

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** BBGTAX Kancelaria Podatkowa Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Kasprzaka 31 lok 241		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail j.w e-mail:kancelaria@bbgtax.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Bronicki	
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym wprowadzający opodatkowanie saszetek nikotynowych oraz rozszerzający definicje wyrobów nowatorskich był od dawna oczekiwany przez branżę. Co do zasady jest to rozwiązanie bardzo dobre nie zaskakujące branży wobec wcześniejszych prekonsultacji w tym zakresie. Takie transparentne działanie administracji należy ocenić bardzo pozytywnie i liczyć na kontynuowanie w dialogu administracji z branżą w celu wypracowywania najlepszych rozwiązań dla rynku.</p> <p>Projekt ten jednak przynosi jedno bardzo duże zaskoczenie w postaci wielkości zaproponowanej docelowej stawki na saszetki nikotynowe.</p> <p>W OSR czytamy: „Stawki akcyzy na saszetki nikotynowe i inne wyroby nikotynowe objęto tzw. „mapą drogową”. Stawka akcyzy w 2025 r. wyniesie 100 zł/kg, w 2026 r. 200 zł/kg, a docelowa w 2027 r. - 300 zł za każdy kilogram. Zgodnie z postulatami podmiotów branży nikotynowej, początkowa wysokość stawki na saszetki nikotynowe i inne wyroby nikotynowe została zaproponowana na stosunkowo niskim poziomie (odpowiada poziomowi opodatkowania we Włoszech, gdzie opodatkowanie jest jednym z najniższych w UE). Natomiast docelowa stawka ma przygotować Polskę na rozwiązania rewizji dyrektywy tytoniowej, która zgodnie z przewidywaniami, obejmie kategorię wyrobów nikotynowych oraz ustali dla nich minimalną stawkę akcyzy.”</p>		

W ramach prac nad opodatkowaniem saszetek nikotynowych już w trakcie forum akcyzowego zorganizowanego przez Ministerstwo Finansów padały propozycje opodatkowania tych wyrobów na poziomie, który występuje na największym rynku takim jak Szwecja, był to poziom około 80 zł. Na dzisiaj w Szwecji mamy stawkę podatku akcyzowego od saszetek nikotynowych wysokości 18€ co odpowiada kwocie ok. 76 zł.

W trakcie prekonsultacji Ministerstwo Finansów zaproponowało obciążenie saszetek nikotynowych kwotą 200 zł za kilogram. Wobec wcześniejszych wniosków branży kwota ta wzbudziła kontrowersje stąd wnioski w ramach konferencji o jej obniżeniu do poziomu, o którym była mowa w trakcie forum akcyzowego tj do poziomu 80 zł/kg a nie podwyższenie do poziomu 300 zł/kg. Takich wniosków tj. ustalenie stawki na poziomie 300 zł/kg nikt nie składał i nikt się nie spodziewał takiej stawki. Dlatego tak dużym zaskoczeniem dla przemysłu jest zaproponowana kwota docelowa 300 zł za kilogram.

Ustalając wielkość kwoty podatku akcyzowego na nowy wyrób zawsze należy brać pod uwagę w jaki sposób to obciążenie wpłynie na dany rynek. Porównywanie z innymi rynkami przy ustalaniu stawki jest jak najbardziej uzasadnione w celu zapobiegania niekontrolowanemu przepływowi szczególnie w ramach Unii Europejskiej. Do tego celu jednak najbardziej użyteczne jest porównywanie się z najbliższymi sąsiadami, z których ten przepływ może być najłatwiejszy. W przypadku Polski takim sąsiadem są Czechy, gdzie stawka podatku akcyzowego na saszetki nikotynowe wynosi obecnie 16 € co stanowi około 68 zł za kilogram. Dlatego biorąc pod uwagę ten aspekt ustalania wielkości stawki już kwota 100 zł za kilogram jest wyższa niż u naszych sąsiadów, ale nie na tyle wysoka, aby powodować ewentualny niekontrolowany przepływ towaru. Zaproponowanie takiej stawki jako wyjściowej jest jak najbardziej uzasadnione. Natomiast niczym nieuzasadniony ze względów ekonomicznych społecznych gospodarczych i wręcz logicznych jest jej stuprocentowy wzrost z roku na rok po to, żeby w kolejnym roku podwyższyć ją trzykrotnie. W OSR mamy nawiązanie do mapy akcyzowej w której przypomnijmy wzrost dla wyrobów tytoniowych do których saszetki nikotynowe należy porównywać, ponieważ są ich substytutem zaplanowano z roku na rok na poziomie 10% a nie 100%. Dlatego odnosząc się do mapy drogowej stawek akcyzy należałoby założyć coroczny wzrost stawki podatku akcyzowego na saszetki nikotynowe o 10% co przyjmując stawkę podatku akcyzowego na rok 2025 w kwocie 100 zł za kilogram dałoby stawkę 110 zł za kilogram w roku 2026 i stawkę 121 zł jako stawkę docelową od 2027 r. Tego typu podwyżki byłyby podwyżkami

realnymi porównywalnymi z podwyżkami jakie mamy zaproponowane na inne wyroby tytoniowe.

Innym aspektem, który był zawsze brany pod uwagę w przypadku ustalania stawek na wyroby akcyzowe była siła nabywcza ludności, która w Polsce na pewno nie jest na poziomie najwyższym w Unii Europejskiej, dlatego odnoszenie się do poziomu stawek akcyzowych na wyroby nikotynowe o najwyższych poziomach w przypadku Polski nie powinno mieć w ogóle zastosowania. Można szacować, że opodatkowanie saszetek nikotynowych średnio w Unii Europejskiej jest na poziomie 200 zł za kilogram, wyliczając w to oczywiście kraje najbardziej rozwinięte o najwyższych stawkach podatku na te wyroby. Polska nie powinna mieć stawek ustalanych na poziomie wyższym niż średnie poziomy Unii Europejskiej z uwagi na to, że zarobki w naszym kraju nie są na takim poziomie. Dlatego zaproponowana stawka docelowa na poziomie 300 zł za kilogram jest nieuzasadniona i powinna być to zweryfikowana.

Ponadto nie można zapominać, że jesteśmy w trakcie negocjacji nad zmianami do dyrektywy tytoniowej która będzie zakładała harmonizację stawek podatku akcyzowego na saszetki nikotynowe i ustalenie stawek na tak wysokim poziomie nie będzie sprzyjało naszemu stanowisku negocjacyjnemu w tym zakresie. Nie będzie to przygotowanie Polski do wielkości stawek wynikających z dyrektywy tylko argument dla do ich zwiększenia w dyrektywie, ponieważ da to argument Komisji Europejskiej do ich ustalenia na wysokim poziomie.


Projekt przewiduje ponadto przepisy przejściowe co świadczy o przemyślanym działaniu administracji, czytamy w nich, że posiadacz wyrobów nowatorskich, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 36 lit. b lub c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, saszetek nikotynowych lub innych wyrobów nikotynowych, wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzspółnotowo lub importowanych, przed dniem 1 stycznia 2025 r., nieoznaczonych znakami akcyzy, przeznaczonych do dalszej sprzedaży na terytorium kraju po dniu 28 lutego 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy. Oznacza to, że posiadacze wyrobów opodatkowanych od 1 stycznia 2025 r., często nowi podatnicy podatku akcyzowego, będą mieli 2 miesiące na ich wyprzedaż, dokładnie tyle samo co doświadczone podmioty z szybko rotującymi wyrobami będącymi od wielu lat na rynku, które powinny co roku być wprowadzane z nową banderolową dedykowaną na dany rok. Długość okresu przejściowego dla nowo opodatkowanych wyrobów powinna co do zasady pozwalać na wyprzedaż wyrobów

znajdujących się już na rynku. Dla tego długość okresu przejściowego powinna być uzależniona od szybkości rotacji danych wyrobów na rynku. W przypadku nowowprowadzanych na rynek wyrobów lub wyrobów, od których trzeba dopiero teraz zapłacić podatek, oznaczyć je i dochować wszelkich procedur okres ten powinien być dłuższy niż dla tych które już na rynku występują od dawna. Skoro zakładamy, że dla znanych marek na rynku potrzeba 2 miesięcznego okresy wyprzedaży dla wyrobów z poprzedniego roku to czas dla wyrobów nowych często na dopiero powstających w praktyce rynkach okres ten powinien być dwukrotnie dłuższy i wynosić minimum 4 miesiące.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wojciech Bronicki	20.05.2024	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia
(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC