

Warszawa, dnia 15 lipca 2019 r.

**Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej**

Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Ministerstwo Spraw Zagranicznych

al. J. Ch. Szucha 23
00-580 Warszawa
tel. (+48 22) 523-99-10
<https://www.gov.pl/web/dyplomacja>
email: rafal.jankowicz@ms.gov.pl

Odwołujący:

Sygnity S.A.

ul. Franciszka Klimczaka 1
02-797 Warszawa
e-mail: zapytania_ofertowe@sygnity.pl

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Usługi w zakresie procesu modyfikacji oprogramowania systemów konsularnych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych i placówkach podległych Ministrowi Spraw Zagranicznych**” (nr ref. sprawy: **BDG.741.009.2019**), zwane dalej „Postępowaniem”

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego, zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) („**PZP**”), niniejszym wnoszę odwołanie wobec czynności Ministerstwa Spraw Zagranicznych, dalej jako „Zamawiający”, polegających na niezgodnym z przepisami PZP sporządzeniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („**SIWZ**”), w szczególności w zakresie kryteriów oceny ofert oraz opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 36 ust. 1 pkt 12) - poprzez nieprecyzyjne opisanie sposobu obliczenia ceny, w szczególności poprzez takie jego ukształtowanie, które uniemożliwia jej prawidłowe wykazanie w formularzu oferty;
- 2) art. 36 ust. 1 pkt 16) – poprzez:
 - a) brak istotnych postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy za zakres usług, którego nie da się wycenić, ani oszacować za pomocą punktu funkcyjnego,
 - b) wprowadzenie istotnych postanowień umowy nie adekwatnych do wymaganego zakresu usług,
 - c) wprowadzenie dla niedoprecyzowanej okoliczności (wysokiej) kary umownej;
- 3) art. 29 ust. 1 i 2 PZP - poprzez:
 - a) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący co nie pozwala określić rzeczywistego zakresu przedmiotu zamówienia, w szczególności w zakresie wyceny planowanych przez Zamawiającego usług takich jak:
 - i. serwis i utrzymanie systemów konsularnych,
 - ii. szkolenia;
 - b) wprowadzenie zobowiązania dla Wykonawcy, którego realizacja jest uzależniona od zlecenia mu prac przez Zamawiającego;
 - c) brak jednoznacznego opisu, co jest przedmiotem gwarancji, a co jest przedmiotem serwisu.

Odwolujący niniejszym wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) dokonanie modyfikacji treści załącznika nr 3 do SIWZ „Formularz oferty” poprzez umożliwienie w formularzu dokonania wyceny innych elementów przedmiotu zamówienia, tj. takich które są przewidziane przez Zamawiającego, a których nie da się wycenić zgodnie z metodyką wyceny punktu funkcyjnego COSMIC (chodzi przede wszystkim o planowany przez Zamawiającego serwis i utrzymanie Systemów konsularnych z określonym poziomem i zakresem usług oraz szkolenia),
- 2) wprowadzenie zmian w treści załącznika nr 2 do SIWZ:
 - a) par 5 IPU – wprowadzenie zapisów:
 - i. wskazujących jednoznacznie na wycenę jednego punktu funkcyjnego,
 - ii. dotyczących wynagrodzenia za planowany przez Wykonawcę serwis i utrzymanie oraz za szkolenia,
 - iii. dotyczących wynagrodzenia za dodatkowe usługi w ramach gwarancji, o ile Zamawiający pozostawi zadanie gwarancji w zakresie, którego nie da się oszacować metodą punktów funkcyjnych,względnie usunięcie z przedmiotu umowy (w szczególności z załączników) ww zadań; [przy obecnym stanie wiedzy o sposobie i zakresie ww zadań, Wykonawca nie jest w stanie zaproponować dokładnych propozycji zapisów],
 - b) § 7 ust 6 IPU – usunięcie zapisu lub jego zmianę, tj. zamiast słów „Z chwilą rozpoczęcia realizacji umowy...” na „Z chwilą odebrania przez Zamawiającego pierwszej modyfikacji oprogramowania”;

- c) w § 7 ust 7 IPU (załącznik nr 2 do SIWZ) - uzupełnienie zapisu tego ustępu (np. na końcu), że: „Wykonawca zapewni, że funkcjonalność Systemu, o czym mowa powyżej będzie zgodna z powyższymi przepisami, o ile Zamawiający zleci Wykonawcę realizację modyfikacji, której przedmiotem będzie wymagany zakres”.
 - d) w § 9 ust 2 (załącznik nr 2 do SIWZ) – wprowadzenie informacji, że *„Zadanie to ma być wykonywane i wycenione przez Wykonawcę w ramach [do decyzji Zamawiającego np.] zleconej na wskazany okres usługi serwisu i gwarancji”;*
 - e) § 11 ust 1 pkt 7) IPU - usunięcie kary umownej, lub doprecyzowanie przypadku jej zastosowania,
- 3) Wprowadzenie zmian w treści:
- a) załącznika nr 1 do OPZ - poprzez uzupełnienie w treści tego załącznika zapisów dotyczących procesu zamawiania usługi szkoleń oraz usługi serwisu i utrzymanie systemów konsularnych, na który to opis wskazuje zapis par 8 ust 1 IPU, oraz uzupełnienie np. w załączniku nr 6 do OPZ *„Warunki serwisu i utrzymania systemów konsularnych”* informacji o okresie świadczenia serwisu i utrzymania;
 - b) w załącznikach nr 6 do OPZ *„Warunki serwisu i utrzymania systemów konsularnych”* oraz nr 7 do OPZ *„Warunki świadczenia gwarancji – zakres stosowania i opis procedur zgłaszania błędów”* wprowadzenie porządkujących zmian, aby potencjalni Wykonawcy mieli jasność jaka jest ich odpowiedzialność i zobowiązanie gwarancyjne, a jakie są wymagania serwisowe dla planowanej przez Zamawiającego usługi [przy obecnych zapisach Odwołujący nie jest w stanie zaproponować szczegółowych zmian do tych obu załączników, gdyż nie są jasne intencje zamawiającego w tym zakresie].

Interes prawny Odwołującego

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. Wyżej wymienione postanowienia SIWZ mogą uniemożliwić Odwołującemu udział albo skuteczne konkurowanie w ogłoszonym przez Zamawiającego postępowaniu, co może pozbawić Odwołującego możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia. Taka sytuacja, a w szczególności naruszenie przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów PZP powoduje również, że Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na nieuzyskaniu przedmiotowego zamówienia.

Termin

Ogłoszenie o zamówieniu jak również treść SIWZ została opublikowana w dniu 05.07.2019 r. Zatem uznać należy, że odwołanie dotyczące nieprawidłowości w zakresie treści SIWZ zostało wniesione z poszanowaniem terminu z art. 182 ust. 2 pkt 1 PZP.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie na „Usługi w zakresie procesu modyfikacji oprogramowania systemów konsularnych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych i placówkach podległych Ministrowi Spraw Zagranicznych”. W dniu 05 lipca 2019 r. w Dz.U.U.E pod nr 2019/S 128-313449 zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu, zaś na stronie internetowej Zamawiający opublikował treść SIWZ. Po analizie treści dokumentacji przetargowej Odwołujący wskazuje na następujące uchybienia w treści opublikowanej SIWZ.

- 1) art. 36 ust. 1 pkt 12) [cyt. „Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera co najmniej: (...) 12) opis sposobu obliczenia ceny;”] - poprzez nieprecyzyjne opisanie sposobu obliczenia ceny, w szczególności poprzez takie jego ukształtowanie, które uniemożliwia jej prawidłowe wykazanie w formularzu oferty;**

Zamawiający w pkt 11.1 a) SIWZ opisał, że cyt. „Podstawą do określenia ceny jest pełen zakres zamówienia określony w Załączniku nr 1 (OPZ) oraz Załączniku nr 2 (IPU) do SIWZ.”. Z perspektywy Odwołującego załączniki te nie wskazują precyzyjnie co jest przedmiotem zamówienia, wiadomo na pewno, że Zamawiający planuje zamówienie takich usług jak szkolenia, serwis i utrzymanie systemu, czy też wymaga gwarancji z określonym zakresem i poziomem usług. Natomiast wycena jakiej może dokonać Wykonawca w ramach oferty to jedynie określenie ceny jednego punktu funkcyjnego (dalej: „PF”) narzuconą przez Zamawiającego metodą COSMIC, który dodatkowo zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ par. 2 ust. 1, wskazuje de facto, że wartość jednego punktu funkcyjnego, będzie traktowana jak równowartość 20 roboczogodzin. Tak opisany punkt funkcyjny, dopuszczony na obecna chwilę jako jedyna metoda rozliczeń, z punktu widzenia Odwołującego nie jest wystarczający do wyceny przedmiotu umowy. Tymczasem biorąc pod uwagę charakter zadań składających się na przedmiot umowy należałoby dojść do przekonania, iż nie wszystkie z zadań określonych w opisie przedmiotu zamówienia będą mogły zostać wycenione w oparciu o stawkę PF. Z perspektywy Odwołującego takie zadania jak chociażby świadczenie usług serwisu, czy szkolenia, jak również innego rodzaju świadczenia szczegółowe, które wiążą się z koniecznością pozostawania w gotowości do świadczenia określonych usług (bez gwarancji ich zamówienia i ewentualnego rozliczenia w ramach PF) nie powinny być rozliczane w oparciu o stawkę za PF, gdyż metodologia ustalenia ceny w tych wypadkach jest inna i wymaganie wykorzystania do ich obliczenia stawki za PF jest zupełnie niezrozumiałe i nieadekwatne do okoliczności. Zarzut ten jest zresztą skorelowany ściśle z zarzutem z pkt 2) a, odnoszącym się do braku stosownych zapisów w projekcie IPU.

2) art. 36 ust. 1 pkt 16) – poprzez:

- a. brak istotnych postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy za zakres usług, którego nie da się wycenić, ani oszacować za pomocą punktu funkcyjnego,
- b. wprowadzenie istotnych postanowień umowy nie adekwatnych do wymaganego zakresu usług,
- c. wprowadzenie dla niedoprecyzowanej okoliczności (wysokiej) kary umownej;

Ad 2) a. brak istotnych postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy za zakres usług, którego nie da się wycenić, ani oszacować za pomocą punktu funkcyjnego,

§5 „Wynagrodzenie i warunki płatności” ust. 1 i 2 IPU (załącznik nr 2 do SIWZ) brzmią, cyt.

- „1. Całkowite wynagrodzenie z tytułu realizacji przedmiotu Umowy nie przekroczy kwoty złotych (słownie złotych) brutto.
2. Wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu realizacji danej Modyfikacji płatne będzie po każdorazowym odbiorze Modyfikacji, potwierdzonym podpisaniem Protokołu Odbioru Końcowego Modyfikacji, w wysokości wynikającej z raportu z Wymiarowania Pełnego AOM, która nie może przekroczyć 120 procent wartości oszacowanej dla danej Modyfikacji w dokumencie Szacowanie Wstępne (szczegóły procesu zamawiania i odbioru w załącznikach do SOPZ)”

Nie ma innych postanowień wskazujących na pozostałe przypadki, w jakich mogłoby być wypłacane wynagrodzenie Wykonawcy. Oczywiście, co do zasady, przy obecnej konstrukcji formularza ofertowego, nie byłoby koniecznym wskazanie w umowie wartości za jeden punkt funkcyjny, o co m.in. wnosi Odwołujący, bo wartość punktu funkcyjnego wychodzi obecnie wprost z matematycznego przeliczenia całej kwoty, tj. cała wartości umowy podzielona przez maksymalną liczbę punktów funkcyjnych przewidzianych przez Zamawiającego – 3750 sztuk - wskazuje na cenę jednego punktu funkcyjnego. Natomiast jeżeli Zamawiający podtrzyma, że planuje również w ramach realizacji przedmiotu umowy zrealizować także inne zadania, takie jak szkolenia, serwis i utrzymanie, czy też gwarancję z dedykowanym poziomem usług, to musi dać Wykonawcy możliwość ujęcia tych zadań w jakiejś wskazanej/wskazanych pozycjach kosztowych. Metoda COSMIC i punkt funkcyjny nie jest do tego typu zadań dedykowana. Jeżeli Zamawiający poprzestałby jedynie na zadaniu zamówienia modyfikacji i świadczenia kodeksowej gwarancji i rękojmi to pozostawienie wynagrodzenia przeliczanego jedynie na punkty funkcyjne można byłoby uznać za zasadne.

Opierając się dodatkowo na przykładzie gwarancji warto wskazać, że przy obecnych wymogach ma być ona świadczona przez okres 24 miesięcy licząc od chwili oddania danej modyfikacji plus roczna rękojmia. Przy czym nawet w okresie realizacji umowy Wykonawca nie ma miejsca na skalkulowane kosztów gwarancji, która w zakresie opisanym w SIWZ zgodnie ze sztuką w tak szerokim zakresie nie może być wyliczana metodą punktów funkcyjnych.

Ad 2) b. wprowadzenie istotnych postanowień umowy nie adekwatnych do wymaganego zakresu usług,

Par 7 ust 6 IPU (załącznik nr 2 do SIWZ) brzmi: „Z chwilą rozpoczęcia realizacji Umowy Wykonawca zapewni Zamawiającemu możliwość kontaktów serwisowych za pomocą następujących kanałów zgłoszeniowych:

- a) Systemu Zgłaszania Błędów działającego w formie portalu zgłoszeniowego www i działającego w sposób nieprzerwany i nieograniczony w trybie 24/7, umożliwiający monitorowanie statusów realizacji zgłoszenia. Wykonawca przekaze Zamawiającemu procedury zgłaszania i obsługi błędów w Systemie Zgłaszania Błędów,
- b) Poczte elektroniczną działającą w sposób nieprzerwany i nieograniczony w trybie 24/7,”

Odwołujący żąda dokonania zmiany części tego zapisu. Zamiast „Z chwilą rozpoczęcia realizacji umowy...” postulujemy wprowadzenie sformułowania: „Z chwilą odebrania przez Zamawiającego pierwszej modyfikacji oprogramowania”. Zwracamy bowiem uwagę na to, iż istotne postanowienia umowy w obecnej wersji nie pozwalają jednoznacznie zrozumieć, za co – wymagając od Wykonawcy różnych zadań do realizacji – planuje mu zapłacić Zamawiający, za jaki czasookres, w jakich transzach. Konstrukcja choćby cytowanego zapisu wskazuje, że Wykonawca ma uruchomić kanały komunikacji „z chwilą rozpoczęcia realizacji” na cały okres realizacji umowy, podczas gdy:

- wskazując skrajnie - Wykonawca nie ma żadnej gwarancji, że Zamawiający zleci jakąkolwiek modyfikację, czyli nie ma gwarancji żadnego przychodu, a ma realizować zadanie ciągłe jakim jest umożliwienie / zapewnienie Zamawiającemu kontaktów serwisowych 24/7 z chwilą rozpoczęcia realizacji umowy,
- uznając nawet, że Zamawiającemu chodziło w tym miejscu o komunikację z Wykonawcą na potrzeby świadczenia gwarancji / na potrzeby zgłaszania Wad, to zasadnym jest wymaganie realizacji takiego zadania dopiero z chwilą przekazania Zamawiającemu pierwszej modyfikacji – w przeciwnym wypadku nie ma żadnej możliwości, aby wystąpiła okoliczność, która dawałaby podstawę Zamawiającemu zgłoszenia Wady wynikłej z winy Wykonawcy, a tym samym nie ma żadnej konieczności aby tego typu kanały komunikacji zostały otwarte „z chwilą rozpoczęcia realizacji”.

Ad 2) c. wprowadzenie dla niedoprecyzowanej okoliczności (wysokiej) kary umownej

Zamawiający w par 11 ust. 1 pkt 7) IPU wprowadził karę cyt. „w pozostałych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę - w wysokości 2 % (słownie: dwóch procent) wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek.”

Tak wysoka kara (2% od całkowitej wartości umowy) za każdy taki niedookreślony przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest niezrozumiała. Pomimo podjęcia próby doprecyzowania przez Zamawiającego zwrotów „niewykonanie przedmiotu...” oraz „nienależyte wykonanie”, [tj. par 11 ust 2 i 3, cyt. że:

„2. Przez niewykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją zaistnienie po stronie Wykonawcy okoliczności powodujących, że świadczenie na rzecz Zamawiającego nie zostało spełnione, w szczególności polegających na nieprzystąpieniu przez Wykonawcę do realizacji Umowy.

3. Przez nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją zaistnienie sytuacji po stronie Wykonawcy, powodujących wykonanie przez niego obowiązków wynikających z umowy w sposób niezgodny z umową, w szczególności w zakresie terminowości, sposobu, miejsca i jakości świadczonych usług oraz zasad współpracy z Zamawiającym.”

- w dalszym ciągu postanowienie to ma charakter na tyle otwarty i nieprecyzyjny, że nie jest co do zasady do przyjęcia przez Wykonawców, gdyż nawet najbardziej błahе przewinienie po stronie Wykonawcy może skutkować sankcją z tego tytułu. Zwracamy uwagę, iż po pierwsze oba wyjaśnienia cyt. powyżej zawierają sformułowania „w szczególności” co absolutnie tym bardziej wskazuje na katalog otwarty i stąd literalnie, kara w tak wysokim wymiarze mogłaby być stosowana do każdej okoliczności opisanej w umowie. Z drugiej strony wysokość kary musi zostać dostosowana „do przewinienia” a dla tak otwartego katalogu jest to po prostu niemożliwe. Z tego punktu widzenia koniecznym jest wskazanie konkretnie sprecyzowanego i zamkniętego katalogu okoliczności, który w ocenie Zamawiającego spełnia warunki określone w treści kwestionowanego postanowienia umowy.

3) art. 29 ust. 1 i 2 PZP - poprzez:

- a. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący co nie pozwala określić rzeczywistego zakresu przedmiotu zamówienia, w szczególności w zakresie wyceny planowanych przez Zamawiającego usług takich jak:
 - i. serwis i utrzymanie systemów konsularnych,
 - ii. szkolenia.;
- b. wprowadzenie zobowiązania dla Wykonawcy, którego realizacja jest uzależniona od zlecenia mu prac przez Zamawiającego;
- c. brak jednoznacznego opisu, co jest przedmiotem gwarancji, a co jest przedmiotem serwisu.

Ad 3) a. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący co nie pozwala określić rzeczywistego zakresu przedmiotu zamówienia, w szczególności w zakresie wyceny planowanych przez Zamawiającego usług takich jak:

- i. serwis i utrzymanie systemów konsularnych,**
- ii. szkolenia.**

Obecna konstrukcja zapisu przedmiotu w § 2 „Przedmiot umowy” ust. 1 IPU, brzmi cyt.: „Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Wykonawcę Usług sukcesywnego, w miarę zgłaszanych potrzeb, wykonywania modyfikacji oprogramowania Systemów konsularnych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych i placówkach podległych Ministrowi Spraw Zagranicznych na zasadach opisanych w Umowie oraz w załącznikach do Umowy”:

Taki zapis wskazuje jakby jedynym przedmiotem zamówienia były zlecane modyfikacje (przeliczone metodą punktów funkcyjnych). Zatem nie zrozumiałe jest dla Wykonawcy, dlaczego w treści załączników, zamawiający dodaje np. cały załącznik nr 6 do OPZ „Warunki serwisu i utrzymania systemów konsularnych” dedykowany właśnie dla tego rodzaju usługi, nie wspominając słowem o tego typu usłudze w przedmiocie umowy. Taka sama sytuacja ma również miejsce dla usługi „szkolenia”. Zamawiający w załączniku nr 2 do OPZ opisuje proces odbioru produktów i produktów dodatkowych, dla których w pkt 2 ppkt III i IV istnieją odpowiednio zapisy właśnie dotyczące szkoleń oraz znowu dotyczące serwisu i utrzymania systemów konsularnych.

Mimo wymienionych powyżej fragmentów dokumentacji, Odwołujący zarzuca Zamawiającemu brak sprecyzowania minimum:

- dla usług utrzymania i serwisu: okresu na jaki przewiduje Zamawiający realizację tej usługi, z uwagi na to, że inaczej wycenia się realizację usług serwisu i utrzymania (zadań w nich opisanych) jeżeli Wykonawca wie, że będzie je świadczył przez okres 4 kolejnych lat, a inaczej, gdy przez okres 6 miesięcy;
- dla usług szkolenia: formy jego rozliczenia i okoliczności wystąpienia – z treści opisu zawartego w dokumentacji nie wynika, jaki jest rzeczywisty zakres świadczeń Wykonawcy w obszarze szkoleń, a zwłaszcza dla jakiej liczby osób jest planowane szkolenie, z jakiego zakresu (związanego bezpośrednio czy pośrednio z modyfikacjami), czy szkolenia mają być rozliczane za roboczo-godzinę pracy poświęconą na jego przygotowanie i przeprowadzenie oraz przygotowanie materiałów szkoleniowych. Odwołujący wskazuje, że określenie tematyki i zakresu, pozwala sprecyzować Wykonawcom jacy specjaliści będą niezbędni do jego przygotowania, przeprowadzenia i wykonania, a zatem są to informacje mające bezpośredni wpływ na treść jego oferty.

Ad 3) b. wprowadzenie zobowiązania dla Wykonawcy, którego realizacja jest uzależniona od zlecenia mu prac przez Zamawiającego

Zgodnie z §7 ust 7 IPU: „Wykonawca zobowiązuje się zapewnić pełną zgodność Systemu z przepisami prawa i zasadami obowiązującymi w Polsce, w zakresie w jakim ww. przepisy prawa i zasady będą odnosić się do Systemu i przetwarzanych w nim danych osobowych lub będą miały wpływ na jego funkcjonalność i działanie. (...) Wykonawca zapewni, że funkcjonalność Systemu będzie zgodna z poniższymi przepisami i zasadami, a w szczególności z:

- a) przepisami prawa polskiego, w tym opublikowanymi w Dzienniku Urzędowym MSZ;
- b) regulacjami dotyczącymi MSZ wynikającymi z przepisów, które zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich, a także zaleceniami i opiniami wydawanymi przez instytucje Unii Europejskiej;

- c) uchwałami, decyzjami, instrukcjami, zarządzeniami, regulaminami, wytycznymi, postanowieniami i obwieszczeniami, a także zaleceniami i opiniami wydawanymi przez podmioty kontroli, nadzoru i audytu (np. NIK, ABW) oraz podobnych niewiążących aktów (soft law)."

Realizacja 'zobowiązania zapewnienia' i 'zapewniania', jak w powyżej zacytowanych zapisach jest uzależniona od zlecenia Wykonawcy przez Zamawiającego modyfikacji obejmujących wskazany zakres. Zakres SIWZ nie precyzuje, czy i dla jakich przypadków Wykonawca mógłby sam zainicjować zmiany w systemach konsularnych, o czym mowa w tym punkcie i w ramach jakiej usługi, i za jakie wynagrodzenie miałyby to świadczyć. Stąd też biorąc powyższe pod uwagę, konieczne jest wprowadzenie do treści ww. postanowienia dodatkowej treści precyzującej zakres obowiązku spoczywającego na Wykonawcy. Odwołujący proponuje wprowadzenie na końcu ww. postanowienia dodatkowej treści: „...o ile Zamawiający zleci realizację modyfikacji, której przedmiotem będzie wymagany zakres”. Z punktu widzenia Odwołującego, biorąc pod uwagę fakt, iż zapewnienie zgodności Systemu z prawem, miałyby być realizowane i rozliczane w PF, to trudno sobie wyobrazić sytuację, w której np. Wykonawca realizuje modyfikacje odnoszące się np. do 10% funkcjonalności Systemu, natomiast niejako w tej samej cenie miałby być zobowiązany do świadczenia dodatkowych usług „aktualizacyjnych” dla całego Systemu. Mogłoby się w takim przypadku okazać, że obowiązek wynikający z cyt. postanowienia umowy okazałby się bardziej kosztowny niż sama zlecona modyfikacja. Jako że – jak wspomniano powyżej – nigdzie w dokumentacji nie uwzględniono pozycji, w jaki sposób tego typu koszty miałyby być rozliczone, wydaje się oczywistym, że dokonanie postulowanej zmiany jest jak najbardziej uzasadnione.

Ad 3) c. brak jednoznacznego opisu, co jest przedmiotem gwarancji, a co jest przedmiotem serwisu

Weryfikując treść obu załączników (nr 6 do OPZ „Warunki serwisu i utrzymania systemów konsularnych” oraz nr 7 do OPZ „Warunki świadczenia gwarancji – zakres stosowania i opis procedur zgłaszania błędów”) Odwołujący niestety nie jest w stanie stosując się do ich treści zrozumieć i w ślad za tym wycenić zakresu, który ma być realizowany w ramach gwarancji, a który ma być realizowany w ramach serwisu.

Co więcej - co wynika z innych części dokumentacji:

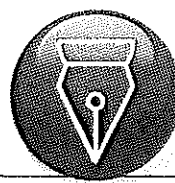
- o (par. 12 „Gwarancja” IPU) Wykonawca udziela gwarancji „na każdy produkt modyfikacji”.
- o Załącznik nr 7, § 2 ust 1: „W odniesieniu do modyfikacji Oprogramowania Systemów konsularnych, objętych Umową, Wykonawca zobowiązuje się do:
 - rozwiązywania problemów Zamawiającego, w tym poprzez merytoryczną pomoc konsultantów za pośrednictwem telefonu, poczty elektronicznej, bądź poprzez zaplanowaną asystę stanowiskową,
 - podejmowania reakcji na zgłoszone przez Zamawiającego błędy w Oprogramowaniu i błędy eksploatacyjne oraz ich naprawy w czasie zgodnym z wymogami opisanymi w Załączniku nr 5.

Tak opisane świadczenie jest bezdyskusyjnie świadczeniem serwisu i utrzymania, a nie świadczeniem gwarancyjnym (gwarancja udzielona jest na zmiany) i jest też w związku z tym świadczeniem, dla którego Wykonawca musi mieć możliwość kalkulacji i wyceny, gdyż realizacja takiej usługi nie ma nic wspólnego z wymaganą przez Zamawiającego czy w szczególności ustawową gwarancją/rękojmią na Błędy/Wady oprogramowania.

Dodatkowo w przywołanym paragrafie 12 IPU:

- ust. 4 brzmi: „Wykonawca, w ramach udzielonej gwarancji, ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe działanie Systemów konsularnych MSZ. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w działaniu Systemów konsularnych MSZ, Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia w terminach i na zasadach określonych dla gwarancji w Załączniku nr 7 do SOPZ Warunki świadczenia gwarancji.” oraz
- ust. 13 brzmi: „W przypadku żądania przez Zamawiającego usunięcia wad i usterek w przedmiocie Umowy w ramach gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminach i na zasadach określonych w Załączniku nr 7 do SOPZ Warunki świadczenia gwarancji w ramach wynagrodzenia określonego w Umowie.”

Ww. odesłanie w umowie do treści załącznika nr 7 do OPZ ewidentnie wskazuje, że załącznik ten powinien w zapisach odnosić się jedynie do usług gwarancyjnych, które zgodnie z zasadą paragrafu 12 IPU zapisaną w ust. 7 odnoszą się tylko do zmian w oprogramowaniu wprowadzonych przez Wykonawcę, bądź do zmian wprowadzonych przez inne podmioty po uzyskaniu jego autoryzacji. Wykonawcy, aby prawidłowo oszacować zakres zobowiązania gwarancyjnego muszą mieć jasność jakie są wymagania serwisowe a jakie gwarancyjne, tym bardziej, że zobowiązania gwarancyjne miałyby wchodzić w zakres prac Wykonawcy automatycznie, czyli w ślad za pierwszą odebraną przez Zamawiającego modyfikacją, a wymagania serwisowe dopiero w ślad za ich odrębnym zleceniem przez Zamawiającego. Biorąc więc pod uwagę, iż usługi gwarancyjne są niejako „wliczane w cenę” realizowanej modyfikacji, zaś usługi serwisowe są świadczeniem, które może być realizowane w ramach oddzielnego zlecenia wydaje się oczywistym, iż precyzyjne rozróżnienie obowiązków Wykonawcy wynikającego tak z jednego, jak i drugiego załącznika jest niezbędne.



Signed by / Podpisano
przez:

Konrad Sebastian
Basta
Sygnity S.A.

Date / Data: 2019-07-
15 16:49

podpis osoby uprawnionej

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo,
2. Odpis z KRS,
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
4. Dowód doręczenia kopii Odwołania Zamawiającemu.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz:

Sygnity S.A. z siedzibą w Warszawie (02-797), przy ul. Franciszka Klimczaka 1, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000008162, NIP: 586-000-52-93, z kapitałem zakładowym w pełni opłaconym w wysokości: 23.089.947,00 złotych („**Sygnity**”) ustanawiamy pełnomocnika w osobie:

Pana Konrada Basta, numer PESEL: 77051704450

i udzielamy pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Sygnity w postępowaniu prowadzonym przez **Ministerstwo Spraw Zagranicznych, al. J. Ch. Szucha 23, 00-580 Warszawa („Zamawiający”)** w trybie przetargu nieograniczonego na „**Usługi w zakresie procesu modyfikacji oprogramowania systemów konsularnych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych i placówkach podległych Ministrowi Spraw Zagranicznych**”. (Numer referencyjny: **BDG.741.009.2019**) („**Postępowanie**”).

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje również umocowanie do:

- wnoszenia w imieniu Sygnity przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej, przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, jak również zgłaszania przystąpień do postępowań toczących się na skutek wniesienia środków ochrony prawnej, złożonych przez innego wykonawcę w Postępowaniu,
- wnoszenia w imieniu Sygnity pism w postępowaniu przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- reprezentowania Sygnity na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- cofania wniesionych przez Sygnity do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołań oraz skarg wniesionych przed Sądem Okręgowym.

Pełnomocnictwo nie obejmuje umocowania do podpisania umowy z Zamawiającym.

Pełnomocnictwo sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Warszawa, dnia 07 lipca 2019 r.

Za Sygnity:

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Mariusz Jurak
Data: 2019.07.12 21:24 CEST

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Inga Jędrzejewska
Data: 2019.07.14 17:05:10 CEST

Sygnity S.A.
ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa
tel.: (22) 290 88 00, fax: (22) 290 88 01
www.sygnity.pl

POTWIERDZENIE TRANSAKCJI

Posiadacz rachunku

Nazwa Firmy:	SYGNITY Spółka Akcyjna
--------------	------------------------

Nadawca

Numer rachunku nadawcy: 38132011047850009920000001 BPSA Placówka Banku Poczтового S.A. w Warszawie
Nazwa nadawcy: SYGNITY Spółka Akcyjna FRANCISZKA KLIMCZAKA 1 02-797 WARSZAWA

Odbiorca

Numer rachunku odbiorcy: 18103015080000000550023113 Bank Handlowy RCR Olsztyn
Nazwa odbiorcy: Urząd m.st. Warszawy- Mokotów

Dane transakcji

Rodzaj:	PRZELEW WYCHODZĄCY		
Tytuł transakcji:	Opłata za pełnomocnictwa: BDG.741.009.2019		
Numer transakcji:	2019.07.15/184669.3		
Data transakcji:	2019-07-15	Data księgowania:	2019-07-15
Kwota:	17.00		
Waluta:	PLN		

Status transakcji: WYKONANE

Dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Bankowe z dnia 29 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1988) i nie wymaga podpisu ani pieczęci Banku.



Signed by / Podpisano przez:

 Konrad Sebastian
 Basta
 Sygnity S.A.

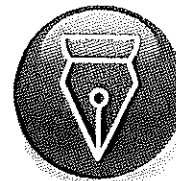
Date / Data: 2019-07-15 16:15

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 15.07.2019 godz. 16:13:57
Numer KRS: 000008162



Signed by / Podpisano przez:

Konrad Sebastian
Basta
Sygnity S.A.

Date / Data: 2019-07-15 16:15

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		17.04.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	158	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/26887/19/651	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 190407926, NIP: 5860005293
3.Firma, pod którą spółka działa	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 35732 SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. FRANCISZKA KLIMCZAKA, nr 1, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-797, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	ul. STRZEGOMSKA, nr 140 A, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 54-429, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA

2	1.Firma oddziału	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	ul. ABPA. ANTONIEGO BARANIAKA, nr 6, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 61-131, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. KAPELANKA, nr 42B, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-347, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDAŃSKU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat GDAŃSK, gmina GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
	3.Adres	ul. CYPRIANA KAMILA NORWIDA, nr 4, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-280, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W ZABRZE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat ZABRZE, gmina ZABRZE, miejsc. ZABRZE
	3.Adres	ul. WOLNOŚCI, nr 273, lok. ---, miejsc. ZABRZE, kod 41-800, poczta ZABRZE, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	22 MARCA 1994 ROKU NOTARIUSZ HANNA WAROŃSKA, PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDYNI, U.ŚWIĘTOJAŃSKA 5-7/C/1, REPERTORIUM NR A 3385/1994. 16 MARCA 2001 ROKU NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA, AL.JEROZOLIMSKIE 133/51, 02-304 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR 1964/2001 - TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	2	ZMIANA STATUTU AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 02.03.2001 W KANCELARII NOTARIALNEJ T.CYGANA W WARSZAWIE ZA NR REP. 1615/2001 WARUNKOWE PODWYŻSZENIE KAPITAŁU AKCYJNEGO
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.06.2001 R.,REP.A NR 4579/2001,KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK-NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 02-304 WARSZAWA, AL.JEROZOLIMSKIE 133/51 ZMIANA ART.3.2,4.1,4.5,5.1,5.2,7.1,9,10.1,10.3,10.6,11.1,11.7,12.2,14.1,15.3,16.1,16.2,17,18.1,19.2,20, 21.1,23.1,23.5,24.3 SKREŚLENIE ART.4.2 DODANIE ART.4A,5A,7.4,8.4,11.8,21.3,23.6
	4	ZMIANA ART. 4.1, 11.7. DODANIE ART.5.5. AKT NOTARIALNY Z DN. 02.10.2001R., REP. A NR 7025/2001 KANCELARIA NOTARIALNA-TOMASZ CYGAN-NOTARIUSZ EWA MROCZEK-NOTARIUSZ S.C. AL. JEROZOLIMSKIE 133/51, 02-304 WARSZAWA
	5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 14.12.2001R NR REP. A NR 9234/01 KANCELARIA NOTARIALNA: TOMASZ CYGAN-NOTARIUSZ EWA MROCZEK-NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, AL. JEROZOLIMSKIE 133/51,02-301 WARSZAWA ZMIANA ART. 5.1. STATUTU SPÓŁKI
	6	28.06.2002 R. REP.A-6278/2002 NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN I EWA MROCZEK, SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE AL. JEROZOLIMSKIE 133/51, ZMIANA ART: 5.1; 7.4; 10.5; 14.2; 18.3; 20.1 LIT.N; SKREŚLENIE ART: 19.4; 10.2; 10.3; 10.4
	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 27 CZERWCA 2003 R., REP. A NR 5251/2003 R.; KANCELARIA NOTARIALNA JACEK CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, AL. JEROZOLIMSKIE 133/51, 02-304 WARSZAWA, ZMIANA ART.: 2.3, 4.1 OSTATNIE ZDANIE, 4.2, 5.1 - 5.5, TYTUŁU IV ROZDZIAŁU STATUTU SPÓŁKI, 6, 7.4, 10.6, 11.1, 11.7 - 11.8, 12.2 ZDANIE PIERWSZE, 12.2 PKT F), 18.2, SKREŚLENIE ART.: 2.2, 4.3, 12.2 PKT-Y A), D), 24.4, 24.5, DODAJE SIĘ ART.: DO ART. 4.1 PKT-Y 14-16, 5.6, 11.9-11.12

8	AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.09.2003 R. REP. A NR 7562/2003 KANCELARIA NOTARIALNA JACEK CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, AL. JEROZOLIMSKIE 133/51, 02-304 WARSZAWA ZMIANA ART.: 10.3, 14.1. DODANIE ART.: 10.4-10.8.
9	AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.09.2003 R. REPERTORIUM A NR 7567/2003, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, AL. JEROZOLIMSKIE 133/51, 02-304 WARSZAWA DODANIE ART.: 5.2 D
10	22.06.2004 R. REPERTORIUM A NR 4793/2004 R. NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, AL. JEROZOLIMSKIE 133/51, 02-304 WARSZAWA, ZMIENIONO ART. 5A.1 I 5A.2, DODANO DO ART. 5.2 PKT. E)
11	14 CZERWCA 2005R., REPERTORIUM A 7239/2005, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN, EWA MROCZEK SPÓŁKA CYWILNA. DODANIE W ART. 5, UST.5.2. LIT.F).ZMIENIONE ART. 10 UST. 10.1, ART. 10 UST. 10.8
12	15 LIPCA 2005 R. REP. A 9527/2005, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. JEROZOLIMSKIE 133/43 DODANIE: W ART. 4 UST. 4.1 PKT 17), W ART. 16 UST. 16.4 ZMIENIONE: ART. 4, UST. 4.1 OSTATNIE ZDANIE, ART. 7 UST. 7.1 ORAZ UST. 7.2 STATUTU.
13	7 LISTOPADA 2005 R., REPERTORIUM A 17064/2005, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN, EWA MROCZEK SPÓŁKA CYWILNA. ZMIENIONO ART. 4 UST. 4.1.
14	13 CZERWCA 2006R., REPERTORIUM A 11945/2006, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN, EWA MROCZEK SPÓŁKA CYWILNA. ZMIENIONE ART. 7.1, 11.1, 18.3, 18.4.
15	3 LISTOPADA 2005 R., REP. A NR 23014/2006, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN, EWA MROCZEK SPÓŁKA CYWILNA; ZMIANA ART. 5 UST. 5.1 STATUTU; ZMIANA ART. 5 UST. 5.4 STATUTU.
16	15 MARCA 2007 R., REPERTORIUM A 7661/2007, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN, EWA MROCZEK SPÓŁKA CYWILNA. ZMIANA ART. 1 STATUTU; ZMIANA ART. 7 UST. 7.1 ORAZ UST. 7.2 STATUTU
17	15 MARCA 2007 R., REPERTORIUM A NR 7661/2007, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN, EWA MROCZEK SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE ZMIANA ART. 5 UST. 5.1, DODANIE ART. 5 UST. 5.7
18	14.06.2007 R., REP. A NR 15881/2007, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, SKREŚLENIE ART. 5A, ART. 12.2 PKT G., ZMIANA ART. 7.1, ART. 7.2, ART. 14.1.
19	20 CZERWCA 2007 R., REP. A NR 17196/2007, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA ART. 5.1.
20	4.12.2007 R., NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN W WARSZAWIE, REP. A NR 40632/2007, DO STATUTU DODANO ARTYKUŁ 5A
21	03.01.2008 R., NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN W WARSZAWIE, REP. A NR 43/2008. 03.01.2008 R., NOTARIUSZ ROMUALD BORZEMSKI WE WROCŁAWIU, REP. A NR 13/2008, ZMIANA: ART. 5.1 STATUTU SPÓŁKI.
22	22 LUTY 2008 ROKU, REPERTORIUM A NR 9111/2008, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN, EWA MROCZEK SPÓŁKA CYWILNA ZMIANIE ULEGAJĄ ARTYKUŁY: 4 UST. 4.1, 7.4, 11.6, 14.1, 15.6, 19.3, 22, 10.8; USUNIĘCIE ARTYKUŁÓW: 5.7, 14.2, 16.4; DODAJE SIĘ: DO ARTYKUŁU 11 UST. 11.13 I UST. 11.14, DO ARTYKUŁU 12.2 NOWY PKT J)
23	18.06.2009 REPERTORIUM A NR 34624/2009, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE PRZY AL. JEROZOLIMSKICH 133/43 ZMIANA: ART. 5.1, 7.4, 12.2 PKT E, 15.5, 15.6 ART. 20.1 PKT N WYKREŚLENIE: ART. 5 A, 10.2 - 10.8, 15.3 - 4, 16.2, 16.3.
24	20.10.2009 R., NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP.

	A NR 68084/2009, USUNIĘTO ART. 5.6 STATUTU, DODANO ART. 5(1) I 5(2)
25	28.10.2010, REPERTORIUM A NR 72366/2010, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE PRZY AL. JEROZOLIMSKICH 133/43 ZMIANA ART. 24.1
26	06.04.2011, REP. A NR 30074/2011, NOTARIUSZ W WARSZAWIE TOMASZ CYGAN, DODANIE WART. 4.1 PUNKTÓW 52,53,54 ORAZ OSTATNIEGO ZDANIA, ZMIANA ARTYKUŁÓW: ART. 51 PKT D), ART. 12.2 PKT J), ART. 14.1
27	30.06.2011 REPERTORIUM A NR 47873/2011, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN - NOTARIUSZ, EWA MROCZEK - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE PRZY AL. JEROZOLIMSKICH 133/43 DODANIE ART. 16.2
28	16.11.2016 R., REP. A NR 13557/2016, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA ARTYKUŁÓW: ART.12.2 LIT.H), ART. 14.1, ART 20.4
29	ZMIANA ART. 4.3, 7.4, 11.1, 11.6, 11.7, 11.8, 11.12, 12.2, 14.1, 15.6, 17, 19.2, 20.4, 20.5, 23.4, 24.1, 24.3; SKREŚLONO ART. 5.4 ORAZ DODANO ART. 8.5 Z DN. 27.09.2017 - NOTARIUSZ W WARSZAWIE TOMASZ CYGAN ZA NR REP. A 8416/2017
30	25.06.2018 R., REP. A NR 4610/2018, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIENIONO: ART.5.1
31	30.10.2018 R., REP. A NR 8178/2018, NOTARIUSZ EWA MROCZEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UCHYLONO: ART. 18.3, ART.18.4 UMOWY
32	25.06.2018 R., REP. A NR 4610/2018, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO ART. 5.1.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma Innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ. UCHWAŁA O PRZEKSZTAŁCENIU ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 29 MARCA 1994 ROKU PRZEZ ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----
Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	

1	1.Nazwa lub firma	COMPUTERLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----,RHB
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	35732
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
	5.Numer REGON	190407926
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	23 089 947,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	1 188 624,00 Zł
3.Liczba akcji wszystkich emisji	23089947
4.Wartość nominalna akcji	1,00 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	23 089 947,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	1 760 075,00 Zł
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1 834 263,00 Zł

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	6152178
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są	-----

	uprzywilejowane	
4	1.Nazwa serii akcji	D
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
5	1.Nazwa serii akcji	E
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
6	1.Nazwa serii akcji	F
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
7	1.Nazwa serii akcji	G
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
8	1.Nazwa serii akcji	H
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
9	1.Nazwa serii akcji	I
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
10	1.Nazwa serii akcji	J
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
11	1.Nazwa serii akcji	K
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----

12	1.Nazwa serii akcji	L
	2.Liczba akcji w danej serii	-----
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
13	1.Nazwa serii akcji	M
	2.Liczba akcji w danej serii	359425
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
14	1.Nazwa serii akcji	"O"
	2.Liczba akcji w danej serii	223010
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
15	1.Nazwa serii akcji	P
	2.Liczba akcji w danej serii	153888
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
16	1.Nazwa serii akcji	R
	2.Liczba akcji w danej serii	88725
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
17	1.Nazwa serii akcji	S
	2.Liczba akcji w danej serii	15625
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
18	1.Nazwa serii akcji	T
	2.Liczba akcji w danej serii	25250
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
19	1.Nazwa serii akcji	W
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
20	1.Nazwa serii akcji	X

	2.Liczba akcji w danej serii	2795572
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
21	1.Nazwa serii akcji	U
	2.Liczba akcji w danej serii	200
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
22	1.Nazwa serii akcji	Y
	2.Liczba akcji w danej serii	1072369
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
23	1.Nazwa serii akcji	Z
	2.Liczba akcji w danej serii	3703705
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
24	1.Nazwa serii akcji	AA
	2.Liczba akcji w danej serii	7500000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

1.Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych i akcji wydawanych za te obligacje	1	02.03.2001
--	---	------------

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---
--	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	JEŻELI ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK

ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JURAK
	2.Imiona	MARIUSZ MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	77072202911
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPRESES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	NOWAK
	2.Imiona	MARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	74073000951
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JĘDRZEJEWSKA
	2.Imiona	INGA MONIKA
	3.Numer PESEL/REGON	79042008167
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU DS.FINANSOWYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko	EGGINK
	2.Imiona	RAIMONDO
	3.Numer PESEL	72092015873
2	1.Nazwisko	ZDUNEK
	2.Imiona	PAWEŁ BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL	60101300311
3	1.Nazwisko	WNOROWSKI
	2.Imiona	RAFAŁ MAURCY
	3.Numer PESEL	79070701072
	1.Nazwisko	MITERSKI

4	2.Imiona	KONRAD ADAM
	3.Numer PESEL	72072105172
	1.Nazwisko	ZDUNEK
5	2.Imiona	TOMASZ MICHAŁ
	3.Numer PESEL	63051800173
	1.Nazwisko	SZPRYNGWALD
6	2.Imiona	JAROSŁAW PIOTR
	3.Numer PESEL	71082700876
	1.Nazwisko	DOWGIELSKI
7	2.Imiona	BŁAŻEJ ADAM
	3.Numer PESEL	83120911852

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	KOPYCIŃSKA
	2.Imiona	KATARZYNA
	3.Numer PESEL	78020314085
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	62, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
	2	26, ,, PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	3	33, ,, NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
	4	46, ,, HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	5	47, ,, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	6	61, ,, TELEKOMUNIKACJA
	7	72, ,, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE
	8	77, ,, WYNAJEM I DZIERŻAWA
	9	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	10.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	01.08.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	30.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003

4	21.06.2005	1 STYCZNIA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
5	21.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
6	29.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
7	01.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
8	20.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
9	27.08.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
10	07.09.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
11	21.01.2013	01.01.2011 - 30.09.2012
12	17.04.2014	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
13	15.04.2015	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014
14	01.04.2016	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
15	04.04.2017	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
16	11.04.2018	OD 01.10.2016 DO 30.09.2017
17	04.04.2019	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
4	*****	1 STYCZNIA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 30.09.2012
12	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
13	*****	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014
14	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
15	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
16	*****	OD 01.10.2016 DO 30.09.2017
17	*****	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
4	*****	1 STYCZNIA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 30.09.2012
12	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
13	*****	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014

2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego

	14	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	15	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
	16	*****	OD 01.10.2016 DO 30.09.2017
	17	*****	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	1 STYCZNIA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 30.09.2012
	12	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	13	*****	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014
	14	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	15	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
	16	*****	OD 01.10.2016 DO 30.09.2017
	17	*****	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	01.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	2	20.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	27.08.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	07.09.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	5	21.01.2013	01.01.2011 - 30.09.2012
	6	17.04.2014	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	7	15.04.2015	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014
	8	01.04.2016	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	9	04.04.2017	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
	10	11.04.2018	OD 01.10.2016 DO 30.09.2017
	11	04.04.2019	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	5	*****	01.01.2011 - 30.09.2012
	6	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	7	*****	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014

	8	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	9	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
	10	*****	OD 01.10.2016 DO 30.09.2017
	11	*****	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	5	*****	01.01.2011 - 30.09.2012
	6	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	7	*****	OD 01.09.2013 DO 30.09.2014
	8	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	9	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
	10	*****	OD 01.10.2016 DO 30.09.2017
	11	*****	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011 - 30.09.2012
	5	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	6	*****	OD 01.09.2013 DO 30.09.2014
	7	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	8	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
	9	*****	OD 01.10.2017 DO 30.09.2018

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

30.09.2012

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĄPI PRZEZ PRZENIESIENIE NA COMPUTERLAND SA CAŁEGO MAJATKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ W OPARCIU O PRZEPIS ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH. COMPUTERLAND SA JEST JEDYNYM AKCJONATIUSZEM SPÓŁEK PRZEJMOWANYCH, POŁĄCZENIE NASTĄPI BEZ PODWYŻSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO COMPUTERLAND SA, W OPARCIU O PRZEPIS 515 PAR. 1 KSH NIE PRZEWIDUJE SIĘ ZMIANY STATUTU COMPUTERLAND SA W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM. UCHWAŁA NR 1 I NR 2 NWZA COMPUTERLAND SA, Z DNIA 02.10.2001R.
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
1	1.Nazwa lub firma	COMPUTERLAND SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji,	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

w którym podmiot był zarejestrowany	
3.Numer w rejestrze	0000008162
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	190407926

Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	POSITIVE SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000015194
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	011205529
2	1.Nazwa lub firma	COMPUTERLAND ZDROWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000016212
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	013220645

2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>ZGODNIE Z PRZYJĘTYM W DNIU 25 SIERPNI 2005 PLANEM POŁĄCZENIA COMPUTERLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE NUMER KRS 0000008162 (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ "CENTRUM INFORMATYKI ENERGETYKI" SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE NUMER KRS 0000047472 (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĄPI, STOSOWNIE DO TREŚCI ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ [ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE]. Z UWAGI NA FAKT, IŻ SPÓŁKA PRZEJMOWANA JEST SPÓŁKĄ JEDNOOSOBOWĄ SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ DO POŁĄCZENIA BĘDĄ MIAŁY ZASTOSOWANIE ODPOWIEDNIO PRZEPISY ART. 516 § 1, 2, 4 ORAZ 5 W ZWIĄZKU Z ART. 516 § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH. PLAN POŁĄCZENIA ZOSTAŁ OGŁOSZONY W MONITORZE SĄDOWYM I GOSPODARCZYM NR 176 (2268) Z DNIA 9 WRZEŚNIA 2005 R. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA COMPUTERLAND S.A. Z DNIA 7 LISTOPADA 2005 R.</p> <p>ZGODNIE Z PRZYJĘTYM W DNIU 25 SIERPNI 2005 PLANEM POŁĄCZENIA COMPUTERLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE NUMER KRS 0000008162 (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ "COMPUTERLAND MIELEC" SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W MIELCU NUMER KRS 0000193981 (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĄPI, STOSOWNIE DO TREŚCI ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ [ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE]. Z UWAGI NA FAKT, IŻ SPÓŁKA PRZEJMOWANA JEST SPÓŁKĄ JEDNOOSOBOWĄ SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ DO POŁĄCZENIA BĘDĄ MIAŁY ZASTOSOWANIE ODPOWIEDNIO PRZEPISY ART. 516 § 1, 2, 4 ORAZ 5 W ZWIĄZKU Z ART. 516 § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH. PLAN POŁĄCZENIA ZOSTAŁ OGŁOSZONY W MONITORZE SĄDOWYM I GOSPODARCZYM NR 176 (2268) Z DNIA 9 WRZEŚNIA 2005 R. UCHWAŁA NR 2 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA COMPUTERLAND S.A. Z DNIA 7 LISTOPADA 2005 R.</p>

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	"CENTRUM INFORMATYKI ENERGETYKI" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-
---	-------------------	--

	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000047472
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	012660170
2	1.Nazwa lub firma	"COMPUTERLAND MIELEC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000193981
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	690245951
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ. W DRODZE PRZENIESIENIA CAŁEGO MAJĄTKU VBB SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA COMPUTERLAND S.A. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). Z UWAGI NA FAKT, IŻ COMPUTERLAND S.A. JEST JEDYNYM UDZIAŁOWCEM VBB SP. Z O.O. POŁĄCZENIE NASTĘPUJE BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO COMPUTERLAND S.A. (NA PODSTAWIE ART. 515 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH). UCHWAŁA NR 2 NZWA COMPUTERLAND S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU. UCHWAŁA NR 1 NZW VBB SP. Z O.O. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU.
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	VBB SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000258670
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	140584573
4	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ. W DRODZE PRZENIESIENIA CAŁEGO MAJĄTKU EMAX SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA SYGNITY SPÓŁKĘ AKCYJNĄ (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA COMPUTERLAND S.A. (POPRZEDNIA FIRMA SPÓŁKI) W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z EMAX S.A. ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 MARCA 2007 ROKU. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA EMAX S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z COMPUTERLAND S.A.(POPRZEDNIA FIRMA SPÓŁKI) ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 MARCA 2007 ROKU.
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	

Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	EMAX SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000004554
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	008029322

5	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĄPI W DRODZE PRZEJĘCIA SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) PRZEZ SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) W TRYBIE OKREŚLONYM W ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, T.J. POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA POŁĄCZENIE NASTĄPI BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA Z UWAGI NA FAKT, IŻ SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JEST SPÓŁKĄ JEDNOOSOBOWĄ SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA; - UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 29 STYCZNIA 2009 R. REP. A NR 4564/2009 ORAZ UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 29.01.2009 R. REP. A NR 4547/09

Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
1	1.Nazwa lub firma	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000008162
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	190407926

Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000009991
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	016129997

6	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	13.05.2010 R. - UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA SYGNITY S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) O JEJ POŁĄCZENIU Z ARAM SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA).
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	"ARAM" SPÓŁKA ZOGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji,	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

w którym podmiot był zarejestrowany	
3.Numer w rejestrze	0000089140
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	001337552

7	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĄPI PRZEZ PRZENIESIENIE NA SYGNITY S.A. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ) CAŁEGO MAJĄTKU WINUEL S.A. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1 KSH ORAZ ART. 516 § 6 KSH; POŁĄCZENIE NASTĄPI BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SYGNITY S.A. NA PODSTAWIE ART. 515 § 1 KSH, Z UWAGI NA FAKT, IŻ SYGNITY S.A. JEST JEDYNYM AKCJONARIUSZEM WINUEL S.A.; NIE PRZEWIJDUJE SIĘ ZMIANY STATUTU SYGNITY S.A. W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM; W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM NIE ZOSTAJĄ PRZYZNANE PRZEZ SYGNITY S.A. ŻADNE PRAWA AKCJONARIUSZOM LUB OSOBOM SZCZEGÓLNIENIE UPRAWNIONYM W WINUEL S.A., GDYŻ W SPÓŁCE PRZEJMOWANEJ NIE WYSTĘPUJĄ AKCJONARIUSZE ORAZ OSOBY SZCZEGÓLNIENIE UPRAWNIONE; W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM NIE ZOSTAŁY PRZYZNANE ŻADNE SZCZEGÓLNE KORZYŚCI CZŁONKOM ORGANÓW ŁĄCZĄCYCH SIĘ SPÓŁEK; UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SYGNITY S.A. Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2010 R. - AKT NOTARIALNY O NR REP. A 72366/2010	
	Podrubryka 1		
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	Brak wpisów		
	Podrubryka 2		
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	WINUEL SPÓŁKA AKCYJNA,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	0000038378
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****	
	5.Numer REGON	930854179	
8	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE PRZEZ PRZENIESIENIE NA SYGNITY S.A. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ) CAŁEGO MAJĄTKU SYGNITY TECHNOLOGY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1 ORAZ 516 § 6 KSH. UCHWAŁA NR 1 NW SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 6 KWIEŹNIA 2011R, UJĘTA W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ TOMASZA CYGANA, NOTARIUSZA W WARSZAWIE ZA REP A 30074/2011	
	Podrubryka 1		
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	Brak wpisów		
	Podrubryka 2		
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	SYGNITY TECHNOLOGY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	0000015533
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****	
	5.Numer REGON	050835705	

9	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE PRZEZ PRZENIESIENIE NA SYGNITY S.A (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ) CAŁEGO MAJĄTKU "PROJEKTY BANKOWE POLSOFT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1 ORAZ 516 § 6 KSH. UCHWAŁA NR 2 NWZ SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 6 KWIECZNIA 2011R, UJĘTA W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ TOMASZA CYGANA, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, REP A 30074/2011
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	"PROJEKTY BANKOWE POLSOFT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000090264
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630795121

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 15.07.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

POTWIERDZENIE TRANSAKCJI
Posiadacz rachunku

Nazwa Firmy:	SYGNITY Spółka Akcyjna
--------------	------------------------

Nadawca

Numer rachunku nadawcy: 38132011047850009920000001 BPSA Placówka Banku Pocztowego S.A. w Warszawie
Nazwa nadawcy: SYGNITY Spółka Akcyjna FRANCISZKA KLIMCZAKA 1 02-797 WARSZAWA

Odbiorca

Numer rachunku odbiorcy: 60101010100081362231000000 NBP O/Okr. w Warszawie
Nazwa odbiorcy: Urząd Zamówień Publicznych

Dane transakcji

Rodzaj:	PRZELEW WYCHODZĄCY		
Tytuł transakcji:	Wpis od odwołania: BDG.741.009.2019		
Numer transakcji:	2019.07.15/182163.3		
Data transakcji:	2019-07-15	Data księgowania:	2019-07-15
Kwota:	15000.00		
Waluta:	PLN		

Status transakcji: WYKONANE

Dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Bankowe z dnia 29 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1988) i nie wymaga podpisu ani pieczęci Banku.



Signed by / Podpisano przez:

 Konrad Sebastian
 Basta
 Sygnity S.A.

 Date / Data: 2019-07-
 15 16:16

