



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.14
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 07.11.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. b), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku znak D-160/2023 Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, działającego przez pełnomocnika Pana Piotra Zanozę, z dnia 03.04.2023 r. (wpływ 05.04.2023 r.), uzupełnionego w dniu 25.04.2023 r., uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- opinii Wojskowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.6.2023 z dnia 26.06.2023 r.;
- opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak GD.RZŚ.4901.41.2023.JS z dnia 03.07.2023 r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi patrolowej, odtworzenie istniejących dróg oraz przebudowa drogi dojazdowej na terenie kompleksu wojskowego w Redzikowie**”, planowanego do realizacji na działkach nr: 43/24, 43/36, 43/65, 43/68, 43/70, 522/4, 522/5, 522/7, 522/9, 522/10, 522/13 i 522/17, KM 3 z obrębu 0021 Redzikowo, gmina 221208_2 Słupsk;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - a) Wycinkę drzew kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
 - b) Odhumusowanie i karczowanie pni w obszarach gdzie wykonano wycinkę, przeprowadzić poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

- c) W przypadku stwierdzenia czynnych lęgów, wycinkę i prace ziemne przeprowadzić po potwierdzeniu przez ornitologa zakończeniu lęgu.
- d) Nie lokalizować zaplecza budowy (miejsc parkowania maszyn, składowisk materiałów budowlanych) na terenach leśnych.
- e) Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- f) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- g) W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- h) Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
- i) W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- j) Przed rozpoczęciem robót budowlanych – przy udziale odpowiednio wykwalifikowanego przyrodnika – w sposób widoczny dla wykonawców prac budowlanych zabezpieczyć w wyraźny sposób (np. ogrodzeniem z desek, siatek plastikowych o jaskrawym kolorze, siatki metalowej) siedliska przyrodnicze o kodzie 9160 - Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) oraz 9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), wzdłuż granic wydzielen: „c” oddz. 2, „c” oddz. 2 i wydzielenia „c” oddz. 1, na granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia, aby zapobiec jego przypadkowemu zniszczeniu.
- k) Kontrolować plac budowy pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

- l) Teren inwestycji wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
 - m) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - n) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 05.04.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, działającego przez pełnomocnika Pana Piotra Zanozę, z dnia 03.04.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
4. Uprozczone wypisy z rejestru gruntów.
5. Pełnomocnictwo dla Pana Piotra Zanozy.
6. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.1 z dnia 11.04.2023 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie zawierające wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, złożone zostało przy piśmie znak D-190/2023 z dnia 20.04.2023 r. (wpływ: 25.04.2023 r.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.).

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 62 oraz 88e Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako:

- „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi

stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;

- *„zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d”.*

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach stanowiących teren zamknięty resortu obrony narodowej, zgodnie z decyzją nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2022 r. poz. 92 z późn. zm.). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.2 z dnia 28.04.2023 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.3 z dnia 28.04.2023 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Słupsku oraz na tablicach sołeckich w sołectwach Redzikowo i Redzikowo Osiedle. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 304/2023.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.5 z dnia 12.05.2023 r. tut. Organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie znak D-225/2023 z dnia 30.05.2023 r. (wpływ 02.06.2023 r.).

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-GD-WOO.420.21.2023.MR.6 z dnia 13.06.2023 r., zwrócił się do Komendanta Wojskowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Wojskowy Inspektor Sanitarny w Gdyni, w piśmie znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.6.2023 z dnia 26.06.2023 r. (wpływ 26.06.2023 r.) stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, w piśmie znak GD.RZŚ.4901.41.2023.JS z dnia 03.07.2023 r. (wpływ 04.07.2023 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
2. teren inwestycji wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych,
3. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
4. zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczyć ilość wytwarzanych odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 4 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się budowę drogi patrolowej, odtworzenie istniejących dróg oraz przebudowę drogi dojazdowej na terenie kompleksu wojskowego K-6039 Redzikowo, o długości ok. 6 653 m. Powierzchnia będzie wynosić ok.:

- nowe nawierzchnie: 21 515 m²,
- remontowane/przebudowywane istniejące nawierzchnie: 3749 m².

W ramach przedmiotowej inwestycji nastąpi wyłączenie gruntów leśnych o powierzchni 7,9023 ha z produkcji na cele budowy dróg patrolowych na terenie kompleksu wojskowego, stanowiących działki nr: 43/24, 43/36, 43/65, 522/4, 522/5, 522/7, 522/9, 522/10, 522/13, 522/17, położone w obrębie ewidencyjnym 0021 Redzikowo, gmina Słupsk.

Poniżej w tabelach zostały przedstawione parametry projektowanych dróg.

Droga patrolowa odc. przy strefie <u>Delta</u>	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]		
				plyty betonowe MON	plyty betonowe ażurowe (jomb)	kruszywo łamane
odcinek z płytami MON w układzie pasowym	budowa	523	2,8	964	x	386
odcinek z płytami MON w układzie płatowym (pełnym)			6,0	357	x	x
odcinek z płytami JOMB			6,0	x	406	x
			RAZEM [m²]	1 321	406	386

Droga patrolowa odc. przy strefie <u>Echo</u>	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]		
				plyty betonowe MON	plyty betonowe ażurowe (jomb)	kruszywo łamane
odcinek z płytami MON w układzie pasowym	budowa	564	2,8	686	x	274
odcinek z płytami MON w układzie płatowym (pełnym)			6,0	638	x	x
odcinek z płytami JOMB			6,0	x	510	x
			RAZEM [m²]	1 324	510	274

Droga patrolowa odc. przy strefie <u>Foxtrot</u>	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]		
				plyty betonowe MON	plyty betonowe ażurowe (jomb)	kruszywo łamane
	budowa	512				

odcinek z płytami MON w układzie pasowym			2,8	904	x	362
odcinek z płytami MON w układzie płatowym (pełnym)			6,0	177	x	x
odcinek z płytami JOMB			6,0	x	89	x
RAZEM [m²]				1 081	89	362

Droga patrolowa odc. przy strefie <u>Golf</u>	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]		
				płyty betonowe MON	płyty betonowe ażurowe (jomb)	kruszywo łamane
odcinek z płytami MON w układzie pasowym	budowa	667	2,8	1 028	x	411
odcinek z płytami MON w układzie płatowym (pełnym)			6,0	587	x	x
odcinek z płytami JOMB			6,0	x	347	x
RAZEM [m²]				1 615	347	411

Droga patrolowa odc. przy strefie <u>Hotel</u>	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]		
				płyty betonowe MON	płyty betonowe ażurowe (jomb)	kruszywo łamane
odcinek z płytami MON w układzie pasowym	budowa	845	2,8	1 160	x	464
odcinek z płytami MON w układzie płatowym (pełnym)			6,0	665	x	x
odcinek z płytami JOMB			6,0	x	862	x
RAZEM [m²]				1 825	862	464

Droga patrolowa odc. przy strefie <u>India i Juliet</u>	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]		
				płyty betonowe MON	płyty betonowe ażurowe (jomb)	kruszywo łamane
odcinek z płytami MON w układzie pasowym	budowa	931	2,8	1 542	x	617
odcinek z płytami MON w układzie płatowym (pełnym)			6,0	175	x	x
odcinek z płytami JOMB			6,0	x	530	x

RAZEM [m ²]	1 717	530	617
----------------------------	-------	-----	-----

Droga patrolowa odc. przy strefie Mike	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]		
				płyty betonowe MON	płyty betonowe ażurowe (jomb)	kruszywo łamane
odcinek z płytami MON w układzie pasowym	budowa	434	2,8	614	x	246
odcinek z płytami MON w układzie płytowym (pełnym)			6,0	177	x	x
odcinek z płytami JOMB			6,0	x	471	x
			RAZEM [m ²]	791	471	246

Ze względu na funkcję użytkową dróg, muszą być one prowadzone równolegle do istniejącego ogrodzenia jednostki wojskowej. Wariantem alternatywnym dla tych dróg jest wariant wykonania drogi w innej technologii. Alternatywną nawierzchnią możliwą do zastosowania na ww. odcinkach jest nawierzchnia utwardzona drobnowymiarowymi elementami betonowymi (kostka betonowa). Taka technologia jest jednak ekonomicznie niezasadna z powodu większych kosztów takiej nawierzchni, a dodatkowo układanie drobnych elementów w porównaniu do wielkowymiarowych prefabrykatów wydłuży czas realizacji inwestycji.

Oddziaływanie na środowisko wariantu Inwestora oraz wariantu alternatywnego w fazie budowy oraz w fazie eksploatacji będzie na podobnym poziomie.

W tabeli poniżej przedstawiono warianty dla dróg leśnych.

Drogi dojazdowe do drogi patrolowej	Technologia: budowa/przebudowa /remont	Długość odcinka [m]	Szerokość dróg [m]	Powierzchnia nawierzchni [m ²]						
				nowe betonowe MON	plyty betonowe łamane	plyty betonowe MON remontowane	Kostka brukowa betonowa	remont naw. bitumicznej	budowa naw. bitumicznej	
Droga leśna odc. A	budowa	364	3,0	147	1 344	x	x	x	x	x
Alternatywa: Droga o nawierzchni utwardzonej drobnowymiarowymi elementami betonowymi.	budowa	364	3,0	147	x	x	1 344	x	x	x
Wariant niezasadniony z powodów ekonomicznych ze względu na zwiększony koszt robót nawierzchniowych i wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych tj. nawierzchni na podbudowie. Przewidziany natężenie ruchu dla tej drogi nie kwalifikuje jej do rozszerzenia zakresu robót nawierzchniowych.										
Droga leśna odc. B	budowa	580	3,0	x	2 179	x	x	x	x	x
Alternatywa: Droga o nawierzchni utwardzonej drobnowymiarowymi elementami betonowymi.	budowa	580	3,0	x	x	x	2 179	x	x	x
Wariant niezasadniony z powodów ekonomicznych ze względu na zwiększony koszt robót nawierzchniowych i wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych tj. nawierzchni na podbudowie. Przewidziany natężenie ruchu dla tej drogi nie kwalifikuje jej do rozszerzenia zakresu robót nawierzchniowych.										
Droga leśna odc. C	budowa	475	3,0	x	1 773	x	x	x	x	x
Alternatywa: Droga o nawierzchni utwardzonej drobnowymiarowymi elementami betonowymi.	budowa	475	3,0	x	x	x	1 773	x	x	x
Wariant niezasadniony z powodów ekonomicznych ze względu na zwiększony koszt robót nawierzchniowych i wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych tj. nawierzchni na podbudowie. Przewidziany natężenie ruchu dla tej drogi nie kwalifikuje jej do rozszerzenia zakresu robót nawierzchniowych.										
Przebudowa drogi betonowej	przebudowa	362	4,0	423	x	1 296	x	x	x	x
Alternatywa: Budowa drogi betonowej	budowa	362	4,0	1 718	x	x	x	x	x	x
Wariant niezasadniony z powodów ekonomicznych ze względu na zwiększony zakres prac obejmujących rozbiórkę istniejącej nawierzchni i wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych. Istniejący stan techniczny drogi nie kwalifikuje jej do takiego zakresu prac.										
Remont drogi bitumicznej	remont	381	6,0	x	x	x	x	x	2 454	x
Alternatywa: Budowa drogi bitumicznej	budowa	381	6,0	x	x	x	x	x	x	2 454
Wariant niezasadniony z powodów ekonomicznych ze względu na zwiększony zakres prac obejmujących rozbiórkę istniejącej nawierzchni i wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych. Istniejący stan techniczny drogi nie kwalifikuje jej do takiego zakresu prac.										
RAZEM [m ²]				570	5 296	1 295	X	2 454	x	x
RAZEM alternatywa [m ²]				1 865	x	x	5 296	x	2 454	x

Oddziaływanie na środowisko dla ww. dróg dojazdowych do drogi patrolowej dla wariantu Inwestora oraz wariantu alternatywnego w fazie budowy oraz w fazie eksploatacji będzie na podobnym poziomie.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na działkach nr: 43/24, 43/36, 43/65, 43/68, 43/70, 522/4, 522/5, 522/7, 522/9, 522/10, 522/13 i 522/17 obręb 0021 Redzikowo, gmina Słupsk:

- planowane zamierzenie w zakresie budowy i przebudowy dróg realizowane będzie na działkach o nr: 43/24, 43/36, 43/65, 522/4, 522/5, 522/7, 522/9, 522/10, 522/13 oraz 522/17;
- wiata przejazdowa przy budynku głównego biura przepustek (bud. nr 285) zostanie zlokalizowana na terenie działki nr 43/65;
- wiata przejazdowa przy budynku biura przepustek (bud. nr 284) zostanie zlokalizowana na terenie działek nr 43/68, 43/70.

W granicach działek inwestycyjnych zlokalizowanych na obszarze łądu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla działek nr: 43/24, 43/36, 43/65, 522/4, 522/5, 522/7, 522/9, 522/10, 522/13 oraz 522/17 obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Słupsk nr X/80/2007 z dnia 27.09.2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lotniska (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 9, poz. 277):

- dz. nr 522/4, 522/5, 522/7, 522/9, 522/10, 43/36: 61-ZL – tereny lasów,
- dz. nr 522/13: 61-ZL – Tereny lasów, 66-K – Tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja,
- dz. nr 522/17: 015-KDD (1/2) – Tereny drogi dojazdowej, 011-KDL – tereny drogi lokalnej, 61-ZL – Tereny lasów, 71-R – Tereny rolnicze,
- dz. nr 43/24: 09-KDL (1/2) – Tereny drogi lokalnej, 6-P – Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- dz. nr 43/65: 018-KDD (1/2), 017-KDD (1/2), 016-KDD (1/2), 013-KDD (1/2), 012-KDD (1/2), 015-KDD (1/2) – Tereny drogi dojazdowej, 04-KDL (1/2), 06-KDL (1/2), 09-KDL (1/2), 03-KDL (1/2) – Tereny drogi lokalnej, 2-KS/U/P, 1-KS/U/P – Tereny komunikacji lotniczej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług różnych, 16-KP – Teren parkingów i garaży, 20-U, 21-U – Tereny usług, 4-U/P, 3-U/P – Tereny usług i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, 36-MN/U – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, 55-ZN, 54-ZN – Tereny zieleni przyrodniczo-krajobrazowej, 5-P, 8-P, 9-P, 10-P, 6-P – Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, 61-ZL – Tereny lasów, 63-K, 64-K, 67-K – tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja, 70-E – Tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka.

Dla działek nr 43/68 i 43/70 obowiązują zapisy ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk - uchwała nr XXXV/389/2021 Rady Gminy Słupsk z dnia 1 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023

poz. 300) stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
 - kod RW20001047289 – Głaźna. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny – poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Głaźna w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry, JCWP przypisano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. obniżony został cel środowiskowy (odstępstwo z art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźnika benzo(a)piren(w). W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną prawną;
 - kod RW20001147297 - Słupia od Kamieńca do Otocznicy. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (dobry stan ekologiczny, stan chemiczny – poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Słupia w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Słupia w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP przypisano odstępstwo z art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźnika benzo(a)piren(w). W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną prawną;
- podziemnych:
 - kod GW200011 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki bytowe ani przemysłowe, nie będzie następował też pobór wód, nie wystąpią zagrożenia dla ujęć wód przeznaczonych do spożycia. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, grunty oraz wody powierzchniowe i podziemne. Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z ciekami i nie przebiega w

pobliżu siedlisk wodnych i mokradłowych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała więc wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym nie jest zagrożona realizacja celów środowiskowych, wskazanych w dokumentach planistycznych.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 300).

Niemniej, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przewiduje się prowadzenie następujących działań na etapie realizacji inwestycji:

- materiały budowlane magazynować w wydzielonych do tego miejscach, w sposób bezpieczny dla środowiska, zabezpieczyć bazę sprzętu przed ewentualnością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego,
- starannie sprawdzać stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych, zapobiegając wyciekom substancji ropopochodnych,
- po zakończeniu robót, teren zaplecza budowy uporządkować.

Sąsiedztwo terenu projektowanej inwestycji w zakresie dróg patrolowych i dojazdowych od strony północnej, wschodniej i zachodniej stanowią lasy i użytki zielone. Od strony południowej rejon graniczy z terenami leśnymi oraz terenami o przeznaczeniu różnym. Fragment inwestycji w zakresie drogowym w strefie Mike sąsiaduje od strony południowej z drogą krajową, od strony zachodniej ze zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi.

Działki, na których zlokalizowano wiatę przejazdową przy budynku nr 284, sąsiadują od strony północnej i zachodniej z terenem wojskowym, od strony południowej z działką drogową oraz terenem zabudowanym (Lądowisko Kultury Redzikowo), od strony wschodniej z terenem zielonym.

Teren, na którym zlokalizowano wiatę przejazdową przy budynku nr 285, sąsiaduje od strony północnej z terenem wojskowym, od strony zachodniej z terenami leśnymi i zielonymi, od strony południowej z działką drogową oraz terenem przemysłowym, na którym znajduje się firma Kon-Met, od strony wschodniej z terenem zielonym.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się trzy płaty leśne, których fitocenozy zakwalifikowano jako grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) - kod 9160 lub kwaśną dąbrowę – pomorski las brzoźowo-dębowy (*Betulo pendulae-Quercetum roboris*) - kod 9190. Siedlisko 9160 występuje we wschodnim sąsiedztwie ok. 130-metrowego odcinka duktu leśnego stanowiącego trasę przeznaczonego do utwardzenia odcinka drogi leśnej oznaczonej roboczo jako odcinek inwestycji D/E w zbliżonej do drogi części wydzielienia „c” oddziału 2. Siedlisko o kodzie 9190 występuje na ok. 200-metrowym odcinku wzdłuż zachodniego pobocza drogi leśnej przeznaczonej do utwardzenia, w wydzieleniu „b” oddz. 2 oraz wzdłuż południowego skraju planowanej do wybudowania drogi patrolowej na ok. 200 – metrowym odcinku przebiegającym przez granicę i północny skraj wydzielienia „c” w oddziale nr 1.

Faza realizacyjna utwardzenia istniejących dróg/duktów leśnych na odcinku przebiegającym w zbliżeniu do płatu siedliska 9160 (wydz. „c”, oddz. 2) oraz w zbliżeniu do siedliska 9190 na odcinku przebiegającym wzdłuż granicy wydzielienia „b” oddz. 2, nie powoduje dodatkowej defragmentacji ani istotnego ograniczenia powierzchni siedlisk z uwagi na to, że wiąże się jedynie z wycinką samosiewów i młodych drzew rozwijających się na skrajach już istniejących dróg leśnych/duktów. W przypadku odcinka planowanej do wybudowania drogi patrolowej

przebiegającego północnym skrajem wydzielenia „c” oddz. 1 dojdzie do nieznaczącego zmniejszenia się powierzchni siedliska na skutek wycinki znajdujących się na skraju lasu drzew i zajęcia terenu przez inwestycję. Ocenia się, że utrata powierzchni siedliska w relacji z istniejącymi zasobami będzie niewielka (2-3 %) i nie wpłynie na integralność i trwałość zachowywanej części siedliska przyrodniczego.

W celu zminimalizowania oddziaływania etapu realizacji inwestycji na odcinkach planowanych do utwardzenia lub budowy dróg patrolowych przebiegających w sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych (tj. wzdłuż granic wydzieleni: „c” oddz. 2, „c” oddz. 2 i wydzielenia „c” oddz. 1), zastosowane zostaną wyszczególnione poniżej działania minimalizujące:

- przed przystąpieniem do inwestycji opalikować i zabezpieczyć taśmą, na czas trwania fazy realizacji, granicę inwestycji od strony siedliska przyrodniczego na przedmiotowych odcinkach w celu uniknięcia niszczenia powierzchni ziemi przez pracujące maszyny i ludzi (wydeptywanie, rozjeżdżanie roślinności runa i podszytu);
- zastosować odeskowanie drzew rosnących w bezpośrednim zbliżeniu do budowanych lub remontowanych odcinków drogi w celu uniknięcia przypadkowych uszkodzeń pni drzew przez manewrujące maszyny.

W związku z planowaną inwestycją niezbędne będzie wycięcie ok. 2 166 drzew oraz zwartej skupiny krzewów o powierzchni 234 m². Usunięcie drzew i krzewów wynika z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego obiektu w postaci budowy wewnętrznych dróg przeciwpożarowych (patrolowych i do ewentualnych akcji gaśniczych) według wytycznych z Planu Urządzania Lasu sporządzonego na lata 2014-2024. Wycinka drzew nie wynika z działalności gospodarczej rozumianej według norm prawnych polskiego prawa i jest podyktowana względami bezpieczeństwa na obiekcie Inwestora. Obok drzew młodych, zaledwie kilkuletnich, do wycinki przeznaczono również wiele drzew starszych. Wśród tych najbardziej okazałych znajdują się także egzemplarze spełniające kryteria klasyfikacji na pomniki przyrody (6 okazów). Są to cztery okazy dębu szypułkowego oraz dwa okazy klona zwyczajnego. Drzewa te występują w dwóch miejscach na północnych obrzeżach kompleksu leśnego w przebiegu planowanej do wybudowania drogi patrolowej.

Wycinka drzew spowoduje zanik siedlisk kilku gatunków grzybów lichenizowanych objętych częściową ochroną występujących pojedynczo lub nielicznie na 7 drzewach liściastych zgodnie z poniższym zestawieniem:

- przylepnik złotawy (*Melanelia subaurifera*), dwa drzewa - nr drzewa 512 oraz 1063,
- złotlinka jaskrawa (*Vulpicida pinastri*), jedno drzewo - nr drzewa 642,
- odnożyca opylona (*Ramalina farinacea*), trzy drzewa - nr drzewa 756D, 1072 oraz 757,
- żółtlica chropowata (*Flavoparmelia caperata*) jedno drzewo - nr drzewa 1697.

Z uwagi na duże zasoby analogicznych siedlisk porostów (wiekowych dębów szypułkowych i brzoź brodawkowatych) zarówno w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycji jak i w całym kompleksie leśnym, należy zakładać, że utrata zasobów związana z wycinką tych drzew nie będzie wpływać krytycznie negatywnie na dalsze występowanie tych gatunków w rejonie inwestycji i na poziomie populacyjnym nie będzie miała istotnego znaczenia dla dobrego stanu ochrony tych niezagrożonych gatunków grzybów lichenizowanych. Ewentualne usunięcie przedmiotowych drzew wymaga uzyskania zezwolenia derogacyjnego właściwego terytorialnie organu ochrony przyrody (RDOŚ w Gdańsku).

Bezkregowce

W obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności gniazd (kopców) częściowo chronionych mrówek z rodzaju *Formica*. Nie stwierdzono koprolitów ani innych śladów obecności pachnicy w egzemplarzach drzew przeznaczonych do wycinki. Pomimo występowania wśród przeznaczonych do wycinki szeregu egzemplarzy starych liściastych drzew (w tym także należących do gatunków preferowanych przez pachnicę), prawdopodobieństwo występowania tych chrząszczy w obszarze planowanych wycinek należy uznać za bardzo niskie, ze względu na silne zacielenie miejsc występowania starszych egzemplarzy drzew. Planowane wycinki dotyczą bowiem słabo nastłonecznionych północnych skrajów kompleksu leśnego lub lasu o znacznym zwarciu gdzie warunki termiczne nie sprzyjają zasiedleniu pni przez ciepłolubną pachnicę.

Herpetofauna

W obszarze planowanej inwestycji ani w bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono siedlisk wodnych spełniających wymagania rozrodcze płazów. Najbliższe siedliska wodne spełniające preferencje rozrodcze płazów znajdują się w oddaleniu gwarantującym brak bezpośredniego wpływu inwestycji na stan tych siedlisk. Tworzą je:

- śródleśne mokradła położono na południe od odcinka drogi patrolowej oznaczonego jako odcinek B (działka ewidencyjna 522/9), minimalna odległość inwestycji do tych siedlisk przekracza 50 m;
- leżące na północ od odcinka F, poza terenem jednostki wojskowej, zbiorniki wodne na działkach 522/24 i 522/12, minimalna odległość inwestycji do najbliższego z tych zbiorników przekracza 50 m.

Pozostałe siedliska spełniające wymogi miejsc rozrodu płazów leżące w okolicy są znacznie oddalone od terenu planowanych przekształceń.

Z uwagi na znaczne zacielenie skutkujące niekorzystnymi warunkami termicznymi, płyty terenu, przez które przebiegają poszczególne odcinki inwestycji, nie sprzyjają występowaniu gadów, w tym zwłaszcza gatunków termofilnych. Za możliwe można uznać występowanie w kompleksie leśnym jaszczurki żyworodnej (*Zootoca vivipara*), padalca (*Anguis fragilis*) i żmii zygzakowatej (*Vipera berus*). Należy jednak zauważyć, że ze względu na rozległość całego kompleksu leśnego, ingerencja w siedliska tych gatunków, polegająca na przekształceniu niewielkiego odsetka całej powierzchni leśnej, nie będzie istotnie wpływać na możliwości funkcjonowania tych gadów na poziomie populacyjnym.

Należy ocenić, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącej śmiertelności drobnych zwierząt z uwagi na brak prac związanych z głębokimi wykopami. Należy też oczekiwać, że zagrożenie polegające na rozjeżdżaniu drobnych zwierząt w tym płazów nie będzie znaczące z uwagi na brak zbiorników rozrodczych w bliskim sąsiedztwie obszaru działań budowlanych, czas wykonania robót w godzinach dziennych (większość płazów wykazuje aktywność migracyjną i żerowiskową w godzinach zmierzchowych i nocnych) oraz krótkotrwały charakter występowania tego zagrożenia na niewielkich odcinkach drogi, na których sekwencyjnie będą wykonywane akurat prace. Niemniej, tut. Organ nałożył warunek kontrolowania placu budowy pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Awifauna

Na terenie inwestycji, na którym planuje się wycinkę oraz jego sąsiedztwo (w odległości do 100 m od skraju lasu) stwierdzono 198 par lęgowych i prawdopodobnie lęgowych ptaków, które należały do 40 gatunków związanych z wnętrzem i strefą brzegową lasu. Wśród nich stwierdzono dwie pary muchołówki żałobnej zaliczanej obecnie do bliskich zagrożenia w Polsce (kategoria NT – Czerwona lista ptaków Polski, Wilk i inn. 2020) oraz jedno terytorium przez zagrożonego w skali kontynentu dzięcioła średniego (Dyrektywa Ptasia załącznik I) lecz niezagrożonego w kraju. Przegląd koron drzew występujących w sąsiedztwie inwestycji na obecność dużych gniazd gatunków szponiastych nie wykazał obecności takich gniazd w odległości do 50 m od terenu inwestycji. Najbliższe odnalezione gniazdo, należące prawdopodobnie do jastrzębia gołębiarza (*Accipiter gentilis*), znajdowało się w oddaleniu ponad 200 m od rejonu planowanego przedsięwzięcia.

Jednakże wyłonione nasłuchowo centra terytoriów lęgowych dwóch wspomnianych gatunków należących do zagrożonych były oddalone od trasy inwestycji. W strefie ekotonowej lasu i w sąsiedztwie istniejących dróg leśnych, gdzie planuje się wykonać wycinki, terytoria zajmowały głównie pojedyncze pary należące do niezagrożonych gatunków ptaków preferujących gniazdowanie głównie w strefie brzegowej płatów leśnych i polan leśnych: piecuszek, trznadel, świergotek drzewny, kwiczoł i grzywacz oraz pojedyncze pary zięb, kosów i śpiewaków. W miejscach sąsiadujących z terenami otwartymi występował także nielicznie szczygieł.

Zasadnicze oddziaływanie negatywne etapu realizacji inwestycji polegające na utracie miejsc gniazdowania dotyczyć będzie zatem ww. pojedynczych par lęgowych niezagrożonych gatunków gniazdujących w obszarze wąskich pasów brzegowych lasu zajmowanych pod inwestycję. Występujące tam gatunki zakładają gniazda odkryte w koronach drzew (zięba, grzywacz, szczygieł i kwiczoł), na krzewach i w podszycie (trznadel, kos i śpiewak) lub na ziemi (piecuszek i świergotek drzewny). Wszystkie charakteryzują się dużą zdolnością do relokowania miejsc gniazdowania w kolejnych sezonach lęgowych. Stąd oddziaływanie negatywne związane z zajęciem terenu przez inwestycję na te ptaki lęgowe zostanie w dużym stopniu zbuforowane przez siedliska leśne w sąsiedztwie w związku z relokacją miejsc gniazdowania.

W związku z realizacją inwestycji nie należy oczekiwać istotnej utraty najcenniejszych dla siedliska leśnego siedlisk w postaci naturalnych dziupli i próchnowisk, a tym samym istotnego oddziaływania na gatunki bardziej konserwatywne i bardziej przywiązane do stałych miejsc gniazdowania, w tym na zagrożone w skali kraju lub kontynentu (tj. na dzięcioła średniego i muchołówkę żałobną). Ponadto należy zauważyć, że udział powierzchniowy siedlisk poddanych wycince i zajęciu terenu przez inwestycję jest bardzo niski w relacji z powierzchnią całego kompleksu leśnego. Stąd należy prognozować, że zajęcie terenu przez inwestycję nie wpłynie znacząco negatywnie na lokalne zasoby populacyjne ptaków lęgowych i nie spowoduje wycofania się żadnego gatunku z rejonu inwestycji.

Kolejnym aspektem negatywnego oddziaływania fazy budowy dróg, który należy rozważyć pomimo przeprowadzenia wycinki w porze pozalęgowej jest niepokojący wpływ prowadzonych prac (obecność pracujących maszyn i ludzi) na lęgi ptaków gniazdujących w zblizeniu do drogi. Może to spowodować krótkotrwale - ograniczone do jednego sezonu - spadki sukcesu lęgowego pojedynczych par lęgowych niezagrożonych ptaków leśnych gniazdujących w zblizeniu do miejsc gdzie prace będą prowadzone w okresie lęgowym.

Jednak z uwagi na wykonywanie prac odcinkami (niejednocześnie na całej trasie drogi) i w różnych okresach fenologicznych (także w okresie pozalęgowym), wpływ ten należy uznać za nieistotny na poziomie populacyjnym.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki przewiduje się prowadzenie następujących działań:

- wycinkę drzew kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- w przypadku stwierdzenia czynnych lęgów na wycinanej zieleni, wycinkę przeprowadzić po potwierdzonym obserwacyjnie przez ornitologa zakończeniu lęgu;
- mając na uwadze występowanie w strefie brzegowej lasu stanowiącej teren zajmowany pod budowę drogi, gatunków ptaków zakładających gniazda na ziemi, odhumusowanie i karczowanie pni w obszarach gdzie wykonano wycinkę należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, jak też usunąć z terenu budowy pnie, gałęzie i wyrwane korzenie;
- w celu ochrony siedlisk lęgowych ptaków leśnych i minimalizowania spadku sukcesu lęgowego wywołanego niepokojeniem, wyposażyć plac budowy, na odcinkach gdzie aktualnie wykonywane będą prace, w szczelne sanitariaty i nie lokalizować zaplecza budowy (miejsc parkowania maszyn, składowisk materiałów budowlanych) na terenach leśnych.

Chiropterofauna

Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono widocznych dziupli drzewnych, skrzynek lęgowych i wypróchniałych nisz stanowiących możliwe miejsca występowania kolonii rozrodczych, kryjówek przejściowych i zimowych nietoperzy.

Teriofauna

W obszarze inwestycji stwierdzono ślady żerowania i nieliczne gniazda, tzw. letnie, wiewiórki rudej oraz w kilku miejscach kopczyki żerowiskowe kreta europejskiego (nie stwierdzono kopców lęgowych tego gatunku). Ponadto na podstawie tropień ustalono, że w kompleksie leśnym, gdzie planuje się budowę lub przebudowę dróg (z wyłączeniem odcinka G), występuje 8 innych gatunków ssaków należących do łownych, niechronionych gatunków niezagrażonych.

Korytarze ekologiczne

Obszar inwestycji koliduje z korytarzem ekologicznym o randze ponadregionalnej pod nazwą „Doliny Słupi i Wdy”. Charakter inwestycji nie zagraża jednak zmianami ciągłości korytarza. Inwestycja jest realizowana na terenie ogrodzonym.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 jest Dolina Słupi PLH220052, oddalona o ok. 2,9 km na południowy zachód od inwestycji.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; jak również wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Innym najbliższym położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) jest Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”, oddalony o ok. 7,2 km na zachód od przedmiotowej inwestycji.

Tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Gospodarka ściekowa

Wody opadowe w trakcie prac budowlanych będą spływały z placu budowy do gruntu w sposób naturalny – infiltracja.

Ścieki bytowe podczas fazy budowy gromadzone będą w zbiornikach bezodpływowych (toi - toi). Ilość ścieków bytowych wynosić będzie około $Q = 0,1 \text{ m}^3/\text{d/pracownika}$. Odbiór ścieków będzie wykonany przez specjalistyczne firmy.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaprojektowano odwodnienie powierzchniowe dróg. W miejscach, gdzie konfiguracja terenu uniemożliwia niezakłócony powierzchniowy spływ wód, za poboczem dróg zostaną wykonane zagłębienia w terenie w formie niecek odpływowych o gł. średnio 50 cm umożliwiającymi odpływ wód od korpusu drogowego.

W ciągu drogi patrolowej na trzech istniejących rowach w km 0+609 i 2+982 na długim odcinku drogi patrolowej oraz w km 0+005 na krótkim odcinku drogi patrolowej zostaną wybudowane przepusty. W km 0+609 i 0+005 zostaną wykonane przepusty o przekroju rurowym z tworzywa sztucznego HDPE i średnicy 400 mm; a w km 2+982 przepusty o przekroju rurowym z tworzywa sztucznego HDPE i średnicy 1000 mm.

Gospodarka odpadami

Jeżeli wydobyta gleba zostanie wykorzystana do celów budowlanych w stanie naturalnym (np. zasypanie wykopów oraz niwelacja terenu), to zgodnie z art. 2, pkt. 3 ustawy o odpadach, gleba ta nie jest odpadem tj. przepisów ustawy nie stosuje się do niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty.

Przy spełnieniu zasad w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami, faza realizacji przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Wytwórca odpadów jest zobowiązany do stosowania takich form usług oraz surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia wytworzone odpady mogą mieć związek z potrzebą wymiany/naprawy elementów układu drogowego

Wszystkie wytworzone odpady będą magazynowane selektywnie, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich, ustawionych w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska. Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne uregulowania w tym zakresie. Transport odpadów odbywać się będzie, za pomocą specjalistycznych środków transportu firm odbierających odpady. Prawidłowo prowadzona gospodarka wytwarzanymi

odpadami, ich prawidłowe magazynowanie w odpowiedni sposób, na terenie zabezpieczonym, wyeliminuje negatywny wpływ na środowisko.

Emisja hałasu do środowiska

W trakcie realizacji inwestycji będą występować okresowe oddziaływania akustyczne, których źródłem będą głównie pracujące maszyny i pojazdy transportujące materiały budowlane. Prace prowadzone na terenie otwartym będą okresowo źródłem emisji hałasu związanego z użyciem sprzętu transportowego oraz maszyn i narzędzi ręcznych.

Największym, choć krótkookresowym, źródłem hałasu będą prace ziemne związane z przygotowaniem placu budowy (prace rozbiórkowe oraz ziemne). Źródłem hałasu będzie wówczas praca ciężkiego sprzętu, np. koparek oraz ruch pojazdów. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym, a znaczące źródła emisji hałasu, pracujący sprzęt mechaniczny, przemieszczać się będzie wraz z postępem prac. Po zakończeniu prac budowlanych uciążliwość związana z hałasem ustanie. Z uwagi na odległość obszaru planowanego przedsięwzięcia od terenów zabudowanych nie przewiduje się wystąpienia znaczących uciążliwości w tym zakresie.

Dotychczasowe doświadczenia z realizacją podobnych prac budowlanych wskazują, że emitowany hałas, pomimo okresowo wysokiego poziomu, nie jest odbierany, jako uciążliwy dla środowiska, z uwagi na jego przejściowy charakter. Zakłada się, że przy stosunkowo krótkim okresie prowadzenia tych prac, nie wystąpi istotne pogorszenie klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie przed hałasem. Tym niemniej zaplecze budowlane powinno być zlokalizowane w oddaleniu od terenów zabudowy chronionej akustycznie. Wykonawca powinien stosować odpowiedni sprzęt, a prace prowadzić we właściwy sposób.

Zgodnie z obowiązującymi zapisami w mpzp oraz z przeprowadzoną wizją terenową, najbliższymi terenami chronionymi akustycznie są tereny:

- dz. nr 43/50 – zgodnie z obowiązującymi zapisami ww. mpzp jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, który położony jest w odległości ok. 60 m od granicy terenu inwestycji w kierunku zachodnim. Faktyczne zagospodarowanie ww. terenu to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- dz. nr 1/37 - zgodnie z obowiązującymi zapisami ww. mpzp jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który położony jest w odległości ok. 15 m od granicy terenu inwestycji w kierunku wschodnim,
- dz. nr 102/2 - zgodnie z przeprowadzoną wizją terenową jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który położony jest w odległości ok. 276 m od granicy terenu inwestycji w kierunku północnym.

Głównymi źródłami hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia będą źródła liniowe – natężenie samochodów ciężarowych (ciężkich) na terenie planowanego przedsięwzięcia to 30 pojazdów/dobę.

Z opisanych w KIP wyników obliczeń w punktach receptorowych wynika, że inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Emisja do powietrza atmosferycznego

Źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów będą:

- maszyny budowlane wykorzystywane przy budowie obiektu, pojazdy transportujące materiały służące do budowy,

- przechowywanie sypkich materiałów budowlanych, szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych.

Największa intensywność emisji pochodzić będzie ze środków transportu i maszyn budowlanych. Ze względu na charakter prac budowlanych, możliwe jest wystąpienie następujących oddziaływań: zwiększona emisja zanieczyszczeń gazowych zawartych w spalinach (tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory aromatyczne i alifatyczne), zwiększona ilość pyłów, związana z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów oraz intensywniejszym ruchem pojazdów po terenie budowy. W czasie robót budowlanych wystąpi emisja gazów lub pyłów do powietrza, powstająca podczas pracy silników wysokoprężnych, zasilanych olejem napędowym. Będzie to dwutlenek siarki i azotu, tlenek węgla i pył zawieszony. Rozprzestrzeniać się będą w postaci emisji nieorganizowanej.

Oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter przejściowy i nie wpłynie w dłuższym okresie czasu na jakość powietrza. Brak jest przesłanek do stwierdzenia, iż wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji, w związku z tym nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania. Celem zmniejszenia do minimum emisji gazów lub pyłów do powietrza podczas realizacji inwestycji, m.in. ograniczana będzie praca urządzeń i środków transportu na biegu jałowym, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie będą przykrywane plandekami (w razie potrzeby).

Emisja gazów lub pyłów do powietrza atmosferycznego będzie miała charakter nieorganizowany – ruch pojazdów wojskowych poruszających się po terenie projektowanej drogi. Podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów powstają spaliny samochodowe, w składzie których znajdują się: węglowodory (C_nH_m) alifatyczne i aromatyczne, benzen, tlenki azotu jako NO_2 , dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył. Emisja spalin od środków transportu zachodzi okresowo i jest uzależniona od ilości pojazdów poruszających się po terenie.

Z danych przedstawionych w KIP wynika, że:

- wyniki obliczeń stężeń jednogodzinowych w sieci receptorów nie przekraczają wielkości dyspozycyjnych,
- nie są przekroczone wartości dyspozycyjne stężeń średniorocznych i częstości ich przekroczeń,
- wprowadzanie substancji do powietrza w związku z eksploatacją drogi nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu.

Dobra materialne

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie koliduje z ochroną dóbr materialnych. W fazie realizacji nie wystąpią oddziaływania mogące pogarszać stan użytkowania gruntów poza granicami lokalizacji terenu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wpływ na krajobraz

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na krajobraz terenów poza granicami jego lokalizacji, gdyż nie wystąpi zmiana ich użytkowania oraz nie wystąpi oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego wpływające na krajobraz, tj. na grunty, rzeźbę terenu i szatę roślinną. Nie wystąpią zmiany w panoramach widokowych na terenach poza granicami lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na krajobraz.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie, który nie znajduje się na:

- przedpolach ekspozycji - rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram;
- punktach widokowych - miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki.

Ze względu na planowaną niską wysokość zabudowy, zrealizowana inwestycja nie stanie się dominantą wysokościową oraz nie wpłynie istotnie na osie i panoramy widokowe w rejonie lokalizacji wyznaczonego terenu.

Na terenie przedsięwzięcia ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazowych. Na terenie przedsięwzięcia, ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują cechy unikatowe krajobrazu. Teren przedsięwzięcia nie wykazuje cech krajobrazu priorytetowego i nie występują na nim walory kulturowe krajobrazu, jak: stanowiska archeologiczne, zabytkowe i inne wartościowe obiekty i zespoły architektoniczne, parki i cmentarze zabytkowe, historyczne układy zabudowy. Teren w całości jest przekształcony antropogenicznie. Istniejąca rzeźba powierzchni ziemi w części jest przekształcona.

Zabytki

Na przedmiotowym terenie nie znajdują się żadne obiekty zabytkowe ani obiekty archeologiczne, wpisane do rejestru zabytków.

Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływanie analizowanej inwestycji na środowisko zamknie się w granicach terenu przedmiotowej inwestycji. Nie nastąpi kumulacja oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ani w fazie budowy, ani eksploatacji z innymi przedsięwzięciami.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.*).

W dniu 10.07.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.9 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.10 z dnia 10.07.2023 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Słupsku oraz na tablicach sołeckich w sołectwach Redzikowo i Redzikowo Osiedle. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;

- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.)*;
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.)*, w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.)* oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.)* - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

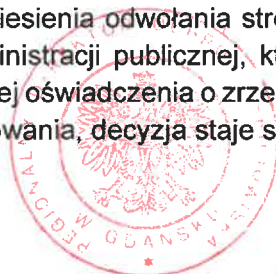
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111*).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Moszyńska
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni poprzez pełnomocnika – Piotr Zanoza Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Usługi-Handel Rafał Zieliński, ul. Panoramiczna 13/6, 71-447 Szczecin
2. Strony postępowania przez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej - Gdynia, ul. Grudzińskiego 4, 81-103 Gdynia
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.21.2023.MR.14

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja będzie polegała na:

- budowie drogi patrolowej,
- odtworzeniu (przebudowa lub remont nawierzchni) istniejących dróg leśnych,
- przebudowie drogi dojazdowej,

na terenie kompleksu wojskowego Redzikowo.

Teren pod projektowaną inwestycję posiada bardzo nieregularny kształt i z uwagi na liniowy charakter głównego zamierzenia zlokalizowany jest na wielu działkach ewidencyjnych. Część działek to tereny zalesione, część to inne tereny zabudowane, tereny przeznaczone pod zabudowę (niezabudowane) lub tereny różne. Powierzchnia przedmiotowego terenu nie jest wyrównana. W stanie istniejącym główna wewnętrzna droga dojazdowa (obwodowa) przebiega przy „obwodnicy” lotniska. Droga ta na odcinku objętym inwestycją posiada nawierzchnię bitumiczną lub tłuczniową o szer. 4,0÷5,5 m. W obecnym stanie brak drogi patrolowej przy zewnętrznym ogrodzeniu na odcinku objętym inwestycją.

Z istniejącą drogą obwodową łączy się następująca sieć dróg wewnętrznych biegnących w kierunku ogrodzenia zewnętrznego i bram (licząc od zachodu na wschód):

1. Droga biegnąca po starotorzu kolejowym zabudowana od góry gruzem i destruktem biegnąca do bramy nr 3 (pomiędzy obszarem Delta i Echo). Szerokość drogi 4,0÷5,0 m. Droga słabo przejezdna, odwodnienie jest powierzchniowe, nieutwardzona nawierzchnia powoduje zastój wody na drodze po opadach deszczu w wyjeżdżonych koleinach i wybojach. Istniejąca konstrukcja nawierzchni:
 - droga gruntowa utwardzona lokalnie mieszanką gruzu ceglanego i betonowego.
2. Droga z płyt betonowych MON pomiędzy obszarem Echo i Foxtrot, kończy się zjazdem do obiektu wewnątrz lasu, brak odcinka końcowego do ogrodzenia. Szerokość drogi 4,0 m, płyty ułożone w układzie 1 poprzeczna i 1 podłużna. Odwodnienie drogi jest powierzchniowe. Brak oświetlenia. Droga w średnim stanie technicznym – konieczność wymiany pojedynczych załamanych płyt. Istniejąca konstrukcja nawierzchni:
 - płyty betonowe MON 3,0x1,0 m na podsypce piaskowej.
3. Droga z betonu asfaltowego prowadząca do bramy nr 4 (pomiędzy obszarem Foxtrot a Golf). Droga o szer. 5,5÷6,0 m w średnim stanie technicznym – konieczność wypełnienia kilku wybojów na środku nawierzchni lub krawędzi podmytych i wysadzonych przez zastoiska w poboczu drogi. Odwodnienie drogi jest powierzchniowe. Brak oświetlenia odcinka drogi, jedynie przy bramie jest pojedyncza latarnia. Istniejąca konstrukcja nawierzchni:
 - mieszanka mineralno-bitumiczna gr. 8 cm,
 - podbudowa z kruszywa.

4. Leśna droga oddziałowa prowadząca w kierunku bramy nr 5 biegnąca przy starym bomboskładzie (pomiędzy obszarem Golf a Hotel). Droga nieprzejezdna, brak jej powierzchniowego utwardzenia.
5. Leśna droga oddziałowa prowadząca w kierunku przepustu nr 8 (pomiędzy obszarem Hotel a India). Droga nie posiada powierzchniowego utwardzenia, droga słabo przejezdna, przejezdność umożliwiona przez dobry odpływ wód opadowych z powodu występowanie piasków w jej podłożu. Odwodnienie drogi jest powierzchniowe. Brak oświetlenia drogi. Istniejąca konstrukcja nawierzchni:
 - brak powierzchniowego utwardzenia nawierzchni, wyjeżdżone ślad kół w piaskowym podłożu drogi.

Zaprojektowano odwodnienie powierzchniowe dróg. W miejscach, gdzie konfiguracja terenu uniemożliwia niezakłócony powierzchniowy spływ wód, za poboczem dróg należy wykonać zagłębienia w terenie w formie niecek odpływowych o gł. średnio 50 cm umożliwiającymi odpływ wód od korpusu drogowego.

W ciągu drogi patrolowej na trzech istniejących rowach w km 0+609 i 2+982 na długim odcinku drogi patrolowej oraz w km 0+005 na krótkim odcinku drogi patrolowej zostaną wybudowane przepusty:

- w km 0+609 zaprojektowano przedłużenie istniejącego przepustu rurowego rurą z tworzywa sztucznego HDPE o średnicy 400 mm;
- w km 0+005 (odcinek nr 2 drogi patrolowej) zaprojektowano przepust o przekroju rurowym z tworzywa sztucznego HDPE i średnicy 400 mm;
- w km 2+982 należy wykonać przepusty o przekroju rurowym z tworzywa sztucznego HDPE i średnicy 1000 mm.

Na końcach przepustów rury należy ściąć zgodnie z kątem pochylenia skarpy.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się również budowę wiat przejazdowych. Projektuje się dwie wiaty wolnostojące wykonane w konstrukcji stalowej.

Pierwsza z wiat zlokalizowana zostanie przy budynku głównego biura przepustek – bud. nr 285. Druga przy budynku nr 284. Układ konstrukcyjny obu wiat składa się z układów ram głównych w rozstawie co 4,0 m. Ramy główne projektuje się jako sztywno zamocowane w fundamencie oraz ze sztywnym połączeniem słup-rygiel. Poszycie wiaty wykonane z blachy trapezowej T-55 układane na płatwiach wykonanych z kształowników stalowych. Dachy wiat stężone stężeniami stalowymi typu „X”.

Powierzchnia przykrycia wiaty przy budynku nr 285: ok. 303,8 m².

Powierzchnia przykrycia wiaty przy budynku nr 284: ok. 227,35 m².

Budowa drogi patrolowej

Budowa na odcinkach prostych drogi jednopasowej z płyt betonowych MON o następującej konstrukcji:

- ulepszone podłoże z gruntocementu o grubości od 15 do 25 cm w zależności od warunków gruntowych w celu dostosowania podłoża do wymagań nośności G1,
- podbudowa z kruszywa łamanego gr. 12 cm na całej szerokości drogi,
- płyty betonowe MON 3,0x1,0x0,15 m układane w układzie pasowym z przestrzenią między płytami umocnioną warstwą kruszywa łamanego gr. 20 cm.

Budowa mijanek w miejscach ułatwiających widoczność jednopasowego odcinka drogi patrolowej (odcinki proste i z łukami poziomymi $R \geq 50$ m) z płyt betonowych MON o następującej konstrukcji:

- ulepszone podłoże z gruntocementu o grubości od 15 do 25 cm w zależności od warunków gruntowych w celu dostosowania podłoża do wymagań nośności G1,
- podbudowa z kruszywa łamanego gr. 12 cm na całej szerokości drogi,

- płyty betonowe MON 3,0x1,0x0,15 m układane na całej 6,0 m szerokości drogi z mijanką (płyty na mijance układane podłużnie a płyty na drodze układane poprzecznie do osi drogi).

Budowa odcinków drogi patrolowej w miejscach o małych łukach poziomych ($R < 50m$) z płyt betonowych ażurowych jomb o następującej konstrukcji:

- ulepszone podłoże z gruncocementu o grubości od 15 do 25 cm w zależności od warunków gruntowych w celu dostosowania podłoża do wymagań nośności G1,
- podbudowa z kruszywa łamanego gr. 15 cm na całej szerokości drogi,
- płyty betonowe jomb 1,0x0,75x0,12 m układane na całej szerokości drogi lub drogi z mijanką.

Budowa dróg leśnych

Budowa konstrukcji nawierzchni na odcinkach istniejących dróg leśnych o następującej konstrukcji:

- ulepszone podłoże z gruncocementu o grubości od 15 do 25 cm w zależności od warunków gruntowych w celu dostosowania podłoża do wymagań nośności G1,
- dolna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego frakcji 0/63mm o gr. 17 cm,
- górna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego frakcji 0/31,5mm o gr. 12 cm.

Przebudowa nawierzchni istniejącej drogi betonowej

Przebudowa nawierzchni istniejącej drogi betonowej o dł. 324 mb (wymiana fragmentów nawierzchni z zapadniętymi płytami na nowe płyty MON 3,0x1,0x0,15 m o następującej konstrukcji:

- rozbiórka odcinka drogi z uszkodzonymi płytami,
- ułożenie ulepszanego podłoża z gruncocementu o grubości od 15 do 25 cm w zależności od warunków gruntowych w celu dostosowania podłoża do wymagań nośności G1,
- podbudowa z kruszywa łamanego gr. 12 cm,
- nowe płyty betonowe MON 3,0x1,0x0,15 m układane na szer. 4,0 m (jedna płyta układana podłużnie a druga poprzecznie do osi drogi).

Zakres przebudowy oszacowano na ok. 25% powierzchni drogi i wynika on z faktycznego stanu nawierzchni.

Budowa nowego odcinka łącznika z drogą patrolową o dł. 34 mb o następującej konstrukcji:

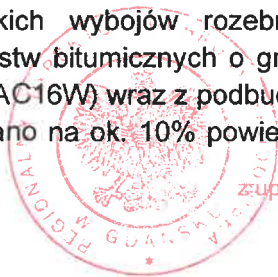
- ulepszone podłoże z gruncocementu o grubości od 15 do 25 cm w zależności od warunków gruntowych w celu dostosowania podłoża do wymagań nośności G1,
- podbudowa z kruszywa łamanego gr. 12 cm,
- płyty betonowe MON 3,0x1,0x0,15 m układane na szer. 4,0 m (jedna płyta układana podłużnie a druga poprzecznie do osi drogi).

Remont nawierzchni istniejącej drogi bitumicznej

Remont nawierzchni bitumicznej poprzez:

- w miejscu płytkich wybojów wykonanie remontu cząstkowego nawierzchni bitumicznej,
- w miejscu głębokich wybojów rozebranie fragmentu nawierzchni i wykonanie odtworzenia 2 warstw bitumicznych o gr. 4 cm (warstwa ścierna AC8S) i gr. 5 cm (warstwa wiążąca AC16W) wraz z podbudową z kruszywa łamanego o gr. 20 cm.

Zakres remontu oszacowano na ok. 10% powierzchni drogi i wynika on z faktycznego stanu nawierzchni.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Moszyńska
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko