

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA DRAWNO**

na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA**



**ELABORAT**

*Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.*

**Elaborat opracował:**

Jerzy Czekirda



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)  
[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)

**Sprawdził:**  
Adam Bajon

**Akceptuje:**  
Paweł Guzikowski

*Gorzów Wielkopolski 2022*



# PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2022 do 2031

dla Nadleśnictwa  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

**DRAWNO**  
**SZCZECINIE**

## I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2022 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,  
w tym obrębów leśnych:

2	1	1	0	7	1	3
---	---	---	---	---	---	---

1. **DRAWNO**

9	2	4	2	2	4
---	---	---	---	---	---

2. **KIELPINO**

7	0	3	0	9	1
---	---	---	---	---	---

3. **DOMINIKOWO**

4	8	3	3	9	8
---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,  
w tym:

1	9	8	1	0	3	2
---	---	---	---	---	---	---

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

			4	5	6	4
--	--	--	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

7	0	3	8	8	1
---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	2	7	2	5	8	7
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	8	7	8	1	8	4
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		4	6	9	0	6
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		3	6	7	1	1
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		5	5	9	4	2
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

1	2	9	6	8	1
---	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2022 DO 2031

### II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	0	5	3	5	7	4
---	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

5	5	7	0	7	4
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

1	1	4	6	4	9	7
---	---	---	---	---	---	---

4	9	6	5	0	0
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

### II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 14 745,27 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	6	1	2	2	3
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	6	6	8	0	7
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	4	6	4	9	7
---	---	---	---	---	---	---

### II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

-	-	-
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

3	6	7	1	1
---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

2	0	1	3	4	7
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

1	1	8	7	2	2
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

3	2	3
---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

2	3	8	5	5
---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

-	-	-
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	8	5	7	3	8
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

-	-	-
---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## Spis treści

<b>I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....</b>	<b>11</b>
1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Drawno, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	13
1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Drawno oraz krótki rys historyczny .....	13
1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa .....	13
1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa .....	15
1.1.3 Rys historyczny zarządzanego Nadleśnictwa .....	17
2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	24
2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	24
2.2 Wykaz gruntów wyłączanych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia .....	27
2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu .....	27
3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	28
3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów... ..	28
3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna .....	28
3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna .....	28
3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe .....	28
3.2.1 Warunki glebowe .....	29
3.2.2 Warunki klimatyczne .....	31
3.2.3 Warunki wodne .....	32
3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu .....	33
3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII .....	37
3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień .....	37
3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej .....	39
3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	43
3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności .....	43
3.6.2 Walory przyrodnicze .....	45
3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego .....	46
3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych .....	50

3.6.5	Odnowienia naturalne .....	51
4	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	52
4.1	Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa .....	52
4.1.1	Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu.....	52
4.1.2	Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna .....	53
4.1.3	Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa .....	53
4.2	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie .....	54
4.3	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	55
5	Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa .....	56
5.1	Charakterystyka stanu lasu .....	56
5.1.1	Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa .....	56
5.1.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	63
5.1.3	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	67
5.1.4	Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej .....	68
5.2	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	69
<b>II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>		<b>75</b>
1.	Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno na NTG .....	77
2.	Informacja Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki.....	155
3.	Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu wraz z oceną oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.....	193
4.	Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	207
5.	Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno .....	215
w sprawie planu urządzenia lasu na lata 2022 - 2031 .....	215	
6.	Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie .....	221
<b>III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....</b>		<b>229</b>
1.	Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....	230

1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	230
1.2. Podział na gospodarstwa .....	234
1.3. Wieki rębności .....	235
1.4. Podział na ostępy .....	236
2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa .....	236
2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego....	236
2.1.1. Użytki rębne .....	237
2.1.2. Użytki przedrębne .....	238
2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych .....	239
3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa.....	239
3.1. Etat cięć użytkowania rębego.....	239
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	239
3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.....	243
3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym .....	243
3.1.4. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	245
3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego .....	246
3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	250
3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	251
3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych .....	254
3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw .....	256
3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi .....	256
3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....	256
3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	259
(Plan ochrony przeciwpożarowej).....	259
3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej .....	260
3.6.1. Użytkowanie uboczne .....	260
3.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa.....	260
3.6.3. Gospodarka rybacka.....	260
3.7. Gospodarka łowiecka.....	260
3.7.1. Obwody łowieckie.....	260
3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Drawno .....	261
3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich.....	261
3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji .....	261
3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.....	261
3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.....	262

<b>IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>265</b>
<b>V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>269</b>
1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Drawno.....	270
<b>VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>273</b>
1. Prace glebowo–siedliskowe.....	274
2. Podstawowe prace urządzeniowe .....	274
3. Prace terenowe.....	275
4. Prace kameralne.....	276
5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	277
<b>VII. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>279</b>
1. Protokół KZP .....	280
2. Protokół NTG .....	303
3. Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Drawno na lata 2022 - 2031 .....	323
4. Wykaz kodów adresów administracyjnych .....	345
5. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info: .....	346
6. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno wydana przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. .....	347
7. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. ....	351
8. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska o uznaniu lasów ochronnych.....	362
9. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych.....	362
<b>VIII. KRONIKA .....</b>	<b>367</b>
<b>IX. TABELA.....</b>	<b>375</b>



<b>Tabela I</b>	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	376
<b>Tabela II</b>	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	410
<b>Tabela III</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	424
<b>Tabela IV</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	448
<b>Tabela V a</b>	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	482
<b>Tabela V b</b>	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	508
<b>Tabela VI</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	534
<b>Tabela VIII a</b>	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	550
<b>Tabela IX</b>	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	88
<b>Tabela X</b>	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	99
<b>Tabela XI</b>	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	558
<b>Tabela XII</b>	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	562
<b>Tabela XIII</b>	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu	69
<b>Tabela XIV</b>	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	569
<b>Tabela XV</b>	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	572
<b>Tabela XVI</b>	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego	576

wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

<b>Tabela XVII</b>	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	584
<b>Tabela XVIII</b>	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	588
<b>Tabela XIX</b>	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	54
<b>Tabela XX</b>	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	55
<b>Tabela XXI</b>	Zestawienie miąższości drewna martwego	592
<b>Wzór nr 2</b>	Wykaz obiektów bazy nasiennej	594
	Lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym	599

#### **WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU**

<b>Wzór nr 3</b>	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10-lecie	
<b>Wzór nr 4</b>	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	
<b>Wzór nr 5</b>	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	
<b>Wzór nr 6</b>	Wykaz projektowanych cięć rębnych	
	Zestawienie siedlisk przyrodniczych	
	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu	
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych	
<b>Spis rysunków</b>	.....	614
<b>Spis tabel</b>	.....	614

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW  
I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO  
ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH  
GRUNTÓW  
I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH  
W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego Nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystykę warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
4. Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

# **1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Drawno, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania**

## **Dane ogólne**

Nadleśnictwo Drawno składa się z trzech obrębów leśnych, których powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Drawno – 9 242,1797 ha

Obręb Kiełpino – 7 030,9542 ha

Obręb Dominikowo – 4 833,6764 ha

**Nadleśnictwo Drawno – 21 106,8103 ha**

**Grunty we współwłasności (pow. zredukowana) - 0,1317 ha**

**(Ogółem 21 106,9420 ha)**

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Drawno – 9 242,24 ha

Obręb Kiełpino – 7 030,91 ha

Obręb Dominikowo – 4 833,98 ha

**Nadleśnictwo Drawno – 21 107,13 ha**

**Grunty we współwłasności (pow. zredukowana) – 0,13 ha**

**(Ogółem 21 107,26 ha)**

## **1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Drawno oraz krótki rys historyczny**

### **1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa**

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Drawno (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.08.2021 r.

(Znak: GS.0141.2.2021). Wynosi on 380,12 km<sup>2</sup>. Obejmuje on w ramach województw, powiatów, miast i gmin następujące, (całe lub ich części) obręby ewidencyjne:

**Tabela 1 Zestawienie obrębów ewidencyjnych**

<b>Nadleśnictwo Drawno</b>			
Województwo zachodniopomorskie			
<b>Powiat choszczeński</b>	Gmina Bierzwnik	obręb ewidencyjny	Zdrójno, Zieleniewo cz., Wygon cz.
	Gmina Choszczno	obręb ewidencyjny	Suliszewo cz., Korytowo cz., Krzowiec, Golcza, Kołki cz.
	Miasto Drawno	obręb ewidencyjny	Miasto Drawno
	Gmina Drawno	obręb ewidencyjny	Żółwino, Roścín cz., Święciechów, Krasnowa, Zdanów, Sieniawa, Dolina, Chomętowo, Dominikowo cz., Nowa Korytnica cz., Kiełpino, Karpin, Barnimie cz., Podegrodzie, Niemięnsko, Brzeziny cz., Podlesie cz., Konotop, Zatom cz.
	Miasto Recz	obręb ewidencyjny	Miasto Recz cz.
	Gmina Recz	obręb ewidencyjny	Sulibórz cz., Suliborek cz., Słutowo, Wielgoszcz, Rajsko cz., Nętkowo, Grabowiec, Kraśnik, Lubieniów cz.
	Gmina Krzęcin	obręb ewidencyjny	Kaszewo cz.
<b>Powiat drawski</b>	Gmina Kalisz Pomorski	obręb ewidencyjny	Dębsko cz., Biały Zdrój cz., Głębokie cz.

**Tabela 2 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa**

Województwo Powiat Gmina (część)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa	Ogółem (7+8)	Lesistość (9:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem			
		urządza- n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki	ANR				
		powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Zachodniopomorskie</b>	<b>380,12</b>	<b>19810,32</b>	-	<b>659,94</b>	<b>481,67</b>	<b>20951,93</b>	<b>143,22</b>	<b>21095,15</b>	<b>55,5</b>
<b>choszczeński</b>	<b>373,15</b>	19361,85	-	<b>659,94</b>	<b>481,67</b>	<b>20503,46</b>	-	<b>20503,46</b>	<b>54,9</b>
Bierzwnik	5,26	186,98	-	-	1,07	188,05	3,57	191,62	36,4
Choszczno	30,61	470,18	-	-	49,71	519,89	43,15	563,04	18,4
Krzęcin	1,91	-	-	-	4,51	4,51	2,51	7,02	3,7
Miasto Drawno	5,03	6,63	-	0,84	0,65	8,12	-	8,12	1,6
Drawno	244,49	15247,64	-	659,10	378,92	16285,66	73,17	16358,83	66,9
Miasto Recz	4,57	26,26	-	-	0,03	26,29	-	26,29	5,7
Recz	81,28	3424,16	-	-	46,78	3470,94	20,83	3491,77	43,0
<b>drawski</b>	<b>6,97</b>	448,47	-	-	-	448,47	-	448,47	64,3
Kalisz Pomorski	6,97	448,47	-	-	-	448,47	-	448,47	64,3
<b>Ogółem lasy w zasięgu terytorialnym</b>	<b>380,12</b>	<b>19 810,32</b>	-	<b>659,94</b>	<b>481,67</b>	<b>20951,93</b>	<b>143,22</b>	<b>21095,15</b>	<b>55,5</b>

Nadleśnictwo Drawno sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia pomiędzy Nadleśniczym a Starostą Choszczeńskim, ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 143,2241 ha.

**Tabela 3 Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych**

Gmina	Lasy objęte inwentaryzacją	Razem
Gmina Choszczno	43,1459	43,1459
Gmina Drawno	73,1685	73,2385
Gmina Recz	20,8328	20,8328
Gmina Krzęcin	2,5100	2,5100
Gmina Bierzwnik	3,5669	3,5669
<b>Ogółem</b>	<b>143,2241</b>	<b>143,2941</b>

Lesistość obszaru znajdującego się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Drawno wynosi 55,5 %, zwiększyła się o 1,3 % (54,2 % wg stanu 01.01.2012 r), przy zwiększeniu zasięgu terytorialnego o 10,77 km<sup>2</sup> (369,35 km<sup>2</sup> wg stanu 29.12.2014 r).

### **1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Drawno jest Nadleśnictwem trzy - obrębowym:

1. Drawno, 10 - 08 – 1
2. Kiełpino, 10 – 08 – 2
3. Dominikowo, 10 – 08 – 3

Nadleśnictwo Drawno jest jednym z 35 nadleśnictw administracyjnie podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i jest położone w jej północnej części. Sąsiaduje z następującymi nadleśnictwami:

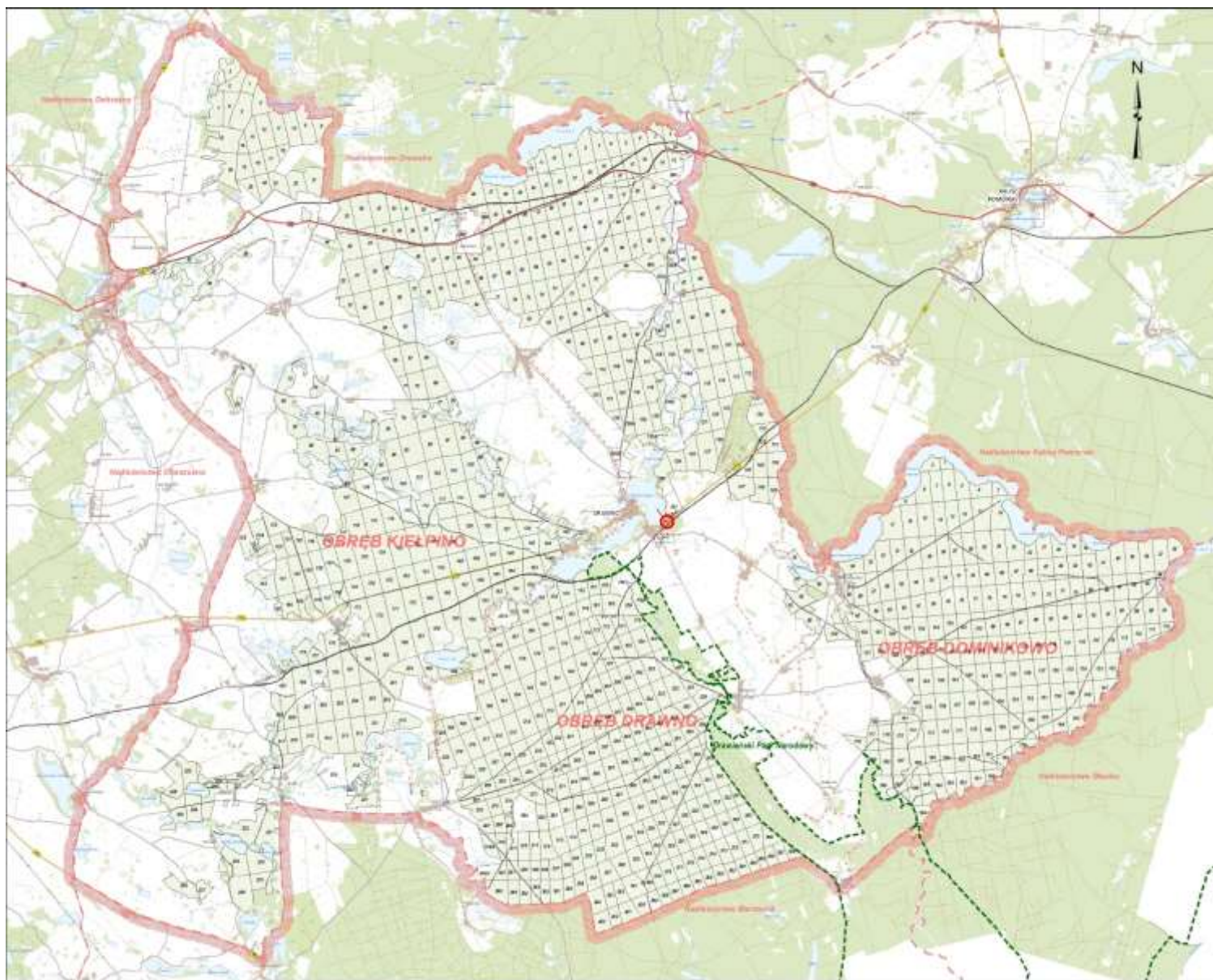
- Nadleśnictwo Dobrzany - od kierunku północno - zachodniego,
- Nadleśnictwo Drawsko Pomorskie - od kierunku północno - wschodniego,
- Nadleśnictwo Kalisz Pomorski - od kierunku północno - wschodniego,
- Nadleśnictwo Głusko - od kierunku południowo - wschodniego,
- Nadleśnictwo Bierzwnik - od kierunku południowego,
- Nadleśnictwo Choszczno - od kierunku zachodniego.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Drawnie przy ul. Kaliska 5 (oddz. 141 h, Obręb Drawno, leśnictwo Drawa).

Siedziba położona jest korzystnie względem zasięgu terytorialnego.

Odległości od siedziby Nadleśnictwa do RDLP i poszczególnych organów administracji wynoszą (trasa najkrótsza) w km:

- RDLP w Szczecinie – 92
- Urząd Wojewódzki w Szczecinie – 92
- Starostwo Powiatowe w Choszcznie – 25
- Starostwo Powiatowe w Drawsku Pomorskim – 43
- Urząd Miasta i Gminy Bierzwnik – 38
- Urząd Miasta i Gminy Choszczno – 25
- Urząd Miasta i Gminy Recz – 20
- Urząd Miasta i Gminy Kalisz Pomorski – 13



**Rysunek 1**  
**Przestrzenne usytuowanie**  
**Nadleśnictwa Drawno**



Nadleśnictwo zostało podzielone na 11 leśnictw zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

**Tabela 4 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Drawno wg leśnictw**

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Prostynia	13 l	1-77,85A-,87A-	1 755.79	55.42	244.40	2 055.61
2	Drawa	130B n	78-133,136-147	1 664.72	59.46	150.15	1 874.33
3	Borowiec	171 c	149-168,170-214,227-234	1 628.26	53.07	87.62	1 768.95
4	Barnimie	239 l	221-226,239-248,259-268,279-288,300-309,321-330,345-354,369-379,386-398	1 664.48	41.35	78.02	1 783.85
5	Brzeziny	238A j	215-220,235-238A,249-257,269-276,289-297,310-318A,331-342A,355-366,380-384,399-403	1 602.63	53.51	103.36	1 759.50
<b>1</b>	<b>Razem Obręb DRAWNO</b>			<b>8 315.88</b>	<b>262.81</b>	<b>663.55</b>	<b>9 242.24</b>
6	Żółwino	36 l	1-64	1 651.01	39.61	85.17	1 775.79
7	Zdanów	162 a	65-71,76-79,89-93,98-103,108-112,126-131,143-150,162-168,180-185,196-197	1 515.26	55.46	116.82	1 687.54
8	Kiełpino	176 l	72-75,80-88,94-97,104-107,113-125,132-142,151-161,169-179	1 661.55	40.16	150.66	1 852.37
9	Kołki	141 h	186-195,198-238	1 495.67	28.71	190.83	1 715.21
<b>2</b>	<b>Razem Obręb KIELPINO</b>			<b>6 323.49</b>	<b>163.94</b>	<b>543.48</b>	<b>7 030.91</b>
10	Dominikowo	59 g	1-86,97-109	2 306.56	66.69	67.23	2 440.48
11	Międzybór	160 g	87-96,110-199	2 304.97	65.98	22.55	2 393.50
<b>3</b>	<b>Razem Obręb DOMINIKOWO</b>			<b>4 611.53</b>	<b>132.67</b>	<b>89.78</b>	<b>4 833.98</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>				<b>19 250.90</b>	<b>559.42</b>	<b>1 296.81</b>	<b>21 107.13</b>

Wielkość leśnictw oscyluje pomiędzy 1687,54 ha (Obręb Drawno, leśnictwo Zdanów), a 2440,48 ha (Obręb Dominikowo, leśnictwo Dominikowo).

### 1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Drawno z trzema obrębami leśnymi powstało w wyniku połączenia w 1972 r. byłych Nadleśnictw Drawno i Kiełpino oraz przyłączenia w 1973 r. części Nadleśnictwa Krępa Krajeńska.

Obręb Drawno powstał z byłego Nadleśnictwa Drawno, obręb Kiełpino z N-ctwa Kiełpino, a obręb Dominikowo z zachodniej części N-ctwa Krępa Krajeńska.

Historia obszaru na którym położone są lasy N-ctwa Drawno jest niezwykle burzliwa z uwagi na pograniczny charakter jego terenów. Do dziś dawne granice polityczne są aktualne w formie granic administracyjnych. W zamierzonych czasach na obszarze tym dominowały użytki rolne, a tubylcza ludność trudniła się głównie hodowlą bydła i owiec. Ponadto źródłem utrzymania było myślistwo, bartnictwo, rybactwo i zbieranie płodów leśnych.

Historia gospodarki leśnej jest historią przekształcenia rosnących tu pierwotnie różnogatunkowych, zróżnicowanych drzewostanów na monokulturę sosnową. Już od końca XVIII wieku rozpoczyna się protegowanie sosny jako głównego gatunku do produkcji drewna. Procesowi temu sprzyjały zręby zupełne, obejmujące niejednokrotnie całe oddziały, oraz

systematyczne odnawianie powierzchni pozrębowych tym samym gatunkiem. Początkowo odnawiano zręby siewem szyszek w pasach, które później zastąpiono siewem nasion. Rębnie częściowe z wykorzystaniem bukowych odnowień stosowano sporadycznie.

Od połowy XIX wieku, po stopniowym wycofywaniu się osadnictwa, rozpoczyna się intensywne zalesianie użytków rolnych. U schyłku XIX wieku sprowadzono nasiona z południowych Niemiec, rozprzestrzeniając nieświadomie ekotypy pochodzące z obcych regionów geograficznych, niedostosowane do tutejszych warunków klimatycznych. W rezultacie tych działań na z początkiem XX wieku ukształtowany istniejący obecnie obraz lasów: o uporządkowanym ładzie przestrzennym i zdominowany przez sosnę.

Jednym z poważniejszych problemów dawnych leśników była obrona lasów przed pożarami. Utworzono system zapobiegania dużym pożarom w postaci sieci bezdrzewnych pasów, kilkunasto, lub kilkudziesięciometrowej szerokości, przecinających zwarte kompleksy sosnowe. Pasy te istnieją do dziś; są zalesione brzozą, spełniając jednocześnie tę samą funkcję co dawniej. Na początku XX wieku powstała też sieć dostrzegalni przeciwpożarowych.

Działania wojsk w okresie ostatniej wojny spowodowały powstanie znacznych obszarów pożarysk, halizn i innych szkód (np. odłamki w drewnie). Szczególnie wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych transportu kołowego i kolejowego. Ponadto cyklicznie co kilkadziesiąt lat, występujące gradacje owadów (brudnicy mniszki, paprocha cetyniaka, strzygoni choinówki i innych) i rabunkowa gospodarka prowadzona w wielu majątkach przyczyniły się do pogarszania stanu lasu.

Po II wojnie światowej w 1945 r. na terenie obecnego Nadleśnictwa Drawno utworzono dwa nadleśnictwa: Kniazie i Krepe Krajeńska. Nadleśnictwo Kniazie – składające się głównie z lasów byłych poniemieckich majątków, lasów samorządowych miasta Drawno i lasów innych własności, zaś Nadleśnictwo Krepa Krajeńska w 90% z lasów majątkowych i 10% z lasów państwowych. Dla utworzonych nadleśnictw opracowano plan u.l. – przybliżoną tabelę klas wieku. Użytkowanie lasu polegało głównie na usuwaniu szkód: powojennych i wywołanych gradacjami owadów. W Nadleśnictwie Krepa Krajeńska plan użytkowania rębego został wykonany w 56%, przedrębego tylko w 34%, a czyszczeń młodników z powodu braku siły roboczej nie prowadzono w ogóle. Nie wykonano odnowień zrębów i halizn. Odnotowano również bardzo zły stan osad leśnych i dróg.

Dnia 01.10.1948 r. ze wschodniej części Nadleśnictwa Kniazie utworzono Nadleśnictwo Drawno (dzisiejszy obręb Drawno) o powierzchni 6968,40 ha, a z części zachodniej Nadleśnictwo Kiełpino o powierzchni 6319,10 ha. Lasy Nadleśnictwa Drawno podzielono na dziewięć leśnictw: Prostynia, Sieciechów, Drawno, Chrobotków, Karpino, Małożyn, Księżno, Brzeziny i Jelonek, a Nadleśnictwo Kiełpino składało się z sześciu leśnictw: Żółwino, Kraśnik, Zdanów, Kiełpino, Kołki i Pomień. Historia opisana jest w POP Nadleśnictwa Drawno.

W celu zobrazowania gospodarki leśnej minionego okresu zamieszczono poniżej syntetyczne zestawienie danych za okres od definitywnego u.l. do V rewizji u.l.

Gospodarka leśna tego okresu oparta była na następujących planach:

- **Prowizoryczne urządzenie lasu**, obowiązujące:
  - Nadleśnictwo Kiełpino od 01.10.1948 do 31.12.1962 r.,
  - Nadleśnictwo Drawno od 01.01.1949 do 31.12.1961 r.
- **Definitywne urządzenie lasu**, obowiązujące:
  - Nadleśnictwo Kiełpino od 01.01.1963 do 31.12.1972 r.,
  - Nadleśnictwo Drawno od 01.01.1962 do 31.12.1971 r.
  - Nadleśnictwo Kępa Krajeńska od 01.01.1965 do 31.12.1974 r.
- **I rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
  - Nadleśnictwo Drawno od 01.01.1972 do 31.12.1981 r.,
- **II rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
  - Nadleśnictwo Drawno od 01.01.1982 r. do 30.12.1991 r.
- **III rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
  - Nadleśnictwo Drawno od 01.01.1992 r. do 30.12.2001 r.
- **IV rewizja planu urządzenia lasu**, obowiązująca:
  - Nadleśnictwo Drawno od 01.01.2002 r. do 30.12.2011 r.
- **V rewizja planu urządzenia lasu**
  - PUL dla Nadleśnictwa Drawno od 01.01.2012 r. do 31.12.2021 r.
- **VI rewizja planu urządzenia lasu** (obecna)
  - PUL dla Nadleśnictwa Drawno od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

Szczegółowe dane historyczne zamieszczono w POP, dane dotyczące porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu zamieszczono w tabeli nr XIII (s. 69 - 72).

W celu zobrazowania gospodarki leśnej przeszłego okresu zamieszcza się syntetyczne zestawienie danych historycznych.

**Tabela 5 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Drawno**

Lata	rewizja planu u.l.	Nadleśnictwo lub obręb	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia lasów bez gruntów związanych z gospodarką leśną	Powierzchnia lasów ochronnych	Powierzchnia rezerwatów	Zapas na powierzchni leśnej	Przeciętny zapas na powierzchni leśnej	Przeciętny wiek	Etat użytkowania rębego -powierzchnia - ha		Etat użytkowania rębego - m3 netto		Wielkość użytkowania przedrębego - m3 netto		Powierzchnia odnowień i zalesień - ha		Powierzchnia odnowień pod ostoną - ha		
										plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11		12		13		14			
1962-1974	definitywne u.l.	Nadleśnictwa	Drawno 1962-1971	9011,93	8103,83	1228,51	0,00	665320	85	44	487,92	505,22	78288	82722	21575	44833	1718,14	1905,21	37,38	6,00
			Kielpino 1963-1972	8132,80	7035,67	81,64	0,00	585650	110	41	408,68	463,92	70201	93164	21888	35518	2104,94	2091,29	74,84	35,62
			Krepa Krajeńska 1965-1974	9945,94	9122,38	474,65	0,00	1053074	119	48	844,23	675,63	145911	128913	51290	79779	1119,80	1121,46	70,25	4,09
		Łącznie	27090,67	24261,88	1784,80	0,00	2304044	105	45	1740,83	1644,77	294400	304799	94753	160130	4942,88	5117,96	182,47	45,71	
1971-1981	I rewizja	Obręb	Drawno 1972-1981	8977,93	7973,48	201,73	0,00	881523	110	40	538,40	611,82	96540	109860	53820	134864	720,60	1491,15	26,50	27,39
			Kielpino 1975-1981	8028,75	6959,75	65,77	0,00	761720	113	36	395,64	258,53	84834	58452	41373	72289	551,97	854,41	74,88	21,74
			Dominikowo 1975-1981	4946,38	4510,67	1008,81	42,88	531480	128	49	220,99	193,16	42406	36033	26061	53080	300,93	316,44	15,05	2,20
		Łącznie N-ctwo	21953,06	19443,90	1276,31	42,88	2174723	115	41	1155,03	1063,51	223780	204345	121254	260233	1573,50	2662,00	116,43	51,33	
1982-1991	II rewizja	Obręb	Drawno	8987,92	8199,59	136,85	105,59	904050	117	45	669,40	432,50	95160	58292	50486	116996	1126,31	bd	119,07	bd
			Kielpino	7854,66	7140,73	29,31	0,00	890049	131	42	494,70	273,07	97650	56870	53155	97464	837,03	bd	53,10	bd
			Dominikowo	4914,61	4620,41	1012,74	46,92	588409	130	53	502,30	287,25	73100	53311	30090	47238	541,45	bd	91,62	bd
		Łącznie N-ctwo	21757,19	19960,73	1178,90	152,51	2382508	125	46	1666,40	992,82	265910	168473	133731	261698	2504,79	2742,00	263,79	216,00	
1992-2001	III rewizja	Obręb	Drawno	8768,99	7964,33	135,18	0,00	1154336	147	45	714,94	611,74	125314	113034	100526	110792	810,75	bd	51,83	bd
			Kielpino	6551,29	5993,01	58,79	0,00	1005706	169	45	569,49	413,37	104071	75760	95091	104111	540,62	bd	401,87	bd
			Dominikowo	4860,42	4581,15	1668,77	0,00	768579	168	55	521,83	365,55	109319	77865	58044	52459	512,73	bd	48,94	bd
		Łącznie N-ctwo	20180,70	18538,49	1862,74	0,00	2928621	159	47	1806,26	1390,66	338704	266659	253661	267362	1864,10	1330,00	502,64	406,00	
2002-2011	IV rewizja	Obręb	Drawno	9190,03	8254,56	1723,13	0,00	1579916	191	49	807,04	780,98	183100	155329	150000	153789	781,37	758,23	146,40	174,77
			Kielpino	6955,40	6152,00	1109,67	21,22	1438368	234	51	906,66	862,81	105900	97207	125000	146734	481,98	297,29	294,06	415,87
			Dominikowo	4878,27	4600,81	3421,86	0,00	1037185	225	58	584,55	578,42	127426	118749	85000	80286	526,36	505,63	44,89	65,62
		Łącznie N-ctwo	21023,70	19007,37	6254,66	21,22	4055469	213	52	2298,25	2222,21	416371	0371285	360000	380811	1789,71	1560,15	485,35	656,26	
2012-2021	V rewizja	Obręb	Drawno	9248,91	8283,04	1723,13	13,70	1858885	224	53	1075,81	1047,00	223554	204755	233300	246786	766,07	561,04	200,58	163,83
			Kielpino	7034,14	6233,51	1109,67	31,94	1716131	271	60	1315,27	1245,00	178838	187931	182100	189415	117,84	94,54	651,65	439,73
			Dominikowo	4876,53	4610,81	3421,86	0,00	1035958	225	57	646,41	616,07	154353	139788	99600	102455	543,95	395,55	87,47	65,24
		Łącznie N-ctwo	21159,58	19127,36	6254,66	45,64	4610974	240	57	3037,49	2908	556745	532475	515000	538656	1427,86	1051,13	939,70	668,80	

### 1.1.3.1 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

**Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> i wyrażonej z dokładnością do 1 ara**

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia	
	wg tabeli I w ha z dokładnością do 1 m <sup>2</sup>	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara
Drawno	9 242,1797	9 242,24
Kiełpino	7 030,9542	7 030,91
Dominikowo	4 833,6764	4 833,98
Nadleśnictwo	21 106, 8103	21 107,13

**Tabela 7 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną**

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Drawno	8 079.5312	236.2397	262.8028	8 578.5737	663.6060	9 242.1797
		8 079.59	236.29	262.81	8 578.69	663.55	9 242.24
2	Kiełpino	6 226.2573	97.1384	164.0866	6 487.4823	543.4719	7 030.9542
		6 226.37	97.12	163.94	6 487.43	543.48	7 030.91
3	Dominikowo	4 475.7052	135.6918	132.5246	4 743.9216	89.7548	4 833.6764
		4 475.88	135.65	132.67	4 744.20	89.78	4 833.98
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>18 781.4937</b>	<b>469.0699</b>	<b>559.4140</b>	<b>19 809.9776</b>	<b>1 296.8327</b>	<b>21 106.8103</b>
		<b>18 781.84</b>	<b>469.06</b>	<b>559.42</b>	<b>19 810.32</b>	<b>1 296.81</b>	<b>21 107.13</b>

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2022 – 2031 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I sporządzonej dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> powierzchnia nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów zgodnie z § 63 IUL.

**Tabela 8 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara**

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia z dokładnością w arach		
	wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
Drawno	9 248,91	9 242,24	- 6,67
Kiełpino	7 034,14	7 030,91	- 3,23
Dominikowo	4 876,53	4 833,98	- 42,55
Nadleśnictwo	21 159,58	21 107,13	- 52,45

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> według stanu na 01.01.2022 r. oraz

rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-letnie.

**Tabela 9 Tabelaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m<sup>2</sup> (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).**

Rodzaj użytku	Drawno	Kielpino	Dominikowo	N-ctwo Drawno
<b>1. Lasy - razem</b>	8578,5737	6487,4823	4743,9216	19809,9776
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	8079,5312	6226,2573	4475,7052	18781,4937
1) drzewostany	8079,5312	6226,2573	4475,7052	18781,4937
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	236,2397	97,1384	135,6918	469,0699
1) w produkcji ubocznej - razem	6,1226	2,3850	0,6015	9,1091
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	6,1226	2,3850	0,6015	9,1091
2) do odnowienia - razem	196,1940	37,9227	132,9913	367,1080
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby	196,1940	37,9227	132,9913	367,1080
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	33,9231	56,8307	2,0990	92,8528
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	33,2788	56,8307	2,0990	92,2085
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,6443			0,6443
- przewidziane do retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	262,8028	164,0866	132,5246	559,4140
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	7,9881	3,1238	0,7253	11,8372
2) urządzenia melioracji wodnych	4,2032	9,6369	1,0522	14,8923
3) linie podziału przestrzennego lasu	99,1748	53,7448	32,5086	185,4282
4) drogi leśne	132,3949	79,0398	86,6257	298,0604
5) tereny pod liniami energetycznymi	13,8418	3,4315	4,2474	21,5207
6) szkółki leśne		14,2700		14,2700
7) miejsca składowania drewna	2,0474		0,5492	2,5966
8) parkingi leśne			1,3793	1,3793
9) urządzenia turystyczne	3,1526	0,8398	5,4369	9,4293
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	8,2977	10,0102	2,5100	20,8179
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	8586,8714	6497,4925	4746,4316	19830,7955
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	571,2471	511,1383	69,2903	1151,6757
3.1. Grunty orne - razem	92,7528	68,3827	27,1195	188,2550
<i>w tym:</i>				
1) role	53,6788	41,9728	18,2974	113,9490
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gr. ornym	39,0740	26,4099	8,8221	74,3060
3) ugory, odłogi				
4) działki rodzinne na gruntach ornym				
5) budowle wspomagające prod. rolniczą				

Rodzaj użytku	Drawno	Kielpino	Dominikowo	N-ctwo Drawno
3.2. Sady	0,6500			0,6500
3.3. Łąki trwałe	72,1603	148,1203		220,2806
3.4. Pastwiska trwałe	27,0279	67,8509	13,2208	108,0996
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,2447	1,8514	0,0572	2,1533
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,5500	0,7806	0,0900	1,4206
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na uż. rolnych	25,6110	12,1221	5,3289	43,0620
3.9. Nieużytki - razem	352,2504	212,0303	23,4739	587,7546
<i>w tym:</i>				
1) bagna	347,7959	211,5938	23,4739	582,8636
2) piaski	0,5543			0,5543
3) utwory fizjograficzne	3,9002	0,4365		4,3367
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	16,2500	7,4449		23,6949
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami pow. płynącymi	16,2500	4,9300		21,1800
4.2. Grunty pod wodami pow. stojącymi		2,5149		2,5149
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewn.				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	66,4094	13,7770	16,4924	96,6788
<b>6. Tereny różne - razem</b>		0,4690		0,4690
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zab.)		0,4690		0,4690
4) różne inne				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	1,4018	0,6325	1,4621	3,4964
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,5237	0,3535	0,1197	0,9969
7.2. Tereny przemysłowe	0,0369	0,0112		0,0481
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1287		0,1287
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,2200	0,2200
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,5000			0,5000
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,5000			0,5000
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,3412	0,1391	1,1224	1,6027
<i>w tym:</i>				
1) drogi	0,3412	0,1391	1,1224	1,6027
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	663,6060	543,4719	89,7548	1296,8327
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>OGÓLEM (1-7)</b>	<b>9242,1797</b>	<b>7030,9542</b>	<b>4833,6764</b>	<b>21106,8103</b>

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 1034). Stan dokumentacji prawnej jest uregulowany. Na wszystkie grunty Nadleśnictwa są założone księgi wieczyste. Nadleśnictwo Drawno posiada 5 działek we współwłasności. Są to:

**Tabela 10 Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi**

Nadleśnictwo Drawno	Oddział pododdział	numer działki	współdział	Udział zredukowany	Rodzaj użytku	Pow. ha	Pow. ha wyrównana
<b>Obręb Drawno</b>	141 cx	<b>141/12</b>	3017/10000	0,0439	Zab.inn (B)	0,1454	0,15
	141 dx	<b>141/8</b>	1/2	0,0788	Zab.inn (B)	0,1575	0,16
	380 f	<b>528/3</b>	25/100	0,0016	Zab.inn (B)	0,0063	0,01
	381 k	<b>529/3</b>	334/1000	0,0074	Zab.inn (B)	0,0222	0,02
<b>Ogółem</b>	-	-	-	<b>0,1317</b>		<b>0,3314</b>	<b>0,34</b>

## **2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województwa zachodniopomorskiego, powiatów i gmin w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Drawno:

**Tabela 11 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorzady terytorialne:**

<b>Województwo zachodniopomorskie</b>	Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030 (Szczecin 28.06.2019 r.)
	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Szczecin 19.10.2010 r.)
	Projekt zmiany Planu Zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Szczecin 09.04.2018 r.)
	Program Ochrony Środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do roku 2024 (Szczecin 2016 r.)
<u>Powiat choszczeński</u>	Strategia Rozwoju Powiatu Choszczeńskiego na lata 2016 - 2030
	Program Ochrony Środowiska dla powiatu choszczeńskiego na lata 2015 -2018 z perspektywą do roku 2024
	Strategia Rozwoju Turystyki Powiatu Choszczeńskiego na lata 2021 – 2024, z perspektywą na lata 2025 - 2029
Gmina Bierzwnik	Strategia Rozwoju Gminy Bierzwnik na lata 2008-2020



	(w trakcie opracowania na lata 2021 – 2030)
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bierzwnik na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku
Gmina Choszczno	Strategia Rozwoju Gminy Choszczno na lata 2008 – 2020
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Choszczno na lata 2017-2020, z perspektywą do 2024 r
Miasto i Gmina Drawno	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Drawno na lata 2021 - 2025, z perspektywą do roku 2030
	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Drawno na lata 2016 – 2020 , z perspektywą do roku 2022
Gmina Krzęcin	Strategia Rozwoju Gminy Krzęcin na lata 2014 – 2024
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krzęcin na lata 2015-2018, z perspektywą na lata 2019 - 2024
Miasto i Gmina Recz	Program Ochrony Środowiska dla gminy Recz na lata 2020 – 2023, z perspektywą na lata 2024 - 2027
	Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy Recz do roku 2020
<u>Powiat drawski</u>	Program Ochrony Środowiska dla powiatu drawskiego na lata 2015 -2018 z perspektywą na lata 2019 - 2022
	Strategia Rozwoju Powiatu Drawskiego na lata 2015 - 2025
Gmina Kalisz Pomorski	Strategia Rozwoju Gminy Kalisz Pomorski na lata 2014-2020, (w trakcie Opracowania na lata 2021 – 2025)
	Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Kalisz Pomorski na lata 2015 – 2017 z perspektywą na lata 2018 - 2021

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP samorządów.

Nadleśnictwo opiniowało wyżej wymienione opracowania oraz przedstawiało stosowne wnioski dotyczące zarządzanych gruntów, również wносиło swoje uwagi i propozycje dotyczące gruntów sąsiadujących. Opracowania dotyczące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu.

Priorytety ekologiczne we wszystkich wymienionych dokumentach zamykają się w następujących wytycznych:

- W zakresie ochrony przyrody:
  - opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
  - opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
  - ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
  - ochrona różnorodności biologicznej,
  - objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie w tym korytarzy ekologicznych.
- W zakresie ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów:
  - zwiększenie lesistości,
  - porządkowanie stosunków wodnych,
  - prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,

- ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych inwestycjami liniowymi, oraz przeciwdziałanie otaczaniu ich zwartą zabudową.

### **Inwestycje i przedsięwzięcia oddziałujące na gospodarkę leśną.**

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Napawające optymizmem jest eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

Na terenie gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Drawno zidentyfikowano następujące zagrożenia związane z wykonywanymi aktualnie i planowanymi inwestycjami:

**Tabela 12 Inwestycje planowane i w trakcie realizacji (oddziałujące na gospodarkę leśną)**

<b>Lokalizacja</b>	<b>Planowane inwestycje</b>
Miasto Recz, Gmina Recz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przebudowa drogi krajowej nr 10, dostosowanie do parametrów drogi ekspresowej, budowa obwodnicy miejscowości położonej na jej przebiegu w klasie S – na terenie Nadleśnictwa Drawno.</li> </ul>
Gmina Choszczno, Drawno, Kalisz Pomorski	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planowana modernizacja (ze środków MON) i przywrócenie połączeń dla transportów wojskowych na nieczynnej linii kolejowej nr 410 relacji Grotniki Drawskie – Choszczno.</li> </ul>

Wyżej wymienione inwestycje będą oddziaływały negatywnie na gospodarkę leśną poprzez:

- wylesienie powierzchni pod budowę wymienionej infrastruktury,
- wzrost natężenia hałasu,
- fragmentację kompleksów leśnych,
- większą penetrację ludzi.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych

i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,

3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,

4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,

5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Drawno ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

## **2.2 Wykaz gruntów wyłączanych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia**

Nadleśnictwo Drawno na stan 01.01.2022 r. nie posiada gruntów wyłączanych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo minister właściwy ds. środowiska nie wydawał zgód na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

## **2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu**

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno na lata 2022 - 2031 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

### 3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

#### 3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów

##### 3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne<sup>1</sup> Nadleśnictwo położone jest w:

**Krainie I: Bałtyckiej**

**Mezoregionie:** Pojezierza Choszczeńskiego (I-10)

**Krainie III: Wielkopolsko - Pomorskiej**

**Mezoregionie:** Równiny Drawskiej (III-5)

##### 3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna

Położenie Nadleśnictwa Drawno zgodnie z regionalizacją geobotaniczną<sup>2</sup>, wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

**Obszar:** Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane,

**Prowincja:** Środkowoeuropejska,

**Podprowincja:** Południowobałtycka,

**Dział:** Pomorski (A)

**Kraina:** Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4)

**Okręg:** Nowogardzko-Choszczeński (A.4.1)

**Kraina:** Sandrowych Przedpoli Pojezierzy Środkowopomorskich (A.5)

**Podkraina:** Wałęcka (A.5b)

**Okręg:** Doliny Drawy (A.5b.2)

#### 3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Według „Geografii fizycznej Polski”<sup>3</sup> Nadleśnictwo Drawno położone jest w:

**Podobszarze:** Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),

**Prowincji:** Niżu Środkowoeuropejskiego (31),

**Podprowincji:** Pojezierzy Południowobałtyckich (314-316),

<sup>1</sup> Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

<sup>2</sup> J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

<sup>3</sup> J. Kondracki 2001. *Geografia regionalna Polski*. PWN. Warszawa.

**Makroregionie:** Pojezierza Zachodniopomorskiego (314.4),  
**Mezoregionie:** Pojezierza Choszczeńskiego (314.42),  
 Pojezierza Ińskiego (314.43),  
**Makroregionie:** Pojezierza Południowopomorskiego (314.6-7),  
**Mezoregionie:** Równiny Drawskiej (314.63).

Charakterystyka warunków przyrodniczych szczegółowo została opisana w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Drawno.

### 3.2.1 Warunki glebowe

Nadleśnictwo Drawno posiada aktualne opracowania glebowo- siedliskowe wykonane przez:

- BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp. wg stanu na 01.01.2002 r.

Na terenie Nadleśnictwa Drawno w trakcie prowadzonych w roku 2001 (powierzchnia zaktualizowana wg stanu 01.01.2022 r.) prac glebowo-siedliskowych wyróżniono następujące podtypy gleb i ich udział powierzchniowy:

**Tabela 13 Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb**

Typ i podtyp gleby	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole	68,57	100,0					68,57	0,5
Arenosole inicjalne					18,34	100,0	18,34	0,3
Razem Arenosole	68,57	78,9			18,34	21,1	86,91	0,9
Czarne ziemie właściwe	5,73	20,8	21,84	79,2			27,57	0,3
Czarne ziemie murszaste			8,60	100,0			8,60	0,2
Razem Czarne ziemie	5,73	15,8	30,44	84,2			36,17	0,7
Gleby brunatne	9,12	100,0					9,12	0,2
Gleby brunatne właściwe	2,70	5,0	40,43	75,2	10,64	19,8	53,77	0,5
Gleby szarobrunatne			14,82	100,0			14,82	0,3
Gleby brunatne wylugowane	13,87	90,2	1,51	9,8			15,38	0,3
Gleby brunatne kwaśne			1,34	100,0			1,34	0,2
Razem Gleby brunatne	25,69	27,2	58,10	61,5	10,64	11,3	94,43	0,9
Gleby płowe			5,11	21,4	18,73	78,6	23,84	0,3
Gleby płowe właściwe	8,64	3,6	204,46	85,1	27,25	11,3	240,35	1,3
Gleby płowe brunatne	3,28	1,0	300,56	88,8	34,38	10,2	338,22	1,8
Gleby płowe biellicowe					0,91	100,0	0,91	0,2
Gleby płowe opadowoglejowe			3,96	100,0			3,96	0,2
Razem Gleby płowe	11,92	2,0	512,89	84,6	81,27	13,4	606,08	3,4
Gleby rdzawe	9,91	100,0					9,91	0,2
Gleby rdzawe właściwe	6288,93	49,8	2792,39	22,0	3583,56	28,2	12646,94	60,0

Typ i podtyp gleby	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby rdzawe brunatne	198,20	9,2	1667,40	77,4	287,96	13,4	2153,56	10,4
Gleby rdzawe biellicowe	762,60	52,7	126,44	8,7	557,99	38,6	1447,03	7,1
Razem Gleby rdzawe	7259,64	44,7	4586,23	28,1	4429,51	27,2	16257,44	77,4
Gleby biellicowe	7,91	100,0					7,91	0,2
Gleby biellicowe właściwe	3,90	100,0					3,90	0,2
Gleby glejo-biellicowe właściwe	35,57	63,3	16,12	28,6	4,58	8,1	56,27	0,5
Gleby glejo-biellicowe murszaste	9,14	23,2	28,36	72,1	1,87	4,7	39,37	0,4
Razem Gleby biellicowe	56,52	52,6	44,48	41,4	6,45	6,0	107,45	1,0
Gleby gruntowoglejowe			4,39	100,0			4,39	0,2
Gleby gruntowoglejowe właściwe	12,47	100,0					12,47	0,3
Gleby gruntowoglejowe torfowe			4,49	100,0			4,49	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszowe			2,70	100,0			2,70	0,1
Razem Gleby gruntowoglejowe	12,47	51,9	11,58	48,1			24,05	0,6
Gleby stagnoglejowe torfowe	2,23	100,0					2,23	0,1
Razem Gleby opadowoglejowe	2,23	100,0					2,23	0,4
Gleby gytiowe	9,51	68,2	4,44	31,8			13,95	0,3
Razem Gleby mułowe	9,51	68,2	4,44	31,8			13,95	0,6
Gleby torfowe torfowisk niskich	88,26	22,5	283,64	72,1	21,13	5,4	393,03	2,1
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	13,59	23,5	40,77	70,6	3,43	5,9	57,79	0,5
Gleby torfowe torfowisk wysokich	1,14	4,8	22,71	95,2			23,85	0,3
Razem Gleby torfowe	102,99	21,7	347,12	73,1	24,56	5,2	474,67	2,7
Gleby murszowe			1,14	100,0			1,14	0,1
Gleby torfowo-murszowe	7,72	4,2	175,60	95,8			183,32	1,1
Gleby gytiowo-murszowe	4,79	14,1	29,08	85,9			33,87	0,4
Gleby namurszowe	2,97	50,3			2,93	49,7	5,90	0,1
Razem Gleby murszowe	15,48	6,9	205,82	91,8	2,93	1,3	224,23	1,6
Gleby murszowate			0,79	100,0			0,79	0,1
Gleby mineralno-murszowe	88,64	39,4	102,04	45,4	34,05	15,2	224,73	1,3
Gleby murszaste	23,44	59,1	14,77	37,3	1,42	3,6	39,63	0,4
Gleby murszowate właściwe	40,70	31,3	84,15	64,8	5,08	3,9	129,93	0,8
Razem Gleby murszowate	152,78	38,7	201,75	51,0	40,55	10,3	395,08	2,4
Mady rzeczne właściwe	1,13	100,0					1,13	0,1

Typ i podtyp gleby	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Mady rzeczne próchniczne			2,58	100,0			2,58	0,1
Razem Mady rzeczne	1,13	30,5	2,58	69,5			3,71	0,4
Gleby deluwialne inicjalne			2,76	100,0			2,76	0,1
Gleby deluwialne właściwe			2,46	100,0			2,46	0,1
Gleby deluwialne brunatne	1,45	100,0					1,45	0,1
Razem Gleby deluwialne	1,45	21,7	5,22	78,3			6,67	0,4
Kulturoziemy leśne	8,50	100,0					8,50	0,1
Razem Gleby kulturoziemne	8,50	100,0					8,50	0,4
Gleby industro- i urbanoziemne	5,03	74,3	1,74	25,7			6,77	0,1
Gł. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	566,48	63,5	309,90	34,8	15,22	1,7	891,60	4,4
Gł. industro i urbanoziemne próchniczne	9,76	100,0					9,76	0,1
Razem Gleby industro- i urbanoziemne	581,27	64,0	311,64	34,3	15,22	1,7	908,13	4,8
Razem grunty leśne	8315,88	43,2	6323,49	32,8	4611,53	24,0	19250,90	91,2
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	926,36	49,9	707,42	38,1	222,45	12,0	1856,23	8,8
<b>Łącznie</b>	<b>9242,24</b>	<b>43,8</b>	<b>7030,91</b>	<b>33,3</b>	<b>4833,98</b>	<b>22,9</b>	<b>21107,13</b>	<b>100,0</b>

Szczegółowe informacje dotyczące prac glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa zawiera Operat siedliskowy Nadleśnictwa Drawno (BULiGL Oddz. Gorzów Wielkopolski 2002 r.).

### 3.2.2 Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”<sup>4</sup> tereny Nadleśnictwa Drawno leżą w:

- **regionie VII – Środkowopomorskim.**

Region ten obejmuje środkową część Pojezierza Pomorskiego. Na omawianym obszarze nie notuje się występowania skrajnych, w porównaniu z pozostałymi regionami, wartości średnich liczb dni z wyróżnionymi typami pogody. Do liczniejszych niż na wielu innych obszarach należą dni z pogodą umiarkowaną ciepłą z dużym zachmurzeniem i opadem (ponad 36 dni w roku) oraz z pogodą chłodną i deszczową. Do mniej licznych niż w innych regionach należą dni z pogodą bardzo ciepłą, słoneczną, bez opadu. Jest ich tutaj w roku tylko około 11.

Szczegółowe dane dotyczące warunków klimatycznych znajdują się w **Programie Ochrony Przyrody.**

<sup>4</sup> A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

### 3.2.3 Warunki wodne

Stosunki wodne Nadleśnictwa są na ogół korzystne. Lasy poprzęplątane są licznymi ciekami, jeziorami, bagnami i olsami. Do największych jezior oddziałujących na stosunki wodne należą Pańskie, Trzebuń, Żółwińskie, Rudno, Dubie, Dubie Małe, Piaseczno, Rybnica, Dominikówek, Dominikowskie, Krzywe Dębsko, Szerokie, Środkowe, Karpino, Stobnica, Chojnica, Kołki, Korytowo, Korytowo Małe, Prężno. Wyjątek stanowi środkowa część (około 90%) obrębu Dominikowo, charakteryzująca się terenem równinnym zbudowanym z łatwo przepuszczalnych piasków, żwirów wodnolodowcowych sandrowych, pozbawiona większych zagłębień terenu, jezior, bagien i wód płynących.

#### ➤ Wody powierzchniowe

Sieć hydrograficzną Nadleśnictwa Drawno stanowią rzeki, liczne jeziora głównie przepływowe, oczka śródleśne oraz podmokłe, zatorfione obniżenia terenowe. Wody powierzchniowe zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” położone są w dorzeczu rzeki Odry. Elementarny podział sieci hydrograficznej w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 14 Sieć Hydrograficzna Nadleśnictwa Drawno**

dorzecze rzeki Odra	zlewnia rzeki Noteć	zlewnia rzeki Drawa	zlewnia rzeki Głęboka	j. Pańskie, j. Trzebuń
			zlewnia rzeki Drawica	rzeka Drawica
			rzeka Drawa, j. Dubie, j. Piaseczno	
			zlewnia rzeki Bagnica	rzeka Bagnica
			zlewnia rzeki Słopica	rzeka Słopica, j. Środkowe, j. Szerokie, j. Krzywe Dębsko, j. Dominikowo Duże
			zlewnia rzeki Korytnica	rzeka Korytnica
			zlewnia rzeki Moczyl	rzeka Moczyl
	zlewnia rzeki Mierzęcka Struga	zlewnia rzeki Koczyńska		
zlewnia rzeki Ina	zlewnia rzeki Stobnica	zlewnia rzeki Wardynka	rzeka Wardynka	

#### ➤ Wody podziemne

Według Regionalizacji Hydrogeologicznej Polski obszar nadleśnictwa położony jest w regionie Pomorskim. W regionie tym górne piętro wodonośne jest czwartorzędowe, piętra drugorzędne natomiast pochodzą z okresu trzeciorzędowego, kredowego i jurajskiego. Zasobność wód podziemnych zwykłych na terenie obrębu Dominikowo jest duża, dla obrębu Drawno i Kiełpino jest średnia, głębokość formacji wodonośnych mieści się w przedziale 20-150 metrów, a typy formacji wodonośnych określane są mianem porowych. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 125 - Zbiornik międzymorenowy Wałcz - Piła.



### 3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Prace terenowe VI rewizji oparte zostały o operat glebowo - siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp., według stanu na 01.01.2002 r. Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (Tabela IV) zamieszczono w dziale IX.

Tabela 15 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona							
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Bśw	3044,16	36,6	147,56	2,3	3118,69	67,6	6310,41	32,8
Bb	-	-	4,12	0,1	-	-	4,12	0
BMśw	4241,79	51,0	1387,12	21,9	820,61	17,8	6449,52	33,5
BMw	61,39	0,7	52,62	0,9	9,85	0,2	123,86	0,6
BMb	24,46	0,3	44,01	0,7	-	-	68,47	0,4
LMśw	679,34	8,2	3492,95	55,3	528,47	11,4	4700,76	24,4
LMw	58,11	0,7	126,57	2,0	14,13	0,3	198,81	1,1
LMb	1,49	0	64,91	1,0	3,43	0,1	69,83	0,4
Lśw	46,59	0,6	495,22	7,8	77,23	1,7	619,04	3,2
Lw	3,83	0	14,51	0,2	0,86	0	19,20	0,1
OI	140,32	1,7	410,97	6,5	35,33	0,8	586,62	3,0
OIJ	14,40	0,2	82,93	1,3	2,93	0,1	100,26	0,5
<b>Ogółem</b>	<b>8315,88</b>	<b>100</b>	<b>6323,49</b>	<b>100</b>	<b>4611,53</b>	<b>100</b>	<b>19250,90</b>	<b>100</b>

Dominującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są: BMśw - 33,5 %, Bśw – 32,8 %, LMśw – 24,4 %. Siedliska borowe zajmują łącznie 67,3 %, lasowe i OI – 32,7 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 16 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Drawno				
	stan na 01.01.2012		stan na 01.01.2022		+ /- ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
Bśw	6294,36	32,9	6310,41	32,8	+ 16,05
Bb	3,54	0	4,12	0	+ 0,58
BMśw	6424,71	33,6	6449,52	33,5	+ 24,81
BMw	120,16	0,6	123,86	0,6	+ 3,70
BMb	71,36	0,4	68,47	0,4	- 2,89
LMśw	4669,59	24,4	4700,76	24,4	+ 31,17
LMw	172,73	0,9	198,81	1,1	+ 26,08
LMb	73,92	0,4	69,83	0,4	- 4,09
Lśw	611,50	3,2	619,04	3,2	+ 7,54
Lw	19,36	0,1	19,20	0,1	- 0,16
OI	564,09	3,0	586,62	3,0	+ 22,53
OIJ	102,04	0,5	100,26	0,5	- 1,78
<b>Ogółem</b>	<b>19127,36</b>	<b>100</b>	<b>19250,90</b>	<b>100</b>	<b>+ 123,54</b>

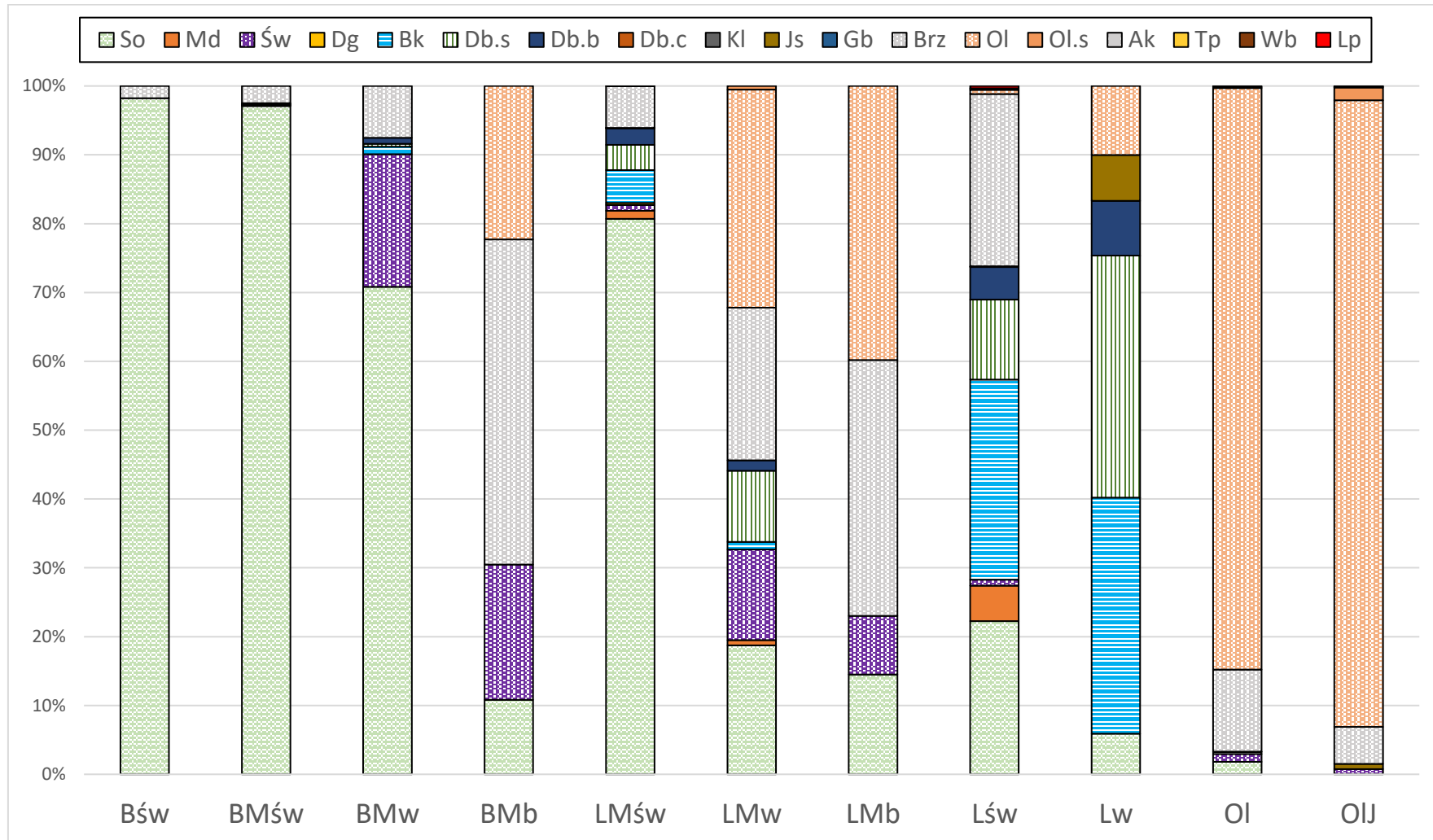
Tabela przedstawia różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w porównaniu do poprzedniego planu u.l.

Niewielkie różnice wynikają praktycznie ze wzrostu powierzchni leśnej o 123,54 ha, oraz korekt dotyczących uszczegółowienia powierzchni.

Tabela 17 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu - Nadleśnictwo Drawno (pow. leśna zalesiona)

TSL		So	Md	Św	Dg	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Kl	Js	Gb	Brz	OI	Ol.s	Ak	Tp	Os	Wb	Lp	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<b>Bśw</b>	ha	5992,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	107,48	-	-	-	-	-	-	-	6099,66
	%	98,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,76	-	-	-	-	-	-	-	100
<b>BMśw</b>	ha	6111,95	5,13	4,57	-	4,49	6,23	5,29	-	-	-	-	157,70	-	-	-	-	0,17	-	-	6295,53
	%	97,10	0,08	0,07	-	0,07	0,10	0,08	-	-	-	-	2,50	-	-	-	-	0	-	-	100
<b>BMw</b>	ha	82,83	-	22,51	-	1,30	0,50	0,98	-	-	-	-	8,82	-	-	-	-	-	-	-	116,94
	%	70,84	-	19,25	-	1,11	0,43	0,84	-	-	-	-	7,54	-	-	-	-	-	-	-	100
<b>BMb</b>	ha	5,04	-	9,17	-	-	-	-	-	-	-	-	22,02	10,40	-	-	-	-	-	-	46,63
	%	10,81	-	19,66	-	-	-	-	-	-	-	-	47,23	22,30	-	-	-	-	-	-	100
<b>LMśw</b>	ha	3786,65	55,93	37,85	14,07	223,97	172,33	112,91	1,74	0,74	-	0,89	283,26	1,55	-	-	-	-	-	0,95	4692,84
	%	80,70	1,19	0,81	0,30	4,77	3,67	2,41	0,04	0,02	-	0,02	6,04	0,03	-	-	-	-	-	-	100
<b>LMw</b>	ha	35,89	1,45	25,20	-	2,15	19,75	2,95	-	-	-	-	42,47	60,71	0,99	-	-	-	-	-	191,56
	%	18,74	0,76	13,16	-	1,12	10,31	1,54	-	-	-	-	22,17	31,69	0,52	-	-	-	-	-	100
<b>LMb</b>	ha	10,04	-	5,87	-	-	-	-	-	-	-	-	25,70	27,50	-	-	-	-	-	-	69,11
	%	14,5	-	8,49	-	-	-	-	-	-	-	-	37,19	39,79	-	-	-	-	-	-	100
<b>Lśw</b>	ha	137,27	31,90	5,34	-	179,43	71,65	29,33	-	0,17	-	0,58	154,44	3,59	-	1,45	-	-	-	2,09	617,24
	%	22,24	5,17	0,87	-	29,07	11,61	4,75	-	0,03	-	0,09	25,02	0,58	-	0,23	-	-	-	0,34	100
<b>Lw</b>	ha	1,00	-	-	-	5,82	5,97	1,35	-	-	1,13	-	-	1,70	-	-	-	-	-	-	16,97
	%	5,89	-	-	-	34,30	35,18	7,95	-	-	6,66	-	-	10,02	-	-	-	-	-	-	100
<b>OI</b>	ha	9,87	-	6,17	-	1,52	0,29	-	-	-	-	-	64,20	455,43	0,73	-	0,73	-	-	-	538,94
	%	1,83	-	1,14	-	0,28	0,05	-	-	-	-	-	11,91	84,51	0,14	-	0,14	-	-	-	100
<b>OIJ</b>	ha	-	-	0,73	-	-	-	-	-	-	0,71	-	5,19	87,81	1,76	-	0,16	-	0,06	-	96,42
	%	-	-	0,76	-	-	-	-	-	-	0,74	-	5,38	91,06	1,83	-	0,17	-	0,06	-	100
<b>Ogółem</b>	ha	16172,72	94,41	117,41	14,07	418,68	276,72	152,81	1,74	0,91	1,84	1,47	871,28	648,69	3,48	1,45	0,89	0,17	0,06	3,04	18781,84
	%	86,11	0,50	0,63	0,07	2,23	1,47	0,81	0,01	0,01	0,01	0,01	4,64	3,45	0,02	0,01	0	0	0	0,02	100

Rysunek 2 Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu



### 3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII

Do czasu obowiązkowego wprowadzenia stref uszkodzenia lasu (§ 25 ust. 13, § 43 ust. 3 instrukcji urządzania lasu), nie zamieszcza się tabeli VII, VIII b, a w tabeli VIII a nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

### 3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 18 Typy drzewostanów

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Rodzaj rębni
Bśw	So Brz*	So 80, Brz i inne 20 Brz 80 i inne 20	I
Bb	So	So 90, Brz i inne 10	-
BMśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
	Bk So	So 70, Bk 20, Md i inne 10	I/III
	Db So Brz*	So 70, Dbb 20, Md i inne 10 Brz 80 i inne 20	I/III I
BMw	So	So 70, Św i inne 30	I
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III/II
	Bk	Bk 80, Db i inne 20	
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	Lp Bk	Bk 50, Lp 30, Md i inne 20	
Lw	Db	Db 80, Lp i inne 20	III/II
OI	OI	OI 90, Js i inne 10	I
OIJ	OI Js	Js 60, OI 30, Brz i inne 10	III/I
	Js OI	OI 60, Js 30, Brz i inne 10	

\*dodatkowe TD przyjęte na NTG, dla pasów p.poż (dawnych biologicznych) rekomendowane przez komisję końcowej kontroli i odbioru robót urzędzeniowych przeprowadzonego w dniach 25-26.05.2021 r.

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP. Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego. Modyfikacje zastosowano w 15 wydzieleniach o powierzchni ogólnej 42,30 ha.

**Tabela 19 Modyfikacja TD**

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-08-1-01-4 -a -00	0.97	LMw	OCHR	Drzew	Bk Db	S
10-08-2-06-13 -g -00	5.60	LMśw	GOSP	KO	Db Bk	GPZ
10-08-2-06-17 -b -00	1.36	LMśw	GOSP	KO	Db Bk	GPZ
10-08-2-06-18 -a -00	3.04	LMśw	GOSP	KO	Db Bk	GPZ
10-08-2-06-18 -f -00	3.28	LMśw	GOSP	KO	Db Bk	GPZ
10-08-2-06-19 -b -00	5.45	LMśw	GOSP	KO	Db Bk	GPZ
10-08-2-06-26 -o -00	2.59	LMśw	REZ	Drzew	Db Bk	S
10-08-2-08-86 -d -00	2.76	LMśw	OCHR	Drzew	Db Bk	O
10-08-2-08-94 -j -00	0.98	LMśw	GOSP	Drzew	So Db Bk	GPZ
10-08-2-08-94 -m -00	2.00	LMb	OCHR	Drzew	Brz Ol	S
10-08-2-08-97 -f -00	0.88	LMśw	OCHR	KDO	Db Bk	O
10-08-2-08-107 -k -00	2.36	LMw	GOSP	Drzew	Brz Ol	GPZ
10-08-2-08-139 -c -00	5.92	LMśw	GOSP	KO	Db Bk	GPZ
10-08-2-08-155 -c -00	4.30	LMśw	GOSP	KO	Db Bk	GPZ
10-08-2-09-203 -m -00	0.81	LMw	GOSP	Drzew	Ol Db	GPZ

Ponadto w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aktualnie obowiązującym Porozumieniem (Aneks nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23 listopada 2009 roku z RDOŚ w Szczecinie (pismo RDLP w Szczecinie, znak: ZO-074-48/14, z dnia 11.09.2014 roku). Zgodnie z postanowieniem KZP, w uzasadnionych przypadkach, również dla siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 (SOO) zastosowano TD zgodne z ww. porozumieniem (zamieszczonym w Dziale Załączniki).

### 3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

#### a. Wyłączone drzewostany nasienne.

Na terenie Nadleśnictwa Drawno Obręb Kiełpino występuje 1 So (2 pododdziały) wyłączony drzewostan nasienny.

**Tabela 20 Powierzchnia WDN i gatunek nasienny**

Gatunek panujący	Oddział, pododdział, powierzchnia w ha	Powierzchnia ogółem ha
So	152 f – 3,25 152 g – 7,70	10,95
<b>Razem</b>		<b>10,95</b>

#### b. Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie podczas prac taksacyjnych, zinwentaryzowano 55 gospodarczych drzewostanów nasiennych na powierzchni 259,70 ha.

**Tabela 21 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny**

Gatunek panujący	Obręb Drawno	Obręb Kiełpino	Obręb Dominikowo	Nadleśnictwo
So	68,37	128,22	33,62	230,21
Db b.	6,44	13,16	-	19,60
Brz	3,35	-	5,15	8,50
Ol	-	1,39	-	1,39
<b>Razem</b>	<b>78,16</b>	<b>142,77</b>	<b>38,77</b>	<b>259,70</b>

Gospodarcze drzewostany nasienne cechuje dobra jakość hodowlana i techniczna.

**Tabela 22 Wykaz GDN**

Lokalizacja Oddział, pododdział	Gatunek nasienny – powierzchnia ha			
	So	Db b.	Brz	Ol
<b>Obręb Drawno</b>				
15 b	3,99	-	-	-
15 c	4,70	-	-	-
17 d	5,51	-	-	-
17 f	8,27	-	-	-
29 k	-	3,57	-	-
41 f	-	2,87	-	-
84 d	4,31	-	-	-
84 f	2,66	-	-	-
87 j	1,77	-	-	-
239 t	-	-	3,35	-
246 g	1,01	-	-	-
246 i	2,33	-	-	-
246 j	2,27	-	-	-
307 c	4,25	-	-	-
330 b	4,33	-	-	-
381 a	1,81	-	-	-
386 b	4,86	-	-	-
386 d	3,33	-	-	-

Lokalizacja	Gatunek nasienny – powierzchnia ha			
	So	Db b.	Brz	OI
<b>Oddział, pododdział</b>				
388 a	3,34	-	-	-
394 b	8,85	-	-	-
395 c	0,78	-	-	-
<b>Razem Obręb Drawno</b>	<b>68,37</b>	<b>6,44</b>	<b>3,35</b>	<b>-</b>
<b>Obręb Kielpino</b>				
91 c	3,97	-	-	-
91 i	6,05	-	-	-
105 b	-	-	-	1,39
110 c	0,62	-	-	-
110 h	3,34	-	-	-
110 k	3,69	-	-	-
130 b	5,69	-	-	-
130 c	5,89	-	-	-
133 c	10,02	-	-	-
133 g	6,04	-	-	-
135 h	12,73	-	-	-
149 c	5,61	-	-	-
149 d	5,41	-	-	-
150 c	5,60	-	-	-
150 d	9,42	-	-	-
168 f	4,03	-	-	-
168 g	2,66	-	-	-
169 a	0,75	-	-	-
169 c	2,17	-	-	-
169 d	3,85	-	-	-
172 c	2,38	-	-	-
172 d	6,06	-	-	-
172 f	10,94	-	-	-
172 j	5,85	-	-	-
204 l	5,45	-	-	-
238 c	-	7,09	-	-
238 d	-	6,07	-	-
<b>Razem Obręb Kielpino</b>	<b>128,22</b>	<b>13,16</b>	<b>-</b>	<b>1,39</b>
<b>Obręb Dominikowo</b>				
173 i	4,93	-	-	-
176 f	3,88	-	-	-
178 d	-	-	5,15	-
181 d	3,66	-	-	-
188 b	6,32	-	-	-
188 c	7,89	-	-	-
198 c	6,94	-	-	-
<b>Razem Obręb Dominikowo</b>	<b>33,62</b>	<b>-</b>	<b>5,15</b>	<b>-</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>230,21</b>	<b>19,60</b>	<b>8,50</b>	<b>1,39</b>

c. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne.



Na terenie Nadleśnictwa Drawno zlokalizowanych jest 10 bloków upraw pochodnych So na powierzchni 824,07 ha.

**Tabela 23 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Drawno**

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona
<b>Obręb Drawno</b>			<b>413,51</b>
1	So	56 a, b, c, f, g, h, i, k, 57 b, c, d, f, g, i, 58 a, b, c, d, f, 59 a, b, c, d, f, g, h, j, m, n.	86,33
2	So	84 b, c, d, f, 86 a, b, c, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 87 a, c, d, f, g, h, i, j, x, y.	73,66
3	So	136 f, g, h, 137 a, b, c, d, f, g, h, i, 138 a, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 139 c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n.	86,54
4	So	187 f, 188 f, g, h, 189 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 190 a, b, c, d, f, g, h, i, 206 b, c, d, f, 207 a, b, c, d, f, g, h, 208 a, b, c, 224 c, d, f, j, 225 a, b, c, d, f, g, h, 226 a, b, c, d, f.	166,98
<b>Obręb Kielpino</b>			<b>104,95</b>
5	So	90 b, f, 91 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 92 a, b, g, i.	60,60
6	So	127 a, b, c, d, f, g, i, j, l, m, n, o, 128 f, g.	44,35
<b>Obręb Dominikowo</b>			<b>305,61</b>
7 A	So	142 a, b, c, d, f, g, 156 a, b, c, d, f.	49,26
7 B	So	168 a, b, c, d, 169 a, b, c, d, f, g, h, 170 a, b, c, d, f, 180 a, b, c, d, 181 a, b, c, d, f, g, 182 a, b, c, d, f.	120,67
8	So	173 a, b, c, d, f, g, h, i, 184 a, b, c, d, f, g, h, i, 185 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 186 a, b.	81,05
9	So	161 f, g, h, 162 a, b, d, 176 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 177 a, b, c, d, f, g, h.	54,63
<b>Ogółem</b>			<b>824,07</b>

**Tabela 24 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Drawno**

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona
<b>Obręb Drawno</b>			<b>242,50</b>
1	So	56 c, f, i, 57 b, c, d, f, g, 58 c, d, f, 59 b, c, d, f, g, m, n.	57,24
2	So	84 b, 86 c, g, h, k, l, 87 d, y.	19,90
3	So	136 g, h, 137 b, c, g, h, 138 c, d, h, k, l, 139c, h, i, j.	48,63
4	So	187 f, 188 f, 189 a, b, c, d, h, i, j, k, l, 190 a, b, c, d, 206 b, c, d, f, 207 a, f, g, h, 208 a, b, c, 224 c, d, f, j, 225 a, b, c, d, f, 226 b, c.	116,73
<b>Obręb Kielpino</b>			<b>69,15</b>
5	So	90 b, f, 91 a, b, d, f, g, I, 92 a, b, g, i.	40,29
6	So	127 a, b, c, d, g, i, j, 128 f, g.	28,86
<b>Obręb Dominikowo</b>			<b>157,83</b>
7 A	So	142 b, c, 156 c, d, f.	16,46
7 B	So	168 a, b, d, 169 a, d, f, g, 170 a, c, d, 180 b, c, 181 a, b, c, f, 182 a, b.	56,69
8	So	173 a, b, c, d, 184 a, b, c, g, h, i, 185 a, b, f, g, h, i, k, l, 186 a, b.	57,41

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona
9	So	161 f, h, 162 a, d, 176 c, d, i, 177 a, c, g.	27,27
<b>Ogółem</b>			<b>469,48</b>

W blokach zinwentaryzowano 469,48 ha (152) rejestrowanych upraw pochodnych. Poza blokami występuje 230,34 ha (86) upraw wiadomego pochodzenia w następującej lokalizacji:

- Obręb Drawno (83,19 ha): 5 h, 8 b, 18 j, 41 h, j, 45 h, 46 k, 47 j, 49 k, 55 d, i, 71 d, l, 115 f, 140 b, d, g, 153 f, 166 b, 175 b, 206 a, 209 c, 217 g, 219 b, 228 b, 232 c, 248 h, 254 i, 273 d, 282 b, 289 h, 296 a, 310 a, 317 i, 340 a.
- Obręb Kiełpino (86,73 ha): 12 b, 34 c, 50 l, 51 d, 69 f, 74 a, 92 j, 93 j, m, 111 k, 129 b, c, p, 130 a, 135 d, 168 c, 169 f, g, 184 n, 187 b, 194 i, 196 c, 200 f, 213 c, 222 c, 235 h, 236 l, m, n, y, z.
- Obręb Dominikowo (60, 41 ha): 26 m, 28 l, 93 g, 95 c, 104 c, 105 i, 126 j, 138 h, 151 a, 153 i, 154 b, 158 d, 163 l, 165 h, 167 d, 171 a, 174 j, 175 a, 183 g, 194 f.

d. Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa Drawno znajduje się 14 drzew matecznych So w następującej lokalizacji:

- Obręb Drawno (4): 246 f – 5971, 300 b – 4057, 4846, 387 b – 5971.
- Obręb Kiełpino (1): 152 f – 4847.
- Obręb Dominikowo (9): 165 g – 5966, 165 h – 5965, 173 i – 5968, 5969, 5970, 176 d – 4059, 179 d – 5967, 185 k – 4845, 185 l – 4844.

e. Źródła nasion - lokalizacja:

- Obręb Drawno: 44 a (Lp d.), 239 t (Lp d.)
- Obręb Kiełpino: 44 d (Czr. pt., Jw), 86 d (Gb).
- Obręb Dominikowo: 52 i (Ol s.).

f. Szkółka leśna:

Na terenie nadleśnictwa znajduje się szkółka leśna o powierzchni całkowitej 14,27 ha zlokalizowana w Obrębie Kiełpino leśnictwie Zdanów w oddz. 145 a.

Brak plantacji nasiennych, drzewostanów i upraw zachowawczych.

g. Propozycje GDN:

Proponuje się przeanalizować pod kątem przydatności jako GDN następujące drzewostany: Obręb Drawno (So) 29 d, g, 115 h, Obręb Kiełpino (Ol) 118 i.

## 3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

### 3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 29.04.2022 r. znak DLŁ-WGL.8101.9.2022.LP, część lasów Nadleśnictwa została uznana jako lasy ochronne. Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 7 038,81 ha.

**Tabela 25 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni**

Funkcja lasu	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	Nadleśnictwo Drawno
	Powierzchnia [ha]			
las gospodarcze	6 175,77	4 902,44	1 088,24	12 166,45
las ochronne	2 126,41	1 389,11	3 523,29	7 038,81
rezerwat	13,70	31,94	-	45,64
<b>Razem</b>	<b>8 315,88</b>	<b>6 323,49</b>	<b>4 611,53</b>	<b>19 250,90</b>

**Tabela 26 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni**

Kategorie ochronności	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	Nadleśnictwo Drawno
	Powierzchnia [ha]			
Lasy glebochronne	6,66	99,54	-	106,20
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	-	3,20	-	3,20
Lasy wodochronne	1 017,59	683,38	2 859,80	4 560,77
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	454,69	196,62	478,09	1 129,40
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	-	-	26,73	26,73
Lasy wodochronne, obronne	174,39	-	-	174,39
Lasy stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	471,23	378,93	148,91	999,07
Lasy stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	-	-	9,76	9,76
Lasy stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	-	14,96	-	14,96
Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne	-	10,95	-	10,95
Lasy w miastach i wokół miast	1,85	1,53	-	3,38
<b>Razem</b>	<b>2 126,41</b>	<b>1 389,11</b>	<b>3 523,29</b>	<b>7 038,81</b>

**Tabela 27 Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzieleniami**

Kategoria ochronności	Oddział, pododdział	Powierzchnia w ha
	<b>Obwód Drawno</b>	<b>2 126,41</b>
Lasy glebochronne	130 B.	6,66

Kategoria ochronności	Oddział, pododdział	Powierzchnia w ha
Lasy wodochronne	3 i - l, 4 h - k, 5 f - h, 6 f - i, 7 d - i, 8 g - l, 9 d - k, 10 d - i, 11 g, h, j, 12 f, g, 24 - 28, 85 A g, 86 a, b, g - n, 87 f, h, j, w, x, 88, 89, 90 a, d, h, j, 100 - 102, 103 a - c, f - j, 112 a - f, 113 a - c, 114 a - c, 115 a - c, g - j, 127 b, d, 131 h, o, s - x, 132 d, f, 136 d - h, 137 b - k, m, 138 c, d, g, j - m, 139 h - n, 140 d - h, k, m, p, 141 b, 142 - 147, 154 d, g - k, 155, 159 A d, h, 221 d - i, 222, 223 a, b, 239 d, h - k, p, r, t, w, y, 240, 241, 259 a - f, 260 b - d, g - i.	1017,59
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	1, 2, 3 b - h, 4 a, b, d - g, 5 b - d, 6 a, d, 7 b, c, 8 a - f, 9 a - c, 10 a - c, 11 a - f, 12 a - d, 84, 85, 85 A d, f, 86 c - f, 87 a - d, g, i, y, 90 c, f, g, i, 91, 92, 93 a, b, f, h, 94 g, 103 d, 105, 106, 107 a, b, f - l, 115 d, f, k, l, 116, 116 B, 117, 127 a, c, 130 A r - t, 138 a, b, f, h, i, 139 a, c, d - g, 140 a - c, i, o, 149 a, f, 152 a, b, 153 a, b, 154 a - c, f, 159 A a, c, 201, 221 a - c, 239 a.	454,69
Lasy wodochronne, obronne	112 g - j, 113 d - k, 114 d - j, 123 - 126, 131 c - g, 132 a - c, 133, 136 a, b, 137 a.	174,39
Lasy stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	13, 14 a, c - f, 15 f - h, j, 16 i - k, 29 A, 41 A, 55 A, 57 a, h, 85 A b, c, 118, 128, 130 A a - g, j, 156 a, g - i, 157 a, d - g, i, 157 a, 158, 167 b - f, 168 a - d, g - i, 345 - 347, 348 a - c, 349 a, c - g, j, 350, 369 - 373, 374 b, d, f, 375 a - h, 386 - 391, 392 a, c, 393.	471,23
Lasy w miastach i wokół miast	141 t.	1,85
<b>Obręb Kielpino</b>		<b>1 389,11</b>
Lasy glebochronne	5-7.	99,54
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	27 h.	3,20
Lasy wodochronne	4, 8 a - f, h - j, 9 - 12, 28 h, 37, 72, 73, 81 - 88, 94 l, m, 95, 97, 103 h - j, 104, 105 a - f, h, 112 a, c - g, h, 113, 118, 119, 137, 138, 156 a, c, f, g, k, n - p, 157 b, c, f - h, j, 158 a, c, d, g - i, 162 b, c, f, i, 180 a - f, 227 d - h.	683,38
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	28 a, c - g, 29, 112 i, k, 162 d, g, h, l, 180 g, h, 185 n - p, 186 l, 187 h, 197 i, l, p - s, 198, 199, 223 a - d, i - o, 224 c, d, g, h, 225 j, 226 i, j, l, 227 a - h, 228 a - c, f - i, 229 a, b, 230 b - h.	196,62
Lasy stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	27 d, f, 99 f, h, 100 c, 101 b, h - j, 102 g, 108 d, 109 b, c, f, g - o, 110, 111 a, b, g - n, 127 o, 128 d, i, j, l, 129 a - o, 130 a - g, 131 a, 145 f, h, 146 b, c, f, i, j, 147 a, i, 163 a, d, 181 g, h, j, 182 g, 183 g, 184 k, t, z, ax, 185 j, m, 186 f - h, j, k, 187 d - g, j, 188 f, g, 196, 197 a - h, j, k, m - o, 200 b, h, 217 i - m, 222 f - j, 223 f, h, 224 b, 226 g, h, 230 a.	378,93
Lasy stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	26 m, n, cx, 27 i.	14,96
Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne	152 f, g.	10,95
Lasy w miastach i wokół miast	143 h, j, m, 144 i.	1,53
<b>Obręb Dominikowo</b>		<b>3 523,29</b>
Lasy wodochronne	1, 2 b - d, 4 b - h, 5, 6, 7 a - k, 8 a - i, 9 a - j, 10 d - i, l, n - s, 11, 12 a - m, 13 a - i, 14 a - j, 15, 16 a - k, 17, 18 b, c, 19 b - g, 20, 21 a, b, i - k, 22, 23 b - k, 24 a - m, 25 a - p, 26 - 35, 38 - 49, 50 a - j, 51 - 63, 65 a - c, 66 - 73, 74 b - d, g - k, 75 a - g, i - n, 76, 77, 78 a - c, h - l, 79 - 86, 89 - 109, 114 - 131.	2859,80
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody	2 a, 4 a, 10 a, b, j, 18 a, 19 a, 21 c, f, g, 23 a, 36, 37, 64, 65 d - h, 87, 88, 110 - 113, 132 a, c, i, 147, 148 i - l, 163 a - d, g - i, k - m, o, 164 d - j, 165 f - l, 166 h, i, 179 a - d, g, j, k, 180 f - l, 190, 191, 193 f, 194 - 199.	478,09
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	192, 193 a, c, d, g, h.	26,73
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	132 b, d - h, j, 146 g - j, 148 a - c, g, h, 160 h, i, 161, 174, 175 d, 181 h, i, 182 g, 183 h, j, 184 g - i, 185 i - n, 186, 187 a.	148,91

Kategoria ochronności	Oddział, pododdział	Powierzchnia w ha
Lasy stanowiące cenne fragm. rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	183 d - g, i, k.	9,76
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>7 038,81</b>

### 3.6.2 Walory przyrodnicze

Wykonawca prac urzędniowych dokonał weryfikacji i aktualizacji istniejącego programu ochrony przyrody. Walory przyrodnicze, oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego opisane są szczegółowo w **Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Drawno**.

Do istniejących prawnych form ochrony przyrody należą:

- Rezerwaty przyrody (2)
- Obszary Natura 2000 (4)
- Obszary chronionego krajobrazu (4)
- Pomniki przyrody (18)
- Użytki ekologiczne (18)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów
- Park narodowy – otulina (1)

Ochronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejne pomniki przyrody i strefy ochrony gniazd gatunków chronionych.

**Tabela 28 Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach nadleśnictwa**

Nazwa obszaru	Powierzchnia (ha)	W tym na gruntach leśnych (ha)
Obręb Drawno		
Obszar chronionego krajobrazu D Choszczno-Drawno	2626,05	2292,19
Obszar chronionego krajobrazu Dominikowo-Niemieńsko	7,85	1,85
Obszar chronionego krajobrazu F Bierzwnik	788,07	746,42
Rezerwat przyrody Torfowisko Konotop	40,49	13,78
Obszar Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą	8561,82	7913,71
Obszar Natura 2000 PLH320023 Jezioro Lubie i Dolina Drawy	719,18	521,51
Obszar Natura 2000 PLH320046 Uroczyska Puszczy Drawskiej	537,93	437,54
Otulina rezerwatu Torfowisko Konotop - otulina	120,32	120,01
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Bagno Hassena	9,48	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Bagno nad Pańskim	0,91	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Błędno	6,96	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Brzozowe Bagna	5,48	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Gack I	13,62	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Gack II	4,16	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Gack III	2,84	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Grażelowe Starorzecze	2,21	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Parszywe Bagno I	6,47	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Parszywe Bagno II	2,81	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Żółwińskie Bagno	11,47	0,00
Otulina parku narodowego Otulina DPN	4344,54	4077,86

Nazwa obszaru	Powierzchnia (ha)	W tym na gruntach leśnych (ha)
<b>Razem obręb</b>	<b>17812,66</b>	<b>16124,87</b>
Obręb Kiełpino		
Obszar chronionego krajobrazu D Choszczno-Drawno	4187,67	3884,88
Obszar chronionego krajobrazu F Bierzwnik	562,27	543,21
Wpisane do rejestru zabytków park dworski KIEŁPINO	5,82	0,17
Rezerwat przyrody Grądowe Zbocze	33,28	32,33
Obszar Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą	6326,94	5804,86
Obszar Natura 2000 PLH320004 Dolina Iny koło Recza	219,97	213,57
Obszar Natura 2000 PLH320046 Uroczyska Puszczy Drawskiej	540,48	424,42
Strefa ochrony okresowej Bocian czarny - Zdanów - okresowa	46,18	43,70
Strefa ochrony całorocznej Zdanów - 129a	10,34	10,34
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. bez nazwy własnej	8,43	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. brak nazwy własnej	3,65	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Lubieniowskie Rosiczki	1,00	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Welniankowy Mszar	0,70	0,00
St.ochr.całorocznej gniazdo Bocian czarny - Zdanów - gniazdo	2,20	2,20
Otulina parku narodowego Otulina DPN	145,93	138,78
<b>Razem obręb</b>	<b>12094,86</b>	<b>11098,46</b>
Obręb Dominikowo		
Obszar chronionego krajobrazu D Choszczno-Drawno	428,12	422,12
Obszar chronionego krajobrazu Dominikowo-Niemieńsko	3220,40	3162,83
Obszar chronionego krajobrazu E Korytnica Rzeka	781,10	763,28
Obszar Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą	4832,05	4742,27
Obszar Natura 2000 PLH320046 Uroczyska Puszczy Drawskiej	720,03	689,28
Strefa ochrony okresowej Bielik	55,18	50,99
Strefa ochrony całorocznej Bielik	14,58	11,32
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Krzywe Bagno	6,58	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Martwy Bór	1,65	0,00
Uż.ekol.zg.z ust.o ochr.przyr. Torfowisko Jażwiny	8,26	0,00
St.ochr.całorocznej gniazdo Bielik	2,56	2,56
Otulina parku narodowego Otulina DPN	4833,98	4744,20
<b>Razem obręb</b>	<b>14904,49</b>	<b>14588,85</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>	<b>44812,01</b>	<b>41812,18</b>

### 3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie Ochrony Przyrody” oraz w rozdziałach „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

#### 3.6.3.1 Czynniki biotyczne

Spśród czynników przyrody ożywionej największe szkody wyrządzają:

- grzyby,
- owady,
- zwierzyna płowa.

- **Grzyby.**

Najbardziej podatne na zagrożenia od grzybów patogenicznych są drzewostany na gruntach porolnych zagrożone przede wszystkim przez korzeniowca wieloletniego.

Całkowitą powierzchnię występowania chorób powodowanych przez grzyby patogeniczne na terenie Nadleśnictwa trudno jest ustalić, gdyż szkody występują z reguły pojedynczo i widoczne są w dłuższym przedziale czasowym.

Podczas prac taksacyjnych szkody wywołane przez grzyby zinwentaryzowano na powierzchni ogólnej 125,31 ha. W stopniu uszkodzenia 1 – 121,95 ha, 2 – 3,86 ha.

- **Owady.**

Ogółem zinwentaryzowano szkody na powierzchni 235,81 ha, jednak w stopniu znaczącym 2 – 13,20 ha. Dane szczegółowo opisane są w referacie kierownika ZOL dotyczącym kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

- **Ssaki roślinożerne.**

Spośród czynników przyrody ożywionej największe szkody wyrządza zwierzyna płowa w drzewostanach w wieku do 20 lat. Szkody wyrządzone przez jelenie i sarny polegają głównie na zgryzaniu sadzonek i spałowaniu drzew. Szkody te dotyczą większości gatunków drzew leśnych. Ochrona upraw i młodników przed zwierzyną polega głównie na grodzeniu. Ważnym elementem jest również utrzymywanie populacji jeleni na odpowiednim poziomie, co uczyni powstałe szkody gospodarczo znośnymi.

Ostatnio obserwuje się znaczny wzrost szkód powodowanych przez bobra europejskiego zarówno w postaci podtopień jak również zgryzania całych drzew. W wyniku wzrostu populacji tego gatunku szkody występują w drzewostanach wzdłuż rzek, nad jeziorami i zbiornikami wodnymi oraz nad rowami melioracyjnymi. Zinwentaryzowano uszkodzenia powodowane przez bobry o łącznej powierzchni 22,22 ha. Znaczące uszkodzenia w stopniu 2 zinwentaryzowano na powierzchni 15,01 ha.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano uszkodzenia powodowane przez zwierzynę na ogólnej powierzchni 464,04 ha. Jednak znaczące w stopniu 2 tylko na powierzchni 6,80 ha.

### 3.6.3.2 Czynniki abiotyczne

Spośród czynników przyrody nieożywionej największe zagrożenia wywołują silnie wiejące wiatry (huragany, trąby powietrzne), opady śniegu, zmiany stosunków wodnych, susze wiosenno-letnie, w mniejszym stopniu zagrożenia związane z ekstremami temperatur (przymrozki wczesne, późne, okiść, listwy mrozowe itd.). Na terenie nadleśnictwa nie zinwentaryzowano uszkodzenia powodowane przez czynniki abiotyczne.

- **Wiatry.**

W ostatnich latach jesteśmy świadkami wyraźnie wzrastającego (w sensie globalnym) zagrożenia silnie wiejącymi wiatrami. Na pogodowe huśtawki i zawirowania ma wpływ nie tyle większe ściernie się klimatu morskiego i kontynentalnego, co zmiany klimatyczne będące następstwem zakłócenia bilansu dwutlenku węgla w atmosferze.

Zmiany te przyczyniają się do powstania licznych fal huraganowych wiatrów: gwałtownych burz połączonych z bardzo silnymi wiatrami i gradobiciem.

- **Gradobicia.**

Opad gradu następuje zwykle w ciepłej porze roku z mocno rozbudowanych chmur typu cumulonimbus. Obfity grad ze szczególnie dużymi gradzinami, tzw. gradobicie może spowodować znaczące straty. Najczęstszą przyczyną występowania gradobicia jest powstawanie chmur gradowych na skutek silnych, pionowych ruchów powietrza. Powstanie gradu następuje podczas, gdy silne prądy wiatru unoszą parę wodną na duże wysokości, tam też często temperatura spada do wartości bardzo niskich do około - 40, - 50 stopni C. Znajdujące się krople wody w takich niskich temperaturach szybko zamarzają tworząc lodowe kule. Wielkość kuli zależy od prądów towarzyszących powstawaniu kul lodowych. W końcowym procesie, ciężar gradu jest na tyle duży, że musi spaść. Prędkość spadania zależy od ciężaru kuli i prędkości wiejącego wiatru.

- **Opady śniegu.**

Śnieg najgroźniejsze szkody wyrządza w postaci okiści. Okiść powstaje podczas bezwietrznej pogody i przy temperaturze powyżej 0° C, kiedy mokry śnieg pada dużymi płatami i powoduje nadmierne obciążanie koron drzew. Skutkiem okiści jest łamanie wierzchołków i gałęzi, przyginanie drzew cienkich, nadrywanie korzeni, wreszcie łamanie pni i wywracanie drzew. Okiść może spowodować duże szkody zwłaszcza w niepielęgnowanych młodnikach. Osłabione drzewa stanowią dogodne warunki rozwoju szkodników wtórnych, grzybów patogenicznych. Aby zapobiec okiści korzystniej jest wykonywać trzebieże częściej i o słabszym nasileniu.

- **Zmiany stosunków wodnych**

Głównym czynnikiem wpływającym na kondycję drzewostanów jest ilość opadów. Susza szczególnie niebezpieczna jest na nowo zakładanych uprawach wiosną i wczesnym latem, powodując znaczne ubytki wysadzanych drzew. W starszych drzewostanach susze letnie są bardzo groźne ze względu na zwiększone zagrożenie pożarowe szczególnie w drzewostanach iglastych. Zmiana stosunków wodnych przyczynia się do osłabienia kondycji drzew szczególnie starszych, o mniejszych zdolnościach przystosowawczych, które stają się podatne na ataki ze strony szkodników wtórnych oraz grzybów patogenicznych. Dążyć należy do hamowania spływu i parowania wody z ekosystemów leśnych poprzez wprowadzanie podsadzeń, pozostawianie pasów ochronnych przy jeziorach, rzekach, bagnach, źródłiskach; utrzymywanie naturalnego charakteru brzegów wód powierzchniowych.

Poziom wody gruntowej, szczególnie na siedliskach wilgotnych i mokrych, ściśle związany jest z prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodno- melioracyjnych. Na powierzchniach zagrożonych zbyt dużą ilością wody należy zadbać przede wszystkim o właściwe funkcjonowanie urządzeń wodno- melioracyjnych, dbać tak, aby te urządzenia nie zagrażały siedliskom przyrodniczym, a przy doborze gatunków do przyszłych upraw mieć na uwadze ich odporność na niekorzystne warunki (nadmiar wody, huraganowe wiatry, zbyt silne zachwaszczenie). Uszkodzenia wodne odnotowano na powierzchni 48,50 ha,



w tym w znaczącym stopniu powyżej 20 % na powierzchni 21,93 ha. Należy też zwrócić uwagę, że w tym dziesięcioleciu powierzchnia sukcesji w przeważającym stopniu spowodowanych właśnie zmianą stosunków wodnych i zamieraniem drzewostanów wzrosła o 40,17 ha (z 52,04 do 92,21 ha).

- **Przymrozki.**

Dość poważnym zagrożeniem dla upraw, podrostów i szkółek są późne przymrozki (wiosenne). Powodują obumieranie młodych pędów i liści, szczególnie dębów i buków. Zagrożenie występuje corocznie, ale w ostatnich latach nasila się w związku z przesuwaniem się (w kierunku późnej wiosny, a nawet wczesnego lata) terminów występowania pierwszych i ostatnich przymrozków wiosennych. Do najbardziej wrażliwych gatunków zaliczamy dęba i buka.

### 3.6.3.3 Czynniki antropogeniczne

- **Požary.**

Najbardziej zagrożone są drzewostany sosnowe, głównie na siedlisku Bśw i BMśw. Zagrożenie znacznie wzrasta na terenach atrakcyjnych wypoczynkowo, przy torach kolejowych, drogach publicznych. Warto wspomnieć, że na obszarach sąsiadujących z lasami dochodzi stosunkowo często, szczególnie w okresie przedwiośnia do wypalania suchej roślinności trawiastej.

Większość pożarów spowodowana była działalnością człowieka (wypalanie nieużytków, nieostrożne posługiwanie się ogniem, podpalenia).

W minionym dziesięcioleciu (2012 - 2021) w Nadleśnictwie Drawno miało miejsce 25 pożarów na łącznej powierzchni 5,52 ha.

- **Zanieczyszczenie powietrza.**

Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2020 rok (WIOŚ Szczecin 04.2021 r.) w strefie zachodniopomorskiej stwierdza klasę A i nie przekroczone wartości wskaźnika AOT40 ( ocena SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, O<sub>3</sub>). Ze względu na ochronę roślin i zdrowia (klasa D2), zostało przekroczone obowiązujące dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ( podobnie jak w latach poprzednich). Fakt ten powinien być uwzględniony w wojewódzkich programach ochrony środowiska poprzez zaplanowanie działań zmierzających do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń będących prekursorami ozonu – tlenków azotu, węglowodorów lotnych związków organicznych.

- **Stan czystości wód.**

Jakość wód na terenie województwa zachodniopomorskiego jest wynikiem presji związanej z poborem wody, odprowadzaniem do wód ścieków komunalnych i przemysłowych oraz z dopływem zanieczyszczeń z tzw. źródeł przestrzennych.

W ciągu ostatnich 25 lat – wskutek restrukturyzacji przemysłu oraz w związku z ograniczeniem ilości ścieków nieoczyszczonych wprowadzanych do wód ze źródeł przemysłowych – nastąpiło zmniejszenie presji przemysłowych źródeł zanieczyszczeń. Ograniczono także presję ścieków komunalnych, poprzez zmniejszone zużycie wody przez gospodarstwa domowe, budowę nowoczesnych, wysokosprawnych oczyszczalni ścieków oraz modernizację oczyszczalni istniejących. W efekcie nastąpił wzrost znaczenia presji zanieczyszczeń, których źródła zlokalizowane są na terenach wiejskich. Bardzo istotne, szczególnie dla jakości wód mniejszych rzek i cieków, są występujące na tych terenach dysproporcje pomiędzy wyposażeniem miejscowości w systemy wodociągowe i kanalizacyjne. W 2021 r. 89,9 % ludności korzystało z sieci wodociągowej, przy czym 96 % w miastach natomiast 79,4 % na wsiach .

Z sieci kanalizacyjnej korzystało 65,5 % ludności, przy czym 88,4 % w miastach, natomiast tylko 26,2 % na wsi.

Dla jednolitych części wód, stanowiących podstawową jednostkę gospodarowania wodami, określono stan/potencjał ekologiczny (na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych), stan chemiczny i stan wód. Wykonano także ocenę spełnienia dodatkowych wymagań określonych dla obszarów chronionych, w których występują badane JCWP.

- **Negatywne oddziaływanie człowieka na las i środowisko przyrodnicze:**
  - znaczna presja ludzka na lasy;
  - istnienie barier ekologicznych, utrudniających migracje zwierząt;
  - wypalanie ściernisk, poboczy dróg, łąk, trzcinowisk;
  - zaśmiecanie lasu oraz istnienie dzikich wysypisk śmieci;
  - niepełne skanalizowanie miejscowości, gromadzenie ścieków w szambach o wątpliwej szczelności oraz ich wylewanie do rowów i rzek;
  - spływ do wód środków ochrony roślin i nawozów sztucznych;
  - niewłaściwe składowanie obornika i gnojowicy oraz ich zwiększone dawkowanie na polach;
  - niszczenie tablic i urządzeń;
  - nielegalne pozyskanie drewna;
  - kłusownictwo.

#### **3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych**

W Nadleśnictwie Drawno występują drzewostany na gruntach porolnych, stanowiąc 29,3 % powierzchni zalesionej Nadleśnictwa (28,9 % w 2012 r.).

Zgodnie z instrukcją u.l., drzewostany na gruntach porolnych nie zostały zaliczone do niezgodnych z TD.

**Tabela 29 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona)**

Obręb	Powierzchnia	Wydzielenia	% pow. zalesionej
Drawno	2346,65	606	29,0
Kiełpino	2725,54	759	43,8
Dominikowo	439,82	146	9,8
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>5512,01</b>	<b>1511</b>	<b>29,3</b>

### 3.6.5 Odnowienia naturalne

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zaewidencjonowano odnowienia naturalne, które winny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Zewidencjonowano odnowienia naturalne So na powierzchni 324,86 ha. Zlokalizowano drzewostany So nadające się do odnowienia naturalnego So (Bśw, BMśw) ujęte w planie cięć na lata 2023 -2032. Są to drzewostany w następujących oddziałach:

Obręb Drawno: 88, 89, 101, 114, 137, 144, 146, 151, 152, 156, 161, 171, 172, 173, 175, 184, 188, 190, 191, 208, 210, 212, 228, 229, 231, 233, 234, 249, 251, 252, 262, 263, 267, 268, 269, 272, 273, 283, 285, 287, 314, 315, 317, 346, 351, 353, 376, 377, 378, 379, 397, 398.

Obręb Kiełpino: 126, 146, 163, 164, 181, 183.

Obręb Dominikowo: 50, 69, 70, 71, 72, 73, 81, 89, 96, 97, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 130, 133, 136, 138, 139, 140, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 166.

**Tabela 30 Odnowienia naturalne So**

Obręb	Ilość wydziałów	Powierzchnia
Drawno	78	197,43
Kiełpino	12	39,01
Dominikowo	29	88,42
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>119</b>	<b>324,86</b>

W elaboracie w końcowej części pn.Tabele jest zamieszczony wykaz drzewostanów z odnowieniem podokapowym. Wynika z niego, że stwierdzone odnowienia naturalne Bk, Db b., Jw., Kl zajmują 2,3 % powierzchni zredukowanej wszystkich odnowień podokapowych.

**Tabela 31 Odnowienia podokapowe**

Obręb	Pow. wydz.	Podrost II p.	%	Podrost	%	Pods.	%	Nalot	%	Razem	%	Odn. nat.	%
	(ha)	Powierzchnia zredukowana (ha)											
Drawno	1057,09	200,96	19,0	79,72	7,5	105,67	10,0	33,03	3,1	419,38	39,7	10,50	2,5
Kiełpino	1722,56	329,70	19,1	295,69	17,2	99,49	5,8	17,03	1,0	741,91	43,1	15,42	2,1
Dominikowo	381,36	72,12	18,9	42,36	11,1	17,91	4,7	7,95	2,1	140,34	38,8	4,39	3,1
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>3161,01</b>	<b>602,78</b>	<b>19,1</b>	<b>417,77</b>	<b>13,2</b>	<b>223,07</b>	<b>7,1</b>	<b>58,01</b>	<b>1,8</b>	<b>1301,63</b>	<b>41,2</b>	<b>30,31</b>	<b>2,3</b>

## 4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

### 4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

#### 4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa wynosi 380,12 km<sup>2</sup>. Powierzchnia lasów Skarbu Państwa w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 20 951,93 ha (99,3 %), innych niestanowiących własność Skarbu Państwa 143,22 ha. Ogółem powierzchnia lasów wynosi 21 095,15 ha. Lesistość wynosi 55,5 %.

Prace z zakresu użytkowania i hodowli lasu wykonywane są przez prywatne firmy – Zakłady Usług Leśnych.

Najważniejszymi funkcjami regionu jest wytwórczość przemysłowa oraz rolnictwo i leśnictwo, a uzupełniającymi turystyka i rekreacja. W Nadleśnictwie zatrudnionych jest ogółem 52 pracowników (stan 01.01.2022):

- służba leśna – 39
- administracja – 10
- robotnicy stali – 3

Tabela 32 Główni odbiorcy surowca drzewnego:

Lp.	Nazwa odbiorcy	Adres firmy
1	BARLINEK INWESTYCJE	ul. Przemysłowa 1 74-320 Barlinek
2	P.P.H.U."FAMA" Marian Fatalski	ul. Polna 10 Świąciechów 73-220 Drawno
3	GRYFSKAND SP. Z O.O. ZAKŁAD NR	ul. Fabryczna 4 74-100 Gryfino
4	STEICO SP. Z O.O.	ul. Przemysłowa 2 64-700 Czarnków
5	"HOMANIT POLSKA SP. Z O.O. i	uil. Kołobrzeska 17-19 78-230 Karlino
6	KPPD-SZCZECINEK S.A.	ul. Waryńskiego 2 78-400 Szczecinek głównie ZD
7	INTERNATIONAL PAPER-KWIDZYN	ul. Lotnicza 1 82-500 Kwidzyn
8	MONDI ŚWIECIE SPÓŁKA AKCYJNA	ul. Bydgoska 1 86-100 Świecie
9	OZEN SP. Z O.O.	ul. Budowlanych 9 78-600 Wałcz
10	PRZERÓB DREWNA B. KACPRZAK	Strumienna 17 73-240 Bierzwnik
11	PPHU "ADI-TRANS" Robert	Breń 109A 73-240 Bierzwnik
12	P.P.D. "POLTAREX" SP. Z O.O.	ul. Żeromskiego 9/10 84-300 Lębork
13	"SILVA" Sp. z o.o.	ul. Wojska Polskiego 2 39-300 Mielec
14	KRONOSPAN POLSKA SP. Z O.O.	ul. Waryńskiego 1 78-400 Szczecinek
15	SWISS KRONO TEX GmbH & Co. KG	Wittstocker Chaussee 1 16909 Heligenbrabe Niemcy
16	BIOMASA PARTNER GROUP SP. Z	ul. Bursztynowa 37 62-571 Stare Miasto Modła
17	ROLNICZA SPÓŁDZIELNIA	ul. Spółdzielcza 26 73-200 Choszczno, RZECKO
18	SPÓŁDZIELNIA KÓLEK	ul. Polna 3A, 73-220 Drawno

Sieć dróg publicznych jest stosunkowo gęsta i ułatwia transport drewna. Drogi leśne wymagają systematycznej konserwacji.

#### 4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Lasy Nadleśnictwa skupione są w 71 kompleksach. Wśród terenów leśnych znajdują się enklawy gruntów obcych, stanowiące w większości grunty rolne okolicznych wsi.

Tabela 33 Liczba i wielkość kompleksów leśnych (wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa)

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]
1	2	3
do 1,00	25	12,12
1,01 - 5,00	22	58,41
5,01 - 20,00	13	113,35
20,01 - 100,00	5	226,33
100,01 - 500,00	3	795,8
500,01 - 2000,00	1	685,34
powyżej 2000,00	2	19215,78
<b>OGÓLEM</b>	<b>71</b>	<b>21107,13</b>

Średnia odległość zrywki wynosi w Nadleśnictwie 205 m, maksymalna odległość zrywki wynosi 1500 m.

W celu poprawy warunków transportowych wydaje się niezbędna budowa dróg, oraz wykonanie operatu melioracji wodnych.

#### 4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Czynniki wpływające na podniesienie trudności gospodarowania:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 5 512,01 ha, co stanowi 29,3 % pow. zalesionej,
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych – 1 171,17 ha (6,2 % pow. leśnej),
- udział KO, KDO – 1 184,10 ha (6,3 % pow. zalesionej),
- długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- duży udział lasów ochronnych – 7 038,81 ha, (35,5 %) wpływający na wydłużenie nawrotów cięć, okres odnowienia,
- sąsiedztwo DPN – wpływ turystyki,
- zmiany klimatyczne, ekstrema pogodowe,
- wahania stanu wód powierzchniowych (zalewanie i zabagnianie),
- podwyższony stan zwierzyny płowej,
- niszczenie infrastruktury transportowej przez bobry.

## 4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Tabela 34 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna <sup>(1)</sup> (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	19 127,36	19 250,90
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup>	4 486 869	4 610 974
3	Zasobność drzewostanów (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m <sup>3</sup> /ha	237	245
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x
	Razem	tys. zł.	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto) <sup>3</sup>	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	556 745
		użytki przedrębne - m <sup>3</sup> netto	515 000
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	1 071 745
		udział użytków przedrębnych - %	48
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m <sup>3</sup> <sup>(2)</sup>	1 458 121
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	78
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) <sup>3</sup>	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	35
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	36
		użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	71
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,9
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	9,2
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	32	36,6
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	102,72	143,22
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	0,5	0,7

<sup>1</sup> - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> - wg wzoru  $V_k - V_p + V$ , gdzie  $V_k$  - zapas na końcu okresu,  $V_p$  zapas na początku okresu,  $V$  - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

<sup>3</sup> - w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

### 4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 35 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata (dane N-ctwa)*	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	109 687	105 357	102 118
2.	Koszty administracyjne	zł	8 995 809,82	8 995 809,82	8 995 809,82
3.	Koszty ochrony lasu	zł	394 655,18	394 655,18	394 655,18
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	88 108,21	88 108,21	88 108,21
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 533,39	3 533,39	3 533,39
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	169,52	156,66	151,85
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	569,91	569,91	569,91
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	563,43	272,40	264,04
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m <sup>3</sup>	47,76	47,76	47,76
Suma kosztów (k)		zł	18 598 457,62	15 219 207,89	15 042 753,20
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m <sup>3</sup>	195,24	195,24	195,24
Suma przychodów (p)		zł	22 072 352,82	20 569 900,68	19 937 518,32
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		-	0,8426	0,7399	0,7545

\* dane Nadleśnictwa Drawno

## 5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

### 5.1 Charakterystyka stanu lasu

#### 5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

#### Bonitacje gatunków panujących

Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji zamieszczono w części tabelarycznej.

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia – II 95,3 %), gatunki znajdują tu odpowiednie warunki glebowe oraz klimatyczne do rozwoju i wzrostu. Bonitacje III i IV – 4,7 % zajmują niewielką powierzchnię Nadleśnictwa.

**Tabela 36 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa wg bonitacji (wg.Tab. II)**

Bonitacja	O.Drawno		O.Kielpino		O.Dominikowo		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
IA	2482.67	30.73	3072.65	49.35	647.42	14.46	6202.74	33.03
I	3168.62	39.22	1890.66	30.37	1355.32	30.28	6414.6	34.14
II	2165.51	26.8	972.17	15.61	2143.18	47.88	5280.86	28.12
III	240.15	2.97	262.36	4.21	310.45	6.94	812.96	4.33
IV	22.64	0.28	28.53	0.46	19.51	0.44	70.68	0.38
ha	8079.59	100	6226.37	100	4475.88	100	18781.84	100

**Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).**



Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u.l. VI rewizji (stan na 01.01.2022 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. Vrewizji (stan na 01.01.2012 r.) przedstawia się następująco:

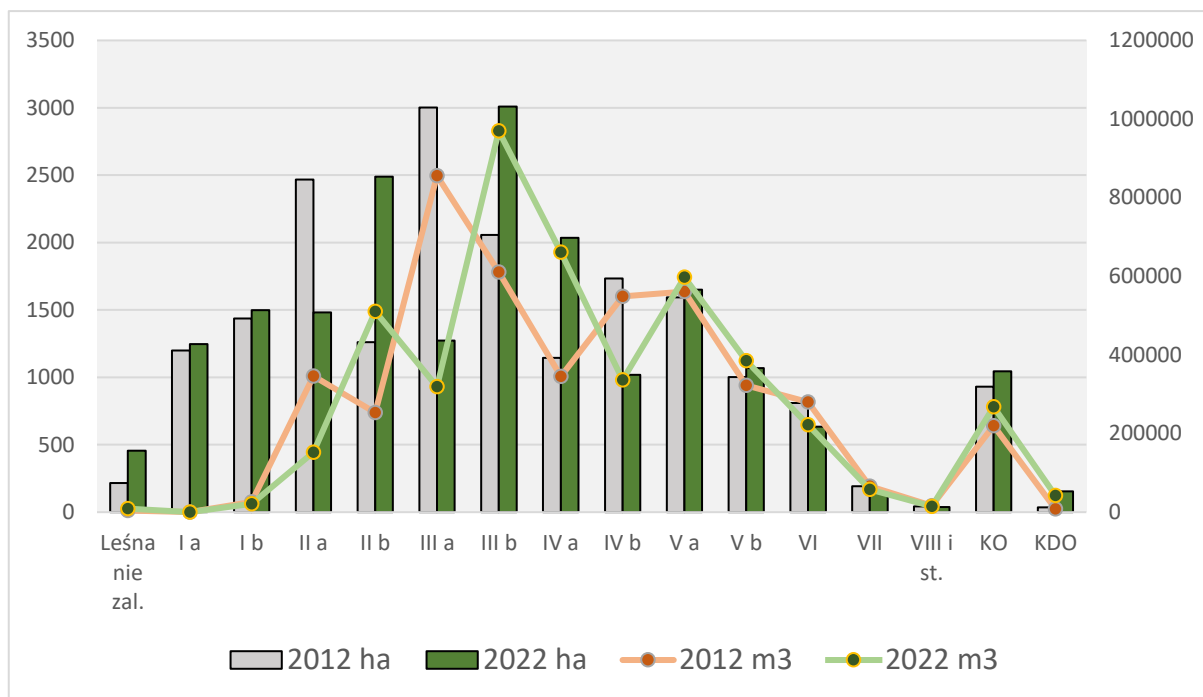
**Tabela 37 Zestawienie pow. zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha**

Klasy wieku	O. Drawno			O. Kiełpino			O. Dominikowo			Nadleśnictwo		
	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha
	%	%		%	%		%	%		%	%	
Leśna nie zal.	236,29 2,8	4202 0,2	18	97,12 1,5	2158 0,1	22	135,65 2,8	2488 0,2	18	469,06 2,4	8848 0,2	19
I a	566,58 6,8	40 0	0	281,39 4,5	30 0	0	399,75 8,7	35 0	0	1247,72 6,5	105 0	0
I b	686,35 8,5	8235 1,0	12	358,33 5,6	8615 0,5	24	461,86 9,9	4360 0,4	10	1506,54 7,8	21210 0,5	14
II a	679,63 8,2	67295 3,6	99	475,38 7,5	60055 3,5	126	326,76 7,1	25025 2,4	77	1481,77 7,7	152375 3,3	103
II b	1465,22 17,6	293765 15,8	200	644,45 10,2	157265 9,2	244	378,83 8,2	59725 5,7	158	2488,50 12,9	510755 11,1	205
III a	588,35 7,1	152625 8,2	259	337,02 5,3	87870 5,1	261	348,88 7,6	78950 7,6	226	1274,25 6,6	319445 6,9	251
III b	1198,36 14,4	379005 20,4	316	1246,55 19,7	424460 24,7	340	563,88 12,2	165910 16,0	294	3008,79 15,6	969375 21,0	322
IV a	720,57 8,7	214180 11,5	297	938,07 14,8	317900 18,5	339	376,99 8,2	128850 12,4	342	2035,63 10,6	660930 14,3	325
IV b	558,88 6,7	171055 9,2	306	402,76 6,4	146930 8,6	365	57,38 1,2	18525 1,8	323	1019,02 5,3	336510 7,3	330
V a	623,79 7,5	223105 12,0	358	370,19 5,8	143270 8,3	387	654,11 14,2	230835 22,2	353	1648,09 8,6	597210 12,9	362
V b	305,86 3,7	108345 5,9	354	211,36 3,3	85705 5,0	405	547,85 11,9	189575 18,3	346	1064,87 5,5	383625 8,3	360
VI	339,74 4,1	117875 6,3	347	104,98 1,6	35965 2,0	342	189,11 4,2	69270 6,8	366	633,83 3,3	223110 4,8	352
VII	51,24 0,6	18465 1,0	360	61,97 1,0	26565 1,5	429	37,82 0,8	12925 1,2	343	151,03 0,8	57955 1,3	384
VIII i starsze	7,27 0,1	2375 0,1	327	16,02 0,2	6940 0,4	433	14,41 0,3	5450 0,5	378	37,70 0,2	14765 0,3	392
KO	227,40 2,8	61040 3,3	268	703,27 11,2	177870 10,5	253	104,23 2,3	25155 2,5	241	1034,90 5,4	264065 5,8	255
KDO	60,55 0,8	16340 0,9	270	74,63 1,2	21135 1,2	283	14,02 0,3	4100 0,4	292	149,20 0,8	41575 0,9	279
Przestoje na gr. zal.	-	20938 1,1	-	-	13398 0,8	-	-	14780 1,4	-	-	49116 1,1	-
<b>Razem pow.zal.</b>	<b>8079,59 97,2</b>	<b>1854683 99,8</b>	<b>230</b>	<b>6226,37 98,5</b>	<b>1713973 99,9</b>	<b>275</b>	<b>4475,88 97,2</b>	<b>1033470 99,8</b>	<b>231</b>	<b>18781,84 97,6</b>	<b>4602126 99,8</b>	<b>245</b>
<b>Ogółem pow.zal. i nie zal.</b>	<b>8315,88 100</b>	<b>1858885 100</b>	<b>224</b>	<b>6323,49 100</b>	<b>1716131 100</b>	<b>271</b>	<b>4611,53 100</b>	<b>1035958 100</b>	<b>225</b>	<b>19250,90 100</b>	<b>4610974 100</b>	<b>240</b>

**Tabela 38 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2012 / 2022**

Klasy wieku	Nadleśnictwo Drawno wg planu poprzedniego			Nadleśnictwo Drawno wg planu obecnego			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha
	%	%		%	%				
Leśna nie zalesiona	215,90 1,1	3950 0,1	18	469,06 2,4	8848 0,2	19	+ 253,16	+ 4898	+ 1
I a	1199,74 6,3	255 0	1	1247,72 6,5	105 0	0	+ 47,98	- 150	- 1
I b	1437,30 7,5	26195 0,6	18	1506,54 7,8	21210 0,5	14	+ 69,24	- 4985	- 4
II a	2467,68 12,9	346295 7,7	140	1481,77 7,7	152375 3,3	103	- 985,91	- 193920	- 37
II b	1260,44 6,6	253160 5,6	201	2488,50 12,9	510755 11,1	205	+ 1228,06	+ 257595	+ 4
III a	3001,08 15,7	855900 19,1	285	1274,25 6,6	319445 6,9	251	- 1726,83	- 536455	- 34
III b	2057,80 10,8	610810 13,6	297	3008,79 15,6	969375 21,0	322	+ 950,99	+ 358565	+ 25
IV a	1144,67 6,0	345015 7,7	301	2035,63 10,6	660930 14,3	325	+ 890,96	+ 315915	+ 24
IV b	1734,35 9,1	549230 12,2	317	1019,02 5,3	336510 7,3	330	- 715,33	- 212720	+ 13
V a	1593,26 8,3	560735 12,5	352	1648,09 8,6	597210 12,9	362	+ 54,83	+ 36475	+ 10
V b	1001,63 5,2	322290 7,2	322	1064,87 5,5	383625 8,3	360	+ 63,24	+ 61335	+ 38
VI	811,02 4,2	280165 6,2	345	633,83 3,3	223110 4,8	352	- 177,19	- 57055	+ 7
VII	191,22 1,0	65640 1,5	343	151,03 0,8	57955 1,3	384	- 40,19	- 7685	+ 41
VIII i starsze	43,70 0,2	16570 0,4	379	37,70 0,2	14765 0,3	392	- 6,00	- 1805	+ 13
KO	931,29 4,9	219460 4,9	236	1034,90 5,4	264065 5,8	255	+ 103,61	+ 44605	+ 19
KDO	36,28 0,2	8470 0,2	233	149,20 0,8	41575 0,9	279	+ 112,92	+ 33105	+ 46
Przestoje na gr. zal.	-	22729 0,5	-	-	49116 1,1	-	-	+ 26387	-
<b>Razem pow.zal.</b>	<b>18911,46 98,9</b>	<b>4482919 99,9</b>	<b>237</b>	<b>18781,84 97,6</b>	<b>4602126 99,8</b>	<b>245</b>	<b>- 129,62</b>	<b>+ 119207</b>	<b>+ 8</b>
<b>Ogółem pow.zal. i nie zal.</b>	<b>19127,36 100</b>	<b>4486869 100</b>	<b>235</b>	<b>19250,90 100</b>	<b>4610974 100</b>	<b>240</b>	<b>+ 123,54</b>	<b>+ 124105</b>	<b>+ 5</b>

Zarejestrowano wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 119 207 m<sup>3</sup>, co stanowi 2,7 % miąższości z poprzedniej rewizji urzędzenia lasu. Przepiętna zasobność wzrosła w następujących podklasach wieku II b, III b - VIII i starsze, KO, KDO. Największy wzrost nastąpił w podklasach V b, VII, KO i KDO. Zmniejszenie zasobności nastąpiło w I, IIa i IIIa klasie wieku.



Rysunek 3 Zmiany powierzchni leśnej i miąższości w podklasach wieku w V i VI rewizji u.l.

### Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona).

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, stanowi 86,2 % powierzchni drzewostanów, brzoza 4,6 %, buk 2,2 %, dąb s. 1,5 %, dąb b. 0,8 %, świerk 0,6 %, modrzew 0,5 %, daglezja 0,1 %. Udział innych gatunków jest nieznaczny, nie przekracza 0,02 % powierzchni zalesionej.

Tabela 39 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)

Gatunek	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
So	7558,07	93,6	4457,09	71,7	4157,56	92,9	16172,72	86,2
Md	29,23	0,4	65,18	1,1	-	-	94,41	0,5
Św	26,77	0,3	86,49	1,4	4,15	0,1	117,41	0,6
Dg	0,89	0	13,18	0,2	-	-	14,07	0,1
Bk	29,01	0,3	305,24	4,9	84,43	1,9	418,68	2,2
Db.s	37,07	0,5	213,93	3,4	25,72	0,6	276,72	1,5
Db.b	38,33	0,5	89,82	1,4	24,66	0,5	152,81	0,8
Db.c	-	-	1,74	0	-	-	1,74	0
Kl	0,74	0	0,17	0	-	-	0,91	0
Js	-	-	1,84	0	-	-	1,84	0
Gb	-	-	0,89	0	0,58	0	1,47	0
Brz	195,49	2,4	537,82	8,6	137,97	3,1	871,28	4,6
Ol	161,38	2,0	446,50	7,2	40,81	0,9	648,69	3,5
Ol.s	0,99	0	2,49	0	-	-	3,48	0

Gatunek	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Ak	1,45	0	-	-	-	-	1,45	0
Tp	-	-	0,89	0	-	-	0,89	0
Os	0,17	0	-	-	-	-	0,17	0
Wb	-	-	0,06	0	-	-	0,06	0
Lp	-	-	3,04	0	-	-	3,04	0
<b>Ogółem</b>	<b>8079,59</b>	<b>100</b>	<b>6226,37</b>	<b>100</b>	<b>4475,88</b>	<b>100</b>	<b>18781,84</b>	<b>100</b>

Tabela 40 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Drawno				+ / - ha
	stan na 01.01.2012		stan na 01.01.2022		
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
So	16363,61	86,5	16172,72	86,2	- 190,89
Md	92,22	0,5	94,41	0,5	+ 2,19
Św	151,21	0,8	117,41	0,6	- 33,80
Dg	13,96	0,1	14,07	0,1	+ 0,11
Bk	288,46	1,5	418,68	2,2	+ 130,22
Db.s	178,82	0,9	276,72	1,5	+ 97,90
Db.b	72,38	0,4	152,81	0,8	+ 80,43
Db.c	1,52	0	1,74	0	+ 0,22
Kl	0,75	0	0,91	0	+ 0,16
Jw	3,94	0	-	-	- 3,94
Js	11,41	0,1	1,84	0	- 9,57
Gb	0,83	0	1,47	0	+ 0,64
Brz	1097,11	5,8	871,28	4,6	- 225,83
Ol	620,29	3,3	648,69	3,5	+ 28,40
Ol.s	1,54	0	3,48	0	+ 1,94
Ak	3,69	0	1,45	0	- 2,24
Tp	8,62	0,1	0,89	0	- 7,73
Os	0,81	0	0,17	0	- 0,64
Wb	-	-	0,06	0	+ 0,06
Lp	0,29	0	3,04	0	+ 2,75
<b>Ogółem</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>	<b>18781,84</b>	<b>100</b>	<b>- 129,62</b>

Porównując udział wg gatunków panujących uwidaczniają się nieznaczne różnice. Przy niewielkim zmniejszeniu się powierzchni leśnej zalesionej o 129,62 ha wzrosła powierzchnia Bk o 130,22 ha, Db s. o 97,90 ha, Db b. o 80,43 ha. Zmniejszyła się powierzchnia Brz o 225,83 ha, So o 190,89 ha, Św o 33,8 ha. Pozostałe gatunki wykazują minimalne wahania powierzchniowe.

Przy ogólnym zmniejszeniu się powierzchni leśnej zalesionej o 0,7 %, powierzchnia iglastych gatunków panujących zmniejszyła się o 1,3 %, a powierzchnia gatunków liściastych wzrosła o 4,0 %. Decydujący wpływ na to ma wzrost powierzchni Db i Bk, oraz zmniejszenie powierzchni Brz i So.

**Tabela 41 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych (pow.zalesiona)**

Gatunki	stan na 01.01.2012		stan na 01.01.2022		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Gat. iglaste	16621,00	87,9	16398,61	87,3	- 222,39	- 1,3
Gat. liściaste	2290,46	12,1	2383,23	12,7	+ 92,77	+ 4,0
<b>Razem</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>	<b>18781,84</b>	<b>100</b>	<b>- 129,62</b>	<b>- 0,7</b>

### **Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych**

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków (wyrażony w %).

**Tabela 42 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)**

Gatunek	Obręb Drawno		Obręb Kielpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
So	6888,31	85,3	3584,25	57,6	3813,90	85,3	14286,46	76,1
So we.	0,22	0	-	-	-	-	0,22	0
Md	57,64	0,7	106,40	1,7	9,12	0,2	173,16	0,9
Św	77,87	1,0	198,22	3,2	17,36	0,4	293,45	1,6
Dg	1,06	0	9,53	0,2	0,36	0	10,95	0,1
Bk	107,47	1,3	484,86	7,8	112,07	2,5	704,40	3,8
Db s.	69,96	0,9	379,06	6,1	53,59	1,2	502,61	2,7
Db b.	139,83	1,7	257,93	4,1	64,35	1,4	462,11	2,5
Db c.	0,41	0	1,78	0	0,65	0	2,84	0
Kl	1,85	0	0,65	0	0,16	0	2,66	0
Jw	0,40	0	17,91	0,3	0,17	0	18,48	0,1
Wz	2,02	0	0,53	0	-	-	2,55	0
Js	0,89	0	4,18	0	0,06	0	5,13	0
Gb	2,00	0	5,42	0,1	2,77	0,1	10,19	0
Brz	564,04	7,0	712,92	11,4	355,99	8,0	1631,95	8,7
Ol	160,00	2,1	444,73	7,1	42,18	0,9	646,91	3,5
Ol s.	2,79	0	3,66	0,1	0,49	0	6,94	0
Ak	0,85	0	0,45	0	0,75	0	2,05	0
Tp	0,20	0	0,75	0	-	-	0,95	0
Os	0,99	0	5,57	0,1	0,97	0	7,53	0
Wb	-	-	0,04	0	-	-	0,04	0
Ksz	0,21	0	-	-	-	-	0,21	0
Lp	0,58	0	8,53	0,2	0,94	0	10,05	0
<b>Ogółem</b>	<b>8079,59</b>	<b>100</b>	<b>6226,37</b>	<b>100</b>	<b>4475,88</b>	<b>100</b>	<b>18781,84</b>	<b>100</b>

**Tabela 43 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)**

Gatunek	Nadleśnictwo Drawno				
	stan na 01.01.2012		stan na 01.01.2022		+ / -
	ha	%	ha	%	ha
So	14667,31	77,6	14286,46	76,1	- 380,85
So b.	0,26	0	-	-	- 0,26
So c.	0,23	0	-	-	- 0,23
So we.	0,22	0	0,22	0	0
Md	154,45	0,8	173,16	0,9	+ 18,71
Św	345,10	1,8	293,45	1,6	- 51,65
Dg	11,45	0,1	10,95	0,1	- 0,5
Bk	532,98	2,8	704,40	3,8	+ 171,42
Db s.	450,34	2,4	502,61	2,7	+ 52,27
Db b.	269,56	1,4	462,11	2,5	+ 192,55
Db c.	3,44	0	2,84	0	- 0,60
Kl	3,08	0	2,66	0	- 0,42
Jw	21,32	0,1	18,48	0,1	- 2,84
Wz	2,11	0	2,55	0	+ 0,44
Js	20,07	0,1	5,13	0	- 14,94
Gb	4,31	0	10,19	0	+ 5,88
Brz	1777,46	9,4	1631,95	8,7	- 145,51
Ol	610,99	3,3	646,91	3,5	+ 35,92
Ol s.	7,91	0	6,94	0	- 0,97
Czr	0,42	0	-	-	- 0,42
Jb	0,11	0	-	-	- 0,11
Ak	6,69	0,1	2,05	0	- 4,64
Tp	3,10	0	0,95	0	- 2,15
Os	12,30	0,1	7,53	0	- 4,77
Wb	0,01	0	0,04	0	+ 0,03
Ksz	0,21	0	0,21	0	0
Lp	6,14	0	10,05	0	+ 3,91
<b>Ogółem</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>	<b>18781,84</b>	<b>100</b>	<b>- 129,62</b>

Największe zauważalne różnice, porównując udział gatunków rzeczywistych w poprzednim 10 leciu, to zmniejszenie udziału So o 2,5 %, Brz o 8,1 %, Js o 74,4 %. Zwiększył się udział Bk o 32,3 %, Db b. o 69,3 %, Db s. o 11,6 %, Ol o 5,9 %. Powierzchnia gatunków liściastych według udziału rzeczywistego zwiększyła się o 7,6 % (wg gat. panujących zwiększyła się o 4,0 %), powierzchnia gatunków iglastych zmniejszyła się o 2,7 % (wg gat. panujących zmniejszyła się o 1,3 %).

**Tabela 44 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona)**

Gatunki	Stan 01.01.2012		Stan 01.01.2022		Różnica +/-	Wzrost /zmniejszenie
	ha	%	ha	%		
<b>Gat. iglaste</b>	15179,02	80,3	14764,24	78,6	- 414,78	- 2,7
<b>Gat. liściaste</b>	3732,44	19,7	4017,60	21,4	+ 285,16	+ 7,6
<b>Razem</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>	<b>18781,84</b>	<b>100</b>	<b>- 129,62</b>	<b>- 0,7</b>

Obserwujemy bardzo powolny, ale systematyczny wzrost udziału (wg gatunków rzeczywistych) gatunków liściastych kosztem iglastych.

### Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów)

Tabelę nr VIIIA sporządza się tylko wg gatunków panujących. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

**Tabela 45. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących Nadleśnictwo Drawno**

Lp.	Gatunek panujący	O. Drawno		O. Kiełpino		O. Dominikowo		Nadleśnictwo	
		Przyrost m <sup>3</sup> brutto	%	Przyrost m <sup>3</sup> brutto	%	Przyrost m <sup>3</sup> brutto	%	Przyrost m <sup>3</sup> brutto	%
1	So	49440	94,76	32665	78,41	23970	95,84	106075	89,26
2	Md	220	0,42	755	1,81	-	-	975	0,82
3	Św	380	0,73	955	2,29	40	0,16	1375	1,16
4	Dg	5	0,01	40	0,1	-	-	45	0,04
5	Bk	110	0,21	1325	3,18	300	1,2	1735	1,46
6	Db.s	150	0,29	740	1,78	105	0,42	995	0,84
7	Db.b	60	0,12	220	0,53	45	0,18	325	0,27
8	Db.c	-	-	10	0,02	-	-	10	0,01
9	Kl	5	0,01	-	-	-	-	5	0
10	Js	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Gb	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Brz	895	1,72	2300	5,52	420	1,68	3615	3,04
13	Ol	890	1,71	2640	6,34	130	0,52	3660	3,08
14	Ol.s	10	0,02	10	0,02			20	0,02
<b>Razem</b>		<b>52165</b>	<b>100</b>	<b>41660</b>	<b>100</b>	<b>25010</b>	<b>100</b>	<b>118835</b>	<b>100</b>

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 118 835 m<sup>3</sup> brutto, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 103 595 m<sup>3</sup>. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego. Rzeczywisty przyrost (przyrost użyteczny), jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym ( $Z = V_k - V_p + U$ ) wynosi 1 463 019 m<sup>3</sup> brutto.

#### 5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

W ramach taksacji oceniano procent uszkodzeń całego drzewostanu w odstopniowaniu co 10 %. Zgodnie z IUL przyjęto podział uszkodzeń na nieistotne (nietrwale) obejmujące pierwszy stopień (10, 20% uszkodzeń) oraz uszkodzenia istotne, nazywane też uszkodzeniami trwałymi, z wyodrębnieniem drugiego stopnia, nazywanego średnim (30, 40, 50 % uszkodzeń) oraz trzeciego stopnia, nazywanego silnym ( 60 i więcej % uszkodzeń).

Ze względu na dynamikę uszkodzeń oraz konieczność zaznaczenia miejsc uszkodzonych i uszkadzanych - rejestrowano uszkodzenia od 20 % (zgodnie z zapisami protokołu z KZP - pkt. 10). Zainwentaryzowano 864,39 ha drzewostanów uszkodzonych w stopniu nietrwałym (1), 49,15 ha drzewostanów z uszkodzeniami istotnymi (2) oraz brak drzewostanów z uszkodzeniami silnymi (3). Jednak należy pamiętać, że odpowiednie działania Nadleśnictwa powodują ograniczenie tych szkód.

Ogółem szkody od zwierzyny występują na powierzchni 447,90 ha, w tym w stopniu istotnym (2) 6,80 ha.

Należy zwrócić uwagę na rosnące uszkodzenia spowodowane przez bobry. Ogółem zarejestrowano je w 10 wydzieleniach, o pow. 22,22 ha. Uszkodzenia powyżej 20 % w 5 wydzieleniach, o pow. 15,01 ha.

Nie są one skumulowane na powierzchni konkretnych wydzieleni, lecz rozproszone wzdłuż wszystkich cieków i zbiorników wodnych.

**Tabela 46 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych**

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzenia			Pow. razem [ha]
			1 (10, 20%)	2 (30, 40, 50 %)	3 (> 60 %)	
1. Drawno		7 778.20				7 778.20
	Antropogeniczne		1.30	-		1.30
	Grzyby		44.86	-		44.86
	Klimat	6.54	30.88	3.86		41.28
	Owady		48.68	-		48.68
	Wodne	0.57	4.74	9.09		14.40
Zwierzyna	9.33	140.42	1.12		150.87	
Razem 1. Drawno		7 794.64	270.88	14.07		8 079.59
2. Kiełpino		5 678.96				5 678.96
	Grzyby		68.72	3.36		72.08
	Klimat		6.80	-		6.80
	Owady	0.62	172.59	13.20		186.41
	Wodne		21.91	12.84		34.75
Zwierzyna	6.81	235.95	4.61		247.37	
Razem 2. Kiełpino		5 686.39	505.97	34.01		6 226.37
3. Dominikowo		4 386.55				4 386.55
	Grzyby		8.37	-		8.37
	Klimat		14.44	-		14.44
	Owady	0.72		-		0.72
Zwierzyna		64.73	1.07		65.80	
Razem 3. Dominikowo		4 387.27	87.54	1.07		4 475.88
Nadleśnictwo Drawno		17 843.71				17 843.71
	Antropogeniczne		1.30			1.30
	Grzyby		121.95	3.36		125.31
	Klimat	6.54	52.12	3.86		62.52
	Owady	1.34	221.27	13.20		235.81
	Wodne	0.57	26.65	21.93		49.15
Zwierzyna	16.14	441.10	6.80		464.04	
Razem nadleśnictwo		17 868.30	864.39	49.15		18 781.84

Dla Nadleśnictwa została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u.l.§ 102.

Skala przyczyn i stopnia uszkodzeń jest zgodna z obserwacjami Nadleśnictwa. Szczegółowe dane dotyczące analizy szkód na przełomie ostatnich 10 lat wraz z stanem inwentarycyjnym, oraz docelowym zwierzyny przedstawiono szczegółowo w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno w sprawie analizy gospodarki leśnej w latach 2012 –



2021. Brak drzewostanów w których zgodnie z protokołem z KZP nie zaplanowano zabiegów ze względu na silne narażenie na szkody od zwierzyny.

### Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

**Tabela 47 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gat. z TD (pow. leśna zalesiona)**

Stopień zgodności składu gatunkowego	O. Drawno		O. Kiełpino		O. Dominikowo		Nadleśnictwo Stan 01.01.2022		Stan 01.01.2012	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
- zgodne	7731,79	95,7	4916,59	79,0	4333,41	96,8	16981,79	90,4	15112,96	79,9
- częściowo zgodne	292,14	3,6	1116,49	17,9	129,00	2,9	1537,63	8,2	3248,84	17,2
- niezgodne	55,66	0,7	193,29	3,1	13,47	0,3	262,42	1,4	549,66	2,9
<b>Razem pow. leśna</b>	<b>8079,59</b>	<b>100</b>	<b>6226,37</b>	<b>100</b>	<b>4475,88</b>	<b>100</b>	<b>18781,84</b>	<b>100</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>

**Tabela 48 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (pow. leśna zalesiona)**

Stopień zgodności składu gatunkowego	O. Drawno		O. Kiełpino		O. Dominikowo		Nadleśnictwo Stan 01.01.2022		Stan 01.01.2012	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
- zgodne	532,23	100	76,91	100	363,57	100	972,71	100	1172,33	97,7
- częściowo zgodne	-	-	-	-	-	-	-	-	27,41	2,4
- niezgodne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Razem pow. leśna zalesiona</b>	<b>532,23</b>	<b>100</b>	<b>76,91</b>	<b>100</b>	<b>363,57</b>	<b>100</b>	<b>972,71</b>	<b>100</b>	<b>1199,74</b>	<b>100</b>

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

**Tabela 49 Zgodność składu gatunkowego wg TSL - obliczona.**

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
		ha	%	ha	%	negatywne		obojętne		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
1. Drawno	Bśw	2 942.50	99.6	7.72	0.3	5.28	0.2			2 955.50
	BMśw	4 061.28	98.3	52.21	1.3	13.15	0.3	6.16	0.1	4 132.80
	BMw	42.07	76.4	9.91	18.0	2.22	4.0	0.83	1.5	55.03
	BMb	5.49	32.7	9.73	58.0	1.56	9.3			16.78
	LMśw	496.58	73.6	156.82	23.2			21.64	3.2	675.04
	LMw	16.02	29.0	35.80	64.9	1.19	2.2	2.18	3.9	55.19
	LMb	0.82	55.0	0.67	45.0					1.49
	Lśw	25.94	55.7	19.20	41.2			1.45	3.1	46.59
	Lw	1.60	100.0							1.60
	Ol	125.94	99.9	0.08	0.1					126.02
OlJ	13.55	100.0							13.55	
<b>Razem 1. Drawno</b>		<b>7 731.79</b>	<b>95.7</b>	<b>292.14</b>	<b>3.6</b>	<b>23.40</b>	<b>0.3</b>	<b>32.26</b>	<b>0.4</b>	<b>8 079.59</b>

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni	
		Zgodne		Częściowo zgodne		Nie zgodne					
		ha	%	ha	%	negatywne		obojętne			
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%		
2. Kiełpino	Bśw	133.22	100.0								133.22
	BMśw	1 283.80	93.8	83.69	6.1			0.44	0.0		1 367.93
	BMw	24.25	46.1	25.81	49.0	1.12	2.1	1.44	2.7		52.62
	BMb	22.90	76.7	6.95	23.3						29.85
	LMśw	2 746.00	78.7	692.80	19.9	13.50	0.4	37.37	1.1		3 489.67
	LMw	31.04	25.4	81.88	67.0	4.79	3.9	4.53	3.7		122.24
	LMb	45.65	71.1	1.78	2.8	3.42	5.3	13.34	20.8		64.19
	Lśw	248.20	50.3	140.81	28.5	33.49	6.8	70.92	14.4		493.42
	Lw	12.38	85.3	1.13	7.8	1.00	6.9				14.51
	OI	297.11	78.4	74.47	19.7	1.13	0.3	6.07	1.6		378.78
OIJ	72.04	90.1	7.17	9.0	0.73	0.9				79.94	
Razem 2. Kiełpino		4 916.59	79.0	1 116.49	17.9	59.18	1.0	134.11	2.2		6 226.37
3. Dominikowo	Bśw	3 009.56	100.0	0.09	0.0			1.29	0.0		3 010.94
	BMśw	769.53	96.8	20.83	2.6	0.48	0.1	3.96	0.5		794.80
	BMw	6.96	74.9	1.30	14.0	0.36	3.9	0.67	7.2		9.29
	LMśw	446.65	84.6	80.03	15.2			1.45	0.3		528.13
	LMw	1.33	9.4	10.27	72.7	1.00	7.1	1.53	10.8		14.13
	LMb	3.43	100.0								3.43
	Lśw	60.12	77.8	14.38	18.6	2.73	3.5				77.23
	Lw			0.86	100.0						0.86
	OI	32.90	96.4	1.24	3.6						34.14
	OIJ	2.93	100.0								2.93
Razem 3. Dominikowo		4 333.41	96.8	129.00	2.9	4.57	0.1	8.90	0.2		4 475.88
Nadleśnictwo Drawno	Bśw	6 085.28	99.8	7.81	0.1	5.28	0.1	1.29	0.0		6 099.66
	BMśw	6 114.61	97.1	156.73	2.5	13.63	0.2	10.56	0.2		6 295.53
	BMw	73.28	62.7	37.02	31.7	3.70	3.2	2.94	2.5		116.94
	BMb	28.39	60.9	16.68	35.8	1.56	3.3				46.63
	LMśw	3 689.23	78.6	929.65	19.8	13.50	0.3	60.46	1.3		4 692.84
	LMw	48.39	25.3	127.95	66.8	6.98	3.6	8.24	4.3		191.56
	LMb	49.90	72.2	2.45	3.5	3.42	4.9	13.34	19.3		69.11
	Lśw	334.26	54.2	174.39	28.3	36.22	5.9	72.37	11.7		617.24
	Lw	13.98	82.4	1.99	11.7	1.00	5.9				16.97
	OI	455.95	84.6	75.79	14.1	1.13	0.2	6.07	1.1		538.94
OIJ	88.52	91.8	7.17	7.4	0.73	0.8				96.42	
Razem nadleśnictwo		16 981.79	90.4	1 537.63	8.2	87.15	0.5	175.27	0.9		18 781.84

Drzewostany niezgodne z TD występują w przeważającym stopniu na siedlisku Lśw, LMśw w Obrębie Kiełpino. Są to głównie drzewostany Brz, Św, Md i So. Na Obrębie Drawno są to głównie drzewostany So na pasach biologicznych typu D z TD Brz.

Po 10 letnim cyklu obserwuje się znaczny wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD. Drzewostany zgodne z TD wzrosły z 79,9 % do 90,4 %.

Obserwuje się zdecydowaną poprawę zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 z TD. Brak upraw częściowo zgodnych i niezgodnych z TD.

Problematyka związana z oceną zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych z TD została omówiona w Rozdziale II - w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (w oparciu o zamieszczoną tam tabelę nr XI).

### 5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

#### Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników związana jest z pokryciem, oraz przydatnością hodowlaną. 99,2 % upraw na powierzchni otwartej wykazuje zadrzewienie 0,9 – 1,0, zadrzewienie 0,8 wykazuje 0,8 %. Jakość hodowlana upraw jest bardzo dobra i dobra. Wszystkie uprawy i młodniki do lat 10 są zgodne ze składem pożądanym w 100 %. Większość upraw grodzono siatką, i wydaje się, że to najlepszy sposób na ustrzeżenie się od szkód od jeleniowatych przy jednoczesnej redukcji pogłowia tych zwierząt. Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI).

#### Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Klas odnowienia jest w Nadleśnictwie 1 034,90 ha. Gatunkami panującymi młodego pokolenia są dąb, buk i grab. Średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 44,4 % (przewaga rębni gniazdowych), a jakość jest bardzo dobra lub dobra, przeciętna 12. Większość młodego pokolenia z sadzenia grodzona jest siatką. Uszkodzenia nieznaczne, powodowane są głównie przez zwierzynę, rzadko przez inne czynniki (przymrozki, suszę).

Upraw i młodników po rębniach złożonych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie 626,61 ha. Gatunkami panującymi są głównie dąb, buk, sosna i lipa. Przeciętne pokrycie wynosi 79,0 %; jakość hodowlana jest dobra lub bardzo dobra, przeciętna 12.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarta, jest w Rozdziale II (Tabela nr XII).

#### Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy

Drzewostany o dobrej i bardzo dobrej jakości technicznej stanowią 5,6 % drzewostanów z jakością techniczną. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 – 92,0 %. W KO jakość 3 stanowi 73,8 %, w KDO 82,6 %. Jakość 2 w KO 26,2 %, w KDO 15,7 %.

Tabela 50 Jakość techniczna drzewostanów

Stopień jakości technicznej	Drawno		Kielpino		Dominikowo		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	-	-	10,95	0,8	-	-	10,95	0,2
2	152,97	8,4	85,42	6,3	18,16	1,2	256,55	5,4
3	1659,12	90,8	1188,42	88,4	1498,59	96,30	4346,13	92,0
4	15,13	0,8	60,52	4,5	38,20	2,5	113,85	2,4
<b>Razem</b>	<b>1827,22</b>	<b>100</b>	<b>1345,31</b>	<b>100</b>	<b>1554,95</b>	<b>100</b>	<b>4727,48</b>	<b>100</b>

Tabela 51 Jakość techniczna w KO

Stopień jakości technicznej	Drawno		Kielpino		Dominikowo		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	66,71	29,3	200,97	28,6	3,88	3,7	271,56	26,2
3	160,69	70,7	502,30	71,4	100,35	96,3	763,34	73,8
4	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>227,40</b>	<b>100</b>	<b>703,27</b>	<b>100</b>	<b>104,23</b>	<b>100</b>	<b>1034,90</b>	<b>100</b>

Tabela 52 Jakość techniczna w KDO

Stopień jakości technicznej	Drawno		Kielpino		Dominikowo		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	3,90	6,4	10,43	14,0	9,05	64,6	23,38	15,7
3	56,65	93,6	61,62	82,6	4,97	35,4	123,24	82,6
4	-	-	2,58	3,4	-	-	2,58	1,7
<b>Razem</b>	<b>60,55</b>	<b>100</b>	<b>74,63</b>	<b>100</b>	<b>14,02</b>	<b>100</b>	<b>149,20</b>	<b>100</b>

#### 5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej

Zestawienie powierzchni leśnej nie zalesionej przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 53 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Drawno

Grunty leśne nie zalesione	Drawno	Kielpino	Dominikowo	Nadleśnictwo
	ha			
Poletka łowieckie	6,12	2,38	0,60	9,10
Zręby	196,25	37,90	132,96	367,11
Do naturalnej sukcesji	33,28	56,84	2,09	92,21
Objęte szczególną ochroną	0,64	-	-	0,64
<b>Razem grunty leśne nie zalesione</b>	<b>236,29</b>	<b>97,12</b>	<b>135,65</b>	<b>469,06</b>

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji (92,21 ha) występują w większości na siedliskach wilgotnych i bagiennych LMw, Lw, Ol, OIJ, BMw, Bw, Bb, BMb. Niewielkie powierzchnie na LMśw i BMśw. Jest ich więcej o 40,17 ha w stosunku do stanu na 01.01.2012 r. (52,04 ha). Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

Szczególnie chronione to 1 wyodrębniony cmentarz, opisany zgodnie z Protokołem częściowego odbioru prac terenowych.

Według stanu na 01.01.2022 w Nadleśnictwie Drawno nie występują inne wylesienia, halizny i płazowiny.

## 5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Tabela 54 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu  
Obręb Drawno

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zal. i niezalesiona	ha	8104	7973	8200	7964	8255	8283	8316
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	665320	881523	904050	1154336	1579916	1825975	1858885
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m <sup>3</sup>	51	78	59	94	112	138	99
	II b	m <sup>3</sup>	108	135	119	146	210	212	200
	III a	m <sup>3</sup>	135	172	154	192	237	287	259
	III b	m <sup>3</sup>	155	184	181	224	269	285	316
	IV a	m <sup>3</sup>	170	204	190	225	280	309	297
	IV b	m <sup>3</sup>	167	210	210	229	305	320	306
	V a	m <sup>3</sup>	181	216	257	257	300	327	358
	V b	m <sup>3</sup>	194	216	229	281	304	313	354
	VI	m <sup>3</sup>	184	246	247	272	333	325	347
	VII i st. (do IV r.)	m <sup>3</sup>	205	229	284	307	318	312	360
	VIII i st. (od V r.)	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	308	327
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	301	292	268
	KDO	m <sup>3</sup>					250	211	270
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m <sup>3</sup>	85	110	117	147	191	220	224
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	40	45	45	49	50	53
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	4,93	6,61	6,86	6,46
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	-	4,93	6,61	6,86	6,46
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,2	1,6	0,86	1,60	1,90	2,47
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,7	2,0	1,84	1,68	1,88	2,98
10	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	2,69	1,06	5,70	7,68	7,30	7,36

**Tabela 55 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu  
Obwód Kiełpino**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zal. i niezalesiona	ha	7036	6960	7141	5993	6152	6233	6323
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	585650	761720	890049	1005706	1438368	1628462	1716131
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m <sup>3</sup>	76	76	82	114	143	178	126
	II b	m <sup>3</sup>	132	159	138	165	242	231	244
	III a	m <sup>3</sup>	151	200	194	208	239	309	261
	III b	m <sup>3</sup>	166	213	222	228	272	314	340
	IV a	m <sup>3</sup>	193	219	240	239	321	295	339
	IV b	m <sup>3</sup>	207	248	239	265	345	325	365
	V a	m <sup>3</sup>	226	250	282	272	346	374	387
	V b	m <sup>3</sup>	230	287	275	307	351	341	405
	VI	m <sup>3</sup>	238	300	301	304	366	383	342
	VII i st. (do IV r.)	m <sup>3</sup>	248	296	322	322	370	398	429
	VIII i st. (od V r.)	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	371	433
	KO	m <sup>3</sup>	-	213	176	247	196	223	253
	KDO	m <sup>3</sup>	-	228	-	229	236	231	283
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m <sup>3</sup>	110	113	131	169	234	261	271
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	36	42	45	51	52	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,97	7,49	7,15	6,69
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,97	7,49	7,15	6,69
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,55	1,06	1,11	1,44	1,57	3,01
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,63	1,41	2,03	2,12	2,37	3,04
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,78	2,16	6,94	10,06	7,00	8,96

**Tabela 56 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu  
Obręb Dominikowo**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zal. i niezalesiona	ha	9122	4511	4620	4581	4601	4611	4612
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1053074	531480	588409	768579	1037185	1032432	1035958
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m <sup>3</sup>	70	87	41	63	96	87	77
	II b	m <sup>3</sup>	118	124	129	133	188	155	158
	III a	m <sup>3</sup>	159	160	140	194	241	231	226
	III b	m <sup>3</sup>	153	181	157	208	254	276	294
	IV a	m <sup>3</sup>	180	179	176	219	300	288	342
	IV b	m <sup>3</sup>	184	198	177	235	323	309	323
	V a	m <sup>3</sup>	184	213	217	247	319	358	353
	V b	m <sup>3</sup>	202	196	245	257	308	328	346
	VI	m <sup>3</sup>	204	214	248	296	321	352	366
	VII i st. (do IV r.)	m <sup>3</sup>	272	268	244	289	340	352	343
	VIII i st. (od V r.)	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	346	378
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	200	244	255	241
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	269	292
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m <sup>3</sup>	119	128	130	168	225	224	225
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	49	53	55	58	56	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,02	6,42	5,55	5,59
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,02	6,42	5,55	5,59
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,65	1,30	1,36	1,98	2,61	3,03
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,09	2,05	1,29	1,43	1,77	2,22
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	1,47	0,76	6,45	9,11	5,80	6,82

**Tabela 57 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu  
Nadleśnictwo Drawno**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zal. i niezalesiona	ha	24262	19444	19961	18538	19007	19127	19251
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	2304044	2174723	2382508	2928621	4055469	4486869	4610974
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w kl. wieku								
	II a	m <sup>3</sup>	63	78	67	97	116	140	103
	II b	m <sup>3</sup>	117	135	129	152	219	201	205
	III a	m <sup>3</sup>	148	175	160	199	239	285	251
	III b	m <sup>3</sup>	156	188	185	218	269	297	322
	IV a	m <sup>3</sup>	177	198	198	227	298	301	325
	IV b	m <sup>3</sup>	183	219	208	239	323	317	330
	V a	m <sup>3</sup>	196	226	259	258	316	352	362
	V b	m <sup>3</sup>	201	218	248	287	317	322	360
	VI	m <sup>3</sup>	201	233	258	288	341	345	352
	VII i st. (do IV r.)	m <sup>3</sup>	232	258	273	303	343	350	384
	VIII i st. (od V r.)	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	386	392
	KO	m <sup>3</sup>	-	213	176	233	220	236	255
	KDO	m <sup>3</sup>	-	228	-	229	238	233	279
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m <sup>3</sup>	102	115	119	160	213	235	240
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	41	45	48	52	52	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,43	1,33	1,06	1,64	1,96	2,78
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,77	1,82	1,76	1,76	2,01	2,82
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	1,52	0,72	6,82	8,70	7,00	7,76



Obserwuje się:

- wzrost zasobów miąższości na powierzchni leśnej o 2,7 %,
- wzrost przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej na 1 ha o 2,1 %,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 5 lat.

W przedstawionych tabelach obserwuje się wzrost większości wskaźników świadczących o konsekwentnym realizowaniu zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo. Wzrost przeciętnego wieku, który nie spełnia odpowiednich relacji w stosunku do połowy orientacyjnego wieku rębności drzewostanów powoduje konieczność zwiększenia poziomu użytków rębnych.

#### **Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa**

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

**Tabela 58 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów**

<b>Obręb Nadleśnictwo</b>	<b>Przeciętny wiek drzewostanów</b>	<b>Poprzednie 10 lecie</b>	<b>Wzrost / spadek w stosunku do 10 lat</b>	<b>Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności</b>	<b>Różnica lat</b>
Drawno	53	49	+ 4	50	3
Kiełpino	60	51	+ 9	49	11
Dominikowo	57	58	- 1	50	7
Nadleśnictwo	57	52	+ 5	50	7

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Drawno nie spełnia pożądaných relacji. Jest wyższy o 7 lat, co powoduje konieczność zwiększania poziomu użytkowania rębego. Przyjęty etat użytkowania rębego wzrasta o 0,1 % w stosunku do etatu ubiegłego. Należy podkreślić że zbiorcze pozyskanie drewna jest niższe o 1,7 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji, pomimo wzrostu miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 2,6 %.

Prognozowane określenie zmian i stanu zasobów drzewnych na koniec okresu 2022 – 2031 znajduje się w dziale V - Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.



**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI  
LEŚNEJ  
ZA OKRES OBOWIAZYWANIA  
DOTYCHCZASOWEGO PLANU  
URZĄDZENIA LASU**



# **1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno na NTG**





Nadleśnictwo Drawno

---

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Szczecinie

Nadleśnictwo Drawno

**REFERAT  
NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA DRAWNO  
na NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ  
ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
(2012 – 2021)**



Drawno, 16.11.2021r.

---







*Spis treści*

1.	WSTĘP .....	4
2.	ZMIANY W STANIE POSIADANIA .....	5
3.	PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM .....	9
3.1.	Cięcia rębne i pielęgnacyjne .....	9
3.2.	Hodowla lasu .....	20
3.2.1.	Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu .....	20
3.2.2.	Odnowienia zrębów, halizn i płązowin .....	25
3.2.3.	Zalesienia gruntów porolnych .....	25
3.2.4.	Odnowienia w rębniach złożonych .....	25
3.2.5.	Podsadzenia produkcyjne .....	25
3.2.6.	Dolesienia luk .....	25
3.2.7.	Poprawki i uzupełnienia .....	25
3.2.8.	Wprowadzanie podszytów .....	25
3.2.9.	Pielęgnowanie .....	26
3.2.10.	Melioracje agrotechniczne .....	26
3.3.	<b>ROZLICZENIE ZADAŃ OBLIGATORYJNYCH W PIELEGNOWANIU LASU</b> .....	26
3.4.	Nasiennictwo i selekcja .....	27
3.4.1.	Wyłączone drzewostany nasienne .....	27
3.4.2.	Gospodarcze drzewostany nasienne .....	27
3.4.3.	Źródła nasion .....	27
3.4.4.	Drzewa mateczne .....	28
3.4.5.	Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne .....	29
3.5.	SZKÓŁKA LEŚNA .....	33
4.	OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU .....	34
4.1.	Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych .....	34
4.2.	Ocena zgodności .....	37
4.3.	Drzewostany na gruntach porolnych .....	39
4.4.	Charakterystyka występujących gatunków drzew .....	39
4.5.	STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAL. I NIEZAL.) .....	42
5.	JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU .....	43
5.1.	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	43
5.2.	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ..	45
6.	<b>ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE .....</b>	51



---

6.1. Szkody od zwierzyny .....	51
6.2. Szkody od owadów i chorób patogenicznych .....	53
6.3. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska .....	54
6.4. Szkody spowodowane czynnikami abiotycznymi.....	55
6.5. Pożary.....	55
7. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	57
7.2. Gospodarka łowiecka .....	57
8. ZAGOSPODAROWEROWYWANIE TURYSTYCZNE NA TERENIE NADLEŚNICTWA DRAWNO .....	61
9. LASY NIEPAŃSTWOWE .....	62
10. Wykonanie wybranych zadań z zakresu infrastruktury technicznej .....	63
11. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE .....	66
11.1. Ustawa o ochronie przyrody .....	66
11.1.1. Rezerваты przyrody.....	66
11.1.2. Użytki ekologiczne .....	67
11.1.3. Pomniki przyrody.....	67
11.1.4. Sieć Natura 2000 .....	68
11.1.5. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową .....	69
11.1.6. Obszar chronionego krajobrazu .....	69
11.1.7. Ochrona gatunkowa roślin .....	69
11.2. Siedliska przyrodnicze .....	71
12. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU .....	73



## 1. WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi plan urządzenia lasu sporządzony na lata 2012-2021 dla Nadleśnictwa Drawno, opracowany przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej oddział Gorzów Wlkp. i zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DLP-lpn-611-46/32224/13/ŁP z dnia 13 sierpnia 2013 r. oraz Decyzja Ministra Środowiska DL-I-611.29.2018 z dnia 19 lipca 2018 r. zatwierdzająca aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno w części etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) zwiększający etat o 34 000 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto na skutek powstania szkód abiotycznych powodujących konieczność zwiększenia pozyskania drewna i użytków przygodnych w celu utrzymania należytego stanu sanitarnego. Ostateczny etat wyniósł 1071 745 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto.

Nadleśnictwo Drawno jest nadleśnictwem trzyobrębowym, składa się z obrębów leśnych: Drawno, Kielpino i Dominikowo.

W skład Nadleśnictwa wchodzi 11 Leśnictw, tj.: Prostynia, Drawa, Borowiec, Barnimie, Brzeziny, Żółwino, Zdanów, Kielpino, Kołki, Dominikowo i Międzybór.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Drawno bez współwłasności, wg stanu na 31.12.2021r. przedstawia się następująco:

- 1) według danych ewidencyjnych
  - 01 Obręb Drawno – 9242.1797 ha,
  - 02 Obręb Kielpino – 7030.9542 ha
  - 02 Obręb Dominikowo - 4833.6764 ha
  - Ogółem Nadleśnictwo – 21106.8103 ha
- 2) według opisu taksacyjnego:
  - 01 Obręb Drawno – 9242.38 ha,
  - 02 Obręb Kielpino – 7031.25 ha
  - 02 Obręb Dominikowo - 4834.03 ha
  - Ogółem Nadleśnictwo – 21107.66 ha

Różnica powierzchni wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych (m<sup>2</sup>) do 1 ara powierzchni wydzieleni w opisie taksacyjnym.

Nadleśnictwo Drawno nie posiada gruntów leśnych we współwłasności, posiada obecnie pięć nieruchomości nieleśnych zabudowanych będących we współwłasności-powierzchnia całkowita 0,3314; powierzchnia we współwłasności 0,1317 ha, wykaz poniżej:

- dz. nr 141/8, obr. ewid. Miasto Drawno, gm. Miasto Drawno – pow. udziału 0,0788 ha – leśnictwo i wydzielenie - 02- 141 dx-00;
- dz. nr 141/12, obr. ewid. Krasnowa, gm. Drawno obszar wiejski – pow. udziału 0,0439 ha – leśnictwo i wydzielenie 02-141 i-01;
- dz. nr 528 /3, obr. ewid. Barnimie, gm. Drawno obszar wiejski – pow. udziału 0,0016 ha - leśnictwo i wydzielenie 05- 380 g-00;
- dz. nr 529/3, obr. ewid. Barnimie, gm. Drawno obszar wiejski – pow. udziału 0,0074 ha - leśnictwo i wydzielenie 05- 381 m-00.



## 2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W minionym okresie nadleśnictwo posiadało rejestr gruntów corocznie uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe.

W wyniku taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy stanem ewidencji, a stanem na gruncie obejmujące 363 pozycji na około 126 ha, które nadleśnictwo doprowadzi do zgodności z ewidencją gruntów i budynków niezwłocznie po otrzymaniu decyzji zatwierdzającej plan urządzenia lasu sporządzony na lata 2022-2031. Stwierdzone rozbieżności wynikają głównie z analizy konturów granic użytków ewidencyjnych na podstawie aktualnej ortofotomapy, weryfikacji terenowej, ujawnieniu drzewostanów na gruntach rolnych oraz występowania użytku W (rowy) w EGiB bez oznaczenia kategorii i klasy.

W latach 2012-2021 odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Drawno:

*Tabela nr 1. Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Drawno (powierzchnia wg ewidencji gruntów) bez współwłasności.*

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	nieleśna	ogółem
<b>Obręb Drawno</b>			
01.01.2012 r.	8 547,1016	701,9448	9 249,0464
31.12.2021 r.	8 554,8364	687,3433	9 242,1797
Bilans:	<b>7,7348</b>	<b>-14,6015</b>	<b>-6,8667</b>
<b>Obręb Kiełpino</b>			
01.01.2012 r.	6 414,1551	619,9326	7 034,0877
31.12.2021 r.	6 425,8964	605,0578	7 030,9542
Bilans:	<b>11,7413</b>	<b>-14,8748</b>	<b>-3,1335</b>
<b>Obręb Dominikowo</b>			
01.01.2012 r.	4 743,1831	133,0407	4 876,2238
31.12.2021 r.	4 734,4950	99,1814	4 833,6764
Bilans:	<b>-8,6881</b>	<b>-33,8593</b>	<b>-42,5474</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>			
01.01.2012 r.	19 704,4398	1 454,9181	21 159,3579
31.12.2021 r.	19 715,2278	1 391,5825	21 106,8103
Bilans:	<b>10,7880</b>	<b>-63,3356</b>	<b>-52,5476</b>



Tabela nr 2. Szczegółowe zmiany powierzchni bez współwłasności dla poszczególnych obrębów leśnych oraz nadleśnictwa przedstawia poniższe zestawienie (powierzchnia wg ewidencji gruntów i budynków):

Zmiana powierzchni wynikająca z	Ogółem			
	Drawno	Kiełpino	Dominikowo	Nadleśnictwo
Zamiana gruntów z Gminą Drawno Akt Rep. A29/2020 z dnia 24.01.2020		-0,1310		-0,1310
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach	-0,1903			-0,1903
Umowa nieodpłatnego przekazania nieruchomości oraz umowa ustanowienia służebności Nadleśnictwo Drawno- Gmina Drawno. Akt notarialny 3985/2014 z dnia 2014-12-29	-0,3036			-0,3036
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A4141/2015 z dnia 2015-10-14	-0,1047			-0,1047
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A2411/2015 z dnia 2015-05-07	-0,3748			-0,3748
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 ustawy o lasach. Akt notarialny A934/2016 z dnia 2016-03-29	-0,0908			-0,0908
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A2284/2017 z dnia 2017-07-12	-0,1686			-0,1686
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A4020/2020 z dnia 2020-12-08	-0,1065			-0,1065
Decyzja administracyjna – ustalenie linii prawego brzegu rzeki Korytnica. Decyzja OS.6330.16.2015 II z dnia 2015-09-21			-5,5676	-5,5676
Decyzja administracyjna – ustalenie linii prawego brzegu rzeki Korytnica. Decyzja OS.6330.2.2015 II z dnia 2015-02-06			-32,8337	-32,8337
Decyzja administracyjna – ustalenie linii brzegu rzeki Słopica. Decyzja OS.6330.1.2015 II z dnia 2015-02-06			-3,6575	-3,6575
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A5455/2015 z dnia 2015-12-31			-0,1694	-0,1694
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A4116/2016 z dnia 2016-12-23			-0,1545	-0,1545
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A781/2017 z dnia 2017-03-24			-0,1060	-0,1060
Decyzja GN.6620.2.17.2014.VII z dnia 2014-11-18 zatwierdzająca przekazanie w zarząd dla Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego rz. Wardynki dz. ew. nr 232/2		-0,7681		-0,7681
Decyzja zatwierdzająca realizację inwestycji drogowej w trybie ZRiD. Decyzja B.6740.16.1.2019 HTD z dnia 2019-06-10		-3,2320		-3,2320
Przekazanie w zarząd dla N-cwa Drawsko gruntów, na podstawie Wniosku- Porozumienia z dnia 2016-08-22	-7,2513			-7,2513
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach. Akt notarialny A2780/2015 z dnia 2015-07-03		-0,1898		-0,1898
Zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizacja ewidencji gruntów i budynków, podziały działek, pomiary działek z dokładnością do 1 m <sup>2</sup> )	-0,0079		-0,0600	-0,0679
<b>Razem przekazania, sprzedaże (zmiany in minus)</b>	<b>-8,5983</b>	<b>-4,3209</b>	<b>-42,5487</b>	<b>-55,4679</b>
Zamiana gruntów z Gminą Drawno Akt Rep. A29/2020 z dnia 24.01.2020	+1,5500			+1,5500
Decyzja GN.6845.9.4.2020.EO z dnia 2020-09-10 zatwierdzająca przekazanie w zarząd dla Nadleśnictwa Drawno dz. ew. nr 160/4	+0,0100			+0,0100
Decyzja GN.6845.9.1.2020.EO z dnia 2020-03-13 zatwierdzająca przekazanie w zarząd dla Nadleśnictwa Drawno dz. ew. nr 55/4	+0,1716			+0,1716
Zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizacja ewidencji gruntów i budynków, podziały działek, pomiary działek z dokładnością do 1 m <sup>2</sup> )		+1,1874	+0,0013	+1,1887
<b>Razem przejęcia gruntów przekazania, sprzedaże (zmiany in plus)</b>	<b>+1,7316</b>	<b>+1,1874</b>	<b>+0,0013</b>	<b>+2,9203</b>
<b>Ogółem:</b>	<b>-6,8667</b>	<b>-3,1335</b>	<b>-42,5474</b>	<b>-52,5476</b>



Tabela nr 3. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania (wg EGI-B):

Rodzaj użytku	Obsz. Brzoza			Obsz. Kąkalin			Obsz. Domalów			Opłoka Nadleśnictwa		
	[pow. w ha]			[pow. w ha]			[pow. w ha]			[pow. w ha]		
	Stan na 01.01.2012r.	Stan na 31.12.2012r.	BILANS	Stan na 01.01.2012r.	Stan na 31.12.2012r.	BILANS	Stan na 01.01.2012r.	Stan na 31.12.2012r.	BILANS	Stan na 01.01.2012r.	Stan na 31.12.2012r.	BILANS
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>8 547,189</b>	<b>8 554,540</b>	<b>7,351</b>	<b>6 414,155</b>	<b>6 425,864</b>	<b>11,709</b>	<b>4 743,181</b>	<b>4 754,490</b>	<b>-1,111</b>	<b>19 794,496</b>	<b>19 715,278</b>	<b>-79,218</b>
1.1. Grunty leśne zielone	3 161,351	3 059,400	-101,951	6 197,437	6 198,925	0,488	4 544,858	4 513,185	-31,673	18 907,484	18 770,833	-136,651
1.2. Grunty leśne niezielone	113,037	234,556	121,519	34,956	51,857	16,901	45,219	33,025	11,758	235,181	345,988	110,806
1.3. Grunty związane z gosp. leśną	347,798	270,585	-77,213	181,762	174,882	-6,880	133,104	133,280	0,176	581,750	580,457	-1,293
<b>2. Grunty zielone i zakrzewione</b>	<b>27,960</b>	<b>8,730</b>	<b>-19,230</b>	<b>11,600</b>	<b>11,500</b>	<b>-0,100</b>	<b>9,400</b>	<b>1,200</b>	<b>-8,200</b>	<b>45,300</b>	<b>23,400</b>	<b>-21,900</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>227,039</b>	<b>234,197</b>	<b>7,158</b>	<b>234,189</b>	<b>230,300</b>	<b>-3,889</b>	<b>48,191</b>	<b>48,192</b>	<b>0,001</b>	<b>399,413</b>	<b>406,194</b>	<b>6,781</b>
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>14,200</b>	<b>14,25</b>	<b>0,050</b>	<b>7,400</b>	<b>7,440</b>	<b>0,040</b>	<b>21,000</b>	<b>0,000</b>	<b>-21,000</b>	<b>45,800</b>	<b>23,840</b>	<b>-21,960</b>
<b>5. Użytki zielone</b>	<b>66,160</b>	<b>66,16</b>	<b>0,000</b>	<b>13,800</b>	<b>13,800</b>	<b>0,000</b>	<b>17,000</b>	<b>16,424</b>	<b>-5,576</b>	<b>93,200</b>	<b>94,924</b>	<b>1,724</b>
<b>6. Tereny różne</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,200</b>	<b>0,480</b>	<b>0,280</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,200</b>	<b>0,480</b>	<b>0,280</b>
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane</b>	<b>8,840</b>	<b>1,408</b>	<b>-7,432</b>	<b>1,200</b>	<b>0,825</b>	<b>-0,375</b>	<b>2,400</b>	<b>1,401</b>	<b>-0,999</b>	<b>22,314</b>	<b>1,807</b>	<b>-20,507</b>
<b>8. Nieszyby</b>	<b>358,040</b>	<b>368,578</b>	<b>10,538</b>	<b>240,500</b>	<b>240,200</b>	<b>-0,300</b>	<b>38,000</b>	<b>38,627</b>	<b>0,627</b>	<b>633,400</b>	<b>637,401</b>	<b>4,001</b>
<b>Razem (1-8) Grunty zielone</b>	<b>901,948</b>	<b>887,343</b>	<b>-14,605</b>	<b>629,826</b>	<b>605,969</b>	<b>-23,857</b>	<b>133,940</b>	<b>99,184</b>	<b>-34,756</b>	<b>1 454,913</b>	<b>1 391,585</b>	<b>-63,328</b>
<b>W tym grunty przeznaczone do zabudowy</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>10,400</b>	<b>10,400</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>10,400</b>	<b>10,400</b>	<b>0,000</b>
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	<b>9 549,147</b>	<b>9 242,197</b>	<b>-3,060</b>	<b>7 034,071</b>	<b>7 030,954</b>	<b>-3,117</b>	<b>4 876,221</b>	<b>4 833,674</b>	<b>-42,547</b>	<b>21 159,339</b>	<b>21 106,013</b>	<b>-53,326</b>



Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Drawno w latach 2012-2021 z przyczyn podanych poniżej zmniejszyła się o 52,5476 ha, natomiast powierzchnia leśna zwiększyła się o 10,7880 ha.

Zmiany powierzchni leśnej wynikały głównie z:

- przyjęcia gruntów od: Agencji Nieruchomości Rolnych, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
- modernizacji obrębów ewidencyjnych,
- sprzedaży gruntów, budynków oraz lokali mieszkalnych,
- przekazywania gruntów na mocy specustaw: drogowej,
- przekazania gruntów w ramach regulacji przebiegu cieków wodnych, regulacji stanu prawnego dróg gminnych i powiatowych,
- zakupu gruntów od osób prywatnych,
- prac geodezyjnych mających na celu doprowadzenie do zgodności zapisów pomiędzy ewidencją Nadleśnictwa, a ewidencją powszechną, a także sytuacją na gruncie,
- zalesień gruntów porolnych.

Powierzchnia gruntów nieleśnych w omawianym okresie zmniejszyła się o 63,3356 ha. Największy ubytek powierzchni nastąpił w grupie:

- gruntów zadrzewionych i zakrzewionych oraz nieużytków w związku z przekwalifikowaniem ich do gruntów leśnych,
- gruntów pod wodami.

Wszystkie zmiany w stanie posiadania zostały zapisane w bazie danych SILP (rejestr oraz opis taksacyjny). Przyjęte powierzchnie zostały dołączone do istniejących oddziałów. Na dzień przekazania wykonawcy prac urzędniowych bazy danych Nadleśnictwo ma uregulowany stan prawny wszystkich gruntów.



### **3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM**

#### **3.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE**

Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa i w układzie obrębowym za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń - nawrotów) przedstawiono w tabelach: 4-7. Analizę wykonania powierzchniowego, miąższościowego oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym dziesięcioleciu dla Nadleśnictwa i Obrębów przedstawiono w tabelach 8-11.





Tab. 4. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Nadleśnictwa (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

## Nadleśnictwo Drawno

Rok kalendarzowy	Użytki										Ogółem m <sup>3</sup>
	rębne				przedrębne						
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
ha					m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonania za ubiegły okres według lat											
2012	198,67	41300,12	205,67	41505,79	21,50	50,58	1272,03	47493,34	1848,99	49392,91	90896,7
2013	317,38	55478,18	251,17	55729,35	34,23	450,7	1458,55	59457,46	1344,38	61252,54	116981,9
2014	253,45	44658,86	1795,26	46454,12	49,98	180,43	950,26	48548,61	12212,95	60941,99	107396,1
2015	279,44	47084,58	691,14	47775,72	27,08	161,6	1159,08	52574,95	6248,92	58985,47	106761,2
2016	291,32	53466,52	752,82	54219,34	5,91	293,4	1253,02	51500,54	5985,49	57779,43	111998,8
2017	367,72	58775,77	315,66	59091,43	0,00	13,38	1118,56	41769,69	3623,55	45406,62	104498,1
2018	346,36	66636,51	447,05	67083,56	0,00	0	1484,87	49798,07	4110,01	53908,08	120991,6
2019	274,69	52579,81	989,59	53569,4	7,97	0,94	1403,43	48091,9	4331,88	52424,72	105994,1
2020	271,42	50761,51	617,11	51378,62	0,00	1,14	1402,32	48417,96	5202,28	53621,38	105000
2021*	306,98	57001,72	180,50	57182,22	0,00	0	1152,80	35681,48	8329	44010,48	101192,7
<b>Razem</b>	<b>2907,43</b>	<b>527743,6</b>	<b>5856,48</b>	<b>492483,76</b>	<b>146,67</b>	<b>1152,17</b>	<b>12654,92</b>	<b>483334</b>	<b>53237,45</b>	<b>537723,6</b>	<b>1071713</b>
Etat za okres ubiegły	3037,49	556745	x	556745	x	317	12756,87	514683	x	515000	1071745
% wykonania	95,72	94,79	x	88,46	x	363,46	99,20	93,91	x	104,41	100,00



Tab. 5. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii ciec i porównanie z etatem dla Obrębu Drawno (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

## Obręb Drawno

Rok Kalendarzowy	Użytki										ogółem m <sup>3</sup>
	rębne				przedrębne						
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Wykonanie za ubiegły okres według lat</b>											
2012	81,88	17761,87	30,77	17792,64	8,57	33,96	595,46	20992,56	617,45	21643,97	39436,61
2013	117,89	23382,82	21,55	23404,37	16,37	329,11	675,4	27371,16	503,91	28204,18	51608,55
2014	81,25	15213,47	643,6	15857,07	15,01	116,64	494,42	25860,87	6342,79	32320,3	48177,37
2015	95,02	16287,72	174,47	16462,19	8,76	133,62	582,52	24745,63	2618,1	27497,35	43959,54
2016	116,97	22493,6	462,92	22956,52	5,91	145,33	538,7	21164,11	2640,72	23950,16	46906,68
2017	118,98	22398,1	87,98	22486,08	0	0	519,53	18571,79	2278,02	20849,81	43335,89
2018	116,09	24342,71	81,91	24424,62	0	0	637,36	23045,87	2554,95	25600,82	50025,44
2019	108,32	22523,06	72,3	22595,96	0	0	545,63	20089,13	2125,69	22214,82	44810,78
2020	95,8	15846,86	14,35	15861,21	0	0	621,05	21824,17	2224,2	24048,37	39909,58
2021*	105,95	22414,84	65,51	22480,35	0	0	516,61	16166,04	5351,28	21517,32	43997,67
<b>Razem</b>	<b>1038,15</b>	<b>202665,1</b>	<b>1266,47</b>	<b>203931,5</b>	<b>54,62</b>	<b>758,66</b>	<b>5726,68</b>	<b>219831,3</b>	<b>27257,11</b>	<b>247847,1</b>	<b>452168,11</b>
Etat za okres ubiegły	1075,81	223554	x	223554	x	227	5753,55	233073	x	233300	456854
% wykonania	96,50	90,66	x	91,44	x	334,21	99,53	94,32	x	106,23	98,97



Tab. 6. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii ciec i porównanie z etatem dla Obrębu Kiełpino (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

## Obręb Kiełpino

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne				przedrębne							ogółem m <sup>3</sup>
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
				ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>Wykonanie za ubiegły okres według lat</b>												
2012	58,82	10081,34	102,34	10243,68	12,93	16,62	371,08	15636,27	1117,05	16769,94	27013,62	
2013	142,32	17842,43	227,02	18069,45	6,66	64,45	483,77	21216,72	811,61	22092,78	40162,23	
2014	128,38	19692,44	1083,25	20775,69	22,01	37,27	288,4	15439,06	5000,38	20476,71	41252,4	
2015	132,96	19327,35	500,74	19828,09	15,58	21,22	294,75	14982,36	3176,25	18179,83	38007,92	
2016	115,2	14199,51	280,87	14480,38	0	138,17	395,72	19029,78	2776,85	21944,8	36425,18	
2017	156,92	20123,34	103,27	20286,61	0	13,38	315,18	13082,95	1000,32	14096,05	34383,26	
2018	103,68	26434,84	330,71	26765,55	0	0	435,27	15962,85	1368,76	17331,61	44097,16	
2019	99,35	16098,04	913,12	17011,16	7,97	0,94	469,43	18734,25	1884,27	20619,46	37630,62	
2020	108,26	18334,1	581,65	18915,75	0	1,14	477,42	18778,57	2537,04	21316,75	40232,5	
2021*	150,12	21419,44	97,95	21451,29	0	0	344,45	12313,92	2725,29	15039,21	36490,50	
<b>Razem</b>	<b>1256,01</b>	<b>183552,8</b>	<b>4340,92</b>	<b>187827,7</b>	<b>65,15</b>	<b>293,19</b>	<b>3875,47</b>	<b>165176,7</b>	<b>19672,53</b>	<b>187867,7</b>	<b>375695,4</b>	
Etat za okres ubiegły	1315,27	178838	X	178838	x	69	3988,63	182031	x	182100	380938	
<b>% wykonania</b>	<b>95,49</b>	<b>102,64</b>	<b>X</b>	<b>105,03</b>	<b>x</b>	<b>424,91</b>	<b>97,16</b>	<b>90,74</b>	<b>x</b>	<b>103,17</b>	<b>104,09</b>	



Tab. 7. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Obręb Dominikowo (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

**Obręb Dominikowo**

Rok kalendarzowy	Uzytki											ogółem m <sup>3</sup>
	rębne				przedrębne							
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzębie		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>		
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>Wykonanie za ubiegły okres według lat</b>												
2012	57,97	13456,91	12,56	13469,47	0	0	305,49	10864,51	114,49	10979	24448,47	
2013	57,17	14252,93	2,6	14255,53	11,2	57,14	299,38	10869,58	28,86	10955,58	25211,11	
2014	43,82	9752,95	68,41	9821,36	12,96	26,52	167,44	7248,68	869,78	8144,96	17966,34	
2015	51,46	11469,51	15,93	11485,44	2,74	6,76	281,81	12846,96	454,57	13308,29	24793,73	
2016	59,15	16773,41	9,03	16782,44	0	9,9	318,6	11306,65	567,92	11884,47	28666,91	
2017	91,82	16254,33	64,41	16318,74	0	0	283,85	10114,95	345,21	10460,16	26778,9	
2018	66,59	15858,96	34,43	15893,39	0	0	412,24	10789,35	186,3	10975,65	26869,04	
2019	67,02	13958,71	3,57	13962,28	0	0	388,37	9268,52	321,92	9590,44	23552,72	
2020	67,36	16580,55	21,11	16601,66	0	0	303,85	7815,22	441,04	8256,26	24857,92	
2021*	50,91	13167,44	17,04	13184,48	0	0	291,74	7201,52	252,43	7453,95	20638,43	
<b>Razem</b>	<b>613,27</b>	<b>141525,7</b>	<b>249,09</b>	<b>141774,8</b>	<b>26,9</b>	<b>100,32</b>	<b>3052,77</b>	<b>98325,94</b>	<b>3582,52</b>	<b>102008,8</b>	<b>243783,6</b>	
Etat za okres ubiegły	646,41	154353	x	154353	X	21	3014,69	99579	x	99600	253953	
% wykonania	94,87	91,69	x	91,85	X	477,71	101,26	98,74	x	102,42	96,0	



Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji – tabela IXa.

Nie dotyczy.

Pozyskanie drewna niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego przedstawia tabela 7a.

Tab. 7a. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego”.

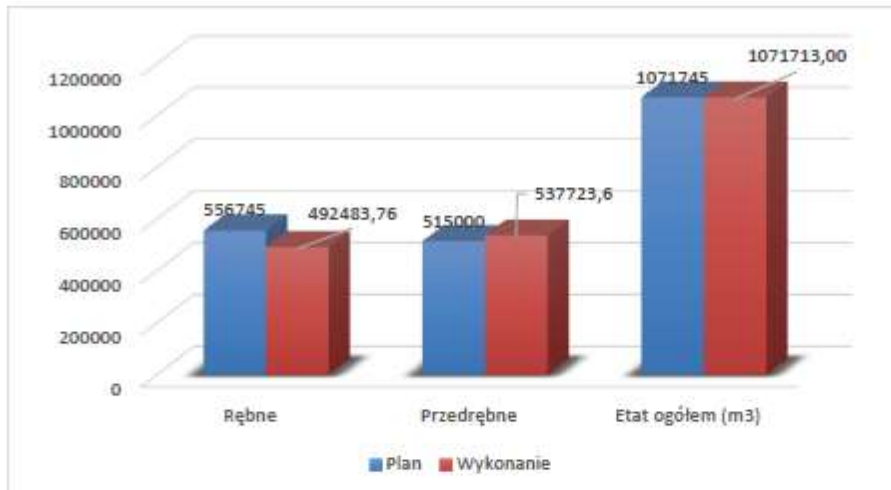
Rok kalendarzowy	Użytki			
	Uprzątnięcie płazowin m <sup>3</sup>	Uprzątnięcie nasienników i przestoi m <sup>3</sup>	Pozostałe m <sup>3</sup>	Ogółem
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2012	0	0	413,90	413,90
2013	0	0	2002,66	2002,66
2014	0	0	1390,58	1390,58
2015	0	0	1261,89	1261,89
2016	0	0	216,94	216,94
2017	0	140,49	8,09	148,58
2018	0	0	640,53	640,53
2019	0	0	654,62	654,62
2020	0	0	301,16	301,16
2021	0	0	0	0
<b>Razem</b>	<b>0</b>	<b>140,49</b>	<b>6890,37</b>	<b>7030,86</b>

Ogółem dla Nadleśnictwa etat miąższościowy, w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet przyjętego etatu), został zrealizowany na poziomie 100,00%, z czego w użytkach rębnych w 88,4% (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz 104,4% w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) [ryc.1].

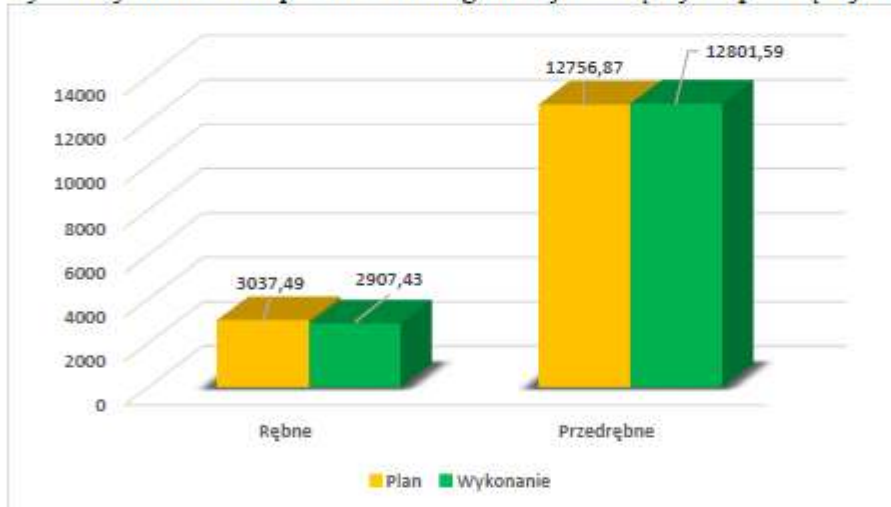
Etat powierzchniowy cięć rębnych został zrealizowany w 95,7% a przedrębnych na poziomie 100,4% (w tym trzebieże zostały wykonane w 99,2%) [ryc.2]. Wykonanie trzebieży na poziomie 99,2% wynika z tego, że część powierzchni została uznana jako drzewostany referencyjne, część powierzchni znajduje się na terenach trudno dostępnych, zalanych oraz cennych przyrodniczo, jak i w strefach ochronnych.



Ryc.1. Wykonanie etatu miąższościowego (łącznie z użytkami przygodnymi) w użytkach rębnych i przedrębnych.



Ryc.2. Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkach rębnych i przedrębnych



Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego oraz masowego cięć w użytkach rębnych wynikało głównie ze wstrzymania niektórych pozycji objętych PUL z uwagi na:

- położenie zaplanowanych rębni na terenach objętych ochroną prawną tj. w całorocznych strefach ochrony ostoi i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową,
- uznanie za drzewostany referencyjne.



Tab. 8. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym dziesięcioleciu dla Nadleśnictwa Drawno.

Rok	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3		4	5		6	7	8
2012	21,5	50,58	2,35	1272,03	47493,34	37,34	1848,99	49392,91	38,18
2013	34,23	450,7	13,17	1458,55	59457,46	40,76	1344,38	61252,54	41,03
2014	49,98	180,43	3,61	950,26	48548,61	51,09	12212,95	60941,99	60,93
2015	27,08	161,6	5,97	1159,08	52574,95	45,36	6248,92	58985,47	49,73
2016	5,91	293,4	49,64	1253,02	51500,54	41,1	5985,49	57779,43	45,9
2017	0	13,38	0	1118,56	41769,69	37,34	3623,55	45406,62	40,5
2018	0	0	0	1484,87	49798,07	33,54	4110,01	53908,08	36,33
2019	7,97	0,94	0,12	1403,43	48091,9	34,27	4331,88	52424,72	37,35
2020	0	1,14	0	1402,32	48417,96	34,53	5202,28	53621,38	38,24
2021	0	0	0	1152,80	35681,48	30,95	8509,5	44190,98	38,33
Razem za 10 lat	146,67	1152,17	7,86	12654,92	483334	38,63	53417,95	537904,1	42,65
Plan	0	317	x	12756,87	514683	x	x	515000	x
% wykonania	14667	363,46	x	99,20	93,91	x	x	104,45	x



Tab. 9. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym dziesięcioleciu dla Obrębu Drawno.

Rok	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3		4	5		6	7	8
2012	8,57	33,96	3,96	595,46	20992,56	35,25	617,45	21643,97	35,83
2013	16,37	329,11	20,1	675,4	27371,16	40,52	503,91	28204,18	40,77
2014	15,01	116,64	7,77	494,42	25860,87	52,3	6342,79	32320,3	63,44
2015	8,76	133,62	15,25	582,52	24745,63	42,26	2618,1	27497,35	46,27
2016	5,91	145,33	24,59	538,7	21164,11	39,29	2640,72	23950,16	43,98
2017	0	0	0	519,53	18571,79	35,75	2278,02	20849,81	40,13
2018	0	0	0	637,36	23045,87	36,16	2554,95	25600,82	40,17
2019	0	0	0	545,63	20089,13	36,82	2125,69	22214,82	40,71
2020	0	0	0	621,05	21824,17	35,14	2224,2	24048,37	38,72
2021	0	0	0	516,61	16166,04	31,29	5416,79	21582,83	41,78
Razem za 10 lat	54,62	758,66	13,89	5726,68	219831,3	38,48	27322,62	247912,6	43,18
Plan	0	227	x	5753,55	233073	x	0	233300	x
% wykonania	5462	334,21	x	99,53	94,32	x	x	106,26	x





Tab.10. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym dziesięcioleciu dla Obrębu Kiełpino.

rok	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3		4	5		6	7	8
ee	12,93	16,62	1,28	371,08	15636,27	42,14	1117,05	16769,94	43,67
2013	6,66	64,45	9,68	483,77	21216,72	43,86	811,61	22092,78	45,05
2014	22,01	37,27	1,69	288,4	15439,06	53,53	5000,38	20476,71	65,97
2015	15,58	21,22	1,36	294,75	14982,36	50,83	3176,25	18179,83	58,58
2016	0	138,17	0	395,72	19029,78	48,09	2776,85	21944,8	55,45
2017	0	13,38	0	315,18	13082,95	41,51	1000,32	14096,65	44,72
2018	0	0	0	435,27	15962,85	36,67	1368,76	17331,61	39,82
2019	7,97	0,94	0,12	469,43	18734,25	39,91	1884,27	20619,46	43,19
2020	0	1,14	0	477,42	18778,57	39,33	2537,04	21316,75	44,65
2021	0	0	0	344,45	12313,92	35,75	2823,24	15137,16	43,95
Razem za 10 lat	65,15	293,19		3875,47	165176,7	43,16	22495,77	187965,7	48,51
Plan	0	69	x	3988,63	182031	x	0	182100	x
% wykonania	6515	424,91	x	97,16	90,74	x	x	103,22	x



Tab.11. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym dziesięcioleciu dla Obrębu Dominikowo.

Rok	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3		4	5		6	7	8
2012	0	0	0	305,49	10864,51	35,56	114,49	10979	35,94
2013	11,2	57,14	5,1	299,38	10869,5	36,31	28,86	10955,58	35,27
2014	12,96	26,52	2,05	167,44	7248,68	43,29	869,78	8144,98	45,15
2015	2,74	6,76	2,47	281,81	12846,96	45,59	454,57	13308,29	46,77
2016	0	9,9	0	318,6	11306,65	35,49	567,92	11884,47	37,3
2017	0	0	0	283,85	10114,95	31,75	345,21	10460,16	32,83
2018	0	0	0	412,24	10789,35	38,01	186,3	10975,65	26,62
2019	0	0	0	388,37	9268,52	22,48	321,92	9590,44	24,69
2020	0	0	0	303,85	7815,22	20,12	441,04	8256,26	27,17
2021	0	0	0	291,74	7201,52	24,68	269,47	7470,99	25,61
<b>Razem za 10 lat</b>	<b>26,9</b>	<b>100,32</b>	<b>3,73</b>	<b>3052,77</b>	<b>98325,86</b>	<b>33,33</b>	<b>3599,56</b>	<b>102025,8</b>	<b>33,73</b>
Plan	0	21	x	3014,69	99579	x	0	99600	x
<b>% wykonania</b>	<b>2690</b>	<b>477,71</b>	<b>x</b>	<b>101,26</b>	<b>98,74</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>102,44</b>	<b>x</b>



### **3.2. HODOWLA LASU**

#### **3.2.1. WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU**

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami zawarto w tabelach 12-15.



Tab. 12. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa.

## Nadleśnictwo Drawno

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podziarów	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowany, halibny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsiadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2012	97,29	0,00	16,27	1,0	0,00	4,25	0,00	153,42	147,25	198,03	144,26	0,00
2013	56,66	9,64	14,85	27,75	0,80	0,79	0,00	53,92	175,37	318,29	220,48	0,00
2014	123,54	0,00	61,68	7,65	1,35	1,94	0,00	82,34	152,85	309,50	167,36	0,00
2015	107,89	3,75	36,66	21,10	0,34	2,50	0,00	107,14	117,33	227,35	187,05	0,00
2016	88,81	0,00	38,15	0,00	3,22	5,45	0,00	82,54	147,36	228,20	181,84	0,00
2017	107,44	0,00	91,50	0,00	2,02	4,43	0,00	144,50	161,23	101,20	200,38	0,00
2018	114,54	1,00	62,63	9,98	0,00	6,38	0,00	72,57	94,86	122,07	221,24	0,00
2019	122,42	0,00	53,01	21,11	0,46	10,23	16,07	93,06	75,47	91,48	240,31	0,00
2020	151,40	0,00	95,04	10,72	0,86	15,72	16,60	109,84	97,78	150,30	164,87	0,00
2021	72,73	0,00	74,97	12,12	5,54	13,70	28,10	121,80	117,95	141,83	215,79	0,00
Razem	1042,72	14,39	544,76	111,43	14,59	65,39	60,77	1 021,13	1287,45	1888,25	1943,58	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1417,22	10,64	853,38	81,91	4,41	224,55	0,00	2530,59	1747,24	1851,82	2408,71	0,00
% wykonania	73,58	135,24	63,84	136,04	330,84	29,12	-	40,79	73,68	101,97	80,69	-



Tab. 13. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Drawno.

Obręb Drawno

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młotników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zryby	grunty nieleśne	rębnie złożone	Podsadzania	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
	Powierzchnia zredukowana – ha											
2012	42,93	0,00	6,08	0,00	0,00	3,39	0,00	44,08	44,70	91,06	68,99	0,00
2013	30,26	0,00	5,31	10,39	0,30	0,60	0,00	16,92	84,23	128,71	109,60	0,00
2014	67,32	0,00	13,80	0,15	0,26	1,46	0,00	35,57	74,35	185,34	85,65	0,00
2015	52,78	0,00	10,99	19,50	0,34	2,30	0,00	58,61	48,88	94,26	79,38	0,00
2016	65,16	0,00	4,60	0,00	0,15	4,95	0,00	30,97	72,86	96,91	72,05	0,00
2017	69,49	0,00	17,22	0,00	0,45	1,69	0,00	56,29	90,65	55,91	97,79	0,00
2018	50,65	0,00	17,36	1,70	0,00	1,10	0,00	23,29	31,16	71,73	107,07	0,00
2019	69,88	0,00	12,11	8,01	0,00	3,19	16,07	44,28	32,18	23,94	98,95	0,00
2020	59,20	0,00	12,21	4,15	0,24	3,14	16,60	29,84	40,85	38,65	82,78	0,00
2021	56,87	0,00	16,19	0,00	4,15	9,03	28,10	59,25	52,57	38,10	96,75	0,00
<b>Razem</b>	<b>564,54</b>	<b>0,00</b>	<b>115,87</b>	<b>43,90</b>	<b>5,89</b>	<b>30,85</b>	<b>60,77</b>	<b>399,10</b>	<b>572,43</b>	<b>824,61</b>	<b>899,01</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	766,07	0,00	173,44	26,09	1,05	118,89	0,00	1062,73	897,19	762,64	940,73	0,00
% wykonania	73,69	0,00	66,81	168,26	560,95	25,95	-	37,55	63,80	108,13	95,57	-



Tab. 14. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Kielpino.

## Obręb Kielpino

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podsztyfów	Pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw - CW	Pielęgnowanie młotników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, żaluzny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana – ha												
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2012	14,83	0,00	6,46	1,0	0,00	0,20	0,00	95,72	52,32	63,62	23,03	0,00
2013	6,22	9,64	9,54	10,07	0,50	0,19	0,00	32,72	57,91	133,35	52,07	0,00
2014	1,29	0,00	46,24	7,50	1,09	0,38	0,00	44,68	38,57	36,04	49,92	0,00
2015	13,32	2,38	24,67	1,60	0,00	0,20	0,00	32,76	20,40	79,36	72,98	0,00
2016	9,07	0,00	25,29	0,00	2,22	0,00	0,00	44,09	30,29	63,87	49,38	0,00
2017	2,97	0,00	62,63	0,00	1,57	0,65	0,00	65,78	29,14	37,87	50,91	0,00
2018	8,96	1,00	41,75	8,28	0,00	2,27	0,00	26,18	20,59	21,71	78,36	0,00
2019	3,39	0,00	34,58	13,10	0,38	2,93	0,00	35,80	16,87	15,43	97,97	0,00
2020	10,07	0,00	79,25	6,57	0,12	5,56	0,00	62,65	31,46	43,51	44,17	0,00
2021	13,88	0,00	50,31	1,99	1,39	3,02	0,00	56,55	39,11	39,12	68,50	0,00
Razem	84,00	13,02	380,72	50,11	7,27	15,4	0,00	496,93	336,66	533,88	587,29	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	107,20	10,64	598,73	50,21	2,71	19,14	0,00	768,26	365,98	586,55	864,30	0,00
% wykonania	78,36	122,37	63,59	99,80	268,27	80,46	-	64,68	91,99	91,02	67,95	-



Tab. 15. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Dominikowo.

## Obręb Dominikowo

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw - CW	Pielęgnowanie młodych - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, łąki, zębry	grunty nieleśne	rebień złożone	Podsadzenia	decesje i przerzedzenia							
Powierzchnia zredukowana – ha												
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2012	39,53	0,00	3,73	0,00	0,00	0,66	0,00	13,62	50,23	43,35	52,24	0,00
2013	20,18	0,00	0,00	7,29	0,00	0,00	0,00	4,28	33,23	56,23	58,81	0,00
2014	54,93	0,00	1,64	0,00	0,00	0,10	0,00	2,09	39,93	88,12	31,79	0,00
2015	41,79	1,37	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,77	48,05	53,73	34,69	0,00
2016	14,58	0,00	8,26	0,00	0,85	0,50	0,00	7,48	44,21	67,42	60,41	0,00
2017	34,98	0,00	11,65	0,00	0,00	2,09	0,00	22,43	41,44	7,42	51,68	0,00
2018	54,93	0,00	3,52	0,00	0,00	3,01	0,00	23,10	43,11	28,63	35,81	0,00
2019	49,15	0,00	6,32	0,00	0,08	4,11	0,00	12,98	26,42	52,11	43,39	0,00
2020	82,13	0,00	3,58	0,00	0,50	7,02	0,00	17,35	25,47	68,14	37,92	0,00
2021	1,98	0,00	8,47	10,13	0,00	1,65	0,00	6,00	26,27	64,61	50,54	0,00
Razem	394,18	1,37	48,17	17,42	1,43	19,14	0,00	125,10	378,36	528,01	457,28	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	543,95	0,00	81,21	5,61	0,65	86,52	0,00	699,60	483,45	502,63	603,68	0,00
% wykonania	72,47	-	59,32	310,52	220,00	22,12	-	17,88	78,26	105,05	75,75	-



### 3.2.2. ODNOWIENIA ZRĘBÓW, HALIZN I PŁAZOWIN

Plan odnowień na powierzchniach otwartych (1417,22 ha) w skali Nadleśnictwa wykonany został w 73,58 %, na łącznej powierzchni 1042,72 ha. Niepełne wykonanie jest konsekwencją wstrzymania cięć na części pozycji rębni zupełnych oraz pozostawienia części wyciętych zrębów do odnowienia naturalnego oraz przelegiwania, celem ochrony upraw przed szeliniakiem.

### 3.2.3. ZALESIENIA GRUNTÓW POROLNYCH

Nadleśnictwo Drawno wykonało 14,39 ha zalesień tj. (135,24%) planu – 10,64 ha, według istniejących potrzeb na gruncie.

### 3.2.4. ODNOWIENIA W RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Odnowienia w rębniach złożonych planowano na powierzchni 853,38 ha. Ostateczne zostały wykonane w 63,84 % na powierzchni 544,76 ha. Częściowe wykonanie wynika z konieczności przelegiwania powierzchni po cięciach uprzęających, a także podjęcia prób inicjowania odnowień naturalnych sosny.

### 3.2.5. PODSADZENIA PRODUKCYJNE

Przez ostatnie dziesięciolecie, Nadleśnictwo Drawno wprowadzało podsadzenia produkcyjne zgodnie ze wskazówkami zawartymi w PUL, a także w ramach działań dodatkowych w projekcie LGW. Prace zostały zaplanowane na powierzchni 81,91 ha, ostatecznie wykonano je na pow. 111,43 ha - 136,04 % planu dziesięcioletniego.

### 3.2.6. DOLESIENIA LUK

Dolesienia luk i przerzedzeń wstępnie zaplanowano na powierzchni 4,41 ha. Czynniki abiotyczne oraz biotyczne przyczyniły się do pogorszenia stanu sanitarnego lasu. W trosce o zdrowotność drzewostanów, na bieżąco usuwano posusz. W wyniku prowadzonych cięć, powstały luki. Zostały odnowione na powierzchni 14,59 ha, plan wykonano w 330,84 %.

### 3.2.7. POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 224,55 ha. Na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia, wstępnie szacowano około 15 % wypadów. Wysoka udatność zakładanych upraw, wpłynęła na brak konieczności wykonywania poprawek oraz uzupełnień. Ostatecznie, zostały wprowadzone na powierzchni 65,39 ha tj. 29,12 % planowanej wartości.

### 3.2.8. WPROWADZANIE PODSZYTÓW

Nadleśnictwo Drawno wykonuje podsadzenia produkcyjne – w tym podszyty w ramach projektu LGW. Zostały wprowadzone w latach 2019-2021, na powierzchni 60,77 ha, głównie na siedliskach borowych.





### 3.2.9. PIELĘGNOWANIE

#### *Pielęgnowanie gleby*

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1021,13 ha (plan –2 530,59 ha), co stanowi 40,79 %. Zabieg wykonano zgodnie z bieżącymi potrzebami na gruncie.

#### *Pielęgnowanie upraw - CW*

Czyszczenia wczesne zostały zaplanowane na powierzchni 1747,24 ha. Zabiegi wykonano na powierzchni 1287,45 ha co stanowi 73,69 % planowanej wartości.

#### *Pielęgnowanie młodników - CP*

Czyszczenia późne zaplanowano na powierzchni 1851,82 ha. Zabiegi z zakresu pielęgnowania młodników wykonano na powierzchni 1888,25 ha, co stanowi 101,97 % planowanej wartości.

### 3.2.10. MELIORACJE AGROTECHNICZNE

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni 2408,71 ha. Zostały wykonane na powierzchni 1943,58 ha, co stanowi 80,69 % planu. Niepełne wykonanie, spowodowane jest brakiem konieczności wykonywania melioracji na gruntach projektowanych do odnowienia.

### 3.3. ROZLICZENIE ZADAŃ OBLIGATORYJNYCH W PIELĘGNOWANIU LASU

Zadania obligatoryjne z zakresu pielęgnowania lasu zostały w pełni wykonane, realizacja wynikała z potrzeb lasu i jego stanu na gruncie, decydującym o kwalifikacji zabiegu (tab. 16).

Tab. 16. Rozliczenie zadań obligatoryjnych

Nazwa zadania	Wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
PIELĘGNOWANIE UPRAW	696,90	2 308,58	331,27
PIELĘGNOWANIE MŁODNIKÓW	1 851,82	1 888,25	101,97
TRZEBIĘŻE	12 756,87	12654,92	99,20
<i>Razem pielęgnowanie lasu</i>	<i>15 305,59</i>	<i>16 851,75</i>	<i>110,10</i>

Zadania obligatoryjne w zakresie pielęgnowania lasu wykonano na poziomie 110,10 %.



### 3.4. NASIENICTWO I SELEKCJA

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Drawno w całości wchodził w skład 153 regionu pochodzenia leśnego materiału podstawowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2013r. poz. 1424), które straciło moc obowiązywania z dniem 22.12.2015 r.

Obowiązujące obecnie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425) umieszcza Nadleśnictwo w regionie 10 oraz 30.

#### 3.4.1. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawiono w tabeli nr 17.

Tab. 17. Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Gat.	Pow. drzewostanu w ha	Gmina	Nr w krajowym rejestrze LMP
1	Kiełpino	Kiełpino	152g, 152f	So	10,95	Recz	MP/2/31487/05
<b>RAZEM</b>					<b>10,95</b>		

#### 3.4.2. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawia tabela nr 18.

Tab. 18. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów

Lp.	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	So	251,45
2	Brz	8,26
3	OL.cz	1,41
4	Db.b	19,37
<b>RAZEM</b>		<b>280,49</b>

#### 3.4.3. ŹRÓDŁA NASION

Na terenie Nadleśnictwa Drawno istnieje 6 zarejestrowanych źródeł nasion. Wykaz źródeł nasion wg gatunków i leśnictw przedstawia tabela 19.



Tab. 19. Wykaz źródeł nasion

Lp.	Obszar	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Gat.	Gmina	Nr w krajowym rejestrze LMP
1	Drawno	Barnimie	10-08-1-04-239-ax	Lp.d	Drawno 32-02-035	MP /1/42498/05
2	Drawno	Prostynia	10-08-1-01-44-a	Lp.d	Drawno 32-02-035	MP/1/43783/05
3	Kietpino	Żółwino	10-08-2-06-44-d	Jw	Recz 32-02-065	MP/1/42499/05
4	Kietpino	Kietpino	10-08-2-08-86-d	Gb	Recz 32-02-065	MP/1/43784/05
5	Kietpino	Żółwino	10-08-2-06-44-d	Czr.pt	Recz 32-02-065	MP/1/43785/05
6	Dominikowo	Dominikowo	10-08-3-10-52-i	Ol.s	Drawno 32-02-035	MP/1/43786/05

## 3.4.4. DRZEWA MATECZNE

Tab. 20. Zestawienie drzew matecznych

Lp.	Obszar	Leśnictwo	Oddział, pododdział.	Gat.	Nr drzewa w rejestr. IBL	Nr w krajowym rejestrze LMP
1	Drawno	Barnimie	246-h	So	5972	MP/3/36906/05
2	Drawno	Barnimie	300-b	So	4057	MP/3/36907/05
3	Drawno	Barnimie	300-b	So	4846	MP/3/36908/05
4	Drawno	Barnimie	387-b	So	5971	MP/3/36909/05
5	Kietpino	Kietpino	152-f	So	4847	MP/3/36910/05
6	Dominikowo	Międzybór	176-f	So	4059	MP/3/36911/05
7	Dominikowo	Międzybór	173-g	So	5969	MP/3/36912/05
8	Dominikowo	Międzybór	173-g	So	5968	MP/3/36913/05
9	Dominikowo	Międzybór	173-g	So	5970	MP/3/36914/05
10	Dominikowo	Międzybór	185-l	So	4844	MP/3/36915/05
11	Dominikowo	Międzybór	185-k	So	4845	MP/3/36916/05
12	Dominikowo	Międzybór	179-f	So	5967	MP/3/36917/05
13	Dominikowo	Międzybór	165-h	So	5965	MP/3/36918/05
14	Dominikowo	Międzybór	165-g	So	5966	MP/3/36919/05
Razem:						14



### 3.4.5. BLOKI UPRAW POCHODNYCH I UPRAWY POCHODNE

W Nadleśnictwie Drawno znajduje się 10 bloków upraw pochodnych, o łącznej powierzchni 817,66 ha (tab.21). Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych zajmują powierzchnię 482,21 ha (tab. 22).

Tab.21. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Powierzchnia	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział
1	85,67	Drawno	Prostynia	56	b-d, g-i, k
				57	b-g, i
				58	a-f
				59	a-i, k, n, o
2	73,29	Drawno	Drawa	84	a-f
				86	a-m
				87	a-y
3	87,17	Drawno	Drawa	136	d, f, h
				137	a-k
				138	a, c – i
				139	c-h
4	165,25	Drawno	Borowiec	187	f
				188	g-i
				189	a-l
				190	a-f
				206	b-f
				207	a-h
		Drawno	Barnimie	208	a-c
				226	c-f, j
Łącznie obręb Drawno: 411,39 ha					
5	60,81	Kielpino	Zdanów	90	b, f
				91	a-l
				92	a-c, h, j
6	44,46	Kielpino	Zdanów	127	a-g, i-k, m-o
				128	h-i
Łącznie obręb Kielpino: 105,27 ha					
7A	49,25	Dominikowo	Międzybórz	142	a-f
				156	a-f
7B	121,31	Dominikowo	Międzybórz	168	a-b
				169	a-f
				170	a-d
				180	a-d
				181	a-g
				182	a-f
8	75,59	Dominikowo	Międzybórz	173	a-g
				184	a-i
				185	a-m
9	54,85	Dominikowo	Międzybórz	161	f-h
				162	a, b, d
				176	a-m
				177	a-h
Łącznie obręb Dominikowo: 301,00 ha					
<b>ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO: 817,66 ha</b>					



Tab. 22. Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych

Nr bloku	Obręb	Leśnictwo	Oddz., pododdz.	Gat.	Pow. uprawy w ha	Rok założenia uprawy	Pochodzenie materiału pochodnego
1	Drawno	Prostynia	56 d	So	4,26	2006	WDN DPN 241h
			56 g	So	1,02	2014	WDN DPN 241h
			56 g	So	1,14	2021	WDN DPN 241h
			56 h	So	1,98	2014	WDN DPN 241h
			56 h	So	1,98	2021	WDN DPN 241h
			56 i	So	2,64	2017	WDN DPN 241h
			57 b	So	2,42	1997	PN Bierzwnik 403b
			57 c	So	3,71	2004	WDN DPN 241h
			57 f	So	2,93	2010	WDN DPN 241h
			57 g	So	3,72	2019	WDN DPN 241h
			58 c	So	3,00	1997	PN Bierzwnik 403b
			58 d	So	2,30	2006	WDN DPN 241h
			58 f	So	2,25	2012	WDN DPN 241h
			59 h	So	2,62	2018	WDN DPN 241h
			59 k	So	1,24	2018	WDN DPN 241h
			59 b	So	3,84	1995	WDN DPN 241h
			59 c	So	3,38	2001	WDN DPN 241h
			59 f	So	1,86	2011	WDN DPN 241h
			59 d	So	3,69	2006	WDN DPN 241h
			59 n	So	0,98	2006	WDN DPN 241h
59 o	So	2,40	2011	WDN DPN 241h			
59 g	So	0,64	2011	WDN DPN 241h			
2	Drawno	Drawa	86 g	So	2,97	2004	WDN Drawno 152f,g
			84 b	So	3,90	2014	WDN Drawno 152f,g
			86 h	So	2,85	2009	WDN Drawno 152f,g
			86 c	So	1,59	2019	WDN Drawno 152f,g
			86 k	So	3,34	2014	WDN Drawno 152f,g
			86 k	So	2,93	2020	WDN Drawno 152f,g
			87 g	So	2,37	2007	WDN Drawno 152f,g
			87 y	So	0,27	2007	WDN Drawno 152f,g
3	Drawno	Drawa	136 f	So	3,48	2005	WDN DPN 241h
			136 h	So	0,79	2011	WDN DPN 241h
			137 b	So	1,12	1996	PN Bierzwnik 403b
			137 c	So	0,85	2001	PN Bierzwnik 403b
			137 d	So	1,19	2007	WDN DPN 241h
			137 i	So	2,83	2007	WDN DPN 241h
			137 g	So	4,34	1996	PN Bierzwnik 403b
			137 h	So	3,16	2001	PN Bierzwnik 403b
			137 k	So	3,23	2019	WDN DPN 241h
			138 a	So	2,04	2021	WDN DPN 241h
			138 c	So	5,20	1998	PN Bierzwnik 403b
			138 d	So	4,30	2003	WDN DPN 241h
			138 i	So	3,99	2015	WDN DPN 241h
			138 i	So	3,95	2021	WDN DPN 241h
			138 h	So	3,79	2006	WDN DPN 241h
			139 f	So	2,07	2016	WDN DPN 241h
139 c	So	4,24	2005	WDN DPN 241h			
			139 d	So	3,66	2009	WDN DPN 241h



4	Drawno	Borowiec	187 f	So	3,88	2001	WDN DPN 241h
			188 g	So	2,97	2010	WDN DPN 241h
			189 a	So	3,36	1995	WDN DPN 241h
			189 b	So	1,29	2001	WDN DPN 241h
			189 c	So	3,72	2006	WDN DPN 241h
			189 f	So	4,44	2012	WDN DPN 241h
			189 g	So	3,90	2019	WDN DPN 241h
			189 i	So	0,70	1996	WDN DPN 241h
			189 j	So	2,33	2001	WDN DPN 241h
			189 k	So	1,15	2001	WDN DPN 241h
			189 l	So	0,25	2006	WDN DPN 241h
			189 h	So	3,61	1996	WDN DPN 241h
			190 a	So	4,26	1993	PN Bierzwnik 403b
			190 b	So	6,07	1998	WDN DPN 241h
			190 c	So	3,99	2009	WDN DPN 241h
			190 d	So	3,92	2016	WDN DPN 241h
			206 b	So	4,12	1998	WDN DPN 241h
			206 c	So	2,78	2006	WDN DPN 241h
			206 d	So	3,18	2011	WDN DPN 241h
			206 f	So	2,96	2019	WDN DPN 241h
			207 a	So	3,97	2005	WDN DPN 241h
	207 f	So	2,64	2005	WDN DPN 241h		
	207 g	So	2,71	2013	WDN DPN 241h		
	208 a	So	3,99	2004	WDN DPN 241h		
	208 c	So	3,58	2015	WDN DPN 241h		
	208 b	So	2,35	2010	WDN DPN 241h		
	224 c	So	1,02	1997	PN Bierzwnik 403b		
	224 d	So	3,32	2005	WDN DPN 241h		
	224 f	So	2,94	2009	WDN DPN 241h		
	224 j	So	2,44	1995	WDN DPN 241h		
	225 a	So	4,55	1997	PN Bierzwnik 403b		
	225 b	So	2,49	2003	WDN DPN 241h		
	225 c	So	4,33	2010	WDN DPN 241h		
225 d	So	2,62	2014	WDN DPN 241h			
225 d	So	2,55	2019	WDN DPN 241h			
225 g	So	0,55	2014	WDN DPN 241h			
225 g	so	0,58	2019	WDN DPN 241h			
225 h	So	0,65	2014	WDN DPN 241h			
225 h	so	0,68	2019	WDN DPN 241h			
226 c	So	2,60	2014	WDN DPN 241h			
226 c	So	3,55	2019	WDN DPN 241h			
226 b	So	4,38	1991	PN Bierzwnik 403b			
<b>Łącznie obręb Drawno: 249,82 ha</b>							
5	Kiełpino	Zdanów	90 b	So	3,23	1998	PN Bierzwnik 403b
			90 f	So	7,15	1993	WDN DPN 241h
			91 a	So	0,88	2002	WDN DPN 241h
			91 f	So	0,84	2002	WDN DPN 241h
			91 j	So	1,93	2002	WDN DPN 241h
			91 b	So	4,56	2017	WDN DPN 241h
			91 d	So	2,61	2017	WDN DPN 241h
			91 i	So	3,15	2017	WDN DPN 241h
			91 g	So	3,75	2013	WDN DPN 241h
			92 a	So	4,12	1998	PN Bierzwnik 403b



			92 b	So	3,22	2014	WDN DPN 241h
			92 j	So	2,58	1998	PN Bierzwnik 403b
			92 h	So	1,38	1991	PN Bierzwnik 403b
6	Kielpino	Zdanów	127 a	So	4,27	1995	WDN DPN 241h
			127 b	So	2,17	2001	WDN DPN 241h
			127 c	So	2,20	2016	WDN DPN 241h
			127 d	So	2,06	2001	WDN DPN 241h
			127 f	So	1,83	2016	WDN DPN 241h
			127 i	So	2,11	2000	WDN DPN 241h
			127 j	So	3,87	2005	WDN DPN 241h
			127 m	So	2,30	1996	PN Bierzwnik 403b
			128 h	So	3,85	1998	PN Bierzwnik 403b
			128 i	So	4,40	2003	WDN DPN 241h
<b>Łącznie obręb Kielpino: 70,87 ha</b>							
7A	Dominikowo	Międzybórz	156 c	So	3,51	2006	WDN Drawno 152f,g
			142 b	So	2,64	2015	WDN Drawno 152f,g
			142 b	So	2,33	2020	WDN Drawno 152f,g
			142 d	So	0,97	2015	WDN Drawno 152f,g
			142 d	So	1,27	2020	WDN Drawno 152f,g
			156 f	So	2,56	2020	WDN Drawno 152f,g
			156 d	So	2,74	2011	WDN Drawno 152f,g
7B	Dominikowo	Międzybórz	168 b	So	2,83	1995	WDN DPN 241h
			168 a	So	3,82	2015	WDN DPN 241h
			168 a	So	3,64	2020	WDN DPN 241h
			169a	So	3,25	2017	WDN DPN 241h
			169 b	So	4,08	1999	WDN DPN 241h
			169 c	So	3,01	2006	WDN DPN 241h
			169 d	So	3,37	2012	WDN DPN 241h
			170 a	So	3,66	2018	WDN DPN 241h
			170 b	So	2,39	1999	WDN DPN 241h
			170 c	So	3,26	2010	WDN DPN 241h
			180 b	So	3,23	2006	WDN DPN 241h
			180 c	So	2,06	2013	WDN DPN 241h
			181 a	So	2,80	2003	WDN DPN 241h
			181 b	So	3,12	2013	WDN DPN 241h
			181 c	So	3,78	2019	WDN DPN 241h
			181 d	So	1,39	1995	WDN DPN 241h
181 f	So	3,01	1995	WDN DPN 241h			
8	Dominikowo	Międzybórz	182 b	So	1,79	2012	WDN DPN 241h
			173 a	So	4,24	2001	WDN DPN 241h
			173 b	So	3,96	2009	WDN DPN 241h
			173 c	So	3,35	2016	WDN DPN 241h
			173 c	So	2,75	2020	WDN DPN 241h
			184 a	So	2,50	1999	WDN DPN 241h
			184 b	So	3,45	2006	WDN DPN 241h
			184 c	So	2,66	2011	WDN DPN 241h
			184 g	So	4,43	1999	WDN DPN 241h
			184 h	So	4,08	2006	WDN DPN 241h
			184 i	So	3,55	2011	WDN DPN 241h
			185 a	So	1,59	1999	WDN DPN 241h
			185 b	So	1,88	2019	WDN DPN 241h
			185 d	So	0,70	1991	PN Bierzwnik 403b
			185 i	So	1,92	2003	WDN DPN 241h
185 f	So	3,52	2005	WDN DPN 241h			



			185 g	So	2,70	2012	WDN DPN 241h
			185 k	So	3,17	1991	PN Bierzwnik 403b
			185 l	So	2,59	2018	WDN DPN 241h
			186 a	So	3,16	1991	PN Bierzwnik 403b
			186 b	So	1,66	2010	PN Bierzwnik 403b
9	Dominikowo	Międzybór	161 f	So	1,29	2003	WDN DPN 241h
			161h	So	5,12	2017	WDN DPN 241h
			162 a	So	2,84	1998	WDN DPN 241h
			162 d	So	1,92	2005	WDN DPN 241h
			175 a	So	3,09	1998	WDN DPN 241h
			176 c	So	3,06	2000	WDN DPN 241h
			176 k	So	0,73	2000	WDN DPN 241h
			176 f	So	2,01	2021	WDN DPN 241h
			176 j	So	1,09	2021	WDN DPN 241h
			177 a	So	2,06	1993	PN Bierzwnik 403b
			177 g	So	4,66	1995	WDN DPN 241h
			177 c	So	2,67	2001	WDN DPN 241h
			<b>Łącznie obręb Dominikowo: 161,52 ha</b>				
<b>ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO: 482,21</b>							

### 3.5. SZKÓLKA LEŚNA

Nadleśnictwo Drawno posiada własną Szkółkę Gospodarczą o powierzchni całkowitej 14,27 ha, w tym 5,00 ha powierzchni produkcyjnej. Znajduje się na terenie leśnictwa Zdanów, w oddziałach: 145a, 144f. Zasadniczym celem prowadzenia szkółki jest produkcja sadzonek na potrzeby własne Nadleśnictwa, a także sprzedaż do innych jednostek oraz odbiorców prywatnych.





## **4. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU**

### **4.1. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH**

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz zasobności wg stanu na 01.01.2022 r. dla obrębów przedstawia tabela 23, a dla Nadleśnictwa wraz ze stanem na 01.01.2012 przedstawia tabela 24.



Tab. 23. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności drzewostanów-obręb Drawno, obręb Kiełpino, obręb Dominikowo.

Klasy wieku	O. Drawno			O. Kiełpino			O. Dominikowo			Nadleśnictwo		
	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	Przec. zas. m <sup>3</sup> /ha
	%	%		%	%		%	%		%	%	
Leśna niezal.	229,64 2,8	4116 0,2	18	96,33 1,5	2158 0,1	22	129,24 2,8	2473 0,2	19	455,21 2,4	8747 0,2	19
I a	566,58 6,8	40 0	0	281,39 4,5	30 0	0	399,75 8,7	35 0	0	1247,72 6,5	105 0	0
I b	686,35 8,5	8235 1,0	12	353,62 5,6	8615 0,5	24	458,25 9,9	4360 0,4	9	1498,22 7,8	21210 0,5	14
II a	679,63 8,2	67370 3,6	99	475,37 7,5	60045 3,5	126	326,76 7,1	25025 2,4	77	1481,76 7,7	152440 3,3	103
II b	1465,22 17,6	293755 15,8	200	644,45 10,2	157265 9,2	244	378,83 8,2	59725 5,7	158	2488,50 12,9	510745 11,1	205
III a	588,35 7,1	152619 8,2	259	337,02 5,3	87870 5,1	261	348,88 7,6	78950 7,6	226	1274,25 6,6	319430 6,9	251
III b	1198,36 14,4	378975 20,4	316	1247,36 19,7	424650 24,7	340	563,88 12,2	165910 16,0	294	3009,60 15,6	969535 21,0	322
IV a	720,57 8,7	214140 11,5	297	937,87 14,8	317855 18,5	339	376,99 8,2	128850 12,4	342	2035,43 10,6	660845 14,3	325
IV b	558,88 6,7	171040 9,2	306	402,76 6,4	146930 8,6	365	57,38 1,2	18525 1,8	323	1019,02 5,3	336495 7,3	330
V a	625,60 7,5	223735 12,0	358	370,19 5,8	143270 8,3	387	654,11 14,2	230835 22,2	353	1649,90 8,6	597840 12,9	362
V b	307,56 3,7	109060 5,9	355	211,36 3,3	85705 5,0	405	550,89 11,9	190630 18,3	346	1069,81 5,5	385395 8,3	360
VI	338,38 4,1	116455 6,3	344	102,36 1,6	35100 2,0	343	192,48 4,2	70455 6,8	366	633,22 3,3	222010 4,8	351
VII	51,24 0,6	18340 1,0	358	61,97 1,0	26480 1,5	427	37,82 0,8	12975 1,2	343	151,03 0,8	57795 1,3	383
VIII i starsze	7,27 0,1	2355 0,1	324	16,02 0,2	6930 0,4	432	14,41 0,3	5480 0,5	380	37,70 0,2	14765 0,3	392
KO	227,40 2,8	61510 3,3	270	710,60 11,2	179610 10,5	253	107,84 2,3	26550 2,5	246	1045,84 5,4	267670 5,8	256
KDO	64,86 0,8	17480 0,9	269	74,63 1,2	21140 1,2	283	14,02 0,3	4115 0,4	293	153,51 0,8	42735 0,9	278
Przestoje na gr. zal.	-	20938 1,1	-	-	13348 0,8	-	-	14750 1,4	-	-	49036 1,1	-
Razem pow. zal.	8086,25 97,2	1856038 99,8	229	6226,97 98,5	1714843 99,9	275	4482,29 97,2	1037170 99,8	231	18795,51 97,6	4608051 99,8	245
Ogółem pow. zal. i niezal.	8315,89 100	1860154 100	224	6323,30 100	1717001 100	271	4611,53 100	1039643 100	225	19250,72 100	4616798 100	240



Tabela 24. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności drzewostanów-łącznie Nadleśnictwo w porównaniu z poprzednim okresem.

Klasy Wieku	Nadleśnictwo Drawno wg planu poprzedniego			Nadleśnictwo Drawno wg planu obecnego			Różnica ±		
	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność	ha	m <sup>3</sup>	przeciętna zasobność
	%	%	m <sup>3</sup> /ha	%	%	m <sup>3</sup> /ha			m <sup>3</sup> /ha
Leśna niezal.	215,90 1,1	3950 0,1	18	455,21 2,4	8747 0,2	19	+ 239,31	+ 4797	+ 1
I a	1199,74 6,3	255 0	1	1247,72 6,5	105 0	0	+ 47,98	- 150	- 1
I b	1437,30 7,5	26195 0,6	18	1498,22 7,8	21210 0,5	14	+ 60,92	- 4985	- 4
II a	2467,68 12,9	346295 7,7	140	1481,76 7,7	152440 3,3	103	- 985,92	- 193855	- 37
II b	1260,44 6,6	253160 5,6	201	2488,50 12,9	510745 11,1	205	+ 1228,06	+ 257585	+ 4
III a	3001,08 15,7	855900 19,1	285	1274,25 6,6	319430 6,9	251	- 1726,83	- 536470	- 34
III b	2057,80 10,8	610810 13,6	297	3009,60 15,6	969535 21,0	322	+ 951,80	+ 358725	+ 25
IV a	1144,67 6,0	345015 7,7	301	2035,43 10,6	660845 14,3	325	+ 890,76	+ 315830	+ 24
IV b	1734,35 9,1	549230 12,2	317	1019,02 5,3	336495 7,3	330	- 715,33	- 212735	+ 13
V a	1593,26 8,3	560735 12,5	352	1649,90 8,6	597840 12,9	362	+ 56,64	+ 37105	+ 10
V b	1001,63 5,2	322290 7,2	322	1069,81 5,5	385395 8,3	360	+ 68,18	+ 63105	+ 38
VI	811,02 4,2	280165 6,2	345	633,22 3,3	222010 4,8	351	- 177,80	- 58155	+ 6
VII	191,22 1,0	65640 1,5	343	151,03 0,8	57795 1,3	383	- 40,19	- 7845	+ 40
VIII i starsze	43,70 0,2	16570 0,4	379	37,70 0,2	14765 0,3	392	- 6,00	- 1805	+ 13
KO	931,29 4,9	219460 4,9	236	1045,84 5,4	267670 5,8	256	+ 114,55	+ 48210	+ 20
KDO	36,28 0,2	8470 0,2	233	153,51 0,8	42735 0,9	278	+ 117,23	+ 34265	+ 45
Przestoje na gr. zal.	-	22729 0,5	-	-	49036 1,1	-	-	+ 26307	-
Razem pow.zal.	18911,46 98,9	4482919 99,9	237	18795,51 97,6	4608051 99,8	245	- 115,95	+ 125132	+ 8
Ogółem pow.zal. i niezal.	19127,36 100	4486869 100	235	19250,72 100	4616798 100	240	+ 123,36	+ 129929	+ 5

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona zwiększyła się o 123,36 ha w stosunku do powierzchni z poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu. Przyczyną wzrostu powierzchni jest zalesienie gruntów porolnych, a także zmiana klasyfikacji gruntów leśnych.

Powierzchnia leśna niezalesiona zwiększyła się o 239,31 ha. Powierzchnia zalesiona zmniejszyła się o 115,95 ha.

Przeciętna zasobność na powierzchni niezalesionej wzrosła o 1 m<sup>3</sup>/ha, na powierzchni zalesionej o 8 m<sup>3</sup>/ha.

Zarejestrowano wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 125 132 m<sup>3</sup>, co stanowi 2,8 % miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Przepiętna zasobność wzrosła w następujących podklasach wieku II b, III b - VIII i starsze, KO, KDO. Zmniejszenie zasobności nastąpiło w I, IIa i IIIa klasie wieku.

Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 114,55 ha. Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi obecnie 1045,84 ha.

Ryc. 3. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwa



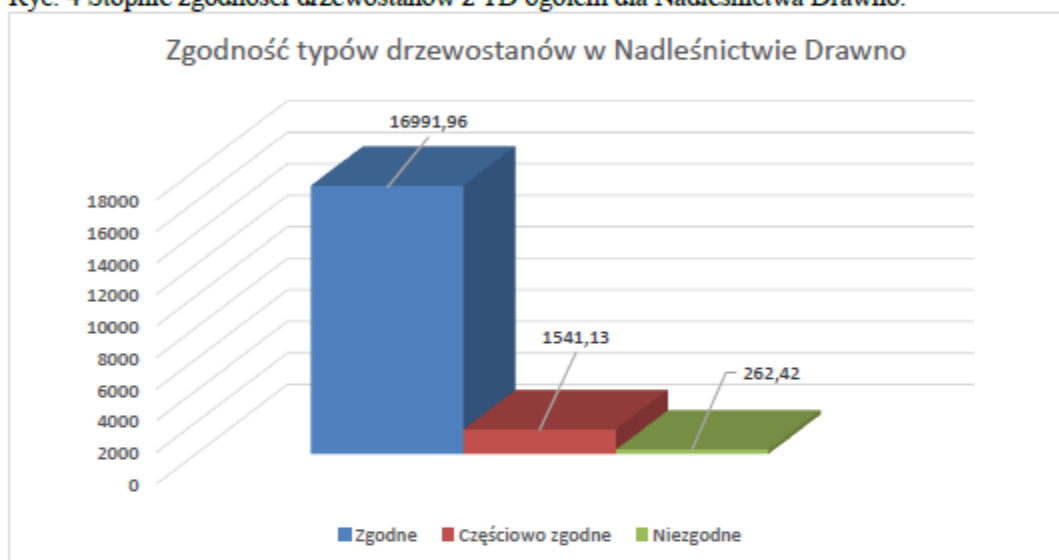
#### 4.2. OCENA ZGODNOŚCI

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD (tab. 25).

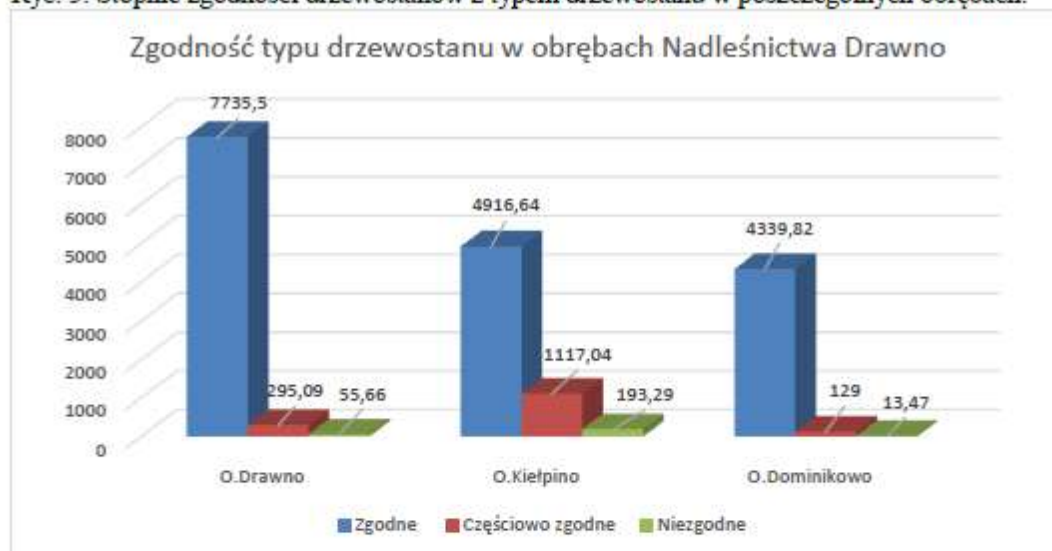
Tabela 25. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona)

Stopień zgodności składu gatunkowego	O. Drawno		O. Kiełpino		O. Dominikowo		Nadleśnictwo		Stan 01.01.2012	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
- zgodne	7735,50	95,7	4916,64	79,0	4339,82	96,8	16991,96	90,4	15112,96	79,9
- częściowo zgodne	295,09	3,6	1117,04	17,9	129,00	2,9	1541,13	8,2	3248,84	17,2
- niezgodne	55,66	0,7	193,29	3,1	13,47	0,3	262,42	1,4	549,66	2,9
<b>Razem pow. leśna</b>	<b>8086,25</b>	<b>100</b>	<b>6226,97</b>	<b>100</b>	<b>4482,29</b>	<b>100</b>	<b>18795,51</b>	<b>100</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>

Ryc. 4 Stopnie zgodności drzewostanów z TD ogółem dla Nadleśnictwa Drawno.



Ryc. 5. Stopnie zgodności drzewostanów z typem drzewostanu w poszczególnych obrębach.



Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych są w 100 % zgodne z zaprojektowanym TD.

#### 4.3. DRZEWOSTANY NA GRUNTACH POROLNYCH

W Nadleśnictwie Drawno drzewostany na gruntach porolnych występują na łącznej powierzchni 5512,80 ha (29,30 % pow. zalesionej) [tab. 26]. Odnotowano wzrost w stosunku do ubiegłego 10-lecia o 0,40%.

Tab. 26. Zestawienie drzewostanów na gruntach porolnych

Obręb	Powierzchnia	Wydzielenia	% pow. zalesionej
Drawno	2346,65	606	29,0
Kiełpino	2726,33	760	43,8
Dominikowo	439,82	146	9,8
Nadleśnictwo	5512,80	1512	29,3

#### 4.4. CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW

Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie jest sosna, która stanowi 86,2% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionej (tab. 27).



Tab. 27. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Drawno wg obecnego PUL (pow. zalesiona i niezalesiona), z podziałem na obręby

Gatunek	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	Ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
So	7564,73	93,6	4461,78	71,7	4167,58	93,0	16194,09	86,2
Md	29,23	0,4	65,18	1,1	-	-	94,41	0,5
Św	26,77	0,3	86,49	1,4	4,15	0,1	117,41	0,6
Dg	0,89	0	13,18	0,2	-	-	14,07	0,1
Bk	29,01	0,3	305,24	4,9	84,43	1,9	418,68	2,2
Db.s	37,07	0,5	213,93	3,4	25,72	0,5	276,72	1,5
Db.b	38,33	0,5	85,11	1,4	21,05	0,5	144,49	0,8
Db.c	-	-	1,74	0	-	-	1,74	0
Kl	0,74	0	-	-	-	-	0,74	0
Js	-	-	1,84	0	-	-	1,84	0
Gb	-	-	0,89	0	0,58	0	1,47	0
Brz	195,49	2,4	538,61	8,6	137,97	3,1	872,07	4,6
Ol	161,38	2,0	446,50	7,2	40,81	0,9	648,69	3,5
Ol.s	0,99	0	2,49	0	-	-	3,48	0
Ak	1,45	0	-	-	-	-	1,45	0
Tp	-	-	0,89	0	-	-	0,89	0
Os	0,17	0	-	-	-	-	0,17	0
Wb	-	-	0,06	0	-	-	0,06	0
Lp	-	-	3,04	0	-	-	3,04	0
<b>Ogółem</b>	<b>8086,25</b>	<b>100</b>	<b>6226,97</b>	<b>100</b>	<b>4482,29</b>	<b>100</b>	<b>18795,51</b>	<b>100</b>

Udział gatunków panujących iglastych nieznacznie uległ zmianie. Obserwuje się niewielki wzrost powierzchni gatunków liściastych, co spowodowane jest doбором właściwych składów gatunkowych do odpowiadających im siedlisk (tab.28).

Tabela 28. Zmiany powierzchni gatunków panujących iglastych i liściastych (pow. zalesiona i niezalesiona)

Gatunki	Stan 01.01.2012		Stan 01.01.2022		Różnica +/- ha	Wzrost /zmniejszenie %
	ha	%	ha	%		
Gat. iglaste	15179,02	80,3	14781,17	78,6	- 397,85	-2,6
Gat. liściaste	3732,44	19,7	4014,34	21,4	+ 281,90	+7,6
<b>Razem</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>	<b>18795,51</b>	<b>100</b>	<b>- 115,95</b>	<b>- 0,6</b>

Udział powierzchniowy według gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Drawno wg poprzedniego i obecnego PUL przedstawia tabela 29 i rycina 5.

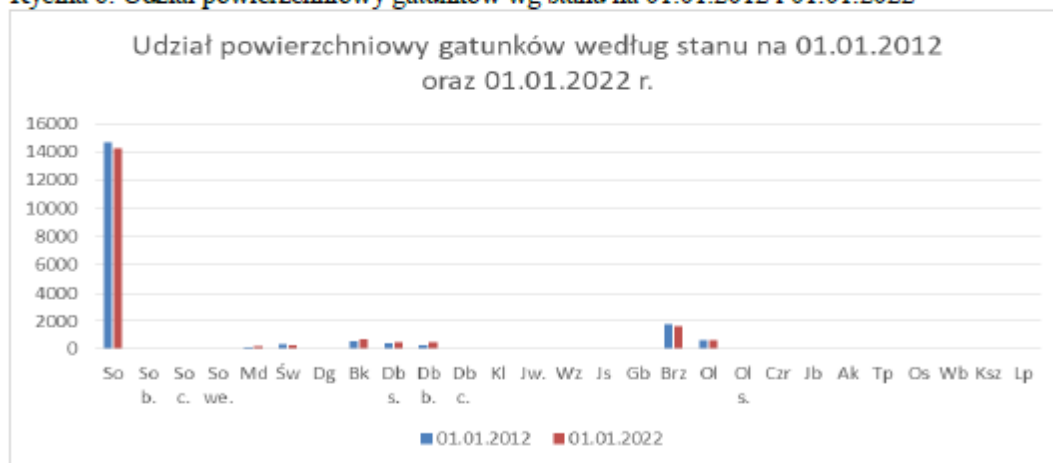
Tab. 29. Udział powierzchniowy według gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Drawno wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Drawno				
	stan na 01.01.2012		stan na 01.01.2022		+ / -
	ha	%	ha	%	ha
So	14667,31	77,6	14303,39	76,1	- 363,92
So b.	0,26	0	-	-	- 0,26



Gatunek	Nadleśnictwo Drawno				
	stan na 01.01.2012		stan na 01.01.2022		+ / -
	ha	%	ha	%	ha
So c.	0,23	0	-	-	- 0,23
So we.	0,22	0	0,22	0	0
Md	154,45	0,8	173,16	0,9	+ 18,71
Św	345,10	1,8	293,45	1,6	- 51,65
Dg	11,45	0,1	10,95	0,1	- 0,5
Bk	532,98	2,8	705,42	3,8	+ 172,44
Db s.	450,34	2,4	502,67	2,7	+ 52,33
Db b.	269,56	1,4	456,40	2,5	+ 186,84
Db c.	3,44	0	2,86	0	- 0,58
Kl	3,08	0	2,68	0	- 0,40
Jw.	21,32	0,1	18,41	0,1	- 2,91
Wz	2,11	0	2,55	0	+ 0,44
Js	20,07	0,1	5,13	0	- 14,94
Gb	4,31	0	10,19	0	+ 5,88
Brz	1777,46	9,4	1633,37	8,7	- 144,09
Ol	610,99	3,3	646,91	3,5	+ 35,92
Ol s.	7,91	0	6,94	0	- 0,97
Czr	0,42	0	-	-	- 0,42
Jb	0,11	0	-	-	- 0,11
Ak	6,69	0,1	2,03	0	- 4,66
Tp	3,10	0	0,95	0	- 2,15
Os	12,30	0,1	7,53	0	- 4,77
Wb	0,01	0	0,04	0	+ 0,03
Ksz	0,21	0	0,21	0	0
Lp	6,14	0	10,05	0	+ 3,91
<b>Ogółem</b>	<b>18911,46</b>	<b>100</b>	<b>18795,51</b>	<b>100</b>	<b>- 115,95</b>

Rycina 6. Udział powierzchniowy gatunków wg stanu na 01.01.2012 i 01.01.2022







#### 4.5. STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAL. I NIEZAL.)

Dominują siedliska borowe - 67,3%, a siedliska lasowe i olsowe zajmują 32,7% powierzchni leśnej Nadleśnictwa (tab. 30). Zmiany TSL wynikają z zalesienia gruntów rolnych, aktualizacji powierzchni leśnej, uznania drzewostanów na gruntach zadrzewionych, korekt dotyczących uszczegółowienia granic wydzieleń, wynikających między innymi z analizy konturów granic użytków ewidencyjnych na podstawie aktualnej ortofotomapy (tab. 31).

Tab. 30. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal. – wg tab. IV IUL) dla obrębów

Typ siedliskowy lasu	Obręb Drawno		Obręb Kietpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona							
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Bśw	3044,16	36,6	147,56	2,3	3118,69	67,6	6310,41	32,8
Bb	-	-	4,12	0,1	-	-	4,12	0
BMśw	4241,79	51,0	1387,12	21,9	820,61	17,8	6449,52	33,5
BMw	61,39	0,7	52,62	0,9	9,85	0,2	123,86	0,6
BMb	24,46	0,3	44,01	0,7	-	-	68,47	0,4
LMśw	679,35	8,2	3492,93	55,3	528,47	11,4	4700,75	24,4
LMw	58,11	0,7	126,38	2,0	14,13	0,3	198,62	1,1
LMb	1,49	0	64,91	1,0	3,43	0,1	69,83	0,4
Lśw	46,59	0,6	495,05	7,8	77,23	1,7	618,87	3,2
Lw	3,83	0	14,51	0,2	0,86	0	19,20	0,1
OI	140,32	1,7	411,16	6,5	35,33	0,8	586,81	3,0
OIJ	14,40	0,2	82,93	1,3	2,93	0,1	100,26	0,5
Ogółem	8315,89	100	6323,30	100	4611,53	100	19250,72	100

Tab. 31. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal. – wg tab. IV IUL) dla obrębów

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Drawno				
	stan na 01.01.2012		stan na 01.01.2022		+/- Ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
Bśw	6294,36	32,9	6310,41	32,8	+ 16,05
Bb	3,54	0	4,12	0	+ 0,58
BMśw	6424,71	33,6	6449,52	33,5	+ 24,81
BMw	120,16	0,6	123,86	0,6	+ 3,70
BMb	71,36	0,4	68,47	0,4	- 2,89
LMśw	4669,59	24,4	4700,75	24,4	+ 31,16
LMw	172,73	0,9	198,62	1,1	+ 25,89
LMb	73,92	0,4	69,83	0,4	- 4,09
Lśw	611,50	3,2	618,87	3,2	+ 7,37
Lw	19,36	0,1	19,20	0,1	- 0,16
OI	564,09	3,0	586,81	3,0	+ 22,72
OIJ	102,04	0,5	100,26	0,5	- 1,78
Ogółem	19127,36	100	19250,72	100	+ 123,36



## 5. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU

### 5.1. OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa i Obrębów przedstawiają tabele nr 32-35.

Tab. 32. *Tabela XI.* Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Drawno

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9190	184,57	3,76									188,33
		3,41										3,41
BMŚW		325,69	1,65									327,34
BMW		2,20										2,20
LMŚW		7,79										7,79
OL		3,16										3,16
Ogółem		526,82	5,41									532,23

Tab. 33. *Tabela XI.* Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Kiełpino

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		8,66										8,66
BMŚW		33,28										33,28
BMB												
	91D0	1,76										1,76
LMŚW		16,20										16,20
	6510	1,00	1,68									1,00
		9190	4,60									4,60
LMW		3,12	1,14									3,12
LMB												1,68
OL		0,77										0,77
	91E0	1,16										1,16
		91E0	3,54									
OLU												1,14
Ogółem	74,09		2,82									76,91



Tab. 34. Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Dominikowo

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		276,71										276,71
		2,24										2,24
BMŚW	9190	80,96										80,96
LMŚW		1,21										1,21
		0,50										0,50
	9160	0,93										0,93
LŚW	9160	1,02										1,02
Ogółem		363,57										363,57

Tab. 35. Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Drawno ogółem.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		469,94	3,76									473,70
	9190	5,65										5,65
BMŚW		439,93	1,65									441,58
BMW		2,20										2,20
BMB												
LMŚW	91D0	1,76										1,76
		25,20										25,20
	9160	0,50										0,50
	6510	1,00										1,00
	9160	0,93										0,93
	9190	4,60										4,60
LMW		3,12										3,12
LMB			1,68									1,68
LŚW		1,02										1,02
OL		1,69										1,69
	91E0	2,11										2,11
	91E0	4,83										4,83
OLJ			1,14									1,14
Ogółem		964,48	8,23									972,71

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat dla Nadleśnictwa według kryterium zadrzewienia wskazuje, że na ocenianych łącznie 972,71 ha, uprawy o zadrzewieniu powyżej 0,9 występują na 964,48 ha i stanowią 99,16%. Uprawy o zadrzewieniu 0,8-0,7 jedynie na powierzchni 8,23 ha, stanowiąc 0,85 %.



Tabela 36. Stopień zadrzewienia upraw i młodników do lat 10 na pow. otwartych.

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo			
	Stan na 31.12.2011 r.		Stan na 31.12.2021 r.	
	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	1127,13	93,9	964,48	99,16
0.8 - 0.7	70,34	5,9	8,23	0,85
0.6 - 0.5	2,27	0,2	0	0
Razem	1199,74	100	972,21	100

## 5.2. OCENA ODNOWIEN PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na 1684,59 ha, w tym KO – 1045,84 ha, KDO – 20,46 ha oraz uprawy i młodniki po rębni złożonej- 618,29 ha (tab. 36-39).

Przeciętny stopień pokrycia wynosi 56,9 % a przeciętna jakość hodowlana to 12.

Tab. 37. Tabela XIII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Obręb Drawno.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9190	BK	4,75	62,7	12
	BMŚW		DB.B	83,19	30,6	12
				6,67	32,8	12
	BMŚW	9130	DB.S	2,87	30,0	12
	LMŚW		BK	8,69	100,0	12
				8,97	69,2	12
	LMŚW	9160	DB.B	50,34	32,1	11
				7,87	30,0	12
				23,96	48,1	11
	LMŚW	9190	DB.S	5,37	30,0	12
				6,49	82,2	12
	LMŚW	9160	GB			
					5,02	80,0
	LMW	9160	BK	2,58	80,0	11
	LMW		DB.B	1,83	30,0	12
LŚW	BK		3,09	70,0	12	
LŚW	DB.B					
				3,35	40,0	12
LŚW				2,36	60,0	12
Razem				227,40	41,7	12
KDO	BMŚW	9190	DB.B	5,28	20,0	11
	LMŚW		DB.B			
				3,98	10,0	11
Razem				9,26	15,7	11



Uprawy i młodniki po rębniach Złożonych	BMŚW		DB.B	1,79	40,0	11
	BMŚW		SO	8,44	100,0	11
	LMŚW		BK	5,47	95,2	12
	LMŚW		DB.B	10,57	30,0	12
		9190		8,95	69,3	12
			DB.S	2,88	66,2	11
		9160		2,16	30,0	12
			SO	19,07	100,0	11
		9190		15,27	100,0	12
			BK	5,79	92,2	12
	9160		4,72	90,0	22	
		DB.S				
	9160		2,86	90,0	23	
<b>Razem</b>				<b>87,97</b>	<b>82,7</b>	<b>12</b>
<b>Ogółem</b>				<b>324,63</b>	<b>52,1</b>	<b>12</b>

Tab. 38. Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Obwód Kiełpino.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	DB.B	37,21	30,9	12	
				4	30,0	11	
	BMŚW		DB.S	10,06	30,0	12	
			LMŚW	BK	79,10	63,4	12
	LMŚW	9110		13,95	88,7	12	
			9130		36,07	75,7	12
			9160		36,79	72,0	12
				DB.B	178,35	32,4	12
			9110		16,7	30,0	12
			9130		15,26	37,2	12
	LMŚW	9160		51,53	30,8	12	
			9190		11,03	32,7	12
				DB.S	54,05	39,0	12
			9110		10,4	51,7	12
			9130		3,02	30,0	12
			9160		10,98	42,2	12
	LMW	9190		3,84	30,0	12	
				DB.B	11,38	41,3	12
	LMW			DB.S			
			9160		1,82	30,0	12
	LŚW			BK	16,00	89,5	12
			9130		13,27	69,0	12
			9160		21,49	75,6	12
			9170		6,07	30,0	12
				DB.B	11,22	30,0	12
	LŚW		9160		11,52	30,0	11
			9170		0,45	70,0	12
				DB.S	10,50	49,0	12
			9130		5,48	50,0	22
			9160		19,22	30,0	12



	LŚW	9170	GB	6,38	65,7	12
	LW	9170	DB.S	0,94	90,0	12
		9160		2,52	60,0	12
<b>Razem</b>				<b>710,60</b>	<b>46,1</b>	<b>12</b>
KDO	BMŚW		DB.S	4,50	20,0	12
	LMŚW		BK			
		9130		1,97	40,0	12
<b>Razem</b>				<b>6,47</b>	<b>26,1</b>	<b>12</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	3,44	90,0	12
	BMŚW		SO	29,18	97,8	11
	LMŚW		BK	51,70	88,9	12
		9110		9,92	90,0	12
		9130		4,52	90,0	12
		9160		2,57	86,2	12
	LMŚW		DB.B	29,93	30,3	12
		9160		7,58	30,0	12
		9190		5,24	71,0	12
	LMŚW		DB.S	66,98	30,4	12
		9160		3,42	30,0	12
		9190		9,72	63,6	12
	LMŚW		SO	139,75	97,8	11
		9160		7,41	94,9	22
		9190		28,12	100,0	11
	LMW		DB.B	1,98	30,0	12
	LMW		DB.S			
		9160		3,22	90,0	22
	LMW		SO	1,57	100,0	12
	LŚW		BK	23,26	90,4	12
		9110		1,36	80,0	12
		9130		5,18	90,0	12
		9160		15,97	93,4	22
	LŚW		DB.S	2,54	90,0	12
	LŚW		LP			
		9160		2,09	30,0	12
	LW		DB.B			
		9160		1,35	90,0	12
	LW		DB.S			
		9160		1,65	90,0	12
<b>Razem</b>				<b>459,65</b>	<b>78,2</b>	<b>12</b>
<b>Ogółem</b>				<b>1176,72</b>	<b>58,5</b>	<b>12</b>

Tab. 39. Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Obręb Dominikowo

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMŚW		BK	6,38	50,0	12
		9110		8,39	47,4	12



		9160		6,68	70,0	12
	LMŚW		DB.B	13,85	33,9	12
		9110		3,63	30,0	12
		9160		4,36	30,0	11
		9190		14,19	37,3	12
		910E0		4,83	30,0	12
	LMŚW		DB.S	22,30	32,5	12
		9110		6,81	30,0	12
		9160		2,57	40,0	12
		9190		6,39	30,0	12
	LŚW		BK			
		9110		1,4	60,0	12
	LŚW		DB.B			
		9160		0,91	30,0	12
	LŚW		DB.S			
		9190		5,15	30,0	12
Razem KDO				107,84	37,6	12
	LMŚW		BK			
		9130		2,73	20,0	12
	LŚW		BK			
		9110		2	30,0	12
Razem Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	4,73	24,2	11
	LMŚW		BK			
		9190		5,53	40,0	12
	LMŚW		DB.B	7,33	30,0	11
		9160		1,45	80,0	22
	LMŚW		DB.S	5,16	90,0	11
	LMŚW		SO	27,04	100,5	11
		9190		3,69	100,0	11
	LŚW		BK			
		9110		14,48	90,0	12
		9130		2,59	90,0	12
		9160		1,88	100,0	12
Razem				70,67	84,7	11
Ogółem				183,24	55,4	12

Tab. 40. Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Nadleśnictwo Drawno.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4,75	62,7	12
	BMŚW		DB.B	120,40	30,7	12
		9190		10,67	31,7	12
	BMŚW		DB.S	12,93	30,0	12
	LMŚW		BK	94,17	65,8	12
		9110		22,34	73,2	12
		9130		45,04	74,4	12



		9160		43,47	71,7	12
	LMŚW		DB.B	242,54	32,4	12
		9110		20,33	30,0	12
		9130		15,26	37,2	12
		9160		63,76	30,6	12
		9190		49,18	41,5	12
		91E0		4,83	30,0	12
	LMŚW		DB.S	81,72	36,6	12
		9110		17,21	43,1	12
		9130		3,02	30,0	12
		9160		13,55	41,8	12
		9190		16,72	50,2	12
	LMŚW		GB			
		9160		5,02	80,0	21
	LMW		BK	2,58	80,0	11
	LMW		DB.B	13,21	39,7	12
	LMW		DB.S			
		9160		1,82	30,0	12
	LŚW		BK	19,09	86,4	12
		9110		1,4	60,0	12
		9130		13,27	69,0	12
		9160		21,49	75,6	12
		9170		6,07	30,0	12
	LŚW		DB.B	11,22	30,0	12
		9160		15,78	32,1	12
		9170		0,45	70,0	12
	LŚW		DB.S	12,86	51,0	12
		9130		5,48	50,0	22
		9160		19,22	30,0	12
		9170		6,38	65,7	12
		9190		5,15	30,0	12
	LŚW		GB			
		9170		0,94	90,0	12
	LW		DB.S			
		9160		2,52	60,0	12
Razem KDO				1045,84	44,2	12
	BMŚW		DB.B	5,28	20,0	11
	BMŚW		DB.S	4,50	20,0	12
	LMŚW		BK			
		9130		4,7	28,4	12
	LMŚW		DB.B			
		9190		3,98	10,0	11
	LŚW		BK			
		9110		2	30,0	12
Razem Uprawy i młodniki po rębniach złożonych				20,46	21,0	12
	BMŚW		BK	3,44	90,0	12
	BMŚW		DB.B	1,79	40,0	11
	BMŚW		SO	39,14	98,4	11
	LMŚW		BK	57,17	89,5	12
		9110		9,92	90,0	12
		9130		4,52	90,0	12
		9160		2,57	86,2	12
		9190		5,53	40,0	12





	LMŚW		DB.B	47,83	30,2	12
		9160		9,03	38,0	22
		9190		14,19	69,9	12
	LMŚW		DB.S	75,02	35,9	12
		9160		5,58	30,0	12
		9190		9,72	63,6	12
	LMŚW		SO	185,86	98,4	11
		9160		7,41	94,9	22
		9190		47,08	100,0	11
	LMW		DB.B	1,98	30,0	12
	LMW		DB.S			
		9160		3,22	90,0	22
	LMW		SO	1,57	100,0	12
	LŚW		BK	29,05	90,8	12
		9110		15,84	89,1	12
		9130		7,77	90,0	12
		9160		22,57	93,2	22
	LŚW		DB.S	2,54	90,0	12
		9160		2,86	90,0	23
	LŚW		LP			
		9160		2,09	30,0	12
	LW		DB.B			
		9160		1,35	90,0	12
	LW		DB.S			
		9160		1,65	90,0	12
	<b>Razem</b>			<b>618,29</b>	<b>79,6</b>	<b>12</b>
	<b>Ogółem</b>			<b>1684,59</b>	<b>56,9</b>	<b>12</b>



## 6. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

### 6.1. Szkody od zwierzyny

W tabeli nr 41 zawarto informacje dotyczącą kształtowania się szkód wyrządzonych w minionym 10-leciu w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przez zwierzynę leśną. Szczegółowe szkody, według inwentaryzacji w 2021 r. przedstawia tabela nr 42.

Tab. 41. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny w latach 2012-21 (>20% na ha)

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Szkody łącznie
2012	232,45	139	0	371,54
2013	225,82	118,78	0	344,6
2014	29,83	59,39	5,09	94,31
2015	43,65	33,87	3,31	80,83
2016	61,11	52,8	8,44	122,35
2017	45,21	28,22	5,6	79,03
2018	1,4	22,53	0	23,93
2019	8,05	14,48	2,5	25,03
2020	5,2	14,49	0	19,69
2021	30,91	22,71	0	53,62
Razem:	683,63	506,27	24,94	1214,93

Tab. 42. Szkody od zwierzyny w 2021 r. szczegółowo (ha)

Faza rozwoju d-stanu	Uprawy			Młodniki			Drzewostany starsze			Ogółem		
	21-40 %	> 40 %	Razem	21-40 %	> 40 %	Razem	21-40 %	> 40 %	Razem	21-40 %	> 40 %	Razem
Przedziały procentowe uszkodzeń %												
Sprawca uszkodzeń:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA											
Jeleń	20,16	4,21	24,37	21,25	-	21,25	-	-	-	41,41	4,21	45,62
Sarna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dzik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zając	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bóbr	-	0,8	0,8	0,98	0,48	1,46	-	-	-	0,98	1,28	2,26
Daniel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
łoś	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Żubr	5,74	-	5,74	-	-	-	-	-	-	5,74	-	5,74
Inni sprawcy (wpisać gat.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem:	25,9	5,01	30,91	22,23	0,48	22,71	-	-	-	48,13	5,49	53,62



Tab. 43. Rodzaje zabezpieczeń upraw i młodników

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzienia [ha]	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2012	96,7	0	0	297,39
2013	83,51	11,5	0	327,59
2014	81,29	0	0	752,41
2015	72,08	0	0	351,25
2016	97,97	3,26	0	353,82
2017	77,92	0	0	340,32
2018	77,92	0	0	514,2
2019	91,34	0,08	0	469,49
2020	125,75	0	0	432,84
2021	113,24	0	0	321,32
Razem	917,72	14,76	0	4160,63

Rozmiar szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach w ciągu tego 10-letnia zmniejszył się. Wpływ na spadek miała m.in. odpowiednia redukcja stanów zwierzyny, polegająca na dostosowaniu liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do optymalnego poziomu. W bieżącym okresie znaczna większość upraw szczególnie liściastych wprowadzonych w ramach rębni złożonych była grodzona. Innym działaniem zapobiegającym szkodom było wykładanie drzew zgryzowych.

W analizowanym okresie, w latach 2013-2015 odnotowano także znaczące szkody od gryzoni, (tab. 44).

Tab. 44. Szkody od gryzoni (ha) w latach 2012-21

Rok	Rozmiar szkód (ha)
2012	33,87
2013	166,84
2014	137,87
2015	57,04
2016	11,08
2017	6,81
2018	4,84
2019	3,73
2020	1,65
2021	2,26
Razem:	423,71



## 6.2. SZKODY OD OWADÓW I CHOROBY PATOGENICZNYCH

Tab. 45. Powierzchniowe szkody od szkodników owadzi w latach 2012-21 (ha)

Rok	Smolik		Zwójka dębowa	Przyplaszczek granatek	Barczatka sosnowka	Kornik drukarz
	drągowinowiec	znaczony				
	[ha]					
2012					1700,70	10,50
2013					5697,60	
2014					329,79	
2015			35,52	35,83		
2016	77,54					
2017						
2018		32,39				25,12
2019		8,00		62,37		14,56
2020				953,77		256,85
2021				152,76		9,93

*Szkodniki korzeni*

W Nadleśnictwie Drawno nie zaobserwowano szkód od pędraków powyżej progu rejestracji. Niewielkie zagrożenie występuje okresowo na szkółce leśnej. Nadleśnictwo prowadzi kontrolę występowania szkodników korzeni zgodnie z § 20 IOL w ramach działań prognostycznych.

*Szkody powodowane przez szkodniki pierwotne*

Z powyższego zestawienia wynika, że w minionym okresie na terenie Nadleśnictwa zaobserwowano dwa ogniska gradacyjne barczatki sosnowki. Największe zagrożenia odnotowano w 2012 roku – 1700,70 ha oraz w 2013 roku – 5697,60 ha. Niezwłocznie podjęto działania ochronne ze współpracą z ZOL. W związku z tym w następnych latach zaobserwowano spadek liczebności, a od 2015 roku nie odnotowano uszkodzeń powyżej progu rejestracji. W latach 2017-2018 zaobserwowano wzrost liczebności strzygony choinówki. Prowadzono prace prognostyczne między innymi poprzez nadzwyczajne wiosenne kontrole na powierzchni ok. 263 ha.

Nadleśnictwo Drawno prowadzi kontrolę występowania szkodników liściożernych sosny – brudnicy mmiszki zgodnie z §30 IOL na podstawie odłowu samców do pułapek fermonowych zlokalizowanych w stałych punktach miejscach oraz prognozę brudnicy mmiszki i barczatki sosnowki zgodnie z §33 IOL metodą 20 drzew we wszystkich drzewostanach iglastych i mieszanych powyżej 20 lat. Prowadzone są również w stałych partiach kontrolnych jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

W minionym dziesięcioleciu, w 2014 roku wystąpiły uszkodzenia drzewostanów dębowych przez owady z rodziny miemikowców, głównie zwójkę dębową. Uszkodzenia od owada wykazano na 35,52 ha. W Nadleśnictwie co roku prowadzona jest obserwacja drzewostanów liściastych zgodnie z §103 IOL.



#### *Szkody powodowane przez szkodniki wtórne*

Istotne szkody w drzewostanach świerkowych i z jego udziałem powoduje głównie kornik drukarz. W latach 2012-2021 usunięto łącznie 10255,27 m<sup>3</sup> posuszu świerkowego, w tym wywroty i złomy stanowiły 2188,39 m<sup>3</sup>. W ostatnich latach 2019-2021 pozyskano 5841,39 m<sup>3</sup>. W związku z panującymi w ostatnich latach suszami stan zdrowotny drzewostanów świerkowych i z udziałem świerka uległ pogorszeniu. W Nadleśnictwie co roku wyznacza i usuwa się drzewa zasiedlone oraz stosuje pułapki feromonowe w celu monitorowania liczebności kornika drukarza.

W ostatnich latach w drzewostanach sosnowych obserwuje się dynamiczne wydzielanie posuszu. W latach 2019-2021 łącznie pozyskano 16970,49 m<sup>3</sup> (posusz, złomy i wywroty). Na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych wpływ mają szkodniki wtórne między innymi przyplaszczek granatek i smoliki, a także duży udział drzewostanów na gruntach porolnych.

#### *Zamieranie jesionów*

Na terenie Nadleśnictwa Drawno od wielu lat obserwuje się zjawisko zamierania jesionów. W ostatnim dziesięcioleciu pozyskano 283,84 m<sup>3</sup> posuszu jesionowego, w tym 194,74 m<sup>3</sup> z wywrotów. Posusz jest systematycznie usuwany.

#### *Choroby patogeniczne*

W Nadleśnictwie Drawno największe zagrożenie ze strony grzybów w drzewostanach stanowiły huba korzeni i opieńki (tab. 45). Tak duża powierzchnia porażenia przez hubę korzeni spowodowana jest najprawdopodobniej dużym udziałem gruntów porolnych. W szkółce leśnej stosowano zabiegi ochronne (profilaktyczne) między innymi na: mączniaka, osutki, rdze, szarą pleśń i grzyby zgorzelowe.

Tab. 46. Choroby patogeniczne w drzewostanach w latach 2012-21

Rok	Huba korzeni	Opieńkowa zgnizna korzeni	Osutki sosny
	[ha]		
2012	2134,9	385	56,7
2013	2141,36	312,98	12,15
2014	2457,54	298,15	28,49
2015	2251,53	330,64	24,5
2016	2249,24	331,64	0,49
2017	2230,38	338,49	20,69
2018	2017,26	412,9	45,31
2019	1991,37	425,6	13,91
2020	1953,9	411,21	27,03
2021	2234,26	313,17	21,36

### **6.3. SZKODY SPOWODOWANE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA**

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Drawno z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane.

Znaczny ruch turystyczny w okresie wakacyjnym oraz okresie grzybobrania wiąże się ze zjawiskiem wzrostu zaśmiecania drzewostanów.



#### 6.4. SZKODY SPOWODOWANE CZYNNIKAMI ABIOTYCZNYMI

W omawianym okresie występowały uszkodzenia powodowane przez wiatry, podtopienia przymrozki późne i susze (tab.47). Największe szkody od huraganowych wiatrów odnotowano w 2014 roku. Występowały na powierzchni 1788,88 ha. Poza tym przypadkiem szkody od wiatrów mają najczęściej charakter rozproszony.

Tab. 47. Szkody wywołane przez czynniki klimatyczne w latach 2012-21

ROK PLANU	WIATR [ha]	Niskie i wysokie temperatury [ha]		SUSZA [ha]	PODTOPIENIA I ZALANIA[ha]
		Przymrozki	Susze		
2012	0	54,2	0	0	46,8
2013	0	0	0	0	0
2014	1788,88	0	0	0	2
2015	0,05	30,28	0	0	10,13
2016	0	0	0	0,78	0
2017	0	0,94	0	0	0
2018	0	0,05	11,36	77,34	0,57
2019	0	32,21	0	7,48	2,15
2020	14,27	83,18	0	41,91	5,6
2021*	0	0	0	23,95	0
<b>RAZEM</b>	<b>1803,2</b>	<b>200,86</b>	<b>11,36</b>	<b>151,46</b>	<b>67,25</b>

#### 6.5. POŻARY

W okresie 2012-2021 lasy Nadleśnictwa Drawno były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. W kolejnym okresie, zgodnie z obecnie obowiązującymi kryteriami, Nadleśnictwo będzie zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Do celów ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwo Drawno wykorzystywało następujące elementy:

- Punkt Alarmowo Dyspozycyjny zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa wraz z Punktem Obserwacyjnym z systemem telewizji przemysłowej.
- Punkt Obserwacyjny zlokalizowany na dostrzegalni w Leśnictwie Drawa.
- Samochód patrolowo –gaśniczy wyposażony w moduł gaśniczy.
- Bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną w Drawnie, ul. Choszczeńska 75.
- Punktów Czerpania Wody 13 szt., w tym 13 szt. na gruntach leśnych.
- Pasy przeciwpożarowe; typu B, 6,5 km przy obiektach turystycznych i typu BK 15,6 km wzdłuż torów kolejowych linii nr 403 relacji Piła – Ulikowo.
- Radiotelefony 18 szt., w tym bazowe 3 szt., samochodowe 5 szt., nasobne 10 szt.
- Sieć Dojazdów Pożarowych tworzących zagęszczenie odpowiadające wymaganiom dla II kat. zagrożenia pożarowego.

Ponadto system ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Drawno wspomagany był samolotami stacjonującymi w Leśnej Bazie Lotniczej w Goleniowie i w Lipkach Wielkich.



### Sytuacja pożarowa w minionym okresie (2012-2021)

W minionym dziesięcioleciu [2012-2021] w Nadleśnictwie Drawno miało miejsce 26 pożarów na łącznej powierzchni 5,51 ha (tab.48).

Tab. 48. Liczba pożarów i ich powierzchnia według lat

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia (ha)	Średnia powierzchnia jednego pożaru
2012	1	0,01	0,01
2013	1	0,02	0,02
2014	5	0,35	0,07
2015	0	0,00	0,00
2016	1	0,01	0,01
2017	1	0,05	0,05
2018	4	0,07	0,02
2019	10	4,96	0,50
2020	1	0,02	0,02
2021	2	0,02	0,01
<i>Razem</i>	26	5,51	0,21

W latach 2012-2021 na terenie Nadleśnictwa Drawno wystąpiło 26 pożarów. Przyczyny pożarów lasu według europejskiego słownika przedstawiają się następująco:

- Nieostrożność osób dorosłych – 4
- Podpalenia – 12
- Nieznane – 5
- Linie energetyczne – 1
- Wyładowania atmosferyczne – 2
- Zapłon ciągnika – 2

Analiza pożarów z ostatniego dziesięciolecia pod kątem średniej powierzchni pożaru (ha/szt.) umiejscawia Nadleśnictwo w średniej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie.

Istotne znaczenie dla średniej powierzchni pożaru w dziesięcioleciu miały podpalenia w 2019 roku, gdyż przed tymi zdarzeniami, średnia powierzchnia pożaru wynosiła 0,04 ha.

### Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. z 2006 r., 58.405 z późn. zm.) ustala się liczbę punktów dla:

- średniej rocznej liczby pożarów za lata 2012 - 2021 przypadających na 10km<sup>2</sup> powierzchni leśnej,
- udziału Bśw, BMśw, Bw, BMw,
- średniej wilgotności względnej powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9:00,
- średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km<sup>2</sup> powierzchni leśnej.

Łącznie Nadleśnictwo Drawno uzyskało 18 punktów i zgodnie z w/w Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. Obliczenia dokonano w dniu 20.08.2021 r. przez BULiGL w Gorzowie Wlk.



## 7. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

### 7.1. Stopień wykorzystania zasobów niedrzewnych

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne ograniczyło się do pozyskania i sprzedaży choinek. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa popyt jest umiarkowany. Pozyskanie choinek dostosowane do bieżącego zapotrzebowania kształtowało się w minionym dziesięcioleciu na następującym poziomie:

Tab. 49. Pozyskanie choinek w latach 2012-21

Rok	Pozyskanie choinek
	ilość szt.
2012	31
2013	40
2014	32
2015	73
2016	91
2017	80
2018	0
2019	50
2020	51
2021	45
<i>Razem</i>	<i>493</i>

### 7.2. GOSPODARKA ŁOWIECKA

Nadleśnictwo Drawno wchodzi w skład VIII Rejonu Hodowlanego, obejmującego również swym zasięgiem następujące nadleśnictwa: Strzelce Krajeńskie, Barlinek, Kłodawa, Smolarz, Głusko i Bierzwnik. W analizowanym okresie obowiązywały dwa Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane poprzedni na lata 2007 – 2016 i obecny 2017-2027.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 8 obwodów łowieckich w tym 4 obwody leśne i 4 obwody polne lub części obwodów łowieckich nadzorowane przez sąsiednie nadleśnictwa.

Dwa obwody łowieckie o numerach 241 i 245 z mocy decyzji Ministra Środowiska zostały wyłączone z możliwości wydzierżawienia i tworzą Ośrodek Hodowli Zwierzyny, który swym zasięgiem obejmuje część nadleśnictwa tj. obręb Dominikowo oraz południową część obrębu Drawno i Kiełpino. Obwody łowieckie o numerach 213, 214, 215, 216, 244 i 250 dzierżawione są przez koła łowieckie i podlegają strukturalnie pod PZŁ ZO w Gorzowie Wielkopolskim (tab.48,49).





Południowo zachodnia część obrębu Drawno tj. oddziały: 342, 342A, 365, 366 i część oddziałów: 238A, 297, 317, 318, 318A, 340, 341, 362, 363, 364 jest dzierżawiona przez Ośrodek Hodowli Zwierzyny Bierzwnik.

Grunty miasta Drawno stanowią wolną strefę. Położone są w obrębie Drawno i Kiełpino.

Grunty w obrębie ewidencyjnym Prostynia obrębu Drawno oraz oddział 21 i część oddziałów 22, 23 obrębu Kiełpino włączone są do obwodów łowieckich Nadleśnictwa Drawsko Pomorskie. Południowo zachodni fragment obrębu Kiełpino stanowi część obwodu nr 250 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Szarak” Choszczno – gospodarke łowiecką nadzoruje Nadleśnictwo Choszczno. Są to grunty położone w oddziałach 223 ÷ 238 oraz część oddziałów 217 i 222.

Południowa część Ośrodka Hodowli Zwierzyny położona jest na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik, a w północnej jego części fragment leży w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski.

Tab. 50. Wykaz obwodów łowieckich na terenie nadleśnictwa

Koło Łowieckie	Obwód - numer	Powierzchnia obwodu ogółem	Powierzchnia leśna obwodu	Powierzchnia wyłączeń	Procent powierzchni leśnej
"Wiarus Drawno"	213	5 304,40	3 823,85	162,45	72,1
"Przyjaciele"	214	6 030,88	2 001,39	465,49	33,2
"Cyranka" Drawno	215	4 201,56	2 241,48	44,03	53,3
"Drawa" Drawno	216	3 970,63	675,33	480,77	17,0
"Dzik" Choszczno	244	2 847,38	597,81	76,39	21,0
OHZ Drawno	241D	4 830,35	4 552,47	33,62	94,2
OHZ Drawno	245	8 513,94	7 201,40	115,54	84,6
„Szarak” Choszczno	250	8 765,29	1 094,56	-	12,1

Tab. 51. Zestawienie i charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Drawno

Koło Łowieckie	NR	Charakterystyka obwodów						
		Powierzchnia				lesistość obwodu	typ obwodu	jakość obwodu
		powierzchnia ogólna	powierzchnia leśna	powierzchnia nieleśna	wyłączenia			
"Wiarus Drawno"	213	5 304,40	3 823,85	1 318,10	162,45	72	leśny	dobry
"Przyjaciele"	214	6 030,88	2 001,39	3 564,00	465,49	33	polny	dobry
"Cyranka" Drawno	215	4 201,56	2 241,48	1 916,05	44,03	53	leśny	b. dobry
"Drawa" Drawno	216	3 970,63	675,33	2 814,53	480,77	17	polny	dobry
"Dzik" Choszczno	244	2 847,38	597,81	2 173,18	76,39	21	polny	średni
OHZ Drawno	241D	4 830,35	4 552,47	244,26	33,62	94	leśny	dobry
OHZ Drawno	245	8 513,94	7 201,40	1 197,00	115,54	85	leśny	b. dobry
<b>RAZEM</b>		<b>35 699,14</b>	<b>21 093,73</b>	<b>13 227,12</b>	<b>1 378,29</b>			

Zagospodarowanie łowisk i stan urządzeń łowieckich w minionym okresie ocenia się jako dobry. W Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na lata 2017-2027 założono zwiększenie powierzchni poletek łowieckich oraz łąk śródleśnych i przyleśnych, przy zachowaniu ilości urządzeń łowieckich na poziomie zbliżonym do obecnego (tab. 52).



Tab. 52. Zagospodarowanie łowisk wg Rocznych Planów Łowieckich na sezon 2021/22

Numer obwodu	Stan zagospodarowania obwodów łowieckich						
	Stan zagospodarowania rejonu hodowlanego						
	Liczba i rodzaj urządzeń łowieckich związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej				Powierzchnia poletek łowieckich [ha]	Powierzchnia łąk śródleśnych i przyleśnych [ha]	Pasy zaporowe szt. / km
	paśniki	lizawki	ambony	zwyzki			
213	12	250	27	0	24,00	24,00	9/0,5
214	10	200	54	30	6,0	8,4	6/8,4
215	3	60	40	0	13,9	65,0	2/0,6
216	3	95	38	0	3,0	0	1/0,3
244	0	29	27	0	0	0	0/0
241D	0	263	11	0	15,9	0,3	7/5,1
245	0	398	51	247	53,9	59,9	15/7,4
Razem							

Tab. 53. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w okresie od 2012 do 2021 roku na 10 marca w odniesieniu do stanów docelowych WLPH

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Obwód łowiecki nr 213</b>										
Jeleń	125	130	140	145	144	126	139	135	110	130
Sarna	200	190	180	180	192	192	170	160	160	157
Dzik	70	75	80	80	78	40	20	23	23	21
<b>Obwód łowiecki nr 214</b>										
Jeleń	120	115	111	120	117	120	130	140	128	143
Sarna	500	400	200	340	452	452	400	390	390	349
Dzik	100	100	120	140	157	50	24	25	25	22
<b>Obwód łowiecki nr 215</b>										
Jeleń	150	130	130	134	134	195	205	205	136	175
Sarna	160	150	150	155	163	155	155	155	108	133
Dzik	59	60	60	60	70	55	22	24	24	25
<b>Obwód łowiecki nr 216</b>										
Jeleń	62	50	51	45	42	45	45	50	55	56
Sarna	223	300	299	310	342	350	350	335	260	281
Dzik	66	58	58	60	94	50	20	23	23	24
<b>Obwód łowiecki nr 244</b>										
Jeleń	-	-	-	42	29	43	43	43	31	50
Sarna	-	-	-	140	138	146	146	146	127	120
Dzik	-	-	-	23	66	66	15	15	15	16
<b>OHZ obwody nr 241D, 245</b>										
Jeleń	396	371	527	670	349	421	413	413	372	343
Sarna	430	317	390	600	597	663	609	609	543	524
Dzik	90	90	130	122	206	70	28	29	29	29
<b>NADLEŚNICTWO OGÓLEM</b>										
Jeleń	853	796	959	1156	681	950	975	986	832	897
Sarna	1513	1357	1219	1725	1721	1958	1830	1795	1588	1564
Dzik	326	323	388	345	444	281	105	114	114	115
Stany docelowe wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2007-2016							Jelenie	628		
							Sarny	2103		
							Dziki	704		
Stany docelowe wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2017-2027							Jelenie	878		
							Sarny	1766		
							Dziki	36		



Działania nadleśnictwa w ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką ukierunkowane były na dostosowanie stanów zwierzyny do możliwości łowisk poprzez uzgadnianie i egzekwowanie od kół łowieckich poziomu i struktury odstrzału powodujących stopniową redukcję populacji jelenia i utrzymanie populacji sarny na poziomie zbliżonym do założonych w WLPH.

Wyniki przeprowadzonych w latach 2015-2017 inwentaryzacji metodą pędzeń i obserwacji letnich oraz sezonowo wykonywanych obserwacji całorocznych w nowym WLPH na lata 2017–2027 zweryfikowały stany jeleni (tab. 53). Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017-2027 zakłada stabilizację populacji jelenia i dostosowanie ilości zwierzyny do pojemności łowisk, biorąc pod uwagę niskie szkody łowieckie w uprawach rolnych i lesie.

Stany saren w minionym okresie były stabilne. WLPH 2017-2027 zakłada nieznaczny wzrost stanów sarny (tab. 53).

Poziom realizowanego odstrzału dzików pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WLPH, natomiast w związku z wystąpieniem w ostatnim okresie ASF podjęto działania mające na celu znaczną redukcję populacji poprzez korektę planów odstrzału, zgodnie z przyjętymi w tym zakresie przez kierownictwo LP ogólnymi założeniami (tab.51).

W analizowanym okresie za istotną zmianę w łowiskach można uznać pojawienie się na terenie Nadleśnictwa wilka.

Tab. 54. Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich

Sezon	2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021	
	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
Jeleń	330	307	352	347	427	407	488	454	346	316	395	380	361	344	385	369	386	327	265	251
Sarna	308	287	295	295	326	312	303	266	160	153	210	185	188	181	196	194	186	168	134	129
Dzik	445	247	465	383	565	297	635	490	528	428	698	645	729	709	472	593	442	812	442	888

\* dane na dzień 30.09.2021 r.

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej (tab.54) w minionym dziesięcioleciu (bez sezonu 2021/2022) wyniósł dla poszczególnych gatunków odpowiednio:

Jeleń – 94 %

Sarna – 94 %

Dzik – 105 %



## 8. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE NA TERENIE NADLEŚNICTWA DRAWNO

Celem zagospodarowania turystycznego lasu jest stworzenie możliwości wypoczynkowych na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Lasy Nadleśnictwa Drawno należą do terenów o średnim natężeniu ruchu turystycznego. Przez tereny nadleśnictwa przebiegają szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i spacerowe. Z uwagi na wzrastające oczekiwania społeczeństwa, co do zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego, Nadleśnictwa stara się wyjść naprzeciw tym zjawiskom poprzez tworzenie nowych obiektów bazy turystycznej, utrzymywanie w nienagannym stanie istniejących.

Tab. 55. Wykaz obiektów infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej Nadleśnictwa Drawno

Obręb	L.p.	Nazwa Obiektu	Lokalizacja/ Oddział	Leśnictwo
Drawno	1.	Miejsce postoju pojazdów Prostynia "Nad Drawą"	13 a	Prostynia
	2.	Miejsce biwakowania Jezioro Pańskie	24 b	Prostynia
	3.	Miejsce biwakowania Drewniany Most	139 b	Drawa
	4.	Kwaterna myśliwska	161 g	Borowiec
	5.	Miejsce postoju pojazdów	244 a	Barnimie
	6.	Miejsce postoju pojazdów	303 a	Barnimie
	7.	Miejsce postoju pojazdów	381a	Brzeziny
	8.	Miejsce postoju pojazdów	314c	Brzeziny
Kielpino	9.	Miejsce odpoczynku Harcówka	162 k	Zdanów
	10.	Zielona klasa Wiata Edukacyjna Szkołka Leśna	145 a	Zdanów
	11.	Miejsce biwakowania Jezioro Piaseczno	198 a	Kolki
Dominikowo	12.	Miejsce biwakowania Rybacka Chata	10 f	Dominikowo
	13.	Miejsce postoju pojazdów Nowa Korytnica	64 c	Dominikowo
	14.	Miejsce postoju pojazdów	27 d	Dominikowo
	15.	Miejsce postoju pojazdów	70 j	Dominikowo
	16.	Miejsce postoju pojazdów	97 c	Dominikowo
	17.	Obozowisko harcerskie Jezioro Środkowe	41 b / 40 b	Dominikowo
	18.	Miejsce postoju pojazdów	127 f	Międzybór

Przez tereny Nadleśnictwa Drawno przebiegają:

- o Szlaki piesze – 7 szt. - o trasach krótszych (np. Drawno – Drewniany Most) oraz dłuższych (Drawno – Nętkowo – Recz – Wielogoszcz)
- o Szlaki rowerowe – 2 szt. na terenie leśnictwa Barnimie, wzdłuż granicy z Drawieńskim Parkiem Narodowym
- o Szlaki konne – 2 szt., na terenie obrębu Drawno
- o Na terenie jednostki znajdują się 2 punkty edukacji leśnej – w Szkołce Leśnej Zdanów oraz w Kwaterze Myśliwskiej w Borowcu.



## 9. LASY NIEPAŃSTWOWE

Nadleśnictwo Drawno prowadzi nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa powierzony przez Starostę Choszczeńskiego. Według stanu na dzień 31.12.2021 r. powierzchnia oddana w nadzór na mocy zawartych porozumień wynosi: 143,2241 ha (tab. 56).

Starosta Choszczeński powierza nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa Nadleśniczemu Nadleśnictwa Drawno od około 20 lat.

Tab. 56. Powierzchnię lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z powierzonym nadzorem nad gospodarką leśną w rozbiciu na gminy prezentuje poniższa tabela (stan na 01.01.2021 r.).

	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa przekazane w nadzór Nadleśnictwu Drawno			
	Własność osób fizycznych (ha)	Własność osób prawnych (ha)	Mienie komunalne (ha)	Razem
gmina Choszczno	30,2402	12,9057	0	43,1459
gmina Drawno	51,9810	16,7100	4,4775	73,1685
gmina Recz	15,0499	5,7829	0	20,8328
gmina Krzęcin	2,51	0	0	2,51
gmina Bierzwnik	3,5669	0	0	3,5669
Razem:	103,3480	35,3986	4,4775	143,2241



## 10. WYKONANIE WYBRANYCH ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Porównanie stanu budynków i budowli wg stanu na dzień 01.01.2012 i 31.12.2021 przedstawia tabela nr 57. Ważniejsze remonty obiektów wg lat przedstawia tabela nr 58.

Tab. 57. Porównanie stanu budynków i budowli wg stanu na dzień 01.01.2012 i 31.12.2021.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2012	Stan na 31.12.2021	Uwagi
Mieszkania r-m	55	16	Sprzedaż w trybie art. 40a uol – 34 szt.
w tym funkcyjne		12	Sprzedaż w trybie art. 38 uol – 0 szt.
Rotacyjne			Przekazane do zasobów gminnych – 5 szt.
Pozostałe		4	
Budynki gospodarcze	66	39	Sprzedaż w trybie art. 40a uol – 21 szt. Sprzedaż w trybie art. 38 uol – 0 szt. Fizyczna likwidacja – 6 szt.
Inne objekty	41	31	

Ważniejsze remonty obiektów wg lat przedstawia tabela nr 58.

Tab. 58. Ważniejsze remonty obiektów wg lat (w tys. zł)

Rok planu	Kwota wykonanego remontu (tys.zł)	Ważniejsze remontowane objekty
2012	324	Leśniczówka Barnimie Leśniczówka Drawa Kwatera Borowiec
2013	204	Budynek biurowy N-ctwa Budynek gospodarczy Barnimie
2014	366	Budynek biurowy N-ctwa Leśniczówka Zdanów Leśniczówka Żółwino Leśniczówka Kiełpino
2015	120	Leśniczówka Prostynia Leśniczówka Brzeziny Budynek gospodarczy Żółwino
2016	167	Budynek biurowy N-ctwa Budynek gospodarczy Kiełpino
2017	91	Leśniczówka Kiełpino Leśniczówka Barnimie Leśniczówka Dominikowo
2018	0	
2019	76	Budynek biurowy N-ctwa Leśniczówka Barnimie
2020	12	Garaż przy kwaterze Borowiec
2021	10	Łazienka w budynku laboratorium w Borowcu
Razem	1370	



Ważniejsze zakupy inwestycyjne oraz przeznaczone kwoty na ich realizację przedstawia tabela nr 59.

Tab. 59. Ważniejsze zakupy inwestycyjne oraz przeznaczone kwoty na ich realizację

Rok planu	Wartość (tys. zł)	Ważniejsze zakupy inwestycyjne
2012	293,76	1. zakup rejestratorów
		2. zakup sprzętu komputerowego
		3. zakup mebli do kwatery
		4. analizy LIDAR
2013	396,13	1. zakup sprzętu komputerowego
		2. zakup samochodu ppoż
		3. dostawa i montaż systemu monitoringu wizyjnego do celów ppoż
2014	97,18	1. zakup sprzętu komputerowego
		2. zakup drobnego wyposażenia na potrzeby n-ctwa
2015	82,36	1. zakup sprzętu komputerowego
		2. zakup noktowizora
		3. zakup przyczepki do przewozu zwierzyny
2016	180,53	1. zakup sprzętu komputerowego
		2. zakup szaf do archiwum
		3. zakup drobnego wyposażenia na potrzeby n-ctwa
		4. zakup agregatu do rozsiewania kukurydzy
2017	228,44	1. zakup sprzętu komputerowego
		2. zakup agregatu – siewnik poplonów
		3. zakup drobnego wyposażenia na potrzeby n-ctwa
		4. zakup oprogramowania
2018	255,77	1. zakup sprzętu komputerowego
		2. zakup wyposażenia do kwatery w Borowcu
		3. zakup sprzętu do uprawy poletek
		4. zakup oprogramowania
2019	459,44	1. zakup równiarki V-1
		2. zakup samochodu do celów ppoż
		3. zakup walca wibracyjnego
		4. zakup koparki doczepnej
		5. zakup termowizora
2020	120,22	1. zamiana gruntów z UM Drawno
		2. zakup nasadki termowizyjnej pulsar
		3. zakup sprzętu do wideokonferencji
2021	222,00	1. zakup samochodu dla SL
		2. dostawa i montaż systemu monitoringu wizyjnego do celów ppoż
Razem	2335,83	



Kwoty na budowę, konserwację i naprawę dróg w latach 2012-21 przedstawia tabela nr 60.

Tab. 60. Kwoty przeznaczone na budowę, konserwację i naprawę dróg

Realizacja planu	Budowa nowych dróg leśnych		Naprawa i konserwacja dróg	
	km	koszt (tys. zł)	km	koszt (tys. zł)
2012			71,51	207
2013	6,211	2 563,00	25,7	501
2014	7,662	2 872,00	30	605
2015	3,472	1 518,00	61,6	898
2016	2,433	1 416,00	33,48	786
2017			30,8	1 062,00
2018			234,85	940
2019	1,437	753	4,85	549
2020			27,3	638
2021			25,3	510
Razem	21,215	9 122,00	545,39	6 696,00





## 11. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

### 11.1. USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY

#### 11.1.1. REZERWATY PRZYRODY

Na terenie Nadleśnictwa Drawno istnieją dwa rezerwaty przyrody o łącznej powierzchni 74,20 ha (tab. 61,62).

Tab. 61. Rezerwaty na terenie Nadleśnictwa

Stan na 01.01.2012 r. wg POP		Stan na 30.09.2021 r.	
Nazwa	Pow. [ha]	Nazwa	Pow. [ha]
Rezerwat „Grądowe Zbocze”	33,28	Rezerwat „Grądowe Zbocze”	33,28
Rezerwat „Torfowisko Konotop”	40,92	Rezerwat „Torfowisko Konotop”	40,92
<b>Razem powierzchnia</b>	<b>74,20</b>	<b>Razem powierzchnia</b>	<b>74,20</b>

Rezerwat przyrody Grądowe Zbocze funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie nr 19/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Grądowe Zbocze” oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2017 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Grądowe Zbocze”. Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 sierpnia 2017 roku, rezerwat zajmuje obszar o łącznej powierzchni 33,22 ha.

Rezerwat przyrody Torfowisko Konotop funkcjonuje na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16 sierpnia 2017 r. Zgodnie z ww. Zarządzeniem rezerwat zajmuje powierzchnię 40,66 ha.

Tab. 62. Typ i powierzchnia rezerwatów na terenie Nadleśnictwa

TYP	Ilość	Powierzchnia
Leśny	1	33,28
Torfowiskowy	1	40,92



### 11.1.2. UŻYTKI EKOLOGICZNE

Na terenie Nadleśnictwa Drawno istnieje 18 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 97,02 ha (tab. 63).

Tab. 63. Użytki ekologiczne Nadleśnictwa Drawno

Stan na 01.01.2012 r. wg POP		Stan na 30.09.2021 r.	
Nazwa	Pow. [ha]	Nazwa	Pow. [ha]
Bagno Hassena	9,26	Bagno Hassena	9,26
Bagno nad Pańskim	0,91	Bagno nad Pańskim	0,91
Brzozowe Bagno	5,48	Brzozowe Bagno	5,48
Błędno	6,96	Błędno	6,96
Gack I	13,62	Gack I	13,62
Gack II	4,16	Gack II	4,16
Gack III	2,84	Gack III	2,84
Grąźelowe Starorzecze	2,21	Grąźelowe Starorzecze	2,21
Krzywe Bagno	7,16	Krzywe Bagno	7,02
Lubieniowskie Rosiczki	1	Lubieniowskie Rosiczki	1
Martwy Bór	1,65	Martwy Bór	1,65
Parszywe Bagno I	6,45	Parszywe Bagno I	6,45
Parszywe Bagno II	2,83	Parszywe Bagno II	2,83
Torfowisko Jaźwiny	8,26	Torfowisko Jaźwiny	8,26
Wełniankowy Mszar	0,82	Wełniankowy Mszar	0,82
Bez nazwy I	8,56	Bez nazwy I	8,56
Bez nazwy II	3,52	Bez nazwy II	3,52
Żółwińskie Bagno	11,47	Żółwińskie Bagno	11,47
<b>Razem</b>	<b>97,16</b>	<b>Razem</b>	<b>97,02</b>

### 11.1.3. POMNIKI PRZYRODY

Na terenie Nadleśnictwa istnieje 18 pomników przyrody (grupy drzew i pojedyncze drzewa - Db, Js, Lp, So, Bk), w poprzednim 10-leciu było 19 pomników przyrody (tab. 64).

Tab. 64. Stan pomników przyrody obecny i w poprzednim 10-leciu

Stan na 01.01.2012 r. wg POP	Stan na 30.09.2021 r.
19 pomników przyrody	18 pomników przyrody



## 11.1.4. SIEĆ NATURA 2000

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się cztery obszary sieci Natura 2000 (tab. 65, 66).

Tab. 65. Obszary SOO na terenie Nadleśnictwa – specjalne obszary ochrony siedlisk

Stan na 01.01.2012 r. wg POP		Stan na 30.09.2021 r.	
3 obszary Natura 2000		3 obszary Natura 2000	
Dolina Iny koło Recza PLH 320004	217,45 ha	Dolina Iny koło Recza PLH 320004	217,51 ha
Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH 320023	716,76 ha	Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH 320023	710,34 ha
Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH 320046	1820,40 ha	Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH 320046	1798,48 ha
<b>Razem:</b>	<b>2754,61 ha</b>	<b>Razem:</b>	<b>2726,33 ha</b>

Tab. 66. Obszary OSO na terenie Nadleśnictwa – specjalne obszary ochrony ptaków

Stan na 01.01.2012 r. wg POP		Stan na 30.09.2021 r.	
2 obszar Natura 2000		1 obszar Natura 2000	
Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016	19748,06 ha	PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą	19701,72 ha
Ostoja Drawska PLB320019	7,25 ha	brak	brak

Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z 2014 roku ustanowiono 2 plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000:

•PLH 320004 Dolina Iny koło Recza – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r., publikowane w Dzienniku Urzędowym województwa zachodniopomorskiego, poz. 1918, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

•PLH 320023 Jezioro Lubie i Dolina Drawy – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2019 r., publikowane w Dzienniku Urzędowym województwa zachodniopomorskiego, poz. 6647, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.



### 11.1.5. STREFY OCHRONY OSTOI, MIEJSC ROZRODU I REGULARNEGO PRZEBYWANIA ZWIERZĄT OBJĘTYCH OCHRONĄ GATUNKOWĄ

Obecnie na terenie Nadleśnictwa istnieje jedna strefa ochrony (tab. 67).

Tab. 67. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Stan na 01.01.2012 r. wg POP		Stan na 30.09.2021 r.	
2 strefy - 84,09 ha		1 strefa - 71,18 ha	
Ochrona okresowa	35,79 ha	Ochrona okresowa	56,34 ha
Ochrona całoroczna	48,30 ha	Ochrona całoroczna	14,84 ha
Bielik ( <i>Haliaeetus albicilla</i> ) - Żółwino	3,72 ha	Bielik ( <i>Haliaeetus albicilla</i> ) - Międzybórz	71,18 ha
Bielik ( <i>Haliaeetus albicilla</i> ) - Barnimie	80,37 ha	-	-
-	-	Bocian czarny ( <i>Ciconia nigra</i> ) - Zdanów	74,33 ha

### 11.1.6. OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Na terenie Nadleśnictwa leżą fragmenty czterech obszarów chronionego krajobrazu (tab. 68).

Tab. 68. Obszary chronionego krajobrazu na terenie Nadleśnictwa

Na terenie Nadleśnictwa Drawno znajdują się trzy fragmenty chronionego krajobrazu:	
"D" - Choszczno - Drawno	7 220,32
"E" Korytnica Rzeka	801,91
"F" - Bierzwnik	1 344,81
"Dominikowo - Niemieńsko"	3 193,61
<b>Razem:</b>	<b>12 560,65 ha</b>

### 11.1.7. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie 45 gatunków roślin objętych ochroną gatunkową, na łącznie 133 stanowiskach (tab. 69).

Tab. 69. Wykaz gatunków objętych ochroną gatunkową roślin w poszczególnych obrębach

Lp.	Obręb Drawno
	Gatunek
1	Sierpowiec błyszczący
2	Widłak jałowcowaty
3	Widłak goździsty
4	Turzyca piaszkowa
5	Kłoc wiechowata
6	Kruszczyk szerokolistny
7	Kruszczyk błotny
8	Śnieżyczka przebiśnieg
9	Kocanki piaskowe
10	Bagno zwyczajne



11	Lipiennik Loesela
12	Bielistka siwa
13	Listera jajowata
14	Bobrek trójlistkowy
15	Grzybienie białe
16	Mszar krokiewkowaty
17	Bagnica torfowa
18	Pływacz drobny
19	Pływacz zachodni
20	Pływacz zwyczajny
21	Rosiczka okrągłolistna
22	Pierwiosnek wyniosły
23	Pełnik europejski
24	Groszek błotny
25	Łyszczec wiechowaty
26	Kukułka krwista żółtawa
27	Orlik pospolity
28	Nasięźrzał pospolity
29	Modrzewica zwyczajna
30	Widłak spłaszczony
31	Bażyna czarna
32	Pływacz pośredni
33	Goździk pyszny
34	Torfowiec sp.
35	Cis pospolity

Obręb Kiełpino	
Lp.	Gatunek
1	Widłak jałowcowaty
2	Turzyca piaskowa
3	Stopłamek szerokolistny
4	Śnieżyczka przebiśnieg
5	Bobrek trójlistkowy
6	Rukiew wodna
7	Jarząb brekinia
8	Cis pospolity
9	Pływacz pośredni
11	Rosiczka okrągłolistna
12	Pływacz sp.
13	Kokorycz drobna
14	Listera jajowata



15	Kruszczyk szerokolistny
16	Obrazki plamiste
17	Rosiczka pośrednia
18	Bagno zwyczajne
19	Torfowiec sp.
20	Rosiczka długolistna
21	Czosnek niedźwiedzi

Obwód Dominikowo	
Lp.	Gatunek
1	Widłak jałowcowaty
2	Rosiczka okrągłolistna
3	Pływacz zachodni
4	Chrobotek reniferowy
5	Torfowiec sp.
6	Widłak goździsty
7	Bagno zwyczajne

## 11.2. SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Stan siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych według inwentaryzacji z 2007 roku wynosił 2758,42 ha. W 2021 roku poddano weryfikacji około 800ha siedlisk, w wyniku prac obecny stan siedlisk przyrodniczych wynosi 2247,15ha (tab. 70). Nadleśnictwo planuje dalszą ich weryfikację poprzez usunięcie błędnie zakwalifikowanych, zmianę siedliska na poprawny lub dodanie nowych. Prace weryfikacyjno-inwentaryzacyjne planowane są na lata 2022-24.

Tab. 70. Aktualny stan siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych Nadleśnictwa Drawno

Siedlisko		Powierzchnia [ha]
Kod	Nazwa	
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	18,46
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	7,2
4030	Suche wrzosowiska	0,73
6120	Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe	0,37
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	30,08
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże	85,82
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	99,77
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	309,29
7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami	8,14



<i>Razem siedliska nieleśne:</i>		<b>559,86</b>
9110	Kwaśne buczyny	128,37
9130	Żyzne buczyny	165,28
9160	Grąd subatlantycki	542,6
9170	Grąd środkowoeuropejski	34,83
9190	Kwaśne dąbrowy	257,04
91D0	Bory i lasy bagienne	96,44
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe	441,76
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	20,97
<i>Razem siedliska leśne:</i>		<b>1687,29</b>
<i>Razem siedliska przyrodnicze:</i>		<b>2247,15</b>



## 12. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Tab. 71. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – tabela XIII.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Definitywne u.l.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	24262	19444	19961	18538	19007	19127	19251
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	2304044	2174723	2382508	2928621	4055469	4486869	4616798
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m <sup>3</sup>	63	78	67	97	116	140	103
	II b	m <sup>3</sup>	117	135	129	152	219	201	205
	III a	m <sup>3</sup>	148	175	160	199	239	285	251
	III b	m <sup>3</sup>	156	188	185	218	269	297	322
	IV a	m <sup>3</sup>	177	198	198	227	298	301	325
	IV b	m <sup>3</sup>	183	219	208	239	323	317	330
	V a	m <sup>3</sup>	196	226	259	258	316	352	362
	V b	m <sup>3</sup>	201	218	248	287	317	322	360
	VI	m <sup>3</sup>	201	233	258	288	341	345	351
	VII i st. ( do IV r.)	m <sup>3</sup>	232	258	273	303	343	350	383
	VIII i starsze ( od V r.)	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	386	392
	KO	m <sup>3</sup>	-	213	176	233	220	236	256
	KDO	m <sup>3</sup>	-	228	-	229	238	233	278
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m <sup>3</sup>	102	115	119	160	213	235	240
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	41	45	48	52	52	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,43	1,33	1,06	1,64	1,96	2,76
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,77	1,82	1,76	1,76	2,01	2,80

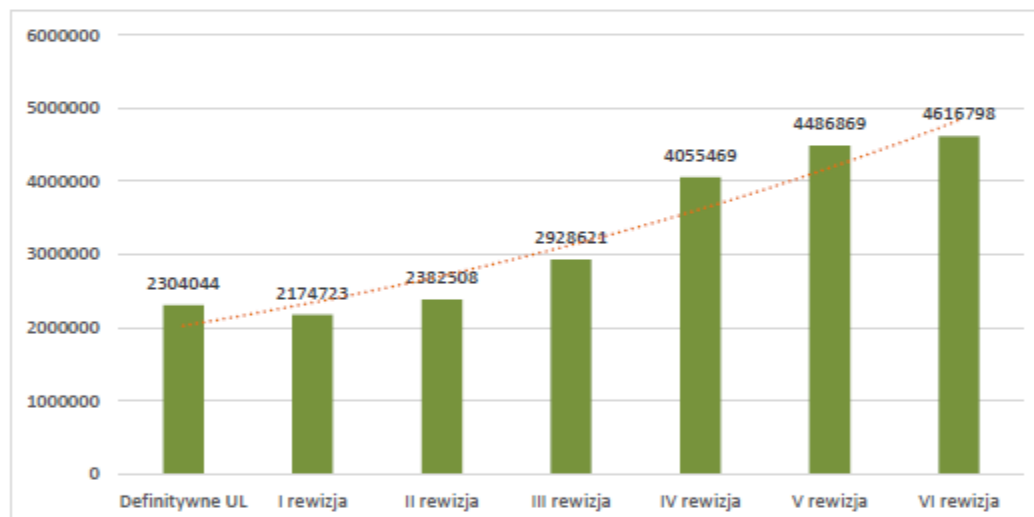




Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Definitywne u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	1,52	0,72	6,82	8,70	7,00	7,79

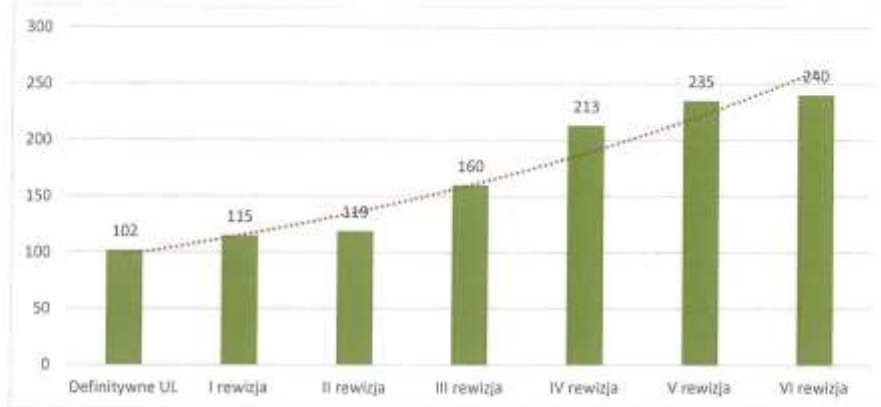
Wskaźniki zawarte w tabeli nr 69, dotyczące aktualnego stanu lasu obrazują korzystne trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwa Drawno. W okresie ponad 50 lat następował sukcesywny wzrost powierzchni leśnej, zasobów miąższości, i przeciętnej zasobności na 1 ha, jak również przeciętnego wieku drzewostanów. W analizowanym okresie wystąpiły na terenie Nadleśnictwa zdarzenia kłęskowe, m.in. pożary, gradacja brudnicy mniszki na początku lat 80-tych, oraz kilkukrotne kłęski wiatrolomów powodujące szkody m.in. w 2014 r.

Ryc. 6. Porównanie zasobów miąższości w kolejnych planach urządzenia lasu

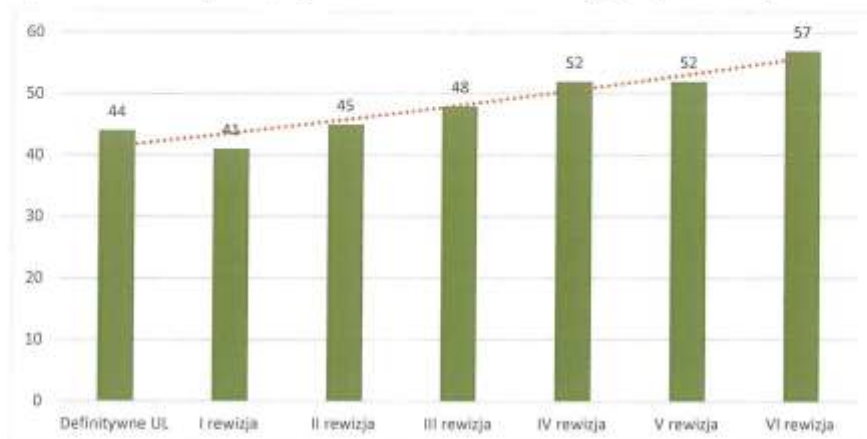




Ryc. 7. Porównanie przeciętnej zasobności na ha w kolejnych planach urządzenia lasu



Ryc. 8. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych planach urządzenia lasu



  
NADLEŚNICTWO  
Nadleśnictwo Drawno  
Sławomir Wencel

**Nadleśnictwo  
Drawno**  
ul. Kaliska 5, 73-220 Drawno  
tel. +48 95 768 20 41, 75  
e-mail: drawno@szczecin.lasy.gov.pl  
REGON 810539090, NIP 5940004315

## **2. Informacja Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki**

WYKONANIE MONITORINGU DOTYCZĄCEGO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU  
URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 ZGODNIE  
Z USTALENIAMI PRZYJĘTYMI W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
TEGO PLANU



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Szczecinie

Informacja  
Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki

na NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ  
w Nadleśnictwie Drawno

WYKONANIE MONITORINGU DOTYCZĄCEGO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU  
URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 ZGODNIE  
Z USTALENIAMI PRZYJĘTYMI W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
TEGO PLANU



Drawno 16.10.2021 r.



<b>Spis treści</b>	
Spis treści .....	3
1 Wstęp.....	5
2 Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania. ....	6
3 Przeprowadzone kontrole w okresie ekspiracji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno.....	7
4 Weryfikacja siedlisk przyrodniczych .....	8
5 Położenie analizowanych Obszarów Natura 2000 na obszarze Nadleśnictwa Drawno.....	9
6 Dane dla obszarów Natura 2000.....	10
6.1 Dolina Iny koło Recza PLH320004 .....	10
6.1.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004 .....	10
6.1.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004.....	10
6.1.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004 .....	11
6.2 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 .....	16
6.2.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 .....	16
6.2.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 .....	16
6.2.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 .....	17
6.3 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.....	23
6.3.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.....	23
6.3.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 .....	23
6.3.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.....	24
6.4 Ostoja Drawska PLB320019.....	31
6.5 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 .....	31
6.5.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 .....	31

6.5.2	Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 .....	32
6.5.3	Porównanie wybranych parametrów (cech taksacyjnych) drzewostanów położonych w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016.....	32
7	Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym na lata 2012-2021 w Nadleśnictwie Drawno w tym w obszarach Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023, Dolina Iny koło Recza PLH32004 .....	33
8	Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody Natura 2000 .....	34
9	Wnioski:.....	34



## 1 Wstęp

Konieczność przeanalizowania wpływu PUL-u na środowisko i obszary Natura 2000 wynika z art. 55 ust. 5 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 roku.

Analizowanym dokumentem jest plan urządzenia lasu na lata 2012-2021, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział Gorzów Wlkp., zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska zn. spr. DLP-lpn-611-46/32224/13/LP z 13 sierpnia 2013 r. oraz pismo Ministra Środowiska DL-I.611.29.2018 z dnia 19 lipca 2018 r. zatwierdzającą aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno w części dotyczącej etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) po zmianie – 1 071 745 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto. Potrzeba aneksowania PUL to skutek powstania szkód abiotycznych w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Omawiany plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno został pozytywnie zaopiniowany przez :

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (zn. spr. WOŚ-OSZP.410.126.2012.PN) z dnia 09.08.2012 r.;
- Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie (zn. spr. NNZ.9022.3.18.2012) z dnia 03.08.2012 r.

Niniejsze opracowanie przedstawia analizę w ramach wykonania monitoringu dla następujących obszarów Natura 2000:

- Dolina Iny koło Recza PLH320004 - pow. 218,16 ha;
- Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 - pow. 711,22 ha;
- Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 – pow. 1798,78 ha;
- Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 – pow. 19702,95 ha.

Suma powierzchni : 22431,11 ha.

Rzeczywista powierzchnia obszarów: 19702,95 ha.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Drawno jest dodatkowo obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 lecz nie obejmuje on gruntów w zarządzie Nadleśnictwa. Obszar posiada obowiązujący Plan Zadań Ochronnych.

Analizie będą podlegać wskaźniki i zadania tj. :

- Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na danym obszarze Natura 2000;
- Powierzchniowy udział wg klas wieku na danym obszarze Natura 2000;
- Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000;
- Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu;
- Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Analizę przeprowadzono porównując dane wg stanu na 01.01.2012 r. i wg stanu na 01.01.2022 r.

## **2 Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.**

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącego w Lasach Państwowych.

- **Inspekcja Lasów Państwowych**  
Inspekcja przeprowadza okresowe, w zasadzie co pięć lat (w połowie okresu obowiązywania planu urządzenia lasu i na koniec okresu obowiązywania) kontrole kompleksowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja planu urządzenia lasu, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony i ochrony przyrody.
- **Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP**  
Wydział prowadzi kontrole sprawdzające przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli kompleksowej. Ponadto, w miarę potrzeby, wykonuje kontrole problemowe.
- **Wydziały merytoryczne RDLP**  
Wydziały wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.
- **Nadleśnictwo**  
W nadleśnictwie realizacja zadań planu urządzenia lasu kontrolowana jest wewnętrznie w każdym leśnictwie, przez kierownictwo jednostki.

W ramach przeprowadzanych kontroli zwraca się szczególną uwagę na:

- sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w *Planie* (pozostawienie pasów ochronnych, biogrup);
- okres wykonania zabiegów związanych z użytkowaniem rębnym i przedrębnym w drzewostanach, co do których podano w *Prognozie* zalecane terminy zabiegów;
- wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), dotyczących głównie ustalenia składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych.

### **3 Przeprowadzone kontrole w okresie expiracji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno**

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno przeprowadzono następujące kontrole tj.:

- kontrola problemowa przeprowadzona przez ILP dot. prawidłowości tworzenia pul w PGL LP dla nadleśnictw dla których pul ekspirował w roku 2010 oraz 2011 r. w 2012 r.;
- Kontrola problemowa z zakresu ochrony mienia Skarbu Państwa oraz działalności posterunku Straży leśnej, przeprowadzona przez Wydział DK w 2012 r.;
- Kontrola sprawdzająca realizację zaleceń pokontrolnych po kontroli okresowej przeprowadzonej przez Wydział DK w 2012 r.;
- Ocena prawidłowości (kontrola problemowa) działań związanych z planowaniem i wykonaniem pozyskania surowca drzewnego oraz stopień wykorzystania surowca, przeprowadzona przez Wydział DK w 2013 r.;
- Kontrola funkcjonalna w zakresie oceny prawidłowości działań związanych z planowaniem i wykonaniem pozyskania surowca drzewnego, przeprowadzona przez Wydział EU w 2015 r.;
- Kontrola problemowa dot. warunków przydziału, przechowywania i używania broni palnej w jednostkach LP, przeprowadzonej przez Wydziały DK i DS. w 2015 r.;
- Kontrola okresowa dot. sprawdzenia całokształtu działań nadleśnictwa, przeprowadzona przez Wydział DK w 2016 r.;

- Kontrola doraźna dot. wykorzystania i zagospodarowanie gruntów rolnych, przeprowadzona przez Wydział DK w 2016 r.;
- Realizacja planu urządzenia lasu, poprawność aktualizacji SILP i LMN ze stanem na gruncie w 2017 r.;
- Kontrola problemowa dot. oceny ewidencji zdarzeń z zakresu gospodarki łowieckiej oraz przestrzegania zapisów umów z biurami polowań w wybranych jednostkach RDLP w Szczecinie w latach 2017-2018, przeprowadzona przez Wydział DK w 2019 r.;
- kontrola problemowa dot. udzielanie i realizacja umów na świadczenie usług leśnych w wybranych nadleśnictwach na terenie RDLP w Szczecinie w latach 2019-2020, przeprowadzona przez Wydział DK w 2020 r.

#### **4 Weryfikacja siedlisk przyrodniczych**

W latach 2007-2008 zgodnie z Decyzją nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 25.07.2006 r. przeprowadzono powszechną inwentaryzację gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych. W wyniku której zainwentaryzowano 19 typów siedlisk przyrodniczych.

W okresie analizowanego planu urządzenia lasu na zlecenie Nadleśnictwa Drawno, wykonano dodatkową weryfikację siedlisk przyrodniczych tj.:

- W drugim kwartale 2021 roku przeprowadzono własnymi środkami weryfikację siedlisk przyrodniczych na łącznej powierzchni 571,01 ha.

Ze względu na pow. siedlisk przyrodniczych do weryfikacji, pracę dot. weryfikacji siedlisk przyrodniczych będą prowadzone w latach następnych (2022-2024).

Obecnie dla czterech obszarów Natura 2000 obowiązują Plany Zadań Ochrony:

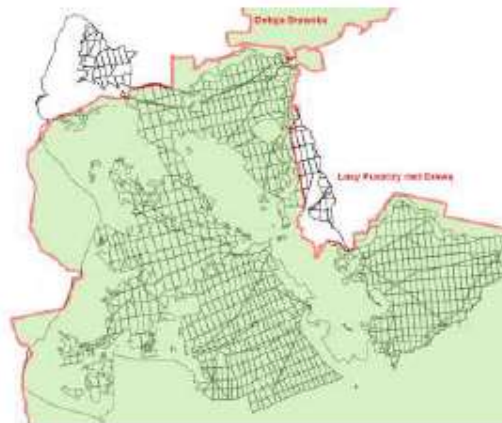
1. Dolina Iny koło Recza PLH320004;
2. Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023;
3. Ostoja Drawska PLB320019;
4. Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016.

## 5 Położenie analizowanych Obszarów Natura 2000 na obszarze Nadleśnictwa Drawno

Specjalne obszary ochrony siedlisk mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (SOO)



Obszary specjalnej ochrony ptaków mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (OSO)

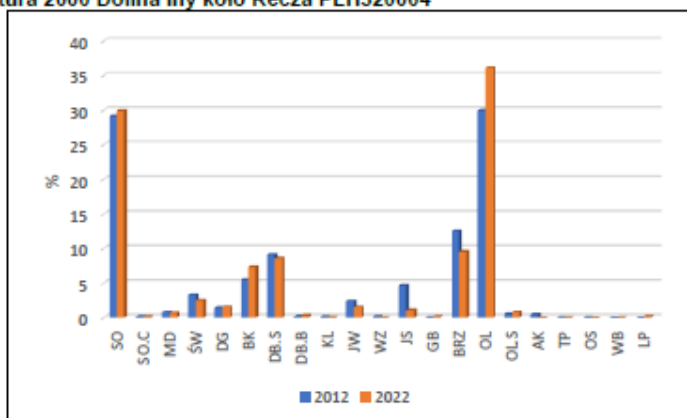


## 6 Dane dla obszarów Natura 2000

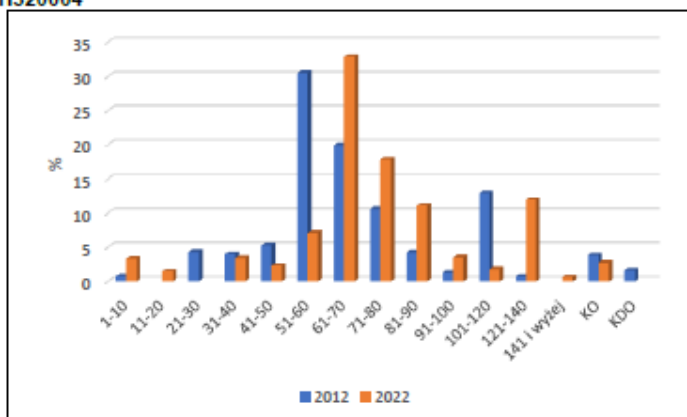
### 6.1 Dolina Iny koło Recza PLH320004

Obszar Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004 obejmuje (wg stanu na 01.01.2022 r.) obszar o powierzchni 218,16 ha Nadleśnictwa Drawno. Z powierzchni 218,16 ha, grunty leśne zalesione zajmują 207,39 ha.

#### 6.1.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004



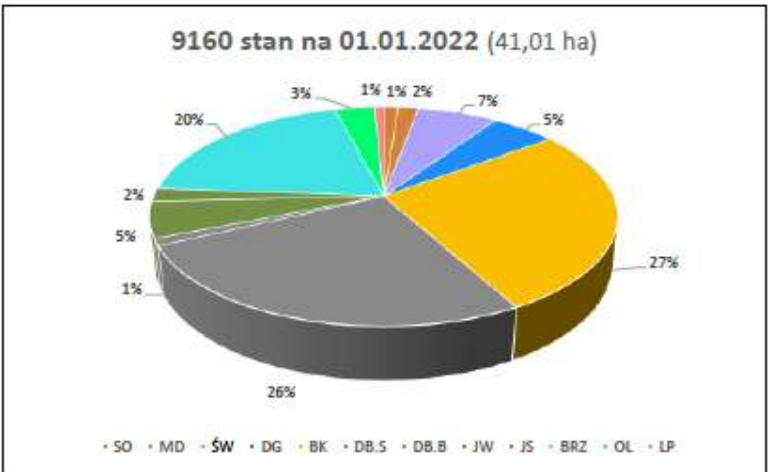
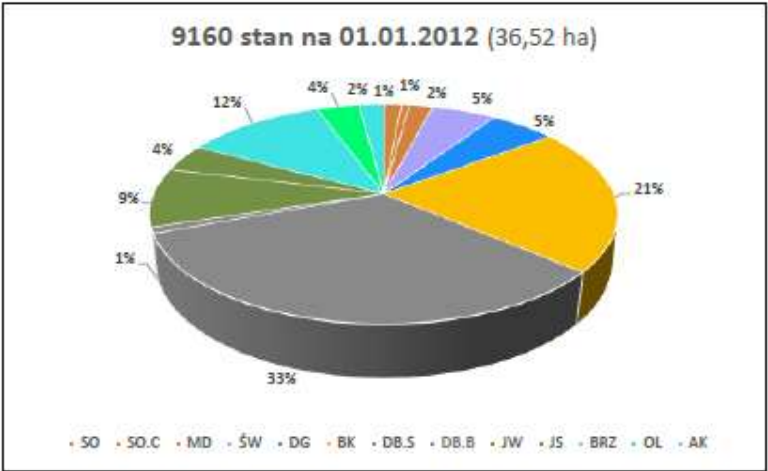
#### 6.1.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004



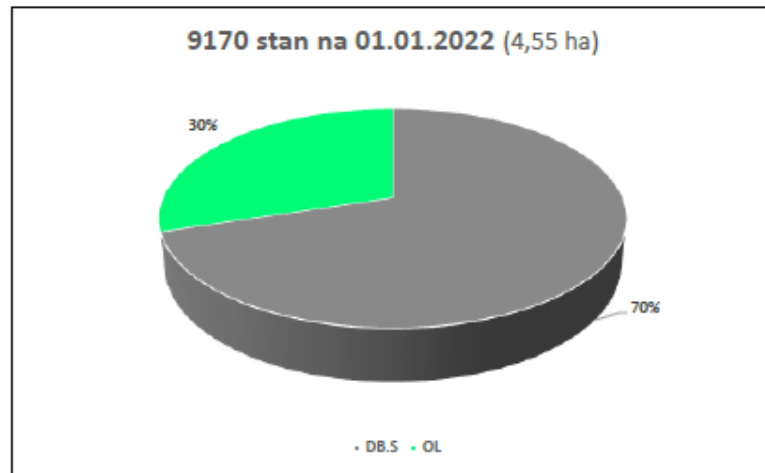
**6.1.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004**

W czasie prac inwentaryzacyjnych siedlisk przyrodniczych, oraz podczas weryfikacji siedlisk przyrodniczych w 2021 r., zweryfikowano cztery leśne siedliska przyrodnicze w różnym stopniu zachowania tj.:

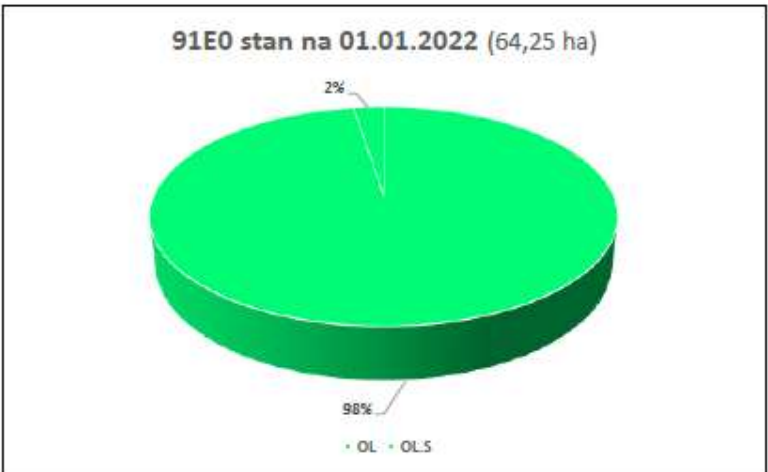
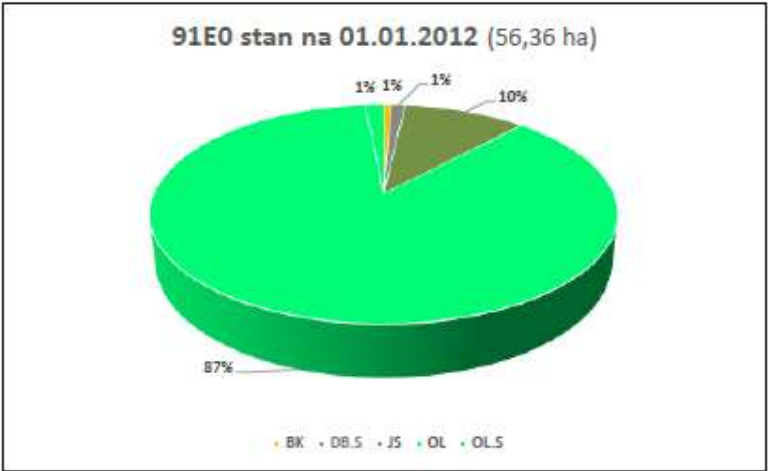
- Grąd subatlantycki (9160);
- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170);
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0);
- Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0).

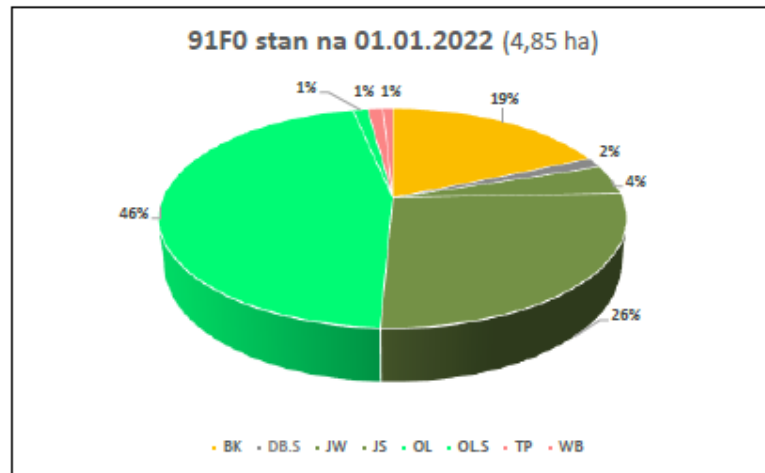






Podczas weryfikacji siedlisk w 2021 r., zainwentaryzowano na pow. 4,55 ha Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – brak w 2012 r.



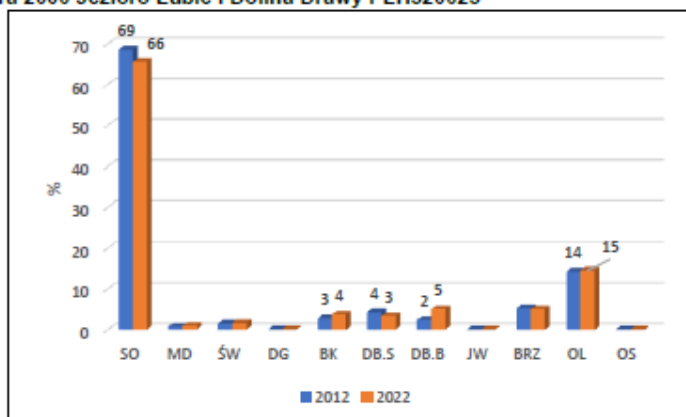


Podczas weryfikacji siedlisk w 2021 r., zainwentaryzowano na pow. 4,85 ha Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe – brak w 2012 r.

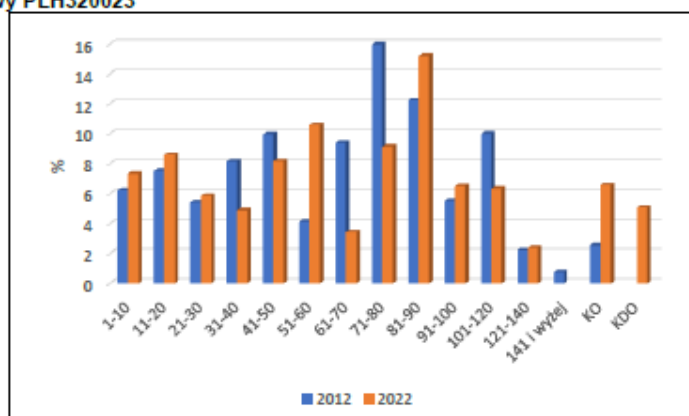
## 6.2 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

Obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 obejmuje (wg stanu na 01.01.2022 r.) obszar o powierzchni 711,22 ha Nadleśnictwa Drawno. Z powierzchni 711,22 ha, grunty leśne zalesione zajmują 488,16 ha.

### 6.2.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023



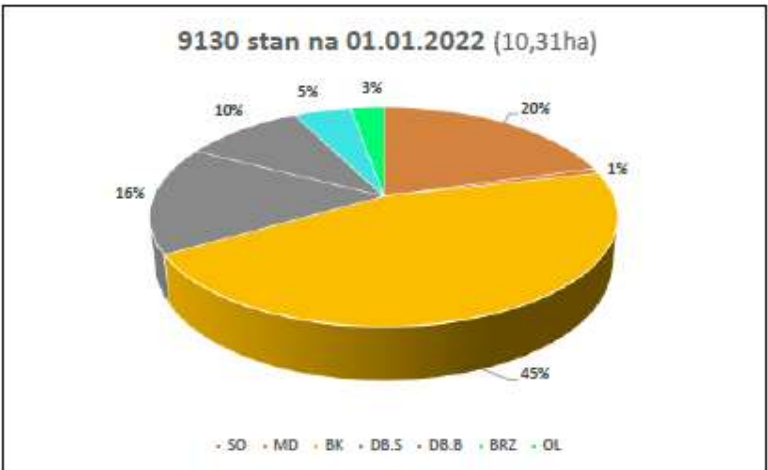
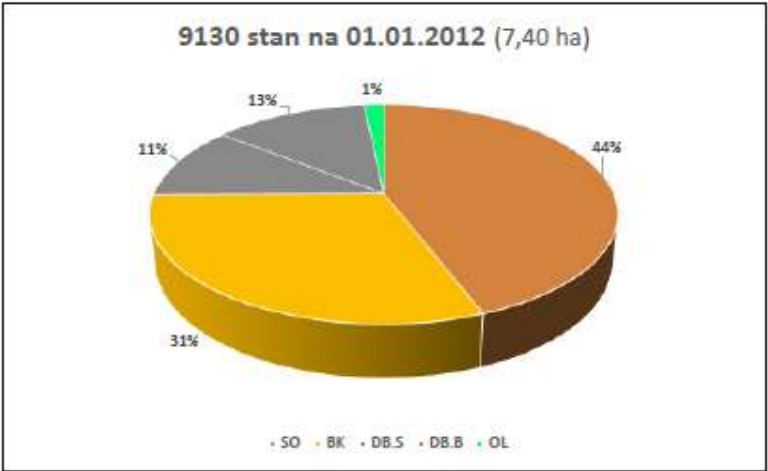
### 6.2.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

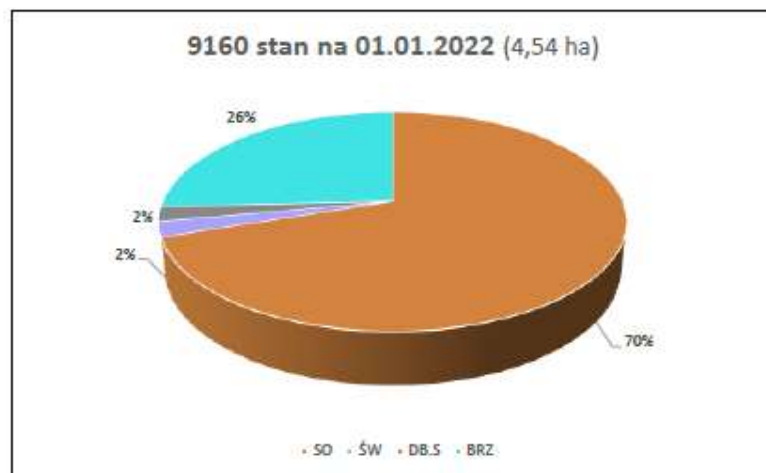
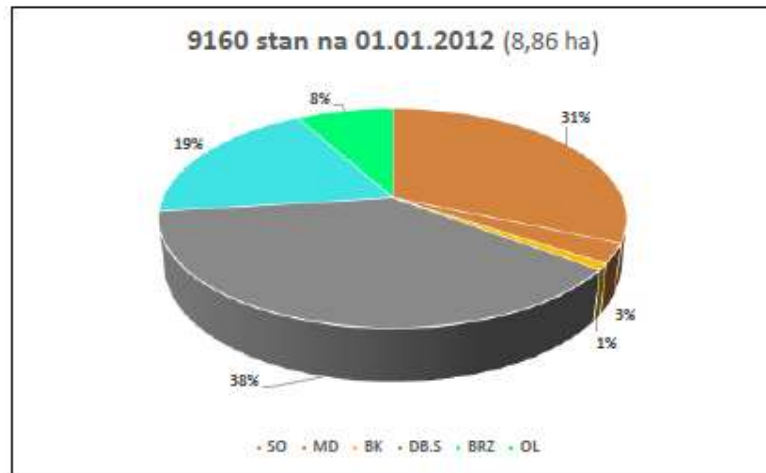


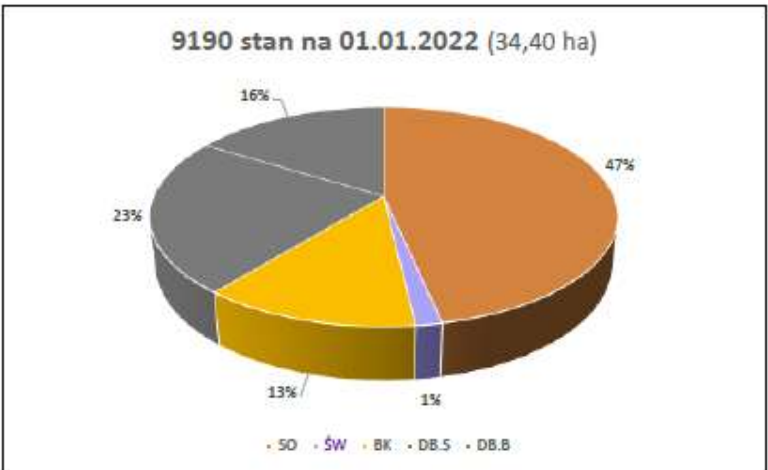
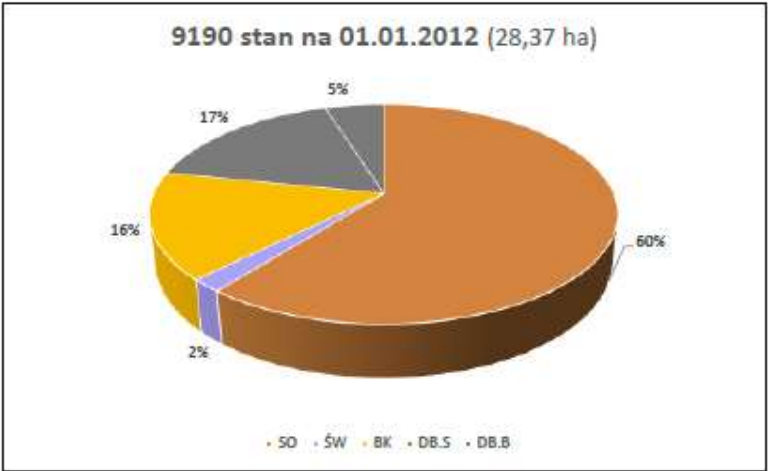
**6.2.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023**

W czasie prac inwentaryzacyjnych siedlisk przyrodniczych, jak i w trakcie weryfikacji siedlisk przyrodniczych w 2021 r., zweryfikowano pięć leśnych siedlisk przyrodniczych w różnym stopniu zachowania tj.:

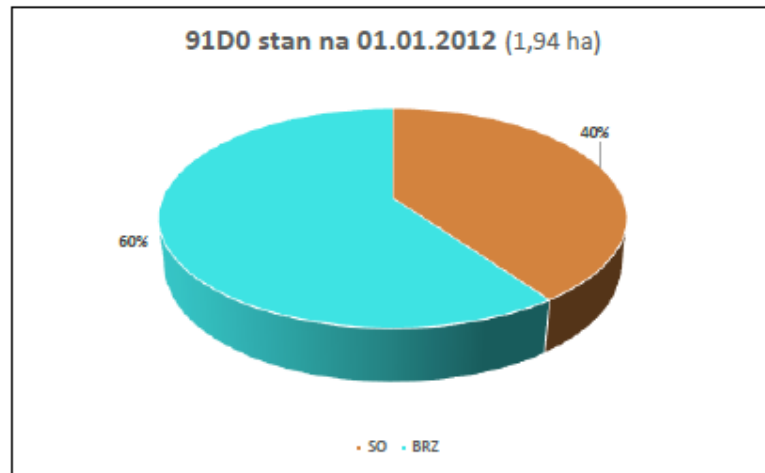
- Żyzne buczyny (9130);
- Grądy subatlantyckie (9160);
- Kwaśne dąbrowy (9190);
- Bory i lasy bagienne (91D0);
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0).











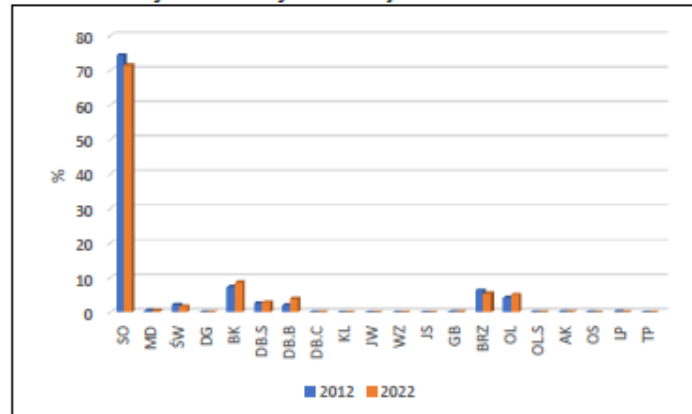
Podczas weryfikacji siedlisk przyrodniczych w 2021 r., zweryfikowano negatywnie siedlisko przyrodnicze Bory i lasy bagienne.



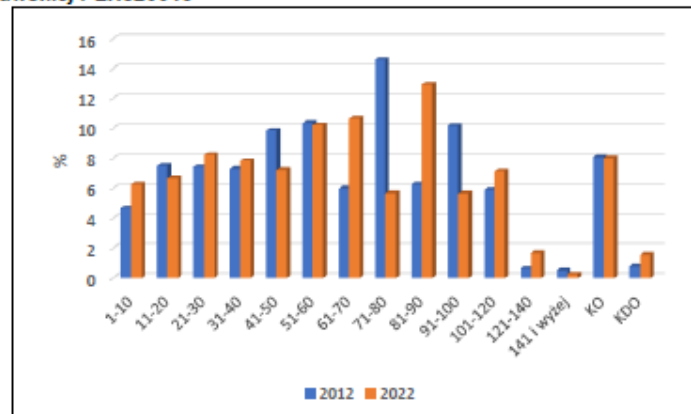
### 6.3 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 obejmuje (wg stanu na 01.01.2022 r.) obszar o powierzchni 1798,78 ha Nadleśnictwa Drawno. Z powierzchni 1798,78 ha, grunty leśne zalesione stanowią 1469,55 ha.

#### 6.3.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046



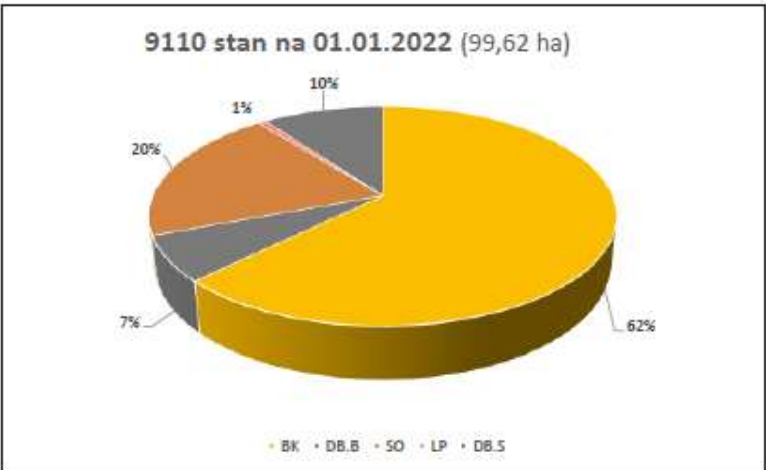
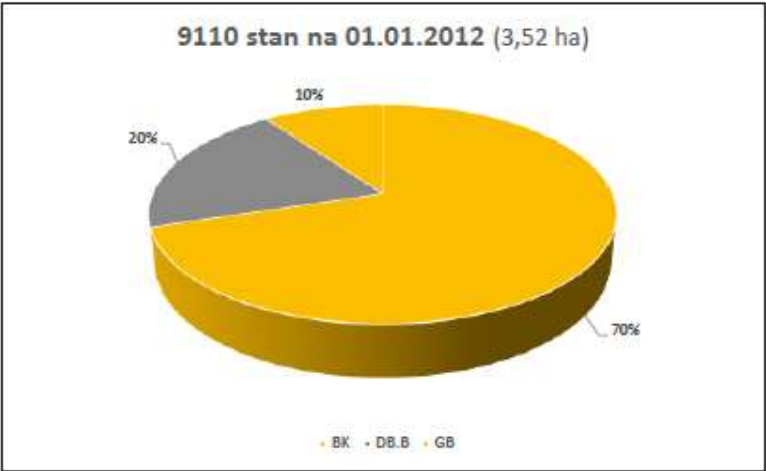
#### 6.3.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

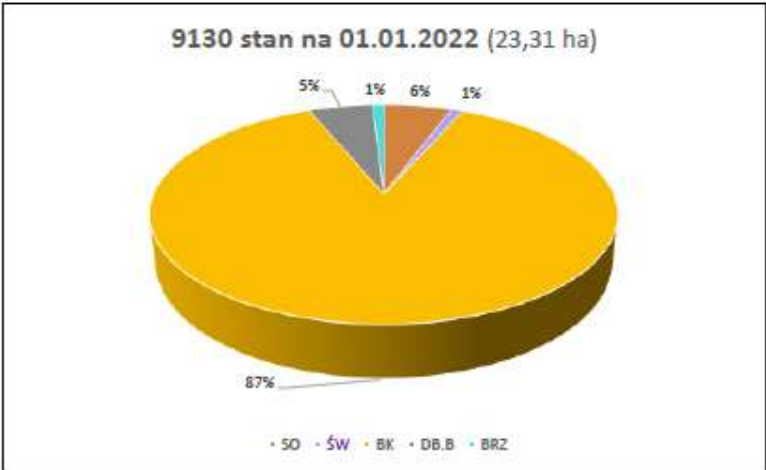
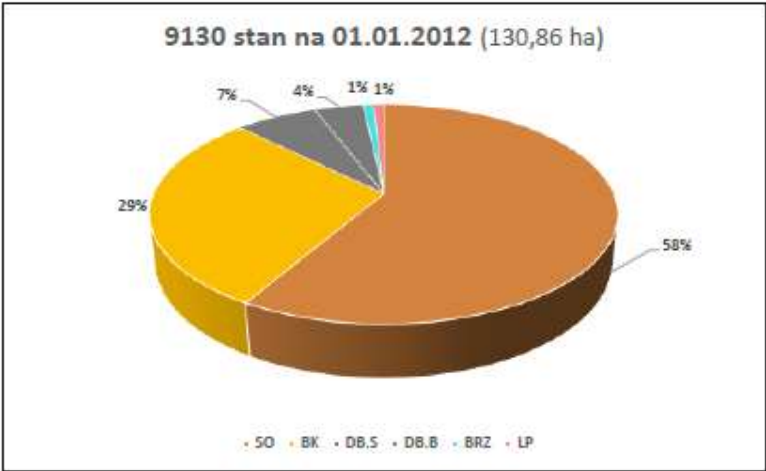


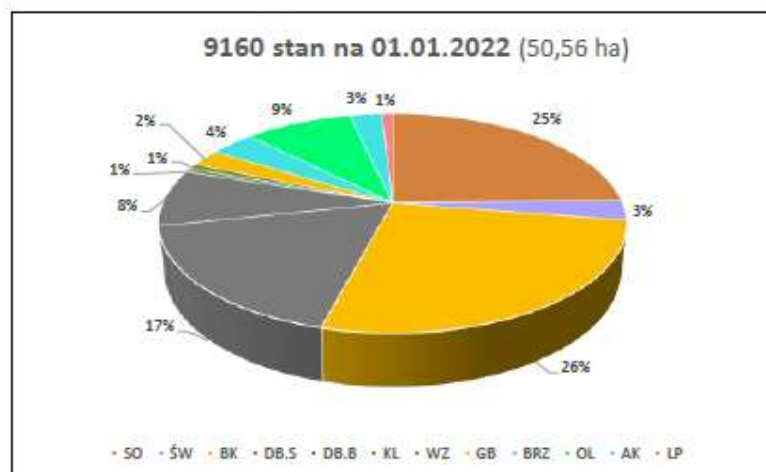
**6.3.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046**

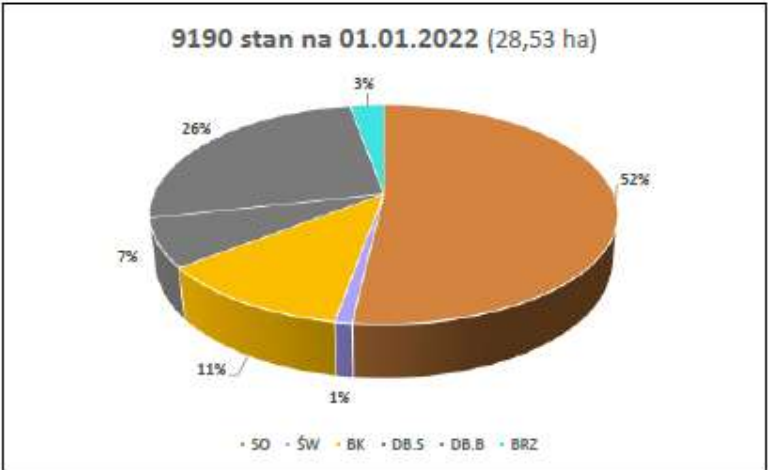
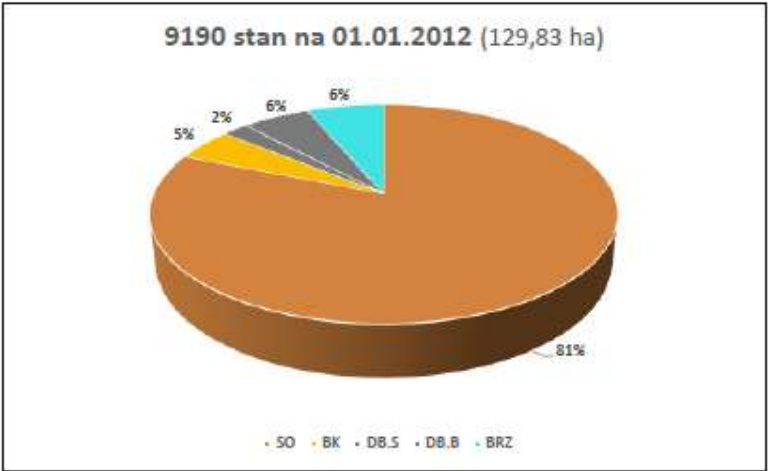
W czasie prac inwentaryzacyjnych siedlisk przyrodniczych latach 2007-2008, jak i w trakcie weryfikacji siedlisk przyrodniczych w 2021 r., zinwentaryzowano sześć leśnych siedlisk przyrodniczych w różnym stopniu zachowania tj.:

- Kwaśne buczyny (9110);
- Żyzne buczyny (9130);
- Grądy subatlantyckie (9160);
- Kwaśne dąbrowy (9190);
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0);
- Bory i lasy bagienne (91D0).

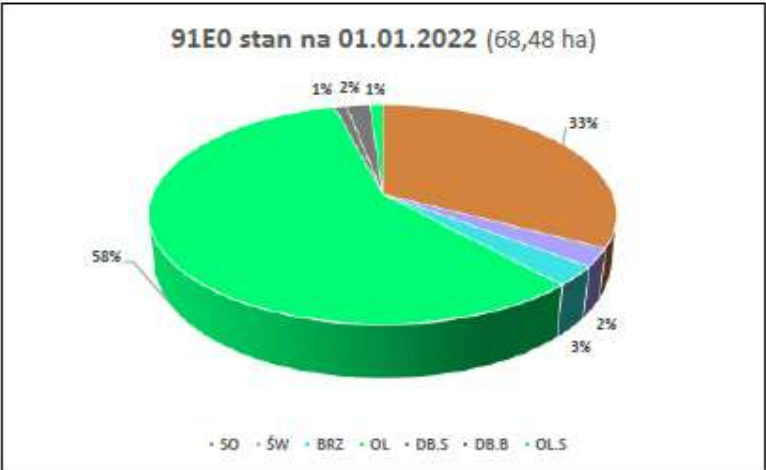
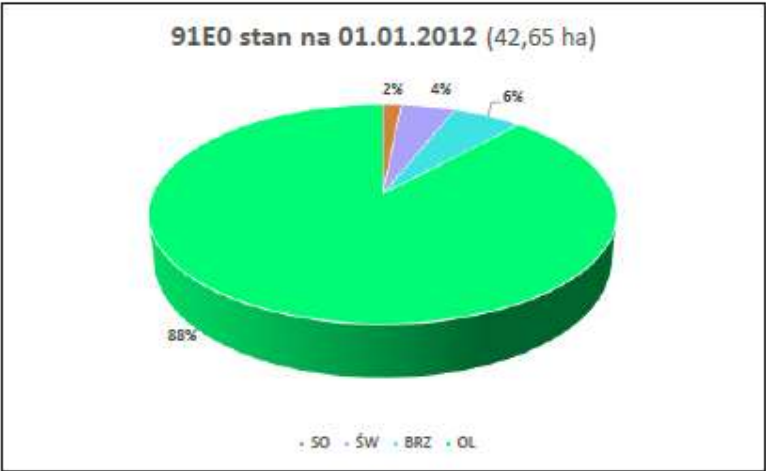


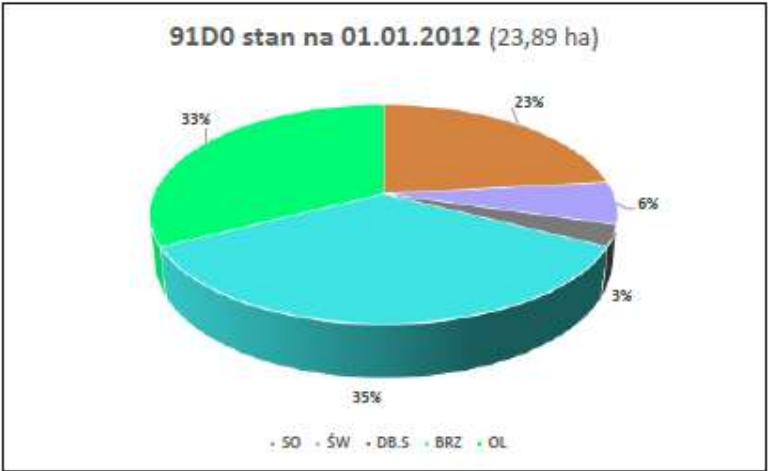












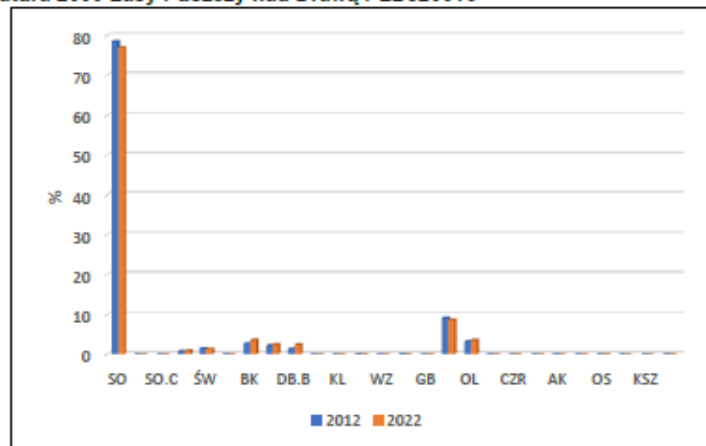
#### 6.4 Ostoja Drawska PLB320019

Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 znajduje się jedynie w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Drawno. Obszar posiada obowiązujący Plan Zadań Ochronnych.

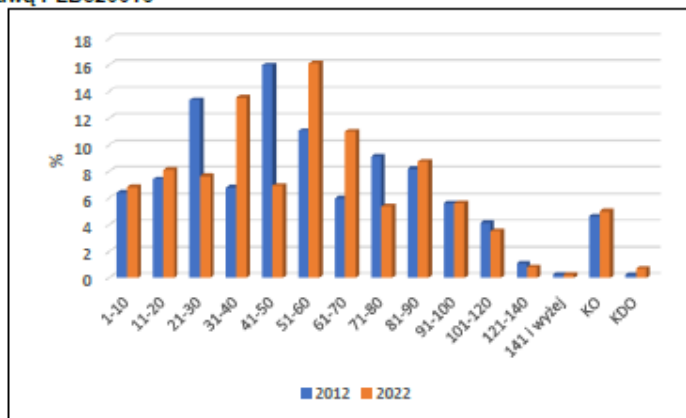
#### 6.5 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016

Obszar Natura 2000 Las Puszczy nad Drawą PLB320016 obejmuje (wg stanu na 01.01.2021 r.) obszar o powierzchni 19702,95 ha Nadleśnictwa Drawno. Z powierzchni 19702,95 ha, grunty leśne zalesione stanowią 17506,84 ha.

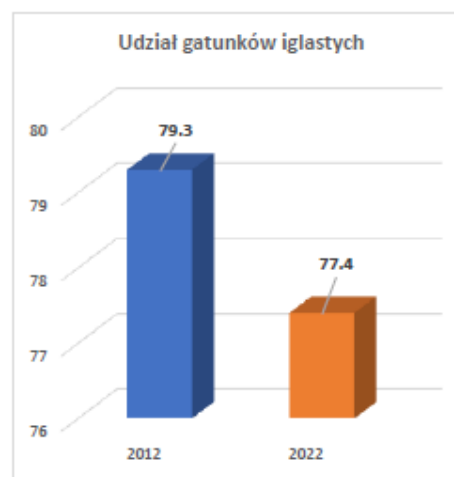
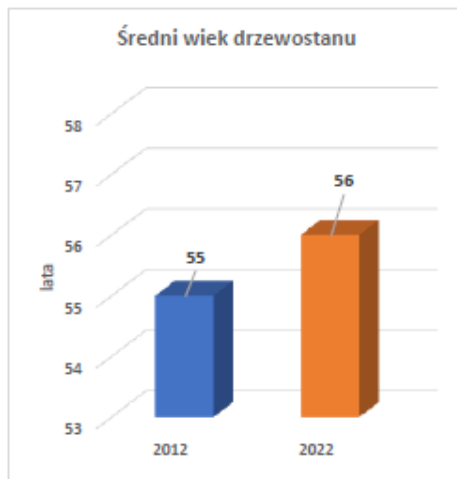
##### 6.5.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016



**6.5.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016**



**6.5.3 Porównanie wybranych parametrów (cech taksacyjnych) drzewostanów położonych w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016**



7 Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym na lata 2012-2021 w Nadleśnictwie Drawno w tym w obszarach Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023, Dolina Iny koło Recza PLH32004

1	Odkoszenia i zalesienia							9	10	11	Parkowanie				Melioracje		18			
	otwarte			pod osłoną							Poprawki i uzupełnienia	Opóźn. odkoszenia i zalesienia w poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie pokrzyw	uprawy		molekulew		mcm	wodne	agrowodociowe
	halizny, placowiny, zapl.	gminy nadleśne	zbiły propolcowane	przy splanach skoszonych	podsiadania	doleszenie lik. przerwanych	razem							podgrywanie gleby	czyśczenia rowami					
Powierzchnia zrealizowana - ha																				
Nadleśnictwo Drawno	1026,74	14,39	-	545,00	111,43	12,37	1715,93	58,42	1778,35	58,37	1026,81	1282,49	1870,26	4188,56	-	1921,36	12 658,89			
Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046	72,42	-	-	91,36	35,12	1,07	199,97	14,68	214,65	-	115,86	135,33	186,62	437,81	-	212,77	1359,07			
Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023	44,39	-	-	25,13	1,7	-	71,22	2,51	73,73	-	45,24	55,25	70,32	170,81	-	69,96	326,52			
Dolina Iny koło Recza PLH320004	1,33	-	-	6,63	-	0,1	8,06	-	8,06	-	9,58	2,17	7,81	19,56	-	6,62	93,44			
<b>Razem</b>	<b>1181,4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1231,2</b>	<b>36,82</b>	<b>1,17</b>	<b>279,25</b>	<b>17,19</b>	<b>296,44</b>	<b>0,00</b>	<b>170,68</b>	<b>192,75</b>	<b>264,75</b>	<b>628,18</b>	<b>0,00</b>	<b>289,35</b>	<b>1779,03</b>			

## 8 Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody Natura 2000

W okresie obowiązującego planu urządzenia lasu (2012-2021) zadania z zakresu ochrony przyrody na obszarach Natura 2000 prowadzone były w rezerwacie „Konotop”, „Grądowe zbocza” i w oddziale 29-g w Leśnictwie Żółwino.

Prace wykonane w latach 2012-2021:

1. 2017 r. – wykonanie zabiegów w ramach ochrony czynnej rezerwatu przyrody Torfowisko Konotop – usunięcie trzciny z kopuły torfowiska, wykoszenie i zmielenie kęp turzycowych na części rezerwatu;
2. Wrzesień 2019 r. – zabieg z ochrony czynnej, na siedlisku 7230, polegający na usunięciu nalotu oraz drzew i krzewów pochodzących z samosiewu wraz z usunięciem biomasy poza płat siedliska (pow. Prac około 14 arów) – leśnictwo Żółwino oddz. 29g;
3. 2020 r. – wykonanie zabiegów w ramach ochrony czynnej rezerwatu przyrody Grądowe Zbocze – odsłonięcie stanowisk obrazków plamistych;
4. 2021 r. – ponowne wykonanie zabiegów w ramach ochrony czynnej rezerwatu przyrody Torfowisko Konotop – usunięcie części gat. drzewiastych niewykazujących grubizny z kopuły torfowiska, części gat. drzewiastych wykazujących grubiznę, wnikających na brzeg mszaru, usunięcie samosiewów, usunięcie trzciny, zmielenie kęp/zmulczowanie turzycowiska.

## 9 Wnioski:

- 1) Na większości obszarów Natura 2000 w okresie obowiązującego planu urządzenia lasu zwiększył się udział: Db.s i Bk, jest to spowodowane przebudową drzewostanów na żyznych siedliskach w kierunku d-stanów liściastych i mieszanych;
- 2) Układ klas wieku i rzeczywistego udziału gatunkowego na obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 ze względu na zajmowany obszar Nadleśnictwa Drawno, odzwierciedla układ klas wieku Nadleśnictwa Drawno;
- 3) Ze względu na punktowe występowanie niektórych siedlisk przyrodniczych oraz niewielką ich powierzchnię, powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew analizowany na poziomie całych pododdziałów nie wykazuje prawidłowego składu gatunkowego na siedliskach przyrodniczych;

- 4) Przedstawiane dane nie obrazują w pełni korzystnych zmian udziału gatunków drzew z uwagi na fakt, że analizie podlegają tylko gatunki w warstwie „drzewostan”. Młode pokolenie (nalot, podsadzenie i podrost) występujące zwłaszcza w KO nie jest uwzględniane w prezentowanych danych. Do tyczy to w szczególności siedlisk przyrodniczych: 9160 (grąd subatlantycki), 9170 (grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny), 9130 (żyzne buczyny) oraz 9110 (kwaśne buczyny);
- 5) Konieczne jest prowadzenie dalszych obserwacji zmian zachodzący w/w analizowanych obszarach Natura 2000, najlepiej okresach odpowiadającym kolejnym rewizjom planu urządzenia lasu;
- 6) Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wzrósł z 52 lat w 2012 r. do 57 lat w 2022 r. co skutkuje różnicą z połową średniego wieku rębności drzewostanów wynoszącą obecnie 7 lat.

Z przedstawionych danych wynika że gospodarka leśna prowadzona w latach 2012-2021 przez Nadleśnictwo Drawno, nie wpłynęła negatywnie na stan środowiska i obszary Natura 2000.

Opracował:

Grzegorz Majchrzak





**3. Koreferat wykonawcy  
projektu planu urządzenia lasu  
wraz z oceną oddziaływania na środowisko  
czynności gospodarczych wykonywanych  
zgodnie z dotychczasowym  
planem urządzenia lasu**



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA DRAWNO**

na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.

**KOREFERAT NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ**



*Koreferat opracowano*

*w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.*

**Koreferat opracował:**

Jerzy Czekirda



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)

[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)

## **I Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego**

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2012 – 31.12.2021 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność zaplanowanych w PUL i wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

### **Uwaga ogólna**

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w obecnym planie u.l. wynikają z nowego pomiaru części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni przez systemy komputerowe oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych ( wyrażonych w m<sup>2</sup> ).

### **Stan posiadania**

Stwierdza się zgodność stanu posiadania Nadleśnictwa Drawno wg stanu na 01.01.2022. Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Drawno – 9 242,24 ha

Obręb Kiełpino – 7 030,91 ha

Obręb Dominikowo – 4 833,98 ha

**Nadleśnictwo Drawno – 21 107,13 ha**

**Grunty we współwłasności (pow. zredukowana) – 0,13 ha**

**(Ogółem 21 107,26 ha)**

### **Użytkowanie główne**

Etat użytków głównych został wykonany w 100 %. Nastąpiły około 4 % przesunięcia masy pomiędzy użytkami rębными i przedrębnymi w pełni uzasadnione przez Nadleśniczego.

Przyszła lokalizacja i etat cięć użytków głównych planowany na lata 2022 – 2031 zostały szczegółowo przeanalizowane ze specjalistami SL RDLP w Szczecinie i pracownikami Nadleśnictwa Drawno. Jego wzrost znajduje swoje uzasadnienie w zakresie potrzeb hodowlanych, ochronnych i gospodarczych.

## **Hodowla lasu**

Odnowienia zrębów wykonano w 73,2 %, odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych w 63,9 %. Decydujący wpływ na wielkość wykonania ma okres przelegiwania zrębów.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w 136 %. W trakcie konsultacji prac terenowych na lata 2022 – 2031 stwierdzono taką potrzebę na 1,52 ha powierzchni zredukowanej tylko w 2 wydzieleniach (221 g, 239 d) o powierzchni ogólnej 2,68 ha (Lśw, So 33 lata). W zadaniach z zakresu hodowli zgodnie z ustaleniami końcowego odbioru prac terenowych lasu nie ujęto zadań dodatkowych związanych z pracami w LGW (plan 112,60 ha). Taka informacja została przedstawiona w wydzieleniach w bloku: Informacje dodatkowe.

Wykonanie dolesień luk i przerzedzeń na poziomie 280,5 % świadczy o niezwykle skrupulatnym podejściu do tego tematu. Plan uwzględnia jedynie sytuacje zaistniałe na gruncie. Nie da się przewidzieć działania różnych czynników na całe 10 lecie. Przykładem jest rok 2021 (3,32 ha). Średnio rocznie w ciągu 10 lecia Nadleśnictwo wykonało 1,24 ha dolesień. Efektem omawiania wyników prac terenowych w roku 2021 i natychmiastowa reakcja na potrzeby, jest sytuacja że na lata 2022 – 2031 stwierdza się potrzebę z zakresu dolesienia luk i przerzedzeń na powierzchni 1,71 ha. Taki stan paradoksalnie będzie skutkował w przyszłości znacznymi przekroczeniami planu w sytuacji wystąpienia jakiegokolwiek trudnego do przewidzenia czynnika biotycznego i abiotycznego.

W pełni uzasadnione jest pozostawianie w obecnym i poprzednim okresie wyselekcjonowanych luk operatowych niezależnie od powierzchni do naturalnej sukcesji.

Wykonanie poprawek i uzupełnień w 26,0 % (58,42 ha), mających odniesienie w bieżących, obiektywnych potrzebach wynika głównie z obligatoryjnego przyjęcia w ubiegłym okresie 15 % (224,55 ha) poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia. Faktyczne wykonanie objęło 4,5 % powierzchni tych gruntów. Doświadczenie obecnego 10 lecia pokazuje realną potrzebę projektowania 5 % powierzchni.

W planie u. l. na lata 2022 – 2031 proponuje się przyjęcie 10 % (239 ha) poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1026,81 ha (plan 2530,59 ha), co stanowi 40,6 %. Pielęgnowanie upraw (CW) wykonano na 73,4 % (plan 1747,24 ha). Ogółem wykonanie pielęgnowania upraw wykonano w 68,3 %.

## **Ochrona lasu**

Szkody na terenie Nadleśnictwa w czasie prac terenowych zostały zinwentaryzowane w podobnej skali, jak wskazuje analiza gospodarki leśnej.

Pewne różnice odnoszą się do kwalifikacji uszkodzeń w granicach 20 % (kwalifikacja powyżej i poniżej tego stopnia).

Zabezpieczenia stosowane przez Nadleśnictwo, aczkolwiek kosztowne, (grodzenia upraw i młodników siatką) są środkami niezbędnymi do utrzymania poziomu uszkodzeń znośnych gospodarczo.

Dotychczasowe działania należy kontynuować. Należy zwrócić uwagę przede wszystkim na zagrożenie ze strony zwierzyny (jeleń, żubr, bóbr). Ogółem rozmiar szkód w ciągu 10 lecia zmniejszył się o 72 %. Zainwentaryzowane uszkodzenia > 20 % stanowią 31 % rozmiaru zainwentaryzowanych szkód na stan 01.01.2012. Uszkodzenia zainwentaryzowane przez Nadleśnictwo w 2021 roku (53,62 ha) są wsólmierne z wynikami inwentaryzacji przeprowadzonej w pracach urzędzeniowych (49,15 ha). Uszkodzenia zainwentaryzowane przez BULiGL stanowią 28 % rozmiaru zainwentaryzowanych szkód na stan 01.01.2012.

## **II Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu**

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu nie miały negatywnego oddziaływania na środowisko oraz obszary Natura 2000, a w szczególności rozpatrywanych przypadkach można stwierdzić pozytywny (dodatni) wpływ na środowisko.

Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należą:

- Rezerваты przyrody (2)
- Park narodowy – otulina (1)
- Obszary Natura 2000 (4)
- Obszary chronionego krajobrazu (4)
- Pomniki przyrody (18)
- Użytki ekologiczne (18)
- Ochrona gatunkowa roślin (47), zwierząt (34) i grzybów (1).

Zauważamy:

- w stosunku do rezerwatów – **wpływ dodatni**, ponieważ w *Planie* są zawarte informacje z planów ochrony i zadań ochronnych ustanowionych dla rezerwatów;
- w stosunku do obszarów chronionego krajobrazu – **wpływ dodatni**, ponieważ *Plan* przyczynia się do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych;
- w stosunku do pomników przyrody – **wpływ dodatni**, ponieważ podanie w opisach taksacyjnych i programie ochrony przyrody lokalizacji oraz zaznaczenie jej na mapach tematycznych zapobiegne przypadkowemu uszkodzeniu;
- w stosunku do użytków ekologicznych – **wpływ dodatni**, ponieważ *Plan* propaguje zagadnienia ochrony ekosystemów stwierdzonych w tych obiektach.

Realizacja PUL odbywała się z uwzględnieniem zapisów programu ochrony przyrody, zgodnie z istniejącymi dokumentami planistycznymi dotyczącymi form ochrony przyrody. Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

**Tabela 59 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni**

Funkcja lasu	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	N. Drawno
	Powierzchnia [ha]			
lasy wielofunkcyjne (pozostałe)	6 175.77	4 902.44	1 088.24	12 166.45
lasy ochronne	2 126.42	1 388.92	3 523.29	7 038.63
rezerwat	13.70	31.94	-	45.64
<b>Razem</b>	<b>8 315.89</b>	<b>6 323.30</b>	<b>4 611.53</b>	<b>19 250.72</b>

Powierzchnia lasów ochronnych stanowi 36,6 % wszystkich lasów.

**Tabela 60 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni**

Kategorie ochronności	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	N. Drawno
	Powierzchnia [ha]			
Lasy glebochronne	6.66	99.54		106.20
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody		3.20		3.20
Lasy wodochronne	1 017.59	683.38	2 859.80	4 560.77
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody	454.70	196.62	478.09	1 129.41
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody, stanowiące ostoje zwierząt			26.73	26.73
Lasy wodochronne, obronne	174.39			174.39
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	471.23	378.74	148.91	998.88
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, stanowiące ostoje zwierząt			9.76	9.76
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast		14.96		14.96
Lasy nasienne		10.95		10.95
Lasy w miastach i wokół miast	1.85	1.53		3.38
<b>Razem</b>	<b>2 126.42</b>	<b>1 388.92</b>	<b>3 523.29</b>	<b>7 038.63</b>

Pozytywne oddziaływanie na środowisko wszystkich zabiegów gospodarczych prowadzonych na terenie Nadleśnictwa Drawno potwierdzają następujące dane:

- wzrost zasobów miąższości na powierzchni leśnej o **2,7 %**;
- wzrost przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej na 1 ha o **2,1 %**;
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o **5 lat**;
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków panujących o **3,7 %**;
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków rzeczywistych o **7,6 %**;
- wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem:
  - drzewostany zgodne z siedliskiem: wzrost o ok. **12,4 %** powierzchni;
  - drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem: spadek o ok. **52,6 %** powierzchni;
  - drzewostany niezgodne: spadek o ok. **52,2 %** powierzchni;
- zmiany zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 (brak niezgodnych i spadek częściowo zgodnych o **100 %**);

– wyraźnie zwiększona powierzchnia drzewostanów bez wskazówek gospodarczych o **53,8 %** tj o **4,6 %** pow. leśnej zalesionej; (01.01.2022 - 1618,40 ha – **8,6 %** pow. leśnej zalesionej, 01.01.2012 – 747,34 ha – 4,0 % pow. leśnej zalesionej).

Ogólna analiza oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykazuje obojętny lub pozytywny wpływ tych czynności. W żadnym aspekcie działań nie stwierdza się oddziaływania negatywnego.

**Tabela 61 Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko**

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>1)</sup> na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+3	+2	+3	-1	+3
2.	Ludzie	+1	+1	0	0	0	+1
3.	Zwierzęta	+1	+1	0	0	-1	+1
4.	Rośliny	+1	+1	0	0	-1	+1
5.	Woda	+1	+1	0	0	-1	0
6.	Powietrze	0	0	0	0	0	0
7.	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0
8.	Krajobraz	+1	+1	0	0	-1	0
9.	Klimat	0	0	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	+2	-1	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0	0	+1
12.	Dobra materialne	0	0	0	0	0	+1
13.	Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	+3	+3	+2	+2	-1	+2

<sup>1)</sup> Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,



2. oddziaływanie średnioterminowe,

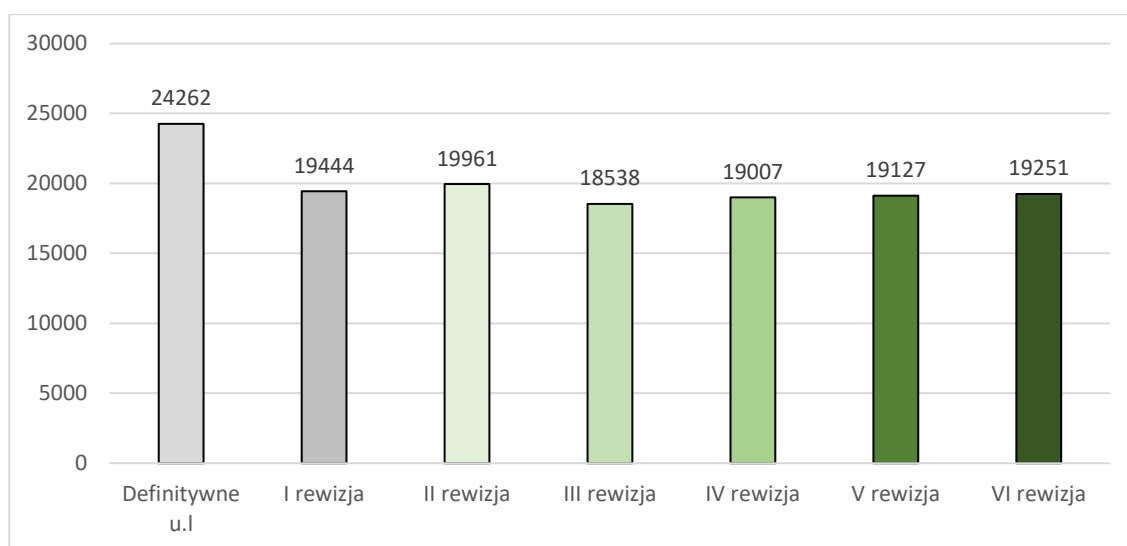
3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego).

Najlepszym odzwierciedleniem pozytywnego wpływu głównych działań gospodarczych na terenie Nadleśnictwa Drawno jest porównanie i analiza wieloletnich danych dotyczących tego obszaru.

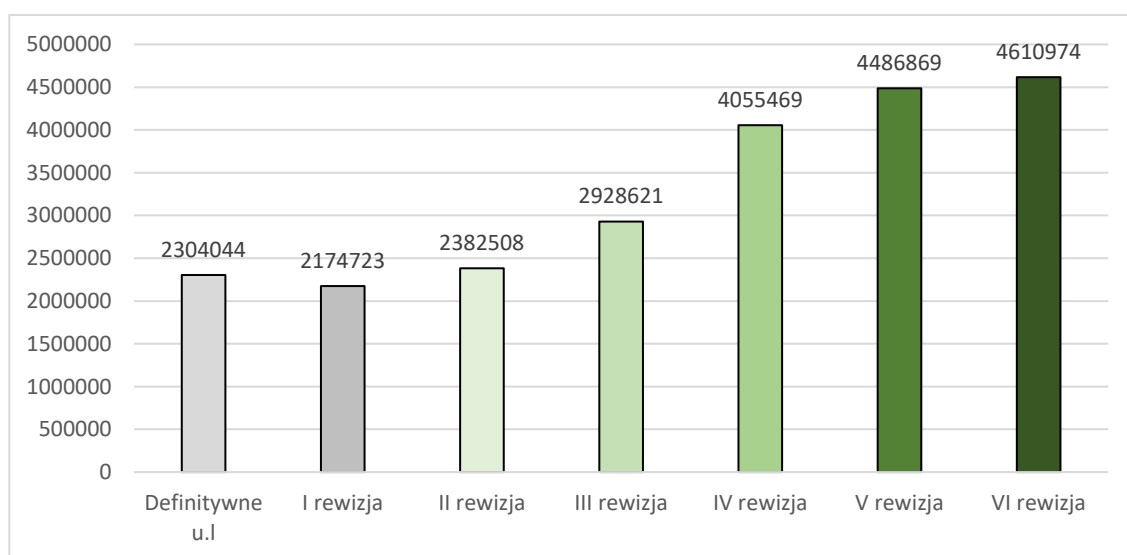
**Tabela 62 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zal. i niezalesiona	ha	24262	19444	19961	18538	19007	19127	19251
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	2304044	2174723	2382508	2928621	4055469	4486869	4610974
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w kl. wieku								
	II a	m <sup>3</sup>	63	78	67	97	116	140	103
	II b	m <sup>3</sup>	117	135	129	152	219	201	205
	III a	m <sup>3</sup>	148	175	160	199	239	285	251
	III b	m <sup>3</sup>	156	188	185	218	269	297	322
	IV a	m <sup>3</sup>	177	198	198	227	298	301	325
	IV b	m <sup>3</sup>	183	219	208	239	323	317	330
	V a	m <sup>3</sup>	196	226	259	258	316	352	362
	V b	m <sup>3</sup>	201	218	248	287	317	322	360
	VI	m <sup>3</sup>	201	233	258	288	341	345	352
	VII i st. (do IV r.)	m <sup>3</sup>	232	258	273	303	343	350	384
	VIII i st. (od V r.)	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	386	392
	KO	m <sup>3</sup>	-	213	176	233	220	236	255
	KDO	m <sup>3</sup>	-	228	-	229	238	233	279
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m <sup>3</sup>	102	115	119	160	213	235	240
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	41	45	48	52	52	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,43	1,33	1,06	1,64	1,96	2,78
9	Przeciętna miąższość przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,77	1,82	1,76	1,76	2,01	2,82

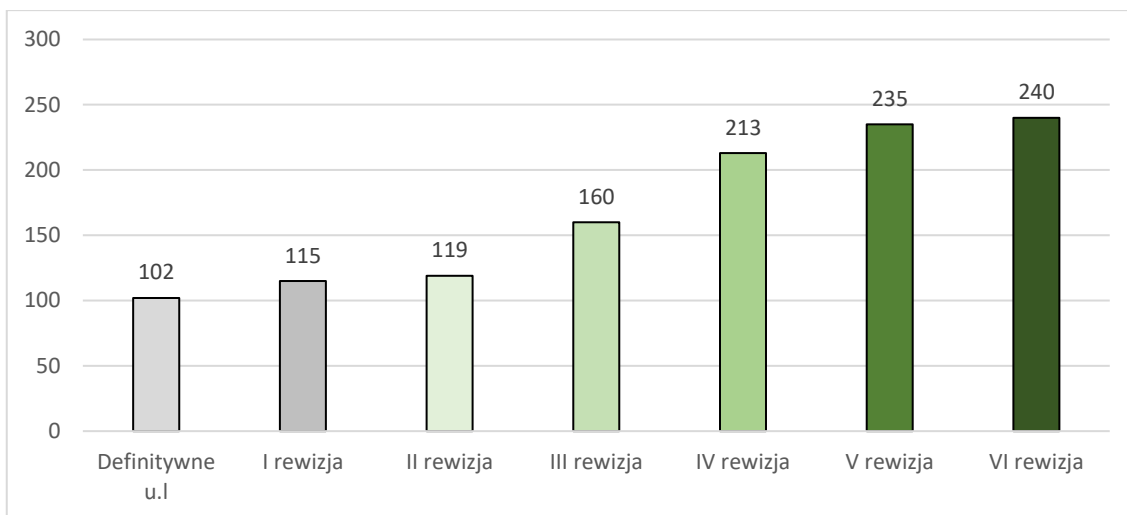
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	1,52	0,72	6,82	8,70	7,00	7,76



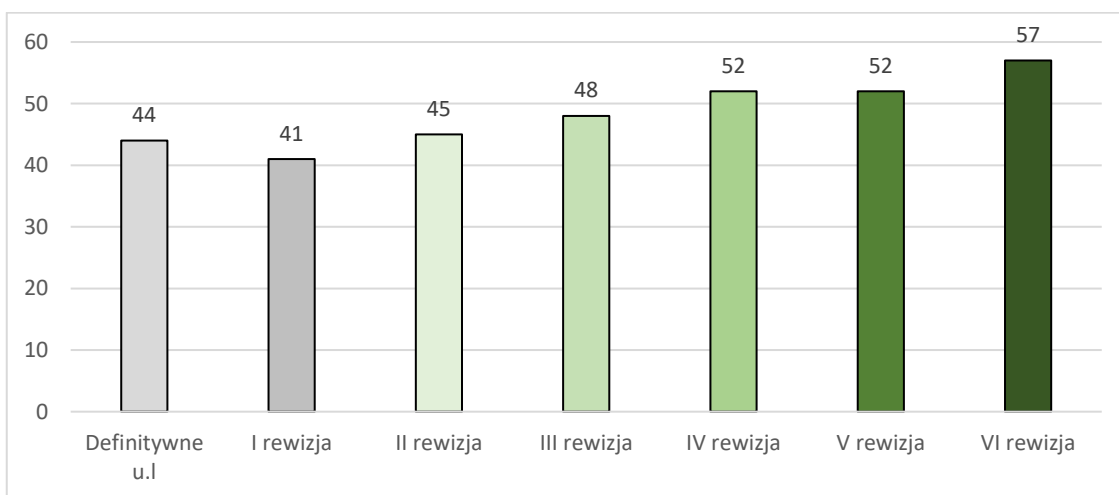
**Rysunek 4** Porównanie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w kolejnych planach urządzenia lasu



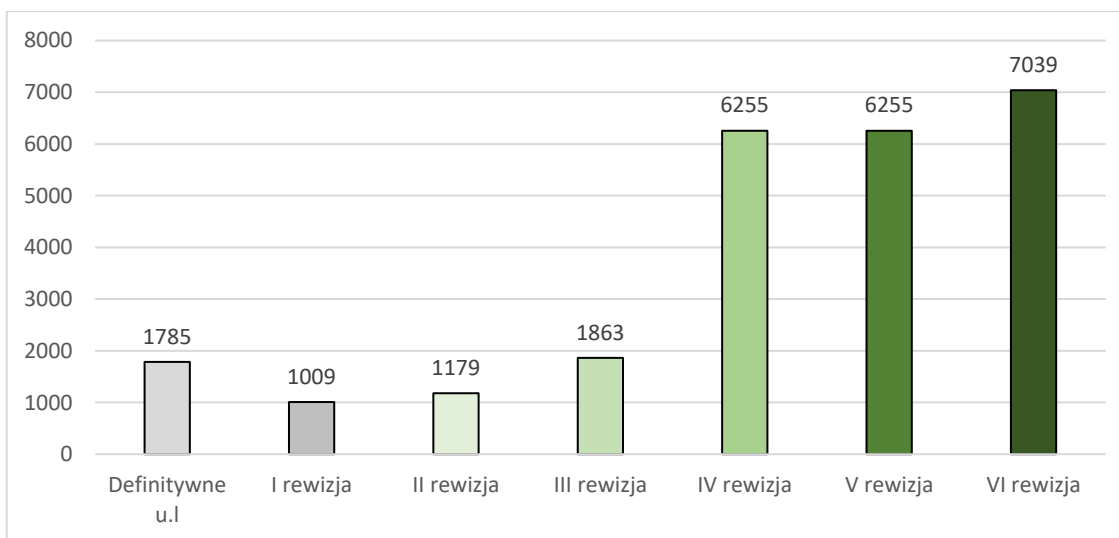
**Rysunek 5** Porównanie zasobów miąższości w tys. m<sup>3</sup> w kolejnych planach urządzenia lasu



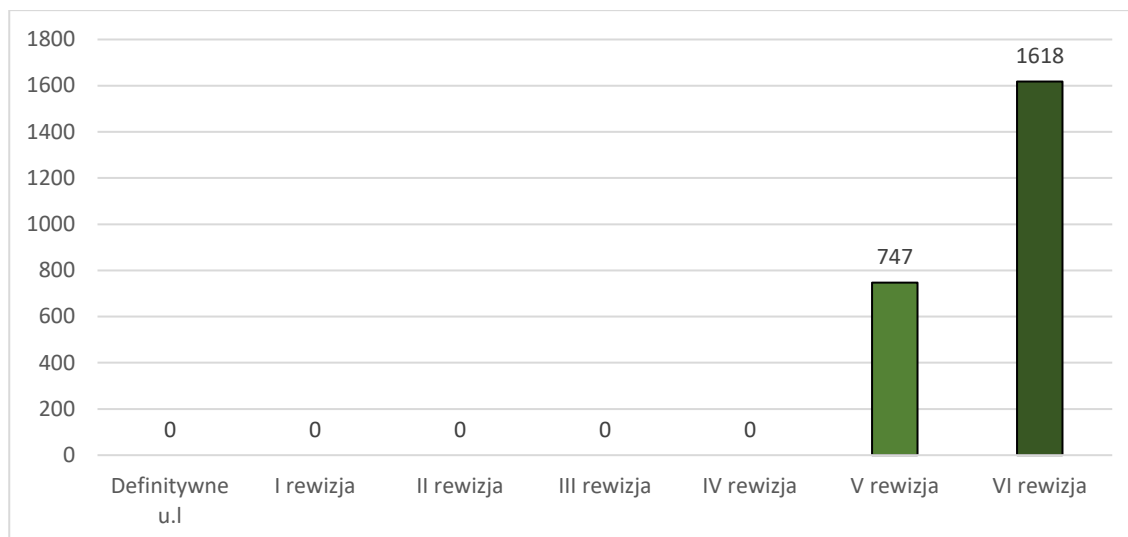
**Rysunek 6 Porównanie przeciętnej zasobności na 1 ha w m<sup>3</sup> w kolejnych planach urządzenia lasu**



**Rysunek 7 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych planach urządzenia lasu**



**Rysunek 8 Porównanie powierzchni lasów ochronnych w ha w kolejnych planach urządzenia lasu**



**Rysunek 9 Porównanie powierzchni drzewostanów bez wskazówek w ha w kolejnych planach urządzenia lasu**

Porównanie powierzchni drzewostanów bez wskazań gospodarczych w kolejnych planach urządzenia lasu jest utrudnione, gdyż od definitywnego u.l. do IV rewizji brak takich danych w elaboratach. Analizując dane dotyczące zabiegów można dojść jednak do wniosku, że nie było takich pozycji, lub były to przypadki sporadyczne. Wskazanie opisane jako brak wskazań pojawiło się w programie Taxator w V rewizji u.l.

Prognoza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Drawno na koniec okresu gospodarczego przedstawia dane że okresie gospodarczym 2022 - 2031 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje statystycznie o 2,1 %, a przeciętna zasobność zmniejszy się o 5 m<sup>3</sup>/ha do 240 m<sup>3</sup>/ha. Analizując dane, należy jednak mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny z ubiegłego okresu (1 463 009 m<sup>3</sup>) jest o 14,9 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 273 662 m<sup>3</sup>).

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego. Planowane zbiorcze pozyskanie drewna jest niższe o 1,7 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji i w stosunku do wykonania ubiegłego okresu.

Prognoza ubiegłego 10 lecia wskazywała spadek zasobności o 0,3 % do 234 m<sup>3</sup>/ha, tymczasem zasobność wzrosła o 2,8 % do 245 m<sup>3</sup>/ha.

Zaplanowane działania mają za zadanie powstrzymanie wzrostu przeciętnego wieku, który nie spełnia odpowiednich relacji w stosunku do połowy orientacyjnego wieku rębności drzewostanów powodując konieczność zwiększenia poziomu użytków rębnych.

Zadania opisane w PUL na lata 2022 – 2031 wpisują się w kontynuację dotychczasowych działań, które mają na celu utrzymanie zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

Biuro Urządzania Lasu Oddział w Gorzowie Wlkp. podkreśla bardzo dobrą współpracę z przedstawicielami Nadleśnictwa. Merytoryczne uzgodnienia wielu etapów prac terenowych i kameralnych korzystnie wpływają na efekt końcowy jakim jest Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno sporządzony na lata od 2022 do 2031. Wszystkie wnoszone, po konsultacjach terenowych uzgodnienia, znalazły odzwierciedlenie w projekcie Planu Urządzania Lasu.



**4. Referat kierownika  
Zespołu Ochrony Lasu  
dotyczący kierunkowych zadań z zakresu  
ochrony lasu**







Szczecinek, 16.11.2021 r.

## **R E F E R A T**

**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU Z  
ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ  
DLA NADLEŚNICTWA DRAWNO**

**Drawno, 16 listopada 2021 roku**

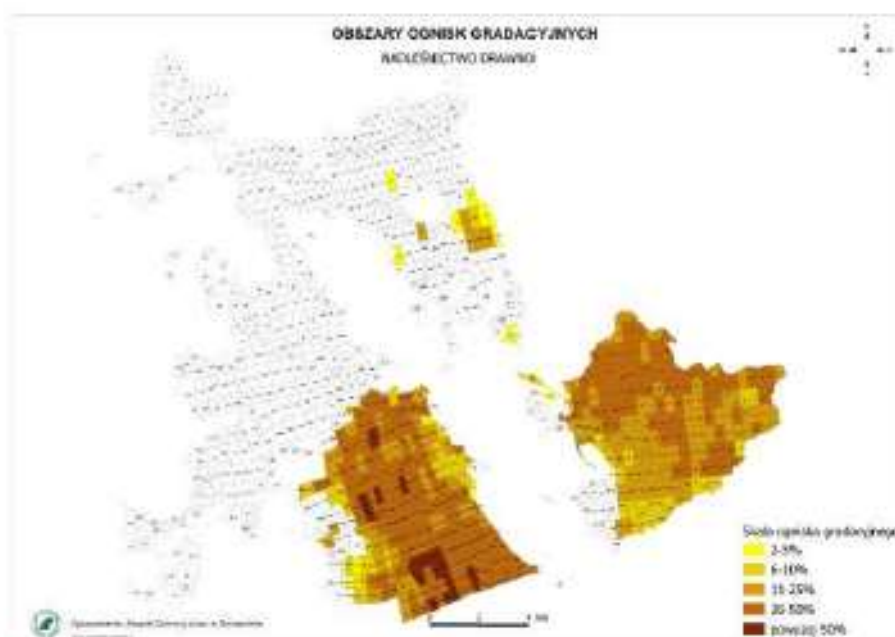
## Wstęp

Lasy Nadleśnictwa Drawno według regionalizacji przyrodniczo-leśnej z 2012 roku leżą w I Krainie Bałtyckiej w mezoregionie Pojezierza Choszczeńskiego i III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej w mezoregionie Równiny Drawskiej. W Nadleśnictwie zdecydowanie dominują gleby rdzawe, które stanowią 82,7% wszystkich typów gleb. Do pozostałych typów gleb należą: gleby antropogeniczne – 5,2%, gleby płowe – 3,2%, gleby torfowe – 3,0%, gleby murszowate – 2,5%, gleby murszowe – 1,6%, gleby biellicowe – 0,8%, gleby brunatne – 0,4%, gleby inne – 0,6%. Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są: BMśw – 33,5%, Bśw – 32,8%, LMśw – 24,4% następnie Lśw – 3,2%, OI – 3,0%. Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 5 512,80 ha co stanowi 29,30% powierzchni leśnej zalesionej. W ujęciu powierzchniowym dominującym gatunkiem jest sosna, która zajmuje 16 194,09 ha (86,2%), następnie brzoza 872,07 (4,6%) olsza 648,69 ha (3,5%), buk 418,68 ha (2,2%), dąb 421 ha (2,3%) oraz pozostałe gatunki (1,2%). W ostatnim dziesięcioleciu zwiększył się udział gatunków liściastych (+ 281,90 ha).

### I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2012-2021

#### 1. Szkodliwe owady

- W minionym okresie gospodarczym wystąpiło silne zagrożenie od barczatki sosnówki. W 2012 roku przeprowadzono zabieg ograniczania populacji barczatki sosnówki na powierzchni 1700,7 ha. W 2013 roku zaszła konieczność wykonania zabiegu na powierzchni 4815 ha. Zagrożenie od pozostałych gatunków nie były duże i kształtowały się następująco: brudnica mniszka w 2012 r. - 412 ha, poproch cetyniak w 2017 r. – 32 ha, strzygonia choinówka w latach 2017-2018 odpowiednio: 100 i 163 ha.
- Na terenie Nadleśnictwa Drawno wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 4 648,13 ha. Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która wynosi dla całego obszaru nadleśnictwa 242 szt. (189 – szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 53 – szt. poza obszarem).



- W latach 2015 r. wystąpiło niewielkie zagrożenie od zwójek dębowych na powierzchni 35,5 ha. Zabiegów zwalczających nie wykonywano.
- Uszkodzeń istotnych od pędraaków nie stwierdzono i tym samym obszarów uporczywych pędraczyk na terenie nadleśnictwa Drawno nie wyznaczono.
- Pozyskanie, posuszu, wywrotów i złomów za minione dziesięciolecie wyniosło 76 521 m<sup>3</sup> (stan na 30.10.2021 r.). Wywroty i złomy stanowiły 48% masy pozyskanego drewna z sanitarnego porządkowania lasu. Ogółem największą masę samego posuszu (razem gat. iglaste i liściaste) w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano w 2021 roku tj. 8 972 m<sup>3</sup>, wywrotów i złomów największą masę pozyskano w 2014 r. – 21 775 m<sup>3</sup>. Dominującymi gatunkami w porządkowaniu sanitarnym drzewostanów (posuszu) w ubiegłym okresie gospodarczym były (sumarycznie): sosna – 30 429 m<sup>3</sup>, świerk – 7 908 m<sup>3</sup>. Wpływ na ten stan miały panujące niekorzystne warunki meteorologiczne (wysokie temperatury, susza glebowa) w ostatnich 5 latach, które mocno osłabiły drzewostany z ich późniejszą predyspozycją na wystąpienie szkodników wtórnych. W drzewostanach sosnowych mieliśmy do czynienia głównie z przyplaszczkiem granatkiem z największą powierzchnią zwalczania w 2020 r. – 954 ha., wzmożone występowanie smolika dragowinowca z usuwaniem posuszu było w 2018 r. na pow. 77,5 ha. W drzewostanach z występującym świerkiem odnotowano posusz

zasiedlony przez komika drukarza. Największa powierzchnia zwłaczania została odnotowana w 2020 r. – 257 ha.

- W latach 2018-2019 odnotowano występowanie i zwalczanie na uprawach leśnych smolika znaczonego na pow. odpowiednio ok.: 32,4 i 8 ha. Szkody od szeliniaka sosnowca odnotowano w 2015 r. na pow. 1,0 ha.

Ogólnie stan sanitarny drzewostanów iglastych i liściastych jest dobry a szkodniki wtórne utrzymane są na stabilnym poziomie..

## 2. Grzybowe choroby infekcyjne, czynniki abiotyczne i inne

W minionym dziesięcioleciu z chorób infekcyjnych największe znaczenie miały:

- Osutkę sosny notowano corocznie na pow. 11-56 ha.
- Opieńkowa zgnilizna korzeni jest corocznie odnotowywana na pow. 100-307 ha
- Huba korzeni corocznie odnotowywane są uszkodzenia na pow. średnio ok.44-2300 ha.
- Występowanie jemioli na sośnie stwierdzono w 2021 r. – 13,7 ha.

Bezpośrednie szkody od czynników abiotycznych (obniżenie poziomu wód, susza, podtopienia, zmrożenia, zwarzenia) notowano na powierzchniach do 80 ha. Zdecydowanie największy wpływ miało występowanie ekstremalnie wysokich temperatur połączonych z brakiem opadów, co w konsekwencji przełożyło się na osłabienie większości gatunków lasotwórczych.

## 3. Szkody wyrządzane przez zwierzyne

Corocznie przeprowadzane są inwentaryzacje szkód istotnych w uprawach i młodnikach wyrządzanych przez jeleniowate. W okresie lat 2012 - 2021 odnotowano szkody na powierzchni w przedziale 18-372 ha. Od 2014 r. nadleśnictwo stwierdza szkody od bobrów na pow. do 10 ha. Szkody od gryzoni wystąpiły w latach 2012-2016 w przedziale 2,5-167 ha. W 2021 r. odnotowano szkody od żubra na pow. 5,7 ha.

## II. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Drawno

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie szkodników pierwotnych sosny
- Szkodniki wtórne
- Choroby korzeniowe
- Szkody od wiatrów



- Szkody od zwierzyny

W wyniku potencjalnego wystąpienia niekorzystnych czynników biotycznych i abiotycznych należy na bieżąco monitorować stan lasu. W momencie wystąpienia istotnych zagrożeń mających wpływ na trwałość ekosystemu leśnego należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Przy realizacji zadań ochroniarskich należy uwzględnić charakter wystąpienia czynników szkodotwórczych, ich zasięg, stopień uszkodzenia oraz pilność (czas) przywrócenia równowagi w ekosystemie leśnym.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny.
2. Utrzymanie populacji szkodników wtórnych na poziomie biologicznie znośnym poprzez systematycznie i terminowe usuwanie posuszu czynnego.
3. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych i opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
4. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i jednocześnie dochodzi lub może dojść do uszkodzeń z rozpadem drzewostanu włącznie, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi takie jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Z poważaniem,  
Rafał Perz  
Kierownik  
ZOL w Szczecinku



**5. Koreferat Nadleśniczego  
Nadleśnictwa Drawno  
w sprawie planu urządzenia lasu na lata  
2022 - 2031**







Nadleśnictwo Drawno

---

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Szczecinie**

**Nadleśnictwo Drawno**

**KOREFERAT  
Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno  
dotyczący końcowych ustaleń  
w sprawie organizacji prac urzędniowych  
oraz projektu planu urządzenia lasu  
na lata 2022–2031**



**Drawno, 30.09.2021r.**

---



Prace urządzeniowe zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr ZU.271.1.2020 z dnia 31.03.2020 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą i Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Prace urządzeniowe zostały przeprowadzone w oparciu o *Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu*. Wykonywano je zgodnie z obowiązującymi Instrukcjami: Urządzania Lasu, Ochrony Lasu, Ochrony Przeciwpożarowej, Zasadami Hodowli Lasu oraz wytycznymi z KZP i innymi zarządzeniami dotyczącymi tematyki prowadzonych prac.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Drawno opracowany na lata 2022–2031 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska. Nadleśnictwo zaakceptowało przedstawiony przez Wykonawcę Planu wykaz rozbieżności gruntowych stwierdzony w trakcie wykonywanych prac taksacyjnych i wskazało w PUL kierunek i sposób ich usunięcia.

Nadleśnictwo przyjmując opracowany przez Wykonawcę PUL projekt lasów ochronnych wystąpiło do właściwych Rad Gmin o zaopiniowanie wskazanych kategorii ochronności oraz ich powierzchni. Powierzchnia lasów ochronnych Nadleśnictwa Drawno w poprzednim dziesięcioleciu, zgodnie z decyzją DL.lp-0233-JJ-10/03 wynosiła 6 255 ha. Sporządzony projekt na lata 2022-2031, przewiduje ustanowienie lasów ochronnych na powierzchni 7038,63 ha.

Nadleśnictwo nie wnosi zastrzeżeń do opracowania projektu PUL 2022–2031 wskazującymi na spadek zapasu drzewostanów na powierzchni zalesionej o 102554 m<sup>3</sup>, co stanowi 2,2% miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej spadła o 5,00 m<sup>3</sup>/ha z 245 na 240 m<sup>3</sup>/ha, przy średnim wieku drzewostanów wynoszącym 57 lat. Analizując dane zawarte w PUL 2022-2031, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec



okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, może być większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1464046 m<sup>3</sup>) jest o 14,9 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1273662 m<sup>3</sup>).

Wykonawca w opracowanym projekcie PUL 2022–2031 do obliczenia etatów, przyjął zaproponowane przez Komisję Założeń Planu przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Nadleśnictwo uwzględniając spadek zapasu na powierzchni leśnej oraz przeciętnej zasobności stwierdza, że proponowany etat miąższościowy użytkowania rębego na lata 2022–2031 do poziomu 564419 m<sup>3</sup> (netto) i etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na lata 2022–2031 na poziomie 496500 m<sup>3</sup> (netto), został ustalony prawidłowo, z uwzględnieniem stanu i potrzeb drzewostanów, a także z pełnym uwzględnieniem przyjętych wcześniej uzgodnień.

Rozmiar zadań hodowlanych i ochronnych został ustalony na podstawie aktualnych potrzeb drzewostanów z uwzględnieniem funkcji ochronnych lasów Nadleśnictwa. Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu oraz rodzaje rębni, przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP.

Nadleśnictwo analizując zagadnienia ujęte w projekcie PUL 2022–2031 uznaje, iż zostały one opracowane wyczerpująco i opiniuje pozytywnie projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno na lata 2022–2031, sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Nadleśnictwo podkreśla wzorową współpracę Wykonawcy projektu Planu z przedstawicielami Nadleśnictwa. Wszystkie uwagi sygnalizowane po taksacji oraz uzgodnienia wypracowane po konsultacjach terenowych, zostały uwzględnione w projekcie Planu Urządzenia Lasu 2022–2031.

Nadleśnictwo składa podziękowania wszystkim zaangażowanym w prace pracownikom Biura, za profesjonalne i fachowe wykonanie prac urzędniowych oraz właściwe zaplanowanie zadań gospodarczych do wykonania w ramach Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno na lata 2022–2031.



Szczególne słowa podziękowania kieruję do Pana Jerzego Czekirdy – Kierownika Pracowni Urządzania Lasu, za częste i efektywne kontakty ze służbami Nadleśnictwa.

Sławomir Wencel  
Nadleśniczy  
/Podpisano certyfikatem kwalifikowanym/

**6. Końcowa ocena gospodarki leśnej  
za okres obowiązywania dotychczasowego  
planu urządzenia lasu dokonana przez  
Dyrektora RDLP w Szczecinie**



**Końcowa ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Drawno  
dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Szczecinie**

Powierzchnia Nadleśnictwa Drawno zgodnie z opisem taksacyjnym na dzień 01.01.2012r. wynosiła 21 159,58 ha, natomiast na końcu obowiązywania planu urządzenia lasu (PUL) tj. na dzień 31.12.2021 r. wynosi ona 21 107,13 ha (uległa pomniejszeniu o 52,45 ha). Głównymi przyczynami zmian w powierzchni były: realizacja decyzji administracyjnej w sprawie ustalenie linii prawego brzegu rzeki Korytnicy, przekazanie gruntów w zarząd N-ctwa Drawsko RDLP w Szczecinku, decyzja w trybie tzw. zgody na realizację inwestycji drogowej (ZRIID).

Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w poprzednim PUL dla Nadleśnictwa Drawno sprzyjały prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Wykonanie zadań obligatoryjnych z zakresu pielęgnowania lasu zrealizowano w wysokości 110% (referat Nadleśniczego plan 15 305,59 ha, wykonanie 16 851,75 ha), wynikało ono przede wszystkim z bieżących potrzeb hodowlano-ochronnych drzewostanów, a także z konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. W aktualnej ocenie stopnia wypielęgnowania drzewostanów, dokonanej przez wykonawcę prac urządzeniowych, nie stwierdzono drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie.

Etat miąższościowy użytkownika rębego został zrealizowany w 96 %, natomiast w użytkownika przedrębego w 104 %. Użytki przygodne w cięciach rębnych stanowiły 1 % etatu, natomiast w cięciach przedrębnych wyniosły 10 % etatu. Łącznie wykonano 100 % etatu miąższościowego użytków głównych, określonego przez Ministra Środowiska.

Użytkowanie rębne w rozmiarze powierzchniowym wykonano 96 %, natomiast etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowano na poziomie 100 % (w tym trzebieże zostały wykonane w 99 %).

Wykonanie etatu użytków rębnych i przedrębnych zarówno w wymiarze miąższościowym jak i powierzchniowym oceniam jako bardzo dobre. Użytki przygodne w użytkowaniu głównym, stanowiły niespełna 6 % etatu, co w kontekście presji czynników szkodotwórczych (susze, szkodniki wtórne, silne wiatry), uznaję za

warte podkreślenia gdyż świadczy o prawidłowym realizowaniu zadań stawianych przed cięciami pielęgnacyjnymi.

Zadania z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych (zrębów, halizn, płazowin) wykonano na łącznej powierzchni 1042,72 ha co stanowi 74 % planu. Niepełna realizacja wiąże się głównie z pozostawieniem części wyciętych zrębów do odnowienia naturalnego oraz przelegiwania, celem ochrony przyszłych upraw przed szkodami powodowanymi żerowaniem szeliniaka sosnowca.

Wykonanie odnowień pod osłoną w rębniach złożonych zrealizowane zostało na poziomie 64 % (łącznie wykonanie 544,76 ha). Stopień wykonania wynika z konieczności przelegiwania powierzchni po cięciach uprzątających, a także podjęcia prób inicjowania odnowień naturalnych sosny. Powierzchnie do odnowienia z zakończonego 10-lecia zostały uwzględnione w nowym PUL. Na terenie nadleśnictwa na dzień 31.12.2021 r. nie odnotowano upraw i młodników do 10 lat niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Wśród upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, uprawy zgodne ze składem pożądanym stanowiły 100 %.

Pozytywnym wskaźnikiem, wynikającym z prowadzenia gospodarki leśnej w ubiegłym okresie jest przeciętny stopień pokrycia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynoszący 95% (wyższy o 0,9% od tego wskaźnika sprzed 10 lat).

W wyniku realizacji zadań określonych w poprzednim planie urządzenia lasu nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (KO) o 114,55 ha, a powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) wzrosła o 117,23 ha. Powierzchnia KDO wynika z bieżących cięć rębnych, głównie rębniami gniazdowymi.

Poprawie uległa jakość prac odnowieniowych, skuteczność zabezpieczeń przed szkodami ze strony zwierzyny oraz jakość materiału sadzeniowego. Wszystkie te czynniki miały wpływ na wykonanie powierzchniowe projektowanych poprawek i uzupełnień na poziomie 29 % planu. Wykonanie melioracji agrotechnicznych, w 81 % w stosunku do planu, jest wynikiem rzeczywistych potrzeb lasu.

Szkody powodowane przez zwierzęta odnotowano głównie w uprawach i młodnikach, a na przestrzeni 10-lecia odnotowano wyraźną tendencję spadkową szkód. W ostatnim roku expiracji planu urządzenia lasu szkody te powodowane były głównie przez jelenia (46 ha), żubra (6 ha) i bobra (2 ha). W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzęta łowne, nacisk położono na utrzymanie liczebności zwierzyny oraz jej struktury wiekowej i płciowej na optymalnym poziomie. Ponadto,



nadleśnictwo prowadziło szereg działań profilaktycznych i ochronnych. Jako działanie ograniczające występowanie szkód wykonywano między innymi: wykładanie drzew zgrzyzowych, gradzenia upraw (szczególnie domieszek liściastych). Prowadzono również działania z zakresu zagospodarowania łowisk oraz realizacji planów łowieckich. Wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu wynosił jeleni - 94 %, sarna - 94 %, dzik – 105 %. Stany zwierzyny zbliżone są do założeń WŁPH. Pozytywnie oceniam wskaźnik realizacji odstrzału dzika. W związku z wystąpieniem w ostatnim okresie ASF podjęto działania mające na celu znaczną redukcję populacji poprzez korektę planów odstrzału, zgodnie z przyjętymi w PGLP ogólnymi założeniami.

Szkody w uprawach i młodnikach powodowane były także, na dużą skalę, przez gryzonia (424 ha).

W drzewostanach starszych zaobserwowano ogniska gradacyjne barczatki sosnowki. Największe zagrożenia odnotowano w 2012 roku – na 1700,70 ha oraz w 2013 roku – na 5 697,60 ha. Niezwłocznie podjęto działania ochronne we współpracy z Zespołem Ochrony Lasu w Szczecinku. Działania te oceniam jako właściwe i skuteczne. W następnych latach zaobserwowano spadek liczebności barczatki sosnowki, a od 2015 roku nie odnotowano uszkodzeń powyżej progu rejestracji. Istotne szkody w drzewostanach świerkowych i z jego udziałem powodował głównie kornik drukarz. W latach 2012-2021 konieczne było usunięcie łącznie ponad 10 000 m<sup>3</sup> posuszu świerkowego (w tym wywroty i złomy stanowiły ok. 2 000 m<sup>3</sup>).

Występowanie skrajnie niekorzystnych czynników abiotycznych, głównie wiatry huraganowe, zakłócenie stosunków wodnych, doprowadziło do osłabienia drzewostanów i powstawania szkód. Największe szkody od wiatrów odnotowano w 2014 roku (na powierzchni blisko 2 000 ha). Poza tym przypadkiem szkody od wiatrów mają najczęściej charakter rozproszony.

W okresie 2012 — 2021 lasy nadleśnictwa były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. Przyczyny powstałych pożarów lasu, w zdecydowanej większości, w sposób bezpośredni lub pośredni, związane były z działalnością człowieka (m.in. podpalenia, nieostrożność). Potencjalnym zagrożeniem pożarowym jest wzmożona penetracja lasu przez turystów.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie należy stwierdzić, iż realizacja zadań wynikających z zatwierdzonego planu urządzenia lasu, przebiegała zgodnie z założeniami tego planu. Realizowano

działania zmierzające do zachowania trwałości i zabezpieczenia stanu sanitarnego lasu.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie wzrósł z 52 lat do 57 lat. Różnica między przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi obecnie 7 lat, co zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu jest odstępstwem od stanu pożądanego.

Odnotowano, w ostatnim dziesięcioleciu, wzrost zasobności drzewostanów Nadleśnictwa Drawno o 5 m<sup>3</sup>/ha (z 235 m<sup>3</sup>/ha na do 240 m<sup>3</sup>/ha).

Gospodarkę przeszłą, jak i wykonanie zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody, ogólnie oceniam jako prawidłowe. W najbliższym okresie należy starać się utrzymać wysoki poziom racjonalnej gospodarki leśnej oraz mieć na uwadze zachowanie równowagi, zwłaszcza w układzie klas wieku drzewostanów poprzez pełną realizację etatu cięć w użytkowaniu rębnym.

Należy stwierdzić, iż zadania planowe w minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Drawno realizowano zgodnie z postanowieniami zawartymi w ustawie o lasach.

Andrzej Szelażek  
Dyrektor  
/podpisano elektronicznie/





**III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ  
GOSPODARCZYCH  
DLA NADLEŚNICTWA WRAZ  
Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

## **1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu**

### **1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Drawno najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych
- 2) stopniowe, sukcesywne obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **1.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;



2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

## 1.2. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (tj. lasów rezerwatowych, lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Drawno wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Podział lasów na gospodarstwa, przyjęty zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzenia Lasu oraz ustaleniami KZP, opracowano w oparciu o dane z opisu taksacyjnego.

**Tabela 63 Podział lasów na gospodarstwa**

Gospodarstwo	O. Drawno	O. Kiełpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
	Powierzchnia (ha)			
S - specjalne	477.64	582.49	73.78	1133.91
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	1 707.86	1 017.27	3 454.32	6179.45
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	5 745.23	1 409.36	941.78	8096.37
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	385.15	3 314.37	141.65	3841.17
<b>Razem</b>	<b>8 315.88</b>	<b>6 323.49</b>	<b>4 611.53</b>	<b>19 250.90</b>

Do gospodarstwa specjalnego – 1133,91 ha zaliczono:

**Tabela 64 Gospodarstwo specjalne**

Gospodarstwo S	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	Nadleśnictwo Drawno
	Powierzchnia (ha)			
WDN	-	10,95	-	10,95
Siedliska Bb, BMb, LMb, OIJ, OI3	72,23	211,45	15,97	299,65
Szczególnie chronione	0,64	-	-	0,64
Strefa ochrony całorocznej zwierząt	-	-	11,32	11,32
Rezerwaty	13,70	31,94	-	45,64
Otulina rezerwatu	116,48	-	-	116,48
Lasy obronne	169,73	-	-	169,73
Pozostałe ekosystemy referencyjne	104,86	328,15	46,49	479,50
<b>Razem</b>	<b>477,64</b>	<b>582,49</b>	<b>73,78</b>	<b>1133,91</b>
<b>W tym ekosystemy referencyjne ogółem</b>	179,39	511,23	65,11	755,73

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczono lasy kwalifikujące się do zrębowego (GZ) lub przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ).

### 1.3. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności służące do obliczenia etatów:

**Tabela 65 Przyjęte wieki rębności.**

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140
Js, Wz	120
So, Md, Bk	100
Św, Dg, Gb, Kl, Jw., Olcz., Brz, Lp, Ak	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Olsz., Wb	40

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów został określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, oraz zgodnie z IUL.

W gospodarstwie specjalnym w zasadzie stosowano podwyższony wiek dojrzałości rębnej ( minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności).

## **1.4. Podział na ostępy**

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Przyjęty podział na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciek). Długość ostępów i kierunek zaznaczono na mapach linią przerywaną i strzałką koloru czerwonego (stałe) i niebieskiego (przejściowe).

## **2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa**

### **2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach wprowadzonych ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o lasach (Dz. U. 2014 poz. 222) wprowadza jednolite definicje użytkowania rębnego i przedrębnego, obejmujące odrębnie:

- a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,
- b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się

możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

### 2.1.1. Użytki rębne

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych wyliczono w oparciu o:

- powierzchnią i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Drawno.

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Drawno.

Wyliczone i przyjęte etaty określają pobór miąższości w m<sup>3</sup> grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębnego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu się nie oblicza. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów. Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia.

W **gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** przyjmuje się w zasadzie etat optymalny (suma etatów optymalnych GZ oraz GPZ). Uzasadnienia wymaga przyjęcie etatu niższego, o więcej niż 10% od etatu optymalnego.

Dla wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia:

- dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przy Rb III a 10 lat, II i III b 20 lat;

- dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów przy Rb III a 15 lat, II i III b 25 lat.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębne zestawiono w tabeli nr XIV, która zamieszczona jest w dalszej części rozdziału.

Miąższość grubizny netto ulega automatycznemu obliczeniu w programie TAKSATOR (§ 93 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie nasienników i przestojów
- pozostałe – usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

### **2.1.2. Użytki przedrębne**

Etat cięć użytków przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz 95 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej oraz w podrozdziale 3. elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach zaplanowanych do użytkowania przedrębnego
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych
- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębnego w obrębach i Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

### 2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych,
- etat cięć przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

## 3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa

### 3.1. Etat cięć użytkowania rębego

Zasady wyliczania i przyjmowania etatów użytkowania rębego przedstawiono w rozdziale III dz.2.

#### 3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Tabela 66 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Obręb Drawno

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrówn. średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ost. klasy wieku	z dwóch ost. klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	777	7144	<b>7144</b>
Lasów ochronnych (O)	5934	5475	5086	5475	0	2556	61599	<b>61599</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	12913 38,73	13156 42,06	17435 52,20	13156 42,06	468 21	x	x	<b>124051 398,57</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	2041	1498	1480	1498	0	3284	x	<b>23867</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	14954	14654	18915	14654	468	3284	0	<b>147918</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>20888</b>	<b>20129</b>	<b>23951</b>	<b>20129</b>	<b>468</b>	<b>6617</b>	<b>68743</b>	<b>216661</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>59897</b>	<b>54886</b>	<b>59773</b>	<b>55511</b>	<b>1124</b>	<b>26314</b>	<b>229213</b>	<b>629943</b>

**Tabela 67 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Kiełpino**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrówn. średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ost. klasy wieku	z dwóch ost. klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Lasów ochronnych (O)	2757	3376	3859	3376	49	2713	34578	<b>34578</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	2848 8,24	4463 13,32	5498 14,73	4463 13,32	293 12	x	x	<b>34061 106,81</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	12322	12039	12717	12322	314	14713	x	<b>153966</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	15170	16502	18215	16785	607	14713	0	<b>188027</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>17927</b>	<b>19878</b>	<b>22074</b>	<b>20161</b>	<b>656</b>	<b>17426</b>	<b>34578</b>	<b>222605</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>59897</b>	<b>54886</b>	<b>59773</b>	<b>55511</b>	<b>1124</b>	<b>26314</b>	<b>229213</b>	<b>629943</b>

**Tabela 68 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Dominikowo**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrówn. średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ost. klasy wieku	z dwóch ost. klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Lasów ochronnych (O)	12730	9917	10259	10259	0	1461	125892	<b>125892</b>
Lasów gospodarczych (GZ)	7057 20,93	4144 12,36	2941 8,57	4144 12,36	0 0	x	x	<b>55740 170,22</b>
Lasów gospodarczych (GPZ)	1295	818	548	818	0	810	x	<b>9045</b>
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	<b>0</b>
Razem gospodarstwo (G)	8352	4962	3489	4962	0	810	0	<b>64785</b>
<b>Ogółem Obręb</b>	<b>21082</b>	<b>14879</b>	<b>13748</b>	<b>15221</b>	<b>0</b>	<b>2271</b>	<b>125892</b>	<b>190677</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>59897</b>	<b>54886</b>	<b>59773</b>	<b>55511</b>	<b>1124</b>	<b>26314</b>	<b>229213</b>	<b>629943</b>

W gospodarstwach specjalnym i lasów ochronnych przyjmuje się etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych G przyjmuje się w zasadzie etat optymalny. Etat przyjęty według możliwości lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego, oraz potrzeb



hodowlanych drzewostanów jest wyższy od optymalnego o 13,5 %, wyższy od etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku o 5,2 %.

Etat zaplanowany jest wyższy od etatu wg zrównania średniego wieku, będącym jednocześnie etatem według pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych o 5,4 %, co wynika z konieczności zwiększenia poziomu użytkowania rębego powodującego obniżenie wieku. Przeciętny wiek drzewostanów (57 lat) jest wyższy o 7 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego. Zasadna jest korekta powodująca obniżenie wieku.

Przed 10 laty łączny zapas V i starszych klas wraz z KO i KDO stanowił 32,8 % zasobów Nadleśnictwa, obecnie stanowi 34,3 %, a powierzchnia wzrosła z 24,1 % do 24,5 %.

Przewiduje się, że okresie gospodarczym 2022 - 2031 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje statystycznie o 2,1 %, a przeciętna zasobność zmniejszy się o 5 m<sup>3</sup>/ha do 240 m<sup>3</sup>/ha, zostanie jednak zatrzymana tendencja wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i zmniejszania się powierzchni młodszych klas wieku.

Przyjęty etat uwzględnia funkcje ochronne pełnione przez lasy Nadleśnictwa, pozwala w sposób ciągły zapewnić trwałość użytkowania i zachowanie ładu przestrzennego oraz gwarantuje pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnej siedlisk. Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

Po przeanalizowaniu wyliczeń etatów masowych w poszczególnych gospodarstwach i po akceptacji przez NTG, przyjęto do użytkowania rębego następujące wielkości zamieszczone w wykazie cięć rębnych (wzór nr 6):

**Tabela 69 Przyjęte etaty użytkowania rębego - Nadleśnictwo Drawno**

Gospodarstwo	O. Drawno		O. Kiełpino		O. Dominikowo		Nadleśnictwo	
	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty	etat z potrzeb hod.	etat przyjęty
	m <sup>3</sup> brutto		m <sup>3</sup> brutto		m <sup>3</sup> brutto		m <sup>3</sup> brutto	
Specjalne (S)	7144	7144	-	-	-	-	7144	7144
Lasów ochronnych (O)	61599	61599	34578	34578	125892	125892	222069	222069
Lasów gosp. (G)	147918	147918	188027	188027	64785	64785	400730	400730
Razem	216661	216661	222605	222605	190677	190677	629943	629943

**Tabela 70 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu**

Kategoria cięć	O. Drawno		O. Kiełpino		O. Dominikowo		Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
	Uprzątnięcie płazowin	0	0	0	0	0	0	0
Uprzątnięcie nas. i przestoi	370	307	79	66	405	340	854	713
Pozostałe (linie)	137	115	125	104	12	10	274	229
<b>Łącznie</b>	<b>507</b>	<b>422</b>	<b>204</b>	<b>170</b>	<b>417</b>	<b>350</b>	<b>1128</b>	<b>942</b>

**Tabela 71 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.**

Rodzaj użytkowania rębego	O. Drawno		O. Kiełpino		O. Dominikowo		Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	216661	181280	222605	187752	190677	160612	629943	529644
Spodziewany przyrost 5 %	10833	9071	11130	9387	9534	8030	31497	26488
<b>Razem zaliczone na etat</b>	<b>227494</b>	<b>190351</b>	<b>233735</b>	<b>197139</b>	<b>200211</b>	<b>168642</b>	<b>661440</b>	<b>556132</b>
Nie zaliczone na etat	507	422	204	170	417	350	1128	942
<b>Ogółem przyjęty etat - użytki rębne</b>	<b>228001</b>	<b>190773</b>	<b>233939</b>	<b>197309</b>	<b>200628</b>	<b>168992</b>	<b>662568</b>	<b>557074</b>

**Tabela 72 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie**

Jednostka	Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie (dane N-ctwa)	Etat przyjęty na bieżące 10-lecie	Wzrost / spadek względem etatu ub. okresu
m <sup>3</sup> netto				%
<b>O. Drawno</b>	223398	203932	190773	- 14,6
<b>O. Kiełpino</b>	178960	187828	197309	+ 10,2
<b>O. Dominikowo</b>	154386	141775	168992	+ 9,5
<b>Nadleśnictwo</b>	556745	533989	557074	+ 0,1

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny przyjęty etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 0,1 %, a w stosunku do wykonania w ubiegłym okresie o 4,6 %. W ubiegłym 10 – leciu etat użytków rębnych wykonano w 95,9 %, przy ogólnym wykonaniu etatu (użytków rębnych i przedrębnych) na poziomie 100 %.

**Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Drawno wynosi 557 074 m<sup>3</sup> netto.**

**Tabela 73 Relacja etatów (m<sup>3</sup> netto) na 1 ha do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej**

Wg planu	O. Drawno	O. Kiełpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
	Etat m <sup>3</sup> netto / 1 ha	Etat m <sup>3</sup> netto / 1 ha	Etat m <sup>3</sup> netto / 1 ha	Etat m <sup>3</sup> netto / 1 ha
poprzedniego	<b>26,9</b>	<b>28,3</b>	<b>33,5</b>	<b>28,9</b>
obecnego	<b>22,9</b>	<b>31,2</b>	<b>36,6</b>	<b>28,9</b>

Wykaz cięć na okres 2022 – 2031 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata, nie sporządzono wykazu cięć na lata 2032 – 2041.

### 3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalono przez zsumowanie zadań powierzchniowych dotyczących trzebieży wczesnych i późnych, zaprojektowanych dla poszczególnych pododdziałów.

Tabela 74 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego

Rodzaj zabiegu	O. Drawno	O. Kiełpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
CP - P	0	0	0	0
TW	1544,33	815,56	604,24	2964,13
TP	3778,29	2868,36	1858,11	8500,84
<b>Razem</b>	<b>5322,62</b>	<b>3683,92</b>	<b>2462,35</b>	<b>11464,97</b>

Tabela 75 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej

Plan urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona Nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów Ib – VIII i starsze ( bez KO i KDO)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w Nadleśnictwie
	ha		
Poprzedni	18 911,46	16 744,15	12 756,87
Obecny	18 781,84	16 350,02	11 464,97
Różnica	- 129,62	- 394,13	- 1 291,90

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego jest niższy od etatu z poprzedniego okresu o 1 291,90 ha (10,1 %) przy spadku powierzchni Ib – VIII i st. bez KO i KDO o 394,13 ha.

**Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w wysokości 11 464,97 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2022 - 2031).**

### 3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Tabela 76 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2017 - 2021 - obliczenia porównawcze

Rok planu	Drawno		Kiełpino		Dominikowo		Nadleśnictwo	
	CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne	
	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto
2017	519,53	20849,81	315,18	14096,65	283,85	10460,16	1118,56	45406,62
2018	637,36	25600,82	435,27	17331,61	412,24	10975,65	1484,87	53908,08
2019	545,63	22214,82	477,40	20619,46	388,37	9590,44	1403,43	52424,72
2020	621,05	24048,37	477,42	21316,75	303,85	8256,26	1402,32	53621,38

Rok planu	Drawno		Kielpino		Dominikowo		Nadleśnictwo	
	CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne		CP-P, TW, TP + przygodne	
	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto	pow. (ha)	m <sup>3</sup> netto
2021	516,61	20456,00	348,42	16587,00	291,74	7900,00	1156,77	44943,00
Razem	2840,18	113169,82	2053,69	89951,47	1680,05	47182,51	6565,95	250303,80
intensywność lat 2017 -2021	-	40	-	44	-	28	-	38
Obliczenie porównawcze intensywność w latach 2017 - 2021 x etat pow. na lata 2022 -2031	<b>5322,62 x 40 = 212905 m<sup>3</sup></b>		<b>3683,92 x 44 = 162092 m<sup>3</sup></b>		<b>2462,35 x 28 = 68946 m<sup>3</sup></b>		<b>11464,97 x 38 = 435669 m<sup>3</sup></b>	

**Tabela 77 Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie**

Obręb / N-ctwo	Spodziewany bieżący przyrost mąszości w 10- leciu		75% spodz. bieżącego przyrostu mąszości	Etat na bieżące 10-lecie	Udział przyrostu bieżącego	Plan okres poprzedni	Przyj. intensywność obecnego okresu 2022-2031	Intensywność z okresu 2017 - 2021	Intensywność z okresu 2012 - 2021
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto			%	m <sup>3</sup> /ha			
Drawno	471350	377080	282810	234300	62	38	<b>44</b>	40	44
Kielpino	369400	295520	221640	173400	59	42	<b>47</b>	44	48
Dominikowo	195200	156160	117120	88800	57	29	<b>36</b>	28	36
Nadleśnictwo	1035950	828760	621570	496500	60	37	<b>43</b>	38	43

W Nadleśnictwie nie występują zaległości w cięciach pielęgnacyjnych z ubiegłego okresu, w zasadzie nie będą wykonywane szlaki zrywkowe. W ciągu ostatnich 5 lat udostępniono wszystkie drzewostany poprzez wykonanie odpowiednich szlaków zrywkowych (technologicznych), o czym świadczy zwiększona intensywność cięć w tym okresie. Intensywność w latach następnych winna ulec normalizacji.

**Przyjęty etat użytków przedrębnych stanowi 60 % udziału przyrostu bieżącego przy planowanej intensywności cięć przedrębnych 43 m<sup>3</sup>.**

**Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w m<sup>3</sup> dla Nadleśnictwa Drawno wynosi 496 500 m<sup>3</sup> netto.**

**Tabela 78 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-letnie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym**

Obręb Nadleśnictwo	Etat uż. przedrębnych na obecne 10-letnie	Etat uż. przedrębnych za ub. okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Wzrost / spadek % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
	m <sup>3</sup> netto			
Drawno	234300	233300	246786	+ 1000
Kielcino	173400	182100	189415	- 8700
Dominikowo	88800	99600	102455	- 10800
Nadleśnictwo	496500	515000	538656	- 18500

Przyjęty etat użytłków przedrębnych przy 60 % udziale przyrostu bieżącego jest o 3,6 % niższy od etatu ubiegłego dziesięciolecia (515 000 m<sup>3</sup>), oraz o 7,8 % niższy od wykonania ubiegłego okresu (538 656 m<sup>3</sup>), stanowi 20,2 % przeciętnej zasobności drzewostanów użytłkowanych przedrębnie (268 m<sup>3</sup>).

### 3.1.4. Etaty miąższościowe użytłków głównych (rębnych i przedrębnych)

**Tabela 79 Etat miąższościowy użytłków głównych**

Obręb Nadleśnictwo	Przyjęty etat użytłkowania rębego netto (m <sup>3</sup> )	Przyjęty etat użytłkowania przedrębego netto (m <sup>3</sup> ) 60 % udziału przyrostu bieżącego	Razem przyjęty etat uż. głównych netto (m <sup>3</sup> )
<b>Drawno</b>	190773	234300	<b>425073</b>
<b>Kielcino</b>	197309	173400	<b>370709</b>
<b>Dominikowo</b>	168992	88800	<b>257792</b>
<b>Nadleśnictwo</b>	557074	496500	<b>1053574</b>

**Suma etatów miąższościowych użytłków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2022 – 2031 wynosi 1 053 574 m<sup>3</sup> netto.**

**Tabela 80 Porównanie etatu użytłków głównych na 10-letnie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem**

Rodzaj etatów	Zasoby ogółem stan na 01.01.2022	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Przyjęty etat brutto 2022 - 2031*	Relacja etatów brutto do zasobów	Relacja etatów brutto do przyrostu bieżącego
	brutto m <sup>3</sup>				
Użytłki rębne	x	x	662 568	15,5	58,5
Użytłki przedrębne	x	x	620 625	11,4	43,1
<b>Ogółem</b>	<b>4 732 473</b>	<b>1 255 650</b>	<b>1 283 193</b>	<b>26,9</b>	<b>101,6</b>

\* łączny etat uż. rębnych ; etat uż. przedręb. – miąższość netto x 1,25

Pomimo wzrostu zapasu drzewostanów o 2,7 % zauważamy spadek etatu o 1,7 % użytłkowania głównego (netto). Stanowiący jego elementarną część poziom etatu użytłków

rębnych wzrósł o 0,1 % ze względu na nie spełnienie pożądaných relacji przeciętnego wieku drzewostanów do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Uzasadnione jest utrzymanie istniejącej intensywności cięć przedrębnych, a spadek etatu użytków przedrębnych spowodowany jest zmniejszeniem ich powierzchni ogólnej. W okresie 2022 – 2031 przewidywany zapas zmniejszy się o 2,1 % brutto. Przyjęty etat na lata 2022 - 2031 nie przekracza możliwości produkcyjnych lasów Nadleśnictwa, zapewnia również ciągłość i trwałość użytkowania, oraz uwzględnia istniejące i pożądanę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

### 3.1.5. Opisane projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego

#### 3.1.5.1. Opisane i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6) i w oparciu o zasady określone w ZHL.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej.

**Tabela 81 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Drawno**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe	razem		
ha						
Specjalne (S)	9.47	15.92	0.95	16.87	-	26.34
Lasów Ochronnych (O)	105.86	53.96	95.18	149.14	-	255.00
Lasów Gospodarczych (GZ)	394,56	-	-	-	-	394,56
Lasów Gospodarczych (GPZ)	1.47	93,76	25.70	119,46	-	120,93
Razem Gospodarstwo (G)	396,03	93,76	25.70	119.46	-	515.49
Ogółem Obręb	515,36	163,64	121.83	285.47	-	796.83
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	1187.22	757,84	578.35	1336,19	-	2523.41

**Tabela 82 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Kielcino**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe	razem		
ha						
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów Ochronnych (O)	11.87	80.18	91.84	172.02	-	183.89
Lasów Gospodarczych (GZ)	105,64	-	-	-	-	105,64
Lasów Gospodarczych (GPZ)	45.14	449,84	290.57	740,41	-	785,55
Razem Gospodarstwo (G)	150.78	449.84	290.57	740.41	-	891.19
Ogółem Obręb	162.65	530.02	382.41	912.43	-	1075.08
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	1187.22	757.84	578.35	1336.19	-	2523.41

**Tabela 83 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Dominikowo**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe	razem		
ha						
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów Ochronnych (O)	341.66	36.43	60.41	96.84	-	438.50
Lasów Gospodarczych (GZ)	170.22	-	-	-	-	170.22
Lasów Gospodarczych (GPZ)	1.33	27.75	13.70	41.45	-	42.78
Razem Gospodarstwo (G)	171.55	27.75	13.70	41.45	-	213.00
Ogółem Obręb	513.21	64.18	74.11	138.29	-	651.50
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	1187.22	757.84	578.35	1336.19	-	2523.41

**Tabela 84 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Drawno**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe	razem		
ha						
Specjalne (S)	9.47	15.92	0.95	16.87	-	26.34
Lasów Ochronnych (O)	459.39	170.57	247.43	418.00	-	877.39
Lasów Gospodarczych (GZ)	670.42	-	-	-	-	670.42
Lasów Gospodarczych (GPZ)	47.94	571,35	329.97	901,32	-	949,26
Razem Gospodarstwo (G)	718.36	571.35	329.97	901.32	-	1619.68
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	1187.22	757.84	578.35	1336.19	-	2523.41

**Tabela 85 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach**

Obręb Drawno									
Gosp.	Ib	IIa	IIau	IIbu	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	R-m
S	9,47	-	0,34	0,92	0,95	12,08	-	2,58	26,34
O	105,86	3,90	-	-	86,42	48,10	4,86	5,86	255,00
GZ	394,56	-	-	-	-	-	-	-	394,56
GPZ	1,47	-	1,26	-	23,62	65,34	2,08	27,16	120,93
<b>R-m</b>	<b>511,36</b>	<b>3,90</b>	<b>1,60</b>	<b>0,92</b>	<b>110,99</b>	<b>125,52</b>	<b>6,94</b>	<b>35,60</b>	<b>796,83</b>
<b>%</b>	<b>64,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>13,9</b>	<b>15,8</b>	<b>0,9</b>	<b>4,5</b>	<b>100</b>
Obręb Kielpino									
S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	11,87	15,56	7,55	-	43,22	49,74	33,06	22,89	183,89
GZ	105,64	-	-	-	-	-	-	-	105,64
GPZ	45,14	39,97	55,47	-	182,95	280,48	67,85	113,89	785,55
<b>R-m</b>	<b>162,65</b>	<b>55,53</b>	<b>63,02</b>	<b>-</b>	<b>226,17</b>	<b>330,22</b>	<b>100,91</b>	<b>136,78</b>	<b>1075,08</b>
<b>%</b>	<b>15,1</b>	<b>5,2</b>	<b>5,9</b>	<b>0</b>	<b>21,0</b>	<b>30,7</b>	<b>9,4</b>	<b>12,7</b>	<b>100</b>
Obręb Dominikowo									
S	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O	341,66	14,82	-	-	37,01	29,75	8,58	6,68	438,50
GZ	170,22	-	-	-	-	-	-	-	170,22
GPZ	1,33	-	-	-	13,70	17,33	-	10,42	42,78
<b>R-m</b>	<b>513,21</b>	<b>14,82</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>50,71</b>	<b>47,08</b>	<b>8,58</b>	<b>17,10</b>	<b>651,50</b>

Obwód Drawno									
Gosp.	Ib	IIa	IIau	IIbu	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	R-m
%	78,8	2,3			7,8	7,2	1,3	2,6	100
Nadleśnictwo Drawno									
S	9,47	-	0,34	0,92	0,95	12,08	-	2,58	26,34
O	459,39	34,28	7,55	-	166,65	127,59	46,50	35,43	877,39
GZ	670,42	-	-	-	-	-	-	-	670,42
GPZ	47,94	39,97	56,73	-	220,27	363,15	69,93	151,47	949,26
R-m	1187,22	74,25	64,62	0,92	387,87	502,82	116,43	189,48	2523,41
%	47,1	2,9	2,6	0	15,4	19,9	4,6	7,5	100

Zastosowano następujące rodzaje rębni:

Ib – 47,1 %, II – 5,5 %, IIIa – 35,3 %, IIIb – 12,1 %.

Na powierzchni 56,08 ha w uzasadnionych gospodarczo przypadkach, po uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP zastosowano rębnię I b na siedliskach LMśw (43,45 ha – 77,7 %), LMw (10,91 ha – 19,5 %), Lśw (1,72 ha 03,0 %). Dotyczy to gospodarstwa GPZ (47, 94 ha – 85,5 %), oraz gospodarstwa lasów ochronnych (O) (8,14 ha – 14,5 %). Uzasadnieniem jest zły stan sanitarny, niewielkie powierzchnie (< 1 ha), oraz lokalizacja w BUP nr 9.

W rębniach złożonych ( 1336,19 ha – 52,9 %) cięcia uprzątające stanowią (757,84 ha) 56,7 % powierzchni. Średnie okresy odnowienia przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną, do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m<sup>3</sup> (netto – bez przyrostu i brutto). Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) stanowi dział w Planie zagospodarowania lasu, sporządzony dla Nadleśnictwa. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z instrukcją u.l (§ 98).

### **3.1.5.2. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

W ramach użytkowania przedrębnego zaprojektowano zabiegi TW, TP. Po dogłębnej analizie wydzieleń i projektowanych zabiegów gospodarczych, zgodnie z protokołem odbioru prac terenowych nie zaprojektowano CP-P. W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu, natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie sumarycznie dla obrębów leśnych.

Nie planowano cięć dwunawrotowych CP/TW, oraz 2 nawrotów TW.



**Tabela 86 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębego**

	<b>TW</b>	<b>TP</b>	<b>Razem</b>
<b>O. Drawno</b>	1544,33	3778,29	5322,62
<b>O. Kiełpino</b>	815,56	2864,44	3680,00
<b>O. Dominikowo</b>	604,24	1858,11	2462,35
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>2964,13</b>	<b>8500,84</b>	<b>11464,97</b>

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Tabele XVI dla Obrębów zamieszczone są w części tabelarycznej Elaboratu.

**Tabela 87 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)**

Rodzaj cięcia	Gat. pan.	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
TW	So	1.9	348.44	1179.2	1054.75	2.09					1.6		0.9	2588.88
	Md			10.42	23.67									34.09
	Św			5.5	8.88									14.38
	Bk		21.33	81.45	25.99									128.77
	Db.s		10.05	18.9	2.82									31.77
	Db.b		7.73	8.88										16.61
	Brz		1.75	70.34	26.25				0.81					99.15
	Ol		18.31	20.27	11.24									49.82
	Lp			0.66										0.66
	R-m	1.9	407.61	1395.62	1153.6	2.09			0.81		1.6		0.9	2964.13
TP	So		4.2	4.08	1182.65	1007.86	2682.41	1636.57	595.74	730.15	110.35	29.84	3.66	7987.51
	Md			2.26	34.97		3.67	11.13	4.42	1.33				57.78
	Św				2.33	28.87	19.33							50.53
	Bk				2.3	4.99	1.22	1.34	6.76					16.61
	Db.s					25.85	6.66	13.62		3.94	5.39			55.46
	Db.b					3.46	1.2		1.58	2.08				8.32
	Db.c					0.87								0.87
	Kl				0.74									0.74
	Brz				23.34	32.59	77.3	61.74	11.48					206.45
	Ol				31.65	53.88	20.81	5.8	4.43					116.57
	R-m		4.2	6.34	1277.98	1158.37	2812.6	1730.2	624.41	731.48	116.37	35.23	3.66	8500.84
Razem trzebieże	So	1.9	352.64	1183.28	2237.4	1009.95	2682.41	1636.57	595.74	730.15	111.95	29.84	4.56	10576.39
	Md			12.68	58.64		3.67	11.13	4.42	1.33				91.87
	Św			5.5	11.21	28.87	19.33							64.91
	Bk		21.33	81.45	28.29	4.99	1.22	1.34	6.76					145.38
	Db.s		10.05	18.9	2.82	25.85	6.66	13.62		3.94	5.39			87.23
	Db.b		7.73	8.88		3.46	1.2		1.58	2.08				24.93
	Db.c					0.87								0.87
	Kl				0.74									0.74

Rodzaj cięcia	Gat. pan.	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku											Razem	
		I		II		III		IV		V		VI		VII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120		121 i wyżej
	Brz		1.75	70.34	49.59	32.59	77.3	61.74	12.29					305.6
	Ol		18.31	20.27	42.89	53.88	20.81	5.8	4.43					166.39
	Lp			0.66										0.66
	R-m	1.9	411.81	1401.96	2431.58	1160.46	2812.6	1730.2	625.22	731.48	117.97	35.23	4.56	11464.97
Łącznie	So	1.9	352.64	1183.28	2237.4	1009.95	2682.41	1636.57	595.74	730.15	111.95	29.84	4.56	10576.39
	Md			12.68	58.64		3.67	11.13	4.42	1.33				91.87
	Św			5.5	11.21	28.87	19.33							64.91
	Bk		21.33	81.45	28.29	4.99	1.22	1.34	6.76					145.38
	Db.s		10.05	18.9	2.82	25.85	6.66	13.62			3.94	5.39		87.23
	Db.b		7.73	8.88		3.46	1.2		1.58		2.08			24.93
	Db.c					0.87								0.87
	Kl				0.74									0.74
	Brz		1.75	70.34	49.59	32.59	77.3	61.74	12.29					305.6
	Ol		18.31	20.27	42.89	53.88	20.81	5.8	4.43					166.39
	Lp			0.66										0.66
Ogółem		1.9	411.81	1401.96	2431.58	1160.46	2812.6	1730.2	625.22	731.48	117.97	35.23	4.56	11464.97

Zabiegi TW w I klasie zostały skonsultowane z Nadleśnictwem, uzgodniono je w drzewostanach po CP, często na granicy klas wieku. Dotyczą również fragmentów drzewostanów starszych wchodzących w skład wydzieleń, a zabiegi odniesione są do gatunku panującego w tej klasie.

### 3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych wg kategorii cięć

W rozdziale III w treści dotychczasowych punktów omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkownika głównego (rębego i przedrębego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

Tabela 88 Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)

Kategoria cięć	Drawno				Kielpino				Dominikowo				Nadleśnictwo			
	Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto				
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyj. etatu (pow.)	796,83	216661	181280	1075,08	222605	187752	661,50	190677	160612	2523,41	629943	529644				
Spodziewany przyrost 5% miąższości už. rębnych	-	10833	9071	-	11130	9387	-	9534	8030	-	31497	26488				

Kategoria cięć	Drawno			Kielpino			Dominikowo			Nadleśnictwo		
	Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	796,83	227494	190351	1075,08	233735	197139	661,52	200211	168642	2523,41	661440	556132
B. Nie zal. na poczet przyj. etatu (pow.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. uprzątńnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. uprzątńnięcie nas. I przest.	-	370	307	-	79	66	-	405	340	-	854	713
3. pozostałe	-	137	115	-	125	104	-	12	10	-	274	229
Razem nie zaliczone	-	507	422	-	204	170	-	417	350	-	1128	942
Razem użytki rębne	796,83	228001	190773	1075,08	233939	197309	661,52	200628	168992	2523,41	662568	557074
II. Użytki przedrębne A. CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. Trzebieże	5322,62	292875	234300	3683,92	216750	173400	2465,70	111000	88800	11472,24	620625	496500
Razem użytki przedrębne (m3 wg etatu)	5322,62	292875	234300	3683,92	216750	173400	2465,70	111000	88800	11472,24	620625	496500
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>6119,45</b>	<b>520876</b>	<b>425073</b>	<b>4759,00</b>	<b>450689</b>	<b>370709</b>	<b>3127,22</b>	<b>311628</b>	<b>257792</b>	<b>13995,65</b>	<b>1283193</b>	<b>1053574</b>

### 3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP. Zostały one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

**Tabela 89 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2022 – 2031**

Zabiegi	O. Drawno	O. Kielpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia,</b> w tym:	<b>707,61</b>	<b>200,55</b>	<b>646,17</b>	<b>1554,33</b>
1. halizny, płazowiny, zręby	196,25	37,90	132,96	367,11
2. grunty nieleśne	-	-	-	-
3. zręby projektowane	511,36	162,65	513,21	1187,22

<b>II. Odnowienia pod osłoną, w tym:</b>	<b>169,63</b>	<b>566,71</b>	<b>92,48</b>	<b>829,48</b>
1. przy rębniach złożonych	168,11	565,66	92,48	826,25
2. podsadzenia	1,52	-	-	1,52
3. dol. luk i przerzedzeń	0,66	1,05	-	1,71
<b>III. Poprawki i uzupełnienia, w tym:</b>	<b>0,10</b>	<b>0,45</b>	<b>-</b>	<b>0,55</b>
1. w uprawach i młodnikach	0,10	0,45	-	0,55
<b>Ogółem I + II + III</b>	<b>878,00</b>	<b>767,71</b>	<b>738,65</b>	<b>2384,36</b>
<b>IV. Wprowadzenie podszytów</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>V. Pielęgnowanie, w tym:</b>	<b>1562,89</b>	<b>1042,59</b>	<b>1067,16</b>	<b>3672,64</b>
1. gleby	411,52	285,24	248,19	944,95
2. upraw (CW)	435,67	303,37	320,58	1059,62
3. młodników (CP)	715,70	453,98	498,39	1668,07
<b>VI. Melioracje, w tym:</b>	<b>647,69</b>	<b>626,71</b>	<b>582,98</b>	<b>1857,38</b>
1. nawożenie	-	-	-	-
2. melioracje wodne	-	-	-	-
3. melioracje agrot.	647,69	626,71	582,98	1857,38

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 238 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1428 ha, co stanowi 60 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- pielęgnowanie upraw (CW) 715 ha, co stanowi 30 % powierzchni odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

**I. Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej,** czyli odnowienia zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 1554,33 ha. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych jest sadzenie, szczególnie jednak nacisk należy położyć na uwzględnienie licznie zewidencjonowanych odnowień naturalnych i wskazaną lokalizację drzewostanów nadających się do odnowienia naturalnego. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk oraz rozpoznaniu przyrodniczym przy zalesianiu gruntów nieleśnych w przyszłości.

**II. Odnowienia pod osłoną** wynoszą łącznie 826,25 ha. Obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi i podsadzenia produkcyjne.

## Odnowienia naturalne

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zewidencjonowano odnowienia naturalne, które winny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Zewidencjonowano odnowienia naturalne So na powierzchni 324,86 ha. Zlokalizowano drzewostany So nadające się do odnowienia naturalnego So (Bśw, BMśw) ujęte w planie cięć na lata 2023 -2032. Są to drzewostany w następujących oddziałach: Obręb Drawno: 88, 89, 101, 114, 137, 144, 146, 151, 152, 156, 161, 171, 172, 173, 175, 184, 188, 190, 191, 208, 210, 212, 228, 229, 231, 233, 234, 249, 251, 252, 262, 263, 267, 268, 269, 272, 273, 283, 285, 287, 314, 315, 317, 346, 351, 353, 376, 377, 378, 379, 397, 398.

Obręb Kiełpino: 126, 146, 163, 164, 181, 183.

Obręb Dominikowo: 50, 69, 70, 71, 72, 73, 81, 89, 96, 97, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 130, 133, 136, 138, 139, 140, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 166.

**Tabela 90 Odnowienia naturalne So**

Obręb	Ilość wydziałów	Powierzchnia
Drawno	78	197,43
Kiełpino	12	39,01
Dominikowo	29	88,42
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>119</b>	<b>324,86</b>

W elaboracie zostanie zamieszczony wykaz drzewostanów z odnowieniem podokapowym. Wynika z niego, że stwierdzone odnowienia naturalne Bk, Db b., Jw., Kl zajmują 2,3 % powierzchni zredukowanej wszystkich odnowień podokapowych.

**Tabela 91 Odnowienia podokapowe**

Obręb	Pow. wydz.	Podrost II p.	%	Podrost	%	Podsadzenia	%	Nalot	%	Razem	%	Odn. nat.	%
	(ha)					Powierzchnia zredukowana (ha)							
Drawno	1057,09	200,96	19,0	79,72	7,5	105,67	10,0	33,03	3,1	419,38	39,7	10,50	2,5
Kiełpino	1722,56	329,70	19,1	295,69	17,2	99,49	5,8	17,03	1,0	741,91	43,1	15,42	2,1
Dominikowo	381,36	72,12	18,9	42,36	11,1	17,91	4,7	7,95	2,1	140,34	38,8	4,39	3,1
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>3161,01</b>	<b>602,78</b>	<b>19,1</b>	<b>417,77</b>	<b>13,2</b>	<b>223,07</b>	<b>7,1</b>	<b>58,01</b>	<b>1,8</b>	<b>1301,63</b>	<b>41,2</b>	<b>30,31</b>	<b>2,3</b>

**Podsadzenia produkcyjne.** Podsadzenia pod osłoną zaprojektowano na gruncie i uzgodniono z kierownictwem Nadleśnictwa i leśniczymi (O. Drawno 221 g, 239 d, Lśw So 33 lata).

**Dolesienia luk.** Luki zewidencjonowane podczas prac taksacyjnych wymagające odnowień zostały odnowione w latach 2020 – 2021. Pozostało 1,71 ha. Zewidencjonowane luki w 85 wydziałach, pozostawiono do naturalnej sukcesji. Dolesione luki istnieją w 61 wydziałach.

**III. Poprawki i uzupełnienia** mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki

i uzupełnienia wymagane w uprawach i młodnikach istniejących wykonano podczas prac taksacyjnych w latach 2020 – 2021. Pozostało do uzupełnienia 0,55 ha. Zaprojektowano je w uprawach projektowanych do założenia, na powierzchniach otwartych, w wysokości 10 % (zgodnie z decyzją NTG), a powierzchnia tych poprawek jest wpisana sumarycznie pod tabelą nr XVIII. W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.

**IV. Wprowadzanie podszytów.** Zgodnie z uzgodnieniami z Nadleśnictwem i RDLP nie stwierdzono potrzeby projektowania wprowadzenia podszytów.

#### **V. Pielęgnowanie.**

**Pielęgnowanie gleby** zaprojektowano na części upraw, przy odnowieniach w rębniach złożonych. W niektórych przypadkach Nadleśnictwo nie będzie wykonywało tego zabiegu, dlatego też zaplanowany rozmiar nie będzie przekroczony.

**Czyszczenia wczesne** planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych oraz w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych w drzewostanach zagospodarowywanych rębniami częściowymi po cięciu uprzątającym.

**Czyszczenia późne** projektowano w istniejących młodnikach oraz w niektórych podrostach.

#### **VI. Melioracje agrotechniczne**

Obejmują następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia i zalesienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy.

**Nasiennictwo i szkółkarstwo** zostały omówione w rozdziale **I** i **II**.

### **3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych**

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów.

Drzewostany (całe – dz. 0) określone kodem „brak wskazówek”, stanowią powierzchnię 1625,37 ha ( 8,6 % pow. leśnej zalesionej).

Uwzględniając częściową powierzchnię drzewostanów użytkowanych rębniami, w których ze względu na układ przestrzenny i 10 letni okres planowania rębni w kolejnych

działkach nie zaplanowano wskazówek, powierzchnia bez wskazówek wynosi 2053,34 ha ( 10,9 % pow. leśnej zalesionej).

Poniżej przedstawia się powierzchnię drzewostanów bez wskazówek, oraz przyczynę uznania. Należy pamiętać, że najczęściej przyczyn jest kilka równocześnie. Przedstawia się wybrane powierzchnie ze względu na główny czynnik.

W czasie prac terenowych popartych konsultacjami i uzgodnieniem opisów roboczych na powierzchni 618,24 ha drzewostanów starszych klas wieku stwierdzono brak potrzeby projektowania zabiegów.

**Tabela 92 Drzewostany bez wskazówek – przyczyny uznania**

<b>Drzewostany bez wskazówek (całe wydzielenia)</b>	<b>Obręb Drawno</b>	<b>Obręb Kielpino</b>	<b>Obręb Dominikowo</b>	<b>Nadleśnictwo</b>
Strefy ochrony całorocznej	-	10,34	11,32	21,66
WDN	-	10,95	-	10,95
Bardzo małe, trudno dostępne powierzchnie, osobne kompleksy ( < 0,25 ha)	4,13	1,82	0,81	6,76
Drzewostany w rezerwachach	8,54	31,94	-	40,48
Drzewostany będące ekosystemami referencyjnymi (bez stref i rez.)	142,87	428,09	52,26	623,22
Drzewostany starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże	337,00	143,42	137,82	618,24
Drzewostany młodszych i średnich klas wieku o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano czyszczenia i trzebieże	87,78	138,44	77,84	304,06
<b>Razem</b>	<b>580,32</b>	<b>765,00</b>	<b>280,05</b>	<b>1625,37</b>
Cz. d-nów uż. rb. (2 dz.)	140,48	4,85	139,50	284,83
Cz. d-nów uż. rb. (3 dz.)	37,65	9,61	95,85	143,11
<b>Ogółem</b>	<b>758,45</b>	<b>779,46</b>	<b>515,40</b>	<b>2053,34</b>

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

### 3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw

Tabela 93 Planowane orientacyjne zadania gospodarcze według leśnictw

Leśnictwo nr	Powierzchnia ogólna ha	Planowane zadania na 10-lecie			
		Użytkowanie główne		Odnowienia i zalesienia ha	
		rębne m <sup>3</sup> netto	przedrębne ha		
1	Prostynia	1755,79	29775	1267,15	115,57
2	Drawa	1664,72	45823	1012,29	189,14
3	Borowiec	1628,26	32268	1015,79	184,96
4	Barnimie	1664,48	41937	939,41	217,89
5	Brzeziny	1602,63	40970	1087,98	170,34
<b>O. Drawno</b>		<b>8315,88</b>	<b>190773</b>	<b>5322,62</b>	<b>877,90</b>
6	Żółwino	1651,01	57807	1047,63	193,08
7	Zdanów	1515,26	56257	859,17	239,07
8	Kiełpino	1661,55	45290	920,19	163,96
9	Kołki	1495,67	37955	853,01	171,15
<b>O. Kiełpino</b>		<b>6323,49</b>	<b>197309</b>	<b>3680,00</b>	<b>767,26</b>
10	Dominikowo	2306,56	64168	1390,34	297,61
11	Międzybórz	2304,97	104824	1072,01	441,04
<b>O. Dominikowo</b>		<b>4611,53</b>	<b>168992</b>	<b>2462,35</b>	<b>738,65</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>19250,90</b>	<b>557074</b>	<b>11464,97</b>	<b>2383,81</b>

### 3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi

#### 3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I, oraz w rozdziale II. Ocenę stopnia zgodności drzewostanów z warunkami siedliskowymi przedstawiono w rozdziale I oraz w rozdziale II.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

#### Wytczne dotyczące gospodarki w zakresie ochrony lasu

Zadania nadleśnictwa w tym zakresie będą zmierzały do:

1. Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
  - \* Prawidłową ocenę zagrożenia,
  - \* Prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
  - \* Dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
  - \* Wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.
2. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:



- \* Ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z uwzględnieniem okresowo podatnych na szkody drzewostanów m. inn. z powodu wahań poziomu wód gruntowych,
  - \* Kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.
3. Profilaktycznego badania zapędrczenia gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zwalczanie tych szkodników należy prowadzić przy przewadze metod niechemicznych, należy przy tym dążyć do ograniczenia ich ilości poprzez zwalczanie imago. Zalesienia prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wyprowadzenie uprawy.
  4. Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska) oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).
  5. Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:
    - \* Utrzymywanie w należyтым stanie sanitarnym drzewostanów opianowanych przez grzyby korzeniowe,
    - \* Zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe, wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki,
    - \* Wycinanie porażonych drzewek (nie wrywanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi,
    - \* Zabezpieczanie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi,
  6. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:
 

Stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. stosowania metod ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny w lesie a szczególnie *„Kierunkowych wytycznych dot. strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej w lesie, ze szczególnym uwzględnieniem gradzeń w nadleśnictwach na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie”* wprowadzonych do stosowania pismem znak: ZO-7220-3/13 z dnia 31.07.2013 r.
  7. Zachowanie bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:
    - \* Ograniczenie zabiegów chemicznych do sytuacji koniecznych wykorzystując wysoko selektywne preparaty i nowoczesne techniki aplikacji,
    - \* Wykorzystanie w walce ze szkodnikami naturalnego oporu środowiska, w szczególności w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych oraz w drzewostanach założonych na gruntach porolnych,
    - \* Preferowanie odnowień naturalnych,

- \* Zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce i transporcie w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

### **Ochrona przeciwpożarowa**

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej są częścią planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno sporządzonego na lata 2022 – 2031 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2020 i 2021 roku. **Lasy Nadleśnictwa Drawno zostały zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego ( 18 pkt).**

Dla Nadleśnictwa Drawno została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u. l. (§ 102).

### **3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej)**

Plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno sporządzonego na lata 2022 - 2032 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2020 i 2021 r.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz.U. 2006r., Nr 58, poz.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (Dz. U. 2010.109.719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1 : 25000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Drawno w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo notatką służbową spisaną 08.11.2021 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Drawno  
Komendy Powiatowej PSP w Choszczynie  
Komendy Powiatowej PSP w Drawnie Pomorskim  
RDLP w Szczecinie  
BUL i GL O/Gorzów Wielkopolski.

Plan został uzgodniony z Zachodniopomorskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Szczecinie w dniu.....

Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Drawno na lata 2022 – 2031 zamieszczono w dziale **VII Załączniki**.

### 3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej

#### 3.6.1. Użytkowanie uboczne

Nie było prowadzone pozyskanie żywicy.

Pozyskanie płodów runa leśnego na skalę przemysłową nie jest prowadzone, zbiór prowadzony jest przez miejscową ludność.

W latach 2012 – 2021 odnotowano sprzedaż choinek w ilości 448 szt., co daje przeciętnie 45 szt. rocznie. Nadleśnictwo prowadzi 1 plantację choinkową na roli :

(10-08-1-03-201-a) o pow. 1,08 ha.

Dużą i urozmaiconą rodzajowo podaż drzewek oferują podmioty zewnętrzne.

#### 3.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa

Tabela 94 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo

Obręb / Nadleśnictwo	Łąki	Pastwiska	Role	Sady
O. Drawno	56,46	25,70	53,70	0,65
O. Kiełpino	69,38	19,78	41,97	-
O. Dominikowo	-	12,93	18,31	-
Nadleśnictwo	125,84	58,41	113,98	0,65

W/w grunty rolne użytkowane są przez koła łowieckie oraz innych dzierżawców.

#### 3.6.3. Gospodarka rybacka

Nadleśnictwo Drawno nie prowadzi gospodarki rybackiej.

### 3.7. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka prowadzona w Nadleśnictwie Drawno wraz z szczegółami dotyczącymi zagospodarowania łowisk, stanów inwentaryzacyjnych i docelowych zwierzyny została przedstawiona w dziale II, w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno dotyczącego analizy gospodarki leśnej w latach 2012 – 2021.

#### 3.7.1. Obwody łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Drawno znajduje się 7 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 5 kół łowieckich. Dwa obwody, wyłączone z dzierżawienia stanowią Ośrodek Hodowli Zwierzyny. Nadleśnictwo Drawno sprawuje w nich nadzór nad gospodarką łowiecką.

Tabela 95 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:

Lp	Nr obwodu	Nazwa Koła	Powierzchnia PGL ha	Powierzchnia ha całkowita obwodu
1	213	Wiarus	3 823,85	5 304,40
2	214	Przyjaciele	2 001,39	6 030,88
3	215	Cyranka	2 241,48	4 201,56

Lp	Nr obwodu	Nazwa Koła	Powierzchnia PGL ha	Powierzchnia ha całkowita obwodu
4	216	Drawa	675,33	3 970,63
5	244	Dzik	597,81	2 847,38
6	Cz. 241 D	OHZ	b.d	4 830,35
7	245		b.d	8 513,94

Lokalizację obwodów łowieckich przedstawiono na mapach przeglądowych zagospodarowania łowieckiego.

### 3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Drawno

W części II w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno w sprawie analizy gospodarki leśnej szczegółowo przedstawiono:

- rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez zwierzynę,
- stosowane zabezpieczenia upraw i młodników przed zwierzyną,
- zagospodarowanie łowisk,
- stany istniejące i docelowe inwentaryzacyjne zwierzyny.

### 3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich

Tabela 96 Zestawienie poletek łowieckich

Rodzaj gruntu	O. Drawno	O. Kiełpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
poletko łowieckie na gruncie leśnym	6,12	2,38	0,60	9,10
poletko łowieckie na roli	37,98	26,42	8,82	73,22
poletko łowieckie na łące	15,71	78,74	-	94,45
poletko łowieckie na pastwisku	1,32	48,06	0,30	49,38
<b>Razem</b>	<b>61,13</b>	<b>155,60</b>	<b>9,72</b>	<b>226,45</b>

Na chwilę obecną areal poletek łowieckich wydaje się być wystarczający.

Dla Nadleśnictwa Drawno wykonano mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z § 107 instrukcji u. l., ponadto granice i nr obwodów łowieckich przedstawiono na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa Drawno w skali 1:50 000, zgodnie z § 72 instrukcji u. l.

## 3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

### 3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Prace z zakresu inwestycji i remontów Nadleśnictwo Drawno planuje realizować systematycznie według aktualnych potrzeb i możliwości. Najbliższe okresowo inwestycje opracowane przez Nadleśnictwa Drawno przewidują następujące inwestycje:

- budowa samodzielnych kancelarii leśnictw – 8 szt,

- rozbudowa siedziby Nadleśnictwa,
- budowa zbiornika wielofunkcyjnego stanowiącego punkt czerpania wody w leśnictwie Dominikowo,
- kontynuacja budowy dojazdów pożarowych nr 4, 8, 16,
- budowa instalacji fotowoltaicznej do zasilania kwatery w Borowcu.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- budowy farm fotowoltaicznych koło miejscowości Kołki (w pobliżu oddz.227) i Święciechów (koło oddz. 99, 82),
- budowy biogazowni w miejscowości Konotop.

### 3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych, ścieżek przyrodniczych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami.

Nadleśnictwo we współpracy z wydziałami RDLP opracuje ramowy plan inwestycji.

Tabela 97 Wykaz obiektów turystycznych na stan 01.01.2022 r.

Obręb	L.p.	Nazwa Obiektu	Lokalizacja / Oddział	Leśnictwo
Drawno	1	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 13 a	L. Prostynia
	2	Miejsce biwakowania	Oddz. 24 b	L. Prostynia
	3	Miejsce biwakowania	Oddz. 139 b	L. Drawa
	4	Kwaterna Myśliwska w Borowcu	Oddz. 161 g	L. Borowiec
	5	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 244 a	L. Barnimie
	6	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 303 a	L. Barnimie
	7	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 314 c	L. Brzeziny
	8	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 381 a	L. Brzeziny
Kielpino	9	Ścieżka edukacyjna Czarne Torfowisko	Oddz. 100 d	L. Zdanów
	10	Szkołka Leśna Zdanów – Zielona Szkoła	Oddz. 145 a	L. Zdanów
	11	Miejsce odpoczynku	Oddz. 162 k	L. Zdanów
	12	Miejsce biwakowania	Oddz. 198 a	L. Kołki
Dominikowo	13	Miejsce biwakowania	Oddz. 10 f	L. Dominikowo
	14	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 27 d	L. Dominikowo
	15	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 64 c	L. Dominikowo
	16	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 70 j	L. Dominikowo
	17	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 97 c	L. Dominikowo
	18	Miejsce postoju pojazdów	Oddz. 127 f	L. Międzybórz

W oddz. 40b, 41a Obrębu Dominikowo, znajdują się obozowiska harcerskie.

Przez tereny Nadleśnictwa Drawno przebiegają:

- Szlaki piesze – 7 szt. - o trasach krótszych (np. Drawno – Drewniany Most), oraz dłuższych (Drawno – Nętkowo – Recz – Wielogoszcz),
- Szlaki rowerowe – 2 szt. na terenie leśnictwa Barnimie, wzdłuż granicy z Drawieńskim Parkiem Narodowym,
- Szlaki konne – 2 szt., na terenie obrębu Drawno.

Na terenie jednostki znajdują się 2 punkty edukacji leśnej – w Szkółce Leśnej Zdanów oraz w Kwaterze Myśliwskiej w Borowcu.

Ogniska można rozpalać na terenie 5 obiektów turystycznych, w specjalnie wyznaczonych paleniskach:

1. Oddz. 24 b – obręb Drawno – „J. Pańskie”,
2. Oddz. 139 b – obręb Drawno – „Drewniany Most”,
3. Oddz. 162 k – obręb Kiełpino – „Harcówka”,
4. Oddz. 198 a – obręb Kiełpino – „Piaseczno”,
5. Oddz. 64 c – obręb Dominikowo – „Nowa Korytnica”.

Ogniska można rozpałić także na terenie 2 punktów edukacji leśnej w Szkółce Leśnej Zdanów oraz w Kwaterze Myśliwskiej w Borowcu.

Dla Nadleśnictwa Drawno wykonano mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000, zgodnie z § 109 instrukcji u. l.





## **IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Drawno jest integralną częścią planu urządzenia lasu na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2031 r. Opracowany został według stanu na dzień 1 stycznia 2020 r.

Aktualnie opracowanie uwzględnia zapisy zawarte w poprzednim Programie Ochrony Przyrody, ustalenia Komisji Założeń Planu, oraz ustalenia Narady Techniczno Gospodarczej.

Celem programu jest:

- inwentaryzacja i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów;
- wskazanie obiektów do objęcia ochroną;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- umożliwienie obecnie i w przyszłości porównań i analiz zmian środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Drawno opracowano zgodnie z zapisem § 110 Instrukcji Urządzania Lasu z (CILP, Warszawa 2012 r.), z wykorzystaniem zapisów z „Instrukcji sporządzenia programu ochrony przyrody” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.), oraz w oparciu o ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm., rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 Nr 0 poz. 1302).

Program Ochrony Przyrody został wykonany na podstawie:

- danych zebranych w trakcie prac urzędniowych (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2020/2021);
- danych zebranych w inwentaryzacji szczegółowej do Programu Ochrony Przyrody (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2021 r.);
- informacji dostarczonych przez Nadleśnictwo Drawno;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.;
- innych informacji zebranych na potrzeby programu.

**Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:**

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
  - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,

- obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
  - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
  - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
  - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,
  - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Drawno oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące istniejące formy ochrony przyrody:
- Rezerwaty przyrody (2)
  - Obszary Natura 2000 (4)
  - Obszary chronionego krajobrazu (4)
  - Pomniki przyrody (18)
  - Użytki ekologiczne (18)
  - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejne pomniki przyrody i strefy ochrony gniazd gatunków chronionych.

4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Drawno i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
- zagrożeń przez czynniki biotyczne
  - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
  - zagrożeń antropogenicznych.
6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody ( Załącznik nr 2. Tabela XXIII).

8. Fakultatywne wskazania ochronne, w tym:

- ochrona różnorodności biologicznej,
- działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody,
- zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin naczyniowych,
- zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych,
- zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew,
- zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców,
- zalecenia z zakresu ochrony fauny bezkręgowców,
- zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach,
- kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogeniczych w lasach,
- kształtowanie strefy ekotonowej,
- zalesienia porolne,
- promocja i edukacja ekologiczna,

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Drawno na lata 2022 – 2031 jest Magdalena Małecka.

**V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW  
DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU  
GOSPODARCZEGO**

# 1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Drawno

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIA – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy przyjętym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIA),

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Tabela 98 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Wyszczególnienie	O. Drawno	O. Kiełpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto ( pow. leśna zalesiona)			
$V_p$	1 854 683	1 713 973	1 033 470	4 602 126
$Z_v$	521 650	416 600	250 100	1 188 350
$U$	520 876	450 689	311 628	1 283 193
$V_k$	1 855 457	1 679 884	971 942	4 507 283
<b>Przewidywany spadek / wzrost zapasu</b>				
m <sup>3</sup> brutto	+ 774	- 34 089	- 61 528	- 94 843
%	+ 0,0	- 2,0	- 6,0	- 2,1
<b>Przeciętny zapas (brutto m<sup>3</sup>/ha)</b>				
Stan na 01.01.2022	230	275	231	245
Stan na 31.12.2031	230	270	217	240
Różnica +/-	0	- 5	- 14	- 5
$V_p$ - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej				
$Z_v$ - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu				
$U$ – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu				
$V_k$ – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego				

Z tabeli wynika że okresie gospodarczym 2022 - 2031 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje statystycznie o 2,1 %, a przeciętna zasobność zmniejszy się o 5 m<sup>3</sup>/ha do 240 m<sup>3</sup>/ha.

Analizując tabelę, należy jednak mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1 463 009 m<sup>3</sup>) jest o 14,9 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 273 662 m<sup>3</sup>).

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.

Prognoza ubiegłego 10 lecia wskazywała spadek zasobności o 0,3 % do 234 m<sup>3</sup>/ha, tymczasem zasobność wzrosła o 2,7 % do 245 m<sup>3</sup>/ha.





# **VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Drawno zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 02.07.2019 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych
- informacji dotyczących stanu posiadania
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytków były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

## **1. Prace glebowo–siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Drawno wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. w roku 2001 wg stanu na 01.01.2002 r. dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

## **2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Drawno VI rewizji został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie umowy Nr ZU.271.1.2020 z dnia 31.03.2020 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r., poz. 1275 późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 237), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.), Rozporządzenie MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r.

### 3. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 16.04. do 01.12.2020 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielania. Częściowe odbiory prac terenowych odbyły się 18.09., 20.10., 26.11., 17.12.2020 roku. Odbiór końcowy terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniach 25 – 26.05.2021 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych.
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 2005 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego ( $66\,751,05\text{ m}^3$ ). Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno:

- martwych drzew stojących i złomów (30 668,04 m<sup>3</sup>),
- drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych (36 083,01 m<sup>3</sup>).

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 09. – 11.06.2021 r.

Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa (błędów grubych 0, bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego 0,003, wysokości 0,048).

**Tabela 99 Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych**

Obręb	Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych						
	Taksacja (ha)	Ilość oddziałów	Przeciętna pow. oddziału (ha)	Ilość pododdziałów		Przeciętna pow. pododdziału literowanego (ha)	Ilość założonych pow. próbnych kołowych
				literowanych	nieliterowanych		
Drawno	9242,24	404	22,88	2962	891	3,03	673
Kiełpino	7030,91	238	29,54	2303	571	2,99	881
Dominikowo	4833,98	199	24,29	1582	409	2,98	381
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>21107,13</b>	<b>841</b>	<b>25,10</b>	<b>6847</b>	<b>1871</b>	<b>3,00</b>	<b>1935</b>

#### 4. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2020 – 2021. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.616. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Leman 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Drawno zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gorzowie Wlkp. w składzie:

- Jerzy Czekirda – taksator specjalista, kierownik brygady,
- Grzegorz Dymek – st. taksator,
- Mariusz Sikorski – st. taksator,
- Zbigniew Pokorzyński – st. taksator,
- Marek Myśliński – st. taksator,
- Hubert Malicki – asystent taksatora,
- Krzysztof Czarnecki – asystent taksatora,
- Baran Dorota – st. taksator,
- Magdalena Małecka – taksator.

Nadzór merytoryczny i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Gorzowie Wlkp. Adam Bajon.

## 5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących materiałów:

- Elaborat w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Program ochrony przyrody w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Załącznik do elaboratu POP (3 szt.);
- Operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny , wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego (po 1 egz. w sztywnej oprawie);
- Opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa (1 kpl. w sztywnej oprawie);
- Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych (2 kpl. w sztywnej oprawie);
- Tom konsultacji społecznych (1 szt.);
- Mapy sytuacyjne nadleśnictwa w skali 1:50 000 (10 szt.) czyste;
- Mapy sytuacyjno – przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000 (2 kpl.);
- Mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50 000 – (20 szt.) w tym 3 egzemplarze foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1:25 000 (2 kpl.) foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe (konturowe) z naniesionymi granicami leśnictw, obwodów łowieckich, granicami gmin i obrębów ewidencyjnych (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000 (3 kpl.) foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- Mapy przeglądowe siedlisk w skali 1:25 000 (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (3 kpl.);
- Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy ochrony lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000 (3 kpl.);

- Mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25 000 (15 kpl.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania po 2 egz.);
- Mapy przeglądowe LGW w skali 1:25 000 (1 szt);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (po 1 szt.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10 000 (10 szt. dla każdego leśnictwa);
- Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000 czyste (format A1, 1 kpl.);
- Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1, 1 kpl.);
- Mapy przeglądowe cieków wodnych w skali 1:25 000 (1 szt);
- Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 (1 szt.dla każdego leśnictwa);
- Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1: 10 000 (1 szt.dla każdego leśnictwa);
- Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000 (3 szt.);
- Mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000 (3 szt.);
- Atlasy w formie zbindowanych, zalaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (po 2 szt.);
- Mapy zagospodarowania turystycznego 1:25 000 (2 kpl.);
- Mapa do prognozy oddziaływania PUL na środowisko (4 kpl.);
- Projekty w/w map zapisanych w formie elektronicznej;
- Wersja elektroniczna w/w dokumentów na płycie CD/DVD (2 kpl.);
- Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu w sztywnej oprawie (3 szt.).

Elaborat opracował:

Jerzy Czekirda

## **VII. ZAŁĄCZNIKI**

## **1. Protokół KZP**



## PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu  
Nadleśnictwa Drawno, RDLP w Szczecinie, które odbyło się  
dnia 02.07.2019 r. w Borowcu

### **Komisja w składzie:**

#### **Przewodniczący:**

1. *Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
RDLP w Szczecinie*

#### **Członkowie Komisji:**

2. *Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki  
RDLP w Szczecinie*
3. *Rafał Brudziński – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie*
4. *Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
RDLP w Szczecinie*
5. *Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie*
6. *Regina Smyk – St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu  
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie*
7. *Aleksander Smoliga – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu  
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie*
8. *Sławomir Wencel – Nadleśniczy Nadleśnictwa Drawno*
9. *Wojciech Gdaniec – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno*

#### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

10. *Jacek Przypaśniak – Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu DGLP*
11. *Rafał Perz – St. Specjalista SL w ZOL w Szczecinku*
12. *Anna Sigiel – Dopierala – Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych  
w Złocieńcu RDOŚ w Szczecinie*
13. *Łukasz Banasiak – Specjalista w Wydziale Spraw Terenowych  
w Złocieńcu RDOŚ w Szczecinie*
14. *Paweł Biłski – Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego*
15. *Wioletta Kaszak – Starosta Powiatu Choszczeńskiego*
16. *Jan Matujzo – Inspektor UM w Drawnie*
17. *Anita Jarzębińska – Podinspektor UM w Drawnie*
18. *Andrzej Górski – Prezes LOT wokół Drawy*
19. *Hubert Klimczak – Instruktor ds. łowieckich w ZO PZŁ w Gorzowie Wlkp.*
20. *Agnieszka Kokocka – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Drawno*

21. Eugeniusz Zbytnik – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Drawno
22. Elżbieta Kędziora – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Drawno
23. Iwona Małyško – Specjalista SL w Nadleśnictwie Drawno
24. Agnieszka Jaczewska – Praktykantka w RDLP w Szczecinie

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą  
Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień  
01.01.2022r.

#### **Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych;**

##### **1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne**

Nadleśnictwo Drawno posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 2002 r., przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Gorzowie Wlkp. W pracach urzędzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

##### **2. Prace przygotowawcze**

Komisja stwierdza, że na etapie sporządzania PUL istnieją przesłanki procedowania w kierunku zmiany decyzji Ministra Środowiska dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru.

W związku z powyższym niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy (najpóźniej na początku prac terenowych) Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych. Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych zgłaszać będzie przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Po zaopiniowaniu przez władze samorządowe wykonawca przygotowuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do Ministra Środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotowuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Obiekty dziedzictwa kulturowego np. grodziska wydzielić w osobne pododdziały. Granice i powierzchnię tych obiektów przyjąć na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT).

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po

akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym nadleśnictwa.

Baza danych importowana z SILP do programu TAKSATOR powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez PODGiK (również w zakresie numerów obrębów ewidencyjnych). Z uwagi na działania podjęte przez Nadleśnictwo polegające na kompleksowej analizie porównawczej danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK, wyniki przeprowadzonych prac oraz ustalenia ze starostwami powiatowymi (szczególnie dotyczące granic zewnętrznych) należy uwzględnić w PUL.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu i do Wydziału Urządzenia lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu jest dzień odbioru końcowego prac terenowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz gruntów leśnych dla których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których dotychczas nie dokonano wyłączenia z produkcji. Wykaz powyższy należy zamieścić w elaboracie.

### **3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami**

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL kopię bazy SILP, kopię LMN (zaktualizowane na 01.01.2020 r.) oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2021 nastąpi w terminie uzgodnionym z wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2021 r.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2021 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 31.03.2021 r. do 31.12.2021 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie.

Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

### **4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów**

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np.: granice obwodów łowieckich, obszar N2000).

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne, WDN-y, uprawa testująca potomstwo, plantacja nasienna, grunty dzierżawione, pozycje zaliczone do LGW).

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przedadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca sporządzi mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i prześle do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Komisja stwierdza, że nie ma potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

#### **5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność**

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

#### **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu**

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy oraz dane Numerycznego Modelu Terenu pozyskane w ramach ISOK. Szczegóły Zamawiający określi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Komplet powyższych materiałów wykonawcy prac urządzeniowych prześle nadleśnictwu.

#### **7. Ustalanie i uzgadnianie cech drzewostanów**

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: WDN, GDN, uprawa pochodna, uprawa zachowawcza, powierzchnia referencyjna itp.) oraz informację o zmianie przeznaczenia gruntów – informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł. W bloku informacji różnych opisu taksacyjnego zamieszczać informację dotyczącą mikrosiedlisk w poszczególnych pododdziałach.

Wykonawca zamieści w elaboracie informację na temat powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych oraz sporządzi mapę d-stanów na gruntach porolnych.

#### **8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

#### **9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów**

Do pilnej przebudowy pełnej wskazane jest kwalifikowanie w pierwszej kolejności drzewostanów o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, drzewostanów trwale uszkodzonych (ponad 50% uszkodzeń) w tym d-stany świerkowe oraz wskazujących tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD, z okresem przebudowy krótkim lub średnim.

Do stopniowej przebudowy pełnej przeznaczyć drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi.

Do przebudowy częściowej prowadzonej w ramach cięć pielęgnacyjnych przeznaczyć należy drzewostany stabilne pod względem zdrowotnym, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej."

#### **10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych**

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powstałe podczas prac pozyskaniowych, lub powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych o zadrzewieniu (pokryciu) minimum 80%), szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich (zazwyczaj nieregularnych, kilkuarowych) powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie „luk” lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich miejsc.

#### **11. Dodatkowe pomiary drewna martwego**

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji.

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej.

Należy dodatkowo, szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieleń na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację

należy zapisać pod tabelą XXI i w bloku informacji różnych opisu taksacyjnego. Dodatkowo informację należy zamieścić w elaboracie pod tabelą zestawiającą miąższość drewna martwego.

## **12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej**

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeładowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m<sup>2</sup>, pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m<sup>2</sup>. Drukowanie części map przeładowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeładowych i gospodarczo-przeładowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie oraz inne elementy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (np. pow. referencyjne).

### **Wydruki map:**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa</b>	<b>Ilość</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.	Komplety map zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (załączanych do wniosku o zatwierdzenie PUL)	3
2.	Mapy sytuacyjne obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000	10
3.	Mapy sytuacyjne ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 (w tym 11 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	20
4.	Mapy sytuacyjne ochrony przeciwpożarowej z lokalizacją dostrzegalni p.poż sąsiednich n-ctw w skali 1:50 000 – 2 szt. (laminat na ścianę, jednoarkuszowa) + 1 komplet dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej	zgodnie z opisem
5.	Mapy sytuacyjne obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000 (laminat na ścianę, jednoarkuszowa)	1
6.	Mapy przeładowe czyste w skali 1:25 000 10 kompletów dla całego nadleśnictwa oraz po 10 szt. dla każdego obrębu leśnego.	zgodnie z opisem
7.	Mapy przeładowe drzewostanów i cięć w skali 1:25000 (foliowane, podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	5
8.	Mapy przeładowe drzewostanów w skali 1:25000	3
9.	Mapy przeładowe cięć rębnych w skali 1:25 000 (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	3

10.	Mapy przeglądowe cięć w skali 1:25 000 z lokalizacją wydzielen referencyjnych (laminat na ścianę) – 1 sztuka na 1 arkuszu	1
11.	Mapy przeglądowe w skali 1:25 000 (matryca, laminat na ścianę, jednoarkuszowe)	4
12.	Mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000	3
13.	Mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000	1
14.	Mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000 (w tym 3 szt. jako załączniki do POnŚ)	4
15.	Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000 (w tym 3 szt. jako załączniki do POP)	4
16.	Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP dla Nadleśnictwa)	1
17.	Mapy przeglądowe turystycznego zagospodarowania lasu w skali 1:25 000	1
18.	Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000	1
19.	Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000	1
20	Mapy przeglądowe zagospodarowania łowieckiego OHZ nadleśnictwa Drawno w skali 1:25 000	3
21	Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w OHZ (foliowane, podklejone na płótnie, przystosowane do składania, z podziałem na obwody łowieckie 241, 245),	2
22.	Mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1 : 25 000 z lokalizacją dostrzegalni sąsiednich nadleśnictw - 3 szt. (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) + 1 komplet (papier) do każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej	zgodnie z opisem
23.	Mapy przeglądowa urządzeń wodno-melioracyjnych w skali 1:25 000	1
24.	Mapy przeglądowe Leśnego Gospodarstwa Węglowego w skali 1:25 000 (treść mapy do ustalenia z nadleśnictwem)	1
25.	Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć w skali 1:10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	2 dla I-ctwa
26.	Mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw (brystol)	1 dla I-ctwa
27.	Mapy gospodarczo – przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów N2000 w skali 1:10 000	1 dla I-ctwa
28.	Mapy gospodarczo-przeglądowe siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu w skali 1:10 000	1 dla I-ctwa
29.	Mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste) w skali 1:10 000	10 dla I-ctwa

30.	Mapy gospodarcze nadleśnictwa (format A1) w skali 1:5000 wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze	1 komplet
31.	Mapy gospodarcze nadleśnictwa (format A1) w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze	1 komplet
32.	Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z podkładem działek ewidencyjnych (granice działek wyraźnie oznaczone) 1 komplet w teczce, złożone do formatu A4 wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze	1 komplet
33.	Atlas mapy gospodarczo-przeładowej d-stanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gat. roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (w uzgodnieniu z nadleśnictwem) – 2 dla I-ctwa	zgodnie z opisem

Wersja elektroniczna w/w map gotowych do wydrukowania wielkoformatowego, zapisanych w formacie pdf wykonawca prześle na płycie CD (DVD) – 2 komplety.

### 13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Podział na obręby leśne nie wymaga zmian.

Wykonawca przyjmie podział administracyjny nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2022 r.

### 14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Drawno zdefiniowano obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód zgodnie z opracowaną przez Zespół Ochrony Lasu „Mapą zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny w latach 1980-2010”.

### 15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

Terminy zakończenia etapów opracowywania projektu PUL oraz zakończenia całości prac zostaną określone w SIWZ oraz zawarte w umowie podpisywanej z wykonawcą. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem planu urządzenia lasu w terminie umożliwiającym nadleśnictwu pracę na nowej bazie danych od początku nowego 10-lecia. O dokładnym terminie przejęcia bazy w wersji produkcyjnej zdecyduje Nadleśniczy.

### 16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych



Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

- operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z Nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
- opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- elaborat w sztywnej oprawie – 3 szt.;
- program ochrony przyrody w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) - 3 komplety;
- prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 w sztywnej oprawie – 3 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc. lub podobne (edytowalne) na płycie CD (DVD) – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

#### **17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000**

Komisja postanowiła, że nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

#### **18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych**

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (tekst jednolity Dz.U.2018.2081) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

## **Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;**

### **1. Obszary chronione i funkcje lasu**

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zmieniające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2021 r. (np. rezerваты, obszary Natura 2000). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych ze zmianą powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie projektu decyzji Ministra Środowiska.

### **2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze**

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

„W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod dla każdego siedliska przyrodniczego w wydzieleniu wraz ze stopniem zachowania i powierzchnią dla siedliska w wydzieleniu.”

Nadleśnictwo przedstawi potrzeby w zakresie weryfikacji siedlisk przyrodniczych Wykonawcy przed pracami taksacyjnymi. Dodatkowo Wykonawca sporządzi listę wydzieleni, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Listę należy przedstawiać Nadleśnictwu po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach. Ewentualna lista warunkować będzie potrzebę dalszego, potencjalnego postępowania w sprawie weryfikacji siedlisk przyrodniczych.

Weryfikację siedlisk przyrodniczych jako odrębne postępowanie przeprowadzi Nadleśnictwo najpóźniej w terminie do **30.06.2021 r.**

Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych wyłączeń taksacyjnych.

### **3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym**

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

#### **Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:**

Typ Siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4
<b>Bśw</b>	<b>So</b>	So 80, Brz i inne 20	I
<b>Bb</b>	<b>So</b>	So 90, Brz i inne 10	-
<b>BMśw</b>	<b>So</b>	So 80, Brz i inne 20	I
	<b>Bk So</b>	So 70, Bk 20, Md i inne 10	I/III
	<b>Db So</b>	So 70, Dbb 20, Md i inne 10	I/III
<b>BMw</b>	<b>So</b>	So 70, Św i inne 30	I
<b>BMb</b>	<b>So</b>	So 80, Brz i inne 20	-
<b>LMśw</b>	<b>Bk So</b>	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II
	<b>Db So</b>	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	<b>So Bk</b>	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
	<b>So Db</b>	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
<b>LMw</b>	<b>So Db</b>	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
<b>LMb</b>	<b>OI</b>	OI 70, Brz i inne 30	-
<b>Lśw</b>	<b>Db Bk</b>	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III/II
	<b>Bk</b>	Bk 80, Db i inne 20	
	<b>Bk Db</b>	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	<b>Lp Bk*</b>	Bk 50, Lp 30, Md i inne 20	
<b>Lw</b>	<b>Db</b>	Db 80, Lp i inne 20	III/II
<b>OI</b>	<b>OI</b>	OI 90, Js i inne 10	I
<b>OIJ</b>	<b>OI Js</b>	Js 60, OI 30, Brz i inne 10	III/I
	<b>Js OI</b>	OI 60, Js 30, Brz i inne 10	

\* TD Lp Bk projektować należy zasadniczo tylko w przypadku kontynuacji rębni już rozpoczętej.

Niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli, dla wszystkich typów siedliskowych, na niewielkich powierzchniach do 1 ha dopuszcza się zagospodarowanie drzewostanów Rb I (z wyjątkiem siedlisk bagiennych). Ze względu na duży regres gatunku, nie należy projektować użytkowania rębno w drzewostanach Js, z wyjątkiem drzewostanów w złym stanie sanitarnym.

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Dopuszczalne jest stosowanie – na wybranych pozycjach, TD z brzozą i modrzewiem w charakterze gatunków głównych. Uprawy te w przyszłości mogą stanowić potencjalne drzewostany nasienne (lub ewentualnie drzewostany gospodarcze o dobrej jakości). Wykonawca planu w uzgodnieniu z nadleśniczym wskaże proponowane lokalizacje tych upraw i określi ich orientacyjną łączną powierzchnię.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie Wykonawca opíše przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Zgodnie z § 28 „Zasad hodowli lasu” powierzchnie, na których odnowienie sztuczne nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) należy stosować typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach w/w TD można stosować na wybranych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

#### **4. Wiek i rębności dla głównych gatunków drzew**

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	140 lat
Js, Wz	120 lat

So, Bk, Md	100 lat
Św, Dg, Gb, Olcz, Brz, Jw., Kl, Ak, Lp	80 lat
Os, Ol odr.	60 lat
Tp, Olsz, Wb	40 lat

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

#### 5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Ol 3, OlJ; ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci.

#### 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
  - przy rębni IIIa – 10 lat
  - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
  - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
  - przy rębni IIIa – 15 lat
  - przy rębniach II i IIIb – 25 lat

- przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu oraz Instrukcjach i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnią zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych na siedliskach Bśw, BMśw, LMśw i OI rębni Ib.

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest lub prowadzona była rębnia zupełna.

Przy projektowaniu rębni zupełnych w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania. Przy cięciach uprzętających w rębniach złożonych odpowiedni % miąższości do pozyskania projektować zgodnie z potrzebami na gruncie. Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy kształtować i projektować zgodnie z § 27 ZHL. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy informację na temat pozostałych szlaków komunikacyjnych nie wymienionych § 27 pkt. 1 ZHL, a wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielenia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe. Zręby na pozycjach wymagających podziału na działki projektować tak, aby unikać długich i wąskich powierzchni - w takich przypadkach podział działki powinien nastąpić w kierunku pionowym N-S.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych

cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2022. Projektować działki zrębowe w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczególniej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego zostanie określony sumarycznie dla obrębów leśnych na okres 10-letni bez podawania wielkości dla mniejszych obszarów funkcjonalnych (leśnictwa, oddziały, itd.).

#### **7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 ZHL.

Nadleśnictwo może przekazać wykonawcy wykaz d-stanów proponowanych przebudowy.

#### **8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Pielęgnowanie upraw należy zaplanować tylko dla istniejących upraw i zrębów wg stanu na 01.01.2021 r.

Ograniczyć planowanie zabiegu CPP wyłącznie do pozycji gdzie ma to racjonalne gospodarcze uzasadnienie (uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie).

Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CPP na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia dawnych odnowionych gniazd na uprawie po Rb III a). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

W drzewostanach iglastych V kl. Wieków i starszych nie planować cięć pielęgnacyjnych chyba, że stan drzewostanu wskazuje taką konieczność.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów które osiągnęły lub przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują, na odbiór końcowy prac urządzeniowych terenowych, 2 reprezentatywne próbné powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku

#### **9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw**

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych (w drzewostanach sosnowych, modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku) w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wprowadzanie podszytów ograniczyć do miejsc, co do których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wyprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urządzeniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego (wykaz przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie (wykaz zostanie przedstawiony podczas obrad narady techniczno-gospodarczej).

Wykonawca przedstawi wykaz gruntów proponowanych do sukcesji na odbiór prac terenowych.

#### **10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem przekonsultować z RDLP i ZOL-em.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody od 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych).



Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzaniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych przekazane przez ZOL w Szczecinku.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującymi Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP i KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony poż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z ww. wytycznymi.

#### **11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej**

Projekt rekreacyjnego zagospodarowania lasu sporządzić należy zgodnie z IUL i ZHL. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategię rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury.

Program Edukacji Leśnej sporządzi Nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w terminie do **30 listopada 2021 r.**

#### **12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od Nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN. Ustalenia zawarte w WLPH opracowywanym na lata 2017 – 2027 należy uwzględnić w PUL.

Wykonawca uwzględni istniejący podział na obwody łowieckie nadleśnictwa przy tworzeniu wydzieleń.

#### **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa**

Na lata 2022-2031 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji (miejsca postoju, parkingi na potrzeby turystyki).

#### **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

#### **15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL. Prognozę należy opracować dodatkowo z wykorzystaniem przyrostu użytecznego drzewostanów.

#### **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych**

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje, w tym także plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz zadania ochronne lub plany ochrony dla rezerwatów przyrody wraz z ich projektami.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną ich powołania oraz informację o aktach prawnych określających działania ochronne.

Wykonawca prac urzędniowych powinien wskazać ewentualne propozycje form ochrony przyrody po konsultacji z Nadleśnictwem.

W zakresie aktualizacji POP wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla wskazanych stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze szczególnym wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieści wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez wykonawcę PUL lub nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego dla wykonawcy PUL oraz na podstawie aktualnych badań, ekspertyz sporządzanych m.in. w ramach prac nad obowiązującymi dokumentami dotyczącymi prawnych form ochrony przyrody. Informację z w/w dokumentów przepisuje się do bloku „osobliwości przyrodnicze” tylko wówczas gdy dokumenty te jednoznacznie podają lokalizację osobliwości. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATOR i SILP. Lokalizację osobliwości przyrodniczych należy zapisywać wtedy gdy można ją jednoznacznie określić. W przypadku rozproszonego występowania osobliwości w całym wydzieleniu nie należy zapisywać jej lokalizacji (podczas prac terenowych w odpowiednim polu należy wówczas postawić znak „ – ”). Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł np.

waloryzacja przyrodnicza gmin, inne źródła historyczne, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru Natura 2000 strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. W przypadku gdy nie ma ustanowionych PZO/PO dla obszarów Natura 2000 wykonawca zaproponuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo prześle wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych wg wykazu przekazanego przez Nadleśnictwo i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z Mapą Wzorów Przyrodniczo-Kulturowych stanowiącą załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca wykona POP w trzech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U.2017.1405). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

Wykonawca sporządzi wyciąg informacji z POP wraz z mapami gospodarczo-przebiegowymi dla leśnictw.

#### **17. Wydruk map tematycznych**

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

#### **18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Drawno do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie zgodnie z wnioskiem następującej treści:

*Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2018, poz. 2081) nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym*

#### **wnoszę**

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Współdział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym,

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych decyzją Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy:

- system rocznych sprawozdań,
- kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP.

*Monitoring średniookresowy (w zasadzie dziesięcioletni):*

- kontrole okresowe Inspekcji Lasów Państwowych,
- kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej,
- analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawierająca referat nadleśniczego i koreferat wykonawcy PUL, referaty: ILP, ZOL, naczelnika właściwego ds. urządzania lasu oraz ocenę końcową dyrektora RDLP – zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzania lasu.

*Prognoza oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.*

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

### **19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa**

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze Wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urzędzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić wytyczne zawarte w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów N2000 oraz współpracować z wykonawcą sporządzanych PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Drawno.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze wykonawca powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa.

Na początku prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu mapy wykonawca przekaże do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map i opis taksacyjny. Materiały należy przekazać, w terminie do 15.07.2021 r., na okres 30 dni. Po otrzymaniu uwag od nadleśnictwa wykonawca ustosunkuje się do nich, w formie pisemnej, w terminie 14 dni kalendarzowych. (korespondencja do wiadomości Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie).

**Protokołowal:**

STARSZY SPECJALISTA  
SLW NADLEŚNICTWA  
*Regina Jurek*

**Przewodniczący:**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
NADLEŚNICTWA  
*Krzysztof Sielecki*

**Zatwierdzam:**

DYREKTOR  
REGIONALNEJ OFICJY LASÓW PAŃSTWOWYCH  
*Andrzej Szlachetka*



## **2. Protokól NTG**





**PROTOKÓŁ  
z posiedzenia**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)  
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu  
Nadleśnictwa Drawno  
RDLP w Szczecinie  
w dniu 16.11.2021 r.**



## Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

### **Skład osobowy NTG.**

#### **Przewodniczący:**

Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

#### **Członkowie komisji:**

Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie  
Dariusz Jacewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie  
Jolanta Sojka – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Szczecinie  
Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie  
Arnold Haręźlak – Naczelnik Wydziału Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie  
Rafał Perz – Kierownik ZOL w Szczecinku  
Jacek Przypaśniak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP  
Regina Smyk – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie  
Wojciech Kamiński – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie  
Edyta Kowalczyk – Starszy Specjalista SL w Wydziale Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie  
Sławomir Wenzel – Nadleśniczy Nadleśnictwa Drawno

#### **W obradach uczestniczyli:**

Sebastian Rymaszewicz – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno  
Agnieszka Kokocka – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Drawno  
Eugeniusz Zbytnik – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Drawno  
Stefan Kędziora – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Drawno  
Kamil Remenda – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Drawno  
Iwona Małysko – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Drawno – udział zdalny

Katarzyna Krupska	– Specjalista SL Nadleśnictwa Drawno
Julia Paszkiewicz	– Specjalista SL Nadleśnictwa Drawno
Iłona Herba	– Leśniczy ds. szkółkarstwa w Nadleśnictwie Drawno – udział zdalny
Filip Cembala	– Starszy Referent w Nadleśnictwie Drawno
Marcin Bachorski	– Specjalista ds. informatyki w Nadleśnictwie Drawno
Anna Sigiel - Dopierała	– Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych RDOŚ w Szczecinie
Paweł Bilski	– Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego
Jacek Gardocki	– Inspektor Nadzoru Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym
Paweł Guzikowski	– Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Adam Bajon	– Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Jerzy Czekirda	– Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Magdalena Malecka	– Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

### **1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6. Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

### **2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Drawno ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać plody runa leśnego przez społeczeństwo oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Drawno na lata 2022 – 2031 jest zgodny ze strategią

przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracji.

W elaboracji zostanie zamieszczony wykaz gruntów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo dla których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub informacja, że dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo minister nie wydawał zgód na takie przeznaczenie.

### **3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.**

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Drawno udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2021 roku ujęto w opracowanym planie.

### **4. Zmiany granic i numeracji oddziałów.**

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Drawno (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.08.2021 r. (Znak: GS.0141.2.2021). Wynosi on 380,12 km<sup>2</sup>.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Drawno.

**Tabela 1 Liczba oddziałów i leśnictw**

<b>Obręb</b>	<b>Liczba leśnictw</b>	<b>Liczba oddziałów</b>	<b>Liczba pododdziałów literowanych</b>	<b>Liczba pododdziałów nieliterowanych</b>
Drawno	5	404	2 960	891
Kielpino	4	238	2 294	565
Dominikowo	2	199	1 582	409
<b>Razem</b>	<b>11</b>	<b>841</b>	<b>6 836</b>	<b>1 865</b>

### **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.**

Po analizie wskaźników przedstawionych w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 60 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2022 – 2031 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje o 2,2 % a przeciętna zasobność zmniejszy się o 5 m<sup>3</sup>/ha do 240 m<sup>3</sup>/ha.

Na podstawie uzyskanego za minione 10-lecie przyrostu użytecznego należy spodziewać się wzrostu zapasu, zamiast prognozowanego powyżej spadku.

### **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.**

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1 935 próbnymi powierzchniami kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10 % przeprowadzono w dniach 09 – 11.06.2021 r. Objęła próbę 5%

powierzchni próbnych w Obrębie Drawno. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

#### **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku, Naczelnika Wydziału Urządzenia Lasu i Geoinformatyki w zakresie wykonania dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko i koreferacie Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Drawno na lata 2022 – 2031.

#### **8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.**

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Wykonawcy. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Drawno.

W elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

#### **9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.**

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Drawno.

Dodatkowo w elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

#### **10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.**

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2022 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach (Dz.U.2021 poz.1275 ze zm.),
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2021 poz.1098 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r.,poz. 1302),
- Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011,
- Zasady Hodowli Lasu z 2012,

- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2011,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi z KZP.

## 11. Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Program edukacji leśnej na lata 2022 – 2031 zawierający zakres i zadania edukacji realizowane na poziomie nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego oraz zaakceptowany podczas NTG.

## 12. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Drawno na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ( $V_k = V_p + Z_v - U$ )

Wyszczególnienie	O. Drawno	O. Kiełpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto ( pow. leśna zalesiona)			
$V_p$	1856038	1714843	1037170	4608051
$Z_v$	521950	416850	250650	1189450
$U$	525297	451538	315169	1292004
$V_k$	1852691	1680155	972651	4505497
<b>Przewidywany spadek zapasu</b>				
<b>m<sup>3</sup> brutto</b>	<b>3347</b>	<b>34688</b>	<b>64519</b>	<b>102554</b>
<b>%</b>	<b>0,2</b>	<b>2,0</b>	<b>6,2</b>	<b>2,2</b>
<b>Przeciętny zapas (brutto m<sup>3</sup>/ha)</b>				
<b>Stan na 01.01.2022</b>	<b>229</b>	<b>275</b>	<b>231</b>	<b>245</b>
<b>Stan na 31.12.2031</b>	<b>229</b>	<b>270</b>	<b>217</b>	<b>240</b>
<b>Różnica +/-</b>	<b>0</b>	<b>- 5</b>	<b>- 14</b>	<b>- 5</b>
$V_p$ - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej				
$Z_v$ - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu				
$U$ - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu				
$V_k$ - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego				

Z tabeli wynika że okresie gospodarczym 2022 - 2031 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje statystycznie o 2,2 %, a przeciętna zasobność zmniejszy się o 5 m<sup>3</sup>/ha do 240 m<sup>3</sup>/ha.

Analizując tabelę, należy jednak mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1464046 m<sup>3</sup>) jest o 14,9 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1273662 m<sup>3</sup>).

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz umową Nr ZU.271.1.2020 z dnia 31.03.2020 r. zawartą pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.



## Część B

### Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

#### 1. Stan posiadania.

Opisywany projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Drawno został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr ZU.271.1.2020 z dnia 31.03.2020 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie. Nadleśnictwo Drawno jest nadleśnictwem 3-obrębowym.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów leśnych na które uzyskano zgodę ministra do przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

Nadleśnictwo Drawno nie posiada gruntów spornych i gruntów do zalesienia. Nadleśnictwo Drawno składa się z trzech obrębów leśnych, których powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Drawno – 9 242,1797 ha

Obręb Kiełpino – 7 030,9542 ha

Obręb Dominikowo – 4 833,6764 ha

**Nadleśnictwo Drawno – 21 106,8103 ha**

**Grunty we współwłasności (pow. zredukowana) - 0,1317 ha**

**( Ogółem 21 106,9420 ha)**

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Drawno – 9 242,25 ha

Obręb Kiełpino – 7 030,91 ha

Obręb Dominikowo – 4 833,98 ha

**Nadleśnictwo Drawno – 21 107,14 ha**

**Grunty we współwłasności (pow. zredukowana) – 0,13 ha**

**(Ogółem 21 107,27 ha)**

## 2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 3 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Funkcja lasu	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	Nadleśnictwo Drawno
	Powierzchnia [ha]			
lasy wielofunkcyjne (pozostałe)	6 175.77	4 902.44	1 088.24	12 166.45
lasy ochronne	2 126.42	1 388.92	3 523.29	7 038.63
rezerwat	13.70	31.94	-	45.64
<b>Razem</b>	<b>8 315.89</b>	<b>6 323.30</b>	<b>4 611.53</b>	<b>19 250.72</b>

Tabela 4 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	Nadleśnictwo Drawno
	Powierzchnia [ha]			
Lasy glebochronne	6.66	99.54		106.20
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody		3.20		3.20
Lasy wodochronne	1 017.59	683.38	2 859.80	4 560.77
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody	454.70	196.62	478.09	1 129.41
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody, stanowiące ostoje zwierząt			26.73	26.73
Lasy wodochronne, obronne	174.39			174.39
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	471.23	378.74	148.91	998.88
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, stanowiące ostoje zwierząt			9.76	9.76
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast		14.96		14.96
Lasy nasienne		10.95		10.95
Lasy w miastach i wokół miast	1.85	1.53		3.38
<b>Razem</b>	<b>2 126.42</b>	<b>1 388.92</b>	<b>3 523.29</b>	<b>7 038.63</b>

### 3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII).

**Tabela 5 Analiza zasobów drzewnych**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Definitywne u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	24262	19444	19961	18538	19007	19127	19251
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	2304044	2174723	2382508	2928621	4055469	4486869	4616798
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m <sup>3</sup>	63	78	67	97	116	140	103
	II b	m <sup>3</sup>	117	135	129	152	219	201	205
	III a	m <sup>3</sup>	148	175	160	199	239	285	251
	III b	m <sup>3</sup>	156	188	185	218	269	297	322
	IV a	m <sup>3</sup>	177	198	198	227	298	301	325
	IV b	m <sup>3</sup>	183	219	208	239	323	317	330
	V a	m <sup>3</sup>	196	226	259	258	316	352	362
	V b	m <sup>3</sup>	201	218	248	287	317	322	360
	VI	m <sup>3</sup>	201	233	258	288	341	345	351
	VII i st. ( do IV r.)	m <sup>3</sup>	232	258	273	303	343	350	383
	VIII i starsze ( od V r.)	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	386	392
	KO	m <sup>3</sup>	-	213	176	233	220	236	256
	KDO	m <sup>3</sup>	-	228	-	229	238	233	278
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m <sup>3</sup>	102	115	119	160	213	235	240
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	41	45	48	52	52	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup>	-	-	-	5,29	6,85	6,64	6,33
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,43	1,33	1,06	1,64	1,96	2,76
9	Przeciętna miąższość przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,77	1,82	1,76	1,76	2,01	2,80
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	1,52	0,72	6,82	8,70	7,00	7,79

#### 4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 6 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	1. Drawno	2. Kiełpino	3. Dominikowo	Nadleśnictwo Drawno
	Powierzchnia [ha]			
S - specjalne	477.54	572.15	73.78	1123.47
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	1 707.97	1 027.42	3 454.32	6189.71
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	5 749.77	1 409.36	941.78	8100.91
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	380.61	3 314.37	141.65	3836.63
<b>Razem</b>	<b>8 315.89</b>	<b>6 323.30</b>	<b>4 611.53</b>	<b>19 250.72</b>

#### 5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

##### Użytkowanie główne

Tabela 7 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Drawno		Kiełpino		Dominikowo		Nadleśnictwo					
	Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3		Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m3				
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto	brutto	netto	
I. Uzytki rębne:												
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu pow.	798,33	220871	184816	1079,33	223413	188386	661,52	194050	163442	2539,18	638334	536644
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych		11044	9242		11171	9422		9702	8169		31917	26833
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	798,33	231915	194058	1079,33	234584	197808	661,52	203752	171611	2539,18	670251	563477
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu pow.												
1. uprzątnięcie płazowin												
2. uprzątnięcie nasenników i przestojów		370	307		79	66		405	340		854	713
3. pozostałe		137	115		125	104		12	10		274	229
Razem nie zaliczone		507	422		204	170		417	350		1128	942
Razem użytki rębne	798,33	232422	194480	1079,33	234788	197978	661,52	204169	171961	2539,18	671379	564419
II. Uzytki przedrębne												
A. Czyszczenia												
B. Trzebieże	5324,43	292875	234300	3688,93	216750	173400	2465,70	111000	88800	11479,06	620625	496500
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	5324,43	292875	234300	3688,93	216750	173400	2465,70	111000	88800	11479,06	620625	496500
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>6122,76</b>	<b>525297</b>	<b>428780</b>	<b>4768,26</b>	<b>451538</b>	<b>371378</b>	<b>3127,22</b>	<b>315169</b>	<b>260761</b>	<b>14018,24</b>	<b>1292004</b>	<b>1060919</b>

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 564 419 m<sup>3</sup>.

Obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 11 479,06 ha.

Etat użytkowania przedrębnego obejmie 60 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Etat łączny użytków głównych będzie wyższy o 11,5 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów.

**Tabela 8 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów**

Obręb Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Poprzednie 10 lecie	Wzrost / spadek w stosunku do 10 lat	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
Drawno	53	49	+ 4	50	3
Kielpino	60	51	+ 9	49	11
Dominikowo	57	58	- 1	50	7
Nadleśnictwo	57	52	+ 5	50	7

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Drawno nie spełnia pożądanych relacji. Jest wyższy o 7 lat, co powoduje konieczność zwiększania poziomu użytkowania rębnego. Proponowany etat użytkowania rębnego wzrasta o 1,4 % w stosunku do etatu ubiegłego. Należy podkreślić że zbiorcze pozyskanie drewna jest niższe o 1,0 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji, pomimo wzrostu miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 2,8 %.

## 6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

**Tabela 9 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie**

Zabiegi	O. Drawno	O. Kielpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia,</b> w tym:	<b>719,93</b>	<b>200,55</b>	<b>646,17</b>	<b>1566,65</b>
1. halizny, płazowiny, zręby	189,60	37,11	126,55	353,26
2. grunty nieleśne	-	-	-	-
3. zręby projektowane	530,33	163,44	519,62	1213,39
<b>II. Odnowienia pod osłoną,</b> w tym:	<b>166,44</b>	<b>568,02</b>	<b>92,48</b>	<b>826,94</b>
1. przy rębniach złożonych	164,26	566,97	92,48	823,71
2. podsadzenia	1,52	-	-	1,52
3. dolesienie luk i przeszedzeń	0,66	1,05	-	1,71
<b>III. Poprawki i uzupełnienia,</b> w tym:	<b>-</b>	<b>0,45</b>	<b>-</b>	<b>0,45</b>
1. w uprawach i młodnikach	-	0,45	-	0,45
<b>Ogółem I + II + III</b>	<b>886,37</b>	<b>769,02</b>	<b>738,65</b>	<b>2394,04</b>

Zabiegi	O. Drawno	O. Kiełpino	O. Dominikowo	Nadleśnictwo
<b>IV. Wprowadzenie podszytów</b>	-	-	-	-
<b>V. Pielęgnowanie, w tym:</b>	<b>1557,79</b>	<b>1037,81</b>	<b>1054,88</b>	<b>3650,48</b>
1. gleby	406,42	283,83	239,26	929,51
2. upraw (CW)	435,67	303,37	317,23	1056,27
3. młodników (CP)	715,70	450,61	498,39	1664,70
<b>VI. Melioracje, w tym:</b>	<b>661,35</b>	<b>628,81</b>	<b>591,91</b>	<b>1882,07</b>
1. nawożenie	-	-	-	-
2. melioracje wodne	-	-	-	-
3. melioracje agrotechniczne	661,35	628,81	591,91	1882,07

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 % sumy pow. gruntów projektowanych do odnowienia) wynosi 239 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1224 ha (60 % sumy pow. zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów).
- pielęgnowanie upraw (CW) 612 ha (30 % sumy pow. zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów).

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 10 Typy drzewostanów i docelowe składy gatunkowe upraw.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Rodzaj rębni
<b>Bśw</b>	<b>So</b>	So 80, Brz i inne 20	I
	<b>Brz*</b>	Brz 80 i inne 20	
<b>Bb</b>	<b>So</b>	So 90, Brz i inne 10	-
	<b>So</b>	So 80, Brz i inne 20	
<b>BMśw</b>	<b>Bk So</b>	So 70, Bk 20, Md i inne 10	I/III
	<b>Db So</b>	So 70, Db 20, Md i inne 10	I/III
	<b>Brz*</b>	Brz 80 i inne 20	I
	<b>So</b>	So 70, Św i inne 30	I
<b>BMw</b>	<b>So</b>	So 70, Św i inne 30	I
<b>BMb</b>	<b>So</b>	So 80, Brz i inne 20	-
<b>LMśw</b>	<b>Bk So</b>	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II
	<b>Db So</b>	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	<b>So Bk</b>	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
	<b>So Db</b>	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
<b>LMw</b>	<b>So Db</b>	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
<b>LMb</b>	<b>Ol</b>	Ol 70, Brz i inne 30	-
<b>Lśw</b>	<b>Db Bk</b>	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III/II
	<b>Bk</b>	Bk 80, Db i inne 20	
	<b>Bk Db</b>	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	<b>Lp Bk</b>	Bk 50, Lp 30, Md i inne 20	
<b>Lw</b>	<b>Db</b>	Db 80, Lp i inne 20	III/II
<b>Ol</b>	<b>Ol</b>	Ol 90, Js i inne 10	I
<b>OlJ</b>	<b>Ol Js</b>	Js 60, Ol 30, Brz i inne 10	III/I
	<b>Js Ol</b>	Ol 60, Js 30, Brz i inne 10	

\*dodatkowe TD przyjęte na NTG, dla pasów p.poż (dawnych biologicznych) rekomendowane przez komisję końcowej kontroli i odbioru robót urzędniowych przeprowadzonego w dniach 25-26.05.2021 r.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aktualnie obowiązującym Porozumieniem (Aneks nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23 listopada 2009 roku z RDOŚ w Szczecinie (pismo RDLP w Szczecinie, znak: ZO-074-48/14, z dnia 11.09.2014 roku). Zgodnie z postanowieniem KZP, w uzasadnionych przypadkach, również dla siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 (SOO) zastosowano TD zgodne z ww. porozumieniem.

W uzasadnionych przypadkach, zgodnie z IUL zastosowano modyfikacje TD, przy zachowaniu gatunku głównego. Przypadki modyfikacji TD zostaną opisane w elaboracie. Ponadto w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (drog publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

Zgodnie z wersją TAKSATOR 6.0.616 uwzględnione zostaną cechy drzewostanów dotyczące nasiennictwa i selekcji.

## **7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.**

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz.U. 2006r., Nr 58, poz.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (Dz. U. 2010.109.719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 08.11.2021 r. Nadleśnictwo uzyskało 18 punktów i zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

#### 8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Drawno na okres 2022 – 2031 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program niniejszy zostanie sporządzony w trzech egzemplarzach.

#### 9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskim Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym w Szczecinie.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie w wersji ostatecznej. Dane dotyczące wykonania zadań w 10-letnim okresie są kompletne.

Protokołował

KIEROWNIK PRACOWNI  
Urządzenia Lasu

*Harold*  
*Przy Czekirka*

Przewodniczący  
ZASTĘPCA DYREKTORA

inż. *Andrzej Szelc*  
Krzysztof Szelc

Akceptuję

DYREKTOR  
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH


*Andrzej Szlachetka*

*Andrzej Szlachetka*



Lista osób uczestniczących w Naradzie Techniczno-Gospodarczej  
w sprawie PUL dla Nadleśnictwa Drawno  
w dniu 16.11.2021 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Stowarzyszenie NADLEŚNICTWA	NADLEŚNICTWO DRAWNO	Naczelnik	[Podpis]
2	Jan Myszewski	DGLP	Nadzorca	[Podpis]
3	Krzysztof Sielecki	RDLP w Szczecinie	Z-ca Dyrektora	[Podpis]
4	Grzegorz Wojciechowski	RDLP w Szczecinie	Nadzorca Kierownik	[Podpis]
5	DARIUSZ JACZEWSKI	RDLP w SZCZECINIE	Nadzorca Kierownik	[Podpis]
6	ARZĄDZ HABEŚLAK	RDLP w SZCZECINIE	Nadzorca Kierownik	[Podpis]
7	Bernard Dzięcioł	RDLP w SZCZECINIE	Nadzorca Kierownik	[Podpis]
8	Karolina Sójka	-	Nadzorca Kierownik	[Podpis]
9	Janek Gardocki	BULIGL SARZAD	Inspektor nadzoru	[Podpis]
10	Uroczel Komisarz	RDLP w Szczecinie	Specjalista Kierownik	[Podpis]
11	Edyta Kowalczyk	RDLP w Szczecinie	Specjalista Kierownik	[Podpis]
12	Anna Sigit-Dziurka	RDLP Szczecin	Nadzorca Kierownik	[Podpis]
13	Rafał Pura	ZOL w Drawnie	Kierownik	[Podpis]
14	PAWEŁ BILSKI	Drawno PN	Dyrektor	[Podpis]
15	REGINA SMYK	RDLP w Sz-ynie	St. Specj. SL	[Podpis]
16	Adam Boyan	BULIGL O/Goscin	Z-ca Dyrektora Dyrektor	[Podpis]
17	Jacek Czarkowski	BULIGL O/Goscin	Dyrektor Kierownik	[Podpis]
18	Marysielena Mroczka	BULIGL O/Goscin	Stary Dyrektor	[Podpis]
19	Paweł Górnkowski	-	Dyrektor	[Podpis]
20	Kamil Remendo	St. Specj. SL NADLEŚNICTWA	St. Specj. SL	[Podpis]
21	Filip Cembala	NADLEŚNICTWO DRAWNO	St. referent	[Podpis]

22	Katarzyna Kaupka	N-ctwo Drażna	Specjalista SL	☑
23	Julia Pasakiewicz	N-ctwo Drażno	Specjalista SL	☑
24	Euphemia Jędrzej	N-ctwo Drażno	Specjalista Nadzwyczajna	E. Jędrzej
25	Agnieszka Bekas	N-ctwo Drażno	Specjalista Nadzwyczajna	Mikolaj
26	Sebastian Rygier	N-ctwo Drażno	Specjalista Nadzwyczajna	Sebastian Rygier
27	Krzysztof Zdzienicka	N-ctwo Drażno	Specjalista ds. informatyki	Krzysztof Zdzienicka
28	Stefan Kędziorek	N-ctwo Drażno	St. spec. SL	
29	JONA MAŁYSKO	N-ctwo Drażno	St. Specj. SL	UDZIAŁ ZDALNY
30	JONA HERBA	N-ctwo Drażno	Specjalista ds. informatyki	UDZIAŁ ZDALNY
31				
32				
33				
34				
35				

### **3. Plan Ochrony Przeciwpozarowej Nadleśnictwa Drawno na lata 2022 - 2031**



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA DRAWNO**

na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031r.

**PLAN OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**



**Plan opracowano**

**W Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.**

**Plan wykonała:**

**Dorota Baran**



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)

[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)

Gorzów Wielkopolski 2022 r.

## Spis treści

1.	Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu .....	5
1.1.	Warunki przyrodniczo-leśne .....	6
1.2.	Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących .....	7
1.2.1.	Siedliska .....	7
1.2.2.	Klasy wieku .....	8
1.2.3.	Gatunki panujące .....	8
1.2.4.	Pokrywa gleby .....	9
1.3.	Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie .....	10
1.4.	Określenie kategorii zagrożenia pożarowego .....	10
1.5.	Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego .....	12
1.6.	Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących .....	13
2.	Jednostki straży pożarnych .....	13
3.	Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru .....	14
4.	Zabezpieczenie przeciwpożarowe .....	15
4.1.	Pasy przeciwpożarowe .....	15
4.2.	Obserwacja .....	16
4.3.	Leśne bazy lotnicze .....	17
4.5.	Przeciwpożarowe zabezpieczenie w wodę .....	17
4.6.	Dojazdy pożarowe .....	18
4.7.	Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa .....	20
4.8.	Lokalizacja MPP .....	21
5.	Wytyczne na lata 2022 - 2031 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego nadleśnictwa. 21	

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno sporządzonego na lata 2022-2031 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2020/2021.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz.U. 2006r., Nr 58, poz.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (Dz. U. 2010.109.719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

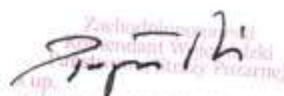
Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowe lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Drawno w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 08.11.2021 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Drawno  
Komendy Powiatowej PSP w Choszczynie  
Komendy Powiatowej PSP w Drawsku Pomorskim  
RDLP w Szczecinie  
BUL i GL O/Gorzów Wielkopolski.

Plan został uzgodniony z Zachodniopomorskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Szczecinie

w dniu.....1.0.-01-2022.....

  
Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
st. bryg. nacz. inż. Marek Pogłowski

## 1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu.

### 1. Czynniki wpływającymi na zagrożenie pożarowe lasu to<sup>1</sup>:

- ✓ warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne;
- ✓ wilgotność pokrywy gleby, szczególnie jej martwych składników, na którą wpływ mają warunki meteorologiczne;
- ✓ możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru (np. ognisko, niedopałek papierosa, nieugaszona zapalka);
- ✓ rodzaj leśnych materiałów palnych: skład gatunkowy i wiek drzewostanu, obciążenie ogniowe (ilość biomasy przeliczona na jednostkę powierzchni, wyrażona w kg/m<sup>2</sup> lub t/ha), ich struktura, skład chemiczny i właściwości fizyczne (zdolność pochłaniania wody – nasiąkania i przesychnania);
- ✓ dostępność obszarów leśnych (gęstość dróg komunikacyjnych, nasilenie ruchu);
- ✓ atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- ✓ sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad i zakładów przemysłowych;
- ✓ stan sanitarny lasu, stopień zadrzewienia, intensywność zabiegów gospodarczych i sposób użytkowania drzewostanów;
- ✓ poziom edukacji społeczeństwa dotyczący bezpiecznego korzystania z lasu pod względem zagrożenia pożarowego;
- ✓ czynne poligony wojskowe;
- ✓ inne warunki lokalne.

### 2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia:

- a) naturalna sieć zapór ( jeziora, ciekі, bagna, olsy),
- b) udział siedlisk lasowych na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z bogatym podszytem liściastym,
- c) naturalne przerwy na drodze rozwoju ognia, leśne drogi, przecinki,
- d) gatunki liściaste i krzewy dobierane są pod kątem dostosowania ich do żyzności siedliska hamując rozwój traw, tworzenia się martwej pokrywy ściółkowej podatnych na pożary.

Lasy Nadleśnictwa Drawno stanowi kilkanaście kompleksów leśnych z których większość jest dostępna dla jednostek straży pożarnej dzięki gęstej sieci dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej.

Wśród terenów leśnych występują enklawy i półenklawy gruntów obcych, stanowiące w większości grunty rolne wsi.

---

<sup>1</sup> Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu Warszawa 2020



Miejsca postoju i biwakowania zabezpieczone są zgodnie z obowiązującymi przepisami ponadto zlokalizowane są w drzewostanach liściastych lub w starodrzewach iglastych z podsyciem liściastym odpornym na rozprzestrzenianie się ognia. Ruch kołowy odbywa się na większych trasach (droga krajowa nr 10, drogi wojewódzkie nr 175, 151, 160). Przy drogach publicznych i liniach kolejowych pasy przeciwpożarowe utrzymywane są zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego :

1. Warunki przyrodniczo-leśne,
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy,
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego
5. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego,
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

### 1.1. Warunki przyrodniczo-leśne.

Zagadnienie zostało omówione w części A elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Zgodnie z „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010”<sup>2</sup> lasy Nadleśnictwa Drawno leżą:

**Kraina Bałtycka (I)**

**Mezoregion:**

- Pojezierza Choszczeńskiego (I.10)

**Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)**

**Mezoregion:**

- Równiny Drawskiej (III.5) cz. wsch.

Czynniki mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym lasu:

- a) Rzeźba terenu

Na terenie Nadleśnictwa Drawno przeważają tereny nizinne równe jedynie w pobliżu cieków i zbiorników wodnych tereny równinne przechodzą w faliste i pagórkowate. Największe różnice w wysokości względnej występują w obrębie Kiełpino, na gruntach leśnictw Kołki oraz Kiełpino. Od północnego-zachodu 120 m n.p.m. w kierunku wschodnim teren obniża się do 85 m n.p.m. Różnica pomiędzy najniższym położonym punktem 75 m n.p.m. a najwyższym punktem 135 m n.p.m. wynosi około 60m.

---

<sup>2</sup> Zielony R., Kliczkowska A. 2012 Regionalizacja przyrodniczo-leśna 2010. CILP. Warszawa

## b) Stosunki wodne

Teren Nadleśnictwa należy do obszarów bogatych w jeziora i naturalne zbiorniki wodne. Sieć hydrograficzna jest dobrze rozwinięta, występują tu wody płynące, sztuczne i naturalne akweny oraz tereny podmokłe. Jedynie środkowa część obrębu Dominikowo pozbawiona jest większych zagłębień terenu, jezior, bagien i wód płynących.

Do największych jezior za znajdujących się w zasięgu Nadleśnictwa Drawno zaliczamy<sup>3</sup>: Trabun, Krzywe Dębsko, Adamowo, Nową Korytnicę, Dominikowo oraz Szerokie.

Tabela 1 Wykaz jezior w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Drawno.

Nazwa jeziora	Powierzchnia [ha]	Maksymalna głębokość [m]	Długość linii brzegowej [km]
Trabun	129	20	-
Krzywe Dębsko	122	18	-
Adamowo (Dubie)	120.4	34.4	7.0
Nowa Korytnica	97.5	4.7	-
Dominikowo	70.9	16.5	4.4
Szerokie	75	14.5	-

Największe rzeki to Drawa, Korytnica, Słupica, Wardynka, Młynnik, Bagnica i Sitna.

## 1.2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących.

### 1.2.1. Siedliska.

Siedliska w gospodarce leśnej mają ogromne znaczenie hodowlane, gdyż decyduje o składzie gatunkowym przyszłego drzewostanu. Typ siedliskowy lasu jest podstawowym warunkiem rozprzestrzeniania się materiałów palnych w lesie, siedlisko warunkuje rozwój szaty roślinnej (czyli paliwa w reakcji spalania). Warunki siedliskowe oddziałują bezpośrednio na proces spalania, jego intensywność. Największe zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (palność tych drzewostanów zależy od pory roku).

Tabela 2 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Drawno.

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona							
	obręb Drawno		obręb Kiełpino		obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	udział %	ha	udział %	ha	udział %	ha	udział %
Bśw	3131.58	36.60	151.53	2.35	3202.81	67.67	6485.92	32.86
Bb	-	-	4.21	0.07	-	-	4.21	0.02
BMśw	4363.02	50.99	1421.57	22.02	845.31	17.86	6629.90	33.59
BMw	57.67	0.68	55.53	0.86	10.04	0.21	123.24	0.62
BMb	25.23	0.29	45.15	0.70	-	-	70.38	0.36
LMśw	705.55	8.25	3570.71	55.37	539.92	11.40	4816.18	24.40
LMw	59.79	0.70	127.20	1.97	14.48	0.31	201.47	1.02
LMb	1.52	0.02	64.92	1.00	2.70	0.06	69.14	0.35
Lśw	47.63	0.56	505.38	7.84	79.64	1.68	632.65	3.21
Lw	4.05	0.05	15.04	0.23	0.86	0.02	19.95	0.10

<sup>3</sup> J. Jańczak. Atlas jezior Polski. Bogucki Wydawnictwo Naukowe Poznań. 1999

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona							
	obręb Drawno		obręb Kiełpino		obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	udział %	ha	udział %	ha	udział %	ha	udział %
OI	144.32	1.69	396.54	6.16	34.69	0.73	575.55	2.91
OII	14.54	0.17	92.28	1.43	2.96	0.06	109.78	0.56
<b>Ogółem</b>	<b>8554.90</b>	<b>100.0</b>	<b>6450.06</b>	<b>100.0</b>	<b>4733.41</b>	<b>100.0</b>	<b>19738.37</b>	<b>100.0</b>

Procentowy udział siedlisk Bśw, BMśw, BMw, w Nadleśnictwie Drawno wynosi 67.07 %.

W poszczególnych obrębach procentowy udział siedlisk Bśw, BMśw, BMw wynosi: obręb Drawno – 88.27%; obręb Kiełpino – 25.23%; obręb Dominikowo – 85.74 %.

### 1.2.2. Klasy wieku.

Na rozwój pożaru duże znaczenie ma wiek drzewostanów. Pożary najczęściej występują w młodych drzewostanach w I i II klasie wieku, szczególnie w zagajnikach, gdy gałęzie drzew znajdują się w niewielkiej odległości od dna lasu. Najczęściej tego typu pożary występują w okresie od późnej wiosny i przez cały okres lata, szczególnie gdy brak opadów deszczu przyczynia się do przesuszenia materiałów palnych. W Polsce w drzewostanach do 60 lat powstaje blisko 60% pożarów.

Tabela 3 Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Drawno.

Klasy wieku	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Pow. niezalesiona	252.21	2.95	95.35	1.48	105.66	2.23	453.22	2.30
I + II	3426.08	40.04	1751.59	27.16	1606.54	33.94	6784.21	34.37
III	1834.10	21.44	1611.72	24.99	938.96	19.84	4384.78	22.21
IV i starsze, KO, KDO	3042.51	35.57	2991.40	46.37	2082.25	43.99	8116.16	41.12
<b>Razem</b>	<b>8554.90</b>	<b>100.0</b>	<b>6450.06</b>	<b>100.0</b>	<b>4733.41</b>	<b>100.0</b>	<b>19738.37</b>	<b>100.0</b>

Procentowy udział I i II klasy wieku w Nadleśnictwie Drawno wynosi 34.37 %.

W poszczególnych obrębach procentowy udział I i II klasy wieku wynosi: obręb Drawno – 40.04%; obręb Kiełpino – 27.16%; obręb Dominikowo – 33.94 %.

### 1.2.3. Gatunki panujące.

Na rozwój pożaru najbardziej narażone są lasy iglaste skupiające sosny, świerki, jodły i modrzewie. Drzewa iglaste bowiem zawierają znacznie więcej palnej żywicy oraz olejków eterycznych wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza. Rośliny zawierające kwasy żywiczne oraz olejki eteryczne charakteryzują się największym ciepłem spalania. Ponadto poszycia lasów iglastych pokryte są dużą ilością palnych igieł i szyszek.

Tabela 4 Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Drawno.

Gatunki panujące	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
SO	8006.59	93.6	4623.41	71.67	4398.30	92.91	17028.30	86.26
MD	29.98	0.35	66.36	1.03	-	-	96.34	0.49
SW	27.00	0.32	86.77	1.35	4.19	0.09	117.96	0.60

Gatunki panujące	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
DG	0.89	0.01	13.33	0.21	-	-	14.22	0.07
<b>Razem iglaste</b>	<b>8064.46</b>	<b>94.28</b>	<b>4789.87</b>	<b>74.26</b>	<b>4402.49</b>	<b>93.00</b>	<b>17256.82</b>	<b>87.42</b>
BK	29.40	0.34	300.28	4.66	86.07	1.82	415.75	2.11
DB	72.64	0.84	313.2	4.86	58.21	1.24	444.05	2.25
KL	0.74	0.01	-	-	-	-	0.74	-
JS	-	-	4.04	0.06	-	-	4.04	0.02
GB	-	-	0.96	0.01	0.58	0.01	1.54	0.01
BRZ	203.51	2.38	568.30	8.81	145.13	3.07	916.94	4.65
OL	182.53	2.13	469.42	7.28	40.93	0.86	692.88	3.51
AK	1.45	0.02	-	-	-	-	1.45	0.01
TP	-	-	0.89	0.01	-	-	0.89	-
OS	0.17	-	-	-	-	-	0.17	-
WB	-	-	0.06	-	-	-	0.06	-
LP	-	-	3.04	0.05	-	-	3.04	0.02
<b>Razem liściaste</b>	<b>490.44</b>	<b>5.72</b>	<b>1660.19</b>	<b>25.74</b>	<b>330.92</b>	<b>7.00</b>	<b>2481.55</b>	<b>12.58</b>
<b>Ogółem</b>	<b>8554.90</b>	<b>100</b>	<b>6450.06</b>	<b>100.0</b>	<b>4733.41</b>	<b>100.0</b>	<b>19738.37</b>	<b>100.0</b>

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste w Nadleśnictwie Drawno wynosi 87.42 %. W poszczególnych obrębach procentowy udział gatunków iglastych wynosi: obręb Drawno – 94.28 %; obręb Kiełpino – 74.26 %; obręb Dominikowo – 93.00%.

#### 1.2.4. Pokrywa gleby.

Pożary najczęściej pojawiają się na dnie lasu. W wyniku ich rozprzestrzeniania się spaleniu ulegają: ściółka, mech, trawy, krzewy, leżanina, porosty, podrosty, kora i płytko znajdujące się korzenie. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem traw, które w okresie długotrwałej suszy stanowią łatwopalny materiał o wysokiej temperaturze spalania.

Tabela 5 Powierzchnia typów pokrywy gleb w lasach Nadleśnictwa Drawno.

Typy pokrywy	Obręb Drawno		Obręb Kiełpino		Obręb Dominikowo		Nadleśnictwo Drawno	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Naga	82.11	0.97	59.63	0.92	87.23	1.85	228.97	1.16
Sciola	47.51	0.56	253.94	3.94	92.12	1.95	393.57	2.00
Zielna	81.37	0.95	227.50	3.53	26.57	0.56	335.44	1.70
Mszysta	710.01	8.30	154.03	2.39	940.79	19.87	1804.83	9.14
Mszysto-czernicowa	35.20	0.41	95.43	1.48	5.93	0.12	136.56	0.69
Zadarniowa	7295.00	85.27	4745.39	73.57	3512.34	74.20	15552.73	78.79
Silnie zadarniowa	279.43	3.27	845.17	13.10	68.43	1.45	1193.03	6.05
Silnie zachwaszczona	23.27	0.27	68.97	1.07	-	-	92.24	0.47
<b>Razem</b>	<b>8554.90</b>	<b>100.0</b>	<b>6450.06</b>	<b>100.0</b>	<b>4733.41</b>	<b>100.0</b>	<b>19738.37</b>	<b>100.0</b>

Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej w Nadleśnictwie Drawno wynosi 6.52 %. W poszczególnych obrębach procentowy udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej wynosi: obręb Drawno – 3.54 %; obręb Kiełpino – 14.17 %; obręb Dominikowo – 1.45%.

### 1.3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.

Na przestrzeni ubiegłego 10-lecia [2011-2020] na terenie Nadleśnictwa Drawno miało miejsce 26 pożary o łącznej powierzchni 5.51 ha.

Poniższa tabelka przedstawia sytuację i przyczyny pożarów w poszczególnych latach.

Tabela 6: Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Drawno.

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia w (ha)	Srednia powierzchnia pożaru rocznie	Przyczyny powstania pożarów
2012	1	0.01	0.01	Podpalenie.
2013	1	0.02	0.02	Nieostrożność dorosłych.
2014	5	0.35	0.07	Podpalenie-1, nieostrożność dorosłych-1, wylądowania atmosferyczne-2, energia elekt.-1.
2015	-	-	-	-
2016	1	0.01	0.01	Nieznane.
2017	1	0.05	0.05	Podpalenie.
2018	4	0.07	0.02	Podpalenie-1, nieznane-1, zapłon ciągnika-1, nieostrożność dorosłych-1.
2019	10	4.96	0.50	Nieznane-3, podpalenia-6, nieostrożność dorosłych-1.
2020	1	0.02	0.02	Podpalenie.
2021	2	0.02	0.01	Podpalenie. Zapłon od silnika.
<b>Razem</b>	<b>26</b>	<b>5.51</b>	<b>0.06</b>	

Przyczyną zdecydowanej większości pożarów w lasach jest bezpośrednia lub pośrednia działalność człowieka. Najwięcej pożarów na terenie Nadleśnictwa powstało w wyniku podpaień. Wielkość pożarów zależy od powierzchni objętej przez ogień. W Nadleśnictwie Drawno powstałe pożary (zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu część II &7) zaliczamy do pożarów małych (od 0,06-1 ha).

### 1.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) ustala się liczbę punktów dla Nadleśnictwa Drawna:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2011-2020 (zgodnie z wykazem z Nadleśnictwa 26) przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 5,7810$$

$$G_p = 0,1317$$

Gdzie:  $G_p$  – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze. Co daje nam 6 pkt.

- b) udział Bśw, BMśw, BMw, który wyniósł 67,1 % co wg wzoru:

$$P_s = 0,1 U_s = 0,1 * 67,1 = 6,7$$

Gdzie:  $U_s$  – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego oraz lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze. Co daje nam 7 pkt.

- c) średnia wilgotność względna powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup>, co według wzoru:

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1 = 0,221 * 21,71 - 0,59 * 77,12 + 45,1 = 4,79791 - 45,5008 + 45,1 = 4,39711$$

$$W_p = 77,12$$

$$U_{ds} = 21,71$$

gdzie:  $W_p$  – oznacza średnią wilgotność powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>

$U_{ds}$  - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszej od 15%.

Co daje nam 4 pkt.

Dane z lat 2017-2021 dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki dla punktu prognostycznego Głusko (Jaźwiny) pochodzą z IBL<sup>4</sup>.

- d) średniej liczbie mieszkańców<sup>5</sup> przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,04807 G_z) + 5,16 = 2,46 \log(0,04807 * 2,2575) + 5,16 = 1,090$$

$$G_z = 0,4807$$

Gdzie  $G_z$  – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 9 490.

Co daje nam 1 pkt.

Lącznie Nadleśnictwo Drawno uzyskało 18 pkt i zgodnie z Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego.

<sup>4</sup> Dane wg IBL za lata 2016-2020

<sup>5</sup> Dane wg GUS za 2020, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



Ryc. 1 Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Drawno

### 1.5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego.

Zdecydowanie większość pożarów powstaje w okresie od marca do września i zależy od warunków meteorologicznych w danym roku. Wczesną wiosną, gdy pokrywa dna lasu jeszcze się nie zazieleniła, w okresie letnim przypadającym na lipiec, sierpień, kiedy występuje okres suszy. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%. Duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego.

Na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa Dyrektor Generalny Lasów Państwowych podzielił Polskę na strefy prognostyczne. Przy tworzeniu stref wzięto pod uwagę zwartość kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność od względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, częstotliwość oraz wielkość pożarów lasu. Podział administracyjny Lasów oraz obecność dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 8 z dnia 08 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (B.I.LP.2018.3.36), Nadleśnictwo Drawno zaliczono do 10\_D strefy prognostycznej. Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznych punktów pomiarowych znajdujących się w Głusku (Jażwiny).

## 1.6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących.

Na terenie Nadleśnictwa Drawno mogą wystąpić zagrożenia pożarowe z następujących obiektów:

Tabela 7 Wykaz miejsc obiektów w których mogą wystąpić zagrożenia pożarowe.

Lp.	Obręb	Nazwa obiektu	Lokalizacja Leśnictwo Oddział, poddział	Sposób zabezpieczenia ppoż.
1.	Drawno	Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Prostynia 13 a	Bruzda mineralna
2.		Miejsce biwakowania	Leśnictwo Prostynia 24 b	Miejsce palenia ognia Bruzda mineralna
3.		Miejsce biwakowania	Leśnictwo Drawa 139 b	Miejsce palenia ognia Bruzda mineralna
4.		Kwatera myśliwska w Borowcu	Leśnictwo Borowiec 161 g	Miejsce palenia ognia Bruzda mineralna
5.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Barnimie 244 a	Bruzda mineralna
6.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Barnimie 303 a	Bruzda mineralna
7.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Brzeziny 314 c	Bruzda mineralna
8.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Brzeziny 381 a	Bruzda mineralna
9.	Kiełpino	Szkołka leśna Zdanów	Leśnictwo Zdanów 145 a	Miejsce palenia ognia Bruzda mineralna
10.		Miejsce odpoczynku	Leśnictwo Zdanów 162 k	Miejsce palenia ognia Bruzda mineralna
11.		Miejsce biwakowania	Leśnictwo Kolki 198 a	Miejsce palenia ognia Bruzda mineralna
12.	Dominikowo	Miejsce biwakowania	Leśnictwo Dominikowo 10 c, k	Bruzda mineralna
13.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Dominikowo 27 d	Bruzda mineralna
14.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Dominikowo 64 c	Miejsce palenia ognia Bruzda mineralna
15.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Dominikowo 70 l	Bruzda mineralna
16.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Dominikowo 97 c	Bruzda mineralna
17.		Miejsce postoju pojazdów	Leśnictwo Międzybór 127 d	Bruzda mineralna

Miejsce palenia ognia zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 metry.

## 2. Jednostki straży pożarnych.

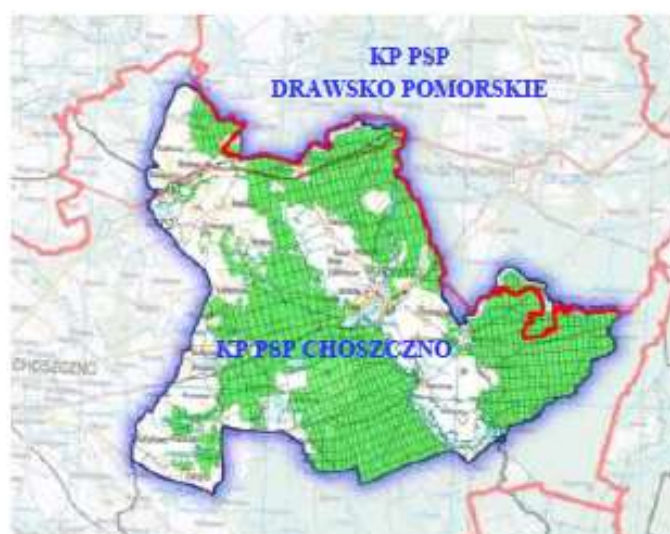
Obszar Nadleśnictwa Drawno znajduje się w rejonie operacyjnym jednostek:

1. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie:

- ✓ JRG Choszczno,
- ✓ OSP Drawno KSRG,
- ✓ OSP Nętkowo KSRG,



- ✓ OSP Recz KSRG,
  - ✓ OSP Suliszewo KSRG,
  - ✓ OSP Brzeziny,
  - ✓ OSP Kołki KSRG.
2. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Drawsku Pomorskim:
- ✓ JRG Drawsko Pomorskie,
  - ✓ OSP Biały Zdrój KSRG.



Ryc. 2 Zasięgi działania KP PSP na terenie Nadleśnictwa Drawsko

### 3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru mają wpływ następujące czynniki:

- ✓ czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca (średnio wynosi on około 15–20 min; górną granicę czasu zaleca się przyjmować w przypadku kompleksów leśnych położonych w odległości większej niż 10 km od stałych punktów obserwacji naziemnej);
- ✓ czas alarmowania sił ratowniczych (1–2 min);
- ✓ czas wyjazdu jednostek gaśniczych (1 min dla jednostek PSP, do około 5 min dla jednostek OSP);
- ✓ czas dojazdu do pożaru (zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego, którą przyjmuje się za 20 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach nieutwardzonych, oraz 40 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach utwardzonych);

dolną granicę prędkości należy przyjmować w przypadku dominującego przebiegu trasy dojazdu po drogach nieutwardzonych);

- ✓ czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej (około 2–3 min).
- ✓ czas dojazdu pojazdów pożarniczych na miejsce pożaru, przy przeciętnej odległości 20 km drogą utwardzoną (przeciętnej prędkości 40 km/h) wyniesie 30 minut.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi 30 minuty.

Do wyliczeń przyjęto:

Miejsce pożaru znajduje się w oddz. 79 oddalonym około 20 km od JRG Choszczno.

#### 4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.

1. Pasy przeciwpożarowe.
2. Obserwacje.
3. Leśne bazy lotnicze.
4. Łączność radiowo-telefoniczna.
5. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę.
6. Dojazdy pożarowe.
7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.
8. Lokalizacja MPP.

##### 4.1. Pasy przeciwpożarowe.

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe utrzymuje się pasy przeciwpożarowe zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, &10.1. wraz ze zmianami.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo drogi w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m oczyszczoną do warstwy mineralnej. Bruzda oddziela las od parkingu, dróg poligonowych. Taką może stanowić także inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Pas przeciwpożarowy typu D – to pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m rozdzielający duże, zwarte obszary leśne. Drzewostany na tym pasie muszą mieć ponad 50-procentowy udział gatunków liściastych. Pasy takie zakłada się wzdłuż wytypowanych dróg, umożliwiających prowadzenie działań ratowniczych. Na terenie Nadleśnictwa Drawno występują dwa pasy typu D wzdłuż dróg.

Tabela 8 Wykaz występowania pasów Typu D w Nadleśnictwie Drawno.

Nadleśnictwo Drawno	Leśnictwo, oddz., poddz.	Długość pasa [km]	Uwagi
Obr. Drawno	Barnimie 241-248 Brzeziny 249-257	6,1	jednostronny
Obr. Dominikowo	Międzybór 113-129 Międzybór 132-146	5,9 5,8	dwustronny

Na terenie Nadleśnictwa występują pasy typu BK - to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów.

Tabela 9: Wykaz występowania pasów Typu BK w Nadleśnictwie Drawno.

Nadleśnictwo	Nr linii kolejowej	Leśnictwo Oddz. poddz.	Relacja linii	Długość pasa [mb]	Uwagi
Drawno	403	Prostyń 1-28, 14-40, 40A	Piła- Ulikowo	75,9-82,2	dwustronny
	403	Zółwino 30-35	Piła- Ulikowo	82,8-85,8	jednostronny

Poza tym Pasy BK występują na gruntach leśnictwa Drawa w oddz. 132; 133, 136; 137; 144.

#### 4.2. Obserwacja.

System obserwacji obszarów leśnych ma na celu wykrycie w jak najszybszym czasie pożarów lasu. Tworzą go sieci dostrzegalni, patrole lotnicze oraz patrole przeciwpożarowe.

Występujące dostrzegalnie lokalizowane są tak, aby zapewnić optymalną możliwość obserwacji jak największego obszaru, lokalizowane są z wykorzystaniem naturalnych wzniesień.

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

Tabela 10 Punkt obserwacyjny w Nadleśnictwie Drawno

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1.	Leśnictwo Drawa Oddz. 130B1	Kamera TV	N 53023°20,12" E 15075°06,76"	Y 283205,57 X 601232,39

Nadleśnictwo korzysta z punktów obserwacyjnych usytuowanych na terenie sąsiednich Nadleśnictw:

Tabela 11 Punkty obserwacyjne na terenie sąsiednich Nadleśnictw.

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1.	Nadleśnictwo Głusko	Kamera TV	N 53°02'50,18" E 15°56'49,18"	X - 295423,86 Y - 580122,76
2.	Nadleśnictwo Kalisz Pom.	Kamera TV	N 53° 29' 70, 10" E 15° 87' 78, 48	X - 292003,77 Y - 608084,50
3.	Nadleśnictwo Bierzwnik	Kamera TV	N 53° 03' 18, 27" E 15° 66' 27, 24	X - 276301,04 Y - 579256,38
4.	Nadleśnictwo Choszczno	Kamera TV	N 53°11'15,78" E 15°24'51,89"	X - 260589,43 Y - 598015,35
5.	Nadleśnictwo Dobrzano	Kamera TV	N 53°28'18" E 15°21'53"	X - 258825,61 Y - 629120,20

### 4.3. Leśne bazy lotnicze.

Leśna baza lotnicza (LBL) to lotnisko, lądowisko lub inne tereny startów i lądowań, posiadające niezbędną infrastrukturę do stacjonowania statków powietrznych przeznaczonych do patrolowania i gaszenia pożarów lasu. LBL organizowane są przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Tabela 12 Wykaz najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań.

Nazwa lądowiska	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział, poddział	Pojemność zbiornika wodnego [m <sup>3</sup> ]	Lokalizacja WGS 84	Lokalizacja PUWG 1992
Goleniów	Goleniów	Mosty	675 b	2*25	N 53° 35' 36" E 14° 54' 02"	X 228823 Y 644003
Lipki Wielkie	Karwin	Lipki Wielkie	-	2*25	N 52° 43' 60" E 15° 30' 59"	X 264805 Y 544878
Rzepin	Rzepin	Rzepin	110 a	2*25	N 52°19'31.9" E 14°48'51.9"	X 215048 Y 503828
Bonin	Lobez	Bonin	60 B b, c 60 A b, c	1*25	N 53°36'41.3" E 15°41'05.9"	X 280552 Y 643767
Płoty	Resko	Trzaski	-	-	N 53°45'43.8" E 15° 17'11.0"	X 255314 Y 661664

### 4.4. Łączność radiowo-telefoniczna.

System łączności oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. Radiostacje bazowa zlokalizowane są w PAD w siedzibie Nadleśnictwa Drawnie. W radiostację przewoźne wyposażone są samochód patrolowo-gaśniczy, samochód służbowy Straży Leśnej. Wszyscy pracownicy służby leśnej posiadają służbowe telefony komórkowe.

### 4.5. Przeciwożarowe zabezpieczenie w wodę.

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwożarowych kompleksu leśnego to naturalne oraz sztuczne (zbiorniki zakryte i odkryte, hydranty i studnie głębinowe) przygotowane zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym.

Na terenie Nadleśnictwa utrzymywane są punkty czerpania wody przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 13 Wykaz punktów czerpania wody na gruntach LP

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody	Dojazd
2	Prostynia	24 c	Naturalny	Bez ograniczeń	X- 280929.0 Y- 608470.9	N 53° 07' 54" E 15° 46' 08"	pochylnia	Dojazd pożarowy nr 1
3	Drawa	87 t	Naturalny	Bez ograniczeń	X- 284944.6 Y- 605407.7	N 53° 16' 12" E 15° 46' 25"	pomost	Dojazd pożarowy nr 4
4	Drawa	139 b	Naturalny	Bez ograniczeń	X- 278366.58 Y- 599435.64	N 53° 14' 00" E 15° 46' 14"	pomost	Dojazd pożarowy nr 4A
5	Borowiec	156 b	Naturalny	Bez ograniczeń	X- 280929 Y- 597333	N 53° 11' 45" E 15° 43' 09"	Przy przepuszczeniu	Dojazd pożarowy nr 6

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody	Dojazd
6	Brzeziny	381 c	Sztuczny	2 x 25m <sup>3</sup>	X- 283923 Y- 590056	N 53° 07' 54" E 15° 46' 08"	motopompa	Dojazd pożarowy nr 9
7	Zdsnow	112 j	Naturalny	Bez ograniczeń	X- 278366.6 Y- 599435.6	N 53° 12' 49" E 15° 40' 46"	pomost	Dojazd pożarowy nr 12
8	Kolki	230 l	Naturalny	Bez ograniczeń	X- 271568.3 Y- 591792.2	N 53° 08' 32" E 15° 35' 00"	pochylnia	Od drogi Kolki-Korytowo
10	Dominikowo	Przy 64 g	Naturalny	Bez ograniczeń	X- 297544.6 Y- 597958.5	N 53° 12' 29" E 15° 54' 42"	pomost	Przy moście na Korytnicy
11.	Dominikowo	97 b	Sztuczny	2 x 25m <sup>3</sup>	X- 293788.2 Y- 597029.1	N 53° 11' 54" E 15° 58' 02"	motopompa	Droga Niemiensko-Korytnica
13.	Barnimie	288 a	Sztuczny	300m <sup>3</sup>	X- 283041.1 Y- 592568.0	N 53° 09' 14" E 15° 45' 14"	motopompa	Dojazd pożarowy nr 8

Tabela 14 Wykaz punktów czerpania wody wykorzystywanych z sąsiednich jednostek

Nr PCW	Nadleśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Uwagi
9/08/21	Kalisz Pomorski	Przy oddz. 10	Naturalny	Bez ograniczeń	X-293728.24 Y-599996.46	N 53° 13' 30" E 15° 54' 32"	Nadl. Drawno 08/21 przy oddz. 368
3/10/09	Głusko	Przy oddz. 180	Naturalny	Bez ograniczeń	X-293484.75 Y-592989.94	N 53° 09' 43" E 15° 54' 35"	Nadl. Głusko 10/09 przy oddz. 137

Tabela 15 Projektowany punkt czerpania wody:

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84
1	Zdsnow	68 a	Sztuczny		X-277184.18 Y-603969.99	N 53° 14' 25" E 15° 39' 31"
9	Dominikowo	50 f	Naturalny	Bez ograniczeń	X -292468.0 Y -598219.0	N 53° 12' 31" E 15° 53' 28"
12	Kolki	228 m	Sztuczny		X-272411.6 Y-920898.0	N 53° 08' 43" E 15° 35' 44"

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Drawno w większości miejscowości istnieje publiczna sieć hydrantowa.

#### 4.6. Dojazdy pożarowe.

W celu udostępnienia przejazdu dla pojazdów gaśniczych utworzono sieć dróg pożarowych (dojazdów pożarowych) zgodną z obowiązującym prawem Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (Dz. U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczej.

Tabela 16: Wykaz dróg - dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Uwagi
1.	Gruntowa Utwardzona	Od dr. krajowej nr 10 dojazdem do dojazdu pożarowego nr 1 oddz. 3-12, 24 do punktu czerpania wody nr 2 (obr. Drawno)	4.0 km

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Uwagi
2.	Gruntowa Utwardzona	Od dr. krajowej nr 10 dojazdem do dojazdu pożarowego nr 2 oddz. 17; 30; 29; 41; 55, dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do oddz. 85A do drogi gminnej w kierunku miejscowości Święciechów (obr. Drawno).	3.2 km
3.	Gruntowa Utwardzona	Od drogi krajowej nr 10 oddz. 37; 49; 48; 61; 71; 79; 80; 81 do dojazdu do dojazdu pożarowego dr. gm. w kierunku miejscowości Święciechów (obr. Drawno).	3.8 km
4.	Gruntowa Utwardzona	Od punktu czerpania wody nr 3 oddz. 87; 90; 103; 115; 127; 137 do drogi wojewódzkiej nr 175 w kierunku miejscowości Drawno (obr. Drawno).	5.4 km
4A.	Gruntowa Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 4 oddz. 127; 138; 139 do punktu czerpania wody nr 4 dalej oddz. 140; 141 do dr. wojewódzkiej nr 175 (obr. Drawno).	3.5 km
5.	Gruntowa Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 dojazdem do dojazdu pożarowego dr. gminna do oddz. 78; 96; 109; 120 do dojazdu do dojazdu pożarowego droga powiatowej w kierunku miejscowości Drawno (obr. Drawno).	2.3 km
6.	Gruntowa Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 175 oddz. 164; 181 (obr. Kiełpino); do punktu czerpania wody nr 5, oddz. 156; 166; 178; 193; 213; 233; 234; 252; 253; 273; 293; 314; 337; 362; 363 do dojazdu do dojazdu pożarowego drogą powiatową w kierunku miejscowości Lasko (obr. Drawno).	9.1 km
7.	Gruntowa, Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 6 oddz. 156; 167; 168; 180; 181; 182, dojazdem do dojazdu pożarowego drogą publiczną dalej oddz. 198; 199 do dojazdu do dojazdu pożarowego drogą powiatową w kierunku miejscowości Brzeziny (obr. Drawno).	3.3 km
8.	Gruntowa, Utwardzona	Z miejscowości Drawno drogą powiatową dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 170; 184; 204-207; 227-228; 247; 267; 287; 308; 331; 355; 381; 382; 401; 402 do granicy zasięgu Nadleśnictwa (obr. Drawno).	9.3 km
9.	Gruntowa	Od drogi dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 297; 318A; 318; 317; 316; 315; 314; 313; 312; 335; 334; 333; 332; 356; 355; 380, do punktu czerpania wody nr 6 dalej oddz. 379; 398; 397 do granicy zasięgu Nadleśnictwa (obr. Drawno).	5.8 km
10.	Gruntowa, Utwardzona	Od drogi powiatowej z miejscowości Bamimie dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 326; 350; 351; 376; 395; 396 do granicy zasięgu Nadleśnictwa (obr. Drawno).	2.4 km
11.	Gruntowa, Utwardzona	Od miejscowości Sulibórz dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 1; 5; 15; 20; 19; 18; 17; 23; 22; 21, dalej dojazdem do dojazdu pożarowego drogą gminną do dr. krajowej nr 10 (obr. Kiełpino).	4.6 km
12.	Gruntowa, Utwardzona	Od drogi krajowej nr 10 oddz. 47; 48; 49; 58; 64; 68; 71; 79; 93; 103; 102; 111 do drogi publicznej dojazdem do dojazdu pożarowego do punktu czerpania wody nr 7, dalej oddz. 131; 132; 152 do drogi wojewódzkiej nr 175 w kierunku miejscowości Drawno (obr. Kiełpino).	9.8 km
13.	Gruntowa, Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 12 oddz. 79; 78; 92; 91; 90; 99; 108 dojazdem do dojazdu pożarowego drogą publiczną do drogi wojewódzkiej nr 175 w miejscowości Drawno (obr. Kiełpino).	4.5 km
14.	Gruntowa, Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 175 oddz. 166; 167; 184; 185-188; 200-201, drogą powiatową dojazdem do dojazdu pożarowego w kierunku miejscowości Brzeziny (obr. Kiełpino).	4.2 km
15.	Gruntowa, Utwardzona	Od drogi powiatowej dojazdem do dojazdu pożarowego ze wsi Kiełpino oddz. 191-193; 206-207; 215-216; 222 do drogi powiatowej dojazdem do dojazdu pożarowego w kierunku miejscowości Kolki (obr. Kiełpino).	3.7 km
16.	Gruntowa, Utwardzona	Od punktu czerpania wody nr 9 oddz. 10; 24-25; 49-50; 77; 100; 123; 141; 155; 169; 181 do dojazdu pożarowego nr 20.	7.0 km
17.	Utwardzona	Dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 46-49, do dojazdu pożarowego nr 16 (obr. Dominikowo).	1.7 km
17 A	Gruntowa	Od dojazdu do dojazdu pożarowego nr 17 oddz. 14; 15 do skrzyżowania dróg na linii oddz. zakończony pętlą. (obr. Dominikowo).	1.1 km

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Uwagi
18.	Gruntowa, Utwardzona	Od dojazdu do dojazdu pożarowego drogą powiatową oddz. 70; 93; 116; 134 do drogi publicznej dojazdem do dojazdu pożarowego do oddz. 180 do punktu czerpania wody nr 12 (obr. Dominikowo).	1.9 km
19.	Gruntowa, Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 16 oddz. 123; 122; 121; 139; 138; 137; 136; 150; 164 do dojazdu pożarowego nr 20 dojazdem do dojazdu pożarowego drogą publiczną (obr. Dominikowo).	2.9 km
20.	Gruntowa, Utwardzona	Z miejscowości Niemięsko drogą powiatową dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 146; 160; 159; 158; 172; 171; 170; 182; 181; 180 do punktu czerpania wody nr 12 (obr. Dominikowo).	3.6 km

#### 4.7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.

Baza sprzętu zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa w Drawno.

Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami dla nadleśnictwa zaliczonego do II KZPL stanowią:

- ✓ samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 400 l z możliwością podawania środka gaśniczego;
- ✓ zestaw ciągnik z pługiem (urządzeniem) do mineralizacji gleby (zestaw w dyspozycji nadleśnictwa), umowa ZUL – nie mniej niż 1;
- ✓ sprzęt podręczny: – hydronetka plecakowa – nie mniej niż 10 szt., – tłumica – nie mniej niż 10 szt., – szpadle, łopaty – nie mniej niż 20 szt.;
- ✓ tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu – liczba ustalona według potrzeb nadleśnictwa;
- ✓ sprzęt i urządzenia dodatkowe (zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb):
  - pompa pływająca,
  - węże tłoczne,
  - pilarka.

Tabela 17 Wykaz sprzętu do gaszenia i dogaszania pożaru zlokalizowanego przy Nadleśnictwie.

Baza sprzętu	L-ctwo	Wyposażenie bazy							Lokalizacja bazy w WGS'84	Lokalizacja bazy w PUVG 1992	Uwagi
		hydronetki [szt.]	tłumice [szt.]	szpadle [szt.]	środek nieno-twórczy [dm3]	pompa nływająca [szt.]	pilarka [szt.]	pług [szt.]			
Drawno ul. Choszczeńska nr 75 obr. Kiełpino oddz. 143 l	Drawna	12	10	50	50	2	1	1	N 53°12'41" E 15°44'32"	X-282541 Y-598977	1 TOYOTA SILUX zbiornik 200 l 1 Ciągłak 1 przy-czopka gaśnicza-400 l 3 zbiorniki 1000 l przewoźne

#### 4.8. Lokalizacja MPP.

Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznego punktu pomiarowego znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Głusko. Współrzędne punktu : N 53° 09'39,5" E 15°54' 36,4"; X 293497,24; Y 592868.

#### 5. Wytyczne na lata 2022 - 2031 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego nadleśnictwa.

1. Utrzymywanie dojazdów pożarowych, przepustów oraz mostów w sposób zapewniający ich przejezdność dla jednostek straży pożarnej (kontrola stanu dróg po zimie, gwałtownych opadach, akcjach ratunkowych czy wywózce surowca drzewnego).
2. Utrzymanie właściwego stanu w punktach czerpania wody.
3. Utrzymanie właściwego stanu pasów przeciwpożarowych, w tym m.in. w zakresie utrzymania przejezdności wytypowanych dróg leśnych w przebiegu pasów typu D.
4. Budowa i przebudowy punktów czerpania wody podziemnych w kierunku naturalnych wielofunkcyjnych.
5. Udoskonalenie systemu obserwacji obszarów leśnych w celu szybkiego wykrywania zarzewia
6. Utrzymywanie w sprawności łączności radiotelefonicznej z układem retransmisji w pasmach PSP.
7. W okresie wzmożonej penetracji przez ludność obszarów leśnych zwiększyć kontrole przy ośrodkach wypoczynkowych, parkingach.
8. W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu, wzmocnienie kontroli na terenach leśnych, zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych.
9. Szkolenie pracowników służby leśnej podwyższające kwalifikacje z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu.
10. Ścisła współpraca z lokalnymi jednostkami Straży Pożarnej, wspólne ćwiczenia w ramach udoskonalenia procedur w razie wystąpienia zagrożenia przeciwpożarowego.
11. Współpraca ze służbami publicznymi, lokalnymi organami samorządowymi w celu inwestycji na odcinkach dróg publicznych będących dojazdami do dojazdów pożarowych.
12. Propagowanie zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej wśród lokalnej społeczności z naciskiem na grupy społeczne w średnim wieku do których nie docierają prelekcje odbywające się w szkołach.

OPRACOWAŁA  
Dorota Baran



## 4. Wykaz kodów adresów administracyjnych

32-02-012-0001	ZDRÓJNO
32-02-012-0002	ZIELENIEWO
32-02-012-0003	WYGON
32-02-012	Bierzwnik
32-02-025-0008	SULISZEWO
32-02-025-0028	KORYTOWO
32-02-025-0029	KRZOWIEC
32-02-025-0030	GOLCZA
32-02-025-0031	KOŁKI
32-02-025	Choszczno Obszar wiejski
32-02-034-0006	MIASTO DRAWNO
32-02-034	Drawno Miasto
32-02-035-0001	ŻÓŁWINO
32-02-035-0002	ROŚCIN
32-02-035-0003	ŚWIĘCIECHÓW
32-02-035-0004	KRASNOWA
32-02-035-0005	ZDANÓW
32-02-035-0007	SIENIAWA
32-02-035-0008	DOLINA
32-02-035-0009	CHOMĘTOWO
32-02-035-0010	DOMINIKOWO
32-02-035-0011	NOWA KORYTNICA
32-02-035-0012	KIELPINO
32-02-035-0013	KARPIN
32-02-035-0014	BARNIMIE
32-02-035-0015	PODEGRODZIE
32-02-035-0016	NIEMIĘNSKO
32-02-035-0017	BRZEZINY
32-02-035-0018	PODLESIE
32-02-035-0019	KONOTOP
32-02-035-0021	ZATOM
32-02-035	Drawno Obszar wiejski
32-02-064-0008	MIASTO RECZ
32-02-064	Recz Miasto
32-02-065-0003	SULIBÓRZ
32-02-065-0004	SULIBOREK
32-02-065-0005	SŁUTOWO
32-02-065-0006	WIELGOSZCZ
32-02-065-0009	NETKOWO
32-02-065-0010	GRABOWIEC
32-02-065-0011	KRAŚNIK
32-02-065-0015	LUBIENIÓW
32-02-065	Recz Obszar wiejski
32-02	Choszczeński
32-03-035-0078	GŁĘBOKIE
32-03-035-0084	DĘBSKO
32-03-035-0086	BIAŁY ZDRÓJ
32-03-035	Kalisz Pomorski Obszar wiejski
32-03	Drawski
32	Zachodniopomorskie

## 5. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info:

Wykaz skrótów i opisów w info różne
REF. – ekosystem referencyjny
UPR. WIAD. POCH. – uprawa pochodna poza blokiem
CENNY PRZYR. – drzewostan cenny przyrodniczo
BUP 1 – blok upraw pochodnych (nr)
LINIE PROJ. – projektowane linie podziału powierzchniowego
TER. ZALEW. – teren zalewany
MSC. POST. – miejsce postoju
MSC. WYPOCZ. – miejsce wypoczynku
BIWAK
DM – drewno martwe (m <sup>3</sup> )
STREFA – O – strefa ochrony okresowej
STREFA – C – strefa ochrony całorocznej
DRZ.M – drzewo mateczne (nr)
BOBRY

Dodatkowo na powierzchniach Ls niezalesionych – sukcesjach (92,21 ha) określono szacunkowo 3545 m<sup>3</sup> drewna martwego.

(Informacja zamieszczona w wydzieleniach w bloku info)

**6. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla  
Nadleśnictwa Drawno wydana przez  
Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.**

Szczecin, dnia 17 lutego 2022 r.

NZNS.7040.3.12.2022

Pan  
Andrzej Szelażek  
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Szczecinie

Regionalna Dyrekcja Lasów  
Państwowych w Szczecinie  
ul. Juliusza Słowackiego 2  
71-434 Szczecin

Wasz znak: ZU.6004.1.2019

#### OPINIA SANITARNA

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie działając na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 195), art. 54 ust. 1 w związku z art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.),

#### *opiniuje pozytywnie*

projekt dokumentu pn.: „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.”.

#### Uzasadnienie

Opinię niniejszą wydano w oparciu o:

- wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, reprezentowanej przez Pana Andrzeja Szelażek - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, z upoważnienia którego działa Pan Krzysztof Sielecki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, z dnia

- 21 stycznia 2022 r., w sprawie zaopiniowania projektu dokumentu pn.: „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.”;
2. analizę projektu dokumentu pn.: „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.”;
  3. analizę dokumentu pn.: „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Drawno na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.”.

Przedłożony do zaopiniowania projekt planu urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej zawierającym opis, ocenę stanu lasu, zadania i sposoby prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Dokument opracowany został na najbliższe 10 lat zgodnie z wymogami stosowanych ustaw, rozporządzeń oraz wytycznych, z uwzględnieniem przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki.

Nadleśnictwo Drawno położone jest w województwie zachodniopomorskim i składa się z trzech obrębów leśnych (obręb Drawno, Kiełpino, Dominikowo) o łącznej powierzchni 21 107,13 ha. Obszar objęty opracowaniem obejmuje tereny w obrębie powiatu choszczeńskiego: miasto Drawno, Recz, gmina Bierzwnik, Choszczno, Drawno, Recz, Krzęcin oraz powiatu drawskiego: gmina Kalisz Pomorski.

Projekt uproszczonego planu urządzenia lasu powstał na potrzeby ekologiczne środowiska leśnego w celu zminimalizowania kolizji pomiędzy ochroną przyrody a gospodarką w lasach. Głównym celem sporządzenia ww. dokumentu jest prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi funkcjami lasu. Brak sporządzenia ww. planu przyczyniłby się do niekontrolowanego korzystania z zasobów leśnych oraz możliwego zniszczenia wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Do najważniejszych zadań gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu zaliczono m.in. zwiększenie zasobów leśnych, zwiększenie odporności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie funkcji ochronnych lasów oraz utrzymanie funkcji społeczno - ekonomicznych. Przewidziane do realizacji ww. zadania zostaną zrealizowane między innymi poprzez systematyczne wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych drzewostanów, odnawianie halizn, płazowin i zrębów, wykonywanie rębni złożonych i zupełnych oraz trzebieży wczesnych i późnych.

W prognozie oddziaływania na środowisko dokonano analizy przewidywanych skutków oddziaływania projektowanego dokumentu na elementy środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, która pozwala stwierdzić, iż ustalenia zawarte w planie urządzenia lasu nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi.

Mając powyższe na uwadze, Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie opiniuje pozytywnie projekt dokumentu pn.: „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.”

#### Pouczenie

Na niniejszą opinię nie przysługuje środek odwoławczy.

*Pismo niniejsze zostało opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym ważnym certyfikatem kwalifikowanym przez:  
dr n. med. Małgorzata Domagała-Dobrzycka Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie.*

#### **Otrzymuje:**

1. Adresat - ePUAP,
2. aa.

## 7. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Drawno wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.



Szczecin, dnia 22 lutego 2022 r.

### REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOPN.410.11.2022.LB

**Pan**  
**Krzysztof Sielecki**  
Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Szczecinie  
ul. Słowackiego 2  
71-434 Szczecin

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), w nawiązaniu do pisma Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 21 stycznia 2022 r., znak: ZU.6004.1.2019 z prośbą o zaopiniowanie projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Drawno na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, uprzejmie informuję, co następuje.

1. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Drawno zlokalizowane są poniższe obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.):
  - a) obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016;
  - b) specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000: „Dolina Iny koło Recza” PLH320004, „Jezioro Lubie i Dolina Drawy” PLH320023, „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046;
  - c) rezerwat przyrody: „Grądowe Zbocze”, „Torfowisko Konotop”;
  - d) otulina Drawieńskiego Parku Narodowego;
  - e) obszary chronionego krajobrazu: „D (Choszczno - Drawno)”, „E (Korytnica Rzeka)”, „F (Bierzwnik)”, „Dominikowo – Niemięsko”;
  - f) 18 pomników przyrody;
  - g) 18 użytków ekologicznych;
  - h) 2 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt;
  - i) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

---

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, e-mail:  
sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl

2. W załączonej „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Drawno na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r.” (Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.) przeanalizowano wpływ realizacji ustaleń Planu na poszczególne elementy środowiska oraz obszary chronione, w tym obszary Natura 2000. Analizę oddziaływania Planu na obszar specjalnej ochrony ptaków dokonano na podstawie wymagań ekologicznych ptaków oraz stwierdzonych i potencjalnych ich miejsc występowania w powiązaniu z planowanymi czynnościami w drzewostanach, które mogłyby mieć wpływ na te gatunki lub ich siedliska. Oddziaływanie Planu na specjalne obszary ochrony siedlisk określono na podstawie analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska i gatunki, dla których ochrony powołano te obszary. Na podstawie analizy zaplanowanych działań wytypowano obszary możliwego negatywnego wpływu zabiegów oraz przedstawiono propozycje ograniczenia tego wpływu. Przedstawiono propozycje dotyczące sposobu ochrony stanowisk roślin i zwierząt chronionych, sposobu ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz ochrony stanowisk archeologicznych.
3. Z przedłożonej do zaopiniowania dokumentacji wynika, że:
- a) obszar specjalnej ochrony ptaków „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 - na gruntach Nadleśnictwa obszar zajmuje 19 702,95 ha, czyli 99,5 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 4596). Dla gatunków leśnych określono działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie, tj.: w trakcie trzebieży w starszych drzewostanach należy pozostawiać wszelkie drzewa dziuplaste, na zrębach należy pozostawiać kępy i biogrupy ze wszystkimi warstwami lasu. Dla pozostałych gatunków związanych najczęściej ze środowiskiem wodnym i środowiskiem otwartych przestrzeni, wprowadzono zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych oraz stosunków wodnych, w tym pozostawiania pasów ochronnych wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, w celu zachowania potencjalnych siedlisk bytowania tych ptaków. Dla niektórych gatunków podano terminy wykonania zabiegów, aby w maksymalny sposób wyeliminować lub zredukować ewentualne krótkotrwałe negatywne oddziaływanie. Na tej podstawie można przyjąć, że realizacja zapisów Planu spowoduje zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk, i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000;
  - b) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Iny koło Recza” PLH320004 - na gruntach Nadleśnictwa obszar zajmuje 218,16 ha, czyli 1,1 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Iny koło Recza PLH320004 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1918 ze zm.); obszar Natura 2000 „Jezioro Lubie i Dolina Drawy” PLH320023 na gruntach Nadleśnictwa zajmuje 711,22 ha, czyli 3,6 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia



2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1928 ze zm.); obszar Natura 2000 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046 na gruntach Nadleśnictwa zajmuje 1 798,78 ha, czyli 9,1 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. Najważniejszym elementem Planu, który może mieć wpływ na stan zachowania siedlisk oraz istniejących lub potencjalnych miejsc bytowania zwierząt są działania dotyczące użytkowania drzewostanów. Celem przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych jest uzyskanie najodpowiedniejszych dla danych warunków siedliskowych składów gatunkowych poprzez eliminowanie gatunków niepożądanych (obcych geograficznie i ekologicznie). Planowane użytkowanie rębniami złożonymi ma na celu stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Rodzaje rębni dobrano najbardziej zbliżone do naturalnych procesów rozwojowych drzewostanów w danych warunkach siedliskowych. Użytkowanie rębne nie spowoduje zaniku określonego typu siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni. Z użytkowania wyłączono część drzewostanów, które potencjalnie mogą stanowić powierzchnie referencyjne. Objęcie szczególną troską siedlisk nieleśnych, głównie poprzez zapisy w programie ochrony przyrody, powinno przyczynić się do zachowania tych siedlisk w odpowiednim stanie. Na podstawie posiadanych informacji oraz prognoz odnośnie zakresu zmian, które mogą wynikać podczas realizacji zadań gospodarczych można ustalić, że Plan nie będzie miał znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000;

- c) postępowanie w rezerwacie przyrody „Grądowe Zbocze” określa plan ochrony, ustanowiony zarządzeniem nr 19/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 kwietnia 2009 r., natomiast postępowanie w rezerwacie przyrody „Torfowisko Konotop” do dnia 8 grudnia 2021 r. określały zadania ochronne, ustanowione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 grudnia 2016 r. Zabiegi gospodarcze wynikające z powyższych dokumentów w programie ochrony przyrody, nie powinny wpłynąć negatywnie na cele ochrony w rezerwach przyrody;
- d) Drawieński Park Narodowy wraz z otuliną powstał dnia 1 maja 1990 r. na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 1990 r. Obecnie obejmuje obszar o powierzchni 11 210,69 ha, natomiast na gruntach Nadleśnictwa znajduje się część otuliny Parku o powierzchni 9 324,77 ha, czyli 47,1 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. Zaznaczenie granic obiektu na odpowiednich mapach tematycznych oraz umieszczenie informacji w opisach taksacyjnych przyczyni się do jego ochrony;
- e) obszary chronionego krajobrazu „D (Choszczno - Drawno)”, „E (Korytnica Rzeka)”, „F (Bierzwnik)”: podczas realizacji Planu należy przestrzegać zakazów, które reguluje uchwała nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091). W przypadku obszaru chronionego krajobrazu „Dominikowo – Niemięsko”, zakazy określa uchwała nr VI/122/15 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Dominikowo – Niemięsko” (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2032);
- f) oddziaływanie PUL na pomniki przyrody. W celu zapewnienia ochrony drzewom stanowiącym pomniki przyrody ożywionej, akty powołujące niniejszą formę ochrony

- przyrody zawierają następujące zakazy: niszczenia, uszkodzenia lub przekształcenia drzew, uszkodzenia i niszczenia gleby wokół drzew, a także umieszczania tablic, napisów i innych znaków nie związanych z ochroną pomnika przyrody. W ramach projektowanego PUL zaplanowano ochronę zarówno pomników przyrody, jak i pozostałych cennych, starych i okazałych drzew;
- g) użytki ekologiczne - podczas realizacji Planu należy przestrzegać zakazów określonych uchwałami odpowiednich Rad Miejskich i Gminnych;
- h) w „Prognozie...” przeanalizowano ewentualne oddziaływanie zaplanowanych zabiegów gospodarczych na chronione gatunki zwierząt, w tym w strefach ochrony okresowej bielika i bociana czarnego. Oceniono, iż przy przestrzeganiu zaleceń dotyczących w szczególności terminów wykonywania prac, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania Planu na chronione gatunki zwierząt, stwierdzone w granicach Nadleśnictwa. Na terenie Nadleśnictwa Drawno występują także gatunki zwierząt chronionych, dla których nie ma danych o konkretnej lokalizacji ich miejsc bytowania, dlatego też wzięto pod uwagę planowane zabiegi w drzewostanach stanowiących ich potencjalne siedlisko. W „Prognozie...” zestawiono gatunki zwierząt pojawiające się na terenie Nadleśnictwa wraz z przewidywanym oddziaływaniem zabiegów gospodarczych i sposobami minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu. Zagadnienia dotyczące ochrony zwierząt opisano również w programie ochrony przyrody, zalecając m.in.:
- ochronę zbiorników wodnych, miejsc rozrodu płazów i gadów,
  - pozostawianie wzdłuż zbiorników i cieków wodnych stref ochronnych w postaci nieużytkowanych zrębami zupełnymi drzewostanów,
  - zachowanie olsów i innych naturalnych zbiorowisk jako ostoi rzadkich gatunków zwierząt,
  - zwiększanie udziału zasobów drewna martwego i rozkładającego się oraz ochrona związanych z nimi zwierząt i mikroorganizmów,
  - wyznaczanie i pozostawianie drzew dziuplastych do ich naturalnego rozkładu;
- i) w „Prognozie...” przeanalizowano ewentualne oddziaływanie zaplanowanych zabiegów gospodarczych na chronione i rzadkie stanowiska gatunków roślin. Wskazano na konieczność uwzględniania następujących zaleceń:
- podnoszenie wiedzy przyrodniczej wśród pracowników służby leśnej w Nadleśnictwie,
  - monitorowanie stanowisk gatunków chronionych,
  - wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych tak, aby nie szkodziły one gatunkom chronionym,
  - Leśniczy podczas projektowania szlaków zrywkowych (ciągów technologicznych) na etapie sporządzania szacunków brakarskich ma obowiązek uwzględnić wszystkie elementy związane z ochroną przyrody, w tym rzadkie i chronione rośliny. Stanowiska tych gatunków zaznacza na szkicu powierzchni manipulacyjnej, w której będzie wykonywane pozyskanie. Przy użytkowaniu rębny pozostawia się biogrupy i kępy ze wszystkimi warstwami lasu. Taki sposób przygotowania powierzchni pozwoli ochronić nie tylko te gatunki, których stanowiska są znane i opisane w programie ochrony przyrody, ale również nowe stanowiska roślin;
- j) dla siedlisk przyrodniczych zinventaryzowanych w obszarach Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO), oraz dla części siedlisk przyrodniczych poza tymi obszarami przyjęto typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aneksem

Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do porozumienia nr 1/2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie. W odniesieniu do poszczególnych siedlisk przyrodniczych w „Prognozie...” wskazano, iż:

- kwaśne buczyny zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 143,61 ha. Na 72,21 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów (CW, CP, TW, TP). Planowanie rębni złożonych na 69,32 ha powierzchni wynika z określonych na gruncie potrzeb odśladania młodego pokolenia z uwzględnieniem ład przestrzennego i czasowego. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 18,47 ha drzewostanów. Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a wykonanie cięć zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska,

- żyzne buczyny zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 157,50 ha. Na 110,25 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na 94,92 ha powierzchni ze stwierdzonym siedliskiem wynika z określonych na gruncie potrzeb odnowienia buka i podobnie jak w przypadku kwaśnej buczyny, ma na celu stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 17,80 ha drzewostanów, na których zainwentaryzowano siedlisko. Taki sposób planowania zabiegów w tych drzewostanach nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia sformułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych pozwolą polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji,

- siedlisko grądu subatlantyckiego zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 541,96 ha. Na 346,61 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na 214,68 ha powierzchni ze stwierdzonym siedliskiem wynika z określonych na gruncie potrzeb odnowienia drzewostanów, z uwzględnieniem ład przestrzennego i czasowego. Na powierzchni 7,00 ha zaplanowano rębnię zupełną w 5 wydzieleniach (poza obszarem Natura 2000). Jedno wydzielenie to drzewostan o niewielkiej powierzchni (0,51 ha) na siedlisku olsu, z panującą olszą w wieku 100 lat, jedno przeznaczone jest do intensywnej przebudowy (sosna i brzoza złej jakości hodowlanej), pozostałe stanowią drzewostany o niewielkich powierzchniach, na których prowadzenie rębni złożonej byłoby trudne i nieracjonalne lub drzewostany na siedlisku Bśw i BMśw z panującą sosną w wieku rębnym lub przeszlorębnym. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Wszystkie te siedliska zaplanowane są do weryfikacji terenowej w latach 2022-2023. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 105,79 ha drzewostanów, na których zainwentaryzowano siedlisko. Jedno wydzielenie o pow. 0,91 ha stanowi grunt nieleśny, dla którego w Planie nie projektuje się wskazań. Taki sposób planowania zabiegów w tych drzewostanach nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia sformułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych powinny polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji,

- siedlisko grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 38,75 ha, z czego na 24,87 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na 7,46 ha powierzchni ze stwierdzonym siedliskiem wynika z określonych na gruncie potrzeb odnowienia drzewostanów,

z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 3,73 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Taki sposób planowania zabiegów w tych drzewostanach nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych powinny polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji,

- kwaśne dąbrowy zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 305,48 ha, z czego na 224,74 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na 102,02 ha powierzchni ze stwierdzonym siedliskiem wynika z określonych na gruncie potrzeb odnowienia i ma na celu stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Do użytkowania rębnią zupełną przewidziano cztery wydzielania o powierzchni 7,57 ha (poza obszarem Natura 2000). Są to drzewostany na siedliskach borowych (Bśw, BMśw), rębne i przeszlorębne, w tym jedno wydzielanie położone jest w bloku upraw pochodnych sosny. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Wszystkie te siedliska przyrodnicze są zaplanowane do weryfikacji terenowej w latach 2022-2023. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 15,61 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Taki sposób planowania zabiegów w tych drzewostanach nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych powinny polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji,
- siedlisko bory i lasy bagienne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 97,16 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą pielęgnacji – 3,52 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 77,50 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Na gruntach nieleśnych zinwentaryzowano siedlisko na łącznej powierzchni 17,90 ha. Plan nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych. Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni,
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe zidentyfikowano na łącznej powierzchni 527,43 ha. Na 123,12 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Rębnie złożone zaplanowano na 7,01 ha. Użytkowanie rębnią zupełną zaplanowano na łącznej powierzchni 3,64 ha (poza obszarem Natura 2000). Dwa wydzielania to drzewostany olszowe w zaawansowanym wieku, na siedlisku olsu, o małej powierzchni, natomiast jedno to drzewostan na siedlisku borowym z panującą sosną w wieku 87 lat, w którym siedlisko przyrodnicze zajmuje niewielki procent powierzchni (0,42 ha). Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Wszystkie te siedliska przyrodnicze zaplanowane są do weryfikacji terenowej w latach 2022-2023. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 390,17 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Na gruntach nieleśnych zinwentaryzowano siedlisko na łącznej powierzchni 32,93 ha. Plan nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych pozwolą polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji,

- lęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 6,17 ha. Wydzielenia, w których zinwentaryzowano siedlisko pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji składających się na stan siedliska,

- bory chrobotkowe zajmują łączną powierzchnię 21,90 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą głównie pielęgnacji drzewostanów – 19,83 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Użytkowanie rębnią zupełną zaplanowano w jednym wydzieleniu na powierzchni 3,31 ha (poza obszarem Natura 2000). Jest to drzewostan rosnący na siedlisku Bśw, w wieku rębny, w bloku upraw pochodnych sosny. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 1,61 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia sformułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych pozwolą polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji,

- Plan nie określa szczegółowych wskazań gospodarczych w granicach nieleśnych siedlisk przyrodniczych. W programie ochrony przyrody znalazły się jedynie ramowe zalecenia dotyczące ochrony tych siedlisk. Ogólnie można stwierdzić, że skupiają się one głównie na zachowaniu ich naturalnego charakteru. Wyłączenia taksacyjne z nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi Natura 2000 zajmują łącznie 433,81 ha. Planowane zabiegi gospodarcze w drzewostanach położonych w sąsiedztwie nieleśnych siedlisk przyrodniczych nie powinny negatywnie wpłynąć na ich stan zachowania,

- dnia 25 stycznia 2022 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie otrzymała opiniowany projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Drawno na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r. wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko. Dnia 17 lutego 2022 r. przekazano wykonawcy opiniowanych dokumentów uwagi, które zostały uwzględnione.

Mając powyższe na względzie, **pozytywnie opiniuję** przedłożony projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Drawno na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Szczecinie  
Regionalny Konserwator Przyrody  
**Marcin Siedlecki**

Adresat – ePUAP



## 8. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska o uznaniu lasów ochronnych.



Warszawa, dnia 29-04-2022 r.

**Minister Klimatu i Środowiska**

DLŁ-WGL.8101.9.2022.LP  
2028773.7378908.5954465

### DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 lutego 2022 r. znak ZU.6002.4.2022 (data wpływu 28.03.2022 r.), po uzyskaniu opinii Rady Gminy Bierzwnik, Rady Miejskiej w Choszczynie, Rady Miejskiej w Drawnie, Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim i Rady Miejskiej w Reczu:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Drawno, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2003 r. znak DL.lp-0233-JJ-10/03, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Drawno.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 7 038,81 ha, położone w Nadleśnictwie Drawno, w obrębach leśnych: Drawno, Kiełpino i Dominikowo, jak niżej:
  - 1) w obrębie leśnym Drawno, o powierzchni łącznej 2 126,41 ha, w tym:
    - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 6,66 ha, w oddziale: 130B,
    - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 017,59 ha, w oddziałach: 3i-l; 4h-k; 5f-h; 6f-i; 7d-i; 8g-l; 9d-k; 10d-i; 11g,h,j; 12f,g; 24-28; 85Ag; 86a,b,g-n; 87f,h,j,w,x; 88; 89; 90a,d,h,j; 100-102; 103a-c,f,j; 112a-f; 113a-c; 114a-c; 115a-c,g,j; 127b,d; 131h,o,s-x; 132d,f; 136d-h; 137b-k,m; 138c,d,g,j-m; 139h-n; 140d-h,k,m,p; 141b; 142-147; 154d,g-k; 155; 159Ad,h; 221d-i; 222; 223a,b; 239d,h-k,p,r,t,w,y; 240; 241; 259a-f; 260b-d,g-i,
    - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 454,69 ha, w oddziałach: 1; 2; 3b-h; 4a,b,d-g; 5b-d; 6a,d; 7b,c; 8a-f; 9a-c; 10a-c; 11a-f; 12a-d; 84; 85; 85Ad,f; 86c-f; 87a-d,g,i,y; 90c,f,g,i; 91; 92; 93a,b,f,h; 94g; 103d; 105; 106; 107a,b,f-l; 115d,f,k,l; 116; 116B; 117; 127a,c; 130Ar-t; 138a,b,f,h,i; 139a,c,d-g; 140a-c,i,o; 149a,f; 152a,b; 153a,b; 154a-c,f; 159Aa,c; 201; 221a-c; 239a,
    - d) lasy wodochronne, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o powierzchni łącznej 174,39 ha, w oddziałach: 112g-j; 113d-k; 114d-j; 123-126; 131c-g; 132a-c; 133; 136a,b; 137a,
    - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 471,23 ha, w oddziałach: 13; 14a,c-f; 15f-h,j; 16i-k; 29A; 41A; 55A; 57a,h; 85Ab,c; 118; 128; 130Aa-g,j; 156a,g-i; 157a,d-g,i; 157a; 158; 167b-f; 168a-d,g-i; 345-347; 348a-c; 349a,c-g,j; 350; 369-373; 374b,d,f; 375a-h; 386-391; 392a,c; 393,
    - f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1,85 ha, w oddziale: 141t,

- 2) w obrębie leśnym Kiełpino, o powierzchni łącznej 1 389,11 ha, w tym:
  - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 99,54 ha, w oddziałach: 5-7,
  - b) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3,20 ha, w oddziale: 27h,
  - c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 683,38 ha, w oddziałach: 4; 8a-f,h-j; 9-12; 28h; 37; 72; 73; 81-88; 94l,m; 95; 97; 103h-j; 104; 105a-f,h; 112a,c-g,h; 113; 118; 119; 137; 138; 156a,c,f,g,k,n-p; 157b,c,f-h,j; 158a,c,d,g-i; 162b,c,f,i; 180a-f; 227d-h,
  - d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 196,62 ha, w oddziałach: 28a,c-g; 29; 112i,k; 162d,g,h,l; 180g,h; 185n-p; 186l; 187h; 197i,l,p-s; 198; 199; 223a-d,i-o; 224c,d,g,h; 225j; 226i,j,l; 227a-h; 228a-c,f-i; 229a,b; 230b-h,
  - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 378,93 ha, w oddziałach: 27d,f; 99f,h; 100c; 101b,h-j; 102g; 108d; 109b,c,f,g-o; 110; 111a,b,g-n; 127o; 128d,i,j,l; 129a-o; 130a-g; 131a; 145f,h; 146b,c,f,i,j; 147a,i; 163a,d; 181g,h,j; 182g; 183g; 184k,t,z,ax; 185j,m; 186f-h,j,k; 187d-g,j; 188f,g; 196; 197a-h,j,k,m-o; 200b,h; 217i-m; 222f,j; 223f,h; 224b; 226g,h; 230a,
  - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 14,96 ha, w oddziałach: 26m,n,cx; 27i,
  - g) lasy stanowiące drzewostany nasienne wylączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 10,95 ha, w oddziale: 152f,g,
  - h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1,53 ha, w oddziałach: 143h,j,m; 144i,
- 3) w obrębie leśnym Dominikowo, o powierzchni łącznej 3 523,29 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 2 859,80 ha, w oddziałach: 1; 2b-d; 4b-h; 5; 6; 7a-k; 8a-i; 9a-j; 10d-i,l,n-s; 11; 12a-m; 13a-i; 14a-j; 15; 16a-k; 17; 18b,c; 19b-g; 20; 21a,b,i-k; 22; 23b-k; 24a-m; 25a-p; 26-35; 38-49; 50a-j; 51-63; 65a-c; 66-73; 74b-d,g-k; 75a-g,i-n; 76; 77; 78a-c,h-l; 79-86; 89-109; 114-131,
  - b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 478,09 ha, w oddziałach: 2a; 4a; 10a,b,j; 18a; 19a; 21c,f,g; 23a; 36; 37; 64; 65d-h; 87; 88; 110-113; 132a,c,i; 147; 148i-l; 163a-d,g-i,k-m,o; 164d-j; 165f-l; 166h,i; 179a-d,g,j,k; 180f-l; 190; 191; 193f; 194-199,
  - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 26,73 ha, w oddziałach: 192; 193a,c,d,g,h,
  - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 148,91 ha, w oddziałach: 132b,d-h,j; 146g-j; 148a-c,g,h; 160h,i; 161; 174; 175d; 181h,i; 182g; 183h,j; 184g-i; 185i-n; 186; 187a,
  - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 9,76 ha, w oddziale: 183d-g,i,k.

#### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględniła ona w całości żądanie strony.

#### POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie



z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Bierzwnik,
2. Rada Miejska w Choszczynie,
3. Rada Miejska w Drawnie,
4. Rada Miejska w Kaliszu Pomorskim,
5. Rada Miejska w Reczu

*Z up. Ministra*

Edward Siarka  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ - podpisany cyfrowo/

**9. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych (Aneks 3.2014)**

**Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw  
dla siedlisk przyrodniczych**

Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	BMsłw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne składy gatunkowe upraw z So zaleca się stosować w przypadku odnowienia powierzchni, na których w składzie drzewostanu macierzystego występowała So, w udziale minimum 30%.
		LMsłw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		LMw	Bk**	Bk 70 Db, So i inne 30		
		Lsłw	So Bk**	Bk 50 So 30 Db i inne 20		
			Bk	Bk 90 Db i inne 10		
Żywna buczyna niżowa	9130-1	BMsłw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne składy gatunkowe upraw z So zaleca się stosować w przypadku odnowienia powierzchni, na których w składzie drzewostanu macierzystego występowała So, w udziale minimum 30%.
		LMsłw	Bk	Bk 80 Db i inne 20		
		Lsłw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		Lw	Db Bk**	Bk 60 Db 30 Wz i inne 10		
			Bk	Bk 90 Db i inne 10		
Wilgotna buczyna niżowa ze szczytrem Nadbużycka buczyna storczykowa	9130-4 9150-5	Lw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Dbh, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, Czeresinia piasta Gatunki domieszkowe - Dbh, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, Czeresinia piasta
		Lsłw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
				Bk 90 Db i inne 10		
				Bk 90 Db i inne 10		
				Bk 90 Db i inne 10		
Grąd subatlantycki	9160	BMsłw	Db	Db 80 Gb i inne 20	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierzki fitopatologicznej celem wzbogacenia produkcji, sprzyjające odnowieniu naturalnemu.	Grab wprowadzić w zmieszanu grupowym lub lepowym. Dopuszcza się udział grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu. Gatunki domieszkowe - Js, Ok, Brz, Jw, Lpd, Czeresinia piasta, Jrz brekinia, Ol, Wz
		BMw	So Db Bk**	Bk 50 Db 30 So i inne 20		
		LMsłw	So Gb Db**	Db 40 Gb 30 So i inne 30		
		LMw	Db	Db 80 Gb i inne 20		
			Gb Db	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10		
Lsłw	Lp	Db	Db 80 Gb i inne 20	Db 80 Gb i inne 20		
		Gb Db	Db 50 Gb 30 Lp i inne 20	Db 50 Gb 30 Lp i inne 20		
		Gb Bk	Bk 50 Gb 30 Lp i inne 20	Bk 50 Gb 30 Lp i inne 20		
		Lp Db	Dbs 50 Lp 30 Gb i inne 20	Dbs 50 Lp 30 Gb i inne 20		
		Gb Bk Db	Db 40 Bk 30 Gb i inne 30	Db 40 Bk 30 Gb i inne 30		
		Gb Db Bk	Bk 40 Db 30 Gb i inne 30	Bk 40 Db 30 Gb i inne 30		
		Db Gb	Gb 50 Db 30 Lp i inne 20	Gb 50 Db 30 Lp i inne 20		
		Bk Gb	Gb 50 Bk 30 Lp i inne 20	Gb 50 Bk 30 Lp i inne 20		
		Lw	Db	Bk Gb	Gb 50 Bk 30 Lp i inne 20	Gb 50 Bk 30 Lp i inne 20
				Db	Db 80 Gb i inne 20	Db 80 Gb i inne 20

Graj środkowoeuropejski	9170-1	LMśw LMw Lśw Lw	Gh Db Db Gh Gh Db Gh Db Lp Gh Db Lp Gh Db Brz Db So Db Brz Db Brz So Db So Brz Bk Db Dh Sa** So Db Bk Db So Db So Db Bk Db Dh	Dh 60 Gh 30 Lp i inne 10 Gh 50 Dh 30 Wz i inne 20 Dh 50 Gh 30 Bk, Lp i inne 20 Dh 50 Gh 30 Bk, Lp i inne 20 Dh 40 Gh 30 Lp 20 KLP i inne 10 Dh 40 Gh 30 Lp 20 Wz i inne 10 Dh 60 Brz 30 So i inne 10 Brz 40 Db 30 So 30 Brz 60 Db 30 i inne 10 Dh 60 So 40 So 30 Brz 30 Db 30 i inne 10 Dh 60 Bk 30 Brz i inne 10 So 50 Dh 30 Bk i inne 20 Dh 50 So 30 Bk i inne 20 Dh 50 Bk 30 So i inne 20 Dh 50 So 30 Bk i inne 20 Dh 50 So 30 Brz i inne 20 Dh 50 Bk 30 Jw i inne 20 Dh 80 Bk i inne 20 Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	III/IV/V	Gras wprowadzać w zmieszaniu grupowym lub kępowym. Dopuszcza się udział graba w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu. Gatunki domieszkowe – Klp, Lpd, Wz, Js, OI, Brz, Os, Jw., Jrz hechtinia
Pomorski kwaśny las liazowodębowy	9190-1	Bez względu na TSL	Brz Db So Db Brz Db Brz So Db So Brz Bk Db Dh Sa** So Db Bk Db So Db So Db Bk Db Dh	Dh 60 Brz 30 So i inne 10 Brz 40 Db 30 So 30 Brz 60 Db 30 i inne 10 Dh 60 So 40 So 30 Brz 30 Db 30 i inne 10 Dh 60 Bk 30 Brz i inne 10 So 50 Dh 30 Bk i inne 20 Dh 50 So 30 Bk i inne 20 Dh 50 Bk 30 So i inne 20 Dh 50 So 30 Bk i inne 20 Dh 50 So 30 Brz i inne 20 Dh 50 Bk 30 Jw i inne 20 Dh 80 Bk i inne 20 Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe – Bk, OI, Os, Brz, Jw
Środlądowa kwaśna dąbrowa	9190-2	BMśw LMśw LMw Lśw	Bk Db Dh Sa** So Db Bk Db So Db So Db Bk Db Dh	Dh 60 Bk 30 Brz i inne 10 So 50 Dh 30 Bk i inne 20 Dh 50 So 30 Bk i inne 20 Dh 50 Bk 30 So i inne 20 Dh 50 So 30 Bk i inne 20 Dh 50 So 30 Brz i inne 20 Dh 50 Bk 30 Jw i inne 20 Dh 80 Bk i inne 20 Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	III/IV/V	Gatunki domieszkowe – Bk, OI, Os, Brz, Jw
Brzezina białego sosnowo-łęgowa	91D0-1*	Bmś Lmś	So Brz So Brz	Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Soseny łęgowe	91D0-2*	Bb Bmś Bez względu na TSL	So Brz So Brz OI So Brz OI	Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Ols torfowcowy	91D0-3	Bez względu na TSL	So Brz OI So Brz OI	Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Nadrzewny łęg wierzbowy	91E0-1*	Bez względu na TSL	Wb	Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Nadrzewny łęg topolowy	91E0-2*	Bez względu na TSL	Tp	Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Nizowy łęg jesionowo-olszowy	91E0-3*	LMw Lw	OI Ję Js OI OI Ję Js OI Dh Js Dh Js OI OI	Bk 50 Dh 30 Jw i inne 20 Brzom 60 So 40 Brzom 60 So 30 OI i inne 10 So 90 Brzom i inne 10 So 60 Brzom i inne 40 OI 70 Brz i inne 30 OI 60 Brz 30 So i inne 10 Wb 70 OI i inne 30	III/III/IV/V	Gatunki domieszkowe – Wz, Dbs, Brz, Js, OI, Gb, Bk

Zróżnicowany las olszowy na niżu	91EB-4*	OlJ	OlJ	Ol	Ol	Ol 60 Js 30 Brz i inne 10 Ol 60 Ol 30 Brz i inne 10 Ol 90 Js i inne 10 Ol 90 Ol i inne 10	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci. Topologicznym celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
		Ol	Ol	Ol	Ol			
		OlJ	Ol	Ol	Ol			
Podgórski łęg jesionowy	91EB-5*	Bez względu na TSL	Js	Js	Js 90 Ol i inne 10	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci. Topologicznym celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.		
Łęg dębowo-wiszowojesionowy typowy	91FD-1	Lw	Js Wz Db	Js Wz Db	Db 40 Wz 30 Js i inne 30	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Ol, Gb	
		Lw	Js Wz	Js Wz	Wz 40 Js 30 Db i inne 30			
Łęg dębowo-wiszowojesionowy śródziemnicowy	91FD-2	Lw	Js Wz	Js Wz	Wz 40 Js 30 Db i inne 30	IV/V	Gatunki domieszkowe - So, Jrz brzośnia, Wz	
		Lw	Js Wz	Js Wz	Wz 40 Js 30 Db i inne 30			
Świerzysta dąbrowa	91IO-1*	Bez względu na TSL	So Db	So Db	Dbb 50 Sp 30 Brz i inne 20	IV/V	Gatunki domieszkowe: Kl polny, Jrz brzośnia, Wz, So. Gospodarować zgodnie z planem ochrony rezerwatu przyrody „Bielinek”	
		Bez względu na TSL	Db	Db	Dbom 90 Lp i inne 10			
Kserotermiczna dąbrowa z dębem omszonym	91IO-3*	Bez względu na TSL	Db	Db	Dbom 90 Lp i inne 10	IV/V	Gatunki domieszkowe: Kl polny, Jrz brzośnia, Wz, So. Gospodarować zgodnie z planem ochrony rezerwatu przyrody „Bielinek”	
		Bez względu na TSL	Db	Db	Dbom 90 Lp i inne 10			
Sienowy bór chrobotkowy	91TO	Bśw	So	So	So 90 Brz 10	I/IV	Gatunki domieszkowe - Lp, Db, Bk	
		Bśw	So	So	So 90 Brz 10			
Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stronnych stokach i zboczach	9180*	Lśw	Wz Jw	Wz Jw	Jw 60 Wz 20 Lp i inne 20	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Lp, Db, Bk	
		Lw	Wz Jw	Wz Jw	Jw 60 Wz 20 Lp i inne 20			
Las brzoźowo-dębowy	2180-1	Bez względu na TSL	Brz Db	Brz Db	Db 60 Brz 30 So i inne 10	III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Bk, Os, Gb	
			So Db Brz	So Db Brz	Brz 40 Db 30 So 30			
			Db Brz	Db Brz	Brz 60 Db 30 i inne 10			
			So Db	So Db	Db 60 So 40			
			So Brz Db	So Brz Db	So 30 Brz 30 Db 30 i inne 10			
			Bk Db	Bk Db	Db 60 Bk 30 Brz i inne 10			
Las bukowo-dębowy	2180-2	Analogicznie jak przy 9190-2	TD z 9190-2	TD z 9190-2	Składy z 9190-2	II/ III/ IV/V	Gatunki domieszkowe - Brz, Os, Ol, Bk	
			TD z 9190-2	TD z 9190-2	Składy z 9190-2			
Łęg czeremchowo-jesionowy	2180-3	Bez względu na TSL	Ol Js	Ol Js	Js 60 Ol 40	II/ III/ IV/V	Gatunki domieszkowe - Db, Brz, Os	
			Js Ol	Js Ol	Ol 80 Js 20			
Nadmorski bór bużynowy	2180-4	Bśw	So	So	So 100	III/IV		
		Bśw	So	So	So 90 Brz 10			

\*- siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

\*\* - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”:

Uwagi ogólne:

1. W przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami terenowymi dla wszystkich typów drzewostanów, wymienionych w w/w tabeli dopuszcza się zmiany w składach gatunkowych upraw w granicach  $\pm$  10%.
2. Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na stokach o stromym nachyleniu odstąpić od użytkowania rębnego, natomiast w obrzeżach wód i cieków wodnych, obrzeżach źródeł, torfowisk przejściowych, wysokich, nakredowych oraz alkalicznych kształtować strefy przejściowe - zwane ekotonami.
3. W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia choroby tego gatunku należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.
4. W przypadku, gdy dane siedlisko przyrodnicze przypisane jest dla całego wydzielenia, a występuje tylko na jego części (w platach na powierzchni co najmniej 0,25 ha) zaleca się stosowanie typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych tylko dla platów tego siedliska przyrodniczego.



## **VIII. KRONIKA**

















## **IX. TABELE**

**Tabela nr I O. Drawno**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	34	34	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	3	3	6	6	1	2	3	4	5	7	8
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1. Lasy - razem</b>		45.7500	45.7500	3.9569	3.9569	0.7917	1946.9999	15.0900	1529.7538		35.4400	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		41.1634	41.1634	1.8504	1.8504	0.7917	1869.5947	14.3324	1426.5226		34.8217	
1) drzewostany		41.1634	41.1634	1.8504	1.8504	0.7917	1869.5947	14.3324	1426.5226		34.8217	
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3.2601	3.2601				18.1393		51.2405			
1) w produkcji ubocznej - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem		3.2601	3.2601				13.4832		35.6302			
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby		3.2601	3.2601				13.4832		35.6302			
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							4.6561		15.6103			
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji							4.6561		14.9660			
- objęte szczególnymi formami ochrony									0.6443			
- przewidziane do retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1.3265	1.3265	2.1065	2.1065		59.2659	0.7576	51.9907		0.6183	
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle				0.0506	0.0506		0.2705		2.4050			
2) urządzenia melioracji wodnych							1.1315		0.8391			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0.7994	0.7994				29.2128	0.1545	17.6840			
4) drogi leśne		0.5271	0.5271				22.5235	0.5106	26.8901		0.6183	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0.0085	0.0085		3.5734	0.0925	3.5741			
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna				2.0474	2.0474							
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne							2.5542		0.5984			

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35		
	Obręb ewidencyjny	9	13	14	15	17	18	21	21	22		
	1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<b>1. Lasy - razem</b>		3.2500	1768.1903	2142.6071	32.9930	1053.1910	0.5600		8528.8668	8578.5737	8578.5737	8578.5737
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3.2189	1654.6370	2012.1992	32.6818	987.1574	0.5600		8036.5174	8079.5312	8079.5312	8079.5312
1) drzewostany		3.2189	1654.6370	2012.1992	32.6818	987.1574	0.5600		8036.5174	8079.5312	8079.5312	8079.5312
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkoosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			61.2919	71.4809		30.8270			232.9796	236.2397	236.2397	236.2397
1) w produkcji ubocznej - razem			2.0047			4.1179			6.1226	6.1226	6.1226	6.1226
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie			2.0047			4.1179			6.1226	6.1226	6.1226	6.1226
2) do odnowienia - razem			56.4031	62.2272		25.1902			192.9339	196.1940	196.1940	196.1940
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby			56.4031	62.2272		25.1902			192.9339	196.1940	196.1940	196.1940
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2.8841	9.2537		1.5189			33.9231	33.9231	33.9231	33.9231
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2.8841	9.2537		1.5189			33.2788	33.2788	33.2788	33.2788
- objęte szczególnymi formami ochrony									0.6443	0.6443	0.6443	0.6443
- przewidziane do retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.0311	52.2614	58.9270	0.3112	35.2066			259.3698	262.8028	262.8028	262.8028
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle			0.0958	4.3696		0.7966			7.9375	7.9881	7.9881	7.9881
2) urządzenia melioracji wodnych			0.0978	1.5678	0.0486	0.5184			4.2032	4.2032	4.2032	4.2032
3) linie podziału przestrzennego lasu			18.4087	20.5855		12.3299			98.3754	99.1748	99.1748	99.1748
4) drogi leśne		0.0311	32.2302	29.8705		19.1935			131.8678	132.3949	132.3949	132.3949
5) tereny pod liniami energetycznymi			1.4289	2.5336	0.2626	2.3682			13.8333	13.8418	13.8418	13.8418
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna										2.0474	2.0474	2.0474
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne									3.1526	3.1526	3.1526	3.1526

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	34	34	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	3	3	6	6	1	2	3	4	5	7	8
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>							7.3511		0.3266			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		45.7500	45.7500	3.9569	3.9569	0.7917	1954.3510	15.0900	1530.0804		35.4400	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				1.5658	1.5658		229.7525		129.9302	5.4300	0.1800	4.6800
3.1. Grunty orne - razem				0.2200	0.2200		3.9000		34.5256			3.5700
w tym:												
1) role				0.2200	0.2200		0.8800		28.7356			3.5700
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							3.0200		5.7900			
3) ugory, odłogi												
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą												
3.2. Sady									0.6500			
3.3. Łąki trwałe				1.3165	1.3165		8.1200		28.4860			
3.4. Pastwiska trwałe							0.4000		9.6495			1.0500
3.5. Grunty rolne zabudowane				0.0293	0.0293		0.0895					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0.1900					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							9.3833		6.8025			0.0600
3.9. Nieużytki - razem							207.6697		49.8166	5.4300	0.1800	
w tym:												
1) bagna							207.2997		46.8923	5.4300	0.1800	
2) piaski									0.5543			
3) utwory fizjograficzne							0.3700		2.3700			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>										16.2500		
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										16.2500		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		0.2500	0.2500				17.3494		2.2100			

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	ha
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	9	13	14	15	17	18	21	20	21	22	do 1 m2)
	1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0.6200					8.2977	8.2977	8.2977	8.2977
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		3.2500	1768.1903	2143.2271	32.9930	1053.1910	0.5600		8537.1645	8586.8714	8586.8714	8586.8714
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			38.6140	77.4240	17.8370	64.1804		1.6532	569.6813	571.2471	571.2471	571.2471
3.1. Grunty orne - razem			4.3400	22.2702	10.5800	11.8197		1.5273	92.5328	92.7528	92.7528	92.7528
w tym:												
1) role				9.5362		9.2097		1.5273	53.4588	53.6788	53.6788	53.6788
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			4.3400	12.7340	10.5800	2.6100			39.0740	39.0740	39.0740	39.0740
3) ugory, odłogi												
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą												
3.2. Sady									0.6500	0.6500	0.6500	0.6500
3.3. Łąki trwałe			2.7500	3.1800	3.3700	24.9378			70.8438	72.1603	72.1603	72.1603
3.4. Pastwiska trwałe				3.3400		12.5884			27.0279	27.0279	27.0279	27.0279
3.5. Grunty rolne zabudowane								0.1259	0.2154	0.2447	0.2447	0.2447
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0.3600						0.5500	0.5500	0.5500	0.5500
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				4.2500	1.2100	3.9052			25.6110	25.6110	25.6110	25.6110
3.9. Nieużytki - razem			31.1640	44.3838	2.6770	10.9293			352.2504	352.2504	352.2504	352.2504
w tym:												
1) bagna			31.1640	43.9836	2.6770	10.1693			347.7959	347.7959	347.7959	347.7959
2) piaski									0.5543	0.5543	0.5543	0.5543
3) utwory fizjograficzne				0.4002		0.7600			3.9002	3.9002	3.9002	3.9002
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>									16.2500	16.2500	16.2500	16.2500
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									16.2500	16.2500	16.2500	16.2500
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				20.5000		26.1000			66.1594	66.4094	66.4094	66.4094

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	34	34	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	3		6		1	2	3	4	5	7	8
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>6. Tereny różne - razem</b>												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>							0.6684		0.5880			
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe									0.5237			
7.2. Tereny przemysłowe									0.0101			
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0.5000					
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							0.5000					
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0.1684		0.0542			
w tym:												
1) drogi							0.1684		0.0542			
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0.2500	0.2500	1.5658	1.5658		255.1214		133.0548	21.6800	0.1800	4.6800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		46.0000	46.0000	5.5227	5.5227	0.7917	2202.1213	15.0900	1662.8086	21.6800	35.6200	4.6800

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	
	Obręb ewidencyjny	9	13	14	15	17	18	21	20	21	22	
	1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<b>6. Tereny różne - razem</b>												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				0.1024		0.0268		0.0162	1.4018	1.4018	1.4018	1.4018
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe									0.5237	0.5237	0.5237	0.5237
7.2. Tereny przemysłowe						0.0268			0.0369	0.0369	0.0369	0.0369
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0.1024				0.0162	0.3412	0.3412	0.3412	0.3412
w tym:												
1) drogi				0.1024				0.0162	0.3412	0.3412	0.3412	0.3412
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			38.6140	98.6464	17.8370	90.3072		1.6694	661.7902	663.6060	663.6060	663.6060
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>			3.2500	1806.8043	2241.2535	50.8300	1143.4982	0.5600	1.6694	9190.6570	9242.1797	9242.1797

**Tabela nr I O. Kielcino**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,  
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	25	25	25	25	25	25	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2		8	28	29	30	31		6	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1. Lasy - razem</b>		141.2400		141.2400	9.7298	127.4200	67.2739	42.0200	223.6643	470.1080	2.6728	2.6728
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		137.4113		137.4113	9.6543	125.9705	66.4410	41.9288	219.1416	463.1362	1.5294	1.5294
1) drzewostany		137.4113		137.4113	9.6543	125.9705	66.4410	41.9288	219.1416	463.1362	1.5294	1.5294
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1.6058		1.6058					2.2792	2.2792		
1) w produkcji ubocznej - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem		1.6058		1.6058								
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby		1.6058		1.6058								
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem									2.2792	2.2792		
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji									2.2792	2.2792		
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2.2229		2.2229	0.0755	1.4495	0.8329	0.0912	2.2435	4.6926	1.1434	1.1434
<i>w tym:</i>											1.1434	1.1434
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych					0.0618	0.1646	0.0557		0.3798	0.6619		
3) linie podziału przestrzennego lasu				1.0533		0.3340	0.2122		0.1197	0.6659		
4) drogi leśne		1.0533		1.0533								
5) tereny pod liniami energetycznymi		1.1696		1.1696	0.0115	0.9509	0.5650	0.0912	0.6786	2.2972		
6) szkółki leśne					0.0022				0.6873	0.6895		
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne									0.3781	0.3781		



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	64	64	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	5	12	13		8		3	4	5
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>1. Lasy - razem</b>		369.8600	10.0300	18.5700	588.8863	1306.1606	70.4569	2363.9638	26.2789	26.2789	242.2343	14.9300	367.7718
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		361.2682	9.9386	18.1495	538.7364	1268.4709	63.4568	2260.0204	25.7252	25.7252	230.7032	14.8643	356.8077
1) drzewostany		361.2682	9.9386	18.1495	538.7364	1268.4709	63.4568	2260.0204	25.7252	25.7252	230.7032	14.8643	356.8077
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.0824			20.9822	6.2567	5.6642	32.9855			6.2453		0.7281
1) w produkcji ubocznej - razem					0.3838	0.5300		0.9138					
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie					0.3838	0.5300		0.9138					
2) do odnowienia - razem					20.5984	2.0232	4.9453	27.5669					
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby					20.5984	2.0232	4.9453	27.5669					
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0.0824				3.7035	0.7189	4.5048			6.2453		0.7281
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0.0824				3.7035	0.7189	4.5048			6.2453		0.7281
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		8.5094	0.0914	0.4205	29.1677	31.4330	1.3359	70.9579	0.5537	0.5537	5.2858	0.0657	10.2360
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle		0.4876				0.9784		1.4660					
2) urządzenia melioracji wodnych		0.3087	0.0191	0.0245	0.6828	1.5808	0.1961	2.8120			0.1548		0.0432
3) linie podziału przestrzennego lasu		3.2246			2.6130	11.1601	0.4165	17.4142			1.2519	0.0657	3.6482
4) drogi leśne		4.4885	0.0723		11.1787	17.3057	0.7233	33.7685	0.4162	0.4162	3.8791		6.5446
5) tereny pod liniami energetycznymi				0.3960	0.2743	0.0952		0.7655	0.1375	0.1375			
6) szkółki leśne					14.2700			14.2700					
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne					0.1489	0.3128		0.4617					

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3		ha
	Gmina	65	65	65	65	65	65		35	35			(z dokł.
	Obszar ewidencyjny	6	9	10	11	15			78				do 1 m2)
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
<b>1. Lasy - razem</b>		26.8200	755.5772	25.2800	1853.3557	138.2298	3424.1988	6428.4623	59.0200	59.0200	59.0200	6487.4823	6487.4823
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		25.8091	732.5093	25.1782	1771.0040	125.1108	3281.9866	6169.8091	56.4482	56.4482	56.4482	6226.2573	6226.2573
1) drzewostany		25.8091	732.5093	25.1782	1771.0040	125.1108	3281.9866	6169.8091	56.4482	56.4482	56.4482	6226.2573	6226.2573
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.7158	4.4458		35.4337	11.8458	59.4145	96.2850	0.8534	0.8534	0.8534	97.1384	97.1384
1) w produkcji ubocznej - razem		0.7158			0.7554		1.4712	2.3850				2.3850	2.3850
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		0.7158			0.7554		1.4712	2.3850				2.3850	2.3850
2) do odnowienia - razem			1.4526		7.2974		8.7500	37.9227				37.9227	37.9227
<i>w tym:</i>													
- halizny			1.4526		7.2974		8.7500	37.9227				37.9227	37.9227
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2.9932		27.3809	11.8458	49.1933	55.9773	0.8534	0.8534	0.8534	56.8307	56.8307
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2.9932		27.3809	11.8458	49.1933	55.9773	0.8534	0.8534	0.8534	56.8307	56.8307
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.2951	18.6221	0.1018	46.9180	1.2732	82.7977	162.3682	1.7184	1.7184	1.7184	164.0866	164.0866
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle					0.5144		0.5144	3.1238				3.1238	3.1238
2) urządzenia melioracji wodnych		0.2051	0.1455		5.4155	0.1989	6.1630	9.6369				9.6369	9.6369
3) linie podziału przestrzennego lasu			9.0125		19.9748	0.3484	34.3015	53.4349	0.3099	0.3099	0.3099	53.7448	53.7448
4) drogi leśne		0.0300	8.3687	0.1018	20.7345	0.3211	39.9798	77.6313	1.4085	1.4085	1.4085	79.0398	79.0398
5) tereny pod liniami energetycznymi		0.0600	1.0954		0.2788	0.4048	1.8390	3.4315				3.4315	3.4315
6) szkółki leśne								14.2700				14.2700	14.2700
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne								0.8398				0.8398	0.8398

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	25	25	25	25	25	25	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2	8	28	29	30	31	6	12	13	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		2.4800		2.4800				0.4500		0.4500		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		143.7200		143.7200	9.7298	127.4200	67.2739	42.4700	223.6643	470.5580	2.6728	2.6728
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		1.8600	1.1438	3.0038		2.9100	19.4029	0.2500	75.7607	98.3236	1.6772	1.6772
3.1. Grunty orne - razem			0.8057	0.8057			5.8900		26.5683	32.4583		
w tym:												
1) role			0.8057	0.8057			5.8900		22.5353	28.4253		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									4.0330	4.0330		
3) ugory, odłogi												
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe			0.1437	0.1437			11.6625		42.4855	54.1480		
3.4. Pastwiska trwałe			0.1944	0.1944					1.9128	1.9128		
3.5. Grunty rolne zabudowane											1.6772	1.6772
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0.0300		0.2400	0.2700		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0.2208		2.6841	2.9049		
3.9. Nieużytki - razem		1.8600		1.8600		2.9100	1.5996	0.2500	1.8700	6.6296		
w tym:												
1) bagna		1.8600		1.8600		2.9100	1.5384	0.2500	1.8700	6.5684		
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne							0.0612			0.0612		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	64	64	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	5	12	13	8	8	64	3	4	5
	1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0.2000				4.4402	2.3300	6.9702					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		370.0600	10.0300	18.5700	588.8863	1310.6008	72.7869	2370.9340	26.2789	26.2789	242.2343	14.9300	367.7718
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		21.8662		0.0200	36.6053	98.0619	24.5931	181.1465	0.8358	0.8358	7.5957	1.6000	12.0082
3.1. Grunty orne - razem		4.3762			6.0250	7.3142	1.3100	19.0254					4.2800
w tym:													
1) role		4.3762			3.0950	4.5742		12.0454					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					2.9300	2.7400	1.3100	6.9800					4.2800
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe					0.7900	42.3555	15.7431	58.8886					
3.4. Pastwiska trwałe		5.2900			4.4627	21.7614		31.5141					
3.5. Grunty rolne zabudowane		0.0900				0.0842		0.1742					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0.0200		0.1025	0.3200	0.4425	0.0681	0.0681			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0.3000			2.4086	3.3808	0.5400	6.6294			1.0400		
3.9. Nieużytki - razem		11.8100			22.9190	23.0633	6.6800	64.4723	0.7677	0.7677	6.5557	1.6000	7.7282
w tym:													
1) bagna		11.8100			22.9190	23.0633	6.6800	64.4723	0.7677	0.7677	6.5557	1.6000	7.7282
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>													

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)	
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3			
	Gmina	65	65	65	65	65	65		35	35				
	Obszar ewidencyjny	6	9	10	11	15			78					
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0.1100						0.1100	10.0102				10.0102	10.0102
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		26.9300	755.5772	25.2800	1853.3557	138.2298	3424.3088	6438.4725	59.0200	59.0200	59.0200	6497.4925	6497.4925	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0.2000	40.2528	0.9100	154.5445	9.0402	226.1514	511.1383				511.1383	511.1383	
3.1. Grunty orne - razem		0.2000			11.6133		16.0933	68.3827				68.3827	68.3827	
w tym:														
1) role		0.2000			0.4964		0.6964	41.9728				41.9728	41.9728	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					11.1169		15.3969	26.4099				26.4099	26.4099	
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe			10.9221		24.0179		34.9400	148.1203				148.1203	148.1203	
3.4. Pastwiska trwałe					34.2296		34.2296	67.8509				67.8509	67.8509	
3.5. Grunty rolne zabudowane								1.8514				1.8514	1.8514	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0.7806				0.7806	0.7806	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					1.5478		2.5878	12.1221				12.1221	12.1221	
3.9. Nieużytki - razem			29.3307	0.9100	83.1359	9.0402	138.3007	212.0303				212.0303	212.0303	
w tym:														
1) bagna			29.3307	0.9100	82.7606	9.0402	137.9254	211.5938				211.5938	211.5938	
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne					0.3753		0.3753	0.4365				0.4365	0.4365	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					7.4449		7.4449	7.4449				7.4449	7.4449	
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					4.9300		4.9300	4.9300				4.9300	4.9300	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					2.5149		2.5149	2.5149				2.5149	2.5149	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					13.7770		13.7770	13.7770				13.7770	13.7770	

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	25	25	25	25	25	25	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2		8	28	29	30	31		6	
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>6. Tereny różne - razem</b>												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>									0.1572	0.1572	0.0264	0.0264
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe									0.1572	0.1572		
7.2. Tereny przemysłowe											0.0067	0.0067
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne											0.0197	0.0197
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
w tym:												
1) drogi											0.0197	0.0197
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		4.3400	1.1438	5.4838		2.9100	19.4029	0.7000	75.9179	98.9308	1.7036	1.7036
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		145.5800	1.1438	146.7238	9.7298	130.3300	86.6768	42.7200	299.5822	569.0388	4.3764	4.3764

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	64	64	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	5	12	13	35	8	64	3	4	5
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>6. Tereny różne - razem</b>		0.4690						0.4690					
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0.4690						0.4690					
4) różne inne													
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0.0226				0.4218		0.4444					
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe						0.1963		0.1963					
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne						0.1287		0.1287					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0.0226				0.0968		0.1194					
w tym:													
1) drogi		0.0226				0.0968		0.1194					
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		22.5578		0.0200	36.6053	102.9239	26.9231	189.0301	0.8358	0.8358	7.5957	1.6000	12.0082
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		392.4178	10.0300	18.5900	625.4916	1409.0845	97.3800	2552.9939	27.1147	27.1147	249.8300	16.5300	379.7800

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3		ha
	Gmina	65	65	65	65	65	65		35	35			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	6	9	10	11	15			78				do 1 m2)
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
<b>6. Tereny różne - razem</b>								0.4690				0.4690	0.4690
<i>w tym:</i>													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								0.4690				0.4690	0.4690
4) różne inne													
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					0.0045		0.0045	0.6325				0.6325	0.6325
<i>w tym:</i>													
7.1. Tereny mieszkaniowe								0.3535				0.3535	0.3535
7.2. Tereny przemysłowe					0.0045		0.0045	0.0112				0.0112	0.0112
7.3. Tereny zabudowane inne								0.1287				0.1287	0.1287
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
<i>w tym:</i>													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0.1391				0.1391	0.1391
<i>w tym:</i>													
1) drogi								0.1391				0.1391	0.1391
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0.3100	40.2528	0.9100	175.7709	9.0402	247.4878	543.4719				543.4719	543.4719
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		27.1300	795.8300	26.1900	2029.1266	147.2700	3671.6866	6971.9342	59.0200	59.0200	59.0200	7030.9542	7030.9542



**Tabela nr I O. Dominikowo**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		ha
	Gmina	35	35	35	35	35	35		35	35	35			(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	16	19			84	86				do 1 m2)
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>1. Lasy - razem</b>		41.7200	1091.3618	3212.6374	4.0427	4.8100	4354.5719	4354.5719	178.4797	210.8700	389.3497	389.3497	4743.9216	4743.9216
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		41.3153	1023.3650	3040.2317	3.9728	4.8100	4113.6948	4113.6948	164.5123	197.4981	362.0104	362.0104	4475.7052	4475.7052
1) drzewostany		41.3153	1023.3650	3040.2317	3.9728	4.8100	4113.6948	4113.6948	164.5123	197.4981	362.0104	362.0104	4475.7052	4475.7052
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			37.7703	86.0524			123.8227	123.8227	5.0314	6.8377	11.8691	11.8691	135.6918	135.6918
1) w produkcji ubocznej - razem				0.6015			0.6015	0.6015					0.6015	0.6015
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek				0.6015			0.6015	0.6015					0.6015	0.6015
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem			37.7703	83.3519			121.1222	121.1222	5.0314	6.8377	11.8691	11.8691	132.9913	132.9913
<i>w tym:</i>														
- halizny			37.7703	83.3519			121.1222	121.1222	5.0314	6.8377	11.8691	11.8691	132.9913	132.9913
- zręby														
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2.0990			2.0990	2.0990					2.0990	2.0990
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji				2.0990			2.0990	2.0990					2.0990	2.0990
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.4047	30.2265	86.3533	0.0699		117.0544	117.0544	8.9360	6.5342	15.4702	15.4702	132.5246	132.5246
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle			0.5676	0.1577			0.7253	0.7253					0.7253	0.7253
2) urządzenia melioracji wodnych		0.1325	0.7602	0.1333			1.0260	1.0260		0.0262	0.0262	0.0262	1.0522	1.0522
3) linie podziału przestrzennego lasu			8.2691	21.9183			30.1874	30.1874	1.2548	1.0664	2.3212	2.3212	32.5086	32.5086
4) drogi leśne		0.2722	15.6197	61.4135			77.3054	77.3054	3.8787	5.4416	9.3203	9.3203	86.6257	86.6257
5) tereny pod liniami energetycznymi			3.3755	0.8020	0.0699		4.2474	4.2474					4.2474	4.2474
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna				0.5492			0.5492	0.5492					0.5492	0.5492
8) parkingi leśne				1.3793			1.3793	1.3793					1.3793	1.3793
9) urządzenia turystyczne			1.6344				1.6344	1.6344	3.8025		3.8025	3.8025	5.4369	5.4369

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem	
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		ha	
	Gmina	35	35	35	35	35	35		35	35	35			(z dokl.	
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	16	19			84	86				do 1 m2)	
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			2.0800					2.0800	2.0800	0.4300		0.4300	0.4300	2.5100	2.5100
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		41.7200	1093.4418	3212.6374	4.0427	4.8100	4356.6519	4356.6519	178.9097	210.8700	389.7797	389.7797	4746.4316	4746.4316	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		1.4700	43.6238	18.9089	1.5573		65.5600	65.5600	2.9303	0.8000	3.7303	3.7303	69.2903	69.2903	
3.1. Grunty orne - razem			25.5622		1.5573		27.1195	27.1195					27.1195	27.1195	
<i>w tym:</i>															
1) role			16.7401		1.5573		18.2974	18.2974					18.2974	18.2974	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			8.8221				8.8221	8.8221					8.8221	8.8221	
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe			5.5145	7.4063			12.9208	12.9208	0.3000		0.3000	0.3000	13.2208	13.2208	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0.0572				0.0572	0.0572					0.0572	0.0572	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0.0900					0.0900	0.0900					0.0900	0.0900	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			3.4997	1.8292			5.3289	5.3289					5.3289	5.3289	
3.9. Nieużytki - razem		1.3800	8.9902	9.6734			20.0436	20.0436	2.6303	0.8000	3.4303	3.4303	23.4739	23.4739	
<i>w tym:</i>															
1) bagna		1.3800	8.9902	9.6734			20.0436	20.0436	2.6303	0.8000	3.4303	3.4303	23.4739	23.4739	
2) piaski															
3) twory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>															
<i>w tym:</i>															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		ha
	Gmina	35	35	35	35	35	35		35	35	35			(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	16	19			84	86				do 1 m2)
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				13.3324			13.3324	13.3324		3.1600	3.1600	3.1600	16.4924	16.4924
<b>6. Tereny różne - razem</b>														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			0.3921				0.3921	0.3921		1.0700	1.0700	1.0700	1.4621	1.4621
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe			0.1197				0.1197	0.1197					0.1197	0.1197
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0.2200				0.2200	0.2200					0.2200	0.2200
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0.0524				0.0524	0.0524		1.0700	1.0700	1.0700	1.1224	1.1224
w tym:														
1) drogi			0.0524				0.0524	0.0524		1.0700	1.0700	1.0700	1.1224	1.1224
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1.4700	46.0959	32.2413	1.5573		81.3645	81.3645	3.3603	5.0300	8.3903	8.3903	89.7548	89.7548
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		43.1900	1137.4577	3244.8787	5.6000	4.8100	4435.9364	4435.9364	181.8400	215.9000	397.7400	397.7400	4833.6764	4833.6764

**Tabela nr I Nadleśnictwo Drawno**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	25	25	25	25	25	25	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	8	28	29	30	31	25	34	6	34
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>1. Lasy - razem</b>	141.2400		45.7500	186.9900	9.7298	127.4200	67.2739	42.0200	223.6643	470.1080	6.6297	6.6297	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	137.4113		41.1634	178.5747	9.6543	125.9705	66.4410	41.9288	219.1416	463.1362	3.3798	3.3798	
1) drzewostany	137.4113		41.1634	178.5747	9.6543	125.9705	66.4410	41.9288	219.1416	463.1362	3.3798	3.3798	
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	1.6058		3.2601	4.8659					2.2792	2.2792			
1) w produkcji ubocznej - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem	1.6058		3.2601	4.8659									
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby	1.6058		3.2601	4.8659									
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem									2.2792	2.2792			
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji									2.2792	2.2792			
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2.2229		1.3265	3.5494	0.0755	1.4495	0.8329	0.0912	2.2435	4.6926	3.2499	3.2499	
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle											1.1940	1.1940	
2) urządzenia melioracji wodnych					0.0618	0.1646	0.0557		0.3798	0.6619			
3) linie podziału przestrzennego lasu	1.0533		0.7994	1.8527		0.3340	0.2122		0.1197	0.6659			
4) drogi leśne	1.1696		0.5271	1.6967	0.0115	0.9509	0.5650	0.0912	0.6786	2.2972			
5) tereny pod liniami energetycznymi					0.0022				0.6873	0.6895	0.0085	0.0085	
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna											2.0474	2.0474	
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne									0.3781	0.3781			

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obszar ewidencyjny	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14
1		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
<b>1. Lasy - razem</b>		370.6517	1946.9999	25.1200	1548.3238	588.8863	35.4400		44.9700	1091.3618	3212.6374	1306.1606	1838.6472	2142.6071
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		362.0599	1869.5947	24.2710	1444.6721	538.7364	34.8217		44.5342	1023.3650	3040.2317	1268.4709	1718.0938	2012.1992
1) drzewostany		362.0599	1869.5947	24.2710	1444.6721	538.7364	34.8217		44.5342	1023.3650	3040.2317	1268.4709	1718.0938	2012.1992
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.0824	18.1393		51.2405	20.9822				37.7703	86.0524	6.2567	66.9561	71.4809
1) w produkcji ubocznej - razem						0.3838					0.6015	0.5300	2.0047	
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek											0.6015	0.5300	2.0047	
- plantacje krzewów														
- polećka łowieckie						0.3838								
2) do odnowienia - razem			13.4832		35.6302	20.5984				37.7703	83.3519	2.0232	61.3484	62.2272
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby			13.4832		35.6302	20.5984				37.7703	83.3519	2.0232	61.3484	62.2272
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0.0824	4.6561		15.6103						2.0990	3.7035	3.6030	9.2537
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0.0824	4.6561		14.9660						2.0990	3.7035	3.6030	9.2537
- objęte szczególnymi formami ochrony					0.6443									
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		8.5094	59.2659	0.8490	52.4112	29.1677	0.6183		0.4358	30.2265	86.3533	31.4330	53.5973	58.9270
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle		0.4876	0.2705		2.4050					0.5676	0.1577	0.9784	0.0958	4.3696
2) urządzenia melioracji wodnych		0.3087	1.1315	0.0191	0.8636	0.6828			0.1325	0.7602	0.1333	1.5808	0.2939	1.5678
3) linie podziału przestrzennego lasu		3.2246	29.2128	0.1545	17.6840	2.6130				8.2691	21.9183	11.1601	18.8252	20.5855
4) drogi leśne		4.4885	22.5235	0.5829	26.8901	11.1787	0.6183		0.3033	15.6197	61.4135	17.3057	32.9535	29.8705
5) tereny pod liniami energetycznymi			3.5734	0.0925	3.9701	0.2743				3.3755	0.8020	0.0952	1.4289	2.5336
6) szkółki leśne						14.2700								
7) miejsca składowania drewna											0.5492			
8) parkingi leśne											1.3793			
9) urządzenia turystyczne			2.5542		0.5984	0.1489				1.6344		0.3128		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	64	64	65	65	65	65
	Obszar ewidencyjny	15	16	17	18	19	21	21	8	8	3	4	5	6
1		28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
<b>1. Lasy - razem</b>		32.9930	4.0427	1053.1910	0.5600	4.8100		15247.4025	26.2789	26.2789	242.2343	14.9300	367.7718	26.8200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		32.6818	3.9728	987.1574	0.5600	4.8100		14410.2326	25.7252	25.7252	230.7032	14.8643	356.8077	25.8091
1) drzewostany		32.6818	3.9728	987.1574	0.5600	4.8100		14410.2326	25.7252	25.7252	230.7032	14.8643	356.8077	25.8091
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				30.8270				389.7878			6.2453		0.7281	0.7158
1) w produkcji ubocznej - razem				4.1179				7.6379						0.7158
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie				4.1179				7.6379						0.7158
2) do odnowienia - razem				25.1902				341.6230						
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby				25.1902				341.6230						
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1.5189				40.5269			6.2453		0.7281	
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1.5189				39.8826			6.2453		0.7281	
- objęte szczególnymi formami ochrony								0.6443						
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.3112	0.0699	35.2066				447.3821	0.5537	0.5537	5.2858	0.0657	10.2360	0.2951
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle				0.7966				10.1288						
2) urządzenia melioracji wodnych		0.0486		0.5184				8.0412			0.1548		0.0432	0.2051
3) linie podziału przestrzennego lasu				12.3299				145.9770			1.2519	0.0657	3.6482	
4) drogi leśne				19.1935				242.9417	0.4162	0.4162	3.8791		6.5446	0.0300
5) tereny pod liniami energetycznymi		0.2626	0.0699	2.3682				18.8462	0.1375	0.1375				0.0600
6) szkółki leśne								14.2700						
7) miejsca składowania drewna								0.5492						
8) parkingi leśne								1.3793						
9) urządzenia turystyczne								5.2487						



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	ha
	Gmina	65	65	65	65	65		35	35	35	35			(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	15			78	84	86				do 1 m2)
1		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
<b>1. Lasy - razem</b>		755.5772	25.2800	1853.3557	138.2298	3424.1988	19361.6079	59.0200	178.4797	210.8700	448.3697	448.3697	19809.9776	19809.9776
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		732.5093	25.1782	1771.0040	125.1108	3281.9866	18363.0351	56.4482	164.5123	197.4981	418.4586	418.4586	18781.4937	18781.4937
1) drzewostany		732.5093	25.1782	1771.0040	125.1108	3281.9866	18363.0351	56.4482	164.5123	197.4981	418.4586	418.4586	18781.4937	18781.4937
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4.4458		35.4337	11.8458	59.4145	456.3474	0.8534	5.0314	6.8377	12.7225	12.7225	469.0699	469.0699
1) w produkcji ubocznej - razem				0.7554		1.4712	9.1091						9.1091	9.1091
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie				0.7554		1.4712	9.1091						9.1091	9.1091
2) do odnowienia - razem		1.4526		7.2974		8.7500	355.2389		5.0314	6.8377	11.8691	11.8691	367.1080	367.1080
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby		1.4526		7.2974		8.7500	355.2389		5.0314	6.8377	11.8691	11.8691	367.1080	367.1080
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2.9932		27.3809	11.8458	49.1933	91.9994	0.8534			0.8534	0.8534	92.8528	92.8528
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2.9932		27.3809	11.8458	49.1933	91.3551	0.8534			0.8534	0.8534	92.2085	92.2085
- objęte szczególnymi formami ochrony							0.6443						0.6443	0.6443
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		18.6221	0.1018	46.9180	1.2732	82.7977	542.2254	1.7184	8.9360	6.5342	17.1886	17.1886	559.4140	559.4140
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle				0.5144		0.5144	11.8372						11.8372	11.8372
2) urządzenia melioracji wodnych		0.1455		5.4155	0.1989	6.1630	14.8661			0.0262	0.0262	0.0262	14.8923	14.8923
3) linie podziału przestrzennego lasu		9.0125		19.9748	0.3484	34.3015	182.7971	0.3099	1.2548	1.0664	2.6311	2.6311	185.4282	185.4282
4) drogi leśne		8.3687	0.1018	20.7345	0.3211	39.9798	287.3316	1.4085	3.8787	5.4416	10.7288	10.7288	298.0604	298.0604
5) tereny pod liniami energetycznymi		1.0954		0.2788	0.4048	1.8390	21.5207						21.5207	21.5207
6) szkółki leśne							14.2700						14.2700	14.2700
7) miejsca składowania drewna							2.5966						2.5966	2.5966
8) parkingi leśne							1.3793						1.3793	1.3793
9) urządzenia turystyczne							5.6268		3.8025		3.8025	3.8025	9.4293	9.4293

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	25	25	25	25	25	25	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2	3		8	28	29	30	31	25	6	34
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	2.4800			2.4800				0.4500		0.4500			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	143.7200		45.7500	189.4700	9.7298	127.4200	67.2739	42.4700	223.6643	470.5580	6.6297	6.6297	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	1.8600	1.1438		3.0038		2.9100	19.4029	0.2500	75.7607	98.3236	3.2430	3.2430	
3.1. Grunty orne - razem		0.8057		0.8057			5.8900		26.5683	32.4583	0.2200	0.2200	
<i>w tym:</i>													
1) role		0.8057		0.8057			5.8900		22.5353	28.4253	0.2200	0.2200	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									4.0330	4.0330			
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		0.1437		0.1437			11.6625		42.4855	54.1480	1.3165	1.3165	
3.4. Pastwiska trwałe		0.1944		0.1944					1.9128	1.9128			
3.5. Grunty rolne zabudowane											1.7065	1.7065	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0.0300		0.2400	0.2700			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0.2208		2.6841	2.9049			
3.9. Nieużytki - razem	1.8600			1.8600		2.9100	1.5996	0.2500	1.8700	6.6296			
<i>w tym:</i>													
1) bagna	1.8600			1.8600		2.9100	1.5384	0.2500	1.8700	6.5684			
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne							0.0612			0.0612			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>													
<i>w tym:</i>													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			0.2500	0.2500									

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14
1		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0.2000	7.3511		0.3266					2.0800		4.4402	2.3300	0.6200
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		370.8517	1954.3510	25.1200	1548.6504	588.8863	35.4400		44.9700	1093.4418	3212.6374	1310.6008	1840.9772	2143.2271
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		21.8662	229.7525		129.9502	42.0353	0.1800	4.6800	1.4700	43.6238	18.9089	98.0619	63.2071	77.4240
3.1. Grunty orne - razem		4.3762	3.9000		34.5256	6.0250		3.5700		25.5622		7.3142	5.6500	22.2702
w tym:														
1) role		4.3762	0.8800		28.7356	3.0950		3.5700		16.7401		4.5742		9.5362
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			3.0200		5.7900	2.9300				8.8221		2.7400	5.6500	12.7340
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady					0.6500									
3.3. Łąki trwałe			8.1200		28.4860	0.7900						42.3555	18.4931	3.1800
3.4. Pastwiska trwałe		5.2900	0.4000		9.6495	4.4627		1.0500		5.5145	7.4063	21.7614		3.3400
3.5. Grunty rolne zabudowane		0.0900	0.0895							0.0572		0.0842		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0.1900		0.0200				0.0900			0.1025	0.6800	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0.3000	9.3833		6.8025	2.4086		0.0600		3.4997	1.8292	3.3808	0.5400	4.2500
3.9. Nieużytki - razem		11.8100	207.6697		49.8166	28.3490	0.1800		1.3800	8.9902	9.6734	23.0633	37.8440	44.3838
w tym:														
1) bagna		11.8100	207.2997		46.8923	28.3490	0.1800		1.3800	8.9902	9.6734	23.0633	37.8440	43.9836
2) piaski					0.5543									
3) utwory fizjograficzne			0.3700		2.3700									0.4002
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						16.2500								
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						16.2500								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			17.3494		2.2100						13.3324			20.5000

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	64	64	65	65	65	65	
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	18	19	21	8	8	6	3	4	5	6	
1		28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>								17.3479						0.1100	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		32.9930	4.0427	1053.1910	0.5600	4.8100		15264.7504	26.2789	26.2789	242.2343	14.9300	367.7718	26.9300	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		17.8370	1.5573	64.1804				1.6532	816.3878	0.8358	0.8358	7.5957	1.6000	12.0082	0.2000
3.1. Grunty orne - razem		10.5800	1.5573	11.8197				1.5273	138.6777					4.2800	0.2000
w tym:															
1) role			1.5573	9.2097				1.5273	83.8016						0.2000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		10.5800		2.6100					54.8761					4.2800	
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady									0.6500						
3.3. Łąki trwałe		3.3700		24.9378					129.7324						
3.4. Pastwiska trwałe				12.5884					71.4628						
3.5. Grunty rolne zabudowane								0.1259	0.4468						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									1.0825	0.0681	0.0681				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1.2100		3.9052					37.5693			1.0400			
3.9. Nieużytki - razem		2.6770		10.9293					436.7663	0.7677	0.7677	6.5557	1.6000	7.7282	
w tym:															
1) bagna		2.6770		10.1693					432.3118	0.7677	0.7677	6.5557	1.6000	7.7282	
2) piaski									0.5543						
3) twory fizjograficzne				0.7600					3.9002						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>									16.2500						
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									16.2500						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				26.1000					79.4918						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	ha
	Gmina	65	65	65	65	65		35	35	35	35			(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	15			78	84	86				do 1 m2)
1		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						0.1100	20.3879		0.4300		0.4300	0.4300	20.8179	20.8179
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		755.5772	25.2800	1853.3557	138.2298	3424.3088	19381.9958	59.0200	178.9097	210.8700	448.7997	448.7997	19830.7955	19830.7955
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		40.2528	0.9100	154.5445	9.0402	226.1514	1147.9454		2.9303	0.8000	3.7303	3.7303	1151.6757	1151.6757
3.1. Grunty orne - razem				11.6133		16.0933	188.2550						188.2550	188.2550
w tym:														
1) role				0.4964		0.6964	113.9490						113.9490	113.9490
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				11.1169		15.3969	74.3060						74.3060	74.3060
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady							0.6500						0.6500	0.6500
3.3. Łąki trwałe		10.9221		24.0179		34.9400	220.2806						220.2806	220.2806
3.4. Pastwiska trwałe				34.2296		34.2296	107.7996		0.3000		0.3000	0.3000	108.0996	108.0996
3.5. Grunty rolne zabudowane							2.1533						2.1533	2.1533
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							1.4206						1.4206	1.4206
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				1.5478		2.5878	43.0620						43.0620	43.0620
3.9. Nieużytki - razem		29.3307	0.9100	83.1359	9.0402	138.3007	584.3243		2.6303	0.8000	3.4303	3.4303	587.7546	587.7546
w tym:														
1) bagna		29.3307	0.9100	82.7606	9.0402	137.9254	579.4333		2.6303	0.8000	3.4303	3.4303	582.8636	582.8636
2) piaski							0.5543						0.5543	0.5543
3) twory fizjograficzne				0.3753		0.3753	4.3367						4.3367	4.3367
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				7.4449		7.4449	23.6949						23.6949	23.6949
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				4.9300		4.9300	21.1800						21.1800	21.1800
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				2.5149		2.5149	2.5149						2.5149	2.5149
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				13.7770		13.7770	93.5188			3.1600	3.1600	3.1600	96.6788	96.6788

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	25	25	25	25	25	25	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2	3		8	28	29	30	31		6	
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>6. Tereny różne - razem</b>													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>										0.1572	0.1572	0.0264	0.0264
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe										0.1572	0.1572		
7.2. Tereny przemysłowe												0.0067	0.0067
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												0.0197	0.0197
w tym:													
1) drogi												0.0197	0.0197
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		4.3400	1.1438	0.2500	5.7338		2.9100	19.4029	0.7000	75.9179	98.9308	3.2694	3.2694
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		145.5800	1.1438	46.0000	192.7238	9.7298	130.3300	86.6768	42.7200	299.5822	569.0388	9.8991	9.8991

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14
1		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
<b>6. Tereny różne - razem</b>		0.4690												
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączane z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0.4690												
4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0.0226	0.6684		0.5880					0.3921		0.4218		0.1024
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe					0.5237					0.1197		0.1963		
7.2. Tereny przemysłowe					0.0101									
7.3. Tereny zabudowane inne												0.1287		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										0.2200				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0.5000											
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0.5000											
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0.0226	0.1684		0.0542					0.0524		0.0968		0.1024
w tym:														
1) drogi		0.0226	0.1684		0.0542					0.0524		0.0968		0.1024
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		22.5578	255.1214		133.0748	58.2853	0.1800	4.6800	1.4700	46.0959	32.2413	102.9239	65.5371	98.6464
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		393.2095	2202.1213	25.1200	1681.3986	647.1716	35.6200	4.6800	46.4400	1137.4577	3244.8787	1409.0845	1904.1843	2241.2535

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	64	64	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	18	19	21	8	8	64	3	4	5	6
	1	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
<b>6. Tereny różne - razem</b>								0.4690						
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								0.4690						
4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				0.0268			0.0162	2.2383						
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe								0.8397						
7.2. Tereny przemysłowe				0.0268				0.0369						
7.3. Tereny zabudowane inne								0.1287						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0.2200						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								0.5000						
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								0.5000						
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0.0162	0.5130						
<i>w tym:</i>														
1) drogi							0.0162	0.5130						
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		17.8370	1.5573	90.3072			1.6694	932.1848	0.8358	0.8358	7.5957	1.6000	12.0082	0.3100
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		50.8300	5.6000	1143.4982	0.5600	4.8100	1.6694	16179.5873	27.1147	27.1147	249.8300	16.5300	379.7800	27.1300



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	ha
	Gmina	65	65	65	65	65		35	35	35	35			(z dokl.
	Obszar ewidencyjny	9	10	11	15			78	84	86				do 1 m2)
1		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
<b>6. Tereny różne - razem</b>							0.4690						0.4690	0.4690
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							0.4690						0.4690	0.4690
4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				0.0045		0.0045	2.4264			1.0700	1.0700	1.0700	3.4964	3.4964
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe							0.9969						0.9969	0.9969
7.2. Tereny przemysłowe				0.0045		0.0045	0.0481						0.0481	0.0481
7.3. Tereny zabudowane inne							0.1287						0.1287	0.1287
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0.2200						0.2200	0.2200
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0.5000						0.5000	0.5000
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							0.5000						0.5000	0.5000
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0.5327			1.0700	1.0700	1.0700	1.6027	1.6027
<i>w tym:</i>														
1) drogi							0.5327			1.0700	1.0700	1.0700	1.6027	1.6027
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		40.2528	0.9100	175.7709	9.0402	247.4878	1288.4424		3.3603	5.0300	8.3903	8.3903	1296.8327	1296.8327
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		795.8300	26.1900	2029.1266	147.2700	3671.6866	20650.0503	59.0200	181.8400	215.9000	456.7600	456.7600	21106.8103	21106.8103

**Tabela nr II O. Drawno** Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	KL	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	Razem	
															13	14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
Bśw	IA	296.49													296.49	10.03
	I	1279.14								5.51					1284.65	43.47
	II	1218.72								21.8					1240.52	41.97
	III	115.28								14.75					130.03	4.4
	IV									3.81					3.81	0.13
Razem	ha	2909.63								45.87					2955.5	100
	%	98.45								1.55					100	100
BMśw	IA	1862.68													1862.68	45.06
	I	1490.44	3.5	1.34						14.98				0.17	1510.43	36.55
	II	693.71						1.79		26.43					721.93	17.47
	III	19.14						0.85	1.78	14.92					36.69	0.89
	IV							1.07							1.07	0.03
Razem	ha	4065.97	3.5	1.34				1.92	3.57	56.33				0.17	4132.8	100
	%	98.39	0.08	0.03				0.05	0.09	1.36				0	100	100
BMw	IA	25.53													25.53	46.4
	I	4.14		12.13						0.83					17.1	31.07
	II	9.83													9.83	17.86
	III	2.57													2.57	4.67
	IV															
Razem	ha	42.07		12.13						0.83					55.03	100
	%	76.45		22.04						1.51					100	100
BMb	IA															
	I			3.68											3.68	21.93
	II	0.13								1.96					2.09	12.46
	III	2.26								1.14	7.1				10.5	62.57
	IV										0.51				0.51	3.04
Razem	ha	2.39		3.68						3.1	7.61				16.78	100
	%	14.24		21.93						18.47	45.36				100	100
LMśw	IA	287.18													287.18	42.54
	I	209.16	21.58		0.89	3.28	2.29		0.74	52.42					290.36	43.01
	II	26.32		0.79		9.09	7.54	27.11		6.31					77.16	11.43
	III					6.13	6.1	6.68			0.57				19.48	2.89
	IV						0.86								0.86	0.13
Razem	ha	522.66	21.58	0.79	0.89	18.5	16.79	33.79	0.74	58.73	0.57				675.04	100
	%	77.42	3.2	0.12	0.13	2.74	2.49	5.01	0.11	8.7	0.08				100	100
LMw	IA	3.02													3.02	5.47
	I	3.37	1.45	8.16						14.58	1.56				29.12	52.76
	II	1.19					4.34			0.8	8.96	0.99			16.28	29.5

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	KL	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	Razem	
															13	14
Powierzchnia w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
	III						0.06	0.97			2.37				3.4	6.16
	IV						3.37								3.37	6.11
Razem	ha	7.58	1.45	8.16			7.77	0.97		15.38	12.89	0.99			55.19	100
	%	13.73	2.63	14.79			14.08	1.76		27.86	23.36	1.79			100	100
LMb	IA															
	I			0.67											0.67	44.97
	II															
	III										0.82				0.82	55.03
Razem	ha			0.67							0.82				1.49	100
	%			44.97							55.03				100	100
Lśw	IA	7.69													7.69	16.51
	I		2.7				4.52			12.89			1.45		21.56	46.27
	II						5.99	7.14		2.36					15.49	33.25
	III							1.85							1.85	3.97
Razem	ha	7.69	2.7				10.51	8.99		15.25			1.45		46.59	100
	%	16.51	5.8				22.56	19.3		32.72			3.11		100	100
Lw	IA															
	I															
	II															
	III							1.6							1.6	100
Razem	ha						1.6								1.6	100
	%						100								100	100
OI	IA	0.08													0.08	0.06
	I										9.05				9.05	7.18
	II										70.66				70.66	56.08
	III										33.21				33.21	26.35
Razem	ha	0.08									125.94				126.02	100
	%	0.06									99.94				100	100
OLJ	IA															
	I										2				2	14.76
	II										11.55				11.55	85.24
	III															
Razem	ha										13.55				13.55	100
	%										100				100	100
Łącznie	IA	2482.67													2482.67	30.73
	I	2986.25	29.23	25.98	0.89	7.8	2.29		0.74	101.21	12.61		1.45	0.17	3168.62	39.22
	II	1949.9		0.79		15.08	19.02	28.9		59.66	91.17	0.99			2165.51	26.8

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	KL	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
	III	139.25				6.13	10.46	9.43		30.81	44.07				240.15	2.97
	IV						5.3			3.81	13.53				22.64	0.28
Ogółem	ha	7558.07	29.23	26.77	0.89	29.01	37.07	38.33	0.74	195.49	161.38	0.99	1.45	0.17	8079.59	100
	%	93.55	0.36	0.33	0.01	0.36	0.46	0.47	0.01	2.42	2	0.01	0.02	0	100	100

**Tabela nr II O. Kielcino** Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Bśw	IA	15.61																	15.61	11.72
	I	87.2																	87.2	65.45
	II	30.41																	30.41	22.83
	III																			
	IV																			
Razem	ha	133.22																	133.22	100
	%	100																	100	100
BMśw	IA	970.35																	970.35	70.94
	I	242.11	1.63	2.75		3.44							67.9						317.83	23.23
	II	71.82											7.93						79.75	5.83
	III																			
	IV																			
Razem	ha	1284.28	1.63	2.75		3.44							75.83						1367.93	100
	%	93.89	0.12	0.2		0.25							5.54						100	100
BMw	IA	17.47																	17.47	33.2
	I	8.83		7.61			0.5						7.32						24.26	46.1
	II	6.74																	6.74	12.81
	III	0.76		2.41					0.98										4.15	7.89
	IV																			
Razem	ha	33.8		10.02			0.5	0.98					7.32						52.62	100
	%	64.24		19.04			0.95	1.86					13.91						100	100
BMb	IA																			
	I			1.57									8.01						9.58	32.09
	II	1.76											8.21						9.97	33.41
	III	0.89		3.92									1.46	2.79					9.06	30.35
	IV												1.24						1.24	4.15
Razem	ha	2.65		5.49									18.92	2.79					29.85	100
	%	8.88		18.39									63.38	9.35					100	100
LMśw	IA	1978.75																	1978.75	56.7
	I	679.95	29.93	21.59	8.86	60.81	22.5	5.48	0.87				149.49					0.66	980.14	28.09

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
	II	177.66	4.42	11.19	4.32	70.99	99.41	38.75	0.87				39.81						447.42	12.82
	III	0.4		4.28		32.27	16.19	16.65				0.03						0.29	70.11	2.01
	IV					4.61	7.78					0.86							13.25	0.38
Razem	ha	2836.76	34.35	37.06	13.18	168.68	145.88	60.88	1.74			0.89	189.3					0.95	3489.67	100
	%	81.3	0.98	1.06	0.38	4.83	4.18	1.74	0.05			0.03	5.42					0.03	100	100
LMw	IA	17.48																	17.48	14.3
	I	4.09		14.97									19.17	15.76					53.99	44.16
	II					1.34	6.27	1.98					3.93	27.12					40.64	33.25
	III					0.81	4.38							4.94					10.13	8.29
	IV																			
Razem	ha	21.57		14.97		2.15	10.65	1.98					23.1	47.82					122.24	100
	%	17.65		12.25		1.76	8.71	1.62					18.9	39.11					100	100
LMb	IA																			
	I	8.6		5.2									4.09						17.89	27.87
	II	1.44											11.33	7.79					20.56	32.03
	III												10.28	13.07					23.35	36.38
	IV													2.39					2.39	3.72
Razem	ha	10.04		5.2									25.7	23.25					64.19	100
	%	15.64		8.1									40.04	36.22					100	100
Lśw	IA	72.99																	72.99	14.79
	I	27.92	29.2	4.17		60.25	7.15	4.61		0.17			125.93						259.4	52.57
	II	23.07		1.17		58.01	39.31	5.04					2.17	2.77					131.54	26.66
	III					5.37	6.07	14.98					0.16	0.82				2.09	29.49	5.98
	IV																			
Razem	ha	123.98	29.2	5.34		123.63	52.53	24.63		0.17			128.26	3.59				2.09	493.42	100
	%	25.13	5.92	1.08		25.06	10.65	4.99		0.03			25.99	0.73				0.42	100	100
Lw	IA																			
	I	1				2.52					1.13								4.65	32.05
	II					3.3	4.37							0.84					8.51	58.65
	III							1.35											1.35	9.3

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
	IV																			
Razem	ha	1				5.82	4.37	1.35			1.13			0.84					14.51	100
	%	6.89				40.11	30.12	9.3			7.79			5.79					100	100
OI	IA																			
	I	3.88		4.93									6.5	80.33		0.73			96.37	25.44
	II	5.91				1.52							16.79	138.15					162.37	42.87
	III												40.91	67.89	0.73				109.53	28.92
Razem	IV													10.51					10.51	2.77
	ha	9.79		4.93		1.52							64.2	296.88	0.73	0.73			378.78	100
	%	2.58		1.3		0.4							16.95	78.39	0.19	0.19			100	100
OLJ	IA																			
	I			0.73							0.71			37.75		0.16			39.35	49.22
	II													32.44	1.76		0.06		34.26	42.86
	III												5.19						5.19	6.49
Razem	IV													1.14					1.14	1.43
	ha			0.73							0.71		5.19	71.33	1.76	0.16	0.06		79.94	100
	%			0.91							0.89		6.49	89.23	2.2	0.2	0.08		100	100
Łącznie	IA	3072.65																	3072.65	49.35
	I	1063.58	60.76	63.52	8.86	127.02	30.15	10.09	0.87	0.17	1.84		388.41	133.84		0.89		0.66	1890.66	30.37
	II	318.81	4.42	12.36	4.32	135.16	149.36	45.77	0.87				90.17	209.11	1.76		0.06		972.17	15.61
	III	2.05		10.61		38.45	26.64	33.96				0.03	58	89.51	0.73			2.38	262.36	4.21
Ogółem	IV					4.61	7.78					0.86	1.24	14.04					28.53	0.46
	ha	4457.09	65.18	86.49	13.18	305.24	213.93	89.82	1.74	0.17	1.84	0.89	537.82	446.5	2.49	0.89	0.06	3.04	6226.37	100
	%	71.59	1.05	1.39	0.21	4.9	3.44	1.44	0.03	0	0.03	0.01	8.64	7.17	0.04	0.01	0	0.05	100	100

**Tabela nr II O. Dominikowo** Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	BK	DB.S	DB.B	GB	BRZ	OL	Razem	
		Powierzchnia w ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	8	9
Bśw	IA	113.12								113.12	3.76
	I	716.07						0.6		716.67	23.8
	II	1900.28						9.68		1909.96	63.43
	III	218.47						38.67		257.14	8.54
	IV	1.39						12.66		14.05	0.47
Razem	ha	2949.33						61.61		3010.94	100
	%	97.95						2.05		100	100
BMśw	IA	235.9								235.9	29.68
	I	411.18	0.48					14.86		426.52	53.67
	II	108.83		1.05	4.31			5.37		119.56	15.04
	III	5.79				1.72		5.31		12.82	1.61
	IV										
Razem	ha	761.7	0.48	1.05	4.31	1.72		25.54		794.8	100
	%	95.84	0.06	0.13	0.54	0.22		3.21		100	100
BMw	IA	2.37								2.37	25.51
	I	4.59	0.36	1.3				0.67		6.92	74.49
	II										
	III										
	IV										
Razem	ha	6.96	0.36	1.3				0.67		9.29	100
	%	74.92	3.88	13.99				7.21		100	100
LMśw	IA	286.31								286.31	54.21
	I	114.35		13.74	0.98	1.91		31.21		162.19	30.71
	II	26.57		16.7	2.73	12.32		4.02	0.98	63.32	11.99
	III			6.35	5.95	4.01				16.31	3.09
	IV										
Razem	ha	427.23		36.79	9.66	18.24		35.23	0.98	528.13	100
	%	80.89		6.97	1.83	3.45		6.67	0.19	100	100
LMw	IA	4.93								4.93	34.89



Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	BK	DB.S	DB.B	GB	BRZ	OL	Razem	
	Powierzchnia w ha										%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	8	9
	I	1.81	2.07					2.52		6.4	45.3
	II							1.47		1.47	10.4
	III				1.33					1.33	9.41
	IV										
Razem	ha	6.74	2.07		1.33			3.99		14.13	100
	%	47.7	14.65		9.41			28.24		100	100
LMb	IA										
	I										
	II										
	III								1.54	1.54	44.9
Razem	IV								1.89	1.89	55.1
	ha								3.43	3.43	100
	%								100	100	100
Lśw	IA	4.79								4.79	6.2
	I	0.81		11.65	3.89			10.93		27.28	35.32
	II			25.38	6.24	3.79				35.41	45.86
	III			8.26		0.91	0.58			9.75	12.62
	IV										
Razem	ha	5.6		45.29	10.13	4.7	0.58	10.93		77.23	100
	%	7.25		58.64	13.12	6.09	0.75	14.15		100	100
Lw	IA										
	I										
	II								0.86	0.86	100
	III										
	IV										
Razem	ha								0.86	0.86	100
	%								100	100	100
OI	IA										
	I		1.24						5.88	7.12	20.86
	II								11.89	11.89	34.82

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	ŚW	BK	DB.S	DB.B	GB	BRZ	OL	Razem	
	Powierzchnia w ha										%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	8	9
	III				0.29				11.27	11.56	33.86
	IV								3.57	3.57	10.46
Razem	ha		1.24		0.29				32.61	34.14	100
	%		3.63		0.85				95.52	100	100
OLJ	IA										
	I								2.22	2.22	75.77
	II								0.71	0.71	24.23
	III										
	IV										
Razem	ha								2.93	2.93	100
	%								100	100	100
Łącznie	IA	647.42								647.42	14.46
	I	1248.81	4.15	26.69	4.87	1.91		60.79	8.1	1355.32	30.28
	II	2035.68		43.13	13.28	16.11		20.54	14.44	2143.18	47.88
	III	224.26		14.61	7.57	6.64	0.58	43.98	12.81	310.45	6.94
	IV	1.39						12.66	5.46	19.51	0.44
Ogółem	ha	4157.56	4.15	84.43	25.72	24.66	0.58	137.97	40.81	4475.88	100
	%	92.9	0.09	1.89	0.57	0.55	0.01	3.08	0.91	100	100

**Tabela nr II Nadleśnictwo Drawno** Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
Bśw	IA	425.22																			425.22	6.97
	I	2082.41											6.11								2088.52	34.24
	II	3149.41											31.48								3180.89	52.15
	III	333.75											53.42								387.17	6.35
	IV	1.39											16.47								17.86	0.29
Razem	ha	5992.18											107.48								6099.66	100
	%	98.24											1.76								100	100
BMśw	IA	3068.93																			3068.93	48.74
	I	2143.73	5.13	4.57		3.44							97.74					0.17			2254.78	35.82
	II	874.36				1.05	4.31	1.79					39.73								921.24	14.63
	III	24.93					0.85	3.5					20.23								49.51	0.79
	IV						1.07														1.07	0.02
Razem	ha	6111.95	5.13	4.57		4.49	6.23	5.29					157.7					0.17			6295.53	100
	%	97.1	0.08	0.07		0.07	0.1	0.08					2.5					0			100	100
BMw	IA	45.37																			45.37	38.8
	I	17.56		20.1		1.3	0.5						8.82								48.28	41.28
	II	16.57																			16.57	14.17
	III	3.33		2.41					0.98												6.72	5.75
	IV																					
Razem	ha	82.83		22.51		1.3	0.5	0.98					8.82								116.94	100
	%	70.83		19.25		1.11	0.43	0.84					7.54								100	100
BMb	IA																					
	I			5.25									8.01								13.26	28.44
	II	1.89											10.17								12.06	25.86
	III	3.15		3.92									2.6	9.89							19.56	41.95
	IV												1.24	0.51							1.75	3.75
Razem	ha	5.04		9.17									22.02	10.4							46.63	100
	%	10.81		19.67									47.22	22.3							100	100
LMśw	IA	2552.24																			2552.24	54.38

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20	
	I	1003.46	51.51	21.59	9.75	77.83	25.77	7.39	0.87	0.74			233.12							0.66	1432.69	30.53	
	II	230.55	4.42	11.98	4.32	96.78	109.68	78.18	0.87				50.14	0.98							587.9	12.53	
	III	0.4		4.28		44.75	28.24	27.34				0.03		0.57							0.29	105.9	2.26
	IV					4.61	8.64					0.86										14.11	0.3
Razem	ha	3786.65	55.93	37.85	14.07	223.97	172.33	112.91	1.74	0.74		0.89	283.26	1.55						0.95	4692.84	100	
	%	80.68	1.19	0.81	0.3	4.77	3.67	2.41	0.04	0.02		0.02	6.04	0.03						0.02	100	100	
LMw	IA	25.43																			25.43	13.28	
	I	9.27	1.45	25.2									36.27	17.32							89.51	46.72	
	II	1.19				1.34	10.61	1.98					6.2	36.08	0.99						58.39	30.48	
	III					0.81	5.77	0.97						7.31							14.86	7.76	
Razem	ha	35.89	1.45	25.2		2.15	19.75	2.95					42.47	60.71	0.99						191.56	100	
	%	18.74	0.76	13.16		1.12	10.31	1.54					22.17	31.68	0.52						100	100	
LMb	IA																						
	I	8.6		5.87									4.09								18.56	26.86	
	II	1.44											11.33	7.79							20.56	29.75	
	III												10.28	15.43							25.71	37.2	
Razem	ha	10.04		5.87									25.7	27.5							69.11	100	
	%	14.53		8.49									37.19	39.79							100	100	
Lśw	IA	85.47																			85.47	13.85	
	I	28.73	31.9	4.17		76.42	11.04	4.61		0.17			149.75			1.45					308.24	49.93	
	II	23.07		1.17		89.38	52.69	8.83					4.53	2.77							182.44	29.56	
	III					13.63	7.92	15.89				0.58	0.16	0.82						2.09	41.09	6.66	
Razem	ha	137.27	31.9	5.34		179.43	71.65	29.33		0.17		0.58	154.44	3.59		1.45				2.09	617.24	100	
	%	22.24	5.17	0.87		29.07	11.61	4.75		0.03		0.09	25.02	0.58		0.23				0.34	100	100	
Lw	IA																						
	I	1				2.52					1.13										4.65	27.4	
	II					3.3	4.37							1.7							9.37	55.22	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20	
	III						1.6	1.35														2.95	17.38
	IV																						
Razem	ha	1				5.82	5.97	1.35			1.13			1.7								16.97	100
	%	5.89				34.3	35.17	7.96			6.66			10.02								100	100
OI	IA	0.08																				0.08	0.01
	I	3.88		6.17									6.5	95.26			0.73					112.54	20.88
	II	5.91				1.52							16.79	220.7								244.92	45.45
	III						0.29						40.91	112.37	0.73							154.3	28.63
	IV													27.1								27.1	5.03
Razem	ha	9.87		6.17		1.52	0.29						64.2	455.43	0.73		0.73					538.94	100
	%	1.83		1.14		0.28	0.05						11.91	84.51	0.14		0.14					100	100
OLJ	IA																						
	I			0.73							0.71			41.97			0.16					43.57	45.19
	II													44.7	1.76				0.06			46.52	48.25
	III												5.19									5.19	5.38
	IV													1.14								1.14	1.18
Razem	ha			0.73							0.71		5.19	87.81	1.76		0.16		0.06			96.42	100
	%			0.76							0.74		5.38	91.06	1.83		0.17		0.06			100	100
Łącznie	IA	6202.74																				6202.74	33.03
	I	5298.64	89.99	93.65	9.75	161.51	37.31	12	0.87	0.91	1.84		550.41	154.55		1.45	0.89	0.17		0.66		6414.6	34.14
	II	4304.39	4.42	13.15	4.32	193.37	181.66	90.78	0.87				170.37	314.72	2.75				0.06			5280.86	28.12
	III	365.56		10.61		59.19	44.67	50.03				0.61	132.79	146.39	0.73						2.38	812.96	4.33
	IV	1.39				4.61	13.08					0.86	17.71	33.03								70.68	0.38
Ogółem	ha	16172.72	94.41	117.41	14.07	418.68	276.72	152.81	1.74	0.91	1.84	1.47	871.28	648.69	3.48	1.45	0.89	0.17	0.06	3.04		18781.84	100
	%	86.12	0.5	0.63	0.07	2.23	1.47	0.81	0.01	0	0.01	0.01	4.64	3.45	0.02	0.01	0	0	0	0.02		100	100

**Tabela III O. Drawno** Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Płaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	

Rez.

SO				5.16																		0.93				0.93	6.09	44.45	
				40																			330				330	370	25.00
OL									7.10				0.51														7.61	7.61	55.55
									1025				85														1110	1110	75.00
Razem				5.16					7.10				0.51														8.54	13.70	100
				40					1025				85														1440	1480	100

Lasy ochronne

SO		46.19		4.40		134.93	164.84	155.11	144.38	113.94	155.52	147.50	165.51	194.66	95.43	127.29	24.09	0.77	101.46	41.55	1766.98	1817.57	85.49					
		632		295	5345		2395	16455	31185	33670	52675	44935	53545	73130	37945	45410	8395	280	28450	10810	444625	445552	86.08					
MD								9.28		1.37	9.63										20.28	20.28	0.95					
					13			1695		520	2870										5098	5098	0.98					
ŚW									3.27	3.58						0.79					7.64	7.64	0.36					
									1280	1400						260					2940	2940	0.57					
DG																				0.89	0.89	0.89	0.04					
																				490	490	490	0.09					
BK						1.08	5.55	3.17										1.05	5.08		15.93	15.93	0.75					
					60			90										515	1220		1885	1885	0.36					
DB				0.66																							0.66	0.03
				30																							30	0.01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Płaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
			powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
DB.S							5.19	2.86			0.75	1.90		1.96	3.80	2.32	3.23	1.85			23.86	23.86	1.12	
					53		185	45			235	580		570	1290	940	1765	640			6303	6303	1.22	
DB.B							11.53										2.27				13.80	13.80	0.65	
					293		125										895				1313	1313	0.25	
KL									0.74												0.74	0.74	0.03	
									95												95	95	0.02	
BRZ						1.12		29.61	0.69	12.31	11.99	2.48	9.77	3.05					5.18		76.20	76.20	3.58	
					173		4120	155	2620	3515	395	2170	985					930			15063	15063	2.91	
OL				15.15		2.21		4.37	9.85	54.35	14.48	3.44	7.59	29.83	4.98	0.97					132.07	147.22	6.92	
				231	313		690	1520	13835	3305	1005	2835	12195	2350	300						38348	38579	7.45	
AK												1.45									1.45	1.45	0.07	
												240									240	240	0.05	
OS										0.17											0.17	0.17	0.01	
										60											60	60	0.01	
Razem		46.19		20.21		139.34	187.11	195.12	164.94	184.04	187.69	166.40	182.87	229.50	104.21	133.64	28.37	2.62	111.72	42.44	2060.01	2126.41	100	
		632		556	6250		2705	21400	34650	51465	61650	50025	58550	86880	41585	47805	10675	920	30600	11300	516460	517648	100	

Lasy gospod.

SO	150.06	6.12	4.06		410.90	478.24	430.95	1258.53	382.93	993.17	546.84	365.82	389.19	200.27	199.11	21.08	3.58	91.44	18.11	5790.16	5950.40	96.36
	2650	89	60	13541		5375	41755	252455	94520	313470	162330	110095	134025	66390	67420	7175	1275	25490	5040	1300356	1303155	97.29
MD							4.19	4.76												8.95	8.95	0.14

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Płaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
					66			670	1200												1936	1936	0.14	
ŚW								1.19		13.89	4.05										19.13	19.13	0.31	
					19			65		5005	1250										6339	6339	0.47	
BK						1.38	2.63		9.07												13.08	13.08	0.21	
					312	20			995												1327	1327	0.10	
DB				4.49																		4.49	0.07	
				175																		175	0.01	
DB.S							7.02	1.39			2.32						0.55	0.86	1.07			13.21	13.21	0.21
					336						650						195	285	180			1646	1646	0.12
DB.B							9.59	1.97		0.53				1.29		6.44				4.71		24.53	24.53	0.40
					202					45				505		2455				1005		4212	4212	0.31
BRZ						14.01	1.11	40.85	13.49	5.97	10.22	5.54	8.57							19.53		119.29	119.29	1.93
					80		80	2880	1730	1305	1770	1405	1990							3945		15185	15185	1.13
OL						0.95	0.65	3.97	7.33		0.91	1.79	1.11	3.81	1.18							21.70	21.70	0.35
					132	20	75	525	1710		215	420	335	1695	370							5497	5497	0.41
OL.S										0.99												0.99	0.99	0.02
										285												285	285	0.02
Razem		150.06	6.12	8.55		427.24	499.24	484.51	1293.18	404.31	1010.67	554.17	375.50	394.29	201.45	206.10	21.94	4.65	115.68	18.11	6011.04	6175.77	100	
		2650	89	235	14688	40	5530	45895	258090	101160	317355	164155	112420	136225	66760	70070	7460	1455	30440	5040	1336783	1339757	100	
Łącznie																								
SO		196.25	6.12	13.62		545.83	643.08	586.06	1402.91	496.87	1148.69	694.34	531.33	583.85	295.70	326.40	46.10	4.35	192.90	59.66	7558.07	7774.06	93.49	



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Płaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		3282	89	395	1888 6		7770	5821 0	28364 0	12819 0	36614 5	20726 5	16364 0	20715 5	10433 5	11283 0	1590 0	155 5	5394 0	1585 0	174531 1	174907 7	94.0 8	
MD					79			4.19	14.04		1.37	9.63									29.23	29.23	0.35	
								670	2895		520	2870									7034	7034	0.38	
ŚW								1.19		17.16	7.63						0.79				26.77	26.77	0.32	
					19			65		6285	2650										9279	9279	0.5	
DG																				0.89	0.89	0.89	0.01	
																			490		490	490	0.03	
BK						2.46	8.18	3.17	9.07								1.05		5.08		29.01	29.01	0.35	
					372	20		90	995								515		1220		3212	3212	0.17	
DB				5.15																		5.15	0.06	
				205																		205	0.01	
DB.S							12.21	4.25			3.07	1.90		1.96	3.80	2.87	4.09	2.9 2			37.07	37.07	0.45	
					389		185	45			885	580		570	1290	1135	2050	820			7949	7949	0.43	
DB.B							21.12	1.97		0.53				1.29		8.71			4.71		38.33	38.33	0.46	
					495		125			45				505		3350			1005		5525	5525	0.3	
KL									0.74												0.74	0.74	0.01	
									95												95	95	0.01	
BRZ						15.13	1.11	70.46	14.18	18.28	22.21	8.02	18.34	3.05					24.71		195.49	195.49	2.35	
					253		80	7000	1885	3925	5285	1800	4160	985					4875		30248	30248	1.63	
OL				15.1 5		3.16	0.65	8.34	24.28	54.35	15.39	5.23	9.21	33.64	6.16	0.97					161.38	176.53	2.12	
				231	445	20	75	1215	4255	13835	3520	1425	3255	13890	2720	300					44955	45186	2.43	
OL.S										0.99											0.99	0.99	0.01	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Płaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
										285											285	285	0.02	
AK												1.45									1.45	1.45	0.02	
												240									240	240	0.01	
OS										0.17											0.17	0.17	0.00	
										60											60	60	0	
Ogółem		196.25	6.1 2	33.9 2		566.5 8	686.3 5	679.6 3	1465.2 2	588.3 5	1198.3 6	720.5 7	558.8 8	623.7 9	305.6 6	339.7 4	51.2 4	7.2 7	227.4 0	60.5 5	8079.5 9	8315.8 8	100	
		3282	89	831	2093 8	40	8235	6729 5	29376 5	15262 5	37900 5	21418 0	17105 5	22310 5	10834 5	11787 5	1846 5	237 5	6104 0	1634 0	185468 3	185888 5	100	
Procent		2.36	0.0 7	0.41		6.81	8.25	8.17	17.62	7.08	14.41	8.66	6.72	7.50	3.68	4.09	0.62	0.0 9	2.73	0.73	97.16	100.00	100	
		0.18	0.0 0	0.04	1.13	0.00	0.44	3.62	15.80	8.21	20.41	11.52	9.20	12.00	5.83	6.34	0.99	0.1 3	3.28	0.88	99.77	100.00	100	

**Tabela III O. Kielcino Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Płaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Rezerwy																								
ŚW											0.73						1.17				1.90	1.90	5.95	
											335						435				770	770	4.52	
DG																	1.46				1.46	1.46	4.57	
																	880				880	880	5.16	
BK																	2.59	11.5			14.11	14.11	44.1	
																	1700	6775			8475	8475	49.7	
DB.S									0.30								2.90				3.20	3.20	10.0	
									35								1495				1530	1530	8.97	
JS																0.71					0.71	0.71	2.22	
																300					300	300	1.76	
BRZ														5.40							5.40	5.40	16.9	
														2415							2415	2415	14.1	
OL												0.67	2.54			1.73					4.94	4.94	15.4	
												330	1665			590					2585	2585	15.1	
TP																0.16					0.16	0.16	0.50	
																65					65	65	0.38	
WB																0.06					0.06	0.06	0.19	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stале		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Plaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
														30							30	30	0.18	
Razem									0.30		0.73	0.67	7.94	0.77	1.89	3.76	15.88				31.94	31.94	100	
									35		335	330	4080	330	655	2135	9150				17050	17050	100	

Lasy ochronne

SO		5.92	1.25	0.86		50.99	23.17	64.70	51.12	33.99	151.67	138.13	34.87	24.21	43.30	19.15	9.97	12.49	86.49	9.97	754.22	762.25	54.87
		70	2	6	1599		565	9720	12890	10625	47210	48430	12675	9550	20140	6475	4240	5470	22570	2890	215049	215127	55.13
MD								4.75	36.68					1.33							42.76	42.76	3.08
					23			1020	10360					550							11953	11953	3.06
ŚW								2.75	4.25	5.19		5.58		1.75							19.52	19.52	1.41
					50			285	1155	1940		1650		1000							6080	6080	1.56
DG																	4.32				4.32	4.32	0.31
																	1010				1010	1010	0.26
BK						3.12	3.00	13.51			1.22	1.34				3.30	3.57		6.04	12.21	47.31	47.31	3.41
					283		25	215			395	375				1300	1140		1630	3360	8723	8723	2.24
DB		0.79		2.31																		3.10	0.22
				15																		15	0.00
DB.S						10.56	3.72				1.39	10.47	5.24	3.16	7.45	2.83	13.49	1.22	3.76	0.88	64.17	64.17	4.62
					501		75	130			365	2720	1900	1080	2555	1360	5320	550	755	260	17571	17571	4.50
DB.B						0.26	13.47														13.73	13.73	0.99
					420																420	420	0.11

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Plaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
KL											0.17										0.17	0.17	0.01	
											10										10	10	0.00	
JS				2.17											1.13						1.13	3.30	0.24	
				204											280						280	484	0.12	
GB									0.03								0.86				0.89	0.89	0.06	
					5												215				220	220	0.06	
BRZ				2.37			0.83		8.45	6.42	35.31	14.59	38.88	22.14	9.28				17.37		153.27	155.64	11.20	
					114		65		1810	1580	7845	3630	11515	4915	2455				3875		37804	37804	9.69	
OL				13.28		5.60	10.26	10.28	17.66	19.64	36.91	58.63	36.18	39.55	7.90	10.80			1.82		255.23	268.51	19.33	
				273	475		810	1935	5130	4505	11310	28085	13925	16410	3300	3300			455		89640	89913	23.04	
OL.S										2.49											2.49	2.49	0.18	
					47					680											727	727	0.19	
LP								0.66								0.29					0.95	0.95	0.07	
								50								100					150	150	0.04	
Razem		6.71	1.25	20.99		59.97	61.29	97.62	116.69	66.79	231.86	223.16	120.75	90.39	70.81	36.37	32.21	13.71	115.48	23.06	1360.16	1389.11	100	
		70	2	498	3517		1540	13070	30475	18545	69075	83240	41665	32505	29730	12535	11925	6020	29285	6510	389637	390207	100	
Lasy gospod.																								
SO		27.57	1.13	13.11		191.75	125.49	248.29	427.76	183.44	902.66	582.77	197.99	226.44	116.65	50.12	13.88	0.56	399.60	35.47	3702.87	3744.68	76.39	
		412		651	5813	30	3600	38745	107830	51640	32010	197625	76545	92675	46540	17100	5490	160	104940	9975	1078808	1079871	82.51	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeł. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stале		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Plaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
MD								3.74	10.46		2.30	1.50	4.42								22.42	22.42	0.46	
					69			890	2800		610	565	1450								6384	6384	0.49	
ŚW								3.24	8.46	10.37	19.09	0.81		8.61					12.77	1.72	65.07	65.07	1.33	
					263			605	2620	2790	6770	115		2805					3675	365	20008	20008	1.53	
DG																			7.40		7.40	7.40	0.15	
																			3270		3270	3270	0.25	
BK						13.31	44.28	77.04	30.83	4.99		0.84	10.50	3.72	14.69	4.61			36.43	2.58	243.82	243.82	4.97	
					1058		780	2810	1705	880		205	3220	1430	6315	1270			7805	395	27873	27873	2.13	
DB		3.03																				3.03	0.06	
		20																				20	0.00	
DB.S						7.06	66.67	22.51	3.62	17.65	4.46	1.25		3.44	2.52	8.64		1.75	6.99		146.56	146.56	2.99	
					1295		225	975	805	3035	1235	435		1175	1170	2615		760	1990		15715	15715	1.20	
DB.B						3.49	43.70	8.88		3.46			1.58						7.89	7.09	76.09	76.09	1.55	
					724		560	695		735			490						3175	2900	9279	9279	0.71	
DB.C										0.87						0.87					1.74	1.74	0.04	
										195						250					445	445	0.03	
BRZ				2.88			0.64	3.69	23.01	15.72	52.79	114.13	40.77	7.19		0.61			116.71	3.89	379.15	382.03	7.79	
				110	126		45	510	4525	3130	16425	31060	12925	1435		60			23730	835	94806	94916	7.25	
OL		0.59		19.86		5.81	16.26	8.28	23.32	33.73	32.66	12.94	18.08	29.63	4.80				0.82		186.33	206.78	4.22	
		15		380	503		1865	1755	6470	6920	9910	4325	6315	10915	1295				155		50428	50823	3.88	
TP													0.73								0.73	0.73	0.01	
												240									240	240	0.02	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Plaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
						powierzchnia w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
LP								2.09													2.09	2.09	0.04	
					30																30	30	0.00	
Razem		31.1 9	1.13	35.8 5		221.4 2	297.0 4	377.7 6	527.4 6	270.2 3	1013.9 6	714.2 4	274.0 7	279.0 3	138.6 6	64.85	13.8 8	2.31	587.7 9	51.5 7	4834.2 7	4902.4 4	100	
		447		114 1	9881	30	7075	4698 5	12675 5	6932 5	35505 0	23433 0	10118 5	11043 5	5532 0	2129 5	5490	920	14858 5	1462 5	130728 6	130887 4	100	

Łącznie

SO		33.4 9	2.38	13.9 7		242.7 4	148.6 6	312.9 9	478.8 8	217.4 3	1054.3 3	720.9 0	232.8 6	250.6 5	159.9 5	69.27	23.8 5	13.0 5	486.0 9	45.4 4	4457.0 9	4506.9 3	71.2 8
		482	2	657	7412	30	4165	4846 5	12072 0	6226 5	36731 0	24605 5	89220	10222 5	6668 0	2357 5	9730	563 0	12751 0	1286 5	129385 7	129499 8	75.4 5
MD								8.49	47.14		2.30	1.50	4.42	1.33							65.18	65.18	1.03
					92			1910	13160		610	565	1450	550							18337	18337	1.07
ŚW								3.24	11.21	14.62	25.01	0.81	5.58	8.61	1.75	1.17			12.77	1.72	86.49	86.49	1.37
					313			605	2905	3945	9045	115	1650	2805	1000	435			3675	365	26858	26858	1.57
DG																	5.78		7.40		13.18	13.18	0.21
																	1890		3270		5160	5160	0.3
BK						16.43	47.28	90.55	30.83	4.99	1.22	2.18	10.50	3.72	14.69	10.50	15.0 9		42.47	14.7 9	305.24	305.24	4.83
					1341		805	3025	1705	880	395	580	3220	1430	6315	4270	7915		9435	3755	45071	45071	2.63
DB		3.82		2.31																		6.13	0.10
		20		15																		35	0
DB.S						7.06	77.23	26.23	3.92	17.65	5.85	11.72	5.24	6.60	9.97	11.47	16.3 9	2.97	10.75	0.88	213.93	213.93	3.38
					1796		300	1105	840	3035	1600	3155	1900	2255	3725	3975	6815	131 0	2745	260	34816	34816	2.03
DB.B						3.75	57.17	8.88		3.46			1.58						7.89	7.09	89.82	89.82	1.42

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stале		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Plaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / mąższność w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
					1144		560	695		735			490						3175	2900	9699	9699	0.57	
DB.C										0.87						0.87					1.74	1.74	0.03	
										195						250					445	445	0.03	
KL										0.17											0.17	0.17	0.00	
										10											10	10	0	
JS				2.17										0.71	1.13						1.84	4.01	0.06	
				204										300	280						580	784	0.05	
GB									0.03									0.86			0.89	0.89	0.01	
					5													215			220	220	0.01	
BRZ				5.25			1.47	3.69	31.46	22.14	88.10	128.72	85.05	29.33	9.28	0.61			134.08	3.89	537.82	543.07	8.59	
				110	240		110	510	6335	4710	24270	34690	26855	6350	2455	60			27605	835	135025	135135	7.87	
OL		0.59		33.14		11.41	26.52	18.56	40.98	53.37	69.57	72.24	56.80	69.18	14.43	10.80			1.82	0.82	446.50	480.23	7.59	
		15		653	978		2675	3690	11600	11425	21220	32740	21905	27325	5185	3300			455	155	142653	143321	8.35	
OL.S										2.49											2.49	2.49	0.04	
					47					680											727	727	0.04	
TP													0.73		0.16						0.89	0.89	0.01	
													240		65						305	305	0.02	
WB														0.06							0.06	0.06	0.00	
														30							30	30	0	
LP								2.75								0.29					3.04	3.04	0.05	
					30			50								100					180	180	0.01	



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	Plaz.	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Ogółem		37.9 0	2.38	56.8 4		281.3 9	358.3 3	475.3 8	644.4 5	337.0 2	1246.5 5	938.0 7	402.7 6	370.1 9	211.3 6	104.9 8	61.9 7	16.0 2	703.2 7	74.6 3	6226.3 7	6323.4 9	100	
		517	2	163 9	1339 8	30	8615	6005 5	15726 5	8787 0	42446 0	31790 0	14693 0	14327 0	8570 5	3596 5	2656 5	694 0	17787 0	2113 5	171397 3	171613 1	100	
Procent		0.60	0.04	0.90		4.45	5.67	7.52	10.19	5.33	19.72	14.83	6.37	5.85	3.34	1.66	0.98	0.25	11.12	1.18	98.46	100.00	100	
		0.03	0.00	0.10	0.78	0.00	0.50	3.50	9.16	5.12	24.75	18.52	8.56	8.35	4.99	2.10	1.55	0.40	10.36	1.23	99.87	100.00	100	

**Tabela III O. Dominikowo** Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
Lasy ochronne																									
SO		105.8	0.6	0.5		269.4	341.8	233.3	319.3	272.9	447.4	266.5	40.2	474.4	258.6	141.4	26.3	13.1	38.33	2.97	3146.4	3253.4	92.3		
		3	0	6		3	3	7	4	2	7	5	6	0	6	3	3	5			4	3	3		
	1956		20	1236		35	2395	1759	5053	6323	13316	93450	1334	16565	90485	4980	8150	5125	1059	765	716699	718675	92.3		
				9			5	5	5	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	8			
ŚW						0.48	1.07		2.60												4.15	4.15	0.12		
					50		5	165	645												865	865	0.11		
BK						1.43		20.00				5.76	2.74	3.62	8.31	13.91		1.26	17.14	4.73	78.90	78.90	2.24		
					640			115				1145	790	1130	2825	6240		325	3340	1395	17945	17945	2.31		
DB				0.3																		0.34	0.01		
				4																		60	0.01		
				60																					
DB.S						5.73	2.29								1.20	4.51	3.79				17.52	17.52	0.50		
							40								465	2010	1790				4305	4305	0.55		
DB.B							8.69			1.20				4.65		2.77		0.91			18.22	18.22	0.52		
					50		130			310				1310		1310		260			3370	3370	0.43		
BRZ							2.23	9.91	23.76	27.88	30.65	1.64	1.48						11.18		108.73	108.73	3.09		
					54		45	1235	2330	4080	8615	465	365					2320			19509	19509	2.51		
OL				1.1				1.55	4.97	6.28	1.72	2.24	7.00	14.80	2.25						40.81	42.00	1.19		
				9																					
				170	37			225	970	1780	575	705	2390	5860	505						13047	13217	1.70		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Razem		105.8 3	0.6 0	2.0 9		276.5 9	353.2 9	256.6 7	330.8 0	304.2 5	482.8 3	304.6 8	46.8 8	486.5 0	287.6 2	162.1 0	32.8 9	14.4 1	67.56	7.70	3414.7 7	3523.2 9	100	
		1956		250	1320 0	35	2570	1792 0	5199 5	6718 0	13933 0	10378 5	1530 5	16954 0	10094 5	5856 0	1125 0	5450	1651 5	2160	775740	777946	100	

Lasy gospod.

SO		27.13				122.1 4	97.04	68.79	48.03	35.73	73.07	59.93	8.77	167.6 1	260.2 3	27.01	4.93		31.52	6.32	1011.1 2	1038.2 5	95.4 1
		282			1530		1405	7100	7730	9955	25345	21470	2970	61295	88630	1071 0	1675		7865	1940	249620	249902	96.8 6
BK							5.53														5.53	5.53	0.51
							385														385	385	0.15
DB.S										8.20											8.20	8.20	0.75
										1730											1730	1730	0.67
DB.B						1.02	5.42														6.44	6.44	0.59
					50																50	50	0.02
GB							0.58														0.58	0.58	0.05
BRZ								1.30		0.70	7.98	12.38	1.73							5.15	29.24	29.24	2.69
								5	85	1235	3595	250								775	5945	5945	2.30
Razem		27.13				123.1 6	108.5 7	70.09	48.03	44.63	81.05	72.31	10.5 0	167.6 1	260.2 3	27.01	4.93		36.67	6.32	1061.1 1	1088.2 4	100
		282			1580		1790	7105	7730	1177 0	26580	25065	3220	61295	88630	1071 0	1675		8640	1940	257730	258012	100

Łącznie

SO		132.9 6	0.6 0	0.5 6		391.5 7	438.8 7	302.1 6	367.3 7	308.6 5	520.5 4	326.4 8	49.0 3	642.0 1	518.8 9	168.4 4	31.2 6	13.1 5	69.85	9.29	4157.5 6	4291.6 8	93.0 7
----	--	------------	----------	----------	--	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	-------	------	-------------	-------------	-----------

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
																							powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		2238		20	1389	35	3800	2469	5826	7319	15850	11492	1631	22695	17911	6051	9825	5125	1846	2705	966319	968577	93.49	
ŚW					50	0.48	1.07	5	165	645											865	865	0.08	
BK					640	1.43	5.53	20.00				5.76	2.74	3.62	8.31	13.91		1.26	17.14	4.73	84.43	84.43	1.83	
							385	115				1145	790	1130	2825	6240		325	3340	1395	18330	18330	1.77	
DB				0.34																		0.34	0.01	
				60																		60	0.01	
DB.S						5.73	2.29			8.20					1.20	4.51	3.79					25.72	25.72	0.56
							40			1730					465	2010	1790					6035	6035	0.58
DB.B						1.02	14.11				1.20				4.65		2.77		0.91			24.66	24.66	0.53
					100		130				310				1310		1310		260			3420	3420	0.33
GB							0.58															0.58	0.58	0.01
BRZ								3.53	9.91	24.46	35.86	43.03	3.37	1.48						16.33		137.97	137.97	2.99
					54			50	1235	2415	5315	12210	715	365						3095		25454	25454	2.46
OL				1.19					1.55	4.97	6.28	1.72	2.24	7.00	14.80	2.25						40.81	42.00	0.91
				170	37				225	970	1780	575	705	2390	5860	505						13047	13217	1.28
Ogółem		132.96	0.60	2.09		399.75	461.86	326.76	378.83	348.88	563.88	376.99	57.38	654.11	547.85	189.11	37.82	14.41	104.23	14.02	4475.88	4611.53	100	
		2238		250	14780	35	4360	25025	59725	78950	165910	128850	18525	230835	189575	69270	12925	5450	25155	4100	1033470	1035958	100	
Procent		2.88	0.01	0.05		8.67	10.02	7.09	8.21	7.57	12.23	8.17	1.24	14.19	11.88	4.10	0.82	0.31	2.26	0.30	97.06	100.00	100	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		0.22		0.02	1.43	0.00	0.42	2.42	5.77	7.62	16.02	12.44	1.79	22.25	18.30	6.69	1.25	0.53	2.43	0.40	99.76	100.00	100	

**Tabela III Nadleśnictwo Drawno**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Rezerwy																								
SO				5.16													0.93				0.93	6.09	13.34	
				40														330				330	370	2.00
ŚW											0.73						1.17				1.90	1.90	4.16	
											335						435				770	770	4.16	
DG																	1.46				1.46	1.46	3.20	
																	880				880	880	4.75	
BK																	2.59	11.52			14.11	14.11	30.92	
																	1700	6775			8475	8475	45.73	
DB.S									0.30								2.90				3.20	3.20	7.01	
									35								1495				1530	1530	8.26	
JS														0.71							0.71	0.71	1.56	
														300							300	300	1.62	
BRZ													5.40								5.40	5.40	11.83	
													2415								2415	2415	13.03	
OL								7.10			0.67	3.05		1.73							12.55	12.55	27.50	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / mąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
									1025			330	1750		590						3695	3695	19.94	
TP															0.16						0.16	0.16	0.35	
															65						65	65	0.35	
WB														0.06							0.06	0.06	0.13	
														30							30	30	0.16	
Razem				5.16					7.40		0.73	0.67	8.45	0.77	1.89	3.76	16.81				40.48	45.64	100	
				40					1060		335	330	4165	330	655	2135	9480				18490	18530	100	

Lasy ochronne

SO		157.94	1.85	5.82		455.35	529.84	453.18	514.84	420.85	754.66	552.18	240.64	693.27	397.39	287.87	60.39	26.41	226.28	54.49	5667.64	5833.25	82.88
		2658	2	321	19313	35	5355	43770	94610	107530	233045	186815	79565	248335	148570	101690	20785	10875	61615	14465	1376373	1379354	81.83
MD								4.75	45.96		1.37	9.63		1.33							63.04	63.04	0.90
					36			1020	12055		520	2870		550							17051	17051	1.01
ŚW							0.48	1.07	2.75	10.12	8.77		5.58		1.75	0.79					31.31	31.31	0.44
					100		5	165	285	3080	3340		1650		1000	260					9885	9885	0.59
DG																	4.32			0.89	5.21	5.21	0.07
																	1010			490	1500	1500	0.09
BK						5.63	8.55	36.68			1.22	7.10	2.74	3.62	8.31	17.21	4.62	1.26	28.26	16.94	142.14	142.14	2.02
					983		25	420			395	1520	790	1130	2825	7540	1655	325	6190	4755	28553	28553	1.69
DB		0.79		3.31																		4.10	0.06
				105																		105	0.01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zięby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
DB.S						5.73	18.04	6.58			2.14	12.37	5.24	5.12	12.45	9.66	20.51	3.07	3.76	0.88	105.55	105.55	1.50	
					554		300	175			600	3300	1900	1650	4310	4310	8875	1190	755	260	28179	28179	1.67	
DB.B						0.26	33.69				1.20				4.65	2.27	2.77		0.91		45.75	45.75	0.65	
					763		255				310				1310	895	1310		260		5103	5103	0.30	
KL									0.74		0.17										0.91	0.91	0.01	
									95		10										105	105	0.01	
JS				2.17											1.13						1.13	3.30	0.05	
				204											280						280	484	0.03	
GB									0.03									0.86			0.89	0.89	0.01	
					5													215			220	220	0.01	
BRZ				2.37		1.12	0.83	31.84	19.05	42.49	75.18	47.72	50.29	26.67	9.28				33.73		338.20	340.57	4.84	
					341		65	4165	3200	6530	15440	12640	14150	6265	2455				7125		72376	72376	4.29	
OL				29.62		7.81	10.26	14.65	29.06	78.96	57.67	63.79	46.01	76.38	27.68	14.02			1.82		428.11	457.73	6.50	
				674	825		810	2625	6875	19310	16395	29665	17465	30995	11510	4105			455		141035	141709	8.41	
OL.S										2.49											2.49	2.49	0.04	
					47					680											727	727	0.04	
AK												1.45									1.45	1.45	0.02	
												240									240	240	0.01	
OS										0.17											0.17	0.17	0.00	
										60											60	60	0.00	
LP								0.66													0.95	0.95	0.01	



Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zależone			grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zięby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
						50										100					150	150	0.01	
Razem		158.73	1.85	43.29		475.90	601.69	549.41	612.43	555.08	902.38	694.24	350.50	806.39	462.64	332.11	93.47	30.74	294.76	73.20	6834.94	7038.81	100	
		2658	2	1304	22967	35	6815	52390	117120	137190	270055	237050	115520	288925	172260	118900	33850	12390	76400	19970	1681837	1685801	100	

Lasy gospod.

SO		204.76	7.25	17.17		724.79	700.77	748.03	1734.32	602.10	1968.90	1189.54	572.58	783.24	577.15	276.24	39.89	4.14	522.56	59.90	10504.15	10733.33	88.22	
		3344	89	711	20884	30	10380	87600	368015	156115	658915	381425	189610	287995	201560	95230	14340	1435	138295	16955	2628784	2632928	90.56	
MD								7.93	15.22		2.30	1.50	4.42									31.37	31.37	0.26
					135			1560	4000		610	565	1450									8320	8320	0.29
ŚW								4.43	8.46	24.26	23.14	0.81		8.61					12.77	1.72		84.20	84.20	0.69
					282			670	2620	7795	8020	115		2805					3675	365		26347	26347	0.91
DG																			7.40			7.40	7.40	0.06
																			3270			3270	3270	0.11
BK						14.69	52.44	77.04	39.90	4.99		0.84	10.50	3.72	14.69	4.61			36.43	2.58		262.43	262.43	2.16
					1370	20	1165	2810	2700	880		205	3220	1430	6315	1270			7805	395		29585	29585	1.02
DB		3.03		4.49																			7.52	0.06
		20		175																			195	0.01
DB.S						7.06	73.69	23.90	3.62	25.85	6.78	1.25		3.44	2.52	9.19	0.86	2.82	6.99			167.97	167.97	1.38
					1631		225	975	805	4765	1885	435		1175	1170	2810	285	940	1990			19091	19091	0.66
DB.B						4.51	58.71	10.85		3.99			1.58	1.29		6.44			12.60	7.09		107.06	107.06	0.88
					976		560	695		780			490	505		2455			4180	2900		13541	13541	0.47

Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zięby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / mąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
DB.C										0.87						0.87					1.74	1.74	0.01	
										195						250					445	445	0.02	
GB							0.58														0.58	0.58	0.00	
BRZ				2.88		14.01	1.75	45.84	36.50	22.39	70.99	132.05	51.07	7.19		0.61			141.39	3.89	527.68	530.56	4.36	
				110	206		125	3395	6255	4520	19430	36060	15165	1435		60			28450	835	115936	116046	3.99	
OL		0.59		19.86		6.76	16.91	12.25	30.65	33.73	33.57	14.73	19.19	33.44	5.98					0.82	208.03	228.48	1.88	
		15		380	635	20	1940	2280	8180	6920	10125	4745	6650	12610	1665					155	55925	56320	1.94	
OL.S										0.99											0.99	0.99	0.01	
										285											285	285	0.01	
TP													0.73								0.73	0.73	0.01	
													240								240	240	0.01	
LP							2.09														2.09	2.09	0.02	
					30																30	30	0.00	
Razem		208.38	7.25	44.40		771.82	904.85	932.36	1868.67	719.17	2105.68	1340.72	660.07	840.93	600.34	297.96	40.75	6.96	740.14	76.00	11906.42	12166.45	100	
		3379	89	1376	26149	70	14395	99985	392575	182255	698985	423550	216825	307955	210710	102075	14625	2375	187665	216055	290179	2906643	100	
Łącznie																								
SO		362.70	9.10	28.15		1180.14	1230.61	1201.21	2249.16	1022.95	2723.56	1741.72	813.22	1476.51	974.54	564.11	101.21	30.55	748.84	114.39	16172.72	16572.67	86.10	
		6002	91	1072	40197	65	15735	131370	462625	263645	891960	568240	269175	536330	350130	196920	35455	12310	199910	31420	4005487	4012652	87.04	
MD								12.68	61.18		3.67	11.13	4.42	1.33							94.41	94.41	0.49	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zięby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
					171			2580	16055		1130	3435	1450	550							25371	25371	0.55	
ŚW							0.48	5.50	11.21	34.38	32.64	0.81	5.58	8.61	1.75	1.96			12.77	1.72	117.41	117.41	0.61	
					382		5	835	2905	10875	11695	115	1650	2805	1000	695			3675	365	37002	37002	0.8	
DG																	5.78		7.40	0.89	14.07	14.07	0.07	
																	1890		3270	490	5650	5650	0.12	
BK						20.32	60.99	113.72	39.90	4.99	1.22	7.94	13.24	7.34	23.00	24.41	16.14	1.26	64.69	19.52	418.68	418.68	2.17	
					2353	20	1190	3230	2700	880	395	1725	4010	2560	9140	10510	8430	325	13995	5150	66613	66613	1.44	
DB		3.82		7.80																		11.62	0.06	
		20		280																		300	0.01	
DB.S						12.79	91.73	30.48	3.92	25.85	8.92	13.62	5.24	8.56	14.97	18.85	24.27	5.89	10.75	0.88	276.72	276.72	1.44	
					2185		525	1150	840	4765	2485	3735	1900	2825	5480	7120	10655	2130	2745	260	48800	48800	1.06	
DB.B						4.77	92.40	10.85		3.99	1.20		1.58	1.29	4.65	8.71	2.77		13.51	7.09	152.81	152.81	0.79	
					1739		815	695		780	310		490	505	1310	3350	1310		4440	2900	18644	18644	0.4	
DB.C										0.87						0.87					1.74	1.74	0.01	
										195						250					445	445	0.01	
KL								0.74		0.17											0.91	0.91	0.00	
								95		10											105	105	0	
JS				2.17										0.71	1.13						1.84	4.01	0.02	
				204										300	280						580	784	0.02	
GB							0.58		0.03								0.86				1.47	1.47	0.01	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zięby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / mąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
				5.25	5	15.13	2.58	77.68	55.55	64.88	146.17	179.77	106.76	33.86	9.28	0.61		215		175.12	3.89	871.28	876.53	4.55
BRZ				110	547	190	7560	9455	11050	34870	48700	31730	7700	2455	60				35575	835	190727	190837	4.14	
OL		0.59		49.48		14.57	27.17	26.90	66.81	112.69	91.24	79.19	68.25	109.82	35.39	14.02			1.82	0.82	648.69	698.76	3.63	
		15		1054	1460	20	2750	4905	16080	26230	26520	34740	25865	43605	13765	4105			455	155	200655	201724	4.37	
OLS										3.48											3.48	3.48	0.02	
					47					965											1012	1012	0.02	
AK												1.45									1.45	1.45	0.01	
												240									240	240	0.01	
TP													0.73		0.16						0.89	0.89	0.00	
													240		65						305	305	0.01	
OS										0.17											0.17	0.17	0.00	
										60											60	60	0	
WB														0.06							0.06	0.06	0.00	
														30							30	30	0	
LP								2.75													3.04	3.04	0.02	
					30			50													180	180	0	
Ogółem		367.11	9.10	92.85		1247.72	1506.54	1481.77	2488.50	1274.25	3008.79	2035.63	1019.02	1648.09	1064.87	633.83	151.03	37.70	1034.90	149.20	18781.84	19250.90	100	
		6037	91	2720	49116	105	21210	152375	510755	319445	969375	660930	336510	597210	383625	223110	57955	14765	264065	41575	4602126	4610974	100	
Procent		1.91	0.05	0.48		6.48	7.83	7.70	12.93	6.62	15.62	10.57	5.29	8.56	5.53	3.29	0.78	0.20	5.38	0.78	97.56	100.00	100	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zięby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		0.13	0.0	0.06	1.07	0.00	0.46	3.30	11.08	6.93	21.02	14.33	7.30	12.95	8.32	4.84	1.26	0.32	5.73	0.90	99.81	100.00	100	

**Tabela IV O. Drawno** Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BŚW	SO		86.66	2.0			180.4	264.7	233.1	723.30	254.2	305.87	299.1	223.6	207.0	104.1	100.9	13.0				2909.6	2998.2	98.4	
			1458	0		5347		2900	1929	12727	56595	85130	83805	61820	69495	32920	31630	4515				580717	582180	99.5	
	BRZ						11.32	0.79	28.43	3.68		1.65										45.87	45.87	1.51	
							35	55	1900	595		320											2905	2905	0.5
	R-m		86.66	2.0			191.7	265.5	261.5	726.98	254.2	307.52	299.1	223.6	207.0	104.1	100.9	13.0				2955.5	3044.1	100	
		1458	0		5382		2955	2119	12786	56595	85450	83805	61820	69495	32920	31630	4515					583622	585085	100	
BMŚW	SO		105.22	2.5	1.24		333.0	355.1	311.1	640.18	200.6	752.77	370.1	263.7	309.6	166.7	199.0	33.1	4.35	90.87	35.3	4065.9	4174.9	98.4	
			1768	3	10	1204		4450	3441	14738	58255	24657	11540	85390	10914	60450	71625	1138	155	2531	9760	993134	994975	98.9	
	MD									3.50												3.50	3.50	0.08	
							66			875													941	941	0.09
	ŚW										1.34											1.34	1.34	0.03	
											545												545	545	0.05
	DB.S							0.85														1.07	1.92	1.92	0.05
																						180	180	180	0.02
	DB.B								3.57														3.57	3.57	0.08
							26																26	26	0
BRZ							2.69	0.32	14.28	6.64	2.51	8.26	7.60	5.50	1.92						6.61	56.33	56.33	1.33	
						5		25	1065	655	535	1425	1725	1300	615						1630	8980	8980	0.89	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	OS										0.17											0.17	0.17	0	
											60												60	60	0.01
	Razem		105.22	2.53	1.24		335.78	359.87	325.43	650.32	204.63	761.03	377.77	269.25	311.54	166.79	199.02	33.10	5.42	97.48	35.37	4132.80	4241.79	100	
			1768	63	10	12146		4475	35475	148910	59395	24800	117125	86690	109755	60450	71625	11385	1735	26940	9760	1003866	1005707	100	
BMW	SO		0.71	1.59	4.06		2.20	1.61	4.41	8.33	14.68	1.90	4.03				4.91					42.07	48.43	78.89	
				21	60	92		15	445	1645	4415	745	1220					1365					9942	10023	71.87
	ŚW								1.19		6.89	4.05										12.13	12.13	19.76	
						19			65		2450	1250											3784	3784	27.13
	BRZ											0.83											0.83	0.83	1.35
												140											140	140	1
R-m		0.71	1.59	4.06		2.20	1.61	5.60	8.33	21.57	6.78	4.03				4.91						55.03	61.39	100	
			21	60	111		15	510	1645	6865	2135	1220					1365					13866	13947	100	
BMB	SO				7.68								0.78		1.61							2.39	10.07	41.18	
					255									95		250							345	600	15.65
	ŚW										1.52	2.16										3.68	3.68	15.04	
											665	900											1565	1565	40.83
BRZ											1.14		1.96									3.10	3.10	12.67	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
						8						185		365								558	558	14.56	
	OL									7.10				0.51								7.61	7.61	31.11	
										1025				85								1110	1110	28.96	
	R-m				7.68				7.10	1.52	3.30	0.78	2.47	1.61								16.78	24.46	100	
					255	8				1025	665	1085	95	450	250							3578	3833	100	
LMŚW	SO		3.66		0.64		30.12	21.61	35.77	28.42	27.33	81.70	20.23	43.87	64.76	24.79	20.32			99.45	24.29	522.66	526.96	77.57	
			56		70	1398		405	3845	6695	8925	30885	6745	16405	27940	10965	7950			28195	6090	156443	156569	83.98	
	MD								4.19	6.39		1.37	9.63									21.58	21.58	3.18	
									670	1375		520	2870										5435	5435	2.91
	ŚW																	0.79					0.79	0.79	0.12
																							260	260	0.14
	DG																					0.89	0.89	0.89	0.13
																							490	490	0.26
	BK							2.46	3.46	3.17	3.28												18.50	18.50	2.72
							104	20		90	635								1.05		5.08		2584	2584	1.39
	DB.S								3.65	1.39			3.07	1.90			2.20	0.49	4.09				16.79	16.79	2.47
							327						885	580			785	170	2050				4797	4797	2.57
DB.B								17.55	1.97		0.53					1.29		7.74		4.71		33.79	33.79	4.97	
						469		125			45				505		2950		1005			5099	5099	2.73	
KL										0.74												0.74	0.74	0.11	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LMW	BRZ									95												95	95	0.05	
								1.12		21.30	3.86	13.59	4.56	0.42	6.41						7.47		58.73	58.73	8.65
	OL						178			3065	635	2860	1310	75	1390						1575		11088	11088	5.95
										0.57													0.57	0.57	0.08
	R-m			3.66		0.64		33.70	46.27	68.36	42.69	41.45	90.70	32.18	50.28	66.05	26.99	29.34	5.14		116.71	25.18	675.04	679.34	100
				56		70	2476	20	530	7705	9435	11830	33600	10270	17795	28445	11750	11330	2565		31995	6580	186326	186452	100
	SO												3.02			0.79		1.19			2.58		7.58	7.58	13.04
													1135			330		260			435		2160	2160	15.88
	MD										1.45												1.45	1.45	2.5
							13				275												288	288	2.12
	ŚW											6.74	1.42										8.16	8.16	14.04
												2450	500										2950	2950	21.69
	DB					2.92																		2.92	5.02
						145																		145	1.07
DB.S								7.71										0.06				7.77	7.77	13.37	
						62		185											25			272	272	2	
DB.B																			0.97			0.97	0.97	1.67	
																			400			400	400	2.94	

1	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%	
			do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
			plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
			powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
2	BRZ											2.18	5.77			4.47	1.13						1.83		15.38	15.38	26.48
						12						530	1905			1105	370						420		4342	4342	31.91
	OL								3.45	3.77	4.70								0.97						12.89	12.89	22.18
									445	745	1270								300						2760	2760	20.29
	OL.S											0.99													0.99	0.99	1.7
												285													285	285	2.1
	R-m				2.92			7.71	3.45	5.22	14.61	10.21		4.47	1.92		3.19					4.41		55.19	58.11	100	
					145	87		185	445	1020	4535	3540		1105	700		985					855		13457	13602	100	
	ŚW											0.67													0.67	0.67	44.97
												175													175	175	63.64
	OL								0.82																0.82	0.82	55.03
									100																100	100	36.36
	R-m								0.82		0.67														1.49	1.49	100
									100		175														275	275	100
	SO								1.58	2.68		3.43													7.69	7.69	16.51
									220	650		1675													2545	2545	30.98
	MD									2.70															2.70	2.70	5.8
										370															370	370	4.51

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BK								4.72		5.79												10.51	10.51	22.56	
						268				360												628	628	7.65	
	DB.S								2.86						1.96		2.32		1.85			8.99	8.99	19.3	
									45						570		940		640			2195	2195	26.73	
	BRZ								6.45											8.80		15.25	15.25	32.72	
							15			970											1250		2235	2235	27.21
	AK												1.45									1.45	1.45	3.11	
														240								240	240	2.92	
R-m								4.72	10.89	11.17		3.43	1.45		1.96		2.32		1.85	8.80	46.59	46.59	100		
						283			1235	1380		1675	240		570		940		640	1250		8213	8213	100	
LW	DB				2.23																		2.23	58.22	
					60																		60	10.62	
	DB.S															1.60						1.60	1.60	41.78	
																505						505	505	89.38	
	R-m				2.23											1.60						1.60	3.83	100	
					60										505						505	565	100		
SO														0.08								0.08	0.08	0.06	
														25								25	25	0.07	
OL	OL				14.30		3.16	0.65	3.50	13.41	43.39	15.39	4.10	6.80	33.64	1.90						125.94	140.24	99.94	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostate		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					231	445	20	75	635	2485	11010	3520	1010	2485	13890	695						36270	36501	99.93	
	R-m				14.30		3.16	0.65	3.50	13.41	43.39	15.39	4.10	6.88	33.64	1.90						126.02	140.32	100	
					231	445	20	75	635	2485	11010	3520	1010	2510	13890	695						36295	36526	100	
	OL				0.85						6.26		1.13	1.90		4.26						13.55	14.40	100	
											1555		415	685		2025						4680	4680	100	
	R-m				0.85						6.26		1.13	1.90		4.26						13.55	14.40	100	
											1555		415	685		2025						4680	4680	100	
	SO		196.25	6.12	13.62		545.83	643.08	586.06	1402.91	496.87	1148.69	694.34	531.33	583.85	295.70	326.40	46.10	4.35	192.90	59.66	7558.07	7774.06	93.49	
			3282	89	395	1888		7770	5821	28364	12819	36614	20726	16364	20715	10433	11283	1590	155	5394	1585	174531	174907	94.08	
	MD								4.19	14.04		1.37	9.63									29.23	29.23	0.35	
						79			670	2895		520	2870									7034	7034	0.38	
	ŚW								1.19		17.16	7.63					0.79					26.77	26.77	0.32	
						19			65		6285	2650					260					9279	9279	0.5	
	DG																				0.89	0.89	0.89	0.01	
																					490	490	490	0.03	
	BK						2.46	8.18	3.17	9.07										5.08		29.01	29.01	0.35	
						372	20		90	995									515		1220		3212	3212	0.17
	DB				5.15																		5.15	0.06	
					205																		205	0.01	
	DB.S							12.21	4.25				3.07	1.90		1.96	3.80	2.87	4.09	2.92		37.07	37.07	0.45	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
						389		185	45			885	580		570	1290	1135	2050	820			7949	7949	0.43	
	DB.B							21.12	1.97		0.53				1.29		8.71			4.71		38.33	38.33	0.46	
						495		125			45				505		3350			1005		5525	5525	0.3	
	KL									0.74												0.74	0.74	0.01	
										95												95	95	0.01	
	BRZ						15.13	1.11	70.46	14.18	18.28	22.21	8.02	18.34	3.05					24.71		195.49	195.49	2.35	
						253		80	7000	1885	3925	5285	1800	4160	985					4875		30248	30248	1.63	
	OL				15.15		3.16	0.65	8.34	24.28	54.35	15.39	5.23	9.21	33.64	6.16	0.97					161.38	176.53	2.12	
					231	445	20	75	1215	4255	13835	3520	1425	3255	13890	2720	300					44955	45186	2.43	
	OL.S										0.99											0.99	0.99	0.01	
											285											285	285	0.02	
	AK												1.45									1.45	1.45	0.02	
													240									240	240	0.01	
	OS										0.17											0.17	0.17	0	
											60											60	60	0	
Ogółem		196.25	6.12	33.92			566.58	686.35	679.63	1465.22	588.35	1198.36	720.57	558.88	623.79	305.66	339.74	51.24	7.27	227.40	60.55	8079.59	8315.88	100	
		3282	89	831	20938		40	8235	67295	293765	152625	379005	214180	171055	223105	108345	117875	18465	2375	61040	16340	1854683	1858885	100	

**Tabela IV O. Kielpino** Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zai.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BŚW	SO		14.34				8.66	9.33	1.38	2.26	21.52	9.59	22.58	14.38	25.66	10.00	7.86					133.22	147.56	100	
			264			381		160	175	545	5740	3450	7500	5715	10040	3415	2405						39526	39790	100
	R-m		14.34				8.66	9.33	1.38	2.26	21.52	9.59	22.58	14.38	25.66	10.00	7.86						133.22	147.56	100
			264			381		160	175	545	5740	3450	7500	5715	10040	3415	2405						39526	39790	100
BB	SO				4.12																		4.12	100	
					60																		60	100	
	R-m				4.12																		4.12	100	
					60																		60	100	
BMŚW	SO		18.28	0.91			58.55	87.52	74.19	242.37	93.45	280.06	273.05	51.77	36.70	15.62	18.81	3.27		42.29	6.63	1284.28	1303.47	93.96	
			218			2818	30	2515	12665	59920	27295	96830	90420	18490	15780	5865	6485	1055		11495	2100	353763	353981	94.29	
	MD								0.42	1.21													1.63	1.63	0.12
						19			70	290													379	379	0.1
	ŚW									2.75													2.75	2.75	0.2
						45				285													330	330	0.09
	BK								3.44														3.44	3.44	0.25
						44			50														94	94	0.03
	BRZ								0.64				9.07	46.52	6.73						8.98	3.89	75.83	75.83	5.47
									45				2965	12475	2065						2205	835	20590	20590	5.49
		R-m		18.28	0.91			58.55	88.16	78.05	246.33	93.45	289.13	319.57	58.50	36.70	15.62	18.81	3.27		51.27	10.52	1367.93	1387.12	100
				218			2926	30	2560	12785	60495	27295	99795	102895	20555	15780	5865	6485	1055		13700	2935	375156	375374	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BMW	SO							1.26	1.61	9.76	3.70	5.60		3.56		3.60	1.74	2.97				33.80	33.80	64.24	
					80		10	210	3115	840	1680		1150		1205	710	900						9900	9900	67.8
	ŚW									7.61					2.41								10.02	10.02	19.04
					65					1800					655									2520	2520
	DB.S								0.50														0.50	0.50	0.95
									30														30	30	0.21
	DB.B								0.98														0.98	0.98	1.86
					5				25														30	30	0.21
BRZ											0.32	2.75	4.25										7.32	7.32	13.91
									75	925	1120												2120	2120	14.52
R-m								2.24	2.11	9.76	11.63	8.35	4.25	3.56	2.41	3.60	1.74	2.97				52.62	52.62	100	
					150		35	240	3115	2715	2605	1120	1150	655	1205	710	900						14600	14600	100
BMB	SO				8.91		1.76		0.89													2.65	11.56	26.27	
					585	2		15															17	602	7.97
	ŚW									1.57						3.92							5.49	5.49	12.47
						35			365							1145							1545	1545	20.44
	BRZ				5.25							8.21	10.71										18.92	24.17	54.92
					110							2070	2335										4405	4515	59.75
	OL															2.79							2.79	2.79	6.34
																895							895	895	11.84

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
	R-m				14.16		1.76		0.89	1.57		8.21	10.71		6.71							29.85	44.01	100		
					695	37			15	365		2070	2335		2040							6862	7557	100		
LMŚW	SO		0.87	1.47	0.94		172.20	48.06	222.07	213.13	98.76	752.33	393.90	152.33	164.55	126.02	29.97	13.85	12.49	398.29	38.81	2836.76	2840.04	81.3		
				2	12	4114		1335	33355	53810	28390	262910	136795	59765	68120	54425	10695	6265	5470	104615	10765	840829	840843	88.05		
	MD								1.06	27.75		1.12		4.42									34.35	34.35	0.98	
										155	8190		320		1450								10115	10115	1.06	
	ŚW								0.96	5.75	4.88	9.15			2.28	1.75					10.57	1.72	37.06	37.06	1.06	
							151			275	1785	1455	3190			1005	1000					3315	365	12541	12541	1.31
	DG																			5.78	7.40		13.18	13.18	0.38	
																				1890	3270		5160	5160	0.54	
	BK							7.25	24.79	57.20	20.61		1.22	0.84	6.48	3.72	1.53	7.20	2.76		20.29	14.79	168.68	168.68	4.83	
							697		530	1865	560		395	205	1665	1430	575	2970	795		4065	3755	19507	19507	2.04	
	DB.S							4.52	72.65	10.98	3.62	17.65	4.46	11.72	5.24	4.57	0.79	1.02	7.43		0.35	0.88	145.88	145.88	4.18	
							1567		140	335	805	3035	1235	3155	1900	1535	240	270	2615		40	260	17132	17132	1.79	
	DB.B							2.40	52.94	5.54														60.88	60.88	1.74
							1081		460	365														1906	1906	0.2
	DB.C											0.87							0.87					1.74	1.74	0.05
												195							250					445	445	0.05
GB										0.03									0.86				0.89	0.89	0.03	
						5													215				220	220	0.02	
BRZ								0.83	3.69	13.23	7.22	22.90	51.20	13.39						76.84		189.30	189.30	5.42		
						122		65	510	2360	1490	6205	14695	4765						16760		46972	46972	4.92		
LP									0.66									0.29					0.95	0.95	0.03	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
									50								100					150	150	0.02	
	R-m		0.87	1.47	0.94		186.37	199.27	302.16	284.12	129.38	791.18	457.66	181.86	175.12	130.09	39.35	30.68	12.49	513.74	56.20	3489.67	3492.95	100	
				2	12	7737		2530	36910	67510	34565	274255	154850	69545	72090	56240	14285	11780	5470	132065	15145	954977	954991	100	
	SO						1.57	2.49		0.87		3.48		1.20	3.20		2.52			6.24		21.57	21.57	17.04	
								145		175		1220		530	1585		955			2135		6745	6745	19.54	
	ŚW										1.23	12.93	0.81									14.97	14.97	11.83	
											370	4585	115									5070	5070	14.69	
	BK												1.34					0.81				2.15	2.15	1.7	
													375					345				720	720	2.09	
	DB		2.02		2.31																		4.33	3.42	
			20		15																		35	0.1	
	DB.S								3.22							1.16	4.16	2.11				10.65	10.65	8.41	
						89			100							340	1705	775				3009	3009	8.72	
	DB.B							1.98														1.98	1.98	1.56	
						31																31	31	0.09	
	BRZ									0.79	1.64	1.00	8.88	3.79	1.86					5.14		23.10	23.10	18.25	
						22				130	315	245	2130	980	580					1135		5537	5537	16.04	
	OL						3.12	2.83	5.58	7.85	6.87	4.79	6.20	3.72	3.20	1.84				1.82		47.82	47.82	37.79	
						108		275	1040	2460	1745	1350	2230	1495	1285	925				455		13368	13368	38.73	
LMW	Razem		2.02		2.31		4.69	7.30	8.80	9.51	9.74	22.20	17.23	8.71	8.26	3.00	6.68	2.92		13.20		122.24	126.57	100	
			20		15	250		420	1140	2765	2430	7400	4850	3005	3450	1265	2660	1120		3725		34480	34515	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
LMB	SO														10.04							10.04	10.04	15.47		
																2680							2680	2680	17.85	
	ŚW							2.28	1.14						1.78								5.20	5.20	8.01	
							17			330	470					505								1322	1322	8.81
	BRZ											4.09	3.87	1.79		15.34		0.61					25.70	25.70	39.59	
							14					1195	770	265		3910		60						6214	6214	41.39
	OL				0.72			1.68	2.39	2.65	1.90	0.82	3.24		5.63	4.94								23.25	23.97	36.93
					10	56				455	425	175	830		1525	1320								4786	4796	31.95
R-m				0.72			1.68	2.39	4.93	3.04	4.91	7.11	1.79	7.41	30.32		0.61						64.19	64.91	100	
				10	87				785	895	1370	1600	265	2030	7910		60						15002	15012	100	
LŚW	SO								12.85	10.49		3.27	31.37	9.62	10.50	2.09	0.20	3.76	0.56	39.27		123.98	123.98	25.04		
							17			2045	3155		1220	11340	3570	4020	840	60	1510	160	9265		37202	37202	29.5	
	MD									7.01	18.18		1.18	1.50		1.33							29.20	29.20	5.9	
							73			1685	4680		290	565		550								7843	7843	6.22
	ŚW											0.90	1.07					1.17			2.20		5.34	5.34	1.08	
												320	445						435			360		1560	1560	1.24
	BK							9.18	22.49	29.91	10.22	4.99			4.02		13.16		10.00		19.66		123.63	123.63	24.96	
							600		275	1110	1145	880			1555		5740		6140		4395		21840	21840	17.32	
	DB			1.80																					1.80	0.36
	DB.S							2.54	1.59	11.53	0.30		1.39			2.03	8.02	4.91	6.85	2.97	10.40		52.53	52.53	10.61	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
						35		75	640	35		365			720	3145	1540	3425	1310	2705		13995	13995	11.1	
	DB.B							1.27	3.34		3.46			1.58						7.89	7.09	24.63	24.63	4.97	
						27		75	330		735			490						3175	2900	7732	7732	6.13	
	KL											0.17										0.17	0.17	0.03	
												10										10	10	0.01	
	BRZ								17.44	4.87	20.27	2.91	39.65							43.12		128.26	128.26	25.91	
						82			3845	1055	7325	950	14100							7505		34862	34862	27.64	
	OL										1.17	1.60									0.82	3.59	3.59	0.72	
						8					335	540									155	1038	1038	0.82	
	LP								2.09													2.09	2.09	0.42	
						30																30	30	0.02	
	R-m		1.80				11.72	25.35	66.73	56.63	14.22	28.52	37.38	54.87	13.86	23.27	6.28	20.61	3.53	122.54	7.91	493.42	495.22	100	
						872		425	5810	12860	2990	9990	13395	19715	5290	9725	2035	11075	1470	27405	3055	12612	12612	100	
LW	SO															1.00						1.00	1.00	6.89	
																370						370	370	9.66	
	BK																3.30			2.52		5.82	5.82	40.11	
																		1300		975		2275	2275	59.4	
	DB.S							2.99										1.38				4.37	4.37	30.12	
							105		85									460					650	650	16.97
	DB.B						1.35															1.35	1.35	9.3	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
	JS															1.13						1.13	1.13	7.79	
																	280						280	280	7.31
	OL											0.84										0.84	0.84	5.79	
												255											255	255	6.66
	R-m						1.35	2.99				0.84				2.13	4.68			2.52		14.51	14.51	100	
						105		85				255				650	1760			975		3830	3830	100	
	SO															1.62	8.17					9.79	9.79	2.38	
																560	2265					2825	2825	2.51	
	ŚW											1.13		3.80								4.93	4.93	1.2	
												490		1145									1635	1635	1.45
	BK																		1.52			1.52	1.52	0.37	
																			635				635	635	0.57
	BRZ										4.00	20.03	2.46	21.49	12.13	4.09						64.20	64.20	15.62	
											580	3765	720	4945	1860	1425						13295	13295	11.83	
	OL		0.59		31.60		5.47	15.69	9.41	24.99	45.68	56.89	58.67	35.96	30.80	10.86	2.46					296.88	329.07	80.07	
			15		608	562		1920	2055	6895	9505	17520	27035	13560	9615	3670	605						92942	93565	83.27
	OL.S										0.73											0.73	0.73	0.18	
						47					130												177	177	0.16
	TP													0.73								0.73	0.73	0.18	
															240								240	240	0.21
OL	R-m		0.59		31.60		5.47	15.69	9.41	24.99	50.41	78.05	61.13	61.98	42.93	16.57	10.63	1.52				378.78	410.97	100	
			15		608	609		1920	2055	6895	10215	21775	27755	19890	11475	5655	2870	635					111749	112372	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		płat o-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
OLJ	ŚW											0.73										0.73	0.73	0.88	
													335										335	335	1.05
	JS				2.17											0.71							0.71	2.88	3.47
					204											300							300	504	1.58
	BRZ															5.19							5.19	5.19	6.26
																1030							1030	1030	3.23
	OL				0.82			1.14	5.61	0.92	6.24		2.64	5.77	11.49	27.45	1.73	8.34					71.33	72.15	87.01
					35	244		480	140	1820		930	2935	5325	14210	590	2695						29369	29404	92.13
	OL.S											1.76											1.76	1.76	2.12
												550											550	550	1.72
	TP																0.16						0.16	0.16	0.19
																	65						65	65	0.2
WB															0.06							0.06	0.06	0.07	
															30							30	30	0.09	
R-m				2.99			1.14	5.61	0.92	6.24	1.76	3.37	5.77	11.49	28.22	7.08	8.34					79.94	82.93	100	
				239	244		480	140	1820	550	1265	2935	5325	14540	1685	2695						31679	31918	100	
Łącznie	SO		33.49	2.38	13.97		242.74	148.66	312.99	478.88	217.43	1054.33	720.90	232.86	250.65	159.95	69.27	23.85	13.05	486.09	45.44	4457.09	4506.93	71.28	
			482	2	657	7412	30	4165	48465	120720	62265	367310	246055	89220	102225	66680	23575	9730	5630	127510	12865	1293857	1294998	75.45	
	MD							8.49	47.14		2.30	1.50	4.42	1.33									65.18	65.18	1.03
							92		1910	13160		610	565	1450	550								18337	18337	1.07
	ŚW							3.24	11.21	14.62	25.01	0.81	5.58	8.61	1.75	1.17					12.77	1.72	86.49	86.49	1.37
							313		605	2905	3945	9045	115	1650	2805	1000	435				3675	365	26858	26858	1.57
DG																		5.78		7.40		13.18	13.18	0.21	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		płat o-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
																		1890		3270		5160	5160	0.3		
BK							16.43	47.28	90.55	30.83	4.99	1.22	2.18	10.50	3.72	14.69	10.50	15.09		42.47	14.79	305.24	305.24	4.83		
						1341		805	3025	1705	880	395	580	3220	1430	6315	4270	7915		9435	3755	45071	45071	2.63		
DB		3.82			2.31																			6.13	0.1	
		20			15																				35	0
DB.S							7.06	77.23	26.23	3.92	17.65	5.85	11.72	5.24	6.60	9.97	11.47	16.39	2.97	10.75	0.88	213.93	213.93	3.38		
						1796		300	1105	840	3035	1600	3155	1900	2255	3725	3975	6815	1310	2745	260	34816	34816	2.03		
DB.B							3.75	57.17	8.88		3.46			1.58						7.89	7.09	89.82	89.82	1.42		
						1144		560	695		735			490						3175	2900	9699	9699	0.57		
DB.C											0.87							0.87				1.74	1.74	0.03		
											195							250				445	445	0.03		
KL												0.17										0.17	0.17	0		
												10										10	10	0		
JS					2.17										0.71	1.13						1.84	4.01	0.06		
					204										300	280						580	784	0.05		
GB										0.03									0.86			0.89	0.89	0.01		
						5													215			220	220	0.01		
BRZ				5.25			1.47	3.69	31.46	22.14	88.10	128.72	85.05	29.33	9.28	0.61				134.08	3.89	537.82	543.07	8.59		
				110	240		110	510	6335	4710	24270	34690	26855	6350	2455	60				27605	835	135025	135135	7.87		
OL		0.59		33.14			11.41	26.52	18.56	40.98	53.37	69.57	72.24	56.80	69.18	14.43	10.80			1.82	0.82	446.50	480.23	7.59		
		15		653	978			2675	3690	11600	11425	21220	32740	21905	27325	5185	3300			455	155	142653	143321	8.35		
OL.S											2.49											2.49	2.49	0.04		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
						47					680												727	727	0.04
	TP													0.73		0.16							0.89	0.89	0.01
														240		65							305	305	0.02
	WB														0.06								0.06	0.06	0
															30								30	30	0
	LP								2.75								0.29						3.04	3.04	0.05
						30			50								100						180	180	0.01
	Ogółem		37.90	2.38	56.84		281.39	358.33	475.38	644.45	337.02	1246.55	938.07	402.76	370.19	211.36	104.98	61.97	16.02	703.27	74.63	6226.37	6323.49	100	
			517	2	1639	13398	30	8615	60055	157265	87870	424460	317900	146930	143270	85705	35965	26565	6940	177870	21135	1713973	1716131	100	

**Tabela IV O. Dominikowo** Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zai.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BŚW	SO		107.15	0.60			278.95	296.87	194.72	292.04	234.79	379.37	172.56	17.22	514.58	438.92	109.10	18.55	1.66			2949.33	3057.08	98.02	
		1601			9738		2110	13095	42355	49580	106415	54120	5300	168130	146160	35190	5840	445				638478	640079	98.98	
	BRZ						3.53	3.80	23.94	30.34													61.61	61.61	1.98
					54		50	225	2345	3920													6594	6594	1.02
	R-m		107.15	0.60				278.95	296.87	198.25	295.84	258.73	409.71	172.56	17.22	514.58	438.92	109.10	18.55	1.66			3010.94	3118.69	100
		1601			9792		2110	13145	42580	51925	110335	54120	5300	168130	146160	35190	5840	445					645072	646673	100
BMŚW	SO		25.81				82.48	136.85	83.88	48.25	33.80	78.32	113.21	12.07	60.52	50.53	37.18	10.15	11.49		2.97	761.70	787.51	95.96	
		637			3768	35	1495	8755	9435	9855	27850	45425	4125	25360	20580	16120	3490	4680				765	181738	182375	96.13
	ŚW							0.48															0.48	0.48	0.06
					5																		5	5	0
	BK							1.05															1.05	1.05	0.13
					65			30															95	95	0.05
	DB. S										4.31												4.31	4.31	0.53
										795													795	795	0.42
	DB. B							1.72															1.72	1.72	0.21
					25																		25	25	0.01
	BRZ									1.15		3.79	17.48	1.64	1.48								25.54	25.54	3.11
										240		905	4455	465	365								6430	6430	3.39



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	R-m		25.81				82.48	139.05	84.93	49.40	38.11	82.11	130.69	13.71	62.00	50.53	37.18	10.15	11.49		2.97	794.80	820.61	100	
		637				3833	35	1525	8785	9675	10650	28755	49880	4590	25725	20580	16120	3490	4680		765	189088	189725	100	
BMW	SO				0.56			2.37				1.51	1.21	1.87								6.96	7.52	76.35	
					20	6		105				430	330	595								1466	1486	76.16	
	ŚW										0.36											0.36	0.36	3.65	
											135											135	135	6.92	
	BK												1.30									1.30	1.30	13.2	
													150									150	150	7.69	
	BRZ									0.67												0.67	0.67	6.8	
										180												180	180	9.23	
	R-m				0.56			2.37		0.67	0.36	1.51	2.51	1.87								9.29	9.85	100	
					20	6		105		180	135	430	480	595								1931	1951	100	
LMŚ W	SO						30.14	2.78	22.75	26.39	35.13	61.34	37.69	17.09	64.73	29.44	21.02	2.56		69.85	6.32	427.23	427.23	80.84	
						387		90	2755	6300	12500	23810	14485	6045	32180	12375	8720	495		18460	1940	140542	140542	87.71	
	BK						1.43	5.53					4.46	0.56	3.62	2.72				15.74	2.73	36.79	36.79	6.96	
								385					995	160	1130	605				3235	985	7495	7495	4.68	
	DB				0.34																		0.34	0.06	
					60																		60	0.04	
							5.73	0.96								1.20		1.77				9.66	9.66	1.83	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
	DB. S															465		860				1325	1325	0.83		
	DB. B							12.39				1.20				4.65						18.24	18.24	3.45		
							50		105				310				1310						1775	1775	1.11	
	BRZ									2.82	0.52	0.74	18.24	1.73							11.18		35.23	35.23	6.67	
										460	70	260	5420	250								2320		8780	8780	5.48
	OL																0.52	0.46					0.98	0.98	0.19	
																	135	110					245	245	0.15	
	R-m					0.34		37.30	21.66	22.75	29.21	35.65	63.28	60.39	19.38	68.35	38.53	21.48	4.33			96.77	9.05	528.13	528.47	100
						60	437		580	2755	6760	12570	24380	20900	6455	33310	14890	8830	1355			24015	2925	160162	160222	100
	LMW	SO										4.93		1.81									6.74	6.74	47.7	
											1255		560										1815	1815	57.8	
ŚW									1.07		1.00												2.07	2.07	14.65	
							50		165		210												425	425	13.54	
DB. S									1.33														1.33	1.33	9.41	
									40														40	40	1.27	
BRZ										1.47		0.99	1.53										3.99	3.99	28.24	
										130		230	500										860	860	27.39	
R-m									1.33	1.07	1.47	5.93	0.99	3.34									14.13	14.13	100	
							50		40	165	130	1465	230	1060										3140	3140	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LMB	OL													0.78	1.54	1.11						3.43	3.43	100	
															160	455	225						840	840	100
	R-m													0.78	1.54	1.11						3.43	3.43	100	
															160	455	225						840	840	100
LŚW	SO								0.81	0.69				0.78	2.18		1.14					5.60	5.60	7.25	
									90	175					250	1280		485					2280	2280	10.9
	BK							18.95						2.18		5.59	13.91		1.26	1.40	2.00	45.29	45.29	58.64	
							575		85						630		2220	6240		325	105	410	10590	10590	50.65
	DB. S										3.89							4.51	1.73				10.13	10.13	13.12
											935								2010	865				3810	3810
	DB. B							1.02											2.77		0.91		4.70	4.70	6.09
							50													1310	260			1620	1620
	GB								0.58														0.58	0.58	0.75
BRZ													5.78								5.15	10.93	10.93	14.15	
													1835								775	2610	2610	12.48	
							1.02	0.58	19.76	0.69	3.89		5.78	2.96	2.18	5.59	19.56	4.50	1.26	7.46	2.00	77.23	77.23	100	
R-m						625			175	175	935		1835	880	1280	2220	8735	2175	325	1140	410	20910	20910	100	
																0.86							0.86	0.86	100
LW	OL																						390	390	100
																								390	390

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	R-m															0.86						0.86	0.86	100	
																	390						390	390	100
OL	ŚW										1.24											1.24	1.24	3.51	
											300												300	300	2.78
	DB. S																		0.29				0.29	0.29	0.82
																			65				65	65	0.6
	OL				1.19					1.55	4.97	6.28	1.29	1.18	3.24	12.31	1.79						32.61	33.80	95.67
					170	37				225	970	1780	385	440	900	5110	395						10242	10412	96.62
R-m				1.19					1.55	6.21	6.28	1.29	1.18	3.24	12.31	1.79	0.29					34.14	35.33	100	
				170	37				225	1270	1780	385	440	900	5110	395	65					10607	10777	100	
OLJ	OL												0.43	0.28	2.22							2.93	2.93	100	
													190	105	1035							1330	1330	100	
	R-m												0.43	0.28	2.22							2.93	2.93	100	
													190	105	1035							1330	1330	100	
Łącznie	SO		132.96	0.60	0.56		391.57	438.87	302.16	367.37	308.65	520.54	326.48	49.03	642.01	518.89	168.44	31.26	13.15	69.85	9.29	4157.56	4291.68	93.07	
			2238		20	13899	35	3800	24695	58265	73190	158505	114920	16315	226950	179115	60515	9825	5125	18460	2705	966319	968577	93.49	
	ŚW							0.48	1.07		2.60											4.15	4.15	0.09	
							50	5	165		645												865	865	0.08
	BK							1.43	5.53	20.00				5.76	2.74	3.62	8.31	13.91		1.26	17.14	4.73	84.43	84.43	1.83
							640		385	115				1145	790	1130	2825	6240		325	3340	1395	18330	18330	1.77

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
	DB				0.34																		0.34	0.01		
					60																			60	0.01	
	DB. S						5.73	2.29			8.20					1.20	4.51	3.79					25.72	25.72	0.56	
								40			1730					465	2010	1790					6035	6035	0.58	
	DB. B						1.02	14.11			1.20					4.65		2.77		0.91			24.66	24.66	0.53	
							100		130			310				1310		1310		260			3420	3420	0.33	
	GB								0.58															0.58	0.58	0.01
	BRZ									3.53	9.91	24.46	35.86	43.03	3.37	1.48						16.33		137.97	137.97	2.99
							54			50	1235	2415	5315	12210	715	365						3095		25454	25454	2.46
OL					1.19					1.55	4.97	6.28	1.72	2.24	7.00	14.80	2.25						40.81	42.00	0.91	
					170	37				225	970	1780	575	705	2390	5860	505						13047	13217	1.28	
Ogółem			132.96	0.60	2.09		399.75	461.86	326.76	378.83	348.88	563.88	376.99	57.38	654.11	547.85	189.11	37.82	14.41	104.23	14.02	4475.88	4611.53	100		
			2238		250	14780	35	4360	25025	59725	78950	165910	128850	18525	230835	189575	69270	12925	5450	25155	4100	1033470	1035958	100		

**Tabela IV Nadleśnictwo Drawno Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BŚW	SO		208.15	2.6			468.0	570.9	429.2	1017.	510.5	694.8	494.2	255.2	747.3	553.0	217.9	31.55	1.66			5992.1	6202.9	98.3	
			3323	0		1546		3	3	5	60	6	3	7	3	1	4	2					8	3	
	Brz							11.32	0.79	31.96	7.48	23.94	31.99										107.48	107.48	1.7
							89		55	1950	820	2345	4240										9499	9499	0.75
	R-m		208.15	2.6				479.3	571.7	461.2	1025.	534.5	726.8	494.2	255.2	747.3	553.0	217.9	31.55	1.66			6099.6	6310.4	100
		3323	0			1555		2	1	08	0	2	7	3	1	4	2					6	1		
B	SO				4.12																		4.12	100	
					60																		60	100	
	R-m				4.12																		4.12	100	
					60																		60	100	
BMŚW	SO		149.31	3.4	1.24		474.1	579.5	469.2	930.8	327.8	1111.	756.4	327.5	406.8	232.9	255.0	46.52	15.8	133.1	44.97	6111.9	6265.9	97.1	
			2623	63	10	1863	65	8460	55830	21673	95405	37125	25124	10800	15028	86895	9423	1593	6235	36805	1262	5	152863	153133	97.5
	MD								0.42	4.71													5.13	5.13	0.08
							85		70	1165													1320	1320	0.08
	ŚW							0.48		2.75	1.34												4.57	4.57	0.07
							45		5	285	545												880	880	0.06
	BK								4.49														4.49	4.49	0.07
						109		80														189	189	0.01	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
BMW	DB. S							0.85			4.31								1.07			6.23	6.23	0.1		
											795									180			975	975	0.06	
	DB. B								5.29														5.29	5.29	0.08	
							26		25															51	51	0
	Brz							2.69	0.96	14.28	7.79	2.51	21.12	71.60	13.87	3.40					15.59	3.89	157.70	157.70	2.45	
							5		70	1065	895	535	5295	18655	3830	980					3835	835	36000	36000	2.29	
	OS											0.17												0.17	0.17	0
												60												60	60	0
	R-m		149.31	3.44	1.24			476.81	587.08	488.41	946.05	336.19	1132.27	828.03	341.46	410.24	232.94	255.01	46.52	16.91	148.75	48.86	6295.53	6449.52	100	
			2623	63	10	1890	5	65	8560	57045	21908	97340	376550	269900	111835	151260	86895	94230	15930	6415	40640	13460	1568110	1570806	100	
	SO		0.71	1.59	4.62			2.20	5.24	6.02	18.09	18.38	9.01	5.24	5.43		3.60	6.65	2.97				82.83	89.75	72.47	
				21	80	178			130	655	4760	5255	2855	1550	1745		1205	2075	900				21308	21409	70.2	
	ŚW									1.19		14.86	4.05			2.41							22.51	22.51	18.17	
							84			65		4385	1250			655							6439	6439	21.11	
BK													1.30									1.30	1.30	1.05		
													150									150	150	0.49		
DB. S									0.50													0.50	0.50	0.4		
									30													30	30	0.1		
DB. B								0.98														0.98	0.98	0.79		
						5		25														30	30	0.1		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	Brz									0.67	0.32	3.58	4.25									8.82	8.82	7.12	
										180	75	1065	1120										2440	2440	8
	R-m		0.71	1.5 g	4.62		2.20	6.22	7.71	18.76	33.56	16.64	10.79	5.43	2.41	3.60	6.65	2.97				116.94	123.86	100	
				21	80	267		155	750	4940	9715	5170	2820	1745	655	1205	2075	900					30397	30498	100
BMB	SO				16.5 g		1.76		0.89				0.78		1.61							5.04	21.63	31.5 9	
					840	2		15					95		250								362	1202	10.5 5
	ŚW									1.57	1.52	2.16			3.92							9.17	9.17	13.3 9	
							35			365	665	900			1145								3110	3110	27.3
	Brz				5.25							9.35	10.71	1.96									22.02	27.27	39.8 3
					110	8							2255	2335	365								4963	5073	44.5 5
	OL										7.10				0.51	2.79							10.40	10.40	15.1 9
											1025				85	895							2005	2005	17.6
	R-m				21.8 4		1.76		0.89	8.67	1.52	11.51	11.49	2.47	8.32								46.63	68.47	100
					950	45			15	1390	665	3155	2430	450	2290								10440	11390	100
LMŚW	SO		4.53	1.4 7	1.58		232.4 6	72.45	280.5 9	267.9 4	161.2 2	895.3 7	451.8 2	213.2 9	294.0 4	180.2 5	71.31	16.41	12.4 9	567.5 9	69.42	3786.6 5	3794.2 3	80.7	
			56	2	82	5899		1830	39955	66805	49815	31760 5	15802 5	82215	12824 0	77765	2736 5	6760	5470	15127 0	1879 5	113781 4	113795 4	87.4 5	
	MD								5.25	34.14		2.49	9.63	4.42									55.93	55.93	1.19
									825	9565		840	2870	1450									15550	15550	1.19



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
SW									0.96	5.75	4.88	9.15			2.28	1.75	0.79			10.57	1.72	37.85	37.85	0.81	
						151			275	1785	1455	3190			1005	1000	260			3315	365	12801	12801	0.98	
DG																		5.78		7.40	0.89	14.07	14.07	0.3	
																		1890		3270	490	5650	5650	0.43	
BK							11.14	33.78	60.37	23.89		1.22	5.30	7.04	7.34	4.25	7.20	3.81		41.11	17.52	223.97	223.97	4.76	
						801	20	915	1955	1195		395	1200	1825	2560	1180	2970	1310		8520	4740	29586	29586	2.27	
DB					0.34																		0.34	0.01	
					60																		60	0	
DB. S							10.25	77.26	12.37	3.62	17.65	7.53	13.62	5.24	4.57	4.19	1.51	13.29		0.35	0.88	172.33	172.33	3.67	
						1894		140	335	805	3035	2120	3735	1900	1535	1490	440	5525		40	260	23254	23254	1.79	
DB. B							2.40	82.88	7.51		0.53	1.20			1.29	4.65	7.74			4.71		112.91	112.91	2.4	
						1600		690	365		45	310			505	1310	2950			1005		8780	8780	0.67	
DB. C											0.87						0.87					1.74	1.74	0.04	
											195						250					445	445	0.03	
KL										0.74												0.74	0.74	0.02	
										95												95	95	0.01	
GB										0.03								0.86				0.89	0.89	0.02	
						5												215				220	220	0.02	
Brz							1.12	0.83	24.99	19.91	21.33	28.20	69.86	21.53						95.49		283.26	283.26	6.03	
						300		65	3575	3455	4420	7775	20190	6405						20655		66840	66840	5.13	
OL									0.57							0.52	0.46					1.55	1.55	0.03	
									35							135	110					280	280	0.02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LMW	LP								0.66								0.29					0.95	0.95	0.02	
									50								100						150	150	0.01
LMW	R-m		4.53	1.47	1.92		257.37	267.20	393.27	356.02	206.48	945.16	550.23	251.52	309.52	195.61	90.17	40.15	12.49	727.22	90.43	4692.84	4700.76	100	
			56	2	142	10650	20	3640	47370	83705	58965	332235	186020	93795	133845	82880	34445	15700	5470	188075	24650	1301465	1301665	100	
LMW	SO						1.57	2.49		0.87	4.93	6.50	1.81	1.20	3.99		3.71			8.82		35.89	35.89	18.05	
								145		175	1255	2355	560	530	1915		1215			2570		10720	10720	20.91	
LMW	MD									1.45												1.45	1.45	0.73	
						13			275													288	288	0.56	
LMW	ŚW								1.07		8.97	14.35	0.81									25.20	25.20	12.68	
						50			165		3030	5085	115									8445	8445	16.48	
LMW	BK												1.34					0.81				2.15	2.15	1.08	
														375					345				720	720	1.4
LMW	DB		2.02		5.23																		7.25	3.65	
			20		160																			180	0.35
LMW	DB. S							9.04	3.22							1.16	4.22	2.11				19.75	19.75	9.93	
						151		225	100							340	1730	775				3321	3321	6.48	
LMW	DB. B							1.98										0.97				2.95	2.95	1.48	
						31												400				431	431	0.84	
LMW	Brz								2.26	3.82	7.76	10.41	8.26	2.99						6.97		42.47	42.47	21.36	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LMB						34				260	845	2380	2630	2085	950					1555		10739	10739	20.95	
	OL						3.12	2.83	9.03	11.62	11.57	4.79	6.20	3.72	3.20	1.84	0.97			1.82		60.71	60.71	30.54	
						108		275	1485	3205	3015	1350	2230	1495	1285	925	300			455		16128	16128	31.47	
	OL.S										0.99											0.99	0.99	0.5	
											285												285	285	0.56
	R-m		2.02		5.23		4.69	16.34	13.32	16.20	30.28	33.40	20.57	13.18	10.18	3.00	9.87	2.92		17.61		191.56	198.81	100	
			20		160	387		645	1750	3915	8430	11170	5910	4110	4150	1265	3645	1120		4580		51077	51257	100	
	SO															10.04						10.04	10.04	14.38	
																2680							2680	2680	16.62
	ŚW							2.28	1.14	0.67				1.78								5.87	5.87	8.41	
					17		330	470	175				505								1497	1497	9.28		
Brz										4.09	3.87	1.79		15.34		0.61					25.70	25.70	36.8		
					14					1195	770	265		3910		60						6214	6214	38.53	
OL				0.72		1.68	2.39	3.47	1.90	0.82	3.24		6.41	6.48	1.11						27.50	28.22	40.41		
				10	56			555	425	175	830		1685	1775	225							5726	5736	35.57	
R-m				0.72		1.68	2.39	5.75	3.04	5.58	7.11	1.79	8.19	31.86	1.11	0.61					69.11	69.83	100		
				10	87			885	895	1545	1600	265	2190	8365	225	60						16117	16127	100	
L	SO							15.24	13.86			6.70	31.37	10.40	12.68	2.09	1.34	3.76	0.56	39.27		137.27	137.27	22.17	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
						17			2355	3980		2895	11340	3820	5300	840	545	1510	160	9265		42027	42027	27.08	
	MD								7.01	20.88		1.18	1.50		1.33								31.90	31.90	5.15
						73			1685	5050		290	565		550								8213	8213	5.29
	ŚW										0.90	1.07							1.17		2.20		5.34	5.34	0.86
											320	445							435		360		1560	1560	1
	BK						9.18	27.21	48.86	16.01	4.99			6.20		18.75	13.91	10.00	1.26	21.06	2.00	179.43	179.43	29	
							1443		275	1195	1505	880			2185		7960	6240	6140	325	4500	410	33058	33058	21.3
	DB		1.80																					1.80	0.29
	DB. S						2.54	1.59	14.39	0.30	3.89	1.39			3.99	8.02	11.74	8.58	4.82	10.40			71.65	71.65	11.57
							35		75	685	35	935	365			1290	3145	4490	4290	1950	2705		20000	20000	12.88
	DB. B						1.02	1.27	3.34		3.46			1.58					2.77		8.80	7.09	29.33	29.33	4.74
							77		75	330		735			490					1310		3435	2900	9352	9352
	KL											0.17											0.17	0.17	0.03
													10											10	10
	GB							0.58															0.58	0.58	0.09
	Brz								6.45	17.44	4.87	20.27	8.69	39.65							57.07		154.44	154.44	24.95
							97			970	3845	1055	7325	2785	14100							9530		39707	39707
	OL											1.17	1.60								0.82		3.59	3.59	0.58

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
						8						335	540								155	1038	1038	0.67	
	AK												1.45									1.45	1.45	0.23	
													240									240	240	0.15	
	LP								2.09													2.09	2.09	0.34	
						30																30	30	0.02	
	R-m		1.80				12.74	30.65	97.38	68.49	18.11	31.95	44.61	57.83	18.00	28.86	28.16	25.11	6.64	138.80	9.91	617.24	619.04	100	
						1780		425	7220	14415	3925	11665	15470	20595	7140	11945	11710	13250	2435	29795	3465	155235	155235	100	
L	SO															1.00						1.00	1.00	5.21	
W																370						370	370	7.73	
	BK																			3.30	2.52	5.82	5.82	30.31	
																				1300	975	2275	2275	47.55	
	DB				2.23																		2.23	11.61	
					60																		60	1.25	
	DB. S							2.99								1.60	1.38					5.97	5.97	31.1	
						105		85								505	460					1155	1155	24.14	
	DB. B						1.35															1.35	1.35	7.03	
	JS															1.13						1.13	1.13	5.89	
																280						280	280	5.85	
	OL											0.84				0.86						1.70	1.70	8.85	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
												255				390						645	645	13.48	
	R-m				2.23		1.35	2.99				0.84				4.59	4.68			2.52		16.97	19.20	100	
					60	105		85				255				1545	1760			975		4725	4785	100	
O L	SO													0.08		1.62	8.17					9.87	9.87	1.68	
														25		560	2265					2850	2850	1.78	
	ŚW										1.24	1.13		3.80								6.17	6.17	1.05	
												300	490		1145								1935	1935	1.21
	BK																		1.52				1.52	1.52	0.26
																			635				635	635	0.4
	DB. S																		0.29				0.29	0.29	0.05
																			65				65	65	0.04
	Brz											4.00	20.03	2.46	21.49	12.13	4.09						64.20	64.20	10.94
												580	3765	720	4945	1860	1425						13295	13295	8.33
	OL		0.59			47.09		8.63	16.34	12.91	39.95	94.04	78.56	64.06	43.94	67.68	25.07	4.25					455.43	503.11	85.78
			15			1009	1044	20	1995	2690	9605	21485	22820	28430	16485	24405	9475	1000					139454	140478	87.98
OL. S											0.73											0.73	0.73	0.12	
						47					130											177	177	0.11	
TP														0.73								0.73	0.73	0.12	
														240								240	240	0.15	
R-m		0.59			47.09		8.63	16.34	12.91	39.95	100.01	99.72	66.52	70.04	79.81	30.78	12.42	1.81				538.94	586.62	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
			15		1009	1091	20	1995	2690	9605	22495	27075	29150	22840	26265	11460	3265	700				158651	159675	100	
OLJ	ŚW											0.73										0.73	0.73	0.73	
												335											335	335	0.88
	JS				2.17										0.71								0.71	2.88	2.87
					204											300							300	504	1.33
	Brz																5.19						5.19	5.19	5.18
																	1030						1030	1030	2.72
	OL				1.67			1.14	5.61	0.92	6.24	6.26	2.64	7.33	13.67	29.67	5.99	8.34					87.81	89.48	89.24
					35	244			480	140	1820	1555	930	3540	6115	15245	2615	2695					35379	35414	93.37
	OL.S											1.76											1.76	1.76	1.76
												550											550	550	1.45
	TP																0.16						0.16	0.16	0.16
																	65						65	65	0.17
	WB															0.06							0.06	0.06	0.06
																30							30	30	0.08
R-m				3.84			1.14	5.61	0.92	6.24	8.02	3.37	7.33	13.67	30.44	11.34	8.34					96.42	100.26	100	
				239	244			480	140	1820	2105	1265	3540	6115	15575	3710	2695					37689	37928	100	
Łącznie	SO		362.70	9.10	28.15		1180.14	1230.61	1201.21	2249.16	1022.95	2723.56	1741.72	813.22	1476.51	974.54	564.11	101.21	30.55	748.84	114.39	16172.72	16572.67	86.1	
			6002	91	1072	40197	65	15735	131370	462625	263645	891960	568240	269175	536330	350130	196920	35455	12310	199910	31420	4005487	4012652	87.04	
	MD								12.68	61.18		3.67	11.13	4.42	1.33							94.41	94.41	0.49	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
						171			2580	16055		1130	3435	1450	550							25371	25371	0.55	
	ŚW							0.48	5.50	11.21	34.38	32.64	0.81	5.58	8.61	1.75	1.96			12.77	1.72	117.41	117.41	0.61	
						382		5	835	2905	10875	11695	115	1650	2805	1000	695			3675	365	37002	37002	0.8	
	DG																	5.78		7.40	0.89	14.07	14.07	0.07	
																		1890		3270	490	5650	5650	0.12	
	BK						20.32	60.99	113.72	39.90	4.99	1.22	7.94	13.24	7.34	23.00	24.41	16.14	1.26	64.69	19.52	418.68	418.68	2.17	
						2353	20	1190	3230	2700	880	395	1725	4010	2560	9140	10510	8430	325	13995	5150	66613	66613	1.44	
	DB		3.82		7.80																		11.62	0.06	
			20		280																		300	0.01	
	DB. S						12.79	91.73	30.48	3.92	25.85	8.92	13.62	5.24	8.56	14.97	18.85	24.27	5.89	10.75	0.88	276.72	276.72	1.44	
						2185		525	1150	840	4765	2485	3735	1900	2825	5480	7120	10655	2130	2745	260	48800	48800	1.06	
	DB. B						4.77	92.40	10.85		3.99	1.20		1.58	1.29	4.65	8.71	2.77		13.51	7.09	152.81	152.81	0.79	
						1739		815	695		780	310		490	505	1310	3350	1310		4440	2900	18644	18644	0.4	
	DB. C										0.87						0.87					1.74	1.74	0.01	
											195						250					445	445	0.01	
	KL									0.74		0.17										0.91	0.91	0	
										95		10										105	105	0	
	JS				2.17										0.71	1.13						1.84	4.01	0.02	
					204										300	280						580	784	0.02	
	GB							0.58		0.03								0.86				1.47	1.47	0.01	
						5												215				220	220	0	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zięby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	Brz				5.25		15.13	2.58	77.68	55.55	64.88	146.17	179.77	106.76	33.86	9.28	0.61			175.12	3.89	871.28	876.53	4.55	
					110	547		190	7560	9455	11050	34870	48700	31730	7700	2455	60			35575	835	190727	190837	4.14	
	OL		0.59		49.48		14.57	27.17	26.90	66.81	112.69	91.24	79.19	68.25	109.82	35.39	14.02			1.82	0.82	648.69	698.76	3.63	
			15		1054	1460	20	2750	4905	16080	26230	26520	34740	25865	43605	13765	4105			455	155	200655	201724	4.37	
	OL. S										3.48											3.48	3.48	0.02	
						47					965											1012	1012	0.02	
	AK												1.45									1.45	1.45	0.01	
													240									240	240	0.01	
	TP													0.73		0.16						0.89	0.89	0	
														240		65						305	305	0.01	
	OS										0.17											0.17	0.17	0	
											60											60	60	0	
	WB														0.06							0.06	0.06	0	
															30							30	30	0	
	LP								2.75								0.29					3.04	3.04	0.02	
						30			50								100					180	180	0	
	Ogółem		367.11	9.10	92.85		1247.72	1506.54	1481.77	2488.50	1274.25	3008.79	2035.63	1019.02	1648.09	1064.87	633.83	151.03	37.70	1034.90	149.20	18781.84	19250.90	100	
			6037	910	2720	49116	105	21210	152375	510755	319445	969375	660930	336510	597210	383625	223110	57955	14765	264065	41575	4602126	4610974	100	

**Tabela nr Va O. Drawno Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	SO	155.92	219.64	214.29	670.22	246.37	301.94	295.82	212.54	206.06	103.56	100.08	13.00				2739.44	92.69
	MD				0.20												0.20	0.01
	ŚW	0.63	1.00	0.47		0.88			0.18		0.56	0.88					4.60	0.16
	BK	0.29	1.91	0.40													2.60	0.09
	DB.S					0.34											0.34	0.01
	DB.B		0.66	0.30													0.96	0.03
	BRZ	34.90	42.31	44.60	56.56	6.66	5.58	3.31	10.91	1.01							205.84	6.96
OL.S			1.52													1.52	0.05	
Razem	ha	191.74	265.52	261.58	726.98	254.25	307.52	299.13	223.63	207.07	104.12	100.96	13.00				2955.50	100.00
	%	6.49	8.98	8.85	24.59	8.60	10.41	10.12	7.57	7.01	3.52	3.42	0.44				100.00	100.00
BMŚW	SO	285.29	277.79	262.17	574.19	191.72	699.61	350.38	247.70	300.02	163.50	197.33	32.63	4.06	60.47	34.12	3680.98	89.06
	MD	3.31	0.66	8.10	9.40	0.13	1.18	2.14							0.58		25.50	0.62
	ŚW	2.46	1.17	2.11	6.22	3.10	1.89	2.46	3.01	1.16	1.62	1.26	0.15		0.69		27.30	0.66
	DG										0.26						0.26	0.01
	BK	2.18	30.76	6.37	0.34	0.99		0.59	1.78	0.96	0.60	0.03	0.07	0.24	3.63		48.54	1.17
	DB.S		3.98	1.98	0.49	0.34							0.10	0.70	0.86		8.45	0.20
	DB.B	3.43	24.95	7.99	0.64			0.61				0.27			27.21	1.25	66.35	1.61
	DB.C				0.21		0.13										0.34	0.01
	KL						0.13							0.21			0.34	0.01
	JW		0.12				0.13										0.25	0.01
	JS				0.11												0.11	0.00
	BRZ	39.11	20.13	35.51	57.92	7.59	57.45	21.15	16.76	9.40	0.81		0.15		4.04		270.02	6.53
	OL		0.31	1.20	0.46	0.64	0.49	0.44									3.54	0.09
AK											0.13					0.13	0.00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	OS				0.34	0.12	0.02										0.48	0.01	
	KSZ													0.21			0.21	0.01	
Razem	ha	335.78	359.87	325.43	650.32	204.63	761.03	377.77	269.25	311.54	166.79	199.02	33.10	5.42	97.48	35.37	4132.80	100.00	
	%	8.12	8.71	7.87	15.74	4.95	18.41	9.14	6.51	7.54	4.04	4.82	0.80	0.13	2.36	0.86	100.00	100.00	
BMW	SO	1.70	1.13	1.89	7.19	13.14	2.91	2.83				4.91					35.70	64.87	
	MD	0.08															0.08	0.15	
	ŚW	0.14	0.48	2.83	1.14	8.03	3.29										15.91	28.91	
	DB.S						0.17										0.17	0.31	
	BRZ	0.28		0.44		0.20	0.41	0.40										1.73	3.14
	OL			0.44		0.20		0.80										1.44	2.62
Razem	ha	2.20	1.61	5.60	8.33	21.57	6.78	4.03				4.91					55.03	100.00	
	%	4.00	2.93	10.18	15.14	39.19	12.32	7.32				8.92					100.00	100.00	
BMB	SO						0.59	0.55	0.78	1.29							3.21	19.13	
	ŚW					1.41	1.57										2.98	17.76	
	BRZ						1.14	0.23	1.18	0.32							2.87	17.10	
	OL				7.10	0.11			0.51								7.72	46.01	
Razem	ha				7.10	1.52	3.30	0.78	2.47	1.61							16.78	100.00	
	%				42.31	9.06	19.67	4.65	14.72	9.59							100.00	100.00	
LMŚW	SO	17.53	13.06	31.10	22.64	22.02	69.47	19.89	42.85	55.28	22.26	19.58	0.65		51.64	20.83	408.80	60.55	
	SO.WE														0.22		0.22	0.03	
	MD	1.15	0.55	5.10	8.96	2.33	4.49	5.64	0.51								28.73	4.26	
	ŚW		0.13	1.48	0.94	2.40	2.16	0.27		2.89		0.33	0.34		1.68	0.69	13.31	1.97	
	DG															0.80	0.80	0.12	
	BK	2.93	7.99	4.72	1.71	2.13			2.39	1.86	0.80	0.05	0.75		16.01		41.34	6.12	
	DB.S	9.21	6.81	3.03		1.38	2.20	2.14	0.25	5.02	1.32	0.92	3.28		9.39	0.27	45.22	6.70	
	DB.B	2.03	17.09	3.59		1.59				0.77	2.31	7.27			32.62	2.34	69.61	10.31	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	KL				0.53							0.13					0.66	0.10
	JW				0.07							0.08					0.15	0.02
	WZ			1.56	0.07												1.63	0.24
	JS			0.78													0.78	0.12
	GB														1.46		1.46	0.22
	BRZ	0.85	0.64	16.23	7.37	8.43	12.08	4.24	4.12	0.23	0.14	0.69			2.85	0.25	58.12	8.61
	OL			0.66	0.33	1.17	0.12		0.16		0.16		0.12		0.76		3.48	0.52
	OL.S			0.11													0.11	0.02
	AK												0.13				0.13	0.02
	OS				0.07		0.18						0.08					0.33
LP												0.08		0.08			0.16	0.02
Razem	ha	33.70	46.27	68.36	42.69	41.45	90.70	32.18	50.28	66.05	26.99	29.34	5.14		116.71	25.18	675.04	100.00
	%	4.99	6.85	10.13	6.32	6.14	13.44	4.77	7.45	9.78	4.00	4.35	0.76		17.29	3.73	100.00	100.00
LMW	SO		2.75		0.44	1.04	4.04		0.52	0.39		1.34			0.79		11.31	20.49
	MD			0.06	0.59		0.32										0.97	1.76
	ŚW		0.77	0.28	0.72	3.80	1.66			0.16							7.39	13.39
	BK		0.34			0.49									1.06		2.18	3.95
	DB.S		3.76												0.91		4.73	8.57
	DB.B														0.73		1.41	2.55
	DB.C														0.07		0.07	0.13
	BRZ				0.14	2.51	3.04		3.63	0.79			0.12		0.85		11.08	20.08
	OL		0.09	3.11	2.86	6.08	1.15		0.32	0.58			0.70				14.89	26.98
OL.S				0.47	0.69											1.16	2.10	
Razem	ha		7.71	3.45	5.22	14.61	10.21		4.47	1.92		3.19			4.41		55.19	100.00
	%		13.97	6.25	9.46	26.47	18.50		8.10	3.48		5.78			7.99		100.00	100.00
LMB	SO					0.07											0.07	4.70

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	ŚW			0.50		0.47											0.97	65.10	
	OL			0.32		0.13											0.45	30.20	
Razem	ha			0.82		0.67											1.49	100.00	
	%			55.03		44.97											100.00	100.00	
LŚW	SO			2.20	2.18		2.75	0.14									7.27	15.60	
	MD		0.47	0.16	1.35									0.18			2.16	4.64	
	ŚW				0.27		0.34	0.14		0.20							0.95	2.04	
	BK		2.84	1.87	4.63								0.93		0.37	2.17	12.81	27.49	
	DB.S		0.94	1.15	1.76				0.29		0.57		0.93		0.56	2.42	8.62	18.50	
	DB.B														1.16		1.16	2.49	
	KL							0.29									0.85	1.82	
	WZ									0.39								0.39	0.84
	GB									0.20						0.34		0.54	1.16
	BRZ			5.51	0.50		0.34								0.18	2.62		9.15	19.64
	OL		0.47		0.35					0.20		0.46						1.48	3.18
	AK								0.59									0.59	1.27
	TP									0.20								0.20	0.43
LP				0.13					0.20						0.09		0.42	0.90	
Razem	ha		4.72	10.89	11.17		3.43	1.45		1.96		2.32		1.85	8.80		46.59	100.00	
	%		10.13	23.37	23.98		7.36	3.11		4.21		4.98		3.97	18.89		100.00	100.00	
LW	DB.S										0.96						0.96	60.00	
	OL										0.64						0.64	40.00	
Razem	ha										1.60						1.60	100.00	
	%										100.00						100.00	100.00	
OL	SO					0.50	0.17	0.31	0.27	0.28							1.53	1.21	
	ŚW				0.68	1.76	0.44		0.23	1.35							4.46	3.54	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	DB.S								0.12	1.25	0.10						1.47	1.17
	DB.B									0.34							0.34	0.27
	BRZ		0.03		0.48	0.92	1.16	0.35	0.79	1.15							4.88	3.87
	OL	3.16	0.62	3.50	12.25	40.14	13.62	3.44	5.47	29.27	1.80						113.27	89.88
	OS					0.07											0.07	0.06
Razem	ha	3.16	0.65	3.50	13.41	43.39	15.39	4.10	6.88	33.64	1.90						126.02	100.00
	%	2.51	0.52	2.78	10.64	34.43	12.21	3.25	5.46	26.69	1.51						100.00	100.00
OLJ	BRZ					0.16			0.19								0.35	2.58
	OL					6.10		1.02	1.71		4.26						13.09	96.61
	OS							0.11									0.11	0.81
Razem	ha					6.26		1.13	1.90		4.26						13.55	100.00
	%					46.20		8.34	14.02		31.44						100.00	100.00
Łącznie	SO	460.44	514.37	511.65	1276.86	474.86	1081.48	669.92	504.66	563.32	289.32	323.24	46.28	4.06	112.90	54.95	6888.31	85.28
	SO.WE														0.22		0.22	0.00
	MD	4.54	1.68	13.42	20.50	2.46	5.99	7.78	0.51					0.18	0.58		57.64	0.71
	ŚW	3.23	3.55	7.67	9.97	21.85	11.35	2.87	3.42	5.76	2.18	2.47	0.49		2.37	0.69	77.87	0.96
	DG										0.26					0.80	1.06	0.01
	BK	5.40	43.84	13.36	6.68	3.61		0.59	4.17	2.82	1.40	1.30	0.82	0.61	22.87		107.47	1.33
	DB.S	9.21	15.49	6.16	2.25	2.06	2.37	2.43	0.37	6.84	2.38	1.91	3.38	1.26	13.58	0.27	69.96	0.87
	DB.B	5.46	42.70	11.88	0.64	1.59		0.61		1.11	2.31	8.22			61.72	3.59	139.83	1.73
	DB.C				0.21		0.13								0.07		0.41	0.01
	KL				0.53		0.13	0.29				0.13		0.77			1.85	0.02
	JW		0.12		0.07		0.13						0.08				0.40	0.00
	WZ			1.56	0.07						0.39						2.02	0.03
	JS			0.78	0.11												0.89	0.01
GB									0.20					1.80		2.00	0.02	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	BRZ	75.14	63.11	102.29	122.97	26.47	81.20	29.68	37.58	12.90	0.95	0.81	0.15	0.18	10.36	0.25	564.04	6.98	
	OL	3.16	1.49	9.23	23.35	54.57	15.38	5.70	8.17	30.05	6.86	1.16	0.12		0.76		160.00	1.98	
	OL.S			1.63	0.47	0.69												2.79	0.03
	AK							0.59				0.26						0.85	0.01
	TP									0.20								0.20	0.00
	OS				0.41	0.19	0.20	0.11					0.08					0.99	0.01
	KSZ														0.21			0.21	0.00
	LP				0.13						0.20		0.08			0.17		0.58	0.01
Ogółem	ha	566.58	686.35	679.63	1465.22	588.35	1198.36	720.57	558.88	623.79	305.66	339.74	51.24	7.27	227.40	60.55	8079.59	100.00	
	%	7.01	8.49	8.41	18.16	7.28	14.83	8.92	6.92	7.72	3.78	4.20	0.63	0.09	2.81	0.75	100.00	100.00	

**Tabela nr Va O. Kielcino Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
BŚW	SO	7.42	7.53	1.38	2.26	21.52	9.59	21.87	14.28	25.66	10.00	7.86					129.37	97.11	
	BK		0.31														0.31	0.23	
	BRZ	1.24	1.49					0.71	0.10								3.54	2.66	
Razem	ha	8.66	9.33	1.38	2.26	21.52	9.59	22.58	14.38	25.66	10.00	7.86					133.22	100.00	
	%	6.50	7.00	1.04	1.70	16.15	7.20	16.95	10.79	19.26	7.51	5.90					100.00	100.00	
BMŚW	SO	37.82	62.88	57.13	207.90	87.07	252.78	244.99	49.81	36.50	15.33	18.81	3.27		30.01	5.90	1110.20	81.17	
	MD	2.53	0.26	4.87	3.66	0.56	0.79	0.38								0.39	13.44	0.98	
	ŚW	0.82		2.49	4.78	0.57	0.17	2.65		0.10	0.29				0.21	0.39	12.47	0.91	
	BK	6.12	12.64	5.96	0.55			0.68		0.10					1.48		27.53	2.01	
	DB.S	3.51	3.34	3.23	0.20	0.14	2.09	0.24							3.25	1.12	17.12	1.25	
	DB.B	5.79	7.95	0.18	0.59			0.69							12.26		27.46	2.01	
	DB.C			0.23													0.23	0.02	
	JW	0.32															0.32	0.02	
	BRZ	1.32	1.09	3.96	28.41	5.11	31.52	69.54	8.69						3.92	2.72	156.28	11.42	
	OL						1.78	0.36										2.14	0.16
	AK				0.24													0.24	0.02
	OS							0.04										0.04	0.00
LP	0.32													0.14		0.46	0.03		
Razem	ha	58.55	88.16	78.05	246.33	93.45	289.13	319.57	58.50	36.70	15.62	18.81	3.27		51.27	10.52	1367.93	100.00	
	%	4.28	6.44	5.71	18.01	6.83	21.14	23.35	4.28	2.68	1.14	1.38	0.24		3.75	0.77	100.00	100.00	
BMW	SO		0.92	1.06	8.21	2.61	3.98	0.85	2.14		2.63	1.22	2.08				25.70	48.85	
	ŚW		0.43	0.37	0.61	5.12	0.99			2.41	0.16	0.35	0.89				11.33	21.53	
	DB.S			0.50	0.09												0.59	1.12	
	DB.B		0.89														0.89	1.69	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
	BRZ			0.18	0.85	2.16	3.38	3.40	1.42		0.81	0.17					12.37	23.51		
	OL					1.37											1.37	2.60		
	OS					0.37											0.37	0.70		
Razem	ha		2.24	2.11	9.76	11.63	8.35	4.25	3.56	2.41	3.60	1.74	2.97				52.62	100.00		
	%		4.26	4.01	18.55	22.09	15.87	8.08	6.77	4.58	6.84	3.31	5.64				100.00	100.00		
BMB	SO	1.41		0.89				1.90		0.39							4.59	15.38		
	ŚW	0.35			1.41			0.95		2.75							5.46	18.29		
	DB.S							1.60									1.60	5.36		
	BRZ				0.16		4.93	5.17		0.78							11.04	36.98		
	OL						3.28	1.09		2.79							7.16	23.99		
Razem	ha	1.76		0.89	1.57		8.21	10.71		6.71							29.85	100.00		
	%	5.90		2.98	5.26		27.50	35.88		22.48							100.00	100.00		
LMŚW	SO	93.01	32.19	152.18	183.02	81.92	625.29	326.97	132.36	152.81	103.17	25.36	10.59	7.99	206.56	39.03	2172.45	62.27		
	MD	3.68	2.31	14.00	28.28	2.25	6.12	0.22	5.09			0.03			0.43	0.84	63.25	1.81		
	ŚW			15.24	13.79	14.57	22.92	1.31	2.58	6.71	5.21	1.66	1.98		15.76	2.36	104.09	2.98		
	DG			0.20				0.14		0.28	1.18		2.74		3.12	0.17	7.83	0.22		
	BK	29.61	25.65	63.42	16.14	0.93	11.57	5.56	10.33	6.97	14.59	7.79	3.88	4.05	117.58	12.30	330.37	9.47		
	DB.S	35.60	81.51	28.04	10.24	10.82	16.46	18.26	5.22	5.18	2.02	2.14	6.12	0.15	44.03	1.50	267.29	7.66		
	DB.B	23.16	52.11	13.44	0.63	0.92	0.92		0.21		1.27				87.73		180.39	5.17		
	DB.C					0.61					0.35	0.35			0.24		1.55	0.04		
	KL								0.03			0.03			0.08		0.14	0.00		
	JW		0.17	0.38	1.03	0.56	1.85	1.48	0.65	0.09	0.42	0.72			0.56		7.91	0.23		
	JS				0.35							0.26					0.61	0.02		
	GB	0.38			0.02								0.66		0.47		1.53	0.04		
	BRZ	0.93	2.80	13.83	29.98	14.89	103.98	102.01	24.04	3.08	1.16	0.17	1.68	0.15	33.92		332.62	9.53		
	OL		1.72	1.10	0.52	0.12	1.71	1.10	1.04		0.72	0.31	2.77	0.15	0.97		12.23	0.35		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	AK											0.10					0.10	0.00	
	OS				0.12	1.79	0.36	0.61	0.31			0.20					3.39	0.10	
	LP		0.81	0.33								0.23	0.26		2.29		3.92	0.11	
Razem	ha	186.37	199.27	302.16	284.12	129.38	791.18	457.66	181.86	175.12	130.09	39.35	30.68	12.49	513.74	56.20	3489.67	100.00	
	%	5.34	5.71	8.66	8.14	3.71	22.67	13.11	5.21	5.02	3.73	1.13	0.88	0.36	14.72	1.61	100.00	100.00	
LMW	SO	0.63	1.47	1.31	0.95	0.15	2.37	2.48	1.18	2.81		2.07	0.16		2.55		18.13	14.83	
	MD			0.35													0.35	0.29	
	ŚW		0.25	1.17	1.27	1.46	11.31	1.14		0.32		0.39	0.08		0.84		18.23	14.91	
	BK	1.10	0.10	0.64				0.81		0.32		0.71	0.41		0.72		4.81	3.93	
	DB.S	1.72	0.38	1.30		0.05			0.26	0.12	1.04	2.29	1.56		0.55		9.27	7.58	
	DB.B		2.33												3.54		5.87	4.80	
	KL								0.06								0.06	0.05	
	JW						0.24			0.25	0.02							0.51	0.42
	GB									0.32								0.32	0.26
	BRZ		0.85	1.02	0.97	1.70	3.26	5.89	2.98	0.93	0.12	0.38	0.21		3.44		21.75	17.79	
	OL	1.24	1.92	3.01	6.32	6.22	3.92	6.91	4.21	2.75	1.82	0.20	0.50		1.32		40.34	33.01	
	OL.S					0.16	0.46											0.62	0.51
	TP									0.32								0.32	0.26
	OS						0.64		0.02	0.12		0.44						1.22	1.00
LP											0.20			0.24			0.44	0.36	
Razem	ha	4.69	7.30	8.80	9.51	9.74	22.20	17.23	8.71	8.26	3.00	6.68	2.92		13.20		122.24	100.00	
	%	3.84	5.97	7.20	7.78	7.97	18.15	14.10	7.13	6.76	2.45	5.46	2.39		10.80		100.00	100.00	
LMB	SO				0.11	0.41	1.16		0.71	13.02		0.06					15.47	24.10	
	MD			0.23													0.23	0.36	
	ŚW	0.50		2.85	1.03	1.31			1.07	1.03							7.79	12.14	
	DB.S									0.44							0.44	0.69	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	BRZ	0.50	0.24			1.79	3.03	1.61		11.93		0.55					19.65	30.61
	OL	0.68	2.15	1.85	1.90	1.40	2.92	0.18	5.63	3.90							20.61	32.10
Razem	ha	1.68	2.39	4.93	3.04	4.91	7.11	1.79	7.41	30.32		0.61					64.19	100.00
	%	2.62	3.72	7.68	4.74	7.65	11.08	2.79	11.54	47.23		0.95					100.00	100.00
LŚW	SO		0.93	8.60	10.97	2.35	7.10	23.76	10.54	8.84	4.66	0.20	1.88	0.34	17.71		97.88	19.84
	MD		0.39	6.14	11.59	1.97	3.19	3.41		1.09	0.78				0.57		29.13	5.90
	ŚW	0.51		3.15	5.44	0.90	4.06	2.75	0.78	0.13	0.19	1.28	2.12		4.29		25.60	5.19
	DG										0.33		0.79				1.12	0.23
	BK	6.34	14.45	23.03	7.35	3.99	0.42	1.10	4.02	0.13	10.55	0.40	8.17	0.54	34.52		115.01	23.30
	DB.S	4.20	6.69	8.29	3.63		1.41	0.59	1.83	1.96	6.76	1.47	6.25	1.94	26.67		71.69	14.53
	DB.B	0.67	0.76	8.31	1.07	2.36	1.71		1.86					0.34	18.07	7.09	42.24	8.56
	KL						0.06								0.39		0.45	0.09
	JW		0.44	0.66	0.40		0.19		0.48			1.62	1.29	0.10	3.62		8.80	1.78
	WZ														0.10		0.10	0.02
	JS		0.33				0.23		0.31			0.12	0.11				1.10	0.22
	GB			1.85											1.58		3.43	0.70
	BRZ		0.46	3.00	16.18	2.65	9.43	4.17	31.61	1.71		0.61			12.62	0.25	82.69	16.76
	OL		0.64	2.66			0.70	1.60	3.44					0.27	0.37	0.57	10.25	2.08
	AK						0.02								0.09		0.11	0.02
OS														0.38		0.38	0.08	
LP		0.26	1.04								0.58			1.56		3.44	0.70	
Razem	ha	11.72	25.35	66.73	56.63	14.22	28.52	37.38	54.87	13.86	23.27	6.28	20.61	3.53	122.54	7.91	493.42	100.00
	%	2.38	5.14	13.52	11.48	2.88	5.78	7.58	11.12	2.81	4.72	1.27	4.18	0.72	24.82	1.60	100.00	100.00
LW	SO		0.16								0.60						0.76	5.24
	ŚW										0.20	0.14					0.34	2.34
	DG											0.33			0.25		0.58	4.00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	BK		0.16									1.79			1.39		3.34	23.02	
	DB.S	0.14	2.00									2.00			0.88		5.02	34.59	
	DB.B	0.66															0.66	4.55	
	JW											0.14					0.14	0.96	
	WZ		0.13														0.13	0.90	
	JS										0.68						0.68	4.69	
	GB	0.14															0.14	0.96	
	BRZ											0.20						0.20	1.38
	OL	0.14	0.54				0.84				0.45	0.28						2.25	15.51
	LP	0.27																0.27	1.86
Razem	ha	1.35	2.99				0.84				2.13	4.68			2.52		14.51	100.00	
	%	9.30	20.61				5.79				14.68	32.25			17.37		100.00	100.00	
OL	SO					0.97	1.32	0.33		1.20	1.06	4.68					9.56	2.52	
	ŚW	0.68		0.28	0.78	0.92	3.98	1.42	2.14	0.63	0.98						11.81	3.12	
	BK		0.26						0.08	0.12	0.91	0.45	0.76				2.58	0.68	
	DB.S		0.25				0.77	0.10	0.06	2.20	0.53						3.91	1.03	
	DB.B								0.32		0.10						0.42	0.11	
	JW					0.02		0.16									0.18	0.05	
	JS												0.30				0.30	0.08	
	BRZ		0.07		0.28	4.88	23.85	2.00	17.96	12.13	2.07	1.77					65.01	17.16	
	OL	4.79	15.11	9.13	23.65	42.55	47.98	57.06	40.98	26.65	10.92	3.73	0.46				283.01	74.72	
	OL.S				0.28	1.05		0.06	0.07									1.46	0.39
	TP								0.37									0.37	0.10
OS					0.02	0.15											0.17	0.04	
Razem	ha	5.47	15.69	9.41	24.99	50.41	78.05	61.13	61.98	42.93	16.57	10.63	1.52				378.78	100.00	
	%	1.44	4.14	2.48	6.60	13.31	20.62	16.14	16.36	11.33	4.37	2.81	0.40				100.00	100.00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
OLJ	SO						0.14										0.14	0.18	
	ŚW			0.09			1.01										1.10	1.38	
	BK		0.16		0.31						0.44						0.91	1.14	
	DB.S		0.63						1.13	0.37							2.13	2.66	
	JW										0.05						0.05	0.06	
	WZ									0.30							0.30	0.38	
	JS							0.34	0.17	0.29	0.69						1.49	1.86	
	BRZ						0.28			1.82	4.67							6.77	8.47
	OL	1.14	4.82	0.83	5.93	0.18	1.94	5.43	10.19	24.96	1.61	8.34						65.37	81.76
	OL.S					1.58												1.58	1.98
	TP										0.06							0.06	0.08
WB										0.04							0.04	0.05	
Razem	ha	1.14	5.61	0.92	6.24	1.76	3.37	5.77	11.49	28.22	7.08	8.34					79.94	100.00	
	%	1.43	7.02	1.15	7.81	2.20	4.22	7.22	14.37	35.29	8.86	10.43					100.00	100.00	
Łącznie	SO	140.29	106.08	222.55	413.42	197.00	903.73	623.15	211.02	241.23	137.45	60.26	17.98	8.33	256.83	44.93	3584.25	57.56	
	MD	6.21	2.96	25.59	43.53	4.78	10.10	4.01	5.09	1.09	0.78	0.03			1.00	1.23	106.40	1.71	
	ŚW	2.86	0.68	25.64	29.11	24.85	44.44	10.22	6.57	14.08	7.03	3.82	5.07		21.10	2.75	198.22	3.18	
	DG			0.20				0.14		0.28	1.51	0.33	3.53		3.37	0.17	9.53	0.15	
	BK	43.17	53.73	93.05	24.35	4.92	11.99	8.15	14.43	8.08	26.05	11.14	13.22	4.59	155.69	12.30	484.86	7.79	
	DB.S	45.17	94.80	41.36	14.16	11.01	20.73	20.79	8.50	10.27	10.35	7.90	13.93	2.09	75.38	2.62	379.06	6.09	
	DB.B	30.28	64.04	21.93	2.29	3.28	2.63	0.69	2.39		1.37			0.34	121.60	7.09	257.93	4.14	
	DB.C			0.23		0.61					0.35	0.35			0.24		1.78	0.03	
	KL						0.06		0.09			0.03			0.47		0.65	0.01	
	JW	0.32	0.61	1.04	1.43	0.58	2.28	1.64	1.13	0.34	0.49	2.48	1.29	0.10	4.18		17.91	0.29	
	WZ		0.13							0.30					0.10		0.53	0.01	
JS		0.33		0.35		0.23	0.34	0.48	0.29	1.37	0.38	0.41				4.18	0.07		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	GB	0.52		1.85	0.02					0.32			0.66		2.05		5.42	0.09
	BRZ	3.99	7.00	21.99	76.83	33.18	183.66	194.50	86.80	32.38	9.03	3.65	1.89	0.15	53.90	2.97	711.92	11.43
	OL	7.99	26.90	18.58	38.32	51.84	65.07	73.73	65.49	61.05	15.52	12.86	3.73	0.42	2.66	0.57	444.73	7.14
	OL.S				0.28	2.79	0.46	0.06	0.07								3.66	0.06
	AK				0.24		0.02					0.10			0.09		0.45	0.01
	TP								0.37	0.32	0.06						0.75	0.01
	OS				0.12	2.18	1.15	0.65	0.33	0.12		0.64			0.38		5.57	0.09
	WB									0.04							0.04	0.00
	LP	0.59	1.07	1.37								1.01	0.26		4.23		8.53	0.14
Ogółem	ha	281.39	358.33	475.38	644.45	337.02	1246.55	938.07	402.76	370.19	211.36	104.98	61.97	16.02	703.27	74.63	6226.37	100.00
	%	4.52	5.76	7.63	10.35	5.41	20.00	15.07	6.47	5.95	3.39	1.69	1.00	0.26	11.30	1.20	100.00	100.00

**Tabela nr Va O. Dominikowo** Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	SO	247.97	237.78	162.71	279.33	228.85	365.28	167.13	17.22	514.58	438.92	109.10	18.55	1.66			2789.08	92.63
	MD				1.30	0.34											1.64	0.05
	ŚW		0.46	0.23		0.47	0.24										1.40	0.05
	BK		1.31	0.37			0.12										1.80	0.06
	DB.B		1.21														1.21	0.04
BRZ	30.98	56.11	34.94	15.21	29.07	44.07	5.43										215.81	7.17
Razem	ha	278.95	296.87	198.25	295.84	258.73	409.71	172.56	17.22	514.58	438.92	109.10	18.55	1.66			3010.94	100.00
	%	9.26	9.86	6.58	9.83	8.59	13.61	5.73	0.57	17.09	14.58	3.62	0.62	0.06			100.00	100.00
BMŚW	SO	66.18	96.00	64.62	42.59	30.75	69.05	107.93	10.81	60.67	48.32	36.74	10.15	11.49		2.97	658.27	82.83
	MD	0.35	0.85	0.37	1.25			0.30									3.12	0.39
	ŚW	0.24	2.77	2.36	0.55	0.41	2.15		0.16		1.72						10.36	1.30
	BK	4.52	13.06	2.52		0.25						0.05					20.40	2.57
	DB.S	0.46	1.14	0.81		1.99	0.03										4.43	0.56
	DB.B	2.72	13.71	2.54			0.85										19.82	2.49
	BRZ	8.01	11.47	11.55	5.01	4.30	10.03	22.46	2.74	1.33	0.49	0.34					77.73	9.78
OL		0.05	0.16		0.41						0.05						0.67	0.08
Razem	ha	82.48	139.05	84.93	49.40	38.11	82.11	130.69	13.71	62.00	50.53	37.18	10.15	11.49		2.97	794.80	100.00
	%	10.38	17.49	10.69	6.22	4.79	10.33	16.44	1.72	7.80	6.36	4.68	1.28	1.45		0.37	100.00	100.00
BMW	SO		0.95			0.11	1.36	1.09	1.87								5.38	57.91
	ŚW				0.13	0.14		0.25									0.52	5.60
	BK		0.71					0.52									1.23	13.24
	DB.S							0.26									0.26	2.80
	DB.B		0.24														0.24	2.58
	BRZ		0.47		0.41	0.11	0.15	0.39									1.53	16.47

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	OL				0.13												0.13	1.40	
Razem	ha		2.37		0.67	0.36	1.51	2.51	1.87								9.29	100.00	
	%		25.51		7.21	3.88	16.25	27.02	20.13								100.00	100.00	
LMŚW	SO	17.99	2.35	19.16	21.07	30.79	51.77	36.02	15.76	62.97	30.43	17.10	2.56		38.23	4.18	350.38	66.35	
	MD	0.28		0.23	2.99		0.63										4.13	0.78	
	ŚW			0.70			0.26		0.30								1.26	0.24	
	DG										0.19						0.19	0.04	
	BK	6.22	4.72	0.61		0.21	0.13	4.46	0.33	4.38	2.88	2.56	0.28		19.16	3.27	49.21	9.32	
	DB.S	7.01	2.62	0.44	0.27	0.64	0.52		0.17	0.73	0.96	0.68	1.25		17.12		32.41	6.14	
	DB.B	5.71	11.54	1.61			1.13		0.06	0.27	3.71				14.26	0.91	39.20	7.42	
	DB.C						0.65										0.65	0.12	
	KL														0.16		0.16	0.03	
	JW														0.12		0.12	0.02	
	GB		0.29												0.46		0.75	0.14	
	BRZ	0.09	0.14		4.74	3.24	8.19	19.91	2.41			0.68			6.76	0.69	46.85	8.87	
	OL				0.14	0.77						0.36	0.46	0.24				1.97	0.37
	OS								0.35									0.35	0.07
LP															0.50		0.50	0.09	
Razem	ha	37.30	21.66	22.75	29.21	35.65	63.28	60.39	19.38	68.35	38.53	21.48	4.33		96.77	9.05	528.13	100.00	
	%	7.06	4.10	4.31	5.53	6.75	11.98	11.43	3.67	12.94	7.30	4.07	0.82		18.33	1.71	100.00	100.00	
LMW	SO					3.46		1.22									4.68	33.12	
	ŚW			0.86		1.09											1.95	13.80	
	DB.S		1.20														1.20	8.49	
	BRZ				1.47	0.49	0.99	1.76									4.71	33.34	
	OL		0.13	0.21		0.40		0.36									1.10	7.78	
	OL.S					0.49											0.49	3.47	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Razem	ha		1.33	1.07	1.47	5.93	0.99	3.34									14.13	100.00
	%		9.41	7.57	10.40	41.97	7.01	23.64									100.00	100.00
LMB	OL								0.78	1.54	1.11						3.43	100.00
Razem	ha								0.78	1.54	1.11						3.43	100.00
	%								22.74	44.90	32.36						100.00	100.00
LŚW	SO			0.33	0.27			0.54	0.62	1.74	0.30	0.92	0.45				5.17	6.69
	MD			0.16	0.07												0.23	0.30
	ŚW														0.06		0.06	0.08
	DG												0.17				0.17	0.22
	BK	0.31		16.78	0.07				2.18		4.99	10.91		1.26	1.33	1.60	39.43	51.05
	DB.S			0.98	0.07	3.66				0.44	0.30	6.49	1.04		1.77	0.40	15.15	19.62
	DB.B	0.61		0.52									2.21		0.54		3.88	5.02
	GB	0.10	0.58	0.75											0.59		2.02	2.62
	BRZ			0.24	0.21	0.23		4.62	0.16					0.63	2.66		8.75	11.33
	OL												0.49		0.07		0.56	0.73
	AK												0.75				0.75	0.97
	OS							0.62									0.62	0.80
LP														0.44		0.44	0.57	
Razem	ha	1.02	0.58	19.76	0.69	3.89		5.78	2.96	2.18	5.59	19.56	4.50	1.26	7.46	2.00	77.23	100.00
	%	1.32	0.75	25.59	0.89	5.04		7.48	3.83	2.82	7.24	25.33	5.83	1.63	9.66	2.59	100.00	100.00
LW	OL										0.86						0.86	100.00
Razem	ha										0.86						0.86	100.00
	%										100.00						100.00	100.00
OL	SO				0.14	0.12		0.26		0.33							0.85	2.49
	ŚW				0.22	1.59											1.81	5.30
	DB.S												0.14				0.14	0.41

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Powierzchnia zalesiona w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	JW										0.05						0.05	0.15
	JS												0.06				0.06	0.18
	BRZ					0.13		0.13		0.10	0.13						0.49	1.44
	OL				1.19	4.37	6.28	0.90	1.18	2.81	12.13	1.79	0.09				30.74	90.03
Razem	ha				1.55	6.21	6.28	1.29	1.18	3.24	12.31	1.79	0.29				34.14	100.00
	%				4.54	18.19	18.39	3.78	3.46	9.49	36.06	5.24	0.85				100.00	100.00
OLJ	SO							0.09									0.09	3.07
	BRZ									0.12							0.12	4.10
	OL							0.34	0.28	2.10							2.72	92.83
Razem	ha							0.43	0.28	2.22							2.93	100.00
	%							14.68	9.56	75.76							100.00	100.00
Łącznie	SO	332.14	337.08	246.82	343.40	294.08	487.46	314.28	46.28	640.29	517.97	163.86	31.71	13.15	38.23	7.15	3813.90	85.23
	MD	0.63	0.85	0.76	5.61	0.34	0.63	0.30									9.12	0.20
	ŚW	0.24	3.23	4.15	0.90	3.70	2.65	0.25	0.46			1.72			0.06		17.36	0.39
	DG										0.19		0.17				0.36	0.01
	BK	11.05	19.80	20.28	0.07	0.46	0.25	4.98	2.51	4.38	7.87	13.52	0.28	1.26	20.49	4.87	112.07	2.50
	DB.S	7.47	4.96	2.23	0.34	6.29	0.55	0.26	0.17	1.17	1.26	7.17	2.43		18.89	0.40	53.59	1.20
	DB.B	9.04	26.70	4.67			1.98		0.06	0.27	3.71		2.21		14.80	0.91	64.35	1.44
	DB.C						0.65										0.65	0.01
	KL														0.16		0.16	0.00
	JW											0.05			0.12		0.17	0.00
	JS													0.06			0.06	0.00
	GB	0.10	0.87	0.75											1.05		2.77	0.06
	BRZ	39.08	68.19	46.73	27.05	37.57	63.43	54.70	5.31	1.55	0.62	1.02	0.63		9.42	0.69	355.99	7.95
	OL		0.18	0.37	1.46	5.95	6.28	1.60	2.24	6.45	14.46	2.79	0.33		0.07		42.18	0.94
	OL.S					0.49												0.49

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Powierzchnia zalesiona w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	AK											0.75					0.75	0.02
	OS							0.62	0.35								0.97	0.02
	LP														0.94		0.94	0.02
Ogółem	ha	399.75	461.86	326.76	378.83	348.88	563.88	376.99	57.38	654.11	547.85	189.11	37.82	14.41	104.23	14.02	4475.88	100.00
	%	8.93	10.32	7.30	8.46	7.79	12.60	8.42	1.28	14.63	12.24	4.23	0.84	0.32	2.33	0.31	100.00	100.00

**Tabela nr Va Nadleśnictwo Drawno**

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
BŚW	SO	411.31	464.95	378.38	951.81	496.74	676.81	484.82	244.04	746.30	552.48	217.04	31.55	1.66			5657.89	92.75	
	MD				1.50	0.34											1.84	0.03	
	ŚW	0.63	1.46	0.70		1.35	0.24		0.18		0.56	0.88					6.00	0.10	
	BK	0.29	3.53	0.77			0.12											4.71	0.08
	DB.S					0.34												0.34	0.01
	DB.B		1.87	0.30														2.17	0.04
	BRZ	67.12	99.91	79.54	71.77	35.73	49.65	9.45	11.01	1.01								425.19	6.97
	OL.S			1.52														1.52	0.02
Razem	ha	479.35	571.72	461.21	1025.08	534.50	726.82	494.27	255.23	747.31	553.04	217.92	31.55	1.66			6099.66	100.00	
	%	7.86	9.37	7.56	16.81	8.76	11.92	8.10	4.18	12.25	9.07	3.57	0.52	0.03			100.00	100.00	
BMŚW	SO	389.29	436.67	383.92	824.68	309.54	1021.44	703.30	308.32	397.19	227.15	252.88	46.05	15.55	90.48	42.99	5449.45	86.55	
	MD	6.19	1.77	13.34	14.31	0.69	1.97	2.82							0.58	0.39	42.06	0.67	
	ŚW	3.52	3.94	6.96	11.55	4.08	4.21	5.11	3.17	1.26	3.63	1.26	0.15		0.90	0.39	50.13	0.80	
	DG										0.26						0.26	0.00	
	BK	12.82	56.46	14.85	0.89	1.24		1.27	1.78	1.06	0.60	0.08	0.07	0.24	5.11		96.47	1.53	
	DB.S	3.97	8.46	6.02	0.69	2.47	2.12	0.24					0.10	0.70	4.11	1.12	30.00	0.48	
	DB.B	11.94	46.61	10.71	1.23		0.85	1.30				0.27			39.47	1.25	113.63	1.80	
	DB.C			0.23	0.21		0.13											0.57	0.01
	KL						0.13										0.21	0.34	0.01
	JW	0.32	0.12				0.13											0.57	0.01
	JS				0.11													0.11	0.00
	BRZ	48.44	32.69	51.02	91.34	17.00	99.00	113.15	28.19	10.73	1.30	0.34	0.15		7.96	2.72	504.03	8.01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	OL		0.36	1.36	0.46	1.05	2.27	0.80				0.05					6.35	0.10
	AK				0.24							0.13					0.37	0.01
	OS				0.34	0.12	0.02	0.04									0.52	0.01
	KSZ													0.21			0.21	0.00
	LP	0.32													0.14		0.46	0.01
Razem	ha	476.81	587.08	488.41	946.05	336.19	1132.27	828.03	341.46	410.24	232.94	255.01	46.52	16.91	148.75	48.86	6295.53	100.00
	%	7.57	9.33	7.76	15.03	5.34	17.98	13.15	5.42	6.52	3.70	4.05	0.74	0.27	2.36	0.78	100.00	100.00
BMW	SO	1.70	3.00	2.95	15.40	15.86	8.25	4.77	4.01		2.63	6.13	2.08				66.78	57.10
	MD	0.08															0.08	0.07
	ŚW	0.14	0.91	3.20	1.88	13.29	4.28	0.25		2.41	0.16	0.35	0.89				27.76	23.74
	BK		0.71					0.52									1.23	1.05
	DB.S			0.50	0.09		0.17	0.26									1.02	0.87
	DB.B		1.13														1.13	0.97
	BRZ	0.28	0.47	0.62	1.26	2.47	3.94	4.19	1.42		0.81	0.17					15.63	13.37
	OL			0.44	0.13	1.57		0.80									2.94	2.51
OS					0.37											0.37	0.32	
Razem	ha	2.20	6.22	7.71	18.76	33.56	16.64	10.79	5.43	2.41	3.60	6.65	2.97				116.94	100.00
	%	1.88	5.32	6.59	16.04	28.70	14.23	9.23	4.64	2.06	3.08	5.69	2.54				100.00	100.00
BMB	SO	1.41		0.89			0.59	2.45	0.78	1.68							7.80	16.73
	ŚW	0.35			1.41	1.41	1.57	0.95		2.75							8.44	18.10
	DB.S							1.60									1.60	3.43
	BRZ				0.16		6.07	5.40	1.18	1.10							13.91	29.83
	OL				7.10	0.11	3.28	1.09	0.51	2.79							14.88	31.91
Razem	ha	1.76		0.89	8.67	1.52	11.51	11.49	2.47	8.32							46.63	100.00
	%	3.77		1.91	18.59	3.26	24.69	24.64	5.30	17.84							100.00	100.00
LMŚW	SO	128.53	47.60	202.44	226.73	134.73	746.53	382.88	190.97	271.06	155.86	62.04	13.80	7.99	296.43	64.04	2931.63	62.48

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	SO.WE														0.22		0.22	0.00	
	MD	5.11	2.86	19.33	40.23	4.58	11.24	5.86	5.60			0.03			0.43	0.84	96.11	2.05	
	ŚW		0.13	17.42	14.73	16.97	25.34	1.58	2.88	9.60	5.21	1.99	2.32		17.44	3.05	118.66	2.53	
	DG			0.20					0.14		0.28	1.37		2.74		3.12	0.97	8.82	0.19
	BK	38.76	38.36	68.75	17.85	3.27	11.70	10.02	13.05	13.21	18.27	10.40	4.91	4.05	152.75	15.57	420.92	8.97	
	DB.S	51.82	90.94	31.51	10.51	12.84	19.18	20.40	5.64	10.93	4.30	3.74	10.65	0.15	70.54	1.77	344.92	7.35	
	DB.B	30.90	80.74	18.64	0.63	2.51	2.05		0.27	1.04	7.29	7.27			134.61	3.25	289.20	6.16	
	DB.C					0.61	0.65				0.35	0.35			0.24		2.20	0.05	
	KL				0.53					0.03			0.16		0.24		0.96	0.02	
	JW		0.17	0.38	1.10	0.56	1.85	1.48	0.65	0.09	0.42	0.80			0.68		8.18	0.17	
	WZ			1.56	0.07													1.63	0.03
	JS			0.78	0.35								0.26					1.39	0.03
	GB	0.38	0.29		0.02									0.66	2.39		3.74	0.08	
	BRZ	1.87	3.58	30.06	42.09	26.56	124.25	126.16	30.57	3.31	1.30	1.54	1.68	0.15	43.53	0.94	437.59	9.32	
	OL		1.72	1.76	0.99	2.06	1.83	1.10	1.20		1.24	0.77	3.13	0.15	1.73		17.68	0.38	
	OL.S			0.11														0.11	0.00
	AK												0.23					0.23	0.00
OS				0.19	1.79	0.54	0.61	0.66				0.28					4.07	0.09	
LP		0.81	0.33									0.31	0.26		2.87		4.58	0.10	
Razem	ha	257.37	267.20	393.27	356.02	206.48	945.16	550.23	251.52	309.52	195.61	90.17	40.15	12.49	727.22	90.43	4692.84	100.00	
	%	5.48	5.69	8.38	7.59	4.40	20.13	11.72	5.36	6.60	4.17	1.92	0.86	0.27	15.50	1.93	100.00	100.00	
LMW	SO	0.63	4.22	1.31	1.39	4.65	6.41	3.70	1.70	3.20		3.41	0.16		3.34		34.12	17.81	
	MD			0.41	0.59		0.32										1.32	0.69	
	ŚW		1.02	2.31	1.99	6.35	12.97	1.14		0.48		0.39	0.08		0.84		27.57	14.39	
	BK	1.10	0.44	0.64		0.49		0.81		0.32		1.00	0.41		1.78		6.99	3.65	
	DB.S	1.72	5.34	1.30		0.05			0.26	0.12	1.04	2.35	1.56		1.46		15.20	7.93	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
	DB.B		2.33									0.68			4.27		7.28	3.80		
	DB.C														0.07		0.07	0.04		
	KL								0.06								0.06	0.03		
	JW						0.24			0.25	0.02							0.51	0.27	
	GB									0.32								0.32	0.17	
	BRZ		0.85	1.02	2.58	4.70	7.29	7.65	6.61	1.72	0.12	0.50	0.21		4.29			37.54	19.60	
	OL	1.24	2.14	6.33	9.18	12.70	5.07	7.27	4.53	3.33	1.82	0.90	0.50		1.32			56.33	29.39	
	OL.S				0.47	1.34	0.46												2.27	1.19
	TP										0.32								0.32	0.17
	OS							0.64		0.02	0.12		0.44						1.22	0.64
	LP												0.20			0.24			0.44	0.23
Razem	ha	4.69	16.34	13.32	16.20	30.28	33.40	20.57	13.18	10.18	3.00	9.87	2.92		17.61			191.56	100.00	
	%	2.45	8.53	6.95	8.46	15.81	17.44	10.74	6.88	5.31	1.57	5.15	1.52		9.19			100.00	100.00	
LMB	SO				0.11	0.48	1.16		0.71	13.02		0.06						15.54	22.49	
	MD			0.23														0.23	0.33	
	ŚW	0.50		3.35	1.03	1.78			1.07	1.03								8.76	12.68	
	DB.S									0.44								0.44	0.64	
	BRZ	0.50	0.24			1.79	3.03	1.61		11.93		0.55						19.65	28.43	
	OL	0.68	2.15	2.17	1.90	1.53	2.92	0.18	6.41	5.44	1.11							24.49	35.43	
Razem	ha	1.68	2.39	5.75	3.04	5.58	7.11	1.79	8.19	31.86	1.11	0.61						69.11	100.00	
	%	2.43	3.46	8.32	4.40	8.07	10.29	2.59	11.85	46.10	1.61	0.88						100.00	100.00	
LŚW	SO		0.93	11.13	13.42	2.35	9.85	24.44	11.16	10.58	4.96	1.12	2.33	0.34	17.71			110.32	17.87	
	MD		0.86	6.46	13.01	1.97	3.19	3.41		1.09	0.78			0.18	0.57			31.52	5.11	
	ŚW	0.51		3.15	5.71	0.90	4.40	2.89	0.78	0.33	0.19	1.28	2.12		4.35			26.61	4.31	
	DG										0.33		0.96					1.29	0.21	
	BK	6.65	17.29	41.68	12.05	3.99	0.42	1.10	6.20	0.13	15.54	12.24	8.17	2.17	38.02	1.60		167.25	27.09	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	DB.S	4.20	7.63	10.42	5.46	3.66	1.41	0.88	1.83	2.97	7.06	8.89	7.29	2.50	30.86	0.40	95.46	15.47
	DB.B	1.28	0.76	8.83	1.07	2.36	1.71		1.86				2.21	0.34	19.77	7.09	47.28	7.66
	KL						0.06	0.29						0.56	0.39		1.30	0.21
	JW		0.44	0.66	0.40		0.19		0.48			1.62	1.29	0.10	3.62		8.80	1.43
	WZ									0.39					0.10		0.49	0.08
	JS		0.33				0.23		0.31			0.12	0.11				1.10	0.18
	GB	0.10	0.58	2.60						0.20					2.51		5.99	0.97
	BRZ		0.46	8.75	16.89	2.88	9.77	8.79	31.77	1.71		0.61	0.63	0.18	17.90	0.25	100.59	16.30
	OL		1.11	2.66	0.35		0.70	1.60	3.44	0.20		0.95		0.27	0.44	0.57	12.29	1.99
	AK						0.02	0.59				0.75			0.09		1.45	0.23
	TP									0.20							0.20	0.03
	OS							0.62							0.38		1.00	0.16
	LP		0.26	1.04	0.13					0.20		0.58			2.09		4.30	0.70
Razem	ha	12.74	30.65	97.38	68.49	18.11	31.95	44.61	57.83	18.00	28.86	28.16	25.11	6.64	138.80	9.91	617.24	100.00
	%	2.06	4.97	15.78	11.10	2.93	5.18	7.23	9.37	2.92	4.68	4.56	4.07	1.08	22.46	1.61	100.00	100.00
LW	SO		0.16								0.60						0.76	4.48
	ŚW										0.20	0.14					0.34	2.00
	DG											0.33			0.25		0.58	3.42
	BK		0.16									1.79			1.39		3.34	19.68
	DB.S	0.14	2.00								0.96	2.00			0.88		5.98	35.24
	DB.B	0.66															0.66	3.89
	JW											0.14					0.14	0.82
	WZ		0.13														0.13	0.77
	JS											0.68					0.68	4.01
	GB	0.14															0.14	0.82
BRZ										0.20						0.20	1.18	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	OL	0.14	0.54				0.84				1.95	0.28					3.75	22.10	
	LP	0.27															0.27	1.59	
Razem	ha	1.35	2.99				0.84				4.59	4.68			2.52		16.97	100.00	
	%	7.96	17.62				4.95				27.05	27.57			14.85		100.00	100.00	
OL	SO				0.14	1.59	1.49	0.90	0.27	1.81	1.06	4.68					11.94	2.22	
	ŚW	0.68		0.28	1.68	4.27	4.42	1.42	2.37	1.98	0.98						18.08	3.35	
	BK		0.26						0.08	0.12	0.91	0.45	0.76				2.58	0.48	
	DB.S		0.25				0.77	0.10	0.18	3.45	0.63		0.14				5.52	1.02	
	DB.B								0.32	0.34	0.10						0.76	0.14	
	JW					0.02		0.16			0.05						0.23	0.04	
	JS													0.36			0.36	0.07	
	BRZ		0.10		0.76	5.93	25.01	2.48	18.75	13.38	2.20	1.77						70.38	13.06
	OL	7.95	15.73	12.63	37.09	87.06	67.88	61.40	47.63	58.73	24.85	5.52	0.55					427.02	79.24
	OL.S				0.28	1.05		0.06	0.07									1.46	0.27
	TP								0.37									0.37	0.07
OS					0.09	0.15											0.24	0.04	
Razem	ha	8.63	16.34	12.91	39.95	100.01	99.72	66.52	70.04	79.81	30.78	12.42	1.81				538.94	100.00	
	%	1.60	3.03	2.40	7.41	18.56	18.50	12.34	13.00	14.81	5.71	2.30	0.34				100.00	100.00	
OLJ	SO						0.14	0.09									0.23	0.24	
	ŚW			0.09			1.01										1.10	1.14	
	BK		0.16		0.31					0.44							0.91	0.94	
	DB.S		0.63						1.13	0.37							2.13	2.21	
	JW										0.05						0.05	0.05	
	WZ										0.30						0.30	0.31	
	JS							0.34	0.17	0.29	0.69						1.49	1.55	
BRZ					0.16	0.28		0.19	1.94	4.67						7.24	7.51		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	OL	1.14	4.82	0.83	5.93	6.28	1.94	6.79	12.18	27.06	5.87	8.34					81.18	84.20
	OL.S					1.58											1.58	1.64
	TP										0.06						0.06	0.06
	OS							0.11									0.11	0.11
	WB									0.04							0.04	0.04
Razem	ha	1.14	5.61	0.92	6.24	8.02	3.37	7.33	13.67	30.44	11.34	8.34					96.42	100.00
	%	1.18	5.82	0.95	6.47	8.32	3.50	7.60	14.18	31.57	11.76	8.65					100.00	100.00
Łącznie	SO	932.87	957.53	981.02	2033.68	965.94	2472.67	1607.35	761.96	1444.84	944.74	547.36	95.97	25.54	407.96	107.03	14286.46	76.07
	SO.WE														0.22		0.22	0.00
	MD	11.38	5.49	39.77	69.64	7.58	16.72	12.09	5.60	1.09	0.78	0.03		0.18	1.58	1.23	173.16	0.92
	ŚW	6.33	7.46	37.46	39.98	50.40	58.44	13.34	10.45	19.84	10.93	6.29	5.56		23.53	3.44	293.45	1.56
	DG			0.20				0.14		0.28	1.96	0.33	3.70		3.37	0.97	10.95	0.06
	BK	59.62	117.37	126.69	31.10	8.99	12.24	13.72	21.11	15.28	35.32	25.96	14.32	6.46	199.05	17.17	704.40	3.75
	DB.S	61.85	115.25	49.75	16.75	19.36	23.65	23.48	9.04	18.28	13.99	16.98	19.74	3.35	107.85	3.29	502.61	2.68
	DB.B	44.78	133.44	38.48	2.93	4.87	4.61	1.30	2.45	1.38	7.39	8.22	2.21	0.34	198.12	11.59	462.11	2.46
	DB.C			0.23	0.21	0.61	0.78				0.35	0.35			0.31		2.84	0.02
	KL				0.53		0.19	0.29	0.09			0.16		0.77	0.63		2.66	0.01
	JW	0.32	0.73	1.04	1.50	0.58	2.41	1.64	1.13	0.34	0.54	2.56	1.29	0.10	4.30		18.48	0.10
	WZ		0.13	1.56	0.07					0.69					0.10		2.55	0.01
	JS		0.33	0.78	0.46		0.23	0.34	0.48	0.29	1.37	0.38	0.47				5.13	0.03
	GB	0.62	0.87	2.60	0.02					0.52			0.66		4.90		10.19	0.05
	BRZ	118.21	138.30	171.01	226.85	97.22	328.29	278.88	129.69	46.83	10.60	5.48	2.67	0.33	73.68	3.91	1631.95	8.69
	OL	11.15	28.57	28.18	63.13	112.36	86.73	81.03	75.90	97.55	36.84	16.81	4.18	0.42	3.49	0.57	646.91	3.44
	OL.S			1.63	0.75	3.97	0.46	0.06	0.07								6.94	0.04
AK				0.24		0.02	0.59				1.11			0.09		2.05	0.01	
TP								0.37	0.52	0.06						0.95	0.01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	OS				0.53	2.37	1.35	1.38	0.68	0.12		0.72			0.38		7.53	0.04
	WB									0.04							0.04	0.00
	KSZ													0.21			0.21	0.00
	LP	0.59	1.07	1.37	0.13						0.20		1.09	0.26		5.34		10.05
Ogółem	ha	1247.72	1506.54	1481.77	2488.50	1274.25	3008.79	2035.63	1019.02	1648.09	1064.87	633.83	151.03	37.70	1034.90	149.20	18781.84	100.00
	%	6.64	8.02	7.89	13.25	6.78	16.04	10.84	5.43	8.77	5.67	3.37	0.80	0.20	5.51	0.79	100.00	100.00

**Tabela V b O. Drawno** Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	SO		2000	17805	119630	55285	84500	83110	59730	69260	32580	31070	4515				559485	96.77
	MD				35												35	0.01
	ŚW			30		160			105		340	490					1125	0.19
	BK			50								35					85	0.01
	DB.S					65											65	0.01
	BRZ		955	3225	8200	1085	950	695	1985	235		35					17365	3
	OL.S			80													80	0.01
Razem	m3		2955	21190	127865	56595	85450	83805	61820	69495	32920	31630	4515				578240	100
	%		0.51	3.66	22.12	9.79	14.78	14.49	10.69	12.02	5.69	5.47	0.78				100.00	100
BMŚW	SO		3935	30730	136285	56065	233710	110955	81805	106500	58185	69950	11250	1510	24935	9735	935550	94.35
	SO.WE											35					35	0
	MD			1155	1780	40	435	470							170		4050	0.41
	ŚW		20	140	1045	1200	800	710	1310	640	1650	1540	50		200		9305	0.94
	DG										80						80	0.01
	BK		85	25	30	280		240	300	275	275	5	5	15	155		1690	0.17
	DB.S				25	75			5				40	145			290	0.03
	DB.B			80	20			110				75				25	310	0.03
	DB.C				10		25										35	0
	KL						25							35			60	0.01
	JW						25										25	0
	JS				20												20	0
	BRZ		435	3145	9450	1570	12895	4535	3270	2340	260		40		1480		39420	3.97
	OL			200	90	120	80	105									595	0.06
AK											20					20	0	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Miąższosc w m3																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	OS				155	45	5										205	0.02
	KSZ													30			30	0
Razem	m3		4475	35475	148910	59395	248000	117125	86690	109755	60450	71625	11385	1735	26940	9760	991720	100
	%		0.45	3.58	15.02	5.99	25.00	11.81	8.74	11.07	6.10	7.22	1.15	0.17	2.72	0.98	100.00	100
BMW	SO			225	1290	3910	955	980				1365					8725	63.43
	ŚW		15	180	355	2845	1095										4490	32.64
	DB.S						30										30	0.22
	BRZ			35		45	55	70									205	1.49
	OL			70		65		170									305	2.22
Razem	m3		15	510	1645	6865	2135	1220				1365					13755	100
	%		0.11	3.71	11.96	49.91	15.52	8.87				9.92					100.00	100
BMB	SO						205	75	175	220							675	18.91
	ŚW						640	695									1335	37.4
	BRZ						185	20	190	30							425	11.9
	OL				1025	25			85								1135	31.79
Razem	m3				1025	665	1085	95	450	250							3570	100
	%				28.71	18.63	30.39	2.66	12.61	7.00							100.00	100
LMŚW	SO		275	4420	5600	7625	26740	6815	16190	24200	9755	7675	240		24735	5555	139825	76.06
	SO.WE														95		95	0.05
	MD		5	785	2055	500	1675	1685	95								6800	3.7
	ŚW		5	140	175	365	1050	100		1375		175	195		330	215	4125	2.24
	DG															455	455	0.25
	BK	5	75	40	135	285	5		575	735	305	15	405		1865		4445	2.42
	DB.S	15	100	60		275	655	600	70	1795	480	350	1675		1345	40	7460	4.06
	DB.B		70	20		170		20		270	1085	2800			2535	265	7235	3.94
KL				70								45				115	0.06	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Miąższosc w m3																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	JW				10							20					30	0.02
	WZ			80	10												90	0.05
	JS			25													25	0.01
	BRZ			2080	1290	2310	3370	1050	840	70	45	170			905	50	12180	6.62
	OL			50	85	300	35		25		80		50		185		810	0.44
	OL.S			5													5	0
	AK												35				35	0.02
	OS				5		70						25				100	0.05
	LP												20				20	0.01
Razem	m3	20	530	7705	9435	11830	33600	10270	17795	28445	11750	11330	2565		31995	6580	183850	100
	%	0.01	0.29	4.19	5.13	6.43	18.28	5.59	9.68	15.47	6.39	6.16	1.40		17.40	3.58	100.00	100
LMW	SO		115		85	315	1490		135	170		355			380		3045	22.77
	MD			10	110		90										210	1.57
	ŚW		20	20	130	1395	645			75							2285	17.09
	BK					135						125					260	1.94
	DB.S		40									25			165		230	1.72
	DB.B											275					275	2.06
	DB.C														25		25	0.19
	BRZ				40	650	890		885	255		20			285		3025	22.63
	OL		10	415	575	1860	425		85	200		185					3755	28.09
OL.S				80	180											260	1.94	
Razem	m3		185	445	1020	4535	3540		1105	700		985			855		13370	100
	%		1.38	3.33	7.63	33.92	26.48		8.26	5.24		7.37			6.39		100.00	100
LMB	SO					20											20	7.27
	ŚW			70		135											205	74.55
	OL			30		20											50	18.18

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Razem	m3			100		175											275	100
	%			36.36		63.64											100.00	100
LŚW	SO			380	520		1345	25									2270	28.63
	MD			25	320									55			400	5.04
	ŚW				55		225	40		75							395	4.98
	BK				230							340		150	130		850	10.72
	DB.S			45	40			55		160		365		265	265		1195	15.07
	KL							50						115			165	2.08
	WZ									105							105	1.32
	GB									35							35	0.44
	BRZ			785	95		105							55	835		1875	23.64
	OL				120					65		235					420	5.3
	AK							70									70	0.88
Razem	m3			1235	1380		1675	240		570		940		640	1250		7930	100
	%			15.57	17.40		21.13	3.03		7.19		11.85		8.07	15.76		100.00	100
LW	DB.S										300						300	59.41
	OL										205						205	40.59
Razem	m3										505						505	100
	%										100.00						100.00	100
OL	SO					160	35	100	105	90							490	1.37
	ŚW				130	440	160		130	580							1440	4.02
	DB.S								30	445	35						510	1.42
	DB.B									100							100	0.28
	BRZ				90	190	240	70	200	325							1115	3.11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Miąższosc w m3																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	OL	20	75	635	2265	10195	3085	840	2045	12350	660						32170	89.73
	OS					25											25	0.07
Razem	m3	20	75	635	2485	11010	3520	1010	2510	13890	695						35850	100
	%	0.06	0.21	1.77	6.93	30.71	9.82	2.82	7.00	38.74	1.94						100.00	100
OLJ	BRZ					45			55								100	2.14
	OL					1510		380	630		2025						4545	97.11
	OS							35									35	0.75
Razem	m3					1555		415	685		2025						4680	100
	%					33.23		8.87	14.64		43.26						100.00	100
Łącznie	SO		6325	53560	263410	123380	348980	202060	158140	200440	100520	110415	16005	1510	50050	15290	1650085	89.98
	SO.WE											35			95		130	0.01
	MD		5	1975	4300	540	2200	2155	95					55	170		11495	0.63
	ŚW		60	580	1890	7180	4670	850	1545	2745	1990	2205	245		530	215	24705	1.35
	DG										80					455	535	0.03
	BK	5	160	115	395	700	5	240	875	1010	580	520	410	165	2150		7330	0.4
	DB.S	15	140	105	65	415	685	655	105	2400	815	740	1715	410	1775	40	10080	0.55
	DB.B		70	100	20	170		130		370	1085	3150			2535	290	7920	0.43
	DB.C				10		25								25		60	0
	KL				70		25	50					45		150		340	0.02
	JW				10		25						20				55	0
	WZ			80	10						105						195	0.01
	JS			25	20												45	0
	GB										35						35	0
	BRZ		1390	9270	19165	5895	18690	6440	7425	3255	305	225	40	55	3505	50	75710	4.13
	OL	20	85	1400	4160	14095	3625	1495	2870	12615	2970	420	50		185		43990	2.4
OL.S			85	80	180											345	0.02	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	AK							70				55					125	0.01
	TP									75							75	0
	OS				160	70	75	35				25					365	0.02
	KSZ													30			30	0
	LP									55		20			20		95	0.01
Ogółem	m3	40	8235	67295	293765	152625	379005	214180	171055	223105	108345	117875	18465	2375	61040	16340	1833745	100
	%	0	0	4	16	8	21	12	9	12	6	6	1	0	3	1	100	100

**Tabela V b O. Kielcino** Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	SO		125	175	545	5740	3450	7290	5690	10040	3415	2405					38875	99.31
	BRZ		35					210	25								270	0.69
Razem	m3		160	175	545	5740	3450	7500	5715	10040	3415	2405					39145	100
	%		0.41	0.45	1.39	14.66	8.81	19.16	14.60	25.66	8.72	6.14					100.00	100
BMŚW	SO		2400	10920	53045	25995	90200	83690	18235	15680	5810	6485	1055		12055	2200	327770	88.06
	MD			995	1110	140	225	120								100	2690	0.72
	ŚW			240	880	155	120	1175		30	55				105	120	2880	0.77
	BK		20	50			205	530		50					40		895	0.24
	DB.S			60	20	25	540	110		20					205		980	0.26
	DB.B	30	10		35			220									295	0.08
	DB.C			25													25	0.01
	BRZ		130	495	5330	980	7955	16925	2320						1295	515	35945	9.66
	OL						550	110									660	0.18
	AK				75												75	0.02
OS							15									15	0	
Razem	m3	30	2560	12785	60495	27295	99795	102895	20555	15780	5865	6485	1055		13700	2935	372230	100
	%	0.01	0.69	3.43	16.25	7.33	26.81	27.65	5.52	4.24	1.58	1.74	0.28		3.68	0.79	100.00	100
BMW	SO		30	150	2755	625	1180	305	775		890	385	545				7640	52.86
	ŚW		5	30	150	1365	620			655	100	275	355				3555	24.6
	DB.S			30	10												40	0.28
	BRZ			30	200	375	805	815	375		215	50					2865	19.83
	OL					245											245	1.7
	OS					105											105	0.73
Razem	m3		35	240	3115	2715	2605	1120	1150	655	1205	710	900				14450	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	
		Miąższosc w m3															%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	%		0.24	1.66	21.56	18.79	18.03	7.75	7.96	4.53	8.34	4.91	6.23				100.00	100
BMB	SO			15				485		80							580	8.5
	ŚW				345			190		925							1460	21.39
	DB.S							475									475	6.96
	BRZ				20		1095	900		140							2155	31.57
	OL						975	285		895							2155	31.58
Razem	m3			15	365		2070	2335		2040							6825	100
	%			0.22	5.35		30.33	34.21		29.89							100.00	100
LMŚW	SO		1535	27725	48630	24020	225545	118505	52765	62360	45875	8985	4620	3350	95290	10790	729995	77.06
	MD		80	2410	7565	550	1610	75	1660			10			65	170	14195	1.5
	ŚW			2045	3755	4300	8695	800	1995	4095	2950	985	890		7760	750	39020	4.12
	DG			25				95		115	860		1045		2490	70	4700	0.5
	BK		75	1320	590	65	4435	2450	3335	2730	4690	2840	1410	1990	12340	2980	41250	4.35
	DB.S		180	890	640	1625	4620	4930	1870	1710	515	740	2100	45	1275	385	21525	2.27
	DB.B		125	355	70	165	185	20	50	70	510						1550	0.16
	DB.C					130					110	120			40		400	0.04
	KL				20		105		30			5					160	0.02
	JW		30	25	140	120	895	430	285	60	105	205	50		190		2535	0.27
	WZ						30										30	0
	JS				40								130				170	0.02
	GB								50				145				195	0.02
	BRZ		195	1855	5910	3120	27410	26925	6965	950	365	25	365	30	12470		86585	9.14
	OL		310	240	120	45	580	415	460		260	90	1030	55	145		3750	0.4
	AK												20				20	0
OS				30	425	135	205	80				45				920	0.1	
LP			20				10					85	125			240	0.03	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	
1	Miąższosc w m3																%	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Razem	m3		2530	36910	67510	34565	274255	154850	69545	72090	56240	14285	11780	5470	132065	15145	947240	100
	%		0.27	3.90	7.13	3.65	28.94	16.35	7.34	7.61	5.94	1.51	1.24	0.58	13.94	1.60	100.00	100
LMW	SO		145	120	280	25	750	690	440	1365		800	40		1270		5925	17.31
	MD			100													100	0.29
	ŚW		10	210	345	435	4370	280		170		165	50		615		6650	19.43
	BK			20				215		100		360	170		100		965	2.82
	DB.S		5			10			55	25	310	910	610				1925	5.62
	KL								10								10	0.03
	JW						75			80	10						165	0.48
	GB									100							100	0.29
	BRZ		10	115	180	330	810	1255	775	320	30	125	55		1245		5250	15.34
	OL		250	575	1960	1575	1110	2410	1720	1100	915	95	195		495		12400	36.22
	OL.S					55	95										150	0.44
	TP									140							140	0.41
	OS						190		5	50		110					355	1.04
LP											95					95	0.28	
Razem	m3		420	1140	2765	2430	7400	4850	3005	3450	1265	2660	1120		3725		34230	100
	%		1.23	3.33	8.08	7.10	21.61	14.17	8.78	10.08	3.70	7.77	3.27		10.88		100.00	100
LMB	SO				25	75	350		135	3690		10					4285	28.73
	MD			25													25	0.17
	ŚW			370	445	460			370	430							2075	13.91
	DB.S									110							110	0.74
	BRZ					540	480	235		2590		50					3895	26.11
OL			390	425	295	770	30	1525	1090							4525	30.34	
Razem	m3			785	895	1370	1600	265	2030	7910		60					14915	100
	%			5.26	6.00	9.19	10.73	1.78	13.61	53.03		0.40					100.00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
LŚW	SO		95	1590	3225	630	2735	9010	4385	3610	2040	60	720	95	7425		35620	28.43	
	MD		30	1380	3240	415	1185	1185		420	280				305		8440	6.74	
	ŚW			575	1430	320	1865	1035	375	55	90	545	1135		2465		9890	7.9	
	DG										170		415				585	0.47	
	BK			395	935	700	170	345	1555	55	4390	130	4910	215	4690		18490	14.76	
	DB.S		155	330	170		365	130	690	715	2755	565	3165	950	2805		12795	10.22	
	DB.B		30	455	275	350	495		585						100	3960	2900	9150	7.31
	KL						5								135		140	0.11	
	JW		10	35	65		30		180				405	670	30	430		1855	1.48
	WZ														20		20	0.02	
	JS						55		105				35	60				255	0.2
	BRZ		40	570	3520	575	2865	1150	10640	435			155			4870	40	24860	19.85
	OL		65	480			220	540	1200						80	80	115	2780	2.22
	AK														30		30	0.02	
	OS														120		120	0.1	
LP												140		70		210	0.17		
Razem	m3		425	5810	12860	2990	9990	13395	19715	5290	9725	2035	11075	1470	27405	3055	125240	100	
	%		0.34	4.64	10.27	2.39	7.98	10.70	15.74	4.22	7.77	1.62	8.84	1.17	21.88	2.44	100.00	100	
LW	SO										210						210	5.64	
	ŚW										95	55					150	4.03	
	DG											220			310		530	14.23	
	BK											625			495		1120	30.06	
	DB.S											730			170		900	24.16	
	JW											30					30	0.81	
	WZ		5														5	0.13	
	JS										175						175	4.7	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	BRZ										65						65	1.74	
	OL		80				255				105	100					540	14.5	
Razem	m3		85				255				650	1760			975		3725	100	
	%		2.28				6.85				17.45	47.25			26.17		100.00	100	
OL	SO					155	380	110		420	370	1410					2845	2.56	
	ŚW			40	125	240	1705	655	885	205	475						4330	3.9	
	BK								15	50	295	110	380				850	0.76	
	DB.S						305	30	25	540	155						1055	0.95	
	DB.B								180		30						210	0.19	
	JW					5		55									60	0.05	
	JS												95				95	0.09	
	BRZ		5		45	790	4335	470	3485	1895	520	345						11890	10.7
	OL		1915	2015	6665	8860	15015	26410	15150	8365	3810	1005	160					89370	80.41
	OL.S				60	165		25	20									270	0.24
TP								130									130	0.12	
OS						35											35	0.03	
Razem	m3		1920	2055	6895	10215	21775	27755	19890	11475	5655	2870	635				111140	100	
	%		1.73	1.85	6.20	9.19	19.59	24.98	17.90	10.32	5.09	2.58	0.57				100.00	100	
OLJ	SO						50										50	0.16	
	ŚW			5			405										410	1.3	
	BK				40					130							170	0.54	
	DB.S		10						345	190							545	1.73	
	JW										15						15	0.05	
	WZ									60							60	0.19	
	JS							115	45	105	200						465	1.48	
	BRZ						85			415	855						1355	4.31	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	
Miaższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	OL		470	135	1780	65	725	2820	4935	13620	585	2695					27830	88.54
	OL.S					485											485	1.54
	TP										30						30	0.1
	WB									20							20	0.06
Razem	m3		480	140	1820	550	1265	2935	5325	14540	1685	2695					31435	100
	%		1.53	0.45	5.79	1.75	4.02	9.34	16.94	46.25	5.36	8.57					100.00	100
Łącznie	SO		4330	40695	108505	57265	324640	220085	82425	97245	58610	20540	6980	3445	116040	12990	1153795	67.85
	MD		110	4910	11915	1105	3020	1380	1660	420	280	10			370	270	25450	1.5
	ŚW		15	3515	7475	7275	17780	4135	3625	6565	3765	2025	2430		10945	870	70420	4.14
	DG			25				95		115	1030	220	1460		2800	70	5815	0.34
	BK		95	1785	1565	765	4810	3540	4905	3115	9375	4065	6870	2205	17665	2980	63740	3.75
	DB.S		350	1310	840	1660	5830	5675	2985	3310	3735	2945	5875	995	4455	385	40350	2.37
	DB.B	30	165	810	380	515	680	240	815	70	540			100	3960	2900	11205	0.66
	DB.C			25		130					110	120			40		425	0.02
	KL				20		110		40			5			135		310	0.02
	JW		40	60	205	125	1000	485	465	140	130	640	720	30	620		4660	0.27
	WZ		5				30			60					20		115	0.01
	JS				40		55	115	150	105	375	165	155				1160	0.07
	GB								50	100			145				295	0.02
	BRZ		415	3065	15205	6710	45840	48885	24585	6745	2050	750	420	30	19880	555	175135	10.3
	OL		3090	3835	10950	11085	20200	33020	24990	25070	5675	3985	1385	135	720	115	144255	8.48
	OL.S				60	705	95	25	20								905	0.05
	AK				75							20			30		125	0.01
	TP								130	140	30						300	0.02
OS				30	530	360	220	85	50		155			120		1550	0.09	
WB									20							20	0	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	LP			20			10					320	125		70		545	0.03
Ogółem	m3	30	8615	60055	157265	87870	424460	317900	146930	143270	85705	35965	26565	6940	177870	21135	1700575	100
	%	0	1	4	9	5	25	19	9	8	5	2	2	0	10	1	100	100



**Tabela V b O. Dominikowo** Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Miąższość w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	SO		1270	10610	40850	48445	103325	52880	5300	168130	146160	35150	5840	445			618405	97.35
	MD				210	70											280	0.04
	ŚW					80	50										130	0.02
	BK			20			30										50	0.01
	BRZ		840	2515	1520	3330	6930	1240					40				16415	2.58
Razem	m3		2110	13145	42580	51925	110335	54120	5300	168130	146160	35190	5840	445			635280	100
	%		0.33	2.07	6.70	8.17	17.37	8.52	0.83	26.47	23.01	5.54	0.92	0.07			100.00	100
BMŚW	SO		1065	7340	8500	9225	25020	44015	3810	25185	19280	15845	3395	4680		765	168125	90.76
	MD		60	60	250			60									430	0.23
	ŚW		10	155	85	65	935		75		1125	150	20				2620	1.41
	BK	35	80	20		45			215	35	50	75					555	0.3
	DB.S			5		345	5										355	0.19
	DB.B		25				205										230	0.12
	BRZ		280	1180	840	885	2590	5805	705	325	140	65					12815	6.92
OL		5	25		85						10					125	0.07	
Razem	m3	35	1525	8785	9675	10650	28755	49880	4590	25725	20580	16120	3490	4680		765	185255	100
	%	0.02	0.82	4.74	5.22	5.75	15.52	26.93	2.48	13.89	11.11	8.70	1.88	2.53		0.41	100.00	100
BMW	SO		45			35	405	290	595								1370	71.16
	ŚW				40	70		60									170	8.83
	BK		25					65									90	4.68
	DB.S							25									25	1.3
	BRZ		35		100	30	25	40									230	11.95
	OL				40												40	2.08
Razem	m3		105		180	135	430	480	595								1925	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	%		5.45		9.35	7.01	22.34	24.94	30.91								100.00	100
LMŚW	SO		160	2580	5215	11380	20710	14310	5560	29080	12080	7075	495		16930	1605	127180	79.62
	MD			35	665		285										985	0.62
	ŚW			105			160		150								415	0.26
	DG										125						125	0.08
	BK		385			20	40	995	180	3540	1275	1365	125		4065	900	12890	8.07
	DB.S			20	50	105	165		25	190	365	160	645		775		2500	1.57
	DB.B			15			270		20	365	945					275	1890	1.18
	DB.C						165										165	0.1
	KL														35		35	0.02
	JW									80					25		105	0.07
	BRZ		35		785	825	2585	5595	455	55		120			2185	145	12785	8
	OL				45	240						100	110	90			585	0.37
OS									65							65	0.04	
Razem	m3		580	2755	6760	12570	24380	20900	6455	33310	14890	8830	1355		24015	2925	159725	100
	%		0.36	1.72	4.23	7.87	15.26	13.08	4.04	20.87	9.32	5.53	0.85		15.04	1.83	100.00	100
LMW	SO					890		410									1300	42.07
	ŚW			130		270											400	12.94
	BRZ				130	80	230	540									980	31.72
	OL		40	35		95		110									280	9.06
	OL.S					130											130	4.21
Razem	m3		40	165	130	1465	230	1060									3090	100
	%		1.29	5.34	4.21	47.42	7.44	34.30									100.00	100
LMB	OL								160	455	225						840	100
Razem	m3								160	455	225						840	100
	%								19.05	54.16	26.79						100.00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
LŚW	SO			45	85			205	210	955	115	375	190				2180	10.75
	MD			30	20												50	0.25
	ŚW														40		40	0.2
	DG												115				115	0.57
	BK			85	10				630	60	1990	4920		325	75	345	8440	41.6
	DB.S				15	880				265	115	2960	560			65	4860	23.96
	DB.B												1095		120		1215	5.99
	GB														110		110	0.54
	BRZ			15	45	55		1380	40					215	765		2515	12.4
	OL											240			30		270	1.33
	AK											240					240	1.18
OS								250								250	1.23	
Razem	m3			175	175	935		1835	880	1280	2220	8735	2175	325	1140	410	20285	100
	%			0.86	0.86	4.61		9.05	4.34	6.31	10.94	43.07	10.72	1.60	5.62	2.02	100.00	100
LW	OL										390						390	100
Razem	m3										390						390	100
	%										100.00						100.00	100
OL	SO				35	20		50		80							185	1.75
	ŚW				25	365											390	3.69
	DB.S												35				35	0.33
	JW										20						20	0.19
	JS												10				10	0.09
	BRZ					30		15		15	25						85	0.8
OL				165	855	1780	320	440	805	5065	395	20				9845	93.15	
Razem	m3			225	1270	1780	385	440	900	5110	395	65					10570	100
	%			2.13	12.02	16.84	3.64	4.16	8.51	48.35	3.74	0.61					100.00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
OLJ	SO							40									40	3.01
	BRZ									35							35	2.63
	OL							150	105	1000							1255	94.36
Razem	m3							190	105	1035							1330	100
	%							14.29	7.89	77.82							100.00	100
Łącznie	SO		2540	20575	54685	69995	149460	112200	15475	223430	177635	58445	9920	5125	16930	2370	918785	90.21
	MD		60	125	1145	70	285	60									1745	0.17
	ŚW		10	390	150	850	1145	60	225		1125	150	20		40		4165	0.41
	DG										125		115				240	0.02
	BK	35	490	125	10	65	70	1060	810	3815	3300	6335	200	325	4140	1245	22025	2.16
	DB.S			25	65	1330	170	25	25	455	480	3120	1240		775	65	7775	0.76
	DB.B		25	15			475		20	365	945		1095		120	275	3335	0.33
	DB.C						165										165	0.02
	KL														35		35	0
	JW									80	20				25		125	0.01
	JS													10			10	0
	GB														110		110	0.01
	BRZ		1190	3710	3420	5235	12360	14615	1200	430	165	225	215		2950	145	45860	4.5
	OL		45	60	250	1275	1780	580	705	2260	5780	755	110		30		13630	1.34
	OL.S					130											130	0.01
AK												240				240	0.02	
OS							250	65								315	0.03	
Ogółem	m3	35	4360	25025	59725	78950	165910	128850	18525	230835	189575	69270	12925	5450	25155	4100	1018690	100
	%	0	0	2	6	8	16	13	2	23	19	7	1	1	2	0	100	100



**Tabela V b Nadleśnictwo Drawno Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	SO		3395	28590	161025	109470	191275	143280	70720	247430	182155	68625	10355	445			1216765	97.12
	MD				245	70											315	0.03
	ŚW			30		240	50		105		340	490					1255	0.1
	BK			70			30					35					135	0.01
	DB.S					65											65	0.01
	BRZ		1830	5740	9720	4415	7880	2145	2010	235		75					34050	2.72
	OL.S			80													80	0.01
Razem	m3		5225	34510	170990	114260	199235	145425	72835	247665	182495	69225	10355	445			1252665	100
	%		0.42	2.75	13.65	9.12	15.90	11.61	5.81	19.77	14.57	5.53	0.83	0.04			100.00	100
BMŚW	SO		7400	48990	197830	91285	348930	238660	103850	147365	83275	92280	15700	6190	36990	12700	1431445	92.42
	SO.WE											35					35	0
	MD		60	2210	3140	180	660	650							170	100	7170	0.46
	ŚW		30	535	2010	1420	1855	1885	1385	670	2830	1690	70		305	120	14805	0.96
	DG										80						80	0.01
	BK	35	185	95	30	325	205	770	300	540	310	55	80	15	195		3140	0.2
	DB.S			65	45	445	545	110	5	20			40	145	205		1625	0.1
	DB.B	30	35	80	55		205	330					75			25	835	0.05
	DB.C			25	10		25										60	0
	KL						25							35			60	0
	JW						25										25	0
	JS				20												20	0
	BRZ		845	4820	15620	3435	23440	27265	6295	2665	400	65	40		2775	515	88180	5.69
	OL		5	225	90	205	630	215				10					1380	0.09
AK				75							20					95	0.01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Miaższosc w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	OS				155	45	5	15									220	0.01
	KSZ													30			30	0
Razem	m3	65	8560	57045	219080	97340	376550	269900	111835	151260	86895	94230	15930	6415	40640	13460	1549205	100
	%	0.00	0.55	3.68	14.14	6.28	24.33	17.42	7.22	9.76	5.61	6.08	1.03	0.41	2.62	0.87	100.00	100
BMW	SO		75	375	4045	4570	2540	1575	1370		890	1750	545				17735	58.85
	ŚW		20	210	545	4280	1715	60		655	100	275	355				8215	27.27
	BK		25					65									90	0.3
	DB.S			30	10		30	25									95	0.32
	BRZ		35	65	300	450	885	925	375		215	50					3300	10.95
	OL			70	40	310		170									590	1.96
Razem	OS					105											105	0.35
	m3		155	750	4940	9715	5170	2820	1745	655	1205	2075	900				30130	100
	%		0.51	2.49	16.40	32.24	17.16	9.36	5.79	2.17	4.00	6.89	2.99				100.00	100
BMB	SO			15			205	560	175	300							1255	12.07
	ŚW				345	640	695	190		925							2795	26.89
	DB.S							475									475	4.57
	BRZ				20		1280	920	190	170							2580	24.82
	OL				1025	25	975	285	85	895							3290	31.65
Razem	m3			15	1390	665	3155	2430	450	2290							10395	100
	%			0.14	13.37	6.40	30.35	23.38	4.33	22.03							100.00	100
LMŚW	SO		1970	34725	59445	43025	272995	139630	74515	115640	67710	23735	5355	3350	136955	17950	997000	77.24
	SO.WE														95		95	0.01
	MD		85	3230	10285	1050	3570	1760	1755			10			65	170	21980	1.7
	ŚW		5	2290	3930	4665	9905	900	2145	5470	2950	1160	1085		8090	965	43560	3.37
	DG			25				95		115	985		1045		2490	525	5280	0.41
	BK	5	535	1360	725	370	4480	3445	4090	7005	6270	4220	1940	1990	18270	3880	58585	4.54

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Miaższosc w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	DB.S	15	280	970	690	2005	5440	5530	1965	3695	1360	1250	4420	45	3395	425	31485	2.44
	DB.B		195	390	70	335	455	40	70	705	2540	2800			2535	540	10675	0.83
	DB.C					130	165				110	120			40		565	0.04
	KL				90		105		30			50			35		310	0.02
	JW		30	25	150	120	895	430	285	140	105	225	50		215		2670	0.21
	WZ			80	10		30										120	0.01
	JS			25	40								130				195	0.02
	GB								50				145				195	0.02
	BRZ		230	3935	7985	6255	33365	33570	8260	1075	410	315	365	30	15560	195	111550	8.64
	OL		310	290	250	585	615	415	485		440	200	1170	55	330		5145	0.4
	OL.S			5													5	0
	AK											55					55	0
	OS				35	425	205	205	145			70					1085	0.08
LP			20			10					105	125				260	0.02	
Razem	m3	20	3640	47370	83705	58965	332235	186020	93795	133845	82880	34445	15700	5470	188075	24650	1290815	100
	%	0.00	0.28	3.67	6.48	4.57	25.74	14.41	7.27	10.37	6.42	2.67	1.22	0.42	14.57	1.91	100.00	100
LMW	SO		260	120	365	1230	2240	1100	575	1535		1155	40		1650		10270	20.26
	MD			110	110		90										310	0.61
	ŚW		30	360	475	2100	5015	280		245		165	50		615		9335	18.42
	BK			20		135		215		100		485	170		100		1225	2.42
	DB.S		45			10			55	25	310	935	610		165		2155	4.25
	DB.B											275					275	0.54
	DB.C														25		25	0.05
	KL								10								10	0.02
	JW						75			80	10						165	0.33
GB									100							100	0.2	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Miaższosc w m3																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	BRZ		10	115	350	1060	1930	1795	1660	575	30	145	55		1530		9255	18.26
	OL		300	1025	2535	3530	1535	2520	1805	1300	915	280	195		495		16435	32.4
	OL.S				80	365	95										540	1.07
	TP									140							140	0.28
	OS						190		5	50		110					355	0.7
	LP											95					95	0.19
Razem	m3		645	1750	3915	8430	11170	5910	4110	4150	1265	3645	1120		4580		50690	100
	%		1.27	3.45	7.72	16.63	22.03	11.66	8.11	8.19	2.50	7.19	2.21		9.04		100.00	100
LMB	SO				25	95	350		135	3690		10					4305	26.86
	MD			25													25	0.16
	ŚW			440	445	595			370	430							2280	14.22
	DB.S									110							110	0.69
	BRZ					540	480	235		2590		50					3895	24.3
	OL			420	425	315	770	30	1685	1545	225						5415	33.77
Razem	m3			885	895	1545	1600	265	2190	8365	225	60					16030	100
	%			5.52	5.58	9.64	9.98	1.65	13.66	52.20	1.40	0.37					100.00	100
LŚW	SO		95	2015	3830	630	4080	9240	4595	4565	2155	435	910	95	7425		40070	26.12
	MD		30	1435	3580	415	1185	1185		420	280			55	305		8890	5.79
	ŚW			575	1485	320	2090	1075	375	130	90	545	1135		2505		10325	6.73
	DG										170		530				700	0.46
	BK			480	1175	700	170	345	2185	115	6380	5390	4910	690	4895	345	27780	18.1
	DB.S		155	375	225	880	365	185	690	1140	2870	3890	3725	1215	3070	65	18850	12.28
	DB.B		30	455	275	350	495		585				1095	100	4080	2900	10365	6.75
	KL						5	50						115	135		305	0.2
	JW		10	35	65		30		180			405	670	30	430		1855	1.21
WZ									105					20		125	0.08	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Miaższosc w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	JS						55		105			35	60				255	0.17
	GB									35					110		145	0.09
	BRZ		40	1370	3660	630	2970	2530	10680	435		155	215	55	6470	40	29250	19.06
	OL		65	480	120		220	540	1200	65		475		80	110	115	3470	2.26
	AK							70				240			30		340	0.22
	TP									75							75	0.05
	OS								250						120		370	0.24
	LP										55		140		90		285	0.19
Razem	m3		425	7220	14415	3925	11665	15470	20595	7140	11945	11710	13250	2435	29795	3465	153455	100
	%		0.28	4.70	9.39	2.56	7.60	10.08	13.42	4.65	7.78	7.63	8.63	1.59	19.43	2.26	100.00	100
LW	SO										210						210	4.55
	ŚW										95	55					150	3.25
	DG											220			310		530	11.47
	BK											625			495		1120	24.24
	DB.S										300	730			170		1200	25.96
	JW											30					30	0.65
	WZ		5														5	0.11
	JS											175					175	3.79
	BRZ											65					65	1.41
	OL		80				255					700	100				1135	24.57
Razem	m3		85				255				1545	1760			975		4620	100
	%		1.84				5.52				33.44	38.10			21.10		100.00	100
OL	SO				35	335	415	260	105	590	370	1410					3520	2.23
	ŚW			40	280	1045	1865	655	1015	785	475						6160	3.91
	BK								15	50	295	110	380				850	0.54
	DB.S						305	30	55	985	190		35				1600	1.02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Miaższosc w m3																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	DB.B								180	100	30						310	0.2
	JW					5		55			20						80	0.05
	JS												105				105	0.07
	BRZ		5		135	1010	4575	555	3685	2235	545	345					13090	8.31
	OL	20	1990	2650	9095	19910	19880	27570	17635	21520	9535	1400	180				131385	83.38
	OL.S				60	165		25	20								270	0.17
	TP								130								130	0.08
	OS					25	35										60	0.04
Razem	m3	20	1995	2690	9605	22495	27075	29150	22840	26265	11460	3265	700				157560	100
	%	0.01	1.27	1.71	6.10	14.28	17.18	18.50	14.50	16.67	7.27	2.07	0.44				100.00	100
OLJ	SO						50	40									90	0.24
	ŚW			5			405										410	1.09
	BK				40					130							170	0.45
	DB.S		10						345	190							545	1.46
	JW										15						15	0.04
	WZ									60							60	0.16
	JS							115	45	105	200						465	1.24
	BRZ					45	85		55	450	855						1490	3.98
	OL		470	135	1780	1575	725	3350	5670	14620	2610	2695					33630	89.82
	OL.S					485											485	1.3
	TP											30					30	0.08
	OS								35								35	0.09
WB										20						20	0.05	
Razem	m3		480	140	1820	2105	1265	3540	6115	15575	3710	2695					37445	100
	%		1.28	0.37	4.86	5.62	3.38	9.45	16.33	41.60	9.91	7.20					100.00	100
Łącznie	SO		13195	114830	426600	250640	823080	534345	256040	521115	336765	189400	32905	10080	183020	30650	3722665	81.77

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
		Miąższosc w m3																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	SO.WE											35			95		130	0
	MD		175	7010	17360	1715	5505	3595	1755	420	280	10		55	540	270	38690	0.85
	ŚW		85	4485	9515	15305	23595	5045	5395	9310	6880	4380	2695		11515	1085	99290	2.18
	DG			25				95		115	1235	220	1575		2800	525	6590	0.14
	BK	40	745	2025	1970	1530	4885	4840	6590	7940	13255	10920	7480	2695	23955	4225	93095	2.04
	DB.S	15	490	1440	970	3405	6685	6355	3115	6165	5030	6805	8830	1405	7005	490	58205	1.28
	DB.B	30	260	925	400	685	1155	370	835	805	2570	3150	1095	100	6615	3465	22460	0.49
	DB.C			25	10	130	190				110	120			65		650	0.01
	KL				90		135	50	40			50		150	170		685	0.02
	JW		40	60	215	125	1025	485	465	220	150	660	720	30	645		4840	0.11
	WZ		5	80	10		30			165					20		310	0.01
	JS			25	60		55	115	150	105	375	165	165				1215	0.03
	GB								50	135			145		110		440	0.01
	BRZ		2995	16045	37790	17840	76890	69940	33210	10430	2520	1200	675	85	26335	750	296705	6.52
	OL	20	3220	5295	15360	26455	25605	35095	28565	39945	14425	5160	1545	135	935	115	201875	4.43
	OL.S			85	140	1015	95	25	20								1380	0.03
	AK				75			70					315		30		490	0.01
	TP								130	215	30						375	0.01
	OS				190	600	435	505	150	50		180			120		2230	0.05
	WB									20							20	0
	KSZ													30			30	0
	LP			20			10			55		340	125		90		640	0.01
Ogółem	m3	105	21210	152375	510755	319445	969375	660930	336510	597210	383625	223110	57955	14765	264065	41575	4553010	100
	%	0	0	3	11	7	21	15	7	13	8	5	1	0	6	1	100	100



**Tabela VI O. Drawno**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SPECJALNE (S)	120	SO	10.24	22.41	20.15	3.11	32.16	28.25	46.46	21.45	34.72	18.55	21.67	12.85	4.35	24.07	12.76	313.20
				295	2470	575	9210	8610	14665	6530	12000	7700	7310	4675	1555	5860	3520	84975
	100	ŚW					2.19	3.58					0.79					6.56
							840	1400					260					2500
	120	BK	0.63	0.83	1.67									0.64		0.34		4.11
					50									310		55		415
	160	DB.S		3.40							1.96	1.60	2.87	0.86	2.92			13.61
				135							570	505	1135	285	820			3450
	160	DB.B											0.97					0.97
													400					400
	100	BRZ					0.54	1.97	2.48	3.85	1.13							9.97
							120	325	395	920	370							2130
	100	OL	1.29	0.16	3.12	10.07	15.35	11.73	3.61	8.05	32.93	5.65	0.97					92.93
				15	545	1410	3460	2485	1090	2805	13730	2565	300					28405
	100	AK								1.45								1.45
										240								240
Ra-		12.16	26.80	24.94	13.18	50.24	45.53	54.00	33.35	70.74	25.80	27.27	14.35	7.27	24.41	12.76	442.80	
zem			445	3065	1985	13630	12820	16390	10255	26670	10770	9405	5270	2375	5915	3520	122515	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	124.69	142.43	136.64	141.27	88.99	131.42	106.55	144.06	159.94	76.88	106.40	12.17		77.39	28.79	1477.62
				2100	14290	30610	26390	45555	32235	47015	61130	30245	38380	4050		22590	7290	361880
	100	MD				9.28		1.37	9.63									20.28
						1695		520	2870									5085
	80	ŚW					3.27											3.27
						1280												1280

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	80	DG															0.89	0.89
																	490	490
	100	BK	0.45	4.72	1.50									0.41		4.74		11.82
					40									205		1165		1410
	140	DB.S		1.79	2.86			0.75	1.90			2.20		3.23				12.73
				50	45			235	580			785		1765				3460
	140	DB.B		11.53									1.30					12.83
				125									495					620
	80	KL				0.74												0.74
						95												95
	80	BRZ	1.12		29.61	0.69	11.77	10.85		5.92	1.92						5.18	67.06
					4120	155	2500	3330		1250	615						930	12900
	80	OL	0.92		2.65	6.88	39.00	2.75	1.11	1.16	0.71							55.18
					405	1135	10375	820	265	450	160							13610
	60	OS					0.17											0.17
						60											60	
Ra-		127.18	160.47	173.26	158.86	143.20	147.14	119.19	151.14	162.57	79.08	107.70	15.81		87.31	29.68	1662.59	
zem			2275	18900	33690	40605	50460	35950	48715	61905	31030	38875	6020		24685	7780	400890	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	396.12	461.29	407.67	1254.99	364.96	938.49	535.31	351.99	356.41	193.64	196.01	21.08				5477.96
				5075	39155	251635	89445	292570	158420	105075	119140	63760	66200	7175				1197650
	100	MD				3.50												3.50
						875												875
	80	ŚW			1.19		8.23	4.05										13.47
					65		2995	1250										4310
	80	BRZ	14.01	1.11	40.85	10.32	2.51	8.62	5.12	1.36						4.01		87.91
				80	2880	1250	535	1440	1330	385						1015		8915
80	OL	0.95	0.49		3.56		0.91	0.51			0.51						6.93	
			20	60		965		215	70			155					1485	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	VIII				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	Ra-		411.08	462.89	449.71	1272.37	375.70	952.07	540.94	353.35	356.41	194.15	196.01	21.08		4.01		5589.77	
	zem		20	5215	42100	254725	92975	295475	159820	105460	119140	63915	66200	7175		1015		1213235	
(GPZ)	100	SO	14.78	16.95	21.60	3.54	10.76	50.53	6.02	13.83	32.78	6.63	2.32			91.44	18.11	289.29	
				300	2295	820	3145	19410	1945	5020	14885	2630	940			25490	5040	81920	
	100	MD			4.19	1.26												5.45	
					670	325													995
	80	ŚW					3.47											3.47	
							1170												1170
	100	BK	1.38	2.63		9.07													13.08
				20			995												1015
	140	DB.S		7.02	1.39				2.32										10.73
									650										650
	140	DB.B		9.59	1.97		0.53					1.29		6.44			4.71		24.53
							45					505		2455			1005		4010
	80	BRZ				3.17	3.46	0.77	0.42	7.21							15.52		30.55
						480	770	190	75	1605							2930		6050
	80	OL			2.57	3.77													6.34
				265	745													1010	
40	OL.S					0.99												0.99	
						285												285	
Ra-			16.16	36.19	31.72	20.81	19.21	53.62	6.44	21.04	34.07	6.63	8.76			111.67	18.11	384.43	
zem			20	300	3230	3365	5415	20250	2020	6625	15390	2630	3395			29425	5040	97105	
OGÓLEM GOSP. (G)			427.24	499.08	481.43	1293.18	394.91	1005.69	547.38	374.39	390.48	200.78	204.77	21.08		211.13	36.22	5974.20	
			40	5515	45330	258090	98390	315725	161840	112085	134530	66545	69595	7175		30440	5040	1310340	
Łącznie			566.58	686.35	679.63	1465.22	588.35	1198.36	720.57	558.88	623.79	305.66	339.74	51.24	7.27	227.40	60.55	8079.59	
			40	8235	67295	293765	152625	379005	214180	171055	223105	108345	117875	18465	2375	61040	16340	1833745	





**Tabela VI O. Kielpino**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SPECJALNE (S)	120	SO	1.76		2.67	0.90			2.83	3.56	10.04	8.94	17.05	2.62	10.95			61.32	
					270	230			820	1150	2680	3905	5270	1605	4995			20925	
	100	ŚW			2.28	2.71		0.73		5.58	3.92	1.75	1.17					18.14	
					330	835		335		1650	1145	1000	435						5730
	100	DG												5.78				5.78	
														1890				1890	
	120	BK							1.34			1.10	5.89	12.33				20.66	
									375			440	3000	7120				10935	
	160	DB.S				0.30				3.71	2.03		4.16	14.28	2.97			27.45	
						35				1450	720		1705	6040	1310			11260	
	140	JS									0.71	1.13						1.84	
											300	280						580	
	100	GB												0.86				0.86	
														215				215	
	100	BRZ		0.83			8.41	26.19	14.96	43.45	29.33	9.28	0.61					133.06	
				65			1850	5845	3320	13155	6350	2455	60					33100	
	100	OL	2.82	9.02	3.57	8.69	17.39	37.28	46.26	46.07	62.91	14.37	10.80					259.18	
				565	595	2400	3755	10615	23330	17880	25395	5150	3300					92985	
	60	OL.S					1.76											1.76	
							550											550	
60	TP										0.16						0.16		
											65						65		
60	WB									0.06							0.06		
										30							30		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	100	LP											0.29					0.29	
													100					100	
	Ra-		4.58	9.85	8.52	12.60	27.56	64.20	65.39	102.37	109.00	36.73	39.97	35.87	13.92			530.56	
	zem		630	1195	3500	6155	16795	27845	35285	36620	13295	13870	16870	6305				178365	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	50.99	23.17	62.92	50.22	33.99	151.67	135.30	31.31	14.17	34.36	5.83	7.35	1.54	86.49	9.97	699.28	
				565	9465	12660	10625	47210	47610	11525	6870	16235	2215	2635	475	22570	2890	193550	
	100	MD			4.75	36.68					1.33							42.76	
					1020	10360					550							11930	
	80	ŚW				2.75	4.25	5.19										12.19	
						285	1155	1940										3380	
	100	BK	3.12	3.00	13.51			1.22							2.76	6.04	12.21	41.86	
				25	215			395							795	1630	3360	6420	
	140	DB.S		10.56	3.72			1.39	10.47	1.53	3.16	7.45	0.88	2.11		3.76	0.88	45.91	
				75	130			365	2720	450	1080	2555	350	775		755	260	9515	
	140	DB.B	0.26	13.47														13.73	
	80	KL							0.17									0.17	
									10									10	
	80	GB				0.03												0.03	
	80	BRZ				8.45	1.48	15.47	10.34	5.93							17.37		59.04
						1810	285	3450	2645	1925							3875		13990
	80	OL	2.78	3.76	6.71	15.80	12.83	14.13	23.22	2.18	5.73	0.06				1.82		89.02	
				445	1340	4515	2710	4975	8610	820	1740	35				455		25645	
40	OL.S						0.73										0.73		
							130										130		
80	LP			0.66													0.66		
				50													50		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	Ra-		57.15	53.96	92.27	113.93	53.28	189.24	179.33	40.95	24.39	41.87	6.71	12.22	1.54	115.48	23.06	1005.38	
	zem			1110	12220	29630	14905	58345	61585	14720	10240	18825	2565	4205	475	29285	6510	264620	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	55.84	80.85	60.08	242.66	98.04	275.19	253.75	58.45	59.58	17.82	24.72			1.17		1228.15	
			30	2235	10560	60495	26835	95070	83600	21405	24610	6145	8170			360		339515	
	100	MD			0.42	1.21													1.63
					70	290													360
	80	ŚW					7.05				2.41								9.46
							1710				655								2365
	100	BK			3.44														3.44
					50														50
	140	DB.B		0.98															0.98
				25															25
	80	BRZ		0.64					11.36	42.71	6.73							3.89	65.33
				45					3500	11545	2065							835	17990
	80	OL	2.69	11.64	6.22	9.66	19.94	11.36	2.14	6.73	0.54								70.92
				1440	1380	2400	4000	3690	635	2470	190								16205
	40	TP									0.73								0.73
											240								240
Ra-			58.53	94.11	70.16	253.53	125.03	297.91	298.60	72.64	62.53	17.82	24.72			1.17	3.89	1380.64	
zem			30	3745	12060	63185	32545	102260	95780	26180	25455	6145	8170			360	835	376750	
(GPZ)	100	SO	134.15	44.64	187.32	185.10	85.40	627.47	329.02	139.54	166.86	98.83	21.67	13.88	0.56	398.43	35.47	2468.34	
				1365	28170	47335	24805	225030	114025	55140	68065	40395	7920	5490	160	104580	9975	732455	
	100	MD			3.32	9.25		2.30	1.50	4.42								20.79	
					820	2510		610	565	1450									5955
	80	ŚW			0.96	5.75	3.32	19.09	0.81		2.28					12.77	1.72	46.70	
					275	1785	1080	6770	115		1005					3675	365	15070	
	80	DG														7.40		7.40	
															3270		3270		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.			
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	100	BK	13.31	44.28	73.60	30.83	4.99		0.84	10.50	3.72	13.59	4.61			36.43	2.58	239.28
				780	2760	1705	880		205	3220	1430	5875	1270			7805	395	26325
	140	DB.S	7.06	66.67	22.51	3.62	17.65	4.46	1.25		1.41	2.52	6.43			6.99		140.57
				225	975	805	3035	1235	435		455	1170	1920			1990		12245
	140	DB.B	3.49	42.72	8.88		3.46			1.58						7.89	7.09	75.11
				535	695		735			490						3175	2900	8530
	140	DB.C					0.87						0.87					1.74
							195						250					445
	80	BRZ			3.69	23.01	12.25	35.08	60.71	28.94						116.71		280.39
					510	4525	2575	11475	17180	9710						23730		69705
	80	OL	3.12	2.10	2.06	6.83	3.21	6.80	0.62	1.82							0.82	27.38
				225	375	2285	960	1940	165	735							155	6840
	80	LP			2.09													2.09
	Ra-		161.13	200.41	304.43	264.39	131.15	695.20	394.75	186.80	174.27	114.94	33.58	13.88	0.56	586.62	47.68	3309.79
	zem			3130	34580	60950	34265	247060	132690	70745	70955	47440	11360	5490	160	148225	13790	880840
OGÓLEM GOSP. (G)			219.66	294.52	374.59	517.92	256.18	993.11	693.35	259.44	236.80	132.76	58.30	13.88	0.56	601.73	57.18	4690.43
			30	6875	46640	124135	66810	349320	228470	96925	96410	53585	19530	5490	160	148585	14625	1257590
Łącznie			281.39	358.33	475.38	644.45	337.02	1246.55	938.07	402.76	370.19	211.36	104.98	61.97	16.02	703.27	74.63	6226.37
			30	8615	60055	157265	87870	424460	317900	146930	143270	85705	35965	26565	6940	177870	21135	1700575

**Tabela VI O. Dominikowo**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębnosci

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SPECJALNE (S)	120	SO				2.73			1.21	0.78			14.24	2.56	1.02			22.54	
						365			330	250			4430	495	460			6330	
	100	ŚW		0.48														0.48	
				5															5
	120	BK							1.30			5.59	5.43					12.32	
									150			2220	2235					4605	
	160	DB.S												0.79				0.79	
														325				325	
	100	BRZ							3.08	1.73									4.81
									1030	250									1280
	100	OL				1.42	5.97	0.43	2.24	5.06	13.94	2.25							31.31
						300	1670	190	705	1745	5470	505							10585
Ra- zem			0.48	2.73	1.42	5.97	6.02	4.75	5.06	19.53	21.92	3.35	1.02					72.25	
			5	365	300	1670	1700	1205	1745	7690	7170	820	460					23130	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	269.43	341.83	233.37	316.61	272.92	447.47	265.34	39.48	474.40	258.66	127.19	23.77	12.13	38.33	2.97	3123.90	
			35	2395	17595	50170	63235	133160	93120	13095	165655	90485	45375	7655	4665	10595	765	698000	
	80	ŚW			1.07		2.60											3.67	
					165		645												810
	100	BK	1.43		20.00				4.46	2.74	3.62	2.72	8.48		1.26	17.14	4.73	66.58	
					115				995	790	1130	605	4005		325	3340	1395	12700	
	140	DB.S	5.73	2.29								1.20	4.51	3.00				16.73	
				40								465	2010	1465				3980	
	140	DB.B		8.69				1.20				4.65		2.77		0.91		18.22	
				130				310				1310		1310		260		3320	
	80	BRZ			2.23	9.91	23.76	27.88	30.65	1.64	1.48					11.18		108.73	
					45	1235	2330	4080	8615	465	365					2320		19455	
80	OL			1.55	3.55	0.31	1.29		1.94	0.86								9.50	
					225	670	110	385		645	390							2425	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	Ra-		276.59	352.81	256.67	328.07	302.83	476.86	301.74	43.86	481.44	268.09	140.18	29.54	13.39	67.56	7.70	3347.33	
	zem		35	2565	17920	51630	66880	137660	103115	14350	167795	93255	51390	10430	4990	16515	2160	740690	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	112.71	97.04	55.43	44.80	35.73	73.07	59.93	2.97	129.13	258.90	19.12	4.93				893.76	
				1405	5540	6955	9955	25345	21470	920	42810	88130	6755	1675				210960	
	140	DB.S					4.31											4.31	
							795												795
	80	BRZ			1.30		0.70	7.98	6.60										16.58
					5		85	1235	1760										3085
	Ra-		112.71	97.04	56.73	44.80	40.74	81.05	66.53	2.97	129.13	258.90	19.12	4.93				914.65	
zem			1405	5545	6955	10835	26580	23230	920	42810	88130	6755	1675					214840	
(GPZ)	100	SO	9.43		13.36	3.23				5.80	38.48	1.33	7.89			31.52	6.32	117.36	
					1560	775				2050	18485	500	3955			7865	1940	37130	
	100	BK		5.53														5.53	
				385															385
	140	DB.S					3.89											3.89	
							935											935	
	140	DB.B	1.02	5.42														6.44	
	80	GB		0.58															0.58
	80	BRZ							2.70								5.15		7.85
								805								775		1580	
Ra-		10.45	11.53	13.36	3.23	3.89		2.70	5.80	38.48	1.33	7.89			36.67	6.32	141.65		
zem			385	1560	775	935		805	2050	18485	500	3955			8640	1940	40030		
OGÓLEM GOSP. (G)			123.16	108.57	70.09	48.03	44.63	81.05	69.23	8.77	167.61	260.23	27.01	4.93		68.19	12.64	1056.30	
				1790	7105	7730	11770	26580	24035	2970	61295	88630	10710	1675		8640	1940	254870	
Łącznie			399.75	461.86	326.76	378.83	348.88	563.88	376.99	57.38	654.11	547.85	189.11	37.82	14.41	104.23	14.02	4475.88	
			35	4360	25025	59725	78950	165910	128850	18525	230835	189575	69270	12925	5450	25155	4100	1018690	





**Tabela VI Nadleśnictwo Drawno**

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SPECJALNE (S)	120	SO	12.00	22.41	22.82	6.74	32.16	28.25	50.50	25.79	44.76	27.49	52.96	18.03	16.32	24.07	12.76	397.06	
				295	2740	1170	9210	8610	15815	7930	14680	11605	17010	6775	7010	5860	3520	112230	
	100	ŚW		0.48	2.28	2.71	2.19	4.31		5.58	3.92	1.75	1.96					25.18	
				5	330	835	840	1735		1650	1145	1000	695						8235
	100	DG												5.78				5.78	
														1890				1890	
	120	BK	0.63	0.83	1.67				2.64			6.69	11.32	12.97		0.34		37.09	
					50				525			2660	5235	7430		55		15955	
	160	DB.S		3.40		0.30				3.71	3.99	1.60	7.03	15.93	5.89			41.85	
				135		35				1450	1290	505	2840	6650	2130			15035	
	160	DB.B											0.97					0.97	
													400					400	
	140	JS									0.71	1.13						1.84	
											300	280						580	
	100	GB												0.86				0.86	
														215				215	
	100	BRZ		0.83			8.95	28.16	20.52	49.03	30.46	9.28	0.61					147.84	
				65			1970	6170	4745	14325	6720	2455	60					36510	
	100	OL	4.11	9.18	6.69	18.76	34.16	54.98	50.30	56.36	100.90	33.96	14.02					383.42	
				580	1140	3810	7515	14770	24610	21390	40870	13185	4105					131975	
60	OL.S					1.76											1.76		
						550											550		
100	AK								1.45								1.45		
									240								240		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.			
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	60	TP										0.16						0.16
												65						65
	60	WB									0.06							0.06
											30							30
	100	LP											0.29					0.29
													100					100
	Ra- zem		16.74	37.13	33.46	28.51	79.22	115.70	125.41	140.47	184.80	82.06	89.16	53.57	22.21	24.41	12.76	1045.61
			1080	4260	5850	20085	31285	45935	46745	65035	31755	30445	22960	9140	5915	3520	324010	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	445.11	507.43	432.93	508.10	395.90	730.56	507.19	214.85	648.51	369.90	239.42	43.29	13.67	202.21	41.73	5300.80
			35	5060	41350	93440	100250	225925	172965	71635	233655	136965	85970	14340	5140	55755	10945	1253430
	100	MD			4.75	45.96		1.37	9.63		1.33							63.04
					1020	12055		520	2870		550							17015
	80	ŚW			1.07	2.75	10.12	5.19										19.13
					165	285	3080	1940										5470
	80	DG															0.89	0.89
																	490	490
	100	BK	5.00	7.72	35.01			1.22	4.46	2.74	3.62	2.72	8.48	3.17	1.26	27.92	16.94	120.26
				25	370			395	995	790	1130	605	4005	1000	325	6135	4755	20530
	140	DB.S	5.73	14.64	6.58			2.14	12.37	1.53	3.16	10.85	5.39	8.34		3.76	0.88	75.37
				165	175			600	3300	450	1080	3805	2360	4005		755	260	16955
	140	DB.B	0.26	33.69				1.20				4.65	1.30	2.77		0.91		44.78
				255				310				1310	495	1310		260		3940
	80	KL				0.74		0.17										0.91
						95		10										105
	80	GB				0.03												0.03
80	BRZ	1.12		31.84	19.05	37.01	54.20	40.99	13.49	3.40					33.73		234.83	
				4165	3200	5115	10860	11260	3640	980					7125		46345	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	80	OL	3.70	3.76	9.36	24.23	55.38	17.19	25.62	3.34	8.38	0.92				1.82		153.70	
				445	1745	5875	13755	5905	9260	1270	2545	425				455		41680	
	40	OL.S					0.73											0.73	
							130											130	
	60	OS					0.17											0.17	
							60											60	
	80	LP			0.66														0.66
					50														50
Ra-		460.92	567.24	522.20	600.86	499.31	813.24	600.26	235.95	668.40	389.04	254.59	57.57	14.93	270.35	60.44	6015.30		
zem		35	5950	49040	114950	122390	246465	200650	77785	239940	143110	92830	20655	5465	70485	16450	1406200		
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	564.67	639.18	523.18	1542.45	498.73	1286.75	848.99	413.41	545.12	470.36	239.85	26.01		1.17		7599.87	
			30	8715	55255	319085	126235	412985	263490	127400	186560	158035	81125	8850		360		1748125	
	100	MD			0.42	4.71												5.13	
					70	1165													1235
	80	ŚW			1.19		15.28	4.05			2.41								22.93
					65		4705	1250			655								6675
	100	BK			3.44														3.44
					50														50
	140	DB.S					4.31												4.31
							795												795
	140	DB.B		0.98															0.98
				25															25
	80	BRZ	14.01	1.75	42.15	10.32	3.21	27.96	54.43	8.09						4.01	3.89	169.82	
				125	2885	1250	620	6175	14635	2450						1015	835	29990	
	80	OL	3.64	12.13	6.22	13.22	19.94	12.27	2.65	6.73	0.54	0.51							77.85
			20	1500	1380	3365	4000	3905	705	2470	190	155							17690
40	TP								0.73									0.73	
									240									240	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	Ra-		582.32	654.04	576.60	1570.70	541.47	1331.03	906.07	428.96	548.07	470.87	239.85	26.01		5.18	3.89	7885.06	
	zem		50	10365	59705	324865	136355	424315	278830	132560	187405	158190	81125	8850		1375	835	1804825	
(GPZ)	100	SO	158.36	61.59	222.28	191.87	96.16	678.00	335.04	159.17	238.12	106.79	31.88	13.88	0.56	521.39	59.90	2874.99	
				1665	32025	48930	27950	244440	115970	62210	101435	43525	12815	5490	160	137935	16955	851505	
	100	MD			7.51	10.51		2.30	1.50	4.42								26.24	
					1490	2835		610	565	1450									6950
	80	ŚW			0.96	5.75	6.79	19.09	0.81		2.28					12.77	1.72	50.17	
					275	1785	2250	6770	115		1005					3675	365	16240	
	80	DG														7.40		7.40	
																3270		3270	
	100	BK	14.69	52.44	73.60	39.90	4.99		0.84	10.50	3.72	13.59	4.61			36.43	2.58	257.89	
			20	1165	2760	2700	880		205	3220	1430	5875	1270			7805	395	27725	
	140	DB.S	7.06	73.69	23.90	3.62	21.54	6.78	1.25		1.41	2.52	6.43			6.99		155.19	
				225	975	805	3970	1885	435		455	1170	1920			1990		13830	
	140	DB.B	4.51	57.73	10.85		3.99			1.58	1.29		6.44			12.60	7.09	106.08	
				535	695		780			490	505		2455			4180	2900	12540	
	140	DB.C					0.87						0.87						1.74
							195						250						445
	80	GB		0.58															0.58
	80	BRZ			3.69	26.18	15.71	35.85	63.83	36.15						137.38			318.79
					510	5005	3345	11665	18060	11315						27435			77335
80	OL	3.12	2.10	4.63	10.60	3.21	6.80	0.62	1.82							0.82		33.72	
			225	640	3030	960	1940	165	735							155		7850	
40	OL.S					0.99												0.99	
						285												285	
80	LP			2.09														2.09	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.			
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	Ra-		187.74	248.13	349.51	288.43	154.25	748.82	403.89	213.64	246.82	122.90	50.23	13.88	0.56	734.96	72.11	3835.87
	zem		20	3815	39370	65090	40615	267310	135515	79420	104830	50570	18710	5490	160	186290	20770	1017975
OGÓŁEM GOSP. (G)			770.06	902.17	926.11	1859.13	695.72	2079.85	1309.96	642.60	794.89	593.77	290.08	39.89	0.56	754.08	81.61	11720.93
			70	14180	99075	389955	176970	691625	414345	211980	292235	208760	99835	14340	160	187665	21605	2822800
Łącznie			1247.72	1506.54	1481.77	2488.50	1274.25	3008.79	2035.63	1019.02	1648.09	1064.87	633.83	151.03	37.70	1034.90	149.20	18781.84
			105	21210	152375	510755	319445	969375	660930	336510	597210	383625	223110	57955	14765	264065	41575	4553010

**Tabela VIII a O. Drawno**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	25	3175	5130	13225	4365	9355	4455	2865	3215	1415	1235	135	15	650	180		49440	94.76
MD			40	110		10	60										220	0.42
ŚW			10		260	110											380	0.73
DG															5		5	0.01
BK	5		5	85								5		10			110	0.21
DB.S		60	5			20	10		5	15	10	20	5				150	0.29
DB.B		10							5		35			10			60	0.12
KL				5													5	0.01
BRZ	35	5	390	60	140	110	30	55	5					65			895	1.72
OL	10	5	65	155	340	80	25	35	150	25							890	1.71
OL.S					10												10	0.02
AK																		
OS																		
Razem	75	3255	5645	13640	5115	9685	4580	2955	3380	1455	1280	160	20	735	185		52165	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $47135\text{m}^3/1\text{rok} = 471350\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela VIII a O. Kielpino**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	20	845	4270	5410	1990	8940	5030	1490	1520	975	270	90	60	1580	175		32665	78.41
MD			135	570		15	10	20	5								755	1.81
ŚW			65	205	185	330	5	35	55	5	5			65			955	2.29
DG														40			40	0.1
BK	5	70	480	190	50	15	5	70	15	90	55	75		140	65		1325	3.18
DB.S		45	205	50	110	40	60	30	25	60	40	60	5	10			740	1.78
DB.B		60	85		25			10						20	20		220	0.53
DB.C					10												10	0.02
KL																		
JS																		
GB																		
BRZ		10	25	300	130	540	510	315	60	20				380	10		2300	5.52
OL	25	230	230	385	270	400	425	280	305	50	35			5			2640	6.34
OL.S					10												10	0.02
TP																		
WB																		
LP																		
Razem	50	1260	5495	7110	2780	10280	6045	2250	1985	1200	405	225	65	2240	270		41660	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $36940\text{m}^3/10\text{rok} = 369400\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela VIII a O. Dominikowo**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	1920	2450	2935	2555	4195	2490	290	3555	2510	720	80	35	180	45		23970	95.84
ŚW			15		25												40	0.16
BK		15	35				25	15	20	35	70			65	20		300	1.2
DB.S					65					5	25	10					105	0.42
DB.B		5				5				25		10					45	0.18
GB																		
BRZ			5	50	45	75	195	5	5					40			420	1.68
OL				5	20	25	5	5	15	50	5						130	0.52
Razem	10	1940	2505	2990	2710	4300	2715	315	3595	2625	820	100	35	285	65		25010	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $19520\text{m}^3/10\text{rok} = 195200\text{m}^3/10\text{ lat} = 78\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego



### Tabela VIII a Nadleśnictwo Drawno

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	55	5940	11850	21570	8910	22490	11975	4645	8290	4900	2225	305	110	2410	400		106075	89.26
MD			175	680		25	70	20	5								975	0.82
ŚW			90	205	470	440	5	35	55	5	5			65			1375	1.16
DG														40	5		45	0.04
BK	10	85	520	275	50	15	30	85	35	125	125	80		215	85		1735	1.46
DB.S		105	210	50	175	60	70	30	30	80	75	90	10	10			995	0.84
DB.B		75	85		25	5		10	5	25	35	10		30	20		325	0.27
DB.C					10												10	0.01
KL				5													5	0
JS																		
GB																		
BRZ	35	15	420	410	315	725	735	375	70	20				485	10		3615	3.04
OL	35	235	295	545	630	505	455	320	470	125	40			5			3660	3.08
OL.S					20												20	0.02
AK																		
TP																		
OS																		
WB																		
LP																		
Razem	135	6455	13645	23740	10605	24265	13340	5520	8960	5280	2505	485	120	3260	520		118835	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny =  $103595\text{m}^3/1\text{rok} = 1035950\text{m}^3/10\text{ lat} = 87\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela VIII b O. Drawno**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany (W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 47135 m<sup>3</sup>).

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	25	3175	5130	13225	4365	9355	4455	2865	3215	1415	1235	135	15	650	180		49440	94.76
MD			40	110		10	60										220	0.42
ŚW			10		260	110											380	0.73
DG															5		5	0.01
BK	5		5	85									5	10			110	0.21
DB.S		60	5			20	10		5	15	10	20	5				150	0.29
DB.B		10							5		35			10			60	0.12
KL				5													5	0.01
BRZ	35	5	390	60	140	110	30	55	5					65			895	1.72
OL	10	5	65	155	340	80	25	35	150	25							890	1.71
OL.S					10												10	0.02
AK																		
OS																		
Razem	75	3255	5645	13640	5115	9685	4580	2955	3380	1455	1280	160	20	735	185		52165	100

**Tabela VIII b O. Kielpino**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany (W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 36940 m<sup>3</sup>).

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	20	845	4270	5410	1990	8940	5030	1490	1520	975	270	90	60	1580	175		32665	78.41
MD			135	570		15	10	20	5								755	1.81
ŚW			65	205	185	330	5	35	55	5	5			65			955	2.29
DG														40			40	0.1
BK	5	70	480	190	50	15	5	70	15	90	55	75		140	65		1325	3.18
DB.S		45	205	50	110	40	60	30	25	60	40	60	5	10			740	1.78
DB.B		60	85		25			10						20	20		220	0.53
DB.C					10												10	0.02
KL																		
JS																		
GB																		
BRZ		10	25	300	130	540	510	315	60	20				380	10		2300	5.52
OL	25	230	230	385	270	400	425	280	305	50	35			5			2640	6.34
OL.S					10												10	0.02
TP																		
WB																		
LP																		
Razem	50	1260	5495	7110	2780	10280	6045	2250	1985	1200	405	225	65	2240	270		41660	100

**Tabela VIII b O. Dominikowo**

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany (W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 19520 m<sup>3</sup>).

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	1920	2450	2935	2555	4195	2490	290	3555	2510	720	80	35	180	45		23970	95.84
ŚW			15		25												40	0.16
BK		15	35				25	15	20	35	70			65	20		300	1.2
DB.S					65					5	25	10					105	0.42
DB.B		5				5				25		10					45	0.18
GB																		
BRZ			5	50	45	75	195	5	5					40			420	1.68
OL				5	20	25	5	5	15	50	5						130	0.52
Razem	10	1940	2505	2990	2710	4300	2715	315	3595	2625	820	100	35	285	65		25010	100

### Tabela VIII b Nadleśnictwo Drawno

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany (W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 103595 m<sup>3</sup>).

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	55	5940	11850	21570	8910	22490	11975	4645	8290	4900	2225	305	110	2410	400		106075	89.26
MD			175	680		25	70	20	5								975	0.82
ŚW			90	205	470	440	5	35	55	5	5			65			1375	1.16
DG														40	5		45	0.04
BK	10	85	520	275	50	15	30	85	35	125	125	80		215	85		1735	1.46
DB.S		105	210	50	175	60	70	30	30	80	75	90	10	10			995	0.84
DB.B		75	85		25	5		10	5	25	35	10		30	20		325	0.27
DB.C					10												10	0.01
KL				5													5	0
JS																		
GB																		
BRZ	35	15	420	410	315	725	735	375	70	20				485	10		3615	3.04
OL	35	235	295	545	630	505	455	320	470	125	40			5			3660	3.08
OL.S					20												20	0.02
AK																		
TP																		
OS																		
WB																		
LP																		
Razem	135	6455	13645	23740	10605	24265	13340	5520	8960	5280	2505	485	120	3260	520		118835	100

**Tabela XI O. Drawno** Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepałe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9190	184.57	3.76									188.33
		3.41										3.41
BMŚW		325.69	1.65									327.34
BMW		2.20										2.20
LMŚW		7.79										7.79
OL		3.16										3.16
Ogółem		526.82	5.41									532.23

**Tabela XI O. Kielcino** Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepałe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		8.66										8.66
BMŚW		33.28										33.28
BMB												
	91D0	1.76										1.76
LMŚW		16.20										16.20
	6510	1.00										1.00
	9190	4.60										4.60
LMW		3.12										3.12
LMB			1.68									1.68
OL		0.77										0.77
	9.10E+01	1.16										1.16
	9.10E+01	3.54										3.54
OLJ			1.14									1.14
Ogółem		74.09	2.82									76.91

**Tabela XI O. Dominikowo** Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9190	276.71										276.71
		2.24										2.24
BMŚW	9160	80.96										80.96
LMŚW		1.21										1.21
	9160	0.50										0.50
	9160	0.93										0.93
LŚW		1.02										1.02
Ogółem		363.57										363.57



**Tabela XI Nadleśnictwo Drawno Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		469.94	3.76									473.70
	9190	5.65										5.65
BMŚW		439.93	1.65									441.58
BMW		2.20										2.20
BMB												
	91D0	1.76										1.76
LMŚW		25.20										25.20
	9160	0.50										0.50
	6510	1.00										1.00
	9160	0.93										0.93
	9190	4.60										4.60
LMW		3.12										3.12
LMB			1.68									1.68
LŚW		1.02										1.02
OL		1.69										1.69
	9.10E+01	2.11										2.11
	9.10E+01	4.83										4.83
OLJ			1.14									1.14
Ogółem		964.48	8.23									972.71

## Tabela XII O. Drawno

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9190	BK	4.75	62.7	12
	BMŚW		DB.B	83.19	30.6	12
				6.67	32.8	12
	BMŚW	9130	DB.S	2.87	30.0	12
	LMŚW		BK	8.69	100.0	12
	LMŚW	9160	DB.B	8.97	69.2	12
				50.34	32.1	11
		9160		7.87	30.0	12
	LMŚW	9190	DB.S	23.96	48.1	11
		9190		5.37	30.0	12
	LMŚW	9160	GB	6.49	82.2	12
					5.02	80.0
	LMW		BK	2.58	80.0	11
	LMW		DB.B	1.83	30.0	12
	LŚW		BK	3.09	70.0	12
LŚW	9160	DB.B		3.35	40.0	12
LŚW		DB.S		2.36	60.0	12
Razem				227.40	41.7	12
KDO	BMŚW	9190	DB.B	5.28	20.0	11
	LMŚW		DB.B		3.98	10.0
Razem				9.26	15.7	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9190	DB.B	1.79	40.0	11
	BMŚW		SO	8.44	100.0	11
	LMŚW		BK	5.47	95.2	12
	LMŚW	9160	DB.B	10.57	30.0	12
				8.95	69.3	12
	LMŚW	9160	DB.S	2.88	66.2	11
		9160		2.16	30.0	12
	LMŚW	9190	SO	19.07	100.0	11
	LŚW	9190		15.27	100.0	12
	LŚW	9160	BK	5.79	92.2	12
LŚW	9160	DB.S	4.72	90.0	22	
LŚW	9160		2.86	90.0	23	
Razem				87.97	82.7	12
Ogółem				324.63	52.1	12

## Tabela XII O. Kielcino

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana			
1	2	3	4	5	6	7			
KO	BMŚW	9190	DB.B	37.21	30.9	12			
			4	30.0	11				
	BMŚW	9110	DB.S	10.06	30.0	12			
	LMŚW		BK	79.10	63.4	12			
	LMŚW	9160	DB.B	13.95	88.7	12			
				36.07	75.7	12			
				36.79	72.0	12			
				173.64	32.5	12			
				14.08	30.0	12			
				15.26	37.2	12			
				51.53	30.8	12			
				11.03	32.7	12			
				54.05	39.0	12			
				10.4	51.7	12			
	LMŚW	9130	DB.S	3.02	30.0	12			
				10.98	42.2	12			
				3.84	30.0	12			
				11.38	41.3	12			
				LMW	9160	DB.B	1.82	30.0	12
							16.00	89.5	12
							13.27	69.0	12
							21.49	75.6	12
				LŚW	9170	BK	6.07	30.0	12
							11.22	30.0	12
	11.52	30.0	11						
	0.45	70.0	12						
	LŚW	9160	DB.S				10.50	49.0	12
							5.48	50.0	22
							19.22	30.0	12
							6.38	65.7	12
	LŚW	9170	GB	0.94	90.0	12			
				LW	9160	DB.S	2.52	60.0	12
	Razem						703.27	46.2	12
KDO	BMŚW	9130	DB.S	4.50	20.0	12			
	LMŚW		BK	1.97	40.0	12			
Razem				6.47	26.1	12			
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9110	BK	3.44	90.0	12			
	BMŚW		SO	29.18	97.8	11			
	LMŚW		BK	51.70	88.9	12			
	9.92		90.0	12					
	4.52		90.0	12					

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9160		2.57	86.2	12
	LMŚW		DB.B	34.64	30.3	12
		9160		7.58	30.0	12
		9190		5.24	71.0	12
	LMŚW		DB.S	66.98	30.4	12
		9160		3.42	30.0	12
		9190		9.72	63.6	12
	LMŚW		SO	139.75	97.8	11
		9160		7.41	94.9	22
		9190		28.12	100.0	11
	LMW		DB.B	1.98	30.0	12
	LMW		DB.S			
		9160		3.22	90.0	22
	LMW		SO	1.57	100.0	12
	LŚW		BK	23.26	90.4	12
		9110		1.36	80.0	12
		9130		5.18	90.0	12
		9160		15.97	93.4	22
	LŚW		DB.S	2.54	90.0	12
	LŚW		LP			
		9160		2.09	30.0	12
	LW		DB.B			
		9160		1.35	90.0	12
	LW		DB.S			
		9160		1.65	90.0	12
Razem				464.36	77.7	12
Ogółem				1174.10	58.6	12

**Tabela XII O. Dominikowo**

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMŚW	9110	BK	6.38	50.0	12
		9160		8.39	47.4	12
		9190		6.68	70.0	12
	LMŚW	9110	DB.B	10.24	35.3	12
		9160		3.63	30.0	12
		9190		4.36	30.0	11
	LMŚW	9.10E+01		14.19	37.3	12
		9110	DB.S	4.83	30.0	12
		9160		22.30	32.5	12
	LŚW	9110		6.81	30.0	12
		9160		2.57	40.0	12
		9190		6.39	30.0	12
	LŚW	9110	BK	1.4	60.0	12
		9160	DB.B	0.91	30.0	12
9190		DB.S	5.15	30.0	12	
Razem			104.23	37.9	12	
KDO	LMŚW	9130	BK	2.73	20.0	12
	LŚW	9110	BK	2	30.0	12
Razem			4.73	24.2	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	1.52	100.0	11
	LMŚW	9190	BK	5.53	40.0	12
	LMŚW	9.10E+01	DB.B	10.94	30.0	11
	LMŚW		DB.S	1.45	80.0	22
	LMŚW		DB.S	5.16	90.0	11
	LŚW	9190	SO	27.04	100.5	11
	LŚW	9110	BK	3.69	100.0	11
	LŚW	9130		14.48	90.0	12
	LŚW	9160		2.59	90.0	12
Razem			74.28	82.0	11	
Ogółem				183.24	55.4	12

**Tabela XII Nadleśnictwo Drawno**

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4.75	62.7	12
	BMŚW		DB.B	120.40	30.7	12
		9190		10.67	31.7	12
	BMŚW		DB.S	12.93	30.0	12
	LMŚW		BK	94.17	65.8	12
		9110		22.34	73.2	12
		9130		45.04	74.4	12
		9160		43.47	71.7	12
	LMŚW		DB.B	234.22	32.5	12
		9110		17.71	30.0	12
		9130		15.26	37.2	12
		9160		63.76	30.6	12
		9190		49.18	41.5	12
		9.10E+01		4.83	30.0	12
	LMŚW		DB.S	81.72	36.6	12
		9110		17.21	43.1	12
		9130		3.02	30.0	12
		9160		13.55	41.8	12
		9190		16.72	50.2	12
	LMŚW		GB			
		9160		5.02	80.0	21
	LMW		BK	2.58	80.0	11
	LMW		DB.B	13.21	39.7	12
	LMW		DB.S			
		9160		1.82	30.0	12
	LŚW		BK	19.09	86.4	12
		9110		1.4	60.0	12
		9130		13.27	69.0	12
		9160		21.49	75.6	12
		9170		6.07	30.0	12
	LŚW		DB.B	11.22	30.0	12
		9160		15.78	32.1	12
		9170		0.45	70.0	12
LŚW		DB.S	12.86	51.0	12	
	9130		5.48	50.0	22	
	9160		19.22	30.0	12	
	9170		6.38	65.7	12	
	9190		5.15	30.0	12	
LŚW		GB				
	9170		0.94	90.0	12	
LW		DB.S				
	9160		2.52	60.0	12	
Razem				1034.90	44.4	12
KDO	BMŚW		DB.B	5.28	20.0	11
	BMŚW		DB.S	4.50	20.0	12
	LMŚW		BK			
	9130		4.7	28.4	12	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW		DB.B			
	LŚW	9190	BK	3.98	10.0	11
		9110		2	30.0	12
Razem				20.46	21.0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	3.44	90.0	12
	BMŚW		DB.B	1.79	40.0	11
	BMŚW		SO	39.14	98.4	11
	LMŚW		BK	57.17	89.5	12
		9110		9.92	90.0	12
		9130		4.52	90.0	12
		9160		2.57	86.2	12
		9190		5.53	40.0	12
	LMŚW		DB.B	56.15	30.2	12
		9160		7.58	30.0	12
		9190		14.19	69.9	12
		9.10E+01		1.45	80.0	22
	LMŚW		DB.S	75.02	35.9	12
		9160		5.58	30.0	12
		9190		9.72	63.6	12
	LMŚW		SO	185.86	98.4	11
		9160		7.41	94.9	22
		9190		47.08	100.0	11
	LMW		DB.B	1.98	30.0	12
	LMW		DB.S			
		9160		3.22	90.0	22
	LMW		SO	1.57	100.0	12
	LŚW		BK	29.05	90.8	12
		9110		15.84	89.1	12
		9130		7.77	90.0	12
		9160		22.57	93.2	22
	LŚW		DB.S	2.54	90.0	12
		9160		2.86	90.0	23
	LŚW		LP			
		9160		2.09	30.0	12
	LW		DB.B			
		9160		1.35	90.0	12
	LW		DB.S			
		9160		1.65	90.0	12
Razem				626.61	79.0	12
Ogółem				1681.97	57.0	12

**Tabela XIV O. Drawno** Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 59773 m<sup>3</sup> brutto

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązującego planu	Etat przyjęty na okres obowiązującego planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	777	7144	7144
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5934	5475	5036	5475	0	2556	61599	61599
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	12913 38.73	13156 42.06	17435 52.20	13156 42.06	468 21	X	X	124051 398,57
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2041	1498	1480	1498	0	3284	X	23867
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	14954	14654	18915	14654	468	3284	0	147918
OGÓŁEM OBREB	20888	20129	23951	20129	468	6617	68743	216661
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59897	54886	59773	55511	1124	26314	229213	629943

**Tabela XIV O. Kielcino** Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego



Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 59773 m<sup>3</sup> brutto

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprządnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	2757	3376	3859	3376	49	2713	34578	34578
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2848 8.24	4463 13.32	5498 14.73	4463 13.32	293 12	X	X	34061 106,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	12322	12039	12717	12322	314	14713	X	153966
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	15170	16502	18215	16785	607	14713	0	188027
OGÓŁEM OBREB	17927	19878	22074	20161	656	17426	34578	222605
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59897	54886	59773	55511	1124	26314	229213	629943

**Tabela XIV O. Dominikowo** Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 59773 m<sup>3</sup> brutto

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	12730	9917	10259	10259	0	1461	125892	125892
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	7057 20.93	4144 12.36	2941 8.57	4144 12.36	0 0	X	X	55740 170,22
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1295	818	548	818	0	810	X	9045
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	8352	4962	3489	4962	0	810	0	64785
OGÓŁEM OBREB	21082	14879	13748	15221	0	2271	125892	190677
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59897	54886	59773	55511	1124	26314	229213	629943

**Tabela XV O. Drawno** Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe	Rębnia przerębowa	Ogółem
--	----------------	---	-------------------	--------

Gospodarstwo Sposób zagosp.						
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	9.47	15.92	0.95	16.87		26.34
LASÓW OCHRONNYCH (O)	105.86	53.96	95.18	149.14		255.00
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	394.56					394.56
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1.47	93.76	25.70	119.46		120.93
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	396.03	93.76	25.70	119.46		515.49
OGÓŁEM OBRĘB	511.36	163.64	121.83	285.47		796.83
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1187.22	757.84	578.35	1336.19		2523.41

**Tabela XV O. Kielcino** Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	11.87	80.18	91.84	172.02		183.89
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	105.64					105.64
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	45.14	449.84	290.57	740.41		785.55
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	150.78	449.84	290.57	740.41		891.19
OGÓŁEM OBREB	162.65	530.02	382.41	912.43		1075.08
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1187.22	757.84	578.35	1336.19		2523.41

**Tabela XV O. Dominikowo** Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	341.66	36.43	60.41	96.84		438.50
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	170.22					170.22
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1.33	27.75	13.70	41.45		42.78
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	171.55	27.75	13.70	41.45		213.00
OGÓŁEM OBREB	513.21	64.18	74.11	138.29		651.50
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1187.22	757.84	578.35	1336.19		2523.41

**Tabela XV Nadleśnictwo Drawno** Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	9.47	15.92	0.95	16.87		26.34
LASÓW OCHRONNYCH (O)	459.39	170.57	247.43	418.00		877.39
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	670.42					670.42
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	47.94	571.35	329.97	901.32		949.26
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	718.36	571.35	329.97	901.32		1619.68
OGÓŁEM OBREB	1187.22	757.84	578.35	1336.19		2523.41
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1187.22	757.84	578.35	1336.19		2523.41

**Tabela XVI O. Drawno** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		181.19	576.47	674.6										1432.26
	MD			4.19	10.54										14.73
	ŚW			1.19											1.19
	BK			1.67	7.8										9.47
	DB.S		4.34	1.14											5.48
	BRZ		1.11	67.86	5.68										74.65
	OL		0.49	2.63	3.43										6.55
	Razem		187.13	655.15	702.05										1544.33
Trzebieże późne (TP)	SO				728.18	483.87	1130.42	662.67	382.27	251.46	18.1	8.31			3665.28
	MD				2.37		1.37	9.63							13.37
	ŚW					14.97	1.42								16.39
	DB.S						3.07	1.9			1.42				6.39
	KL				0.74										0.74
	BRZ				5.65	17.74	10.19	3.23	3.65						40.46
	OL				4.52	28.95	2.19								35.66
	Razem				741.46	545.53	1148.66	677.43	385.92	251.46	19.52	8.31			3778.29
Razem trzebieże	SO		181.19	576.47	1402.78	483.87	1130.42	662.67	382.27	251.46	18.1	8.31			5097.54
	MD			4.19	12.91		1.37	9.63							28.1
	ŚW			1.19		14.97	1.42								17.58
	BK			1.67	7.8										9.47
	DB.S		4.34	1.14			3.07	1.9			1.42				11.87
	KL				0.74										0.74
	BRZ		1.11	67.86	11.33	17.74	10.19	3.23	3.65						115.11

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL		0.49	2.63	7.95	28.95	2.19							42.21
	Razem		187.13	655.15	1443.51	545.53	1148.66	677.43	385.92	251.46	19.52	8.31		5322.62
Łącznie	SO		181.19	576.47	1402.78	483.87	1130.42	662.67	382.27	251.46	18.1	8.31		5097.54
	MD			4.19	12.91		1.37	9.63						28.1
	ŚW			1.19		14.97	1.42							17.58
	BK			1.67	7.8									9.47
	DB.S		4.34	1.14			3.07	1.9			1.42			11.87
	KL				0.74									0.74
	BRZ			1.11	67.86	11.33	17.74	10.19	3.23	3.65				115.11
	OL			0.49	2.63	7.95	28.95	2.19						42.21
<b>Ogółem</b>			<b>187.13</b>	<b>655.15</b>	<b>1443.51</b>	<b>545.53</b>	<b>1148.66</b>	<b>677.43</b>	<b>385.92</b>	<b>251.46</b>	<b>19.52</b>	<b>8.31</b>		<b>5322.62</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu



**Tabela XVI O. Kielcino** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1.9	73.89	306.24	170.17	2.09					1.6		0.9	556.79	
	MD			6.23	13.13									19.36	
	ŚW			3.24	8.88									12.12	
	BK		21.33	79.26	18.19									118.78	
	DB.S		5.71	17.76	2.82									26.29	
	DB.B		7.73	8.88										16.61	
	BRZ		0.64	2.48	17.75			0.81						21.68	
	OL		17.82	17.64	7.81									43.27	
	LP			0.66										0.66	
	Razem	1.9	127.12	442.39	238.75	2.09			0.81		1.6		0.9	815.56	
Trzebieże późne (TP)	SO		3.01	4.08	306.94	215.34	1040.48	655.79	175.6	103.6	2.81	7.85	3.66	2519.16	
	MD			2.26	32.6		2.3	1.5	4.42	1.33				44.41	
	ŚW				2.33	11.3	17.91							31.54	
	BK				2.3	4.99	1.22	1.34	4.02					13.87	
	DB.S					17.65	3.59	11.72			2.52	0.88		36.36	
	DB.B					3.46			1.58					5.04	
	DB.C					0.87								0.87	
	BRZ				13.71	10.61	54.99	45.14	7.83					132.28	
	OL				27.13	24.93	18.62	5.8	4.43					80.91	
		Razem		3.01	6.34	385.01	289.15	1139.11	721.29	197.88	104.93	5.33	8.73	3.66	2864.44
Razem trzebieże	SO	1.9	76.9	310.32	477.11	217.43	1040.48	655.79	175.6	103.6	4.41	7.85	4.56	3075.95	
	MD			8.49	45.73		2.3	1.5	4.42	1.33				63.77	
	ŚW			3.24	11.21	11.3	17.91							43.66	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BK		21.33	79.26	20.49	4.99	1.22	1.34	4.02					132.65
	DB.S		5.71	17.76	2.82	17.65	3.59	11.72			2.52	0.88		62.65
	DB.B		7.73	8.88		3.46			1.58					21.65
	DB.C					0.87								0.87
	BRZ		0.64	2.48	31.46	10.61	54.99	45.14	8.64					153.96
	OL		17.82	17.64	34.94	24.93	18.62	5.8	4.43					124.18
	LP			0.66										0.66
	Razem	1.9	130.13	448.73	623.76	291.24	1139.11	721.29	198.69	104.93	6.93	8.73	4.56	3680
Łącznie	SO	1.9	76.9	310.32	477.11	217.43	1040.48	655.79	175.6	103.6	4.41	7.85	4.56	3075.95
	MD			8.49	45.73		2.3	1.5	4.42	1.33				63.77
	ŚW			3.24	11.21	11.3	17.91							43.66
	BK		21.33	79.26	20.49	4.99	1.22	1.34	4.02					132.65
	DB.S		5.71	17.76	2.82	17.65	3.59	11.72			2.52	0.88		62.65
	DB.B		7.73	8.88		3.46			1.58					21.65
	DB.C					0.87								0.87
	BRZ		0.64	2.48	31.46	10.61	54.99	45.14	8.64					153.96
	OL		17.82	17.64	34.94	24.93	18.62	5.8	4.43					124.18
LP			0.66										0.66	
<b>Ogółem</b>		<b>1.9</b>	<b>130.13</b>	<b>448.73</b>	<b>623.76</b>	<b>291.24</b>	<b>1139.11</b>	<b>721.29</b>	<b>198.69</b>	<b>104.93</b>	<b>6.93</b>	<b>8.73</b>	<b>4.56</b>	<b>3680</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

**Tabela XVI O. Dominikowo** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		93.36	296.49	209.98										599.83
	ŚW			1.07											1.07
	BK			0.52											0.52
	BRZ				2.82										2.82
	Razem		93.36	298.08	212.8										604.24
Trzebieże późne (TP)	SO		1.19		147.53	308.65	511.51	318.11	37.87	375.09	89.44	13.68			1803.07
	ŚW					2.6									2.6
	BK								2.74						2.74
	DB.S					8.2						4.51			12.71
	DB.B						1.2				2.08				3.28
	BRZ				3.98	4.24	12.12	13.37							33.71
	Razem		1.19		151.51	323.69	524.83	331.48	40.61	375.09	91.52	18.19			1858.11
Razem trzebieże	SO		94.55	296.49	357.51	308.65	511.51	318.11	37.87	375.09	89.44	13.68			2402.9
	ŚW			1.07		2.6									3.67
	BK			0.52					2.74						3.26
	DB.S					8.2						4.51			12.71
	DB.B						1.2				2.08				3.28
	BRZ				6.8	4.24	12.12	13.37							36.53
	Razem		94.55	298.08	364.31	323.69	524.83	331.48	40.61	375.09	91.52	18.19			2462.35
Łącznie	SO		94.55	296.49	357.51	308.65	511.51	318.11	37.87	375.09	89.44	13.68			2402.9
	ŚW			1.07		2.6									3.67
	BK			0.52					2.74						3.26
	DB.S					8.2						4.51			12.71

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB.B						1.2				2.08			3.28
	BRZ				6.8	4.24	12.12	13.37						36.53
<b>Ogółem</b>			<b>94.55</b>	<b>298.08</b>	<b>364.31</b>	<b>323.69</b>	<b>524.83</b>	<b>331.48</b>	<b>40.61</b>	<b>375.09</b>	<b>91.52</b>	<b>18.19</b>		<b>2462.35</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

**Tabela XVI Nadleśnictwo Drawno** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1.9	348.44	1179.2	1054.75	2.09					1.6		0.9	2588.88	
	MD			10.42	23.67									34.09	
	ŚW			5.5	8.88									14.38	
	BK		21.33	81.45	25.99									128.77	
	DB.S		10.05	18.9	2.82									31.77	
	DB.B		7.73	8.88										16.61	
	BRZ		1.75	70.34	26.25				0.81					99.15	
	OL		18.31	20.27	11.24									49.82	
	LP			0.66										0.66	
Razem	1.9	407.61	1395.62	1153.6	2.09				0.81		1.6		0.9	2964.13	
Trzebieże późne (TP)	SO		4.2	4.08	1182.65	1007.86	2682.41	1636.57	595.74	730.15	110.35	29.84	3.66	7987.51	
	MD			2.26	34.97		3.67	11.13	4.42	1.33				57.78	
	ŚW				2.33	28.87	19.33							50.53	
	BK				2.3	4.99	1.22	1.34	6.76					16.61	
	DB.S					25.85	6.66	13.62			3.94	5.39		55.46	
	DB.B					3.46	1.2		1.58		2.08			8.32	
	DB.C					0.87								0.87	
	KL				0.74									0.74	
	BRZ				23.34	32.59	77.3	61.74	11.48					206.45	
	OL				31.65	53.88	20.81	5.8	4.43					116.57	
	Razem		4.2	6.34	1277.98	1158.37	2812.6	1730.2	624.41	731.48	116.37	35.23	3.66	8500.84	
Razem trzebieże	SO	1.9	352.64	1183.28	2237.4	1009.95	2682.41	1636.57	595.74	730.15	111.95	29.84	4.56	10576.39	
	MD			12.68	58.64		3.67	11.13	4.42	1.33				91.87	

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku											Razem	
			I		II		III		IV		V		VI		VII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120		121 i wyżej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	ŚW			5.5	11.21	28.87	19.33							64.91	
	BK		21.33	81.45	28.29	4.99	1.22	1.34	6.76					145.38	
	DB.S		10.05	18.9	2.82	25.85	6.66	13.62			3.94	5.39		87.23	
	DB.B		7.73	8.88		3.46	1.2		1.58		2.08			24.93	
	DB.C					0.87								0.87	
	KL				0.74									0.74	
	BRZ		1.75	70.34	49.59	32.59	77.3	61.74	12.29					305.6	
	OL		18.31	20.27	42.89	53.88	20.81	5.8	4.43					166.39	
	LP			0.66										0.66	
	<b>Razem</b>	<b>1.9</b>	<b>411.81</b>	<b>1401.96</b>	<b>2431.58</b>	<b>1160.46</b>	<b>2812.6</b>	<b>1730.2</b>	<b>625.22</b>	<b>731.48</b>	<b>117.97</b>	<b>35.23</b>	<b>4.56</b>	<b>11464.97</b>	
Łącznie	SO	1.9	352.64	1183.28	2237.4	1009.95	2682.41	1636.57	595.74	730.15	111.95	29.84	4.56	10576.39	
	MD			12.68	58.64		3.67	11.13	4.42	1.33				91.87	
	ŚW			5.5	11.21	28.87	19.33							64.91	
	BK		21.33	81.45	28.29	4.99	1.22	1.34	6.76					145.38	
	DB.S		10.05	18.9	2.82	25.85	6.66	13.62			3.94	5.39		87.23	
	DB.B		7.73	8.88		3.46	1.2		1.58		2.08			24.93	
	DB.C					0.87								0.87	
	KL				0.74									0.74	
	BRZ		1.75	70.34	49.59	32.59	77.3	61.74	12.29					305.6	
	OL		18.31	20.27	42.89	53.88	20.81	5.8	4.43					166.39	
	LP			0.66										0.66	
<b>Ogółem</b>		<b>1.9</b>	<b>411.81</b>	<b>1401.96</b>	<b>2431.58</b>	<b>1160.46</b>	<b>2812.6</b>	<b>1730.2</b>	<b>625.22</b>	<b>731.48</b>	<b>117.97</b>	<b>35.23</b>	<b>4.56</b>	<b>11464.97</b>	

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

## Tabela XVII O. Drawno

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	796.83	644.86	216661	181280
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10833	9071
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	796.83	644.86	227494	190351
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			370	307
3. pozostałe			137	115
Razem nie zaliczone			507	422
Razem użytki rębne	796.83	644.86	228001	190773
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	5322.62		292875	234300
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5322.62		292875	234300
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>6119.45</b>	<b>644.86</b>	<b>520876</b>	<b>425073</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Tabela XVII O. Kielpino

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1075.08	598.40	222605	187752
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11130	9387
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1075.08	598.40	233735	197139
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			79	66
3. pozostałe			125	104
Razem nie zaliczone			204	170
Razem użytki rębne	1075.08	598.40	233939	197309
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3683.92		216750	173400
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3683.92		216750	173400
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>4759.00</b>	<b>598.40</b>	<b>450689</b>	<b>370709</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu



## Tabela XVII O. Dominikowo

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	651.50	581.58	190677	160612
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9534	8030
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	651.50	581.58	200211	168642
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			405	340
3. pozostałe			12	10
Razem nie zaliczone			417	350
Razem użytki rębne	651.50	581.58	200628	168992
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2465.70		111000	88800
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2465.70		111000	88800
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>3117.20</b>	<b>581.58</b>	<b>311628</b>	<b>257792</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Tabela XVII Nadleśnictwo Drawno

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2523.41	1824.84	629943	529644
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			31497	26488
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2523.41	1824.84	661440	556132
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			854	713
3. pozostałe			274	229
Razem nie zaliczone			1128	942
Razem użytki rębne	2523.41	1824.84	662568	557074
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	11472.24		620625	496500
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11472.24		620625	496500
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>13995.65</b>	<b>1824.84</b>	<b>1283193</b>	<b>1053574</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Tabela XVIII O. Drawno** Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	105.22		302.00	75.53		0.36	483.11		483.11		224.65	252.96	362.27	839.88		370.02
BMW	0.71						0.71		0.71		0.71	2.20	1.61	4.52		
BŚW	86.66		203.49				290.15	0.10	290.25		132.00	122.82	275.95	530.77		203.49
LMŚW	3.66		2.08	86.22		0.13	92.09		92.09		52.87	50.21	61.82	164.90		63.86
LMW			2.77	2.03			4.80		4.80		1.29	1.81	4.15	7.25		4.80
LŚW				4.33	1.52		5.85		5.85			3.46	8.95	12.41		4.33
OL			1.02			0.17	1.19		1.19			2.21	0.95	3.16		1.19
OLJ																
<b>OGÓLEM</b>	<b>196.25</b>		<b>511.36</b>	<b>168.11</b>	<b>1.52</b>	<b>0.66</b>	<b>877.90</b>	<b>0.10</b>	<b>878.00</b>		<b>411.52</b>	<b>435.67</b>	<b>715.70</b>	<b>1562.89</b>		<b>647.69</b>

**Tabela XVIII O. Kielcino** Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB											1.76	1.76		3.52		
BMŚW	18.28		81.33	37.24		0.45	137.30		137.30		33.39	34.04	77.11	144.54		117.00
BMW			2.41				2.41		2.41				0.50	0.50		2.41
BŚW	14.34		28.11				42.45		42.45		16.59	6.06	9.47	32.12		28.11
LMB											1.68		2.39	4.07		
LMŚW	0.87		39.02	442.90		0.26	483.05		483.05		184.65	214.03	286.84	685.52		395.23
LMW	2.02		8.14	12.36			22.52	0.25	22.77		10.85	6.96	7.01	24.82		17.99
LŚW	1.80		1.72	72.40		0.34	76.26		76.26		35.73	38.41	62.73	136.87		63.29
LW				0.76			0.76		0.76			2.11	1.32	3.43		0.76
OL	0.59		1.92				2.51		2.51		0.59		5.47	6.06		1.92
OLJ								0.20	0.20				1.14	1.14		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>37.90</b>		<b>162.65</b>	<b>565.66</b>		<b>1.05</b>	<b>767.26</b>	<b>0.45</b>	<b>767.71</b>		<b>285.24</b>	<b>303.37</b>	<b>453.98</b>	<b>1042.59</b>		<b>626.71</b>

**Tabela XVIII O. Dominikowo** Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	25.81		96.04	2.10			123.95		123.95		48.12	61.18	123.47	232.77		97.14
BMW																
BŚW	107.15		414.82				521.97		521.97		158.88	213.20	312.88	684.96		414.82
LMŚW			2.35	78.77			81.12		81.12		36.86	44.46	38.77	120.09		63.02
LMW													1.60	1.60		
LŚW				11.61			11.61		11.61		4.33	1.74	21.67	27.74		8.00
OL																
<b>OGÓLEM</b>	<b>132.96</b>		<b>513.21</b>	<b>92.48</b>			<b>738.65</b>		<b>738.65</b>		<b>248.19</b>	<b>320.58</b>	<b>498.39</b>	<b>1067.16</b>		<b>582.98</b>

**Tabela XVIII Nadleśnictwo Drawno** Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB											1.76	1.76		3.52		
BMŚW	149.31		479.37	114.87		0.81	744.36		744.36		306.16	348.18	562.85	1217.19		584.16
BMW	0.71		2.41				3.12		3.12		0.71	2.20	2.11	5.02		2.41
BŚW	208.15		646.42				854.57	0.10	854.67		307.47	342.08	598.30	1247.85		646.42
LMB											1.68		2.39	4.07		
LMŚW	4.53		43.45	607.89		0.39	656.26		656.26		274.38	308.70	387.43	970.51		522.11
LMW	2.02		10.91	14.39			27.32	0.25	27.57		12.14	8.77	12.76	33.67		22.79
LŚW	1.80		1.72	88.34	1.52	0.34	93.72		93.72		40.06	43.61	93.35	177.02		75.62
LW				0.76			0.76		0.76			2.11	1.32	3.43		0.76
OL	0.59		2.94			0.17	3.70		3.70		0.59	2.21	6.42	9.22		3.11
OLJ								0.20	0.20				1.14	1.14		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>367.11</b>		<b>1187.22</b>	<b>826.25</b>	<b>1.52</b>	<b>1.71</b>	<b>2383.81</b>	<b>0.55</b>	<b>2384.36</b>		<b>944.95</b>	<b>1059.62</b>	<b>1668.07</b>	<b>3672.64</b>		<b>1857.38</b>

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 238 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1428 ha, co stanowi 60 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- pielęgnowanie upraw (CW) 715 ha, co stanowi 30 % powierzchni odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

**Tabela XXI** Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
BMB	16.78	0.99	16.59	1.85	30.97	2.84	47.56
BMŚW	3437.15	1.17	4036.14	1.81	6230.36	2.98	10266.50
BMW	51.22	0.74	38.02	1.81	92.80	2.55	130.82
BŚW	2498.24	1.05	2632.98	1.86	4641.76	2.91	7274.74
LMB	1.49	0.00	0.00	0.47	0.69	0.47	0.69
LMŚW	591.90	1.70	1005.31	1.67	988.53	3.37	1993.85
LMW	47.48	1.70	80.61	1.72	81.77	3.42	162.38
LŚW	41.87	2.70	113.15	2.50	104.57	5.20	217.72
LW	1.60	0.23	0.37	0.23	0.37	0.46	0.74
OL	122.21	7.48	914.13	4.38	534.81	11.86	1448.94
OLJ	13.55	0.80	10.78	0.44	5.95	1.24	16.73
<b>Razem obręb 1</b>	<b>6823.49</b>	<b>1.30</b>	<b>8848.09</b>	<b>1.86</b>	<b>12712.58</b>	<b>3.16</b>	<b>21560.67</b>
BMB	28.09	7.35	206.33	10.82	304.07	18.17	510.40
BMŚW	1217.78	2.17	2645.97	2.72	3315.06	4.89	5961.03
BMW	50.38	3.47	174.60	5.22	262.87	8.69	437.47
BŚW	115.23	2.62	302.00	2.86	329.20	5.48	631.20
LMB	60.12	7.42	446.24	5.36	322.52	12.78	768.76
LMŚW	3046.17	2.50	7627.89	2.80	8521.32	5.30	16149.21
LMW	110.25	4.47	493.01	3.76	414.16	8.23	907.17
LŚW	424.35	4.26	1806.02	6.38	2707.93	10.64	4513.95
LW	10.17	0.01	0.05	5.60	56.94	5.61	56.99
OL	357.62	7.92	2832.06	5.55	1984.99	13.47	4817.05
OLJ	73.19	9.11	666.72	5.15	376.78	14.26	1043.51
<b>Razem obręb 2</b>	<b>5493.35</b>	<b>3.13</b>	<b>17200.88</b>	<b>3.39</b>	<b>18595.86</b>	<b>6.62</b>	<b>35796.74</b>
BMŚW	572.22	1.22	697.31	1.82	1041.65	3.04	1738.96

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
BMW	6.92	0.51	3.52	1.67	11.55	2.18	15.07
BŚW	2435.12	1.36	3309.24	1.13	2741.39	2.49	6050.63
LMB	3.43	1.93	6.62	0.71	2.43	2.64	9.05
LMŚW	469.17	1.05	491.06	1.43	671.13	2.48	1162.19
LMW	12.80	1.13	14.41	1.05	13.42	2.18	27.83
LŚW	56.68	1.04	59.14	4.33	245.67	5.37	304.81
LW	0.86	0.00	0.00	1.42	1.22	1.42	1.22
OL	34.14	0.83	28.24	1.25	42.58	2.08	70.82
OLJ	2.93	3.26	9.54	1.20	3.52	4.46	13.07
<b>Razem obręb 3</b>	<b>3594.27</b>	<b>1.29</b>	<b>4619.08</b>	<b>1.33</b>	<b>4774.57</b>	<b>2.62</b>	<b>9393.65</b>
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>15911.11</b>	<b>1.93</b>	<b>30668.04</b>	<b>2.27</b>	<b>36083.01</b>	<b>4.20</b>	<b>66751.05</b>

Dodatkowo na powierzchniach Ls niezalesionych – sukcesjach (92,21 ha) określono szacunkowo 3545 m<sup>3</sup> drewna martwego.  
(Informacja zamieszczona w wydzieleniach w bloku info)



**Wzór nr 2. O. Drawno** Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
246 -i	2.33	D	SO	1		
300 -b	1.53	D	SO	2		
		D	SO			
387 -b	2.9	D	SO	1		
307 -c	4.25	NAS GOSP	SO		4.25	
15 -b	3.99	NAS GOSP	SO		22.47	
15 -c	4.7					
17 -d	5.51					
17 -f	8.27					
29 -k	3.57	NAS GOSP	DB.B		6.44	
41 -f	2.87					
87 -j	1.77	NAS GOSP	SO		1.77	
386 -b	4.86	NAS GOSP	SO		11.53	
386 -d	3.33					
388 -a	3.34					
394 -b	8.85	NAS GOSP	SO		9.63	
395 -c	0.78					
246 -g	1.01	NAS GOSP	SO		5.61	
246 -i	2.33					
246 -j	2.27					
239 -t	3.35	NAS GOSP	BRZ		3.35	
330 -b	4.33	NAS GOSP	SO		4.33	
381 -a	1.81	NAS GOSP	SO		1.81	
84 -d	4.31	NAS GOSP	SO		6.97	
84 -f	2.66					
44 -a	2.36	ZR NAS	LP		0.4	
239 -t	3.35	ZR NAS	LP		0.12	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	78.16	X
	X	ZR NAS	X	X	0.52	X

**Wzór nr 2. O. Kielpino** Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
152 -f	3.25	D	SO	1		
105 -b	1.39	NAS GOSP	OL		1.39	
168 -f	4.03	NAS GOSP	SO		13.46	
168 -g	2.66					
169 -a	0.75					
169 -c	2.17					
169 -d	3.85					
133 -c	10.02	NAS GOSP	SO		16.06	
133 -g	6.04					
135 -h	12.73	NAS GOSP	SO		12.73	
204 -l	5.45	NAS GOSP	SO		5.45	
172 -c	2.38	NAS GOSP	SO		25.23	
172 -d	6.06					
172 -f	10.94					
172 -j	5.85					
91 -c	3.97	NAS GOSP	SO		10.02	
91 -i	6.05					
149 -c	5.61	NAS GOSP	SO		26.04	
149 -d	5.41					
150 -c	5.6					
150 -d	9.42					
238 -c	7.09	NAS GOSP	DB.B		13.16	
238 -d	6.07					
110 -c	0.62	NAS GOSP	SO		19.23	
110 -h	3.34					
110 -k	3.69					
130 -b	5.69					
130 -c	5.89					
152 -f	3.25	NAS WYŁ	SO		10.95	
152 -g	7.7					
86 -d	2.76	ZR NAS	GB		2.55	
44 -d	4.03	ZR NAS	CZR.P		0.02	
44 -d	4.03	ZR NAS	JW		0	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	142.77	X
	X	NAS WYŁ	X	X	10.95	X
	X	ZR NAS	X	X	2.57	X

**Wzór nr 2. O. Dominikowo** Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
165 -g	1.62	D	SO	2		
		D	SO			
173 -i	4.93	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
176 -d	4.31	D	SO	1		
179 -d	1.04	D	SO	1		
185 -k	3.06	D	SO	1		
185 -l	2.83	D	SO	1		
178 -d	5.15	NAS GOSP	BRZ		5.15	
188 -b	6.32	NAS GOSP	SO		14.21	
188 -c	7.89					
198 -c	6.94	NAS GOSP	SO		6.94	
173 -i	4.93	NAS GOSP	SO		4.93	
176 -f	3.88	NAS GOSP	SO		3.88	
181 -d	3.66	NAS GOSP	SO		3.66	
52 -i	4.93	ZR NAS	OLS		0.3	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	38.77	X
	X	ZR NAS	X	X	0.3	X

**Wzór nr 2. Nadleśnictwo Drawno Wykaz obiektów selekcji nasiennej**

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
246 -i	2.33	D	SO	1		
300 -b	1.53	D	SO	2		
		D	SO			
387 -b	2.9	D	SO	1		
152 -f	3.25	D	SO	1		
165 -g	1.62	D	SO	2		
		D	SO			
173 -i	4.93	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
176 -d	4.31	D	SO	1		
179 -d	1.04	D	SO	1		
185 -k	3.06	D	SO	1		
185 -l	2.83	D	SO	1		
178 -d	5.15	NAS GOSP	BRZ		5.15	
105 -b	1.39	NAS GOSP	OL		1.39	
307 -c	4.25	NAS GOSP	SO		4.25	
15 -b	3.99	NAS GOSP	SO		22.47	
15 -c	4.7					
17 -d	5.51					
17 -f	8.27					
29 -k	3.57	NAS GOSP	DB.B		6.44	
41 -f	2.87					
87 -j	1.77	NAS GOSP	SO		1.77	
386 -b	4.86	NAS GOSP	SO		11.53	
386 -d	3.33					
388 -a	3.34					
168 -f	4.03	NAS GOSP	SO		13.46	
168 -g	2.66					
169 -a	0.75					
169 -c	2.17					
169 -d	3.85					
133 -c	10.02	NAS GOSP	SO		16.06	
133 -g	6.04					
135 -h	12.73	NAS GOSP	SO		12.73	
204 -l	5.45	NAS GOSP	SO		5.45	
188 -b	6.32	NAS GOSP	SO		14.21	
188 -c	7.89					
198 -c	6.94	NAS GOSP	SO		6.94	
394 -b	8.85	NAS GOSP	SO		9.63	
395 -c	0.78					
246 -g	1.01	NAS GOSP	SO		5.61	
246 -i	2.33					
246 -j	2.27					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestrów LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
239 -t	3.35	NAS GOSP	BRZ		3.35	
173 -i	4.93	NAS GOSP	SO		4.93	
330 -b	4.33	NAS GOSP	SO		4.33	
172 -c	2.38	NAS GOSP	SO		25.23	
172 -d	6.06					
172 -f	10.94					
172 -j	5.85					
381 -a	1.81					
91 -c	3.97	NAS GOSP	SO		10.02	
91 -i	6.05					
176 -f	3.88	NAS GOSP	SO		3.88	
181 -d	3.66	NAS GOSP	SO		3.66	
149 -c	5.61	NAS GOSP	SO		26.04	
149 -d	5.41					
150 -c	5.6					
150 -d	9.42					
238 -c	7.09					
238 -d	6.07	NAS GOSP	DB.B		13.16	
84 -d	4.31	NAS GOSP	SO		6.97	
84 -f	2.66					
110 -c	0.62	NAS GOSP	SO		19.23	
110 -h	3.34					
110 -k	3.69					
130 -b	5.69					
130 -c	5.89					
152 -f	3.25	NAS WYŁ	SO		10.95	
152 -g	7.7					
44 -a	2.36	ZR NAS	LP		0.4	
86 -d	2.76	ZR NAS	GB		2.55	
44 -d	4.03	ZR NAS	CZR.P		0.02	
52 -i	4.93	ZR NAS	OL.S		0.3	
44 -d	4.03	ZR NAS	JW		0	
239 -t	3.35	ZR NAS	LP		0.12	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	259.7	X
	X	NAS WYŁ	X	X	10.95	X
	X	ZR NAS	X	X	3.39	X

## Lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym.

Obwód 1. DRAWNO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
[ha]							
1-b	3.23	0.65				0.65	20.1
1-c	1.64			0.49		0.49	29.9
3-f	2.03	0.61				0.61	30.0
3-k	3.36	1.68				1.68	50.0
4-a	0.97	0.29				0.29	29.9
8-c	2.82		0.85			0.85	30.1
8-d	0.73	0.07				0.07	9.6
8-j	2.38	0.24				0.24	10.1
9-a	1.95			0.59		0.59	30.3
9-c	1.69		0.51			0.51	30.2
9-h	4.10	2.87				2.87	70.0
9-i	2.13		0.64			0.64	30.0
9-k	2.94	0.29				0.29	9.9
10-i	3.39		1.36			1.36	40.1
11-c	1.81	0.72				0.72	39.8
11-j	1.64	0.82				0.82	50.0
13-h	0.78		0.23			0.23	29.5
14-f	3.90		1.17		Bk 1.17	2.34	60.0
15-a	1.63		0.49			0.49	30.1
15-b	3.99		3.99			3.99	100.0
15-c	4.70		1.41	1.88	Bk 1.41	4.70	100.0
15-f	0.41		0.12			0.12	29.3
15-g	0.64		0.13		Bk 0.13	0.26	40.6
16-a	1.29		0.26			0.26	20.2
16-g	2.63		2.10		Dbb 0.53	2.63	100.0
16-h	2.08		0.62		Dbb 0.21	0.83	39.9
17-d	5.51		4.41			4.41	80.0
17-f	8.27			2.48		2.48	30.0
18-h	1.36		0.54			0.54	39.7
19-i	1.74		0.52			0.52	29.9
23-c	3.69			1.11		1.11	30.1
24-a	5.48		1.64			1.64	29.9
24-g	3.18			0.95		0.95	29.9
24-k	6.85			6.16		6.16	89.9
25-f	8.30			4.98		4.98	60.0
26-f	5.29			4.23		4.23	80.0
27-b	13.07			7.84		7.84	60.0
28-i	10.13	6.08				6.08	60.0
29-d	1.64	0.82				0.82	50.0
29-g	2.53	1.26				1.26	49.8
29-k	3.57		0.36			0.36	10.1
31-a	0.66	0.26				0.26	39.4
31-c	0.90	0.54				0.54	60.0
31-d	1.37	0.27				0.27	19.7
31-j	0.99	0.10				0.10	10.1
31-k	3.09		2.16			2.16	69.9
32-h	3.18		0.95			0.95	29.9
34-d	9.68		5.81			5.81	60.0
34-f	7.87	3.15				3.15	40.0
36-c	10.99	8.79				8.79	80.0
37-a	6.92			3.46		3.46	50.0
37-c	8.34			4.17		4.17	50.0
38-a	8.50			5.10		5.10	60.0
40-d	0.97	0.19				0.19	19.6
40A-d	0.74	0.67				0.67	90.5
41-d	2.90			0.87		0.87	30.0
41-f	2.87		1.72			1.72	59.9
42-c	2.60		0.78			0.78	30.0

## Obręb 1. DRAWNO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
43-d	2.75		0.83			0.83	30.2
44-a	2.36		1.42			1.42	60.2
44-c	1.39		0.83			0.83	59.7
47-d	17.65	3.53				3.53	20.0
47-i	1.41	0.42				0.42	29.8
48-g	3.56	2.14				2.14	60.1
48-i	1.39	0.56				0.56	40.3
51-b	13.71	5.48				5.48	40.0
54-a	12.51	5.00				5.00	40.0
55-a	3.01		0.90			0.90	29.9
55-c	1.21		0.36			0.36	29.8
55-g	4.22	2.11				2.11	50.0
56-b	1.86	0.56				0.56	30.1
56-k	2.62	1.57				1.57	59.9
56A-b	11.79	7.07				7.07	60.0
57-i	3.39	2.37				2.37	69.9
58-h	3.44	1.72				1.72	50.0
58-i	1.26		0.88			0.88	69.8
59-k	1.17	0.23				0.23	19.7
62-a	8.57	4.28				4.28	49.9
63-a	11.84	3.55				3.55	30.0
64-g	8.23	3.29				3.29	40.0
67-a	23.29	4.66				4.66	20.0
68-a	20.36	4.07				4.07	20.0
69-b	18.43	9.22				9.22	50.0
70-a	11.04	5.52				5.52	50.0
70-b	2.87			0.86		0.86	30.0
70-d	1.67		0.50			0.50	29.9
71-h	5.62	2.25				2.25	40.0
72-d	2.41	1.20				1.20	49.8
74-g	1.01	0.10				0.10	9.9
75-a	0.85	0.09				0.09	10.6
76-b	16.10	3.22				3.22	20.0
77-b	8.65	3.46				3.46	40.0
78-l	3.34	0.33				0.33	9.9
79-b	4.35	0.44				0.44	10.1
81-a	11.35	4.54				4.54	40.0
81-d	6.19	0.62				0.62	10.0
82-a	5.76	0.58				0.58	10.1
83-b	17.15	8.57				8.57	50.0
92-g	5.28		1.06			1.06	20.1
92-h	2.69		0.81			0.81	30.1
92-j	1.06			0.32		0.32	30.2
93-h	3.98		0.40			0.40	10.1
94-c	1.52			0.61		0.61	40.1
94-f	7.18			2.87		2.87	40.0
96-h	3.96	0.79				0.79	19.9
98-a	26.82		5.36			5.36	20.0
103-i	5.43	0.54				0.54	9.9
103-j	1.86		0.74			0.74	39.8
104-f	4.97		1.49			1.49	30.0
105-c	5.31	1.59				1.59	29.9
111-c	12.10	7.26				7.26	60.0
111-f	3.43	1.72				1.72	50.1
111-g	0.75	0.45				0.45	60.0
111-h	3.49		2.09			2.09	59.9
114-b	7.53		0.75			0.75	10.0
116-a	5.66		1.70			1.70	30.0
116-g	3.10		0.62			0.62	20.0

Obszar 1. DRAWNO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
118-g	10.77	2.15				2.15	20.0
122-c	1.41	0.42				0.42	29.8
123-b	2.08	0.42				0.42	20.2
123-c	1.88	0.38				0.38	20.2
123-d	0.34		0.31			0.31	91.2
123-g	0.92		0.92			0.92	100.0
124-b	0.84		0.84			0.84	100.0
124-c	3.09		0.93			0.93	30.1
128-a	3.91			1.17		1.17	29.9
128-j	1.79			0.54		0.54	30.2
129-a	27.98	5.60				5.60	20.0
129-g	1.62	0.49				0.49	30.2
129A-b	7.62	3.81				3.81	50.0
130A-k	1.71	0.17				0.17	9.9
131-g	2.58		0.77	1.29		2.06	79.8
132-a	2.23		0.67			0.67	30.0
132-c	0.67	0.20				0.20	29.9
133-b	3.14		0.94			0.94	29.9
137-i	3.46	1.38				1.38	39.9
137-j	5.69	1.14				1.14	20.0
137-m	3.37	0.34				0.34	10.1
138-f	0.98		0.20			0.20	20.4
140-f	6.50	0.65				0.65	10.0
144-d	3.41		1.02			1.02	29.9
144-j	4.72	0.94				0.94	19.9
149-b	1.58			1.11		1.11	70.3
149-c	2.85			2.28		2.28	80.0
152-b	6.75	2.03				2.03	30.1
152-h	2.11	0.42				0.42	19.9
153-g	3.33				2.66	2.66	79.9
159-h	2.03	0.41				0.41	20.2
159-j	3.84	0.77				0.77	20.1
159A-d	19.91	13.94				13.94	70.0
160-a	2.17	0.22				0.22	10.1
170-b	1.98	0.59				0.59	29.8
170-c	0.98	0.20				0.20	20.4
171-i	2.34				0.47	0.47	20.1
172-f	7.80	0.78				0.78	10.0
172-h	2.91				2.62	2.62	90.0
173-b	3.61				0.72	0.72	19.9
181-a	9.33			3.73		3.73	40.0
181-b	12.98			6.49		6.49	50.0
182-a	20.63			10.32		10.32	50.0
183-a	4.95		1.98			1.98	40.0
183-c	1.88	0.75				0.75	39.9
183-f	3.91	2.35				2.35	60.1
185-b	2.96	1.78				1.78	60.1
191-c	3.76				3.01	3.01	80.1
193-a	15.85			7.93		7.93	50.0
195-b	4.82			2.41		2.41	50.0
201-d	1.26	0.50				0.50	39.7
202-a	2.50	1.75				1.75	70.0
202-f	2.66	1.60				1.60	60.2
202-h	4.81			1.44		1.44	29.9
202-i	0.88	0.35				0.35	39.8
208-g	1.65				1.32	1.32	80.0
211-d	3.25				2.60	2.60	80.0
212-f	3.32				1.33	1.33	40.1
212-g	1.61		0.48			0.48	29.8



## Obręb 1. DRAWNO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
215-f	3.43				0.34	0.34	9.9
220-a	2.11	0.42				0.42	19.9
221-d	0.49			0.24		0.24	49.0
221-f	7.55			5.28		5.28	69.9
222-h	1.83		0.55			0.55	30.1
222-i	2.44			0.73		0.73	29.9
222-k	2.60	0.26				0.26	10.0
229-a	0.58				0.46	0.46	79.3
229-b	1.24				0.99	0.99	79.8
229-c	3.50				2.45	2.45	70.0
239-p	4.59	1.38				1.38	30.1
239-t	3.35		1.34			1.34	40.0
240-f	2.72	0.27				0.27	9.9
240-k	1.79	0.36				0.36	20.1
240-n	3.63	1.45				1.45	39.9
240-o	5.02		1.51	2.51		4.02	80.1
246-f	3.22				0.64	0.64	19.9
249-j	1.70	0.68				0.68	40.0
255-d	3.24	1.62				1.62	50.0
259-h	3.89		1.17	1.56		2.73	70.2
263-f	1.76				0.35	0.35	19.9
263-k	2.00				0.40	0.40	20.0
269-f	0.91				0.18	0.18	19.8
269-g	1.59				0.48	0.48	30.2
273-g	14.81	4.44				4.44	30.0
274-c	3.52	1.76				1.76	50.0
274-d	3.35	1.68				1.68	50.1
287-i	2.09				0.42	0.42	20.1
316-b	2.46				1.23	1.23	50.0
317-l	2.19	0.44				0.44	20.1
318-a	4.19		1.26			1.26	30.1
318-c	4.41	1.76				1.76	39.9
318A-a	1.08	0.43				0.43	39.8
329-g	1.97				0.20	0.20	10.2
330-a	3.52				0.35	0.35	9.9
340-d	4.36		1.31			1.31	30.0
341-b	1.66		0.50			0.50	30.1
341-g	3.56		1.07			1.07	30.1
342-a	4.80		1.44			1.44	30.0
342A-b	6.03	1.21				1.21	20.1
345-a	3.26			0.98		0.98	30.1
345-d	2.19			0.66		0.66	30.1
349-c	4.68		1.40			1.40	29.9
349-d	4.13			1.24		1.24	30.0
349-f	1.17		0.35			0.35	29.9
349-g	2.13			0.64		0.64	30.0
350-g	0.95			0.10		0.10	10.5
362-g	1.99	0.80				0.80	40.2
363-a	4.81		1.44			1.44	29.9
364-h	1.10		0.33			0.33	30.0
365-d	3.10		0.93			0.93	30.0
366-a	2.34				1.40	1.40	59.8
369-a	3.86		1.54	1.16		2.70	69.9
369-b	1.43			0.43		0.43	30.1
369-c	3.37		1.01			1.01	30.0
376-c	2.12				0.42	0.42	19.8
386-b	4.86			1.46		1.46	30.0
386-d	3.33			1.00		1.00	30.0
390-b	3.30				2.31	2.31	70.0

Obwód 1. DRAWNO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
394-a	3.26				1.96	1.96	60.1
397-c	2.68				0.27	0.27	10.1
	1057,09	200,96	79,72	105,67	33,03	419,38	

## Obręb 2. KIEŁPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
1-a	5.66		1.70	2.83		4.53	80.0
1-b	1.28		0.38	0.90		1.28	100.0
1-d	8.85		2.66			2.66	30.1
2-a	2.52		1.76			1.76	69.8
2-b	5.85		1.76			1.76	30.1
2-c	1.31		0.79			0.79	60.3
2-i	2.48		0.74			0.74	29.8
2-k	2.09		1.88			1.88	90.0
3-b	2.30		0.69			0.69	30.0
3-f	1.64		0.49			0.49	29.9
5-c	3.13		0.94			0.94	30.0
5-f	2.57		1.03			1.03	40.1
5-g	1.16		0.93			0.93	80.2
5-h	1.97		0.59			0.59	29.9
6-a	1.27		0.13			0.13	10.2
6-b	8.93		5.36			5.36	60.0
6-f	4.29		1.29			1.29	30.1
6-i	1.44		1.15			1.15	79.9
7-a	7.63		2.29			2.29	30.0
7-j	4.94		1.48			1.48	30.0
8-a	1.95	0.39				0.39	20.0
9-a	1.04		0.21			0.21	20.2
9-c	6.69		2.01			2.01	30.0
9-g	11.87	2.37				2.37	20.0
10-c	4.33		1.30			1.30	30.0
10-f	1.07	0.11				0.11	10.3
10-g	11.89	1.19				1.19	10.0
10-h	3.35		1.34			1.34	40.0
11-g	4.50		0.90			0.90	20.0
13-b	3.73			1.12		1.12	30.0
13-g	5.60		1.68	2.24		3.92	70.0
14-d	3.62	1.09				1.09	30.1
15-b	4.13		1.24	2.48		3.72	90.1
15-c	4.50		1.35			1.35	30.0
15-f	2.90	0.58				0.58	20.0
15-g	2.03	1.22				1.22	60.1
15-i	3.07			0.92		0.92	30.0
15-k	2.77		0.83	1.94		2.77	100.0
15-l	2.42		0.73	1.69		2.42	100.0
17-a	17.96	10.78				10.78	60.0
17-b	1.36		0.95			0.95	69.9
18-a	3.04		0.91	1.22		2.13	70.1
18-b	3.15	0.32				0.32	10.2
18-f	3.28		0.98	1.31		2.29	69.8
19-b	5.45		1.64	2.18		3.82	70.1
19-c	4.27		1.28			1.28	30.0
19-f	4.17		1.25			1.25	30.0
19-h	2.30		0.69			0.69	30.0
20-d	2.20			0.66		0.66	30.0
20-j	4.08		1.22			1.22	29.9
20-l	2.26	0.23				0.23	10.2
20-p	1.24		0.87			0.87	70.2
21-a	5.70	2.28				2.28	40.0
21-c	5.45		1.64			1.64	30.1
22-a	2.44		2.20			2.20	90.2
22-b	4.61		1.38			1.38	29.9
22-h	5.37	0.54				0.54	10.1
23-a	6.91	1.38				1.38	20.0

## Obręb 2. KIELPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
23-d	2.09			0.63		0.63	30.1
24-b	17.06	5.12	5.12			10.24	60.0
25-a	16.59	4.98	3.32			8.30	50.0
26-o	2.59				Js 1.81	1.81	69.9
27-f	1.25	0.50				0.50	40.0
32-b	1.57	0.47				0.47	29.9
32-c	5.60	3.36				3.36	60.0
33-a	10.03	2.01				2.01	20.0
33-c	2.92		2.04			2.04	69.9
34-f	2.58		2.06			2.06	79.8
34-g	5.51		4.41			4.41	80.0
35-a	4.22		1.27			1.27	30.1
35-h	3.51		2.81			2.81	80.1
35-i	1.31		0.26			0.26	19.8
35-m	1.41		1.13			1.13	80.1
38-d	21.95	6.59				6.59	30.0
40-b	5.67	0.57				0.57	10.1
41-b	2.56			0.77		0.77	30.1
42-h	5.74		2.87			2.87	50.0
42-m	1.17	0.23				0.23	19.7
43-a	1.23	0.86				0.86	69.9
43-c	5.52		4.42			4.42	80.1
44-b	3.24		0.97	1.30		2.27	70.1
44-c	3.75		1.13			1.13	30.1
45-c	15.95	11.16				11.16	70.0
46-a	7.51	4.51				4.51	60.1
46-c	15.74	6.30				6.30	40.0
47-a	25.66	12.83				12.83	50.0
48-a	18.22	12.75				12.75	70.0
49-b	3.92		1.18			1.18	30.1
50-a	0.65			0.20		0.20	30.8
51-m	1.39	0.83				0.83	59.7
52-b	11.12	2.22				2.22	20.0
56-d	6.91	1.38				1.38	20.0
57-a	5.33		1.60			1.60	30.0
58-f	5.00		1.50			1.50	30.0
58-j	7.31	4.39				4.39	60.1
59-b	21.30	4.26				4.26	20.0
59-c	4.51	0.45				0.45	10.0
60-a	25.66	5.13				5.13	20.0
60-b	8.06	5.64				5.64	70.0
61-a	8.71		4.36			4.36	50.1
61-b	6.31	3.79				3.79	60.1
61-c	2.79	1.95				1.95	69.9
63-i	1.54	0.31				0.31	20.1
64-a	10.54	3.16				3.16	30.0
67-a	0.71		0.28			0.28	39.4
67-g	2.21		0.66			0.66	29.9
68-c	0.79	0.24				0.24	30.4
70-f	2.90	1.45				1.45	50.0
72-b	11.48	6.89				6.89	60.0
73-a	3.81	2.29				2.29	60.1
73-b	2.46	0.49				0.49	19.9
78-b	11.73	2.35				2.35	20.0
79-f	2.51		0.50			0.50	19.9
79-k	3.82	1.53				1.53	40.1
79-n	0.65		0.39			0.39	60.0
80-f	3.64		1.09			1.09	29.9
80-g	3.83		1.53			1.53	39.9

Obwód 2. KIELPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
80-i	1.07		0.32			0.32	29.9
80-k	0.52	0.16				0.16	30.8
84-d	4.43		1.77			1.77	40.0
85-f	1.82		0.55			0.55	30.2
86-d	2.76				Bk 2.21	2.21	80.1
86-f	2.00		1.60			1.60	80.0
87-c	10.42	4.17				4.17	40.0
87-f	3.30	0.99				0.99	30.0
91-c	3.97		1.19			1.19	30.0
91-k	5.63		1.69			1.69	30.0
92-a	4.07			3.26		3.26	80.1
92-c	4.39			1.32		1.32	30.1
92-d	3.84			1.15		1.15	29.9
92-g	1.40			1.26		1.26	90.0
92-h	0.70			0.42		0.42	60.0
92-j	5.34			3.20		3.20	59.9
93-a	4.65		3.25			3.25	69.9
93-d	2.56			1.79		1.79	69.9
93-f	2.81			1.97		1.97	70.1
93-h	1.03	0.21				0.21	20.4
93-i	1.74			1.22		1.22	70.1
93-k	7.17	0.72				0.72	10.0
93-l	4.01		2.41			2.41	60.1
94-c	5.50		1.65	1.10		2.75	50.0
94-d	0.91		0.27			0.27	29.7
94-g	6.23		1.87			1.87	30.0
94-h	1.02		0.31			0.31	30.4
94-i	3.54	0.35				0.35	9.9
94-k	2.78		0.83			0.83	29.9
96-a	2.52		0.76	0.76		1.52	60.3
96-d	4.13		1.65		Bk 0.41	2.06	49.9
97-j	1.23		1.11			1.11	90.2
97-l	1.53	0.15				0.15	9.8
98-l	2.27		0.68			0.68	30.0
99-d	2.28	0.46				0.46	20.2
99-f	1.31	0.52				0.52	39.7
100-a	4.08			2.86		2.86	70.1
102-a	2.43	0.24				0.24	9.9
102-b	1.34			0.67		0.67	50.0
102-f	9.74	0.97				0.97	10.0
103-b	2.64	0.79				0.79	29.9
103-c	8.11	2.43				2.43	30.0
107-i	1.87				Bk 1.12	1.12	59.9
109-c	1.57	0.31				0.31	19.7
110-b	1.74	0.70				0.70	40.2
110-d	1.75			0.88		0.88	50.3
110-g	2.97	0.30	0.30			0.60	20.2
110-k	3.69		1.11			1.11	30.1
111-a	8.58	3.43				3.43	40.0
111-c	1.40	0.42				0.42	30.0
111-f	1.83	0.55				0.55	30.1
111-g	1.03	0.21				0.21	20.4
111-i	3.01	0.60				0.60	19.9
111-m	1.97		0.79			0.79	40.1
112-g	2.90			0.87		0.87	30.0
112-h	6.10		1.83	1.83		3.66	60.0
112-i	5.01		1.50	3.51		5.01	100.0
113-g	2.83		1.98			1.98	70.0
113-i	0.59		0.41			0.41	69.5

## Obręb 2. KIELPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
113-j	3.21		0.96	1.93		2.89	90.0
115-b	4.06		1.22			1.22	30.0
115-c	4.92			1.48		1.48	30.1
121-d	0.84	0.25				0.25	29.8
123-b	1.44	0.14				0.14	9.7
126-h	1.09	0.55				0.55	50.5
126-x	4.45		1.78			1.78	40.0
127-f	2.74	0.27				0.27	9.9
127-l	2.21		1.33			1.33	60.2
127-m	3.71		1.11			1.11	29.9
127-n	4.00		1.20			1.20	30.0
127-o	1.83		0.73			0.73	39.9
128-b	3.25		0.98			0.98	30.2
128-d	3.49	0.70				0.70	20.1
128-h	5.90		1.77			1.77	30.0
128-i	5.70			1.71		1.71	30.0
129-d	7.12		2.14			2.14	30.1
129-n	2.83				1.13	1.13	39.9
129-r	0.98				0.39	0.39	39.8
130-b	5.69		4.55			4.55	80.0
130-c	5.89		1.77			1.77	30.1
130-i	3.02		0.91			0.91	30.1
131-d	2.66		1.86		Bk 0.53	2.39	89.8
131-f	3.53		1.06			1.06	30.0
131-g	3.03		1.21			1.21	39.9
131-h	3.10			0.93		0.93	30.0
132-b	8.51		2.55			2.55	30.0
132-c	8.19	2.46				2.46	30.0
132-d	9.35	2.81				2.81	30.1
132-h	1.44	0.86				0.86	59.7
133-c	10.02			3.01		3.01	30.0
133-f	2.88		0.58			0.58	20.1
133-g	6.04		1.81	1.81		3.62	59.9
133-j	4.44	0.44				0.44	9.9
134-h	1.79		0.54			0.54	30.2
134-i	7.41		3.70			3.70	49.9
135-f	3.84		1.15			1.15	29.9
136-i	5.39	3.23				3.23	59.9
137-n	6.60	2.64				2.64	40.0
138-a	15.01	10.51				10.51	70.0
139-c	5.92		1.78	4.14		5.92	100.0
139-g	4.01		1.20	2.81		4.01	100.0
140-a	6.92		6.23			6.23	90.0
140-d	1.28	0.26				0.26	20.3
140-g	1.57	0.47				0.47	29.9
140-j	5.48		2.74			2.74	50.0
140-k	2.37		0.71		Jw. 0.47	1.18	49.8
141-g	3.87		1.16			1.16	30.0
142-i	2.06	0.41				0.41	19.9
143-a	6.16		1.23			1.23	20.0
143-d	8.68		1.74			1.74	20.0
143-j	0.35		0.28			0.28	80.0
144-d	3.23	0.65				0.65	20.1
144-f	1.77	0.35				0.35	19.8
144-j	1.81		0.72			0.72	39.8
145-h	2.62	0.52				0.52	19.8
146-k	2.65		0.80			0.80	30.2
147-f	3.22				1.93	1.93	59.9
147-j	3.58		1.07			1.07	29.9

## Obręb 2. KIEŁPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
148-b	5.35	3.74				3.74	69.9
148-d	5.14		1.54			1.54	30.0
149-a	4.95	3.46				3.46	69.9
149-b	7.76	4.66				4.66	60.1
149-c	5.61		2.24			2.24	39.9
149-f	2.17				0.65	0.65	30.0
150-b	4.71		1.41			1.41	29.9
150-c	5.60		2.24			2.24	40.0
151-b	4.00	2.40				2.40	60.0
151-f	1.96	0.59				0.59	30.1
151-g	4.29		1.29			1.29	30.1
152-a	2.28	0.46				0.46	20.2
154-a	8.60	1.72				1.72	20.0
154-b	6.47	3.88				3.88	60.0
154-d	2.91	0.87				0.87	29.9
155-b	5.66	3.96				3.96	70.0
155-c	4.30		1.72			1.72	40.0
155-g	2.78		0.28		Bk 0.28	0.56	20.1
156-m	0.50	0.20				0.20	40.0
156-p	2.37	0.47	0.71			1.18	49.8
157-c	5.14		1.03			1.03	20.0
157-h	2.04	0.61				0.61	29.9
158-h	0.98	0.20				0.20	20.4
158-i	0.65	0.20				0.20	30.8
159-a	5.13		1.54		Jw., Bk 1.54	3.08	60.0
159-b	4.03		3.22			3.22	79.9
159-c	4.98		3.49			3.49	70.1
159-d	1.54		0.31			0.31	20.1
159-f	0.79	0.24				0.24	30.4
160-d	10.70		7.49			7.49	70.0
160-g	3.61		3.25			3.25	90.0
161-b	1.07		0.43			0.43	40.2
161-c	2.99		2.09			2.09	69.9
162-b	4.71		4.24			4.24	90.0
162-f	1.02	0.20				0.20	19.6
163-d	0.47	0.09				0.09	19.1
163-j	2.31				0.69	0.69	29.9
166-b	1.40	0.98				0.98	70.0
166-f	5.65	4.52				4.52	80.0
167-d	6.00		1.80			1.80	30.0
167-f	0.57	0.40				0.40	70.2
167-g	3.48		1.04			1.04	29.9
168-a	3.73	0.75				0.75	20.1
168-f	4.03		1.21	2.02	0.81	4.04	100.2
168-g	2.66			1.86	0.80	2.66	100.0
168-i	2.04	1.43				1.43	70.1
168-l	12.80	7.68				7.68	60.0
169-c	2.17		0.65			0.65	30.0
169-d	3.85			1.16		1.16	30.1
169-j	1.36		0.41			0.41	30.1
169-r	2.95		0.89			0.89	30.2
170-g	5.96	0.60				0.60	10.1
171-b	6.07		1.82			1.82	30.0
171-c	5.81			1.74		1.74	29.9
171-h	0.96	0.19				0.19	19.8
171-i	3.96	0.40				0.40	10.1
172-c	2.38		0.71			0.71	29.8
172-d	6.06		1.82			1.82	30.0
172-i	2.75	1.92				1.92	69.8

## Obręb 2. KIELPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
173-b	2.89		2.60			2.60	90.0
173-c	4.48		1.34			1.34	29.9
173-f	5.46	1.64				1.64	30.0
173-g	0.74		0.37			0.37	50.0
173-k	1.10		0.11			0.11	10.0
174-h	3.56		1.07		0.36	1.43	40.2
176-o	2.25		0.68			0.68	30.2
176-p	2.43	0.49				0.49	20.2
176-t	2.48	0.99				0.99	39.9
176-w	5.94	1.19				1.19	20.0
177-a	7.41	2.22				2.22	30.0
177-h	3.86		1.54		0.39	1.93	50.0
177-j	3.13	1.25				1.25	39.9
178-h	1.01		0.71			0.71	70.3
179-h	0.74			0.22		0.22	29.7
184-o	2.52				1.51	1.51	59.9
185-f	2.98	1.79				1.79	60.1
187-g	7.67	6.14				6.14	80.1
187-j	3.13	0.94				0.94	30.0
188-c	8.21	4.93				4.93	60.0
189-i	1.18		0.35			0.35	29.7
189-m	2.17		1.52			1.52	70.0
190-d	6.71		2.01	1.34		3.35	49.9
190-f	7.20			2.16		2.16	30.0
190-l	0.96	0.58				0.58	60.4
191-o	2.56		0.77			0.77	30.1
192-m	2.86		0.86			0.86	30.1
192-p	3.36		1.01			1.01	30.1
193-b	1.84	0.18				0.18	9.8
193-c	4.55	1.82				1.82	40.0
193-m	1.64		0.49			0.49	29.9
194-h	1.45		0.44	0.87		1.31	90.3
194-j	5.77		1.73			1.73	30.0
194-k	1.17		0.35			0.35	29.9
195-a	4.33		1.30			1.30	30.0
199-c	6.68	2.00				2.00	29.9
200-h	1.42		0.43			0.43	30.3
201-b	25.25	10.10				10.10	40.0
202-b	8.12	5.68				5.68	70.0
203-a	5.24	1.57				1.57	30.0
203-c	4.76		1.43	1.90		3.33	70.0
203-f	2.58		0.77			0.77	29.8
203-g	2.41	0.24				0.24	10.0
203-h	4.90		1.47			1.47	30.0
203-m	0.81		0.16			0.16	19.8
204-j	5.73	2.29				2.29	40.0
204-l	5.45			1.64		1.64	30.1
207-i	3.76			1.13		1.13	30.1
207-o	0.72		0.50			0.50	69.4
208-d	1.81		0.72			0.72	39.8
208-f	0.80		0.56			0.56	70.0
208-l	2.32		0.70			0.70	30.2
208-m	1.05		0.73			0.73	69.5
208-r	1.12		0.45			0.45	40.2
209-a	4.44		1.78			1.78	40.1
209-c	1.36		1.09			1.09	80.1
209-j	0.83	0.17				0.17	20.5
210-a	6.42	4.49				4.49	69.9
210-f	1.65	1.15				1.15	69.7



Obwód 2. KIEŁPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzienia	Nalot	Razem	
		[ha]					
210-n	6.95	4.86				4.86	69.9
211-a	1.01	0.40				0.40	39.6
211-f	5.03		3.52			3.52	70.0
211-i	2.22	1.11				1.11	50.0
212-a	4.11		1.64			1.64	39.9
212-b	4.12	1.65				1.65	40.0
212-g	1.56		0.47			0.47	30.1
213-b	1.34		0.40			0.40	29.9
213-f	6.68	4.01				4.01	60.0
213-g	0.96			0.29		0.29	30.2
213-h	2.97			0.89		0.89	30.0
213-i	1.46		0.44			0.44	30.1
213-o	3.40		1.02			1.02	30.0
214-g	4.62		1.39			1.39	30.1
215-a	0.84		0.17			0.17	20.2
215-b	3.28		0.98			0.98	29.9
215-c	4.17			1.25		1.25	30.0
215-d	0.94		0.09			0.09	9.6
215-f	2.39	0.48				0.48	20.1
215-g	1.38		0.83			0.83	60.1
216-b	1.62		0.81			0.81	50.0
217-a	5.95	1.19				1.19	20.0
217-c	1.07		0.64			0.64	59.8
217-f	2.17		1.08			1.08	49.8
217-g	1.59	0.32				0.32	20.1
217-h	4.02	0.80				0.80	19.9
217-i	1.79	0.72				0.72	40.2
217-j	2.02		1.82			1.82	90.1
217-k	0.91		0.82			0.82	90.1
218-f	3.80		1.14			1.14	30.0
220-a	10.33	5.16				5.16	50.0
221-d	2.26		0.68			0.68	30.1
222-d	3.51		1.76			1.76	50.1
222-f	1.39		0.70			0.70	50.4
223-b	7.91	3.16				3.16	39.9
224-c	1.14		0.11			0.11	9.6
224-d	2.38	0.48				0.48	20.2
226-c	14.28	5.71				5.71	40.0
226-j	1.07	0.54				0.54	50.5
227-f	6.60	0.66				0.66	10.0
229-h	4.42	3.09				3.09	69.9
230-h	1.34			0.40		0.40	29.9
232-h	9.07	3.63				3.63	40.0
232-i	3.97	1.59				1.59	40.1
232-m	1.47	0.44				0.44	29.9
233-b	2.03		0.61	1.01		1.62	79.8
233-f	4.52	1.36				1.36	30.1
233-l	3.42		1.03	2.05		3.08	90.1
234-d	7.40		2.22	3.70		5.92	80.0
236-a	4.19		1.26	1.68		2.94	70.2
236-d	5.39		1.62			1.62	30.1
236-i	4.24			1.27		1.27	30.0
236-s	1.17			0.35		0.35	29.9
236-t	2.31		0.69			0.69	29.9
238-b	0.45		0.31			0.31	68.9
238-d	6.07		1.82			1.82	30.0
238-g	1.82		0.55			0.55	30.2
238-j	4.56		1.37	2.28		3.65	80.0
238-k	0.94		0.85			0.85	90.4

Obwód 2. KIELPINO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
	1722,56	329,70	295,69	99,49	17,03	741,91	

## Obręb 3. DOMINIKOWO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
1-a	0.88	0.26				0.26	29.5
6-f	3.14				1.26	1.26	40.1
10-b	0.61	0.37				0.37	60.7
17-h	2.00				0.60	0.60	30.0
27-o	3.34			1.00		1.00	29.9
28-m	4.79		1.44			1.44	30.1
32-k	3.82	2.29				2.29	59.9
34-g	12.78	1.28				1.28	10.0
35-f	2.57		1.03			1.03	40.1
35-h	6.68		2.00	2.67		4.67	69.9
49-f	4.01	0.80				0.80	20.0
50-i	9.30	1.86				1.86	20.0
52-h	0.91		0.27			0.27	29.7
54-l	2.70	0.54				0.54	20.0
56-i	3.74	0.75				0.75	20.1
60-c	1.59			0.48		0.48	30.2
61-a	2.35		0.71			0.71	30.2
61-b	4.83		1.45			1.45	30.0
63-a	1.63			0.49		0.49	30.1
81-j	3.61		1.08			1.08	29.9
85-n	0.74	0.30				0.30	40.5
87-c	3.72				1.12	1.12	30.1
90-c	0.95		0.19			0.19	20.0
90-g	1.84		0.37			0.37	20.1
91-d	2.49				0.50	0.50	20.1
105-g	1.46		0.44			0.44	30.1
106-g	1.61			0.48		0.48	29.8
108-g	6.00	4.20				4.20	70.0
111-a	2.07				0.83	0.83	40.1
113-b	3.75				0.75	0.75	20.0
115-a	3.70				1.11	1.11	30.0
126-g	3.79				0.76	0.76	20.1
127-m	3.83	1.53				1.53	39.9
133-f	3.73				0.75	0.75	20.1
173-f	1.64	0.33				0.33	20.1
174-h	3.00			3.00		3.00	100.0
174-i	2.21			2.21		2.21	100.0
174-k	2.73		0.27		0.27	0.54	19.8
175-b	10.42		4.17			4.17	40.0
175-c	10.97	3.29				3.29	30.0
176-f	3.88		1.55			1.55	39.9
176-g	3.17		1.27			1.27	40.1
176-j	1.62		0.65			0.65	40.1
176-k	2.27		0.91			0.91	40.1
177-g	4.40			4.40		4.40	100.0
178-d	5.15		1.55			1.55	30.1
179-c	4.83		1.45			1.45	30.0
179-k	4.36			1.31		1.31	30.0
180-i	1.53		0.15			0.15	9.8
180-j	3.65	0.73				0.73	20.0
181-h	4.80	1.44				1.44	30.0
181-i	2.31	0.69				0.69	29.9
182-f	1.94	0.58				0.58	29.9
182-g	11.46	2.29				2.29	20.0
183-b	5.14	2.57				2.57	50.0
183-d	2.74	0.55				0.55	20.1
183-j	1.39	0.42				0.42	30.2
183-k	1.13	0.34				0.34	30.1

## Obręb 3. DOMINIKOWO

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
186-g	3.63		1.09			1.09	30.0
186-j	6.81		2.04			2.04	30.0
186-k	4.46		2.23			2.23	50.0
186-m	1.40		0.42	0.42		0.84	60.0
187-b	23.40	14.04				14.04	60.0
189-a	6.39		1.92			1.92	30.0
189-c	3.77		1.13			1.13	30.0
190-c	3.78	1.13				1.13	29.9
191-a	12.18	3.65				3.65	30.0
191-b	2.18	0.65				0.65	29.8
192-a	1.19	0.12				0.12	10.1
192-b	2.22	0.89				0.89	40.1
192-f	2.56		1.28			1.28	50.0
192-g	5.33		2.66			2.66	49.9
193-c	1.30			0.52		0.52	40.0
193-g	3.09		0.93	0.93		1.86	60.2
194-d	5.30		2.12			2.12	40.0
194-g	1.71		0.51			0.51	29.8
195-c	10.02	5.01				5.01	50.0
195-d	5.58	2.23				2.23	40.0
195-f	2.59		0.78			0.78	30.1
195-g	1.27		0.25			0.25	19.7
196-a	10.13	5.07				5.07	50.0
196-g	3.63	0.73				0.73	20.1
197-d	5.66	1.70				1.70	30.0
197-f	4.66	1.40				1.40	30.0
197-l	2.37	0.71				0.71	30.0
197-m	4.68	1.40				1.40	29.9
198-c	6.94	2.78				2.78	40.1
198-d	6.38		3.19			3.19	50.0
198-f	3.29	0.66				0.66	20.1
198-h	1.28		0.26			0.26	20.3
198-i	2.00		0.60			0.60	30.0
199-a	8.48	2.54				2.54	30.0
	<b>381,36</b>	<b>72,12</b>	<b>42,36</b>	<b>17,91</b>	<b>7,95</b>	<b>140,34</b>	

## Spis rysunków

Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Drawno .....	16
Rysunek 2 Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu .....	36
Rysunek 3 Zmiany powierzchni leśnej i miąższości w podklasach wieku w V i VI rewizji u.l. .....	59
Rysunek 4 Porównanie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w kolejnych planach urządzenia lasu .....	202
Rysunek 5 Porównanie zasobów miąższości w tys. m <sup>3</sup> w kolejnych planach urządzenia lasu .....	202
Rysunek 6 Porównanie przeciętnej zasobności na 1 ha w m <sup>3</sup> w kolejnych planach urządzenia lasu.....	203
Rysunek 7 Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych planach urządzenia lasu.....	203
Rysunek 8 Porównanie powierzchni lasów ochronnych w ha w kolejnych planach urządzenia lasu.....	203
Rysunek 9 Porównanie powierzchni drzewostanów bez wskazówek w ha w kolejnych planach urządzenia lasu .....	204

## Spis tabel

Tabela 1 Zestawienie obrębów ewidencyjnych.....	14
Tabela 2 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa .....	14
Tabela 3 Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych.....	15
Tabela 4 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Drawno wg leśnictw .....	17
Tabela 5 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Drawno .....	20
Tabela 6 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej z dokładnością do 1 m <sup>2</sup> i wyrażonej z dokładnością do 1 ara .....	21
Tabela 7 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną .....	21
Tabela 8 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara .....	21
Tabela 9 Tabelaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m <sup>2</sup> (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) oraz powierzchni w zaokrągleniu do 1 ara (wynikająca z opisów taksacyjnych). .....	22
Tabela 10 Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	24
Tabela 11 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne:.....	24
Tabela 12 Inwestycje planowane i w trakcie realizacji (oddziałujące na gospodarkę leśną) .....	26
Tabela 13 Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb .....	29
Tabela 14 Sieć Hydrograficzna Nadleśnictwa Drawno.....	32
Tabela 15 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu.....	33
Tabela 16 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.).....	33
Tabela 17 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu - Nadleśnictwo Drawno (pow. leśna zalesiona) .....	35

Tabela 18 Typy drzewostanów .....	37
Tabela 19 Modyfikacja TD .....	38
Tabela 20 Powierzchnia WDN i gatunek nasienny .....	39
Tabela 21 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny .....	39
Tabela 22 Wykaz GDN.....	39
Tabela 23 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Drawno.....	41
Tabela 24 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Drawno .....	41
Tabela 25 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni .....	43
Tabela 26 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni .....	43
Tabela 27 Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzieleniami.....	43
Tabela 28 Zestawienie zbiorcze obszarów chronionych na gruntach nadleśnictwa.....	45
Tabela 29 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona) .....	51
Tabela 30 Odnowienia naturalne So .....	51
Tabela 31 Odnowienia podokapowe.....	51
Tabela 32 Główni odbiorcy surowca drzewnego:.....	52
Tabela 33 Liczba i wielkość kompleksów leśnych(wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa).....	53
Tabela 34 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny .....	54
Tabela 35 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX ).....	55
Tabela 36 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa wg bonitacji (wg.Tab. II) .....	56
Tabela 37 Zestawienie pow. zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha.....	57
Tabela 38 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2012 / 2022 .....	58
Tabela 39 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie (pow. zalesiona).....	59
Tabela 40 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona).....	60
Tabela 41 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych (pow.zalesiona) .....	61
Tabela 42 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie (pow. zalesiona) .....	61
Tabela 43 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona) .....	62
Tabela 44 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona) .....	62
Tabela 45. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących Nadleśnictwo Drawno.....	63
Tabela 46 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych.....	64
Tabela 47 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gat. z TD (pow. leśna zalesiona).....	65
Tabela 48 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD ( pow. leśna zalesiona).....	65
Tabela 49 Zgodność składu gatunkowego wg TSL - obliczona.....	65
Tabela 50 Jakość techniczna drzewostanów .....	67

Tabela 51 Jakość techniczna w KO .....	68
Tabela 52 Jakość techniczna w KDO .....	68
Tabela 53 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Drawno.....	68
Tabela 54 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Obręb Drawno.....	69
Tabela 55 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Obręb Kiełpino .....	70
Tabela 56 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Obręb Dominikowo .....	71
Tabela 57 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Drawno .....	72
Tabela 58 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów .....	73
Tabela 59 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni.....	199
Tabela 60 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni.....	199
Tabela 61 Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko.....	200
Tabela 62 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	201
Tabela 63 Podział lasów na gospodarstwa .....	234
Tabela 64 Gospodarstwo specjalne .....	235
Tabela 65 Przyjęte wieki rębności.....	235
Tabela 66 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Drawno .....	239
Tabela 67 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Kiełpino .....	240
Tabela 68 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Dominikowo .....	240
Tabela 69 Przyjęte etaty użytkowania rębnego - Nadleśnictwo Drawno .....	241
Tabela 70 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu .....	241
Tabela 71 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem. ....	242
Tabela 72 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie .....	242
Tabela 73 Relacja etatów (m <sup>3</sup> netto) na 1 ha do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej .....	242
Tabela 74 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego .....	243
Tabela 75 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębnego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej.....	243
Tabela 76 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2017 - 2021 - obliczenia porównawcze .....	243
Tabela 77 Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie .....	244
Tabela 78 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym.....	245
Tabela 79 Etat miąższościowy użytków głównych.....	245
Tabela 80 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem.....	245
Tabela 81 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Drawno.....	246

Tabela 82 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Kiełpino .....	246
Tabela 83 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach O. Dominikowo .....	247
Tabela 84 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Drawno .....	247
Tabela 85 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach .....	247
Tabela 86 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębego .....	249
Tabela 87 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI) .....	249
Tabela 88 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII) .....	250
Tabela 89 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2022 – 2031 ...	251
Tabela 90 Odnowienia naturalne So .....	253
Tabela 91 Odnowienia podokapowe.....	253
Tabela 92 Drzewostany bez wskazówek – przyczyny uznania .....	255
Tabela 93 Planowane orientacyjne zadania gospodarcze według leśnictw .....	256
Tabela 94 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo.....	260
Tabela 95 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:.....	260
Tabela 96 Zestawienie poletek łowieckich .....	261
Tabela 97 Wykaz obiektów turystycznych na stan 01.01.2022 r.....	262
Tabela 98 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego .....	270
Tabela 99 Rozmiar wykonanych prac urzędniowych .....	276