

Emilian Chmiel

Piła, dnia 26.02.2024

Ministerstwo Sprawiedliwości

**Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa**

P E T Y C J A

Na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014r., poz. 1195.) wnioskuję o zmianę aktualnych przepisów Prawa Kodeksu Karnego (KK). W szczególności zaś zapisu 196 Kodeksu Karnego który niepotrzebnie i nieproporcjonalnie ogranicza prawo wolności wypowiedzi.

Uzasadnienie

Aktualnie Artykuł 196 Kodeksu Karnego brzmi:

"Kto obraża uczucia religijne innych osób, znieważając publicznie przedmiot czci religijnej lub miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2"

W tym miejscu należy zauważyć, iż:

1.0. Aktualnie w Polsce zarejestrowanych jest kilkaset związków wyznaniowych i kościołów (rejestr prowadzony jest przez Ministra Administracji i Cyfryzacji), oraz kilkakrotnie więcej niezarejestrowanych (które zgodnie z art. 25 pkt. 1 Konstytucji są równoprawne z tym zarejestrowanymi). Każdy z przedmiotowych związków / kościołów:

- różne przedmioty uważa/może uznać za „przedmioty czci religijnej”,
- różne miejsca mogą według ich uznania stanowić miejsce publicznego wykonywania obrzędów,

- różne zachowania mogą być uznane (przez każdy z tych związków/kościół) za zachowania naruszające (ich) uczucia religijne.

2.0. Obywatel nie ma faktycznej możliwości stwierdzić czy dany przedmiot stanowi czy też nie przedmiot kultu jednej z kilkuset Religii oraz czy dane miejsce nie jest miejscem przeznaczonym do wykonywania obrzędów religijnych jednej z kilkuset religii, a zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 29 października 2012 r., sygn. akt I KZP 12/12

„Przestępstwo określone w art. 196 k.k. popełnia ten, kto swoim zamiarem bezpośrednim lub ewentualnym obejmuje wszystkie znamiona tego występku.”

W tym miejscu należy zaznaczyć, że proces kryminalizacji powinien być procesem racjonalnym*, co jest zbieżne z założeniem racjonalności procesu stanowienia prawa.

Teoretycznie 196 k.k. ma zastosowanie do wyłącznie umyślnych zachowań, o charakterze znieważającym, jednak praktyka stosowania przedmiotowego prawa wykazuje poważne zastrzeżenia co do ww. warunku, przez co ww. zapis ingeruje w wolność wyrażania poglądów, albowiem doprowadza do poważnego wyłączenia czy ograniczenia prawa do formułowania poglądów krytycznych.

Mając powyższe na uwadze wnioskuję o wykreślenia artykułu 196 Kodeksu Karnego lub jeśli to nie będzie możliwe o wykreślenie części „... karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.” lub przeniesienie powyższego przepisu do kodeksu wykroczeń.

Emilian Chmiel



PODPIS ZAUFANY

**EMILIAN
CHMIEL**

26.02.2024 20:29:13 [GMT+1]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

**) R. Zawłocki, Pojęcie i funkcje społecznej szkodliwości czynu w prawie karnym, Warszawa 2007, s. 107.*

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195).