

Warszawa, dnia 13 LIS. 2019 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-15/2019

INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:
Dostawę komputerów z serwisem posprzedażnym

Zamawiający informuje, że w celu powtórzenia czynności badania i oceny ofert unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 31 października 2019 r.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 5 listopada 2019 r. Wykonawca GEOTECHNOLOGY Sp. z o.o. Sp. k. ul. Złocienia 4/26 (01-168 Warszawa), przekazał Zamawiającemu odwołanie skierowane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od czynności dokonanych przez Zamawiającego polegających na zaniechaniu odrzucenia oferty ALLTECH Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock (dalej ALLTECH) oraz wyborze jego oferty jako najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 7 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty ALLTECH pomimo, że:
 - a) ALLTECH zaoferował komputer Lenovo Think Centre M920z z procesorem Intel Core i5-9500, który na dzień składania ofert nie spełniał określonego w SIWZ poziomu wydajności;
 - b) zaoferowane komputery Lenovo Think Centre M920z nie posiadają dwóch portów HDMI wymaganych w SIWZ, a tylko jeden port DisplayPort.
- 2) art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia ALLTECH z postępowania, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego.

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- 2) dokonania ponownego badania i oceny ofert oraz odrzucenia oferty ALLTECH i wykluczenia z postępowania,
- 3) dokonania ponownego przyznania punktacji ofert zgodnie z kryteriami przyjętymi w SIWZ oraz dokonania kwalifikacji podmiotowej kolejnego wykonawcy.

W wyniku dokonanej analizy postawionych zarzutów przez Odwołującego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu dokonanej w dniu 31 października 2019 r. czynności wyboru najkorzystniejszej oferty celem ponownego zbadania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 2 ust 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) *ilekroć w ustawie jest mowa o: postępowaniu o udzielenie zamówienia - należy przez to rozumieć postępowanie wszczynane w drodze publicznego ogłoszenia o zamówieniu lub przesłania zaproszenia do składania ofert albo przesłania zaproszenia do negocjacji w celu dokonania wyboru oferty wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, lub - w przypadku trybu zamówienia z wolnej ręki - wynegocjowania postanowień takiej umowy.*

Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (art. 7 ust. 3 ww. ustawy).

Podstawą działania Zamawiającego jest również prezentowana linia orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którą brak jest podstaw do odmówienia zamawiającemu prawa dokonania ponownej oceny ofert, gdy powziął on informację o bezprawności dokonanych przez siebie czynności. Według przedstawianego stanowiska Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 2591/13 i KIO 2593/13 oraz KIO 1718/13) *zamawiający może samodzielnie unieważnić określoną czynność w postępowaniu, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.*

Zgodnie z jednolitym stanowiskiem prezentowanym w judykaturze w sytuacji, gdy po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania może unieważnić swoją decyzję. Stąd Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej. Okolicznościami, w których możliwe albo nakazane jest ponowne zbadanie ofert jest uwzględnienie przez Zamawiającego żądania Odwołującego. *Ratio legis* wprowadzenia unormowań, które umożliwiają naprawę błędnych działań Zamawiającego jest zbieżne z podstawowymi celami systemu zamówień publicznych. Przetarg wszczynany jest w celu zaspokojenia potrzeb zamawiającego a to możliwe jest tylko poprzez zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. *Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek wykonawcy* (Uchwała KIO z 14 maja 2014 r., sygn. KIO/KD 45/14). Zamawiający zatem nie tylko może, ale ma obowiązek poprawić swój błąd. KIO w wyroku z dnia 23 września 2010 r., (sygn. KIO 1939/10) wskazała, że *zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.* Izba uznała, że w przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

Mając na uwadze fundamentalną zasadę przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz zasadę, zgodnie z którą zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

O podjęciu dalszych czynności zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający poinformuje w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

ZASTĘPA DYREKTORA
Zakładu Specjalnego Wykonawców
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

13.11.20

JANUSZ SZYMA

(data i podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)