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| W Polsce na przestrzeni ostatnich lat zaobserwować można dynamicznie postępujący proces informatyzacji gospodarki. Jest on następstwem rozwoju technologii informacyjno – komunikacyjnych (ICT), w tym ciągłej miniaturyzacji sprawiającej, że ICT znajdują coraz szersze zastosowanie we wszystkich gałęziach życia społeczno-gospodarczego. Wchodzące na rynek rozwiązania ICT dokonują przemian m.in. w kontaktach międzyludzkich, sposobie prowadzenia biznesu, edukacji, medycynie, a także w administracji państwowej. Usługi oparte na technikach ICT tworzą nową przestrzeń nie tylko informacyjną, ale przede wszystkim w obszarze produkcji oraz dystrybucji towarów i usług.  W najbliższych latach należy spodziewać się dalszych zmian w sposobie korzystania z internetu, a jednocześnie nowego wymiaru nabierze sama treść transmisji (przestanie mieć ona charakter czysto informacyjny, a coraz częściej będzie to interakcja obustronna).  Wraz z pojawieniem się coraz większej liczby bardziej dostępnych cenowo smartfonów, a także tabletów oraz rozwojem mobilnego dostępu do internetu, dynamicznie pojawiających się aplikacji, zwiększonej dostępności techniki LTE, a wkrótce także kolejnej generacji systemów dostępu bezprzewodowego, polski jak i europejski rynek ICT wejdzie w fazę znaczących przemian, stając się istotnym elementem rozwoju Przemysłu 4.0.  Projekt ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „**Pke**”) kompleksowo reguluje między innymi kwestie wykonywania działalności polegającej na świadczeniu usług komunikacji elektronicznej, regulowania rynków komunikacji elektronicznej, warunki gospodarowania częstotliwościami, zasobami orbitalnymi oraz zasobami numeracji, a także prawa i obowiązki użytkowników, zasady przetwarzania danych telekomunikacyjnych i ochrony tajemnicy komunikacji elektronicznej. Dotychczas materia ta była regulowana ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (dalej „**Pt**”), która zostanie zastąpiona niniejszą ustawą.  Przepisy projektu stanowią implementację do polskiego porządku prawnego dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (dalej „**Kodeks**” lub „**EKŁE**”).  Kodeks zastąpił obowiązujący do tej pory pakiet dyrektyw z 2002 roku, znowelizowany w 2009 r. Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej, który wszedł w życie 20 grudnia 2018 r. zawiera pakiet przepisów kompleksowo regulujących sektor łączności elektronicznej, określających w szczególności prawa i obowiązki zarówno organów regulacyjnych, przedsiębiorców, jak i użytkowników końcowych (w tym konsumentów). Kodeks zastąpił cztery obowiązujące dotąd dyrektywy stanowiące tzw. pakiet dyrektyw łączności elektronicznej:   1. dyrektywę ramową, 2. dyrektywę o dostępie, 3. dyrektywę o zezwoleniach, 4. dyrektywę o usłudze powszechnej.   Za wprowadzeniem nowego aktu prawnego przemawia zakres i ilość zmian oraz konieczność uporządkowania, przeredagowania i niejednokrotnie uproszczenia dotychczas funkcjonujących przepisów z zakresu prawa telekomunikacyjnego.  Projekt reguluje funkcjonowanie rynku komunikacji elektronicznej w Polsce. Kolejne części projektu odnoszą się do następujących zagadnień:   1. kwestie ogólne obejmujące m.in. wpis do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych i rejestru jednostek samorządu terytorialnego, obowiązki informacyjne podmiotów funkcjonujących na rynku komunikacji elektronicznej, obowiązki przedsiębiorców związane z bezpieczeństwem sieci i usług, obowiązki na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa oraz opłaty związane z funkcjonowaniem na rynku komunikacji elektronicznej; 2. gospodarowanie częstotliwościami oraz zasobami numeracji; 3. kwestie zapewnienia dostępu do sieci telekomunikacyjnych; 4. regulacja rynku komunikacji elektronicznej, w tym m.in. procedurę analizy rynków właściwych, nakładanie obowiązków regulacyjnych, obowiązki na rynkach hurtowych, ograniczenia na rynkach detalicznych, szczegółowe warunki inwestowania oraz rachunkowość regulacyjna i kalkulacja kosztów; 5. funkcjonowanie multipleksu; 6. korzystanie z urządzeń radiowych; 7. prawa użytkowników końcowych; 8. funkcjonowanie usługi powszechnej, w tym tryb powoływania operatora wyznaczonego; 9. funkcjonowanie organów właściwych w sprawach telekomunikacji oraz komunikacji elektronicznej.   Przepisy projektu w znacznej mierze regulują kwestie, które były przedmiotem materii w ustawie Prawo telekomunikacyjne. Spośród zagadnień, które nie są regulowane w ustawie Prawo telekomunikacyjne należy wskazać w szczególności:   1. jednoznaczne rozstrzygnięcie, że przedmiotem regulacji są dostawcy usług komunikacji elektronicznej obejmujące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów; 2. doprecyzowano okoliczność, iż nie stanowi działalności telekomunikacyjnej umożliwianie korzystania z publicznej sieci telekomunikacyjnej za pośrednictwem lokalnej sieci radiowej, jeżeli jest to działalność dodatkowa w stosunku do wykonywanej przez podmiot działalności głównej; 3. zmianę zakresu dokumentów składających się na umowę o świadczenie usług komunikacji elektronicznej (uprzednio umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych) zawieraną z konsumentem; 4. regulację usług tzw. direct billing (usługa dodatkowego obciążenia rachunku), polegająca na pośredniczeniu przez dostawcę publicznie dostępnych usług komunikacji elektronicznej w sprzedaży towarów lub świadczeniu usług niedostarczanych abonentom bezpośrednio przez tego dostawcę, której wartość jest uwzględniana na fakturze za wykonane usługi komunikacji elektronicznej; 5. wprowadzenie uprawnienia Prezesa UKE do wydawania decyzji generalnych, które w kompleksowy sposób będą mogły regulować kwestie dostępowe; 6. wprowadzono uprawnienia Prezesa UKE do podejmowania kontroli i nakładania kar w przypadku stwierdzenia nadużyć telekomunikacyjnych; 7. zachęcenie do prowadzenia współinwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną; 8. zapewniono użytkownikom końcowym dostęp do niezależnego narzędzia porównawczego ofert usług komunikacji elektronicznej; 9. zapewnienie przez wszystkich dostawców usług komunikacji elektronicznej użytkownikom końcowym z niepełnosprawnościami dostępu do udogodnień i świadczonych usług równoważnego dostępowi do usług komunikacji elektronicznej z jakiego korzysta większość użytkowników końcowych; 10. koordynację użytkowania częstotliwości rządowych i przez Ministra Obrony Narodowej; 11. wprowadzono rozróżnienie regulacji dla częstotliwości zharmonizowanych oraz częstotliwości niepodlegających harmonizacji; 12. wprowadzenie przepisów regulujących zarządzanie satelitarną usługą publiczną o regulowanym dostępie (PRS – public regulated service) europejskiego systemu radionawigacji satelitarnej Galileo, w tym umocowanie jednostki zarządzającej PRS w Polsce (Competent PRS Authority – CPA Polska).   Projektowi ustawy towarzyszy projekt ustawa wprowadzającej ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „**PWPke**”). W PWPke wskazane zostały odpowiednie przepisy intertemporalne oraz zmiany w innych ustawach wynikające z propozycji uchylenia ustawy Prawo telekomunikacyjne oraz uchwalenia nowej ustawy Prawo komunikacji elektronicznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa jest kontynuacją rozwiązań obowiązujących na gruncie Pt. Kontynuacja przyjętych rozwiązań w znacznej mierze wynika z faktu, iż rozwiązania przyjęte w EKŁE powielają najlepsze wzorce wskazane w pakiecie dyrektyw z 2002 roku.  W zakresie nowych lub zmienionych instytucji wprowadzanych do ram regulacyjnych, należy stwierdzić:   1. Jednoznaczne rozstrzygnięcie, że przedmiotem regulacji są dostawcy usług komunikacji elektronicznej obejmujące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów.   Zgodnie z EKŁE, regulacji, oprócz przedsiębiorców telekomunikacyjnych w rozumieniu dotychczasowych przepisów, będą podlegać podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów, np. połączenia komunikatorami internetowymi lub poczta elektroniczna. Odmienna regulacja usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów wynika bezpośrednio z przepisów EKŁE.  Rozszerzenie regulacji zwiększy prawa użytkowników końcowych korzystających z usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów.   1. Doprecyzowanie okoliczności, iż nie stanowi działalności telekomunikacyjnej umożliwianie korzystania z publicznej sieci telekomunikacyjnej za pośrednictwem lokalnej sieci radiowej, jeżeli jest to działalność dodatkowa w stosunku do wykonywanej przez podmiot działalności głównej;   W toku stosowania przepisów Pt pojawiały się wątpliwości, czy zapewnienie dostępu do sieci internet przez lokalną sieć radiową w miejscach publicznie dostępnych (np. przez WiFi w sklepach lub hotelach) jest działalnością telekomunikacyjną. Kwestia ta została jednoznacznie rozstrzygnięta przez ustawodawcę europejskiego przez wskazanie, że nie jest. Rozwiązanie to zostało wprowadzone do polskich przepisów.  Planowana regulacja pozytywnie wpłynie na rozwój sieci bezprzewodowych w miejscach publicznie dostępnych, co przełoży się na rozwój społeczeństwa informacyjnego przez łatwiejszy dostęp do sieci Internet poza miejscem zamieszkania lub miejscem pracy.   1. Zwiększenie ochrony usług komunikacji elektronicznej, co jest korzystane dla ich użytkowników. Jednakże nie wiąże się to jednocześnie z dużymi nakładami finansowymi przedsiębiorców komunikacji elektronicznej na wdrożenie tych środków w porównaniu z obecnym stanem prawnym. Obciążeniem dla przedsiębiorcy może być np. w sytuacji gdy nie zapewni odpowiedniego - dla zidentyfikowanego przez siebie ryzyka - poziomu bezpieczeństwa sieci i usług, obowiązek poddania się, na własny koszt, audytowi, albo konieczność wdrożenia dodatkowych środków bezpieczeństwa narzuconych przez Prezesa UKE.   Ustawa będzie skutkowała wydaniem rozporządzenia, które będzie miało korzystny wpływ na funkcjonowanie licznej grupy małych i średnich przedsiębiorców z branży telekomunikacyjnej, którzy wobec zniesienia wymogu budowy systemu współdziałających urządzeń technicznych (w rozumieniu § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2005 r. w sprawie *wypełniania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych zadań i obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego*), zapewniających warunki dostępu i utrwalania będą mogli wybrać prostsze organizacyjnie sposoby zapewnienia uprawnionym podmiotom warunków dostępu i utrwalania, unikając kosztów budowy zaawansowanego technicznie systemu. W rezultacie obniżą się koszty funkcjonowania na rynku telekomunikacyjnym licznych podmiotów słabszych kapitałowo. Dzięki mniej rygorystycznym wymaganiom wobec małych przedsiębiorców łatwiejsze będzie również rozpoczynanie działalności na rynku telekomunikacyjnym przez nowe podmioty.  Koszt dostosowania się przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do wymogów związanych z ochroną informacji niejawnych kształtuje się na poziomie ok. 75 tys. zł jednorazowo (dostosowanie i wyposażenie, pierwsze świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego), ok. 5 tys. zł miesięcznych wydatków na utrzymanie pełnomocnika i kancelarii tajnej) oraz ok. 25 tys. zł co pięć lat (odnowienie świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego). Koszty te stanowią duże obciążenie dla małych przedsiębiorców, którzy przeważają i jest ich ok. 6 tys. (aktywni przedsiębiorcy).  Przedsiębiorcy obecnie funkcjonujący na rynku telekomunikacyjnym, spełniać muszą bardziej rygorystyczne wymagania w zakresie stosowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na potrzeby zapewnienia warunków dostępu i utrwalania. Uproszczenie wymagań pozwoli przeznaczyć większe środki na rozbudowę i unowocześnienie sieci telekomunikacyjnych oraz rozwój usług telekomunikacyjnych.  Projekt wymaga od przedsiębiorców telekomunikacyjnych dostosowania swoich systemów do jednolitej struktury udostępnianych właściwym podmiotom danych telekomunikacyjnych. Proponowane regulacje w tym zakresie będą generować koszty po stronie przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Nie jest jednak możliwe wskazanie tych kosztów przez administrację rządową, z uwagi na fakt, że systemy, które wymagają dostosowania, są w dyspozycji tych przedsiębiorców, a ich wielkość zależna będzie od struktury danych przyjętych w danym systemie. Struktura ta jest bowiem różna u różnych przedsiębiorców. Niezbędne jest zatem, w ramach konsultacji, pozyskanie od przedsiębiorców telekomunikacyjnych oszacowania powyższych kosztów.   1. Zmiana zakresu dokumentów składających się na umowę o świadczenie usług komunikacji elektronicznej (uprzednio umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych) zawieraną z konsumentem innych niż usługi transmisji danych używane do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna.   W obowiązującym reżimie prawnym, co do zasady, na umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych składały się umowa, regulaminy oraz cenniki. Zgodnie z nowymi regulacjami, wynikającymi z Kodeksu, integralną częścią umowy stają informacje przedumowne (zawarte w jednym lub dwóch dokumentach) oraz zwięzłe podsumowanie warunków umowy. W dokumentach tych oraz w umowie powinny być uregulowane wszystkie kwestie obejmujące świadczoną usługę komunikacji elektronicznej.  W wyniku wprowadzonej regulacji, konsument, na etapie przedumownym, otrzyma komplet informacji o poszukiwanych usługach. W efekcie, będzie mógł w prosty sposób porównać usługi świadczone przez różnych dostawców.  W tym kontekście należy zauważyć, że przepisy dotyczące zawierania umów z konsumentem należy stosować również względem użytkowników końcowych będących mikroprzedsiębiorcami, małymi przedsiębiorcami lub organizacjami pozarządowymi w rozumieniu art. 3 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), chyba że wyrazili zgodę, iż przepisy te nie będą miały do nich zastosowania.   1. Regulacja usług tzw. direct billing (usługa fakultatywnego obciążenia rachunku), polegająca na pośredniczeniu przez dostawcę publicznie dostępnych usług komunikacji elektronicznej w sprzedaży towarów lub pośredniczeniu w płatności za te towary lub usługi, której wartość jest uwzględniana na rachunku za wykonane usługi komunikacji elektronicznej.   Zgodnie z postanowieniami Kodeksu, w polskich przepisach powinny znaleźć się przepisy umożliwiające dezaktywację zdolności dostawców usług będących stronami trzecimi do wykorzystywania rachunku podmiotu świadczącego usługę dostępu do internetu lub podmiotu świadczącego publicznie dostępną usługę łączności interpersonalnej do nakładania opłat za ich produkty lub usługi. W projekcie uwzględniono również pojawiający się na polskim rynku usług komunikacji elektronicznej problem braku informacji użytkowników końcowych o opłatach doliczanych do rachunków za usługi komunikacji elektronicznej. Z tego względu podjęta została decyzja o konieczności kompleksowej regulacji przedmiotowej usługi. W szczególności wprowadzony został obowiązek pozyskania przez dostawcę usług komunikacji elektronicznej potwierdzenia, iż użytkownik chce korzystać z usługi dodatkowego obciążenia rachunku, jak również potwierdzenia każdego obciążenia.  Wprowadzenie regulacji na obecnym etapie rozwoju usługi dodatkowego obciążenia rachunku umożliwi dalszy rozwój tej usługi z uwzględnieniem interesów podmiotów, które świadczą przedmiotowe usługi w sposób zapewniający ochronę praw użytkowników końcowych, a w szczególności zapobiegnie rozwojowi modeli biznesowych opartych na niewiedzy użytkowników oraz braku świadomości ponoszenia dodatkowych kosztów.   1. Uprawnienie Prezesa UKE do wydawania decyzji generalnych, które w kompleksowy sposób będą mogły regulować kwestie dostępowe.   Jednym z nowych rozwiązań przyjętych dla całego rynku telekomunikacyjnego jest uprawnienie Prezesa UKE do wydawania decyzji generalnych. Przedmiotem decyzji generalnych może być:   * dostęp do okablowania rozszerzony jest o elementy sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami, * dostęp do infrastruktury technicznej operatorów sieci, * dostęp do nieruchomości, w tym do budynku.   Prezes UKE nie ma możliwości równoczesnego prowadzenia analogicznych postępowań wobec wszystkich podmiotów zobowiązanych do zapewnienia dostępu wskazanego w ww. przepisach obecnie obowiązującej ustawy Prawo telekomunikacje lub ustawy o wspieraniu rozwoju (np. wobec wszystkich właścicieli okablowania w budynku). Dla przykładu można wskazać, że do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych (którzy z racji posiadania tego statusu mają obowiązek zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej) wpisanych jest ok. 5000 podmiotów. W związku z powyższymi ograniczeniami i dużą liczbą podmiotów wydając decyzje określające ogólne warunki dostępu do określonych elementów infrastruktury w trybie decyzji indywidualnych, Prezes UKE dokonuje wyboru największych podmiotów tak, aby przyjęty przez Prezesa UKE model regulacji określonego rodzaju dostępu znalazł jak najszersze zastosowanie na rynku telekomunikacyjnym. Dokonanie takiego wyboru przez Prezesa UKE ułatwia zaś adresatom decyzji określających warunki zapewnienia dostępu podniesienie zarzutu dyskryminacji w stosunku do podmiotów, wobec których takie decyzje nie zostały wydane, pomimo że podmioty te także zobowiązane są do zapewnienia dostępu z mocy prawa. Zaznaczyć należy, że uprawnienie Prezesa UKE do wydawania decyzji generalnych nie wyklucza wydawania decyzji w zwykłym trybie.   1. Zwalczanie nadużyć telekomunikacyjnych.   Jednym z wielu problemów identyfikowanych na rynku komunikacji elektronicznej są tzw. nadużycia telekomunikacyjne, tj. korzystanie z usług dostępowych niezgodnie z przeznaczeniem, co prowadzi do powiększenia przychodów przez nieuczciwych przedsiębiorców kosztem innych podmiotów, np. poprzez generowanie tzw. sztucznego ruchu. W projekcie jednoznacznie wskazuje się, że nadużycia są zakazane i i zobowiązuje się przedsiębiorców telekomunikacyjnych do podejmowania proporcjonalnych działań mających na celu zapobieganie nadużyciom telekomunikacyjnym i ich zwalczanie.  Wprowadzenie przedmiotowej instytucji ma na celu eliminowanie działań mających znamiona nadużycia, które wyrządzają szkodę przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu.   1. Zachęcenie do prowadzenia współinwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną.   W projekcie proponuje się usankcjonowanie możliwości „samoregulacji” przedsiębiorców o znaczącej pozycji rynkowej, poprzez zatwierdzanie propozycji zobowiązań w drodze decyzji Prezesa UKE. Należy wskazać, że dotychczas taka konstrukcja nie funkcjonowała na gruncie przepisów szerokorozumianego prawa telekomunikacyjnego. Proponowane przepisy mają za zadanie umocowanie Prezesa UKE do zatwierdzania w drodze, objętych postępowaniem konsolidacyjnym, decyzji administracyjnych propozycji zobowiązań dotyczących warunków zapewnienia dostępu do należących do tych przedsiębiorców sieci telekomunikacyjnych lub powiązanych zasobów. Przepisy te sankcjonują zatwierdzanie przez Prezesa UKE również propozycji zobowiązań w zakresie określania zasad włączania się (przyłączania się) do współinwestycji, realizowanych przez tych przedsiębiorców o znaczącej pozycji rynkowej. W ślad za regulacją dyrektywy propozycja krajowego przepisu nie zawiera zamkniętego wyliczenia przedmiotu proponowanych do zatwierdzenia samoregulacji, dlatego też wskazuje ich zakres poprzez przykładowe wyliczenie.  Celem przedmiotowego rozwiązania jest zachęcenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych o znaczącej pozycji rynkowej do wzmożonego wysiłku inwestycyjnego, co będzie skutkowało większym zasięgiem usług komunikacji elektronicznej oraz wyższą jakością tych usług dla użytkowników końcowych.   1. Równoważny dostęp dla osób z niepełnosprawnościami   Dotychczas obowiązek ten dotyczył jedynie dostawców usług telekomunikacyjnych. W projekcie proponuje się rozciągnięcie na wszystkich dostawców usług komunikacji elektronicznej obowiązku zapewnienia użytkownikom końcowym z niepełnosprawnościami dostępu do udogodnień i świadczonych usług równoważnego dostępowi do usług komunikacji elektronicznej z jakiego korzysta większość użytkowników końcowych. Dostawcy usług publikując informacje o swoich usługach będą zobligowani publikować je w jasny, zrozumiały, umożliwiający odczyt maszynowy sposób i w formie dostępnej dla użytkowników końcowych z niepełnosprawnościami. Ponadto dostawcy usług komunikacji elektronicznej będą zobowiązani na każde żądanie konsumenta będącego osobą z niepełnosprawnościami doręczać informacje przedumowne, zwięzłe podsumowanie warunków umowy oraz pozostałe informacje zawarte w umowie o świadczenie usług komunikacji elektronicznej w postaci dostępnej dla osób z niepełnosprawnościami.   1. Zapewnienie użytkownikom końcowym dostępu do niezależnego narzędzia porównawczego ofert usług komunikacji elektronicznej.   Zgodnie z projektem użytkownicy końcowi powinni mieć dostęp do niezależnego narzędzia porównawczego dla ofert usług komunikacji elektronicznej (usługi dostępu do internetu oraz usługi komunikacji interpersonalnej wykorzystującej numery). Proponuje się, aby w pierwszej kolejności narzędzie zostało opracowane przez niezależne podmioty. Jeżeli Prezes UKE stwierdzi, że na rynku nie funkcjonuje niezależne narzędzie porównawcze, powinien je samodzielnie opracować i uruchomić.  Dzięki temu rozwiązaniu użytkownicy końcowi będą mieli możliwość porównania ofert przedsiębiorców komunikacji elektronicznej i wyboru najdogodniejszej z nich.   1. Koordynacja użytkowania częstotliwości rządowych przez Ministra Obrony Narodowej.   Zgodnie z propozycją koordynacja częstotliwości będzie prowadzona przez Ministra Obrony Narodowej. W ramach MON funkcjonują jednostki wyspecjalizowane posiadające kompetencje do zarządzania częstotliwościami.  Jednolita koordynacja nad częstotliwościami w użytkowaniu rządowymzapewni efektywne wykorzystanie zasobów częstotliwości przeznaczonych dla tych użytkowników oraz zminimalizuje ryzyko występowania zakłóceń powodowanych przez poszczególnych użytkowników.   1. Wprowadzono rozróżnienie regulacji dla częstotliwości zharmonizowanych oraz częstotliwości niepodlegających harmonizacji.   Zgodnie z postanowieniami EKŁE, projekt w różny sposób reguluje zarządzanie częstotliwościami zharmonizownymi oraz częstotliwościami nie podlegającymi harmonizacji. Przez częstotliwości zharmonizowane należy rozumieć częstotliwości, których dostępność i efektywne wykorzystanie uregulowano za pomocą zharmonizowanych warunków ustanowionych w drodze technicznego środka wykonawczego zgodnie z art. 4 decyzji nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym). Celem jest ustanowienie w Unii Europejskiej polityki i prawnych ram dla zapewnienia koordynacji koncepcji politycznych, a tam gdzie sytuacja tego wymaga, harmonizacja warunków dostępności i skutecznego korzystania ze spektrum radiowego koniecznych do ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego w obszarach objętych polityką Wspólnoty, takich jak łączność elektroniczna, transport oraz badania i rozwój. Aby osiągnąć ten cel Komisja, na podstawie art. 4 decyzji, przedkłada Komitetowi ds. Spektrum Radiowego, właściwe techniczne środki wykonawcze w celu zapewnienia zharmonizowanych warunków dostępności i skutecznego wykorzystania spektrum radiowego.   1. Wprowadzenie do projektu ustawy - Prawo komunikacji elektronicznej przepisów regulujących umocowanie jednostki zarządzającej usługą PRS w Polsce (Competent PRS Authority – CPA Polska) w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.   Działalność CPA Polska powinna zostać uregulowana w Pke, ponieważ PRS, jako usługa systemu radionawigacji satelitarnej Galileo, wpisuje się w definicję komunikacji elektronicznej zawartą w art. 2 punkt 77) projektu Pke, tj. „usługi polegające całkowicie lub częściowo na przekazywaniu sygnałów, takie jak usługi transmisyjne stosowane na potrzeby świadczenia usług łączności maszyna–maszyna oraz na potrzeby nadawania”.  Z racji tego, iż usługa PRS będzie nieograniczona i nieprzerwanie dostępna w każdej części świata nawet w przypadku całkowitego zablokowania innych usług systemu Galileo, co może być spowodowane np. działaniami terrorystycznymi lub wojennymi i w związku z tym jest planowana do wykorzystywania głównie przez organy administracji państw członkowskich oraz Europejską Służbę Działań Zewnętrznych, zasadne wydaje się umieszczenie podstawowych zapisów dotyczących PRS w wyodrębnionym rozdziale, tj. Rozdział 6 Satelitarna usługa publiczna o regulowanym dostępie PRS.  Pke ureguluje umiejscowienie CPA Polska w resorcie spraw wewnętrznych i administracji (dział: sprawy wewnętrzne) oraz określi:  - kto może korzystać z PRS,  - konieczność posiadania pozwolenia na opracowywanie i produkowanie sprzętu na potrzeby PRS i technologii PRS,  - konieczność posiadania zezwolenia organu odpowiedzialnego za kontrolę obrotu na wywóz oraz transfer wewnątrzunijny sprzętu na potrzeby PRS i technologii PRS,  - przepisy dotyczące kontroli ze strony CPA Polska i ABW, w celu ustalenia zgodności z regulacjami dotyczącymi PRS,  - sankcje w przypadku niestosowania się do krajowych przepisów przyjętych na podstawie Decyzji PE i Rady (UE) 1104/2011/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie warunków dostępu do usługi publicznej o regulowanym dostępie oferowanej przez globalny system nawigacji satelitarnej utworzony w ramach programu Galileo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja jest związana z wdrożeniem do polskiego porządku prawnego postanowień dyrektywy EKŁE. Większość państw nie ma jeszcze wypracowanych finalnych wersji projektów aktów prawnych wdrażających EKŁE - są na etapie prac rządowych bądź konsultacji publicznych.  Większość państw, w których wyznaczono jednostki odpowiedzialne za PRS, nie posiada jeszcze krajowego ustawodawstwa dotyczącego PRS. Z przeprowadzonej analizy wynika, że państwa, które implementowały do swojego prawodawstwa zapisy dotyczące PRS i CPA zrobiły to w aktach dotyczących: łączności elektronicznej, bezpieczeństwa informacji lub obronności państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Prezes UKE | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Prezes UKE jest organem regulacyjnym rynku usług komunikacji elektronicznej. Projekt Pke wpływa na prowadzone przez Prezesa postępowania administracyjne oraz inne kompetencje w zakresie regulacji rynku.  W szczególności Projekt PKE, kontynuując rozwiązania w Pt w zakresie wskazania Prezesa UKE jako organu właściwego regulacyjnym narynku usług telekomunikacyjnych i pocztowych. Wskazano również, że Prezes UKE wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W Projekcie, mając na uwadze postanowienia EKŁE, wskazano nowe zadania Prezesa UKE. Obejmują one w szczególności kompetencje w zakresie regulacji dostawców usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów oraz w zakresie praw użytkowników końcowych (system ds. obsługi wniosków o zachowanie ciągłości świadczenia usługi dostępu do internetu).  Ponadto zakres działania Prezesa UKE zostanie rozszerzony o kontrole zgodności odbiorników telewizyjnych i radiofonicznych z wymaganiami technicznymi określonymi na podstawie aktów wykonawczych PKE oraz kontrole wyposażenia pojazdów kat. M w samochodowe odbiorniki radiofoniczne zdolne do odbioru cyfrowych transmisji. | | | | | |
| Minister właściwy ds. informatyzacji | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy ds. informatyzacji będzie obowiązany do wydania szeregu rozporządzeń w związku z uchylenie Pt oraz wejściem w życie Pke.  Minister właściwy ds. informatyzacji nadzoruje organ regulacyjny, tj. Prezesa UKE w zakresie telekomunikacji. | | | | | |
| Minister Obrony Narodowej | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister Obrony Narodowej będzie obowiązany do koordynacji wykorzystania częstotliwości rządowych przez użytkowników rządowych . Minister Obrony Narodowej będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych oraz do podejmowania działań związanych z obowiązkami na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego. | | | | | |
| Minister właściwy ds. wewnętrznych | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy ds. wewnętrznych będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych.  Ponadto, będzie nadzorował CPA Polska. | | | | | |
| Minister właściwy ds. administracji publicznej | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy ds. administracji publicznej będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych. | | | | | |
| Minister właściwy ds. łączności | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy ds. łączności sprawuje nadzór nad Prezesem UKE w zakresie funkcjonowania rynku pocztowego. | | | | | |
| Minister Sprawiedliwości | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister Sprawiedliwości będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych oraz do podejmowania działań związanych z obowiązkami na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego. | | | | | |
| Minister właściwy ds. gospodarki | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy ds. gospodarki będzie wydawał zezwolenia na wywóz i transfer wewnątrzunijny sprzętu na potrzeby PRS i technologii PRS. | | | | | |
| Użytkownicy PRS | | | Ok. 20 000 - po roku 2025 | | | | | | | | Analiza MSWiA | | | | | | | | | | | | Regulacja zasad dostępu do PRS. | | | | | |
| Podmioty, którym mogą być zlecone zadania opracowywania lub produkowania sprzętu lub technologii PRS, | | | Kilkanaście | | | | | | | | Analiza MSWiA | | | | | | | | | | | | Regulacja kwestii związanych z opracowywaniem lub produkowaniem sprzętu na potrzeby PRS lub technologii PRS. | | | | | |
| Przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej niebędący przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi | | | Brak danych | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów będą podlegały regulacji w ograniczonym zakresie. | | | | | |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | | 4124 | | | | | | | | Rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa UKE  <https://bip.uke.gov.pl/rpt/rejestr-przedsiebiorcow-telekomunikacyjnych> | | | | | | | | | | | | Regulacja przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt, z pewnymi zastrzeżeniami.  Nowe obowiązki obejmują w szczególności obsługę nowych praw użytkowników końcowych, w szczególności prawa do zachowania ciągłości świadczenia usług dostępu do internetu. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi na rynku detalicznym | | | | | |
| Użytkownicy rządowi | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja użytkowników rządowych w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt – przy czym wprowadza się nową instytucję przydziału częstotliwości. | | | | | |
| Nadawcy | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja nadawców w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt, z pewnymi zastrzeżeniami. | | | | | |
| Podmioty korzystające z numeracji maszyna-maszyna | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Pke umożliwi przekazywanie przez Prezesa UKE zasobów numeracji podmiotom innym niż przedsiębiorcy telekomunikacyjni, w szczególności na potrzeby umożliwienia identyfikacji urządzeń IoT (ang. Internet of things) oraz komunikacji maszyna-maszyna. | | | | | |
| Użytkownicy końcowi, w tym konsumenci | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja użytkowników końcowych w Pke jest odmienna niż w Pt. Rozszerzony został zakres uprawnień użytkowników końcowych, w szczególności konsumentów, przez nałożenie na przedsiębiorców informacyjnych obowiązków przedumownych. Ustawa wprowadza nowe uprawnienia dla użytkowników końcowych. | | | | | |
| Jednostki samorządu terytorialnego | | | 2873 | | | | | | | | Główny Urząd Statystyczny  <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/> | | | | | | | | | | | | Regulacja jednostek samorządu terytorialnego w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt. | | | | | |
| Podmioty będące właścicielami nieruchomości, w tym nieruchomości budynkowych | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja właścicieli nieruchomości w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt, z pewnymi zastrzeżeniami. Należy zwrócić uwagę, że wydawane przez Prezesa UKE decyzje generalne będą mogły dotyczyć również właścicieli nieruchomości, w tym budynków. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W dniu 6 marca 2020 r. Minister Cyfryzacji rozpoczął prekonsultacje projektu ustawy - Prawo komunikacji elektronicznej wraz z uzasadnieniem oraz projektu ustawy wprowadzającej ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej. W toku prekonsultacji następujące podmioty przedstawiły stanowisko odnoszące się do projektu:  1) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,  2) Krajowa Izba Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,  3) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,  4) Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej,  5) Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej,  6) Związek Telewizji Kablowych w Polsce - Izba Gospodarcza,  7) Izba Gospodarki Elektronicznej,  8) Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom,  9) Spółdzielnia Mieszkaniowa w Grudziądzu,  10) SAYF,  11) Digital Virgo,  12) Centrum Technologii Mobilnych Mobiltek S.A.,  13) Polskie Stowarzyszenie Marketingu SMB,  14) Federacja Konsumentów,  15) Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Radioamatorskich,  16) Polski Związek Krótkofalowców,  17) Kancelaria Olesiński i Wspólnicy Sp. K.,  18) Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego,  19) Exatel S.A.,  20) Ministerstwo Obrony Narodowej, w tym Wojskowe Biuro Zarządzania Częstotliwościami,  21) Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej,  22) Ministerstwo Finansów,  23) Ministerstwo Infrastruktury,  24) Departament Prawa Unii Europejskiej - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,  25) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji,  26) Urząd Komunikacji Elektronicznej,  27) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,  28) Urząd Ochrony Danych Osobowych,  29) Polski Komitet Normalizacyjny,  30) Komitet Techniczny,  31) Osoba fizyczna - radioamator  32) Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,  33) Stowarzyszenie Praktyków Ochrony Danych Osobowych,  34) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji,  35) Kancelaria FORYSTEK & PARTNERZY Adwokaci i Radcowie Prawni,  36) Osoby fizyczne – uwagi w zakresie marketingu i tajemnicy telekomunikacyjnej,  37) Kancelaria Szostek\_Bar i Partnerzy.  W dniach:   1. 17 kwietnia 2020 r., 2. 28 kwietnia 2020 r., 3. 29 kwietnia 2020 r., 4. 8 maja 2020 r., 5. 15 maja 2020 r., 6. 21 maja 2020 r. oraz 7. 22 maja 2020 r.   z podmiotami, które złożyły stanowiska w toku prekonsultacji, odbyły się warsztaty z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, na których zostały omówione zgłoszone uwagi.  Projekt został poddany konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu, które trwały 30 dni (od 29 lipca do 28 sierpnia 2020 r.) Poniżej wskazano podmioty, do których został przesłany projekt ustawy w ramach konsultacji:  1) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,  2) Krajowa Izba Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,  3) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,  4) Krajowa Izba Gospodarczej,  5) Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej,  6) Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej,  7) Polska Izba Handlu,  8) Izba Gospodarki Elektronicznej,  9) Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej,  10) Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,  11) Polskie Towarzystwo Informatyczne,  12) Fundacja Nowoczesna Polska,  13) Fundacja Projekt Polska,  14) Internet Society Poland,  15) Stowarzyszenie Inżynierów Telekomunikacji,  16) Fundacja Panoptykon,  17) Związek Pracodawców Mediów Publicznych,  18) Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom,  19) Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,  20) Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza,  21) Związek Rzemiosła Polskiego  22) Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.,  23) Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,  24) Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,  25) Polska Izba Producentów Urządzeń i Usług na rzecz Kolei,  26) Polskie Stowarzyszenie Marketingu SMB,  27) Fundacja ePaństwo,  28) Amerykańska Izba Handlowa,  29) Federacja Konsumentów,  30) Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE „Cyfrowa Polska”,  31) Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego,  32) Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Radioamatorskich,  33) Polski Związek Krótkofalowców,  34) Związek Harcerstwa Polskiego,  35) Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej,  36) Liga Obrony Kraju,  37) Stowarzyszenie Praktyków Ochrony Danych Osobowych,  38) Sektorowa Rada ds. Kompetencji - Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo,  39) Polska Izba Nieruchomości Komercyjnych,  40) Polska Rada Biznesu;  41) Naczelna Organizacja Techniczna  W wyniku konsultacji zostały zgłoszone uwagi, głownie przez izby telekomunikacyjne. Uwagi te w części zostały uznane za zasadne.  Dnia 30 października 2020 r. zorganizowano spotkanie dotyczące procedowanej ustawy Pke i ustawy – Przepisy wprowadzające Pke, w którym wzięli udział przede wszystkim przedstawiciele izb oraz Federacji Konsumentów.  Następnie, z podmiotami, które zgłosiły uwagi do Pke oraz przepisów wprowadzających ustawę Pke zorganizowano warsztaty dnia 30 listopada 2020 r. mające na celu omówienie kluczowych zagadnień związanych z projektem.  **Ponadto projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez**:  1) Radę Dialogu Społecznego,  2) Business Centre Club – Związek Pracodawców,  3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;  4) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;  5) Forum Związków Zawodowych;  6) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;  7) Konfederację Lewiatan;  8) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców  9) Federację Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP  10) Federację Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji.  **oraz**  1) Krajową Radę Radiofonii i Telewizji;  2) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;  3) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej;  4) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;  5) Polski Komitet Normalizacyjny;  6) Wojskowe Biuro Zarządzania Częstotliwościami;  7) Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców;  8) Komisję Nadzoru Finansowego;  9) Rzecznika Praw Obywatelskich;  10) Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.  Z podmiotami, które zgłosiły uwagi w ramach uzgodnień oraz opiniowania zorganizowano konferencję uzgodnieniową w dniach 19-20 oraz 23 listopada 2020 r.  Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1024, z 2018 r. poz. 114 i 278 oraz z 2019 r. poz. 137 i 1192), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - |  | | |
| Źródła finansowania | | Wpływ rozwiązań przewidzianych w Pke na sektor finansów publicznych został wskazany w OSR projektu ustawy wPke. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| Podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystujacej numerów | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Projekt PKE jest ewolucją rozwiązań dotychczas przyjętych w ustawie Prawo telekomunikacyjne. Pt jest ustawą z 2004 roku, wielokrotnie nowelizowaną. Projekt PKE uspójnia przyjęte uprzednio rozwiązania, jednocześnie wprowadzając wymogi wynikające z EKŁE:   * Konieczność dostosowania systemów informatycznych przedsiębiorców komunikacji elektronicznej do wymogów nowej regulacji. Będzie to w szczególności związane z obowiązkiem przygotowania nowych dokumentów w zakresie obowiązków informacyjnych wobec użytkowników końcowych. Przedmiotowy obowiązek jest jednorazowym nowym obowiązkiem nałożonym na przedsiębiorców. * Konieczność dostosowania dokumentacji przedstawianej użytkownikom końcowym, w szczególności konsumentom, podczas zawierania umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej. Przedmiotowy obowiązek jest związany ze zmianą obowiązków informacyjnych (wprowadzenie obowiązku przedstawienia informacji przedumownych oraz zwięzłego podsumowania warunków umowy). * Projekt wprowadza nowe przepisy obejmujące świadczenie usługi powszechnej. Ewentualne obciążenie obowiązkami w tym zakresie nastąpi po odpowiednim rozstrzygnięciu regulatora rynku, tj. Prezesa UKE. * Pke, względem Pt, zwiększa cyfryzację kontaktów przedsiębiorców z regulatorem rynku, co pozytywnie wpłynie na czas realizacji zadań przez Prezesa UKE oraz zmniejszy koszty po stronie przedsiębiorców. W intencji projektodawców, informatyzacja działań UKE wpłynie na obniżenie wymagań wobec przedsiębiorców, przez uproszczenie procedur. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Jw. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | | | | | Jw. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów | | | | | | * Podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów nie były do tej pory objęte regulacją, zatem będą musiały dostosować prowadzoną działalność do wymogów Pke. * Zasadniczo wobec dostawców usług komunikacji interpersonalnej obciążenia się zwiększają. Katalog obowiązków został wskazany w pkt 8 poniżej. Obciążenia wynikają bezpośrednio z przepisów EKŁE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | * Zmiany obejmujące dokumenty, jakie użytkownik końcowy (konsument) otrzyma od przedsiębiorców komunikacji elektronicznej na etapie przedumownym ułatwią wybór usługodawcy najbardziej odpowiadającego potrzebom użytkownika. * Wprowadzenie nowych praw użytkowników, np. prawo do zachowania ciągłości usługi dostępu do internetu, pozytywnie wpłynie na korzystanie z usług komunikacji elektronicznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Użytkownicy końcowi (abonenci, konsumenci) | | | | | | Projekt zasadniczo nie wprowadza nowych obowiązków użytkowników końcowych. Wprost przeciwnie, zgodnie z projektem, prawa użytkowników końcowych będą przedstawiane w sposób bardziej transparentny, jasny i zrozumiały dla użytkowników końcowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projekt Pke przede wszystkim implementuje dyrektywę EKŁE.  Projektodawca, oprócz dostosowania obowiązujących przepisów do dyrektywy, zdecydował przedłożyć kompleksową ustawę regulującą sektor komunikacji elektronicznej.  Obciążenia regulacyjne względem podmiotów podlegających regulacji na gruncie Pt (w uproszczeniu przedsiębiorców telekomunikacyjnych) zasadniczo nie ulegają zmianie. Przedsiębiorcy będą zobowiązani do przebudowy systemów infomatycznych – w związku z modyfikacją obowiązków. Obciążeniem będzie, w szczególności w pierwszym etapie będzie przygotowanie dokumentów (informacje przedumowne, podsumowanie warunków umowy, umowa) przekazywanych użytkownikom końcowym.  Nowym obciążeniem mogą być wydawane przez Prezesa UKE tzw. decyzje generalne, obejmujące podmiotowo znaczny zakres podmiotów w zakresie zapewnienia dostępu. Do tej pory przedmiotowe decyzje były wydawane w zwykłym trybie administracyjnym.  Z kolei następuje regulacja dostawców usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów, którzy do tej pory nie podlegali regulacji. Wśród obowiązków nakładanych na dostawców usług komunikacji elektronicznej należy wskazać:   * obowiązek odpowiadania na zapytania Prezesa UKE na równi z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi – odpowiednik dzisiejszego art. 6 Pt, * obowiązki dotyczące obronności i bezpieczeństwa państwa, * uprawnienie Prezesa UKE do nakładania obowiązków regulacyjnych, * obowiązki informacyjne wobec użytkowników końcowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na potrzeby stosowania projektowanej ustawy utworzone zostaną dodatkowe, specjalistyczne miejsca pracy w urzędach państwowych: 9 etatów w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej oraz 2 etaty w Ministerstwie Obrony Narodowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projekt Pke reguluje sektor komunikacji elektronicznej, który bezpośrednio wiąże się z informatyzacją kraju.  Niezawodne usługi komunikacji elektronicznej są niezbędne do dalszego rozwoju państwa, społeczeństwa informacyjnego oraz rozwoju nowoczesnej gospodarki.  Ustawa wprowadza ramy regulacyjne umożliwiające dalszy rozwój tego sektora gospodarki, mając na celu zapewnienie bardzo szybkich sieci szerokopasmowych stacjonarnych oraz mobilnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Regulacje objęte projektem powinny wejść w życie z 6-miesięcznym vacatio legis z wyjątkiem:   1. przepisu art. 295 ust. 1, który wskazuje, że w przypadku konsumenta okres obowiązywania umowy określony w umowie o świadczenie usług komunikacji elektronicznej w zakresie usług telekomunikacyjnych, z wyłączeniem usług transmisji danych używanych do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna, zawieranej na czas określony nie może być dłuższy niż 24 miesiące – przepis ten wchodzi w życie z dniem ogłoszenia ustawy; 2. przepisu art. 417 ust. 1 pkt 3, dotyczącego kontroli wyrobów, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/1782 z dnia 1 października 2019 r. ustanawiającym wymogi dotyczące ekoprojektu  dla zasilaczy zewnętrznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE oraz uchylającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 278/2009 (Dz. Urz. UE L 272 z 25.10.2019, str. 95) - – przepis ten wchodzi w życie z dniem ogłoszenia ustawy; 3. przepisu art. 417 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 2 pkt 1 dotyczących prowadzonej przez Prezesa UKE kontroli wprowadzanych do obrotu lub oddawanych do użytku: produktów związanych z energią, o których mowa w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/2013 z dnia 11 marca 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego wyświetlaczy elektronicznych i uchylające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1062/2010 (Dz. Urz. UE L 315 z 5.12.2019, str. 1) oraz wyrobów, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/2021 z dnia 1 października 2019 r. ustanawiającym wymogi dotyczące ekoprojektu dla wyświetlaczy elektronicznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE, zmieniającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 1275/2008 i uchylającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 642/2009 (Dz. Urz. UE L 315 z 5.12.2019, str. 241) – przepis ten wejdzie w życie z dniem 1 marca 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Co do zasady, efekty wejścia w życie projektu będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru, a w przypadku powzięcia informacji o niewłaściwym funkcjonowaniu proponowanych rozwiązań w najbliższym możliwym terminie dokonane zostaną niezbędne zmiany. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |