

Informacja na temat działań podejmowanych wobec Ministerstwa Sprawiedliwości przez podmioty wykonujące czynności z zakresu działalności lobbingowej w roku 2021

W Ministerstwie Sprawiedliwości procedury związane z wykonywaniem działalności lobbingowej, na podstawie art. 16 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U.2017.248 j.t.), zostały uregulowane Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości z podmiotami wykonującymi działalność lobbingową.

W Ministerstwie Sprawiedliwości w roku 2021 odnotowano zgłoszenie lobbingowe p. Franciszka Skawińskiego, zawodowego lobbyisty wpisanego do rejestru pod nr 508, z dnia 24 grudnia 2021 r., które dotyczyło zainteresowania pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz niektórych innych ustaw (numer w wykazie prac legislacyjnych i programowych RM UD 169).

Uwaga odnosiła się do art. 1 pkt 3 projektu (art. 25 b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych i dotyczyła ukształtowania opłaty od wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia doręczenia lub ogłoszenia uzasadnienia w ten sposób, aby:

1. opłacie w wysokości 100 złotych podlegał wskazany wniosek w odniesieniu do wyroków, postanowień co do istoty sprawy oraz postanowień w przedmiocie zabezpieczenia powództwa,

2. pozostałe wnioski o uzasadnienie były zwolnione z opłaty sądowej.

Obecna opłata 100 złotych w odniesieniu do innych kategorii orzeczeń niż wyroki i postanowienia co do istoty sprawy oraz postanowienia w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia jest nadmiernie wysoka, jednakże pobieranie opłaty od wniosku o uzasadnienie pozostałych postanowień w wysokości 30 złotych utrzyma obecne nadmierne obciążenie sekretariatów sądowych w tym zakresie związanym z koniecznością uzyskiwania potwierdzeń dokonania opłat, jednak nie zapewni znaczących dochodów. Należy także wziąć pod uwagę, że w przypadku innych kategorii orzeczeń niż wskazane w pkt 1 następstwem złożenia wniosku o uzasadnienie jest bardzo często wniesienie środka zaskarżenia przez stronę, od którego pobierana jest oddzielna opłata. Postanowienia tego rodzaju zapadają bowiem co do zasady na posiedzeniach niejawnych i są z urzędu doręczane stronom, bardzo często z zasadniczymi motywami rozstrzygnięcia, nierzadko różniącymi się jedynie nieznacznie od pełnego uzasadnienia. W takiej sytuacji wniosek o sporządzenie uzasadnienia oraz doręczenie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem ma charakter głównie formalny i nie zmierza do poznania motywów rozstrzygnięcia sądowego, a uzyskania możliwości wniesienia środka zaskarżenia. Wobec tego pobieranie opłaty w wysokości 30 złotych od wniosku o sporządzenie uzasadnień postanowień incydentalnych nie wydaje się celowe. Na marginesie wskazać można, iż pozostałe zmiany w opłatach i kosztach sądowych wydają się słuszne i nie są do nich zgłaszane uwagi.

Aktualnie trwa analiza wszystkich zgłoszonych uwag do projektu ustawy.

Dyrektor Biura Ministra



Marek Łukaszewicz