



Warszawa, /zgodnie ze znacznikiem czasu/

MINISTER
Rodziny i Polityki Społecznej

BKA-II.081.25.46.2021.IK

Pan
Marian Banaś
Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Szanowny Panie Prezesie,

przekazuję stanowisko do Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli „Zapewnienie dziennej opieki osobom starszym w ramach realizacji programu „Senior+”, przekazanej przy piśmie NIK z dnia 15 grudnia 2021 r., znak: KPS.430.011.2021.

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 3 sierpnia 2021 r., znak: KPS.410.002.01.2021 - NIK sformułowała dwa wnioski pokontrolne:

- 1) opracowanie kryteriów merytorycznych oceny ofert składanych w ramach modułu 2 programu;
- 2) opracowanie i podjęcie działań na rzecz wprowadzenia do programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025, wskaźnika odnoszącego się do liczby miejsc w placówkach „Senior+”, zgodnie z założonym celem strategicznym.

Pismem znak: BKA-II.081.25.44.2021.IK przedstawiłem sposób realizacji przedmiotowych wniosków pokontrolnych.

W przekazanej przez NIK informacji pokontrolnej, zostały zawarte kolejne wnioski pokontrolne:

- 1) objęcie dofinansowaniem w ramach programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025 dodatkowych miejsc w funkcjonującym już ośrodku „Senior+” utworzonym przez jednostkę samorządu terytorialnego ze środków własnych, w przypadku niepełnego rozdysponowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu w danym roku;

2) ujednoczenia wysokości dofinansowania przyznanego w ramach programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025 na tworzenie ośrodków „Senior+”, które byłyby zależne od liczby miejsc w ośrodku.

Odnosnie pierwszego wniosku uprzejmie informuję, że minister ds. zabezpieczenia społecznego dofinansowuje funkcjonowanie wszystkich utworzonych miejsc w ośrodkach wsparcia „Senior+”, o które wnioskuje jednostki samorządu terytorialnego od 2016 r., bez względu na to, czy zostały utworzone w ramach modułu 1 programu, czy ze środków własnych samorządów. W edycji 2021 programu, miejsca te również zostały dofinansowane w ramach modułu 2 programu. Biorąc powyższe pod uwagę, wniosek NIK jest bezprzedmiotowy.

Wniosek drugi zostanie zrealizowany przy okazji wprowadzenia do programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025, wskaźnika odnoszącego się do liczby miejsc w ośrodkach wsparcia „Senior+”.

Jednocześnie nie zgadzam się z zapisami zawartymi w informacji pokontrolnej, dotyczącymi braku możliwości zmierzenia celu strategicznego programu, jakim jest liczba miejsc utworzonych w ośrodkach wsparcia „Senior+”.

Dane dotyczące liczby miejsc w ośrodkach wsparcia „Senior+” są dostępne w rocznych sprawozdaniach z realizacji programu, które są dostępne na stronach internetowych Ministerstwa. Sprawozdania roczne z realizacji programu zostały przekazane Zespołowi Kontrolnemu NIK podczas kontroli kilka razy, tak jak zestawienia liczby miejsc w ośrodkach wsparcia „Senior+”, utworzonych w latach 2015-2020.

Niesłuszne jest zatem stwierdzenie, że nie można ocenić, w jaki sposób przyrastała liczba miejsc w poszczególnych latach funkcjonowania programu. Ani w informacji pokontrolnej, ani w wystąpieniu pokontrolnym NIK nie wyjaśniła, dlaczego przy szczegółowej wiedzy o liczbie miejsc, wynikającej ze sprawozdań rocznych z realizacji programu, niemożliwe jest zmierzenie celu strategicznego programu, jakim jest liczba miejsc utworzonych w ośrodkach wsparcia „Senior+”.

Nie można także zgodzić się z tezą, że Ministerstwo podejmowało działania związane z rewizją Programu zbyt późno. Rewizji programu dokonywano na bieżąco, od 2016 r., pomimo braku takiego obowiązku wynikającego z programu. Na podstawie doświadczeń z realizacji Programu w latach 2015-2016 przeprowadzona została duża zmiana programu, która weszła w życie 1 stycznia 2017 r.

Ponadto, w latach 2018-2019 bieżące rewizje programu były dokonywane co roku. W efekcie uwag zgłaszanych przez urzędy wojewódzkie i jednostki samorządu terytorialnego, do ogłoszeń o konkursie były wprowadzane niezbędne zmiany. Zmiany te zostały szczegółowo

opisane w piśmie znak DAS-III.081.1.2.2021.SB z dnia 22 czerwca 2021 r. skierowanym do Zespołu Kontrolnego.

Dodatkowo, w 2018 r. została przeprowadzona generalna rewizja programu, która obejmowała wszystkie obszary programu i miała na celu przygotowanie zmian pod kątem nowego programu na lata 2021-2025. Rewizja opierała się na doświadczeniach z realizacji programu w latach 2017-2018. Większość wniosków z rewizji zostało także wykorzystanych do opracowania programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025.

Zmiana programu procedowana w roku 2016 obowiązywała od 1 stycznia 2017 r., a jakkolwiek ocena stopnia realizacji programu po zmianach, w tym w zakresie ram finansowych oraz rozwiązań logistyczno-organizacyjnych, była możliwa po zakończeniu działań sprawozdawczo-rozliczeniowych w zakresie edycji realizowanej w roku 2017, co nastąpiło w drugim kwartale 2018 r. W związku z powyższym wnioski z rewizji przeprowadzonej w 2018 r., wykorzystano przy opracowywaniu programu na lata 2021-2025. W ramach rewizji programu w 2018 r. zostały przeprowadzone konsultacje pisemne. Zaproszenia do konsultacji, z wyznaczonymi terminami odpowiedzi, zostały skierowane do wojewodów oraz Rady ds. Polityki Senioralnej. Kopie zaproszeń przedłożono wraz z pismem z dnia 21 maja 2021 r. znak BKA-II.081.25.8.2021.IK. O rewizji zostały również powiadomione jednostki samorządu terytorialnego. Zaproszenia do jednostek samorządu terytorialnego zostały opublikowane na stronach internetowych: www.mpips.gov.pl oraz www.senior.gov.pl. Kopie zaproszeń przedłożono wraz z ww. pismem BKA.

Z pism wojewodów wynika, że również urzędy wojewódzkie konsultowały się w sprawie propozycji zmian w programie z jednostkami samorządu terytorialnego, realizującymi program. Co prawda, na stronie internetowej opublikowano zaproszenie z omyłką pisarską – jest „12 lipca”, winno być „20 lipca”. Jednak termin opublikowany na stronie internetowej nie miał wpływu na przyjęcie do rozpatrzenia wszystkich uwag zgłoszonych w ramach konsultacji, bez względu na terminy, w jakich wpłynęły.

Z poważaniem

Minister
z up. Stanisław Szwed
Sekretarz Stanu

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/