



WOOŚ.420.5.2023.JK

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6 oraz art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712) oraz § 3 ust. 1 pkt. 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku Miasta Białystok o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„budowie przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów”** w związku z uchyleniem przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzją z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: DOOŚ-DŚII.4200.15.2017.mk.53, decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 16 września 2009 r., znak: RDOŚ-20-WOOŚ-II-66131-10/09/kg i przekazaniem sprawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „budowa przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów”.**
- II. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.**

UZASADNIENIE

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: DOOŚ-DŚII.4200.15.2017.mk.53, uchylił decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 16 września 2009 r., znak: RDOŚ-20-WOOŚ-II-66131-10/09/kg, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74-06-981 wew. 10, biuro@bialystok.rdos.pl,
gov.pl/web/rdos-bialystok

wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów” i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Pismem z dnia 10 maja 2023 r. zn.: DOOŚ-DŚII.4200.15.2017.mk.59 Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał do tutejszego organu akta przedmiotowej sprawy w celu ponownego rozpatrzenia ww. postępowania.

Wnioskowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 56 Rozporządzenia Rady Ministrów 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest częściowo na terenie zamkniętym, dlatego też zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Przepis ten został zmieniony ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) jednak zgodnie z art. 4 tej ustawy do spraw wszczętych a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej stosuje się przepisy dotychczasowe.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 19 maja 2023r. zawiadomił strony postępowania o przekazaniu do tutejszego organu akt sprawy w celu ponownego rozpatrzenia ww. postępowania w związku z faktem, iż Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: DOOŚ-DŚII.4200.15.2017.mk.53, uchylił decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 16 września 2009 r., znak: RDOŚ-20-WOOŚ-II-66131-10/09/kg, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów”.

Obwieszczenie z dnia 19 maja 2023r. znak: WOOŚ.420.5.2022.JK zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 19 maja 2023 r. na okres 14 dni a także było wywieszane: w dniach od 19 maja 2023r. do dnia 5 czerwca 2023 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, w dniach od 22 maja 2023 r. do dnia 5 czerwca 2023 r. na elektronicznej tablicy ogłoszeń oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Białymstoku.

W dniu 23 maja 2023 r. tutejszy organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji w terminie do dnia 24 lipca 2023 r. i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 25 września 2023 r. Braki zostały uzupełnione pismem z dnia 20 czerwca 2023 r. (data wpływu: 26.06.2023 r.), zn.: ZDI.III.5541-JZ-6-10/10/11.

W dniu 30 czerwca 2023r. tutejszy organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712) do Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko o czym powiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 30 czerwca 2023r. znak: WOOS.420.5.2022.JK które zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 30 czerwca 2023 r. na okres 14 dni a także było wywieszane: w dniach od 30 czerwca 2023r. do dnia 18 lipca 2023 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, w dniach od 3 lipca 2023 r. do dnia 17 lipca 2023 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białymstoku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia 10 lipca 2023 r., znak: NZ.7040.83.2023 wezwał tut. organ do przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa podpisującego Doriana Kozłowskiego – Naczelnika Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko, do reprezentowania i działania w imieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku. Pismem z dnia 11 lipca 2023 r. zn.: WOOS.420.5.2023.JK tutejszy organ przesłał wymagany dokument do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia 13 lipca 2023 r., znak: NZ.7040.83.2023 wezwał tut. organ do uzupełnienia braków w przedmiotowej dokumentacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 17 lipca 2023 r. zwrócił się do Inwestora o uzupełnienie karty informacyjnej zgodnie z pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z dnia 13 lipca 2023 r., znak: NZ.7040.83.2023.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia 21 lipca 2023 r., znak: NZ.7040.83.2023 wyraził opinię (nr 154/NZ/2023) dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił konieczność przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227.) ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi (w tym emisji hałasu). Jednocześnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku stwierdził, że z przedłożonego „Opracowania stanowiącego uzupełnienie dokumentacji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów” opracowanego 11 kwietnia 2023r. przez Ekovert Łukasz Szkudlarek, ul. Średzka10/1B, Wrocław wynika, iż;

- eksploatacja drogi nie ma wpływu na konstrukcję budynków położonych nawet w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego. Wskazano też, że magnituda rejestrowanych drgań musiałaby być kilkukrotnie wyższa by w jakikolwiek sposób wpłynąć na konstrukcję budynków. Dlatego nie ma znaczenia czy znajdują się one w bliższej czy dalszej odległości od granic pasa drogowego. Ponadto w ramach inwestycji zastosowano też środki minimalizujące w postaci przesłon antywibracyjnych wbudowanych w fundamenty wybudowanych ekranów

akustycznych. Polegają one na zastosowaniu warstwy materiału o właściwościach tłumiących na trasie ekranu w celu ograniczenia transmisji drgań.

- wartości stężeń, wszystkich zanieczyszczeń wskazują, iż najwyższe wartości zarówno stężeń maksymalnych jak i średnich notowane są bezpośrednio w linii emisji pasa drogi, jednak szybko maleją w funkcji odległości od niego, na granicy pasa osiągając wartości ok. 50% maksymalnych i na granicy pasa drogowego są znacznie poniżej dopuszczalnych wartości, określonych w obowiązujących normach,
- występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu - zdiagnozowano przekroczenia w rejonie posesji przy Wiklinowej 4 i 10.

W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku w dniu 13.07.2023 pismem znak NZ.7040.83.2023 wzywał do: podania informacji, czy inwestor planuje zrealizować działania minimalizujące w miejscach występujących przekroczeń, jeżeli tak, to jakie i przedłożyć analizę hałasu po ich zrealizowaniu. Z przekazanej do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku i do wiadomości do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku przez inwestora informacji wynika, iż w ramach przedmiotowego postępowania inwestor nie planuje realizować działań minimalizujących potencjalne przekroczenia motywując to treścią punktu 5 PODSUMOWANIE I WNIOSKI w/w opracowania wg którego „zdiagnozowane przekroczenia mają marginalny charakter, mieszczący się w granicy błędu metody obliczeniowej i poziomu ufności wykonanych pomiarów”. Jednocześnie w powyższym punkcie wskazano, że według PN-ISO 9613, błąd metody obliczeniowej tłumienia dźwięku w przestrzeni otwartej wynosi od 1 dB do 3 dB w odległości do 100 m od źródła i +/-3 dB w pozostałych przypadkach. Natomiast poziom niepewności dla sprzętu pomiarowego określono jako: 1,3 dB i 1,8 dB. Niemniej rozwiązanie stwierdzonych konfliktów, tj. ingerencji izofony normatywnej o wartości 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy w terenie ochrony akustycznej na działce nr 1085 jest możliwe przy zastosowaniu technicznych środków ochrony w postaci np. budowy ekranu akustycznego w miejscu istniejącego ogrodzenia posesji przy ul. Wiklinowej 10 (działki ewidencyjne nr 1085 i 1083/2) lub, co wydaje się być bardziej optymalne, zmiany jego konstrukcji na ogrodzenie o parametrach i wysokości zapewniających właściwy cień akustyczny. Prognozowane obniżenie równoważnego poziomu dźwięku w punkcie H2, według przeprowadzonych obliczeń wyniosłoby ok. 1,5 dB. Spowodowałoby to również redukcję oddziaływania ruchu na ul. Raginisa w rejonie posesji przy ul. Wiklinowej 4 (działka ewidencyjna nr 1082), według przeprowadzonych obliczeń w punkcie H3 o ok. 3,5 dB. Mając na uwadze powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku stwierdził, że nie można przyjąć, że oddziaływanie obiektu nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych norm i nie wpływa znacząco na jakość życia, i że jest akceptowalne z punktu widzenia stałego pobytu ludzi. Kierując się zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku stwierdził, iż nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie może negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców.

Pismem z dnia 20 lipca 2023 r. (data wpływu: 24.07.2023 r.), zn.: ZDM-X.7011.7.2017.JZ inwestor uzupełnił wskazane braki. Pismem z dnia 25 lipca 2023 r. zn.: WOOŚ.420.5.2023.JK powyższe uzupełnienie przesłano do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku. Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku pismem z dnia 28 lipca 2023 r. (data wpływu: 31.07.2023 r.) zn. ZDM-X.7011.7.2017.JZ przesłał dodatkowe wyjaśnienia w sprawie, które pismem z dnia 3 sierpnia 2023 r. zn.: WOOŚ.420.5.2023.JK przesłano do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia

16 sierpnia 2023 r. wezwał Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do uzupełnienia pisma z dnia 3 sierpnia 2023 r. poprzez wskazanie celu jego przedłożenia z podaniem podstawy prawnej umożliwiającej jego rozpatrzenie. Tutejszy organ w piśmie z dnia 17 sierpnia 2023 r. zn.: WOOS.420.5.2023.JK skierowanym do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku wyjaśnił, że pismo z dnia 3 sierpnia 2023 r. zostało przedłożone celem ponownego wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „budowa przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów”.

W opinii uzupełniającej (nr 190/NZ/2023) z dnia 29 sierpnia 2023 r. zn.: NZ.7040.83.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku wskazał, że z przedłożonego wraz z dodatkowymi materiałami opracowanego 21 sierpnia 2022r. aneksu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem oraz ochrony powietrza atmosferycznego dla racjonalnego wariantu alternatywnego, wynika iż w racjonalnym wariacie alternatywnym przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w miejscach nieekranowanych, kolizyjnych technicznie, wynoszą 0,2–2,6 dB w 14 punktach obliczeniowych, podczas gdy w wariacie inwestorskim 0,1–2,5 dB w 12 punktach obliczeniowych. Po ponownym przeanalizowaniu dokumentacji uwzględniającej nowe dowody Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku, stwierdził, iż nie wpływają one na zmianę zajętego stanowiska. Uzasadził to faktem iż nie można przyjąć, że oddziaływanie obiektu nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych norm i nie wpływa znacząco na jakość życia i że jest akceptowalne z punktu widzenia stałego pobytu ludzi. Ponadto kierując się zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku stwierdził, iż nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie negatywnie oddziałuje na zdrowie okolicznych mieszkańców. W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku stwierdził, iż opinia z 21-07-2023 nr 154/NZ/2023, znak: NZ.7040.83.2023 stwierdzająca, że dla przedsięwzięcia pn.: „budowa przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalająca jednocześnie raport o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi (w tym emisji hałasu) pozostaje niezmienną.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 14 lipca 2023 r. (data wpływu: 18.07.2023 r.), zn.: BI.ZZŚ.2.4901.180.2023.IK wezwał do uzupełnienia dokumentacji. W związku z powyższym tutejszy organ przekazał przedmiotowe wezwanie Prezydentowi Miasta Białegostoku pismem z dnia 19 lipca 2023 r. zn.: WOOS.420.5.2023.JK. Pismem z dnia 21 lipca 2023 r. zn.: ZDM-X.7011.7.2017.JZ Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku przesłał uzupełnienie w przedmiotowej sprawie, które tutejszy organ przesłał do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku pismem z dnia 25 lipca 2023 r. zn.: WOOS.420.5.2023.JK.

Pismem z dnia 18 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 21.08.2023 r.) zn.: BI.ZZŚ.2.4901.180.2023.IK Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do

ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wylotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów.

Budowa przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowa i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów” została zrealizowana w oparciu o decyzję nr 7/2010 z dnia 01.10.2010 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i w 2012 uzyskała pozwolenie na użytkowanie.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: DOOŚ-DŚII.4200.15.2017.mk.53 uchylił decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 16 września 2009 r., znak: RDOŚ-20-WOOŚ-II-66131-10/09/kg, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie przedłużenia ul. Piastowskiej na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Wysockiego wraz ze skrzyżowaniami i wlotami ulic bocznych na terenie miasta Białegostoku, przebudowie i budowie niezbędnej infrastruktury oraz budowie wiaduktu pod torami kolejowymi, mostu i przepustów” i przekazał do tutejszego organu akta sprawy w celu ponownego rozpatrzenia ww. postępowania celem prawidłowego zbadania kwestii konieczności lokalizacji ekranów akustycznych wzdłuż nieruchomości skarżących, tj. działek o nr ewid. 1085 i 1083/2 obręb Bagnówka (usytuowanych na rogu ul. Kazimierza Wielkiego i ul. Raginisa). W decyzji Generalnego Dyrektora ochrony Środowiska wskazano, że w sprawie nie znane jest aktualne, biorąc pod uwagę oddanie drogi do użytkowania w 2012 r., pełne wysycenie jej ruchem pojazdów, możliwa zmiana sposobu zagospodarowania terenu, wyniki poziomu hałasu w środowisku i wartości przewidywane w poszczególnych latach prognozy. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, że nie jest wiadome czy już teraz występują przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska i jakiego rzędu, co pozwoliłoby odpowiedzieć na pytanie o adekwatne środki minimalizujące. Niezbędne jest również przeanalizowanie czy ochrona akustyczna będzie konieczna i wystarczająca dla nieruchomości w dalszej linii od drogi. Jeśli bowiem przekroczenia byłyby niewielkie to w pełni wystarczające mogłyby być środki ochrony akustycznej inne niż ekrany, co wymagałoby rozważenia. Z kolei wiedza o skali i rozmiarze oddziaływania akustycznego na tym terenie, jeśli już ekrany akustyczne były konieczne do zastosowania, pozwoliłaby na dokładne określenie ich rodzaju, parametrów i lokalizacji (ewentualnie w powiązaniu z innymi środkami ochrony), aby umożliwić odpowiedni dojazd do nieruchomości należącej do skarżących. Dodatkowo na podstawie raportu o oś i jego uzupełnień zdaniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie można porównać wariantu inwestycyjnego drogi z pozostałymi analizowanymi sposobami realizacji przedmiotowej inwestycji pod kątem emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji drgań do środowiska i ilości osób narażonych na ponadnormatywny hałas. Generalny Dyrektor ochrony Środowiska wskazał, iż orzekając ponownie Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Białymstoku winien mieć na uwadze nie tylko stan prawny istniejący w chwili ponownego orzekania, ale i ewentualną istotną zmianę stanu faktycznego, zwłaszcza mając na uwadze, że od wydania zaskarżonej decyzji minęło 14 lat a droga została zrealizowana w 2012 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie podziela stanowiska wyrażonego w opinii nr 154/NZ/2023 z dnia 27 lipca 2023 r., zn.: NZ.7040.83.2023 wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku w której główną przesłanką do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o sporządzeniu raportu oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie były przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu - zdiagnozowane w rejonie posesji przy

ul. Wiklinowej 4 i 10. Jak wynika z opracowania stanowiącego uzupełnienie dokumentacji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia „przezroczysty ekran odbijająco-pochłaniający o wys. 7,5 m znajduje się w odległości od ok. 7,4 do 16,8 m od granicy działki ewidencyjnej nr 1085, na której znajduje się posesja przy wiklinowej 10, oraz ok. od 11,3 do 18,7 m od samego budynku na działce. Infrastrukturę drogi od granicy działki, na której znajduje się posesja oddziela nieutwardzony teren znajdujący się wciąż w obrębie działki drogowej o numerze ewidencyjnym nr 1155, na który wjazd o szerokości ok. 6,5 m zlokalizowany jest tuż za zakończeniem ekranu na ul. Raginisa. Granicę działek o numerach ewidencyjnych 1085 (posesja przy Wiklinowej 10) i 1083/1 (parking) z ul. Raginisa stanowi metalowe ogrodzenie na murze oporowym o wys od ok. 0,5 do 1,5 m o długości ok. 30 m, za którym znajduje się wjazd o szerokości ok. 6m na kolejny parking. Wyniki modelowania, zgodnie z przeprowadzonymi pomiarami (ul. Wiklinowa 4) wskazują konflikt występujący jedynie w porze dnia z terenem podlegającym ochronie, sklasyfikowanym jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla którego standard akustyczny wynosi 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Teren posesji otoczony jest ogrodzeniem w postaci muru, który jednak ze względu na niewielką wysokość nie pełni roli ochrony akustycznej. Zasięg izofony o wartości 61 dB opiera się o 1 budynek mieszkalny, który wg. danych SMH zamieszkuje 4 osoby. Obliczona wartość równoważnego poziomu dźwięku na granicy terenu podlegającego ochronie przekracza dopuszczalny standard o mniej niż 3 dB. Stwierdzone przekroczenie wynika ze znacznego obciążenia ruchem ul. Raginisa i braku ochrony akustycznej na tym odcinku. W rejonie posesji przy ul. Wiklinowej 10 również stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych standardów akustycznych. Mapa wrażliwości akustycznej SMH nie klasyfikuje co prawda terenu tej posesji jako podlegającego ochronie, jednak zgodnie z pismem UM w Białymstoku, znak DOŚ-I.6254.1.2023 z dnia 13.03.2023, zakwalifikowano go jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, dla którego standard akustyczny wynosi 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Zasięg konfliktu zarówno w porze dnia jak i nocy obejmuje niespełna 5 m terenu, a obliczona wartość równoważnego poziomu dźwięku na granicy posesji przekracza dopuszczalny standard o mniej niż 1,5 dB. Przekroczenie notowane jest jedynie w obrębie parkingu zlokalizowanego na posesji. Stwierdzone przekroczenie również wynika ze znacznego obciążenia ruchem ul. Raginisa. Wpływ oddziaływania akustycznego ul. Kazimierza Wielkiego jest tu skutecznie minimalizowany ochroną akustyczną w postaci ekranów. Notowane przekroczenia mają charakter marginalny, dotyczą jedynie terenu pierwszej linii zabudowy i nie powinny stanowić znacznej uciążliwości dla jej mieszkańców. Niemniej w celu rozwiązania konfliktu, tj. ingerencji izofony normatywnej o wartości 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy w teren ochrony akustycznej na działce nr 1085 można zastosować techniczne środki ochrony w postaci np. budowy ekranu akustycznego w miejscu istniejącego ogrodzenia posesji przy wiklinowej 10 (działki ewidencyjne nr 1085 i 1083/2) lub zmiany jego konstrukcji na ogrodzenie o parametrach i wysokości zapewniających właściwy cień akustyczny. Prognozowane obniżenie równoważnego poziomu dźwięku w punkcie (ul. Wiklinowa 10), według przeprowadzonych obliczeń wyniosłoby ok. 1,5 dB. Spowodowałoby to również redukcję oddziaływania ruchu na ul. Raginisa w rejonie posesji przy Wiklinowej 4 (działka ewidencyjna nr 1082), według przeprowadzonych obliczeń w punkcie (ul. Wiklinowa 4) o ok. 3,5 dB.

Kwestia klimatu akustycznego ww. nieruchomości była przedmiotem postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 od km 8+904,92 do km 10+195,00 - ulica Wł. Raginisa w Białymstoku od skrzyżowania z ulicą Kazimierza Wielkiego do granicy miasta wraz z infrastrukturą techniczną. Na potrzeby ww. postępowania został

opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko na zlecenie Projektowanie w Budownictwie, inż. Zygmunt Bieryło. Ostatecznie została wydana przez tutejszy organ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOŚ.420.23.2018.KW z dnia 08 sierpnia 2020 r. W wyniku złożonych odwołań sprawa została przekazana do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Postępowanie prowadzone przez organ II stopnia zakończyło się decyzją znak DOŚ.WDŚZIL.420.34.2020.KB.48 z dnia 11 października 2022 r. Na etapie procedury odwoławczej został opracowany aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem oraz ochrony powietrza atmosferycznego. W celu dotrzymania dopuszczalnego poziomu hałasu w rejonie posesji przy ul. Wiklinowej 4 i 10 w ww. decyzji środowiskowej przewidziano ekran akustyczny EP-02 L=62 m km rob. 0+075,37 – 0+129,75 wysokość 4 m (przezroczysty). Zgodnie z raportem dł. 66 m ale z uwagi na zjazd na działkę nr 1083/1 nie ma możliwości zachowania jego długości. Oprócz wykonania ekranu akustycznego zostanie zastosowana tzw. cicha nawierzchnia co powinno kompleksowo ograniczyć poziom hałasu do wielkości dopuszczalnych. Biorąc pod uwagę powyższe, w chwili obecnej zasadne jest, aby kwestie środowiskowe na przedmiotowym odcinku ul. Wł. Raginisa w rejonie posesji położonych przy ul. Wiklinowej 4 oraz 10 było prowadzone w oparciu o decyzję znak DOŚ-WDŚZIL.420.34.2020.KB.48 z dnia 11 października 2022 r. dotyczącą rozbudowy ul. Wł. Raginisa.

Kolejnym aspektem poruszonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest przyjęcie do walidacji wariantów kryterium transmisji drgań. Wątpliwości budzi przypisanie w analizie porównawczej przedstawionej w Tab.1 Aneksu nr 1 do Raportu OŚ wszystkim wariantom tej samej wagi oddziaływania. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przeprowadzone w tym zakresie badania jednoznacznie wskazują, iż eksploatacja drogi nie ma wpływu na konstrukcję budynków położonych nawet w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego. Wskazano też, że magnituda rejestrowanych drgań musiałaby być kilkukrotnie wyższa by w jakikolwiek sposób wpłynąć na konstrukcję budynków. Dlatego nie ma znaczenia czy znajdują się one w bliższej czy dalszej odległości od granic pasa drogowego. Podkreślić, należy fakt, iż w ramach inwestycji zastosowano też środki minimalizujące w postaci przesłon antywibracyjnych wbudowanych w fundamenty wybudowanych ekranów akustycznych. Polegają one na zastosowaniu warstwy materiału o właściwościach tłumiących na trasie ekranu w celu ograniczenia transmisji drgań. Dlatego negatywne oddziaływanie analizowanej inwestycji w tym zakresie można jednoznacznie wykluczyć, a tym samym przez analogię również potencjalne oddziaływanie wariantów alternatywnych. Stąd należy przyjąć, że przyjęcie tej samej wagi w analizowanym kryterium dla wszystkich wariantów było zasadne. Przeprowadzone obliczenia i analizy w zakresie wpływu na jakość powietrza nie dają również podstaw do twierdzenia o negatywnym oddziaływaniu inwestycji na ten aspekt. Obliczone na podstawie aktualnych pomiarów ruchu wartości stężeń emitowanych zanieczyszczeń kształtują się na poziomach poniżej dopuszczalnych wartości zgodnych z obowiązującymi normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Jak wykazano w Opracowaniu stanowiącym uzupełnienie dokumentacji o środowiskowych uwarunkowaniach (...) z 11 kwietnia 2023 roku w wykonanych symulacjach wartości stężeń wszystkich zanieczyszczeń wskazują, iż najwyższe wartości zarówno stężeń maksymalnych jak i średnich notowane są bezpośrednio w linii emisji pasa drogi, jednak szybko maleją w funkcji odległości od niego, na granicy pasa osiągając wartości ok. 50% maksymalnych. Wątpliwość odnośnie przyjęcia do walidacji wariantów w Aneksie nr 1 do Raportu OŚ jednostkowej emisji zanieczyszczeń do powietrza jest słuszna, gdyż o potencjalnie negatywnym oddziaływaniu w tym zakresie decyduje poziom emisji notowany w danej odległości od drogi. Niemniej, jak wykazano

w opisanych wcześniej symulacjach w przekroju drogi, przy aktualnie notowanych natężeniach ruchu wartości stężeń godzinnych i średniorocznych (czyli poziomy emisji) już na granicy pasa drogowego są znacznie poniżej dopuszczalnych wartości, określonych w obowiązujących normach. Dlatego walidacja wariantów w oparciu o to kryterium, podobnie jak w przypadku drgań, również nie różnicuje ich pod względem potencjalnego negatywnego oddziaływania.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowana inwestycja zarówno w fazie jej realizacji jak i eksploatacji nie będzie oddziaływała ponadnormatywnie na środowisko. Ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami objętymi ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku. Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te obszary.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznej (JCWP) „Biała” o kodzie: RW2000102616899, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP zidentyfikowane zostały presje antropogeniczne tj.: presja troficzna (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne - źródła punktowe i rozproszone), presja zasalająca (eutrofizacja - źródło zgodne ze źródłem troficznym), presja chemiczna (źródła rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo; nieznanne - substancje zakazane), a także presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne: opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne rg). Celem środowiskowym na lata 2022-2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny

o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także utrzymanie stanu chemicznego na poziomie poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), związki tributyllocyny(w)], dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na krajobraz z uwagi na fakt, że dotyczy ono już zrealizowanego przedsięwzięcia a w jego ramach nie przewiduje się jakichkolwiek zamierzeń budowlanych.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia i zakres prac nie wpłynie ono negatywnie na klimat i jego zmiany.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wypełniając wymóg art. 10 § 1 kpa zawiadomił strony postępowania (poprzez obwieszczenie z dnia 7 września 2023 r.) o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się z nim oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 7 września 2023 r. na okres 14 dni. Obwieszczenie to zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od 7 września 2023 r. do 25 września 2023 r. jak również na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białymstoku od dnia 12 września 2023 r. do dnia 26 września 2023 r. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Obwieszczeniem z dnia 22 września 2023 r. tutejszy organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 9 października 2023 r. Obwieszczenie z dnia 22 września 2023 r. znak: WOOS.420.5.2022.JK zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 25 września 2023 r. na okres 14 dni jak również na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 22 września 2023 r. na okres 14 dni.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej
Joanna Kunowska - starszy specjalista.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Miasto Białystok,
2. pozostałe strony w trybie art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku.

**Pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane podpisem elektronicznym.
Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

| | |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 178680.832602.957634 |
| Nazwa dokumentu | 5 decyzja.pdf |
| Tytuł dokumentu | 5 decyzja |
| Sygnatura dokumentu | WOOŚ.420.5.2023 |
| Data dokumentu | 2023-10-05 |
| Skrót dokumentu | FED466485F3768F0BCF39C5C147C96A7D6D2E785 |
| Wersja dokumentu | 1.12 |
| Data podpisu | 2023-10-05 08:40:42 |
| Podpisane przez | Beata Bezubik Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.114.42.42.

Data wydruku: 2023-10-05

Autor wydruku: Kunowska Joanna (starszy specjalista)