

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
KANCELARIA GŁÓWNA

Data wpływu: 2024 -03- 21 -14

L. dz. RP-31318-2024

08 marca 2024 r.

MRPiPS



Pani Agnieszka Dziemianowicz-Bąk
Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Petycja o zmianę rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom.

W trosce o rozwój rzemiosła i w interesie osób młodych, które wybierają karierę zawodową, proszę o zmianę rozporządzenia z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom w § 2 pkt. 2. poprzez zwiększenie limitu młodocianych do 4 w przypadku samozatrudnienia oraz przeredagowanie treści przepisu tak, aby osoba zatrudniająca jednego pracownika niebędącego młodocianym mogła również złożyć wniosek o refundację kosztów zatrudnienia dotyczących osób młodocianych w liczbie większej niż 3.

Uzasadnienie społeczno-edukacyjne

W niektórych zawodach cieszących się dużą popularnością, takich jak fotografia, rokrocznie napotykam sytuacje, gdzie liczba chętnych do nauki zawodu jest znacznie większa niż dostępność rzemieślników posiadających odpowiednie kwalifikacje do zatrudnienia. Dzięki efektywnej organizacji, uczniowie odbywają praktykę zawodową na zmianę, a przy zatrudnieniu 4 młodocianych pracowników w wymiarze 2 lub 3 dni w tygodniu, maksymalnie w moim zakładzie przebywają oprócz mnie dwaj pracownicy (starszy i młodszy). Taki model pracy sprzyja dobrej atmosferze, wzajemnej motywacji oraz większej satysfakcji z wykonywanej pracy.

Warto zaznaczyć, że uczniowie szkół podstawowych wybierają szkoły branżowe z różnych powodów - albo ze względu na specyficzny zawód oferowany w danej szkole, albo jako szkołę rezerwową. Często otrzymuję prośby od kandydatów, którzy nie dostali się do technikum fotograficznego, aby przyjąć ich na praktykę zawodową w ramach szkoły branżowej I stopnia. Niemniej, ograniczenia finansowe uniemożliwiają mi zatrudnienie dodatkowych pracowników ponad limit refundacji. W ubiegłym roku spotkałem się z taką sytuacją i niestety nie mogłem pomóc kandydatce, mimo że posiadała talent i zapał do zawodu, ponieważ jestem jedynym przedsiębiorcą w regionie posiadającym dyplom mistrzowski i uprawnienia do zatrudnienia młodocianych w celu przygotowania zawodowego. W owej petycji przedstawiłem głównie swoją sytuację, ale problem ten dotyczy również innych zawodów, takich jak cukiernik, piekarz, mechanik czy fryzjer.

Uzasadnienie ekonomiczne

Zwiększenie możliwości zatrudnienia uczniów w zawodzie nie będzie miało negatywnego wpływu na budżet. Jeśli zmiana nie przyniesie większego zainteresowania szkołą branżową, ilość uczniów podlegających refundacji pozostanie bez zmian. Natomiast jeśli zwiększy się liczba osób chętnych do nauki zawodu, przyniesie to korzyści finansowe związane z szybszym wejściem na rynek pracy. Zmiana ta będzie korzystna przede wszystkim dla uczniów, dając im większy wybór miejsc praktyki zawodowej i szansę na rozwój w zawodzie, który ich interesuje, oraz wybór zakładu pracy cieszącym się lepszą opinią dzięki warunkom pracy i atmosferze.

Na koniec chciałbym jeszcze dodać, że aktualna treść rozporządzenia ogranicza w znacznym stopniu zakłady zatrudniające oprócz rzemieślnika także jedną osobę dorosłą. W przypadku samozatrudnionego ilość uczniów młodocianych wynosi 3. Gdy rzemieślnik zatrudni dodatkowego wykwalifikowanego pracownika ilość uczniów się nie zmieni. Dopiero przy zatrudnieniu 2 wykwalifikowanych pracowników można zawrzeć umowę o refundację z 6 pracownikami młodocianymi.

z Poważaniem,