

WOO-II.420.9.2023.ZP.30

### Zawiadomienie

W trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 18 kwietnia 2024 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Niniejsze zawiadomienie, z dniem 22 kwietnia 2024 r. zostaje obwieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
**Zbigniew Gołębiwski**  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liniowych  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.9.2023.ZP.29

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z 25 marca 2024 r. ORLEN S.A., złożonego przez pełnomocnika pana Janusza Kosztolowicza

### odmawiam

wyjaśnienia wątpliwości strony, co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu z 18 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.9.2023.ZP.16 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zagospodarowaniu odwiertu Grodzewo-1 w gminie Zaniemyśl pow. średzki oraz w gminie Śrem pow. śremski, województwo wielkopolskie, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.9.2023.ZP.19

### UZASADNIENIE

Pismem z 25 marca 2024 r. spółka ORLEN S.A., działająca przez pełnomocnika pana Janusza Kosztolowicza, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, o wyjaśnienie treści decyzji *Regionalnego Dyrektora* z 18 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.9.2023.ZP.16 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zagospodarowaniu odwiertu Grodzewo-1 w gminie Zaniemyśl pow. średzki oraz w gminie Śrem pow. śremski, województwo wielkopolskie, zmienionej decyzją *Regionalnego Dyrektora* z 14 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.9.2023.ZP.19, dalej łącznie *decyzja o oś*.

Zgodnie z art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 572), dalej *k.p.a.* organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia wątpliwości, co do treści decyzji, na żądanie strony. W postępowaniu prowadzonym w trybie art. 113 § 2 *k.p.a.* obowiązkiem organu jest określenie żądania strony i dokonania jego konfrontacji z treścią wydanego w sprawie rozstrzygnięcia, którego wyjaśnienia domaga się strona i na podstawie tego ustalenia, czy decyzja zawiera niejasności. Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji lub postanowienia jest niezbędne wówczas, gdy są one niejednoznaczne lub dotknięte zawilocią utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia sprawy. Wątpliwości mogą być wyjaśniane, co do użytych w decyzji wyrażań, niejasnych sformułowań bądź zastosowanych skrótów utrudniających ustalenie sensu rozstrzygnięcia (por. wyrok NSA z dnia 15 października 2021 r., sygn. akt I GSK 532/21).

Wobec powyższego *Regionalny Dyrektor* skonfrontował żądanie spółki ORLEN S.A. z 24 marca 2024 r. z treścią *decyzji o oś* w celu prawidłowego określenia, czy zachodzą przesłanki uprawniające do wydania postanowienia wyjaśniającego albo odmawiającego wyjaśnienia wątpliwości co do treści *decyzji o oś* na podstawie art. 113 § 2 *k.p.a.*

Pełnomocnik wniósł o wyjaśnienie wątpliwości, co do treści *decyzji o oś*, w następującym zakresie:

1. Czy warunek dotyczący terminu wycinki drzew i krzewów określony w punkcie II.15 *decyzji o oś* odnosi się jedynie do drzew wskazanych w punkcie II.14 *decyzji o oś*, czy również do drzew i krzewów w lasach?
2. Czy można dokonać wycinki drzew i krzewów wskazanych w punkcie II.14 *decyzji o oś* w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym?

W *decyzji o oś* zawarto środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na zagospodarowaniu odwiertu Grodzewo-1 w gminie Zaniemyśl pow. średzki oraz w gminie Śrem pow. śremski, województwo wielkopolskie, co zostało jednoznacznie wyartykułowane w punkcie II *decyzji o oś* oraz w uzasadnieniu i nie rodzi wątpliwości, co do ich treści.

Punkt II.14 brzmi: *Wycinkę drzew ograniczyć do 21 sztuk a wycinkę krzewów do powierzchni 65 m<sup>2</sup>* punkt II.15 *decyzji o oś* brzmi: *„Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.”* Uzasadnienie brzmi: *„W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka maksymalnie 17 drzew gatunku robinia akacja oraz 2 drzew gatunku czeresznia ptasia i 2 drzew gatunku czeremcha zwyczajna. Wycinane drzew mają obwody od 21 m do 142 m mierzone na wysokości 1,3 m. Ponadto wnioskodawca zadeklarował wycinkę krzewów o powierzchni do 65 m<sup>2</sup>. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas wycinki na*

*gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.\**

*Decyzja ooś nie zawiera ustaleń, co do lokalizacji drzew i krzewów podlegających wycince oraz nie odnosi się co do możliwości odstępstwa w postaci dopuszczenia wycinki w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym. Wobec powyższego mając na uwadze, zasadę artykułowaną w doktrynie oraz orzecznictwie sądów administracyjnych, że wyjaśnienie treści decyzji nie może w żaden sposób jej zmieniać ani uzupełniać, Regionalny Dyrektor nie może wyjaśnić wątpliwości wnioskodawcy bowiem wykraczają one poza treść decyzji.*

Biorąc powyższe pod uwagę oraz konfrontując treść żądania z treścią decyzji ooś Regionalny Dyrektor stwierdza, że nie zachodzą obiektywne wątpliwości co do jej treści.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłostawa Olejnik*  
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Pan Janusz Kosztolowicz – pełnomocnik wnioskodawcy ORLEN S.A.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 19 ust. 5 pkt 1) *specustawy gazowej* (ePUAP)
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)
4. Starosta Średzki, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności postanowienia)
5. Starosta Śremski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności postanowienia)

#### Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

|                     |                                  |
|---------------------|----------------------------------|
| Znak pisma          | WOO-II.420.9.2023.ZP(88)         |
| Identyfikator pliku | 852465                           |
| Nazwa pliku         | KW_163016_RDO_S_plik5.DOCX       |
| Wersja pliku        | 2                                |
| Skrót pliku         | 176131fbf6ad43d1d8c7e1b98782a669 |

Wydrukował(a): Zuzanna Pawłowska WOO-II

Data wydruku: 2024-04-19 13:44:01

#### Podpisane przez:

Zbigniew Gołębiewski

Kierownik - Oddział Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych

Data podpisu: 2024-04-19 13:17:08

Numer certyfikatu: 3652589408284380480

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.