



Szczecin, dnia 09 sierpnia 2024 r.

# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WONS.420.12.2024.PP.7

## **D E C Y Z J A Nr 10/2024** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 oraz art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) - zwanej dalej ustawą ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 37 oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z powiązaniem technologicznym z przedsięwzięciem ujętym w § 3 ust. 1 pkt 41 i § 3 ust. 1 pkt 39 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Magiędzy działającego z pełnomocnictwa ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział PGNiG w Zielonej Górze, który zgodnie z właściwością został przekazany do załatwienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie przez Wójta Gminy Przybiernów pismem z dnia 09 kwietnia 2024 r. znak: OŚ.6220.2.2024 (data wpływu do tut. organu w dniu 12 kwietnia 2024 r.), dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Montaż separatora ropno-gazowego z funkcją magazynowania na Ośrodku Produkcyjnym (OP) Wysoka Kamieńska, przynależnym do Kopalni Ropy Naftowej (KRN) Kamień Pomorski*”, planowanego do realizacji na dz. nr 3/17 obr. Leszczno, gmina Przybiernów, powiat goleniowski, województwo zachodniopomorskie,

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 12 kwietnia 2024 r. Wójt Gminy Przybiernów pismem z dnia 09 kwietnia 2024 r. znak: OŚ.6220.2.2024, zgodnie z właściwością na podstawie art. 65 § 1 Kpa przesłał do tut. organu wniosek Pana Marcina Magiędzy działającego z pełnomocnictwa Orlen Spółka Akcyjna – Oddział PGNiG w Zielonej Górze o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Montaż separatora ropno-gazowego z funkcją magazynowania na Ośrodku Produkcyjnym (OP) Wysoka Kamieńska, przynależnym do Kopalni Ropy Naftowej (KRN) Kamień Pomorski*”, planowanego do realizacji na dz. nr 3/17 obr. Leszczno, gmina Przybiernów, powiat goleniowski, województwo zachodniopomorskie.

Po ustaleniu właściwości miejscowej i rzeczowej, tutejszy organ przystąpił do analizy przedłożonej dokumentacji celem wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania wnioskowanej decyzji. Jednak po zapoznaniu się z całością otrzymanych materiałów stwierdził, że przedłożony wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 74 ust. 1 ustawy ooś i tym samym jest niekompletny pod względem formalnym. Wobec tego pismem z dnia 24 kwietnia 2024 r. znak: WONS.420.12.2024.PP.1 tut. organ wezwał pełnomocnika inwestora o uzupełnienie brakujących dokumentów tj. kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, a także o przedłożenie oryginałów wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku oraz potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie wnioskowanej decyzji oraz pełnomocnictwo

na konto Urzędu Miasta Szczecin. Przedmiotowe podanie pod względem formalnym o powyższe kwestie zostało uzupełnione przez pełnomocnika inwestora w dniu 27 maja 2024 r.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37 oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z powiązaniem technologicznym z przedsięwzięciem ujętym w § 3 ust. 1 pkt 41 i § 3 ust. 1 pkt 39 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 75 ust. 1 lit. j) ustawy o oś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art., 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Właściwym miejscowo jest w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy organ na podstawie przedłożonej dokumentacji określił krąg stron postępowania i pismem znak: WONS.420.12.2024.PP.2 z dnia 04 czerwca 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Wśród przekazanych przez Wójta Gminy Przybiernów akt administracyjnych znajdowało się wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 03 kwietnia 2024 r. znak: SG.ZZŚ.4901.27.2024.AŚ, w którym z uwagi na brak istotnych informacji w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono brak możliwości wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 11 czerwca 2024 r. znak: WONS.420.12.2024.PP.3 wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym w ww. wezwaniu tj.: wskazanych w dokumentacji błędnych i niekompletnych informacji w zakresie ustalonych, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP); wskazania wyznaczonych celów środowiskowych oraz ocenę ryzyka nieosiągnięcia tych celów dla przedmiotowej JCWP; przedstawienia rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które planowane są do zastosowania w celu zminimalizowania oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko; wskazania źródła, szacowanej ilości oraz sposobu poboru wody wykorzystywanej w trakcie realizacji inwestycji do przeprowadzenia prób instalacji; wskazania sposobu odprowadzania wód opadowo-roztopowych; wskazania wszystkich rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia; dołączenia kopii odpowiedzi na wezwanie w formie elektronicznej. Odpowiedź na powyższe wezwanie pełnomocnik inwestora przedłożył w dniu 09 lipca 2024 r.

W związku z tym, że przedłożona dokumentacja, w tym otrzymane od pełnomocnika inwestora stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia umożliwiały rozstrzygnięcie, czy dla planowanej inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy o oś pismami z dnia 11 lipca 2024 r. kolejno znak: WONS.420.12.2024.PP.4 i WONS.420.12.2024.PP.5 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Goleniowie o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub podtrzymanie dotychczas wyrażonego stanowiska w opinii sanitarnej z dnia 04 kwietnia 2024 r. znak: NZNS.9022.2.1.17.2024 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego określenia zakresu raportu.

W odpowiedzi na powyższe organ inspekcji sanitarnej pismem z dnia 23 lipca 2024 r. znak: ZNS.9022.2.1.41.2024 (data wpływu do tutejszego organu w dniu 23 lipca 2024 r.) wydał opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W powyższym piśmie poinformowano również, iż Powiatowy Inspektor Sanitarny w Goleniowie pismem znak: NZNS.9022.2.1.17.2024 z dnia 19 kwietnia 2024 r. uchylił opinię sanitarną z dnia 04 kwietnia 2024 r. NZNS.9022.1.1.17.2024 wydaną na wniosek Wójta Gminy Przybiernów z dnia 20 marca 2024 r., która została wydana przed przekazaniem zgodnie z właściwością całości sprawy do załatwienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 22 lipca 2024 r. znak: SG.ZZŚ.4901.27.2024.AŚ (data wpływu do tut. organu w dniu 22 lipca 2024 r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko wodno-gruntowe.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w ww. sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając stanowiska przedstawione przez organy opiniujące, tutejszy organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia nie będzie konieczne.

Przed wydaniem wnioskowanej decyzji, tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomieniem z dnia 25 lipca 2024 r., znak: WONS.42.12.2024.PP.6 zapewnił stronom możliwość zapoznania się z przedłożoną i wypracowaną w toku postępowania dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się w celu zapoznania się ze zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie aktami administracyjnymi, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, stanowiący iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś zgodnie, z którym w przypadku nie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, projektowane przedsięwzięcie polega na montażu stalowego naziemnego zbiornika (separatora) o pojemności  $V=48,8 \text{ m}^3$  z funkcją magazynowania na Ośrodku Produkcyjnym (OP) Wysoka Kamińska, przynależnym do Kopalni Ropy Naftowej (KRN) Kamień Pomorski. Realizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego zaplanowano na działce o nr ewidencyjnym 3/17 w miejscowości Leszczno położonej na terenie Gminy Przybiernów, sklasyfikowanej w ewidencji gruntów jako Ba (tereny przemysłowe). Powierzchnia zabudowy planowanego zbiornika wyniesie ok.  $34 \text{ m}^2$ .

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak podkreślić, że przepis ten nie ma zastosowania do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych w rozumieniu art. 59a ust. 4 ww. ustawy, a z taką inwestycją właśnie mamy do czynienia w analizowanym przypadku.

Inwestycja zostanie zrealizowana na terenie przemysłowym, gdzie zlokalizowane są obiekty technologiczne służące do przerobu i magazynowania ropy naftowej. Projektowany zbiornik (separator) będzie pełnił funkcję separacji ropno-gazowej tj. jako urządzenia przepływowego służącego do oddzielania z ropy naftowej gazu ziemnego (w wariantcie tym nie będzie dochodzić do magazynowania ropy naftowej i gazu ziemnego) oraz zbiornika magazynowego/buforowego gazu na potrzeby kotłowni technologicznej w przypadku występujących w okresie zimowym niedoborów gazu opałowego z procesów technologicznych tj. jako zbiornika buforowego gazu bez magazynowania ropy naftowej. Ponadto będzie on również buforem gazu dla potrzeb realizacji zadania związanego z dostosowaniem OP Wysoka Kamińska do wymagań rozporządzenia metanowego.

Przedmiotowy separator zostanie podłączony do instalacji technologicznej rurociągami stalowymi DN 80 i DN 50 wraz z armaturą odcinającą. Przed nadmiernym wzrostem ciśnienia projektowany zbiornik/separator zostanie zabezpieczony zaworem bezpieczeństwa. Obiekt ten zostanie posadowiony na 8 żelbetowych prefabrykowanych płytach drogowych (w rzucie są to 4 płyty ułożone jedna na drugą) o wymiarach  $300 \times 150 \text{ cm}$  i grubości do 15 cm każda. Zakres inwestycji nie przewiduje powstawania zaduszeń, czy powierzchni utwardzonych, a jedynie posadowienie separatora o osi poziomej. Teren pod, jak i wokół obiektu przewiduje się wysypać kamieniem ozdobnym na geowłókninie.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wymagał niewielkiego zapotrzebowania na energię oraz paliwo dla celów związanych z pracą sprzętu budowlanego, w tym samochodów oraz maszyn i urządzeń wyposażonych w silniki spalinowe. Wykorzystana na tym etapie zostanie także woda, w celu przeprowadzenia prób szczelnościowych nowopowstałej instalacji.

Na etapie eksploatacji nie będzie występować zapotrzebowanie na wodę, surowce, materiały oraz energię.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska powodowaną przez pracę maszyn i urządzeń budowlanych, ruch pojazdów, a także wytwarzaniem ścieków oraz

odpadów. Uciążliwości związane z emisją hałasu i substancji do powietrza będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. Niemniej w celu minimalizacji tych oddziaływań należy postępować zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650). Ponadto stosowane urządzenia muszą spełniać wymagania dotyczące dopuszczalnego poziomu mocy akustycznej wymienione w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r., nr 263, poz. 2202 ze zm.). Hałas w fazie budowy związany będzie bezpośrednio z aktualnie wykonywanymi zadaniami, które jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia realizowane będą w porze dziennej. Teren prac utrzymywany będzie w czystości, w celu zapobieżenia wtórnemu pyleniu. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych kabin typu TOI-TOI, które będą odbierane przez uprawnione podmioty. Woda na potrzeby przeprowadzenia prób szczelności instalacji dostarczona będzie beczkowitzem, a ścieki powstałe podczas tego procesu zostaną przekazane do najbliższej oczyszczalni ścieków. Inwestor wskazuje również, że w przypadku wystąpienia ewentualnych awaryjnych wycieków na terenie inwestycji nastąpi bezzwłoczne przystąpienie do usuwania skutków i przyczyn awarii w ramach działań zapobiegawczych. Miejsce wycieku zostanie niezwłocznie zabezpieczone np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie, do usunięcia skutków awarii, zostaną wezwane odpowiednie służby. W przypadku wystąpienia ewentualnej awarii, której skutkiem byłoby zanieczyszczenie powierzchni ziemi substancjami powodującymi ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi, zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187), konieczne będzie zgłoszenie tego faktu odpowiednim organom, a następnie przeprowadzenie działań naprawczych.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem odpadów, głównie typowych dla budowy (grupa 17) oraz odpadów opakowaniowych (grupa 15). Powstające w wyniku prac budowlanych odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach na terenie budowy lub na wskazanym przez inwestora miejscu na terenie Ośrodka Produkcyjnego Wysoka Kamińska. Na terenie realizacji wydzielona zostanie powierzchnia przeznaczona do czasowego magazynowania powstających odpadów. Będą one magazynowane na utwardzonym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych placu. Materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem (jak np. ziemia – humus), np. poprzez przykrywanie plandekami.

Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie związane będzie z montażem stalowego zbiornika ropno-gazowego powiązanego z istniejącą instalacją nie będzie powodowało zwiększenia ilości wprowadzanych do środowiska substancji specjalnych oraz powstawania nowych emitorów zanieczyszczeń. Eksploatacja przedmiotowego zbiornika nie będzie generowała hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Również nie będzie konieczne dodatkowe zapotrzebowanie na wodę, a także nie będą powstawały ścieki bytowe oraz przemysłowe. Bieżąca eksploatacja przedmiotowej instalacji nie przewiduje powstawania odpadów. OP Wysoka Kamińska nie posiada decyzji na wytwarzanie odpadów z uwagi na nieosiąganie ustawowych progów odpowiednio dla odpadów niebezpiecznych 1,0 Mg i innych niż niebezpieczne 5 tyś. Mg. Pewne zagrożenie dla środowiska ze strony projektowanego separatora ropno-gazowego na etapie jego funkcjonowania może wystąpić w wyniku ewentualnych wypadków i zdarzeń awaryjnych. Jednak w celu zminimalizowania powstania powyższych zagrożeń na nowym obiekcie, zapewnione będzie utrzymanie pełnej sprawności technicznej zbiornika, żądanych parametrów procesowych, a także prowadzenie bieżących konserwacji i przeglądów. Inwestycja zostanie wykonana z wykorzystaniem najnowocześniejszych rozwiązań technologicznych, zgodnie z obowiązującymi zasadami budowlanymi i normami technicznymi. Ponadto procesy technologiczne będą monitorowane, sterowane automatycznie, obsługiwane przez wykwalifikowany personel.

Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne została przeprowadzona przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach, który w swojej opinii wskazał szereg rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne. W niniejszej decyzji nie uwzględniono jednak warunków wskazanych w powyższej opinii. Powyższe wynika z faktu, iż warunki te wynikają z obowiązujących przepisów prawa, tj. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów

bezpieczeństwa i higieny pracy; Rozporządzenia z dnia 3 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych; Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów; Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; Aktów prawnych stanowiących podstawę dozoru technicznego urządzeń ciśnieniowych w ramach działalności Urzędu Dozoru Technicznego. W związku z tym nie ma konieczności dodatkowego zobowiązania Wnioskodawcy do ich stosowania.

Z analizy przeprowadzonej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach wynika, iż teren na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) *Kanał Baczyśław* kod: RW600009352589 oraz w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: GW60006. JCWP *Kanał Baczyśław* to naturalna część wód, którą określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla przedmiotowej JCWP nie zostały ustanowione odstępstwa z art. 4 ust. 4, art. 4 ust. 5 i art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Natomiast ww. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd. Teren pod planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowany w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także w strefie szczególnego zagrożenia powodzią, co zostało wskazane w analizach przeprowadzonych przez powyższy organ opiniujący.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach, biorąc pod uwagę założenia ujęte w przedłożonej dokumentacji, w tym karcie informacyjnej przedsięwzięcia uznał, że przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tam samym jak wskazano - nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu biologicznego i chemicznego wód powierzchniowych. W związku z tym nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla niej w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Teren pod planowane przedsięwzięcie nie charakteryzuje się szczególnymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. Jest to obszar typowo przemysłowy, na którym zlokalizowane są obiekty technologiczne służące do przerobu i magazynowania ropy naftowej. Nie stwierdzono tutaj obecności chronionych gatunków roślin oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Obszar inwestycyjny znajduje się poza granicami obszarów wodno-błotnych, a także tych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek oraz obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Nie jest także położony w pobliżu cieków i jezior oraz innych zbiorników wodnych. Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania terenu, uznano, że jego realizacja nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Analizując lokalizację planowanej inwestycji względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r., poz. 1336 ze zm.) stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000 oraz poza obszarami korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym. Najbliższym obszarem chronionym jest Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Bukowa Góra, usytuowany około 2,8 km na północny-wschód od granic działki inwestycyjnej. Celem powołania tej formy ochrony przyrody jest wzgórze kemowe pokryte drzewostanem bukowym. Mając na uwadze znaczną odległość ww. obszarowej formy ochrony przyrody od granic planowanego przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, że jej realizacja nie doprowadzi do niedotrzymania celów dla jakich został powołany omawiany zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

Odnosnie obszarów Natura 2000 należy wskazać, iż najbliższy usytuowany jest w odległości poniżej 5 km od granic terenu inwestycyjnego i jest to specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Goleniowska PLH320013 usytuowany w odległości ok. 4,3 km na południowy-wschód. Obszar ten został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. EU L 12/383), natomiast jako specjalny

obszar ochrony siedlisk został ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Goleniowska PLH320013 (Dz. U. z 2023.724). Zgodnie ze standardowym formularzem danych przedmiotami ochrony w obszarze są: 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*) 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne. ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 Naturalne Dystroficzne Zbiorniki Wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*), 9130 Żyzne Buczyny (*Dentario Glandulosae-Fagenion*, *Galio Odorati-Fafanion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe; zwierzęta: pływak szerokobrzeżek *Dytiscus latissimus*, kreślinek nizinny *Graphoderus bilineatus*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, wydra *Lutra lutra*, czerwonończyk fioletek *Lycaena helle*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. Z danych będących w posiadaniu tutejszego organu wynika, iż najbliższe przedmioty ochrony powyższego obszaru Natura 2000 odnotowano w odległości ok. 6 km od granic terenu inwestycyjnego i jest to chronione siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Najbliższe przedmioty ochrony tego obszaru chronionego stwierdzono w odległości ponad 5,5 km od granic terenu realizacji przedmiotowej inwestycji i było to stanowisko czerwonończyka nieparka. Inwestycja pozostanie bez wpływu na utrzymanie powierzchni oraz stanu siedliska ww. gatunku motyla oraz pozostałych ww. siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk powyższych gatunków zwierząt. Biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od przedmiotowego obszaru Natura 2000, jak również fakt, iż podczas jego realizacji i eksploatacji nie nastąpi ingerencja w chronione siedliska przyrodnicze oraz siedliska chronionych gatunków zwierząt stanowiących jego przedmioty ochrony, w ocenie tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie inwestycji nie przyczyni się do fragmentacji cennych siedlisk przyrodniczych oraz nie uszczupli miejsc dogodnych do bytowania dla ww. gatunków zwierząt, a tym samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych dojdzie do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn budowlanych, środków transportu, składowania materiałów wykorzystywanych w trakcie budowy, rozkopania warstwy gleby. Uciążliwości te będą czasowe i ustąpią po zakończeniu budowy. Odnośnie etapu eksploatacji, z uwagi na skalę przedsięwzięcia, które planowane jest do zrealizowania na całkowicie przekształconym terenie o funkcji przemysłowej, nie dojdzie do zaburzeń istniejącego krajobrazu. Projektowana instalacja nie będzie stanowiła istotnej dominanty, ponieważ będzie zlokalizowana na istniejącym od lat obiekcie produkcyjnym, który wpisał się trwale w okoliczny krajobraz.

Zasięg oddziaływania projektowanego naziemnego zbiornika ropno-gazowego mieści się w granicach ogrodenia zakładu. W bezpośrednim otoczeniu realizowanej inwestycji nie ma projektowanych lub istniejących przedsięwzięć, których oddziaływanie może kumulować się z planowaną inwestycją. Wobec czego, przedsięwzięcie to ze względu na zakres oraz miejsce lokalizacji nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Nie przewiduje się także, aby funkcjonowanie inwestycji miało znaczący wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Ocenia się również, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie. Również prawdopodobieństwo wystąpienia ruchów osuwiskowych i masowych ziemi na terenie inwestycji jest znikome.

Ośrodek Produkcyjny (OP) Wysoka Kamieńska, przynależny do Kopalni Ropy Naftowej (KRN) Kamień Pomorski i nie jest zaliczony do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,

w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), jak również do przedsięwzięć, dla których tworzone są obszary ograniczonego użytkowania w trybie art. 135 tej ustawy. Na terenie zakładu ma zastosowanie szereg rozwiązań eliminujących sytuacje awaryjne tj. stosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych gwarantujących pełną hermetyzację instalacji, całodobowy monitoring parametrów zachodzących procesów (m.in. ciśnienia, temperatury) przez odpowiednio wykwalifikowaną kadrę pracowników, stosowanie urządzeń w wykonaniu przeciwwybuchowym. Ponadto w spółce Orlen S.A. obowiązują wewnętrzne dokumenty poświęcone bezpiecznej eksploatacji instalacji technologicznych w tym program zapobiegania awariom. Zawierają one szczegółowe informacje o występujących zagrożeniach, stosowanych środkach zapobiegania oraz systemach zabezpieczeń technicznych, a także zasadach prowadzenia działań ratowniczych.

Pod warunkiem prawidłowo prowadzonych prac budowlanych oraz prawidłowej eksploatacji obiektu, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest mało prawdopodobne. Niewielka skala przedsięwzięcia oraz zastosowanie nowoczesnych technologii i przepisów BHP, powinny zagwarantować brak zagrożenia wystąpieniem katastrofy budowlanej. Katastrofa naturalna to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powódzie, zjawiska lodowe, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Stabilny klimat terenu inwestycyjnego, specyfika przedsięwzięcia i sposób jego realizacji dają podstawę do stwierdzenia iż ryzyko katastrofy naturalnej jest również mało prawdopodobne.

Teren omawianego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach górskich i leśnych, znajduje się także poza uzdrowiskami oraz terenami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe.

Analizę oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi przeprowadził Powiatowy Inspektor Sanitarny w Goleniowie, który stwierdził, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na zdrowie i życie ludzi, z zastrzeżeniem zastosowania proponowanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań techniczno-eksploatacyjnych pozwalających na właściwe i bezpieczne eksploatowanie zbiornika.

Z uwagi na rodzaj zastosowanej technologii oraz fakt, iż nie planuje się wprowadzać do środowiska materiałów i substancji, których niewłaściwe wykorzystanie mogłoby w nieodwracalny sposób zanieczyścić środowisko, uznaje się, iż oddziaływania na etapie realizacji związane z planowaną inwestycją będą miały charakter odwracalny.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Również realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do przekroczenia standardów jakości środowiska. Charakter, zakres oraz znaczna odległość przedsięwzięcia od granic państwa pozwala stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Sylwia Jurzyk-Nordlów  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Marcin Magiełda – pełnomocnik inwestora – Orlen S.A., ul. Zamkowa 6, 65-086 Zielona Góra (list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru);
2. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Szczecinie, ul. Bronowicka 41, 71-012 Szczecin (ePUAP);
3. P.F.P. Invest Sp. z o.o., Żdźary 1, 72-100 Goleniów (list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru);
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Rokita, Rokita 2, 72-110 Przybiernów (ePUAP);

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach – ePUAP.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Goleniowie – ePUAP.