

Data 10. 05. 2019

WI.6220.24.2018.AK

Słubice, dnia 6 maja 2019 r.

Nr ZPT.CH.82.2019 Podpis 

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach
bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2018.2081 ze zm.), (dalej oos), a także § 3 ust 1 pkt 63 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U.2016.71), w związku z art. 104, 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2018.2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora po rozpatrzeniu wniosku inwestora Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin, reprezentowane przez pełnomocnika Panią Krystynę Araszkiwicz, działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, z dnia 14 stycznia 2019 r., znak: WZŚ.4220.30.2019.PT
- 3) opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, z dnia 7 stycznia 2019 r., znak: NZ 772-6-31/18,
- 4) opinię Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej pismem z dnia 26 marca 2019 r., znak: DOK.DOK2.9750.4.2.2019.AGZ

orzekam

- I. Odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie infrastruktury postojowo – cumowej na Odrze dolnej i granicznej oraz oznakowanie szlaku żeglugowego w km 595,3 i w km 572,0 rz. Odry”
- II. Nałożyć obowiązek spełnienia w projektowanym obiekcie następujących warunków:
 1. Prace ingerujące w koryto rzeki należy prowadzić wyłącznie w obrębie projektowanych miejsc cumowania lodolamaczy.
 2. Sposób zagospodarowania urobku z bagrowania, powinien zostać określony, zgodnie z przepisami prawa odrębnymi w zakresie gospodarki odpadami, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych tego urobku.
 3. W przypadku przedostania się do środowiska wodnego substancji szkodliwych, w szczególności na skutek awarii sprzętu w wyniku wycieku paliw, smarów i olejów, należy zastosować odpowiednie dla rodzaju substancji zanieczyszczających sorbenty do strącania tych zanieczyszczeń.
 4. Dla zapewnienia właściwej ochrony wód przed zanieczyszczeniem, wykorzystywany podczas budowy sprzęt powinien być w pełni sprawny

i spełniać wymogi dopuszczające go do użytku. Stacjonujące w pobliżu obszaru objętego przedsięwzięciem jednostki pływające powinny być utrzymywane w stanie technicznym zapewniającym właściwą ochronę wód przed zanieczyszczeniem substancjami szkodliwymi, a w szczególności substancjami ropopochodnymi.

- III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Dnia 3 grudnia 2018 r., inwestor Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin, reprezentowane przez pełnomocnika Panią Krystynę Araszkiwicz zwrócił się do Burmistrza Słubic z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „budowie infrastruktury postojowo – cumowej na Odrze dolnej i granicznej oraz oznakowanie szlaku żeglugowego w km 595,3 i w km 572,0 rz. Odry”.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia – zgodnie z art. 62 a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- poświadczoną przez właściwy organ mapę,
- wypis z rejestru gruntów,

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Burmistrz Słubic, który zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Organ wszczął postępowanie zarówno w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, jak i podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku w przedmiotowej sprawie, stosując się tym samym do wymogów zawartych w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 63 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy

o oos, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oos.

Planowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko wraz z przypadkami zmian dokonywanych w istniejących obiektach, które będą kwalifikowane jako takie przedsięwzięcia, docelowo są wymienione w stosownym rozporządzeniu Rady Ministrów. Tym samym odpowiednikiem planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko będą przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu jest obowiązkowe, wymienione w § 2 rozporządzenia, zaś za planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uważane będą przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzanie raportu było fakultatywne, o których mowa w § 3 rozporządzenia (art. 173 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Zgodnie z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j Dz.U.2018.2268 ze zm.) organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie.

Organ zasięgający opinii przekłada:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012 oraz dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 14 stycznia 2019 r., znak: WZŚ.4220.30.2019.PT wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem z dnia 7 stycznia 2019 r., znak: NZ 772-6-31/18 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie wnosi o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej pismem z dnia 26 marca 2019 r., znak: DOK.DOK2.9750.4.2.2019.AGZ wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie wnosi o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym po zapoznaniu się z opiniami organów opiniujących oraz po dogłębnej analizie wniosku Burmistrz Słubic w swoim postanowieniu znak: WI.6220.24.2018.AK z dnia 10 kwietnia 2019 r. postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie stacji benzynowej w zakresie lokalizacji dystrybutora oraz infrastruktury technicznej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. Ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko, a wykorzystywanie zasobów naturalnych nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

Przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań planowanego projektu, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną i szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale również pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Od niniejszej decyzji strony mogą odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Burmistrza Słubic, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrezygnować z prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Słubic oświadczenia o zrezygnowaniu z prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2016.353 ze zm.).

z up. Burmistrza



Agata Kułaga

Inspektor ds. ochrony środowiska
w Wydziale Inwestycji i Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

1. Strony postępowania
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach
3. Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

Sprawę prowadzi: Agata Kułaga. Ewentualne wyjaśnienia można uzyskać pod numerem telefonu 95 737 2031, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu, tj. od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Słubicach przy ulicy Akademickiej 1, Wydział inwestycji i ochrony środowiska – pokój nr 201

Sprawę prowadzi: Agata Kułaga

Ewentualne wyjaśnienia można uzyskać pod numerem telefonu 95 737 2031, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu, tj. od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Słubicach przy ulicy Akademickiej 1, Wydział inwestycji i ochrony środowiska – pokój nr 201

CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Zgodnie z wymogami z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji nr WI.6220.24.2018.AK o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotową charakterystykę sporządzono w oparciu o dane zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez inwestora Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin, reprezentowane przez pełnomocnika Panią Krystynę Araszkiewicz.

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że celem przedsięwzięcia jest umożliwienie prowadzenia skutecznej i bezpiecznej akcji lodołamania na rzece Odrze, poprzez budowę miejsc postojowo-cumowniczych dla stacjonowania lodołamaczy. Od ujścia Nysy Łużyckiej do Szczecina zaplanowano 8 takich obiektów. Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę infrastruktury postojowo-cumowniczej w km 595,3 i w km 572,0 rz. Odry na działce nr 76 i 77, obręb 0001 Pławidło, oraz na działce nr 162, obręb 0012 Kunice, na terenie gminy Słubice. Długość linii cumowniczej ok. 90 m. Zakłada się dalby w rozstawie od 10 do 30 m. Dalby z brzegiem będą połączone stałym pomostem. Ponieważ teren inwestycji znajduje się poza torem wodnym, może zajść konieczność wykonania w tych miejscach bagrowania dna, aby w obrębie linii cumowniczej zapewnić głębokość równą tranzytowej, tj. 1,8 m. Częścią inwestycji na stanowisku Kunice będzie także rozbiórka istniejących dalb, tj. ich ucięcie równo z poziomem dna.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o OOŚ, oraz po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji i karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej KIP), stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych, lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich i leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie zakłada realizację inwestycji celu publicznego. Urządzenia wodne służące utrzymaniu dróg wodnych oraz służących ochronie przed powodzią spełniają kryterium celu publicznego, zgodnie z art. 6 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2204). Budowa ww. infrastruktury postojowo-cumowniczej będzie służyła wyłącznie na potrzeby czynnej osłony przeciwlodowej i realizowane jest w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).

Obszar inwestycji nie stanowi środowiskowo wrażliwej lokalizacji, tj. terenów wodno-błotnych, o płytkim trwałym zaleganiu wód podziemnych, siedlisk łągowych, ujść rzek, terenów przyjeziornych, a technologia prac zapewnia ochronę wód przed dopływem zanieczyszczeń. Podczas prac nie będą wycinane drzewa a miejsce postoju nie będzie oświetlone. Oddziaływanie, bezpośrednie i pośrednie, na zoocenozy i fitocenozy miejsca przedsięwzięcia oraz otoczenia będzie głównie w okresie budowy, zmieniając krótkookresowo dotychczasowe uwarunkowania ekosystemowe i tworząc nowe warunki bytowe. Zmiana ta będzie lokalna, w większości odwracalna i bez znaczącego wpływu na sąsiedztwo.

Inwestor przedstawił działania chroniące środowisko, w tym także minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na przyrodę, które zamierza uwzględniać, między innymi:

- prace ingerujące w koryto rzeki Odry prowadzone będą poza okresem tarła ryb i inkubacji ikry, który trwa od 1 marca do 30 czerwca. Prace ingerujące w koryto rzeki prowadzone będą wyłącznie w obrębie projektowanych miejsc cumowania lodołamaczy;
- prace, mające na celu naruszenie brzegu, wykonane będą w okresie między wrześniem, a kwietniem, kiedy aktywność gadów i płazów jest minimalna;
- z uwagi na lęgi w sąsiedztwie miejsca inwestycji gatunków podlegających ochronie prace wykonane będą w okresie pozalęgowym, tj. od października do marca;
- w przypadku usuwania szuwaru należy czynność tę wykonać przed rozpoczęciem sezonu łągowego;
- w przypadku wykonywania prac od początku maja do połowy sierpnia, który jest okresem rozrodu zwierząt hałas wytwarzany przez sprzęt mechaniczny będzie minimalizowany, poprzez prowadzenie prac wyłącznie w ciągu dnia;
- nie przewiduje się wycinki drzew ani krzewów rosnących w zakładanym w projekcie obszarze;
- do realizacji inwestycji wykorzystywane będą wyłącznie surowce i materiały budowlane, które nie spowodują pogorszenia stanu środowiska (żwir, piasek, prefabrykanty budowlane). Przewidziane do zastosowania materiały budowlane muszą posiadać atesty i aprobaty techniczne dopuszczające je do stosowania w budownictwie.

Zastosowana technologia prac jest stosowana a inżynieria standardowa i praktykowana. Oddziaływania w wyniku eksploatacji inwestycji są rozpoznane i znane. W użyciu będą urządzenia takie jak np. dźwig, młot wibracyjny, spawarka elektryczna, agregat prądotwórczy, jednostka pływająca. Prace będą prowadzone od strony wody i potrwać około 3 miesięcy. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się lokalizacji zaplecza budowy. Projektowane dalby w całości znajdują się w wodzie, pomiędzy główkami dwóch ostróg na prawym brzegu Odry, ok. 60 m od brzegu.

Podobne prace, w zakresie skali oraz generowanych oddziaływań wykonywane były na Odrze podczas budowy przystani rzecznych np. w Siedlisku, Bobrownikach. Przystanie zostały wybudowane a ich realizacja oraz eksploatacja nie była przedmiotem postępowań w kwestii możliwości zagrożenia szkodą w środowisku czy szkody w środowisku (rozumianego jako szkody w chronionych gatunkach oraz siedliskach przyrodniczych).

Mając na uwadze powyższe, w trakcie procedury identyfikacji oddziaływań przedsięwzięcia, uwzględniono położenie przedsięwzięcia:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry” (dalej ochk);
- dla stanowiska Kunice w obszarach Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 i Dolina Środkowej Odry PLB080004;
- poza zidentyfikowanymi strefami ochrony i ostojami gatunków chronionych i siedlisk chronionych;
- na rzece żeglownej, dla stanowiska Kunice w miejscu już istniejących dalb (linii cumowniczej) oraz w pobliżu kopalni kruszywa „Rybovice-Kunice”, a dla stanowiska Pławidło w sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego;
- w obszarze rzeki zagospodarowanej przez człowieka przez budowę ostróg oraz umocnienia brzegu narzutem kamiennym w zatokach międzyostrogowych, w której procesy korytowe są częściowo kształtowane przez ww. działania.

Ochk „Słubicka Dolina Odry” został wyznaczony Uchwałą nr XXXII/470/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Słubicka Dolina Odry” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z dnia 30 maja 2017 roku, poz. 1268). Na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz.1614) [dalej uop], ochronie podlegają tu zatem wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe a celem ochrony jest zachowanie oraz popularyzacja wymienionych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Powyższa uchwała wprowadziła reżim ochronny w postaci zakazów oraz sprecyzowała cele ochrony ww. formy ochrony przyrody. W oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 3 uop, zakazy na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "inwestycją celu publicznego". Ponieważ jest to inwestycja celu publicznego w powyższym rozumieniu, nie dotyczą jej zakazy wprowadzone dla ww. ochk. Analizą objęto zatem wpływ przedsięwzięcia na wymienione wyżej cele ochrony tej formy ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie zakłada budowę i eksploatację miejsc postojowo-cumowniczych. Teren planowanych działań nie stanowi elementu specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, która z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia mogłaby wywierać niekorzystny wpływ na obniżenie potencjału ekosystemów stanowiących korytarz ekologiczny ww. obszaru chronionego krajobrazu i nie obniży wartości jego ekosystemów pełniących usługi dla turystyki i wypoczynku, tj. na cel tej formy ochrony przyrody. Nie ogranicza także terenu dla możliwości czynnej ochrony ekosystemów ochk – zachowania różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych Doliny Odry – realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej.

Dalby i pomost, jako nowe elementy będą widoczne w krajobrazie, ale nie będą to elementy wysokie, stanowiące dominanty. Ponadto porty i przystanie stanowią

infrastrukturę charakterystyczną dla rzeki żeglownej dlatego powyższa budowla nie spowoduje dysharmonicznych zmian w otaczającym krajobrazie.

Za fakt uznano, że żadna z części przedsięwzięcia nie jest bezpośrednio związana z/lub konieczna dla realizacji celów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2017 roku (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego, z 2017 roku, poz. 1642). Teren ww. projektowanej linii cumowniczej, obejmujący jedynie niewielką powierzchnię rzeki między ostrogami nie stanowi miejsc pełniących ważne funkcje dla ptaków przelotowych, dzięcioła średniego i bociana białego, czyli także dla osobników ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Znajduje się w obszarze ocenionym jako pełniącym ważne funkcje dla ptaków lęgowych. Przeprowadzona inwentaryzacja od 09.2017 do 05.2018 roku wykazała w sąsiedztwie miejsca inwestycji dwa gatunki ptaków chronionych w tym obszarze Natura 2000: kanie czarną i kanie rudą. Były to jednak osobniki ocenione jako niełęgowe (żerujące, odpoczywające) bądź przelatujące (obserwowane jedynie w locie). Budowa urządzenia nie wiąże się ze zmianą użytkowania zajmujących ją powierzchni, w miejscu planowanej inwestycji jest obecnie linia cumownicza, a występujące na nim siedliska przyrodnicze jak i żerowiska są licznie reprezentowane także na terenach sąsiednich. Nie wskazano również na obszarze planowanej inwestycji szczególnych działań związanych z ochroną czynną ptaków i ich siedlisk bądź działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania. Ponadto w ww. planie zadań ochronnych nie zidentyfikowano istniejących i potencjalnych zagrożeń dla chronionych gatunków ptaków i ich siedlisk, które mogą być wynikiem budowy i eksploatacji miejsca postojowo-cumowniczego Kunice, w km 572,0 rz. Odry.

Obszar Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 stycznia 2014 roku (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego, z 2014 roku, poz. 184), zmienionym w 2016 roku.

W ww. planie zadań ochronnych nie zidentyfikowano istniejących i potencjalnych zagrożeń dla chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, które mogą być wynikiem budowy i eksploatacji miejsca postojowo-cumowniczego Kunice. Wśród potencjalnych wskazano bagrowanie (przekształceniem naturalnego charakteru siedliska przyrodniczego – rzeki), jednak dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) związanego w tym obszarze Natura 2000 z rzeką Pliszką i strugą Konotop. Nie wskazano również, na obszarze planowanej inwestycji szczególnych działań związanych z ochroną czynną chronionych siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt i ich siedlisk bądź działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych na ww. stanowisku dokumentowała jedynie niewielkiej powierzchni płat roślinności z gatunkami charakterystycznymi siedliska Natura 2000 Zalewane muliste brzegi rzek o kodzie 3270, nie będącego przedmiotem ochrony tego obszaru, ponadto w kadłubowej postaci i ubogi gatunkowo.

Odra jest rzeką żeglowną a budowana nowa lokalna infrastruktura i lokalne bagrowanie dna cieków wykorzystywane będą dla poprawy skuteczności akcji ratunkowych (lodołamania) i nie mają wpływu zmian warunków wodnych w jej korycie czy w dolinie. Mimo wcześniejszych przekształceń koryta Odry (budowa ostróg), prac utrzymaniowych (przemiały) i transportu wodnego, wartość siedlisk przyrodniczych rzeki była duża i wyznaczono ww. obszary Natura 2000. Przedsięwzięcie nie wymaga intencjonalnego odstraszenia zwierząt w celu jego podjęcia i realizacji. W okresie podjęcia inwestycji będzie ono związane z przejawami obecności ludzi, maszyn oraz wykonywaną pracą. To nieintencjonalne oddziaływanie będzie krótkotrwałe, ograniczone do okresu budowy, lokalnie ograniczone. Uzależnione od losowej, nieprzewidywalnej, a mało prawdopodobnej obecności gatunków chronionych w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Można domniemać, że nawet kumulowane, np. z tłem prac polowych czy żeglugi, nie będą zjawiskiem nowym dla zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla przedmiotów ochrony w miejscu przedsięwzięcia i w całym obszarze Natura 2000.

Budowa i eksploatacja infrastruktury postojowo – cumowniczej (dalb, pomostów stalowych na palach i schodów) nie spowoduje trwałej zmiany zagospodarowania i użytkowania przestrzeni, co oznacza utrwalenie stanu zagospodarowania, w którym został ustanowiony powyższy obszar Natura 2000. Nie wprowadza również nowego oddziaływania istotnego dla chronionych siedlisk przyrodniczych oraz pozostałych gatunków zwierząt, szczególnie ryb i minogów, tj. minoga strumieniowego, kozy i głowacza białopłetwego. W głównym korycie Odry, w miejscu inwestycji oraz jego sąsiedztwie, gatunki te są powszechne (koza) bądź nie występują (minóg strumieniowy, głowacz białopłetwy). Podczas montażu dalb ingerencja w strukturę dna będzie punktowa, na odcinku 90 m, poza polami międzyostrogowymi i w pobliżu nurtu głównego, nie wpływając na warunki przepływu i jakość wody Odry.

Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, bezpośrednio dla jego realizacji i eksploatacji, w odniesieniu do siedlisk zwierząt, w tym ptaków oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony: zmniejszenia powierzchni siedlisk bądź pogorszenia ich struktury, likwidacji siedlisk gatunków lub zmniejszenia powierzchni ich siedlisk.

Przedsięwzięcie nie wymaga i nie dokona zmiany liczebności lokalnej populacji zwierząt, któregośkolwiek z przedmiotów ochrony, a tym bardziej populacji w całym obszarze Natura 2000. Nie nastąpi zmiana części ich przestrzeni życia, która mogłaby skutkować brakiem stanowiska: schronienia, zdobywania pożywienia, miejsca godów i rozrodu.

Planowane przedsięwzięcie w ww. obszarze Natura 2000:

- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszarów;
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków oraz fragmentacji siedlisk przyrodniczych;
- nie zakłóci relacji ekosystemowych;
- nie zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk;
- nie spowoduje bariery migracji.

Podsumowując, rozpoznano, że oddziaływanie będzie lokalne i nieistotne z perspektywy celu ochrony obszaru Natura 2000 skutkiem położenia i skali przedsięwzięcia oraz jego zakresu i oddziaływania.

Miejsce planowanej inwestycji (stanowisko Kunice) leży w obszarze projektowanego korytarza ekologicznego Ziemia Lubuska Północ, który opracowano na bazie rozmieszczenia wybranych gatunków wskaźnikowych dla zachowania ciągłości cennych przyrodniczo obszarów oraz różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym i ekosystemowym a także ich szlaków migracyjnych (źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl>). Stanowisko Pławidło położone jest w odległości 4,2 km od tego korytarza. Biorąc pod uwagę opisane powyżej oddziaływania inwestycji w fazie realizacji oraz eksploatacji można stwierdzić, że budowa przedmiotowych miejsca cumowania lodołamaczy nie wpłynie na obniżenie lokalnego i ponadlokalnego potencjału migracji doliny Odry, a z pewnością nie spowoduje bariery migracji dla zwierząt.

Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także odniesieniem do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy o OOS, czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych najbliższych wielkoobszarowych form ochrony przyrody.

Odnosząc przedsięwzięcie do możliwych działań skumulowanych z modernizacją i budową ostróg, opasek brzegowych, które będą realizowane powyżej i poniżej lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, na odcinku Odry swobodnie płynącej można prognozować, że nie wprowadzą do środowiska substancji czy energii wpływających na zmianę procesów przyrodniczych, wymiany energii i materii ekstremu Odry i jej doliny. Oddziaływania będą punktowe, co najwyżej lokalne a ich prace będą skoordynowane.

Wyniki zasobów przyrodniczych, zilustrowane i opisane w KIP informują o braku stanowisk gatunków chronionych roślin i grzybów, płazów czy owadów w miejscu prac oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie. W niedalekiej odległości, do 250 m od miejsca prac, występowały osobniki ptaków mających lęgi bądź prawdopodobnie lęgowych, tj. jarzębatka, gąsiorek, podróżniczek, trzciniak oraz stanowiska rozrodcze kumaka nizinnego, ropuchy szarej i kompleksu żab zielonych. Uciążliwości dla przyrody z tytułu budowy inwestycji będą krótkotrwałe i ustępujące, rozmiar przekształcenia środowiska będzie lokalny.

W bezpośredniej okolicy inwestycji istnieją zróżnicowane i odpowiednie siedliska dla zwierząt występujących obecnie w miejscu planowanych prac, mogących stanowić siedliska przejściowe bądź docelowe na czas prowadzenia prac a w fazie eksploatacji przedsięwzięcia zwierzęta zapewne powrócą na zajmowane wcześniej arealy. Na brzegu Odry w sąsiedztwie stanowiska Kunice stwierdzono dwa stanowiska roślin objętych ochroną częściową - kocanek piaszkowych *Helichrysum arenarium*, liczące kilkanaście osobników. Nawet zniszczenie ww. osobników, w wyniku realizacji inwestycji, nie wpłynie na kondycję populacji lokalnej a tym bardziej regionalnej czy krajowej tego gatunku. Jest to roślina powszechna w skali kraju (na niżu) zajmująca zróżnicowane miejsca na glebach piaszczystych i suchych, np. ugory, skarpy, przydroża, nieużytki, wydmy. Ponadto na etapie eksploatacji inwestycji możliwy jest powrót gatunku (adaptacja) na skarpe umocnionego brzegu.

Mając na uwadze wyniki i wnioski z analizy oddziaływania inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, wyżej przedstawiony charakter oddziaływania, niewielki zasób przyrodniczy terenu oddziaływania inwestycji, powszechność występujących na nim gatunków zwierząt, deklarowane przez inwestora i przedstawione powyżej rozwiązania chroniące środowisko, na obecnym etapie sprawy nie wykazano reprezentantów gatunków chronionych oraz stanowisk siedlisk chronionych dla których przedsięwzięcie mogłoby stanowić zagrożenie stanu ochrony gatunków i siedlisk, a z tego tytułu konieczna byłaby ocena tego zagrożenia i formułowanie niestandardowych uwarunkowań nie ujętych przepisami prawa ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano także potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt ekosystemowo powiązanych z przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody, które musiałyby być sformułowane w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia. Teren przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją fauny lub niepowtarzalnym miejscem stałego jej przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji, co nie jest tu planowane, wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i stan przyrody obszaru.

Skutkiem budowy miejsca postojowego dla lodolamaczy będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, a która musiałaby być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko i ustaleniem nietypowych działań zapobiegających oraz minimalizujących. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze jednej jednolitej części wód powierzchniowych i (JCWP) i dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

- PLRW60002117999 Odra od Nysy Łużyckiej do Warty – monitorowana, silnie zmieniona część wód o złym stanie, cel środowiskowy; dobry potencjał ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego, dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona, ustanowiono odstępstwo czasowe od osiągnięcia celu środowiskowego – termin osiągnięcia dobrego stanu wód wyznaczono do 2027 roku. Omawiana część wód nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych. Część wód stanowi obszar ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- PLGW600040 – monitorowana, stan chemiczny dobry, stan ilościowy dobry; cel środowiskowy: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona. Dla wskazanej części wód nie wyznaczono derogacji, zgodnie z art. 4.4 i 4.5 Ramowej dyrektywy Wodnej. Część wód jest przeznaczona do

poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia przez ludzi.

- PLGW600058 – monitorowana, stan chemiczny dobry, stan ilościowy dobry; cel środowiskowy: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrażona. Dla wskazanej części wód nie wyznaczono derogacji, zgodnie z art. 4.4 i 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Część wód jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia przez ludzi.

W rejonie przedsięwzięcia zlokalizowany jest jeden Główny Zbiornik Wód podziemnych, jest to Dolina Kopalna Wielkopolska – GZWP nr 144.

Potencjalne oddziaływania w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia w skali jednolitej części wód powierzchniowych będą niewielkie i nie wpłyną trwale na pogorszenie elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych została przeprowadzona przez Inwestora z uwzględnieniem aktualnych dostępnych danych monitoringowych w zakresie oceny stanu wód (dane WIOŚ dla JCWP z 2017 r., dane dla JCWPd z 2016 r.).

Zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitych części wód podziemnych. Biorąc pod uwagę zakres i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych w obowiązującym planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dla ww. jednolitych części powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięcia wystąpią głównie na etapie budowy, będą mieć charakter krótkotrwały i przemijający. Związane będą w szczególności z czasowym pogorszeniem warunków fizycznych wód na skutek dostawy drobnych frakcji w wyniku redepozycji osadów dennych i ponownym włączeniu zawiesin podczas wibrowania dalb, oraz ewentualnej awarii i skażenia wód podczas pracy maszyn i urządzeń w korycie (m.in. wyciek paliwa).

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do zmiany szerokości i profilu koryta rzeki. Jedyną ingerencją w tym zakresie może być związana z koniecznością przeprowadzenia bagrowania towarzyszącego, mającego na celu uzyskanie odpowiedniej głębokości miejsca postoju lodotamaczy.

W okolicy planowanego postojowiska Pławidło nie ma punktów pomiarowych, aby określić jakość osadów dennych, natomiast w przypadku jakości osadów dennych w lokalizacji Kunice można określić jedynie pośrednio na podstawie punktu obserwacyjnego na Odrze w świecku. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w KIP zaobserwowano tam podwyższone wartości badanych wskaźników w porównaniu do ich wartości tła geochemicznego, w szczególności rtęci, arsenu, chromu, cynku i ołowiu.

JCWP PLRW60002117999, zgodnie z art. 16 pkt 32 lit c) Prawo Wodne zalicza się do obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz do obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004

r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (art. 16 pkt 32 lit. d) Prawo Wodne). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla ww. obszarów.

Zakres oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko będzie zróżnicowany i będzie miał przede wszystkim charakter okresowy, związany z prowadzeniem prac budowlanych. Specyfika przedsięwzięcia powoduje, że najistotniejsze oddziaływanie na środowisko wystąpi na etapie realizacji przedsięwzięcia. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach związanych z przygotowaniem terenu i posadowieniem dalb. Jednak stosunkowo krótki okres prac spowoduje, że oddziaływanie to nie będzie miało istotnego znaczenia dla środowiska naturalnego.

Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia, podczas prowadzenia akcji lodołamania, zachodzić będzie emisja zanieczyszczeń w efekcie spalania paliwa w silnikach pracujących lodołamaczy, oraz emisja hałasu związana z pracą silników lodołamaczy oraz łamaniem lodu.

Mając na uwadze wymagania określone w ramowej Dyrektywie Wodnej, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie zachowanie dobrego stanu/potencjału wód. W związku z tym działania podejmowane przez Inwestora powinny zapewnić osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 oraz 61 Prawa Wodnego.

Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie Inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej katastrofy naturalnej lub budowlanej. Pomimo, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie granicy państwowej Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Federalną Niemiec, mając na uwadze zakres i skalę przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

z up. Burmistrza



Agnieszka Kutaga

Inspektor ds. ochrony środowiska
w Wydziale Inwestycji i Ochrony Środowiska