

*Ministerstwo Sprawiedliwości  
Departament Zawodów Prawniczych*

# **CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU ADWOKACKIEGO 28 KWIEŚNIA 2023 r.**

## **CZĘŚĆ CZWARTA EGZAMINU**

### **zadanie z zakresu prawa administracyjnego**

**Pouczenie:**

- 1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.**
  - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.**
  - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).**
- 2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.**
- 3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.**
- 4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 14 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.**

## **Informacja dla zdającego**

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy – jako należycie umocowany pełnomocnik Adama Sasa, adwokat Anna Pol prowadząca Kancelarię Adwokacką w Brzegu ul. Sukiennice 10, 49-306 - po dokonaniu oceny decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu z dnia 12 kwietnia 2023 r. - proszę przygotować skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do wniesienia skargi, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- II. Należy przyjąć, że:
  - a) wszystkie dokumenty zostały sporządzone i złożone we właściwej formie i podpisane przez uprawnione osoby, a także zawierają wszystkie wymagane prawem adnotacje i pieczęcie, a także klauzule wymagane przez RODO,
  - b) wszystkie osoby były właściwie upoważnione do działania w imieniu organów,
  - c) wyrok Sądu Rejonowego w Brzegu skazujący Adama Sasa za wykroczenie jest prawomocny.
- III. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać z opracowanych na potrzeby egzaminu akt. Praca zawierająca rozwiązanie zadania powinna być oparta na stanie prawnym obowiązującym w dniu przeprowadzenia egzaminu.
- IV. Do chwili obecnej Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Opolu nie wypowiedział Adamowi Sasowi umowy o pracę.
- V. W przypadku uznania, że zasadne jest przygotowanie skargi, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnego wpisu ani wykazania faktu jego uiszczenia.
- VI. Pod przygotowaną skargą albo opinią należy wpisać imię i nazwisko osoby, która – zgodnie z treścią zadania – powinna złożyć podpis pod tym pismem.

Opole, 20 stycznia 2023 r.

Fundacja Miasta bez Graffiti  
ul. Korfantego 12, Opole 45-077

**Marszałek**  
**Województwa Opolskiego**  
**ul. Piastowska 14**  
**45-082 Opole**

### **INFORMACJA/ SYGNALIZACJA**

Szanowny Panie Marszałku, informujemy, że w ramach naszej działalności powzięliśmy informację, że Adam Sas pracujący jako egzaminator w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Opolu został prawomocnie ukarany za umieszczenie nieprzyzwoitego rysunku na ścianie frontowej budynku Brzeskiego Centrum Kultury.

Naszym zdaniem osoba taka z uwagi na ignorowanie porządku prawnego nie powinna pełnić funkcji zaufania publicznego, tj. egzaminatora, ponieważ nie daje gwarancji należytego wykonywania obowiązków na tym stanowisku.

Prezes Fundacji  
*Janina Kawecka*  
(podpis)

*W załączeniu kopia wyroku skazującego Adama Sasa uzyskana w trybie informacji publicznej.  
W wyroku tym zanonimizowano nazwisko egzaminatora.*

*Informacja dla zdającego:  
Pismo wpłynęło do organu 23 stycznia 2023 r.*

Opole, 24 stycznia 2023 r.

**Marszałek Województwa Opolskiego**

sprawa nr E1/23

**Prezes Sądu Rejonowego w Brzegu**

W związku z koniecznością zweryfikowania w postępowaniu administracyjnym informacji dotyczących czynu popełnionego przez Adama Sasa - egzaminatora w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Opolu ur. 16 sierpnia 1985 r. PESEL 85081612439, uprzejmie proszę o przesłanie odpisu wyroku z dnia 4 października 2016 r. skazującego Adama Sasa za popełnione wykroczenie.

Z up. Marszałka Województwa  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY

*Beata Biały*  
(podpis)

Brzeg, 30 stycznia 2023 r.

Prezes Sądu Rejonowego  
w Brzegu

**Marszałek**  
**Województwa Opolskiego**

Szanowny Panie Marszałku, w nawiązaniu do pisma z dnia 24 stycznia 2023 r. przesyłam wnioskowany odpis prawomocnego wyroku.

*Jan Kos*  
Prezes Sądu Rejonowego w Brzegu  
(podpis)

W załączeniu:

odpis wyroku II W 620/16.

**/odpis/**

Sygn. akt II W 620/16



**WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 4 października 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Brzegu II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący:** sędzia Marek Nowak

**Protokolant:** sekr. sąd. Anna Kozłowska

w obecności oskarżyciela publicznego z KPP w Brzegu – Leszka Kity

po rozpoznaniu dnia 4 października 2016 r. w Brzegu

w trybie zwyczajnym

sprawy Adama Sasa ur. 16 sierpnia 1985 r. we Wrocławiu

obwinionego o to, że:

w dniu 20 lipca 2016 r. w miejscu publicznym, tj. na ścianie frontowej budynku Brzeskiego Centrum Kultury w Brzegu ul. Mleczna 5, umieścił nieprzystwoity rysunek (graffiti), tj. o wykroczenie z art. 141 k.w.

I. Obwinionego Adama Sasa uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, stanowiącego wykroczenie z art. 141 k.w. i za ten czyn na podstawie art. 141 k.w. skazuje go na 400 (czterysta) złotych grzywny;

II. zasądza od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa zryczałtowane koszty postępowania w kwocie 50 zł oraz kwotę 50 zł tytułem opłaty.

Na oryginale właściwy podpis  
Zgodność z oryginałem stwierdza –  
*Sekretarz sądowy Anna Kozłowska*  
(podpis i właściwa pieczęć)

Wyrok uprawomocnił się z dniem 12 października 2016 r.  
*SSR Marek Nowak*  
(podpis i właściwa pieczęć)

Adam Sas orzeczoną karę grzywny i koszty sądowe  
uiścił w całości w dniu 30 listopada 2016 r.  
Sekretarz sądowy Anna Kozłowska  
(podpis i właściwa pieczęć)

Opole, 7 lutego 2023 r.

**Marszałek Województwa Opolskiego**  
sprawa nr 1E/23

**ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA  
ADMINISTRACYJNEGO**

Działając na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm., dalej k.p.a.) Marszałek Województwa Opolskiego zawiadamia, że wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie skreślenia Adama Sasa z ewidencji egzaminatorów.

Z pozyskanych informacji, którymi dysponuje organ – pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Brzegu z dnia 30 stycznia 2023 r. - wynika, że Adam Sas wyrokiem z dnia 4 października 2016 r. został uznany za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, tj. wykroczenia z art. 141 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń i wymierzono mu tym wyrokiem karę grzywny.

W związku z powyższym informuję, że strona ma prawo do wypowiedzenia się co do przedmiotu postępowania, żądania przeprowadzenia dowodu, a także zapoznania się z treścią materiału zgromadzonego w niniejszej sprawie w terminie 10 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia. W razie skierowania przez stronę żądania dotyczącego przeprowadzenia dowodu, zostanie ono zgodnie z art. 78 § 1 k.p.a. uwzględnione, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy.

Z up. Marszałka Województwa  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY

*Beata Biały*  
(podpis)

Otrzymuje: Adam Sas  
ul. Długa 1, Brzeg 49-306

*Informacja dla zdającego:*

- 1. Pismo zostało wysłane przesyłką poleconą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres zamieszkania Adama Sasa i dwukrotnie awizowane.*
- 2. W związku z nieodebraniem pisma zostało ono uznane za doręczone na podstawie art. 44 k.p.a. z dniem 23 lutego 2023 r.*

Opole, 8 marca 2023 r.

**Marszałek Województwa Opolskiego**

### **DECYZJA NR 1/E/23**

Na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6, art. 71 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 1 pkt 8 i art. 71 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.)

#### **skreślam**

Adama Sasa ur. 16 sierpnia 1985 r. PESEL 85081612439 z ewidencji egzaminatorów prowadzonej przez Marszałka Województwa Opolskiego.

### **UZASADNIENIE**

Marszałek Województwa Opolskiego z urzędu powziął informację, że egzaminator Adam Sas prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Brzegu z dnia 4 października 2016 r. został uznany za winnego popełnienia wykroczenia z art. 141 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń i wymierzono mu z tego tytułu karę grzywny.

Zdaniem organu taka postawa egzaminatora, tj. popełnienie wykroczenia polegającego na umieszczeniu rysunku o nieprzyzwoitej treści, powoduje utratę zaufania do niego, z uwagi na brak rękojmi należytego wykonywania obowiązków na tym stanowisku. Rękojmia należytego wykonywania obowiązków przez egzaminatora, w świetle art. 58 ust. 1 pkt 8 ustawy o kierujących pojazdami, stanowi konieczny warunek do bycia egzaminatorem. Obowiązki egzaminatora mają bowiem szczególny charakter, który wiąże się z wymogiem pryncypialnej postawy, której cechą jest w szczególności bezwzględne poszanowanie prawa. Skoro zatem egzaminator przestał dawać rękojmię należytego wykonywania obowiązków, naruszając porządek publiczny i popełniając wykroczenie, konieczne stało się skreślenie go z listy egzaminatorów. Ponadto w trakcie postępowania Adam Sas nie przedstawił swojego stanowiska ani nie zawnioskował o przeprowadzenie dodatkowych dowodów w sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.



*Od decyzji niniejszej służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu ul. Oleska 19A, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.*

*Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Z up. Marszałka Województwa  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY

*Beata Biały*  
(podpis)

Otrzymuje :

Adam Sas

ul. Długa 1, Brzeg 49-306

*Informacja dla zdającego:*

*Decyzja została doręczona Adamowi Sasowi 14 marca 2023 r.*

Brzeg, dnia 15 marca 2023 r.

Adam Sas  
PESEL 85081612439  
ul. Długa 1,  
Brzeg 49-306

**Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Opolu  
za pośrednictwem  
Marszałka Województwa Opolskiego**

**Odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Opolskiego  
z dnia 8 marca 2023 r. nr 1/E/23**

Wnoszę odwołanie od doręczonej mi wczoraj decyzji Pana Marszałka, która ogromnie mnie zaskoczyła, ponieważ nic nie wiedziałem o toczącym się postępowaniu, a pozbawia mnie ona prawa wykonywania zawodu. W okresie od dnia 8 lutego do dnia 23 lutego 2023 r. nie było mnie pod adresem zamieszkania, ponieważ w tym czasie przebywałem z młodzieżą w Łądku Zdroju na obozie plastycznym zorganizowanym przez Brzeskie Centrum Kultury jako instruktor malarstwa.

Proszę Kolegium o uwzględnienie tego, że kwestionowana decyzja została wydana nie tylko bez wysłuchania mnie, ale przede wszystkim w oparciu o niezwykle pobieżne ustalenia faktyczne. Skreślając mnie z listy egzaminatorów, w ogóle nie wzięto pod uwagę całokształtu okoliczności związanych z wykonywaniem przeze mnie zawodu egzaminatora, a więc mojego słusznego interesu w rozumieniu art. 7 k.p.a. Moim zdaniem, doręczona mi decyzja stanowi ewidentne nadużycie prawa i jest wyrazem stygmatyzacji mojej osoby.

Pan Marszałek oparł swoją decyzję wyłącznie na fakcie skazania mnie za wykroczenie, które popełniłem w 2016 r. i dawno uległo zatarciu z mocy prawa. Popełnione wykroczenie – malowanie graffiti – nie miało żadnego związku z wykonywaniem zawodu egzaminatora, którym jestem od 20 stycznia 2015 r. i był to błąd, którego bardzo żałuję. Na swoje usprawiedliwienie chcę wskazać, że malowanie graffiti traktowałem jako działalność artystyczną, miałem zresztą wtedy pseudonim „brzeski Banksy”, jednak zostało to uznane za nieprzyzwoite rysunki, chociaż była to wierna kopia jednego z graffiti Banksy’ego. Od 2016 r.

w ogóle nie wszedłem w jakikolwiek konflikt z prawem i zaprzestałem wykonywania graffiti. Ponadto od 2017 r. do dziś jako wolontariusz kieruję kółkiem plastycznym w Brzeskim Domu Kultury, co traktuję jako formę naprawienia wyrządzonej przeze mnie szkody tej jednostce. Jako egzaminator zawsze byłem chwalony i w miejscu pracy mam nieposzlakowaną opinię. Dwukrotnie w 2020 i 2022 r. otrzymałem nagrodę za wzorową pracę.

Wskutek tej decyzji tracę pracę, która jest jedynym źródłem utrzymania mojej rodziny tj. żony i dwójki dzieci. Jest to więc dla mnie sprawa kluczowa i bardzo proszę o wnikliwe rozpoznanie niniejszej sprawy.

*Adam Sas*

*W załączeniu:*

*- zaświadczenie Dyrektora Brzeskiego Domu Kultury o prowadzeniu kółka plastycznego*

*Informacja dla zdającego:*

*Odwołanie zostało złożone osobiście w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego w Opolu w dniu 15 marca 2023 r.*

Opole, 12 kwietnia 2023 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Opolu**

**SKO.56.130.2023**

**DECYZJA**

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu w składzie orzekającym  
przewodniczący składu: Stefan Piątek  
członek sprawozdawca: Anna Maj  
członek: Olga Czarny

Działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) oraz art. 71 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 1 pkt 8 i art. 71 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania Adama Sasa od decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z dnia 8 marca 2023 r. nr 1/E/23 w przedmiocie skreślenia Adama Sasa z ewidencji egzaminatorów prowadzonej przez Marszałka Województwa Opolskiego

**utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy.**

***UZASADNIENIE***

W niniejszej sprawie Marszałek Województwa Opolskiego dysponując informacjami, że Adam Sas został wyrokiem z dnia 4 października 2016 r. uznany za winnego popełnienia wykroczenia i prawomocnie ukarany, skreślił go z listy egzaminatorów.

Zdaniem organu pierwszej instancji, fakt prawomocnego ukarania za popełnienie wykroczenia oznacza, że Adam Sas nie daje rękojmi należytego wykonywania obowiązków na stanowisku egzaminatora. Obowiązki egzaminatora mają bowiem szczególny charakter, który wiąże się z wymogiem pryncypialnej postawy, której cechą jest w szczególności bezwzględne poszanowanie prawa.

Adam Sas w odwołaniu zarzucił, że zaskarżona decyzja została wydana z nadużyciem prawa. Zdaniem odwołującego się, popełnione wykroczenie – malowanie graffiti uległo zatarcu. Ponadto wskazał, że od 2016 r. w ogóle nie wszedł w jakikolwiek konflikt z prawem, a jako egzaminator zawsze miał nieposzlakowaną opinię. Odwołujący stwierdził również, że w okresie od 8 do 23 lutego 2023 r. nie przebywał w miejscu zamieszkania i nie wiedział nic o toczącym się postępowaniu.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu, po rozpatrzeniu odwołania i zapoznaniu się z materiałem dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy stwierdza, co następuje:**

Na wstępie rozważań podkreślić należy, że nie będąc związane granicami odwołania, niezależnie od treści podniesionych zarzutów, Kolegium zbadało z urzędu całokształt sprawy. Zgodnie z art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami, marszałek województwa skreśla egzaminatora z ewidencji egzaminatorów w przypadku niespełnienia co najmniej jednego z wymagań, o których mowa w art. 58 ust. 1 pkt 1-9 tej ustawy. Art. 58 ust. 1 pkt 8 ustawy stanowi, że funkcję egzaminatora może pełnić tylko osoba, która daje rękojmię należytego wykonywania swoich obowiązków. Zdaniem Kolegium, na rękojmię należytego wykonywania obowiązków egzaminatora składa się całokształt jego cech charakteru i właściwości osobistych. Rękojmię taką może zapewniać jedynie osoba bez istotnych wad, która gwarantuje należyte wykonywanie swoich obowiązków, poprzez posiadanie odpowiednich kwalifikacji zawodowych, jak też odpowiednich predyspozycji etyczno-moralnych. Uzasadnione jest zatem stosowanie surowych kryteriów wobec osób, które są egzaminatorami.

W świetle powyższego, należy w pełni podzielić stanowisko organu pierwszej instancji, że popełnione wykroczenie polegające na umieszczeniu nieprzyzwoitego rysunku na ścianie frontowej budynku Brzeskiego Centrum Kultury wskazuje, że Adam Sas, będący egzaminatorem od 20 stycznia 2015 r., nie daje rękojmi należytego wykonywania zawodu egzaminatora. Kolegium wskazuje ponadto, że pomimo zatarcia ukarania za powyższe wykroczenie, nie sposób uznać, że Adam Sas posiada odpowiednie predyspozycje etyczno-moralne, aby wykonywać zawód egzaminatora.

Kwestia braku czynnego udziału w postępowaniu jest natomiast skutkiem nieprzebywania odwołującego się w miejscu zamieszkania. Jednakże organ pierwszej instancji prawidłowo zawiadomił stronę o toczącym się postępowaniu.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

*Decyzja ta jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.*

*Na niniejszą decyzję stronie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.*

Podpisy członków składu orzekającego:

*Anna Maj*

(podpis)

*Stefan Piątek*

(podpis)

*Olga Czarny*

(podpis)

Otrzymuje:

Adam Sas

Do wiadomości:

Marszałek Województwa Opolskiego

*Informacja dla zdającego:*

- 1. Decyzja została doręczona Adamowi Sasowi w dniu 17 kwietnia 2023 r.*
- 2. W decyzji zamieszczono także pouczenia dotyczące wysokości wpisu od skargi, możliwości zwolnienia od kosztów sądowych i przyznania prawa pomocy, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 9 k.p.a.*