

Warszawa, dnia 16 lutego 2022 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4210.36.2012.TR

DECYZJA

Na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712, zwanej dalej „ustawą nowelizującą”) oraz w związku z art. 104, 105§ 1 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 sierpnia 2012 r. Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, reprezentowanego przez Burmistrza Błonia, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 579 w Błoniu” oraz pisma Burmistrza Błonia z dnia 16 listopada 2021 r. o wycofanie przytaczanego powyżej wniosku

orzekam

o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 10 sierpnia 2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, reprezentowanego przez Burmistrza Błonia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 13 sierpnia 2012 r.

Analiza wniosku wykazała, że przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenie zamkniętym i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy ooś (obowiązującej w brzmieniu na dzień złożenia wniosku) – właściwość Regionalnego Dyrektora.

W dniu 14 listopada 2013 r. Regionalny Dyrektor wydał decyzję, znak: WOOS-II.4210.36.2012.TR, o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 29 czerwca 2018 r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał akta ww. sprawy do ponownego rozpatrzenia, w związku z uchyleniem w całości decyzji Regionalnego Dyrektora z dnia 14 listopada 2013 r., znak: WOOS-II.4210.36.2012.TR, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 579 w Błoniu realizowanego w wariantcie I.*

W trakcie prowadzonego przez tutejszy organ postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie co do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w dniu 16 listopada 2021 r. wpłynęło pismo Burmistrza Błonia Zenona Reszki, reprezentującego Mazowiecki Zarząd Dróg

Wojewódzkich w Warszawie, którym wycofał przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wniósł o umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 Kpa.

W świetle ugruntowanego orzecznictwa wycofanie wniosku w postępowaniu administracyjnym skutkuje umorzeniem postępowania, które nie jest pozostawione uznaniu organu administracyjnego.

Jak podkreślano zarówno w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, jak i w piśmiennictwie, cofnięcie przez stronę żądania wszczęcia postępowania, które może zostać wszczęte wyłącznie na żądanie (wniosek) tej strony, skutkuje bezprzedmiotowością dalszego postępowania, a w konsekwencji obowiązkiem organu umorzenia postępowania. Jeżeli bowiem jedyny wnioskodawca cofa wniosek i wnosi o umorzenie postępowania, które może być wszczęte i prowadzone tylko na wniosek wówczas zachodzi obiektywna przeszkoda - brak wniosku - do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego i musi być ono umorzone.

W toku postępowania z dniem 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa nowelizująca. W świetle art. 4 ust. 2 ustawy nowelizującej do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 63, art. 64 ust. 1 i 3a, art. 65, art. 74 ust. 3b-3h, art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 86d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Zgodnie z treścią art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu.

Mając na uwadze wielomiesięczne oczekiwanie na uzupełnienie dokumentacji przez wnioskodawcę (na wezwanie z dnia 2 marca 2021 r.), przedłużające się z tego powodu postępowanie administracyjne oraz konflikty społeczne wymagające oceny przed wydaniem decyzji merytorycznej, umorzenie przedmiotowego postępowania nie stanowi zagrożenia dla interesu społecznego.

W przedmiotowej sprawie o wycofanie ww. wniosku wystąpił Pełnomocnik inwestora, a umorzenie to nie zagraża interesowi społecznemu. Tym samym, organ orzekł na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy ooś o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z art. 30 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości wszystkie niezbędne informacje, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania (od 21 czerwca 2013 r. do 11 lipca 2013 r.), oraz organ właściwy do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Urzędzie Miejskim w Błoniu, a także na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W trakcie postępowania administracyjnego do organu wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

- Pismo z dnia 09.07.2013 r. [REDAKTION], [REDAKTION], pismo z dnia 01.07.2013 r. [REDAKTION], pismo z dnia 01.07.2013 r. [REDAKTION], pismo z dnia 07.07.2013 r. [REDAKTION], pismo z dnia 07.07.2013 r. [REDAKTION], pismo z dnia 09.07.2013 r. Stowarzyszenia „Błonie - Dziś i Jutro” podpisane przez Przewodniczącą [REDAKTION], przekazane e-mailem w dniu 12.07.2013 r., pismo z dnia 01.07.2013 r. [REDAKTION], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDAKTION], [REDAKTION], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDAKTION] przekazane e-mailem w dniu 12.07.2013 r., pismo z

dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r.
[REDACTED], przekazane e-mailem w dniu 10.07.2013 r., pismo z dnia 03.07.2013
r. [REDACTED], pismo z dnia 10.07.2013 r. [REDACTED] pismo z dnia
10.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 08.07.2013 r. [REDACTED]
pismo z dnia 10.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 10.07.2013 r.
[REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r.
[REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED] pismo z dnia
03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia
03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED]
pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED]
pismo z dnia 29.06.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 29.06.2013 r. [REDACTED]
pismo z dnia 29.06.2013 r. [REDACTED], pismo z 08.07.2013 r. [REDACTED] przekazane
e-mailem w dniu 12.07.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 08.07.2013 r. [REDACTED]
przekazane e-mailem w dniu 12.07.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia
04.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 05.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 02.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED] pismo z dnia 02.07.2013 r. [REDACTED] przekazany e-mailem w dniu
10.07.2013 r., pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 07.07.2013 r. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 07.07.2013 r. [REDACTED] i [REDACTED]
pismo z dnia 07.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 09.07.2013 r. [REDACTED]
przekazane e-mailem w dniu 11.07.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 09.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], przekazane e-mailem w dniu
10.07.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 07.07.2013 r. [REDACTED], przekazane e-mailem
w dniu 11.07.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 04.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia
04.07.2013 r. [REDACTED] (2 egzemplarze), pismo z dnia 05.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], przekazane e-mailem w dniu 08.07.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia
02.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 02.07.2013 r. [REDACTED] pismo z dnia
02.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 02.07.2013 r. [REDACTED], pismo z
dnia 02.07.2013 r. [REDACTED], przekazane e-mailem w dniu 11.07.2013 r., z
załącznikami, pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r.
[REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 03.07.2013 r.
[REDACTED], pismo z dnia 10.07.2013 r. [REDACTED], przekazane e-mailem w dniu
12.07.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 10.07.2013 r. [REDACTED], przekazane e-
mailem w dniu 12.07.2013 r., z załącznikami, e-mail w dniu 10.07.2013 r. od [REDACTED]
przekazujący załącznik do poprzedniego pisma, e-mail w dniu 12.07.2013 r. od [REDACTED]
[REDACTED] przekazujący załącznik do poprzedniego pisma, pismo z dnia 11.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], przekazujące 35 wniosków mieszkańców Błonia, pismo z dnia 10.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], przekazujące 20 wniosków mieszkańców Błonia, pismo z dnia 11.07.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], przekazujące 5 wniosków mieszkańców Błonia, pismo z dnia 26.10.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., pismo z dnia 26.10.2013 r.
[REDACTED], przekazane e-mailem w dniu 26.10.2013 r., pismo z dnia 29.10.2013 r.
[REDACTED], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., pismo z dnia 25.10.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., pismo z dnia 26.10.2013 r. [REDACTED]
[REDACTED], pismo z dnia 20.10.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 20.10.2013
r. [REDACTED], pismo z dnia 20.10.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia
18.10.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 17.10.2013 r. [REDACTED], przekazane e-
mailem w dniu 30.10.2013 r., pismo z dnia 22.10.2013 r. [REDACTED], pismo z dnia 22.10.2013
r. [REDACTED] i [REDACTED], pismo z dnia 22.10.2013 r. [REDACTED]

[redacted], przekazane e-mailem w dniu 28.10.2013 r., pismo z dnia 17.10.2013 r. [redacted]
[redacted], pismo z dnia 17.10.2013 r. [redacted], pismo z dnia 17.10.2013 r.
[redacted], pismo z dnia 18.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w
dniu 25.10.2013 r., pismo z dnia 24.10.2013 r. [redacted], przekazane e-
mailem w dniu 30.10.2013 r., pismo z dnia 19.10.2013 r. [redacted], pismo z dnia
25.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu 25.10.2013 r., pismo z dnia
29.10.2013 r. [redacted], przekazujące 6 wniosków mieszkańców Błonia, wraz z pismem z
dnia 19.10.2013 r. [redacted], pismo z dnia 29.10.2013 r. [redacted] z załącznikami, pismo
z dnia 26.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., pismo z dnia
25.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., pismo z
dnia 28.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., z
załącznikami, pismo z dnia 28.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu
30.10.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted], przekazane
e-mailem w dniu 30.10.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 27.10.2013 r. [redacted]
[redacted], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia
28.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., z
załącznikami, pismo z dnia 27.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu
30.10.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 28.10.2013 r. [redacted] i [redacted],
przekazane e-mailem w dniu 31.10.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 29.10.2013 r. [redacted]
[redacted], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 10.07.2013 r.
[redacted], przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia
19.10.2013 r. Stowarzyszenia „Błonie - Dziś i Jutro”, przekazane e-mailem w dniu 30.10.2013
r., z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted], z załącznikami, pismo z dnia
09.11.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu 12.11.2013 r., pismo z
dnia 30.10.2013 r. [redacted], pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted],
pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w dniu 13.11.2013 r.
z załącznikami, pismo z dnia 11.11.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem
w dniu 12.11.2013 r., z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted],
przekazane e-mailem w dniu 12.11.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted]
[redacted], przekazane e-mailem w dniu 08.11.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia
29.10.2013 r. Stowarzyszenia „Błonie - Dziś i Jutro”, przekazane e-mailem w dniu 13.11.2013
r. z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted], przekazane e-mailem w
dniu 13.11.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted], przekazane e-
mailem w dniu 13.11.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 29.10.2013 r. [redacted],
przekazane e-mailem w dniu 13.11.2013 r. z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted]
[redacted], z załącznikami, pismo z dnia 30.10.2013 r. [redacted], z załącznikami –
dotyczące głównie braków w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
(zwanego dalej „raportem ooś”),

- pismo z dnia 29.09.2012 r. [redacted] – dotyczy zobowiązania wnioskodawcy do wykonania pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględnienia kumulacji inwestycji i innych aspektów – na przedmiotowe pismo udzielono odpowiedzi pismem z dnia 8 października 2012 r., znak: WOOŚ-II.4210.36.2012.TR,
- pismo z dnia 07.06.2021 r. [redacted] (tożsame zostało przekazane e-mailem w dniu 7 czerwca 2021 r.) z uwagami dotyczącymi raportu ooś,
- pismo z dnia 10.05.2021 r. [redacted] (tożsame zostało przekazane e-mailem w dniu 7 maja 2021 r.) – zawierające wniosek o niewydawanie decyzji środowiskowej oraz uwagi dotyczące raportu ooś,
- pismo [redacted] z dnia 02.05.2021 r. wnoszące o oddalenie wniosku inwestora i odmówienie wydanie decyzji środowiskowej oraz uwagi dotyczące raportu ooś.

W większości ww. uwagi i wnioski odnosiły się do braków, nieścisłości i błędów popełnionych w raporcie ooś, m.in. podnoszone kwestie dotyczyły: braku kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, względów akustycznych (brak lokalizacji ekranów akustycznych, nieczytelne mapy z izofonami, itd.), pozornego wariantowania inwestycji, nieprawdziwych danych wejściowych, nieodwzorowania w raporcie ooś założeń i analiz z karty informacyjnej przedsięwzięcia, braku

inwentaryzacji przyrodniczej, braku rzetelności, braku wiarygodności w analizach i badaniach, niespełnieniu przez raport oś wymagań ustawowych, wniosków o uzupełnienie raportu oś w konkretnych kwestiach, np. aktualnej analizy ruchu pojazdów w Błoniu, wniosków o ocenę raportu oś przez Regionalną Komisję do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko. W pismach pojawiły się także kwestie dotyczące: niepoważnego traktowania postulatów społecznych mieszkańców, wnioski o sporządzenie raportu oś zgodnego z przepisami prawa, uwzględnienie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie, błędów w publikacji obwieszczeń w gminie Błonie.

Wobec bezprzedmiotowości postępowania wszystkie uwagi i wnioski stały się bezzasadne.

Ponadto, w dniu 18.06.2020 r. wpłynął wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Inwestor uzasadnił swoją prośbę m.in. w następujący sposób.

Błonie położone jest w bardzo ważnym, strategicznym skrzyżowaniu drogi krajowej nr 92 i drogi wojewódzkiej nr 579, łączącej tzw. „trasę gdańską” z „trasą katowicką”. Obecnie DW 579 stanowi zachodnią obwodnicę Warszawy, przebiegając przez środek miasta niekorzystnie oddziałuje na mieszkańców. Duży ruch tranzytowy, brak bezkolizyjnego przejazdu nad linią kolejową Poznań – Warszawa, często zamknięte zapyory kolejowe uniemożliwiające przejazd karetkom szpitala, stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców.

Gmina rozwija się dynamicznie, jest największym zagłębieniem logistycznym w Polsce, co odzwierciedla ruch samochodów ciężarowych na drodze. Mając to na uwadze, budowa nowego przebiegu DW 579 w Błoniu planowana jest od ponad 30 lat. Jest wpisana w program zadań Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie i jest uwzględniona w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Dokumentacja techniczna jest już w całości, ze wszystkimi uzgodnieniami wykonana przez Gminę Błonie na podstawie porozumienia z Zarządem Województwa Mazowieckiego. Z uwagi na uchylenie poprzedniej decyzji środowiskowej, Wojewoda Mazowiecki zawiesił postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej do czasu uzyskania nowej decyzji środowiskowej. Tym samym konieczne jest pilne uzyskanie decyzji.

Pełnomocnik wniósł o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na jego charakter i tym samym bezprzedmiotowość postępowania nie zostanie – zgodnie z wolą wnioskodawcy - wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a postępowanie zostanie umorzone. Zatem wola strony o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nie mająca samodzielnego bytu prawnego, zmienia się wraz ze złożeniem kolejnego wniosku zmierzającego do umorzenia postępowania. Skonsumowanie wniosku o umorzenie postępowania powoduje automatycznie z mocy prawa skonsumowanie byłego wniosku o nadanie wcześniej oczekiwanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, reprezentowany przez Burmistrza Błonia;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Powiecie Warszawskim Zachodnim
ul. Poznańska 129/133, 05-850 Ożarów Mazowiecki.

