



ORZECZENIE
GŁÓWNEJ KOMISJI ORZEKAJĄCEJ W SPRAWACH
O NARUSZENIE DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH

Warszawa, dnia 8 marca 2016 r.

Główna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w składzie:

Przewodniczący:	<i>Członek GKO:</i>	<i>Tomasz Ślaboszowski (spr.)</i>
Członkowie:	<i>Członek GKO:</i>	<i>Agata Kasica</i>
	<i>Członek GKO:</i>	<i>Teresa Warszawska</i>
Protokolant:		<i>Bartosz Głuszko</i>

przy udziale Zastępcy Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych Anny Rotter, po rozpoznaniu, na rozprawie w dniu 8 marca 2015 r., odwołania wniesionego przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych na niekorzyść Obwinionych:

1) (...) - pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora (...);

2) (...) - pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Zastępcy Dyrektora (...);

od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 października 2015 r., sygn. akt:DB-0965/81/14, którym:

1) uniewinniono Pana (...) od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 11 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na dokonaniu wydatków w 2012 i 2013 roku ze środków publicznych bez upoważnienia, tj. z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków w łącznych kwotach: 80.799,60 zł w 2012r. i 384.314,46 zł w 2013r. :

a) wypłaceniu jednemu pracownikowi nieartystycznemu nagrody jubileuszowej w kwocie 7.293 zł, (za 45 lat pracy w wysokości 300 % miesięcznego wynagrodzenia). Data popełnienia czynu: 28.02.2012 r.

b) wypłaceniu pracownikom Teatru premii regulaminowej, w datach i kwotach jak poniżej:

<i>Miesiąc / rok</i>	<i>Nr listy</i>	<i>dział</i>	<i>Data wypłaty</i>	<i>Kwota premii wg listy</i>
<i>Grudzień 2012</i>	<i>166</i>	<i>Biuro Obsługi Widza</i>	<i>21.12.2012r.</i>	<i>68,80</i>
	<i>167</i>	<i>Fizyczni</i>	<i>21.12.2012r.</i>	<i>501,10</i>

Sygn. akt BDF1.4800.173.2015

	168	Administracja	21.12.2012r.	*27.444,31
	169	Administracja n/etat	21.12.2012r.	240,40
	170	Technika	21.12.2012r.	13.442,60
	171	Technika n/etat	21.12.2012r.	94,60
Razem XII.2012				41.791,81
Ogółem w 2012r.				41.791,81
Marzec 2013	3/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	29.03.2013	86,00
	3/FIZYC/2013	Fizyczni	29.03.2013	501,10
	3/ADMIN/2013	Administracja	29.03.2013	*29.470,45
	3/TECHN/2013	Technika	29.03.2013	13.914,79
Razem III.2013				43.972,34
Maj 2013	5/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	29.05.2013	86,00
	5/FIZYC/2013	Fizyczni	29.05.2013	501,10
	5/ADMIN/2013	Administracja	29.05.2013	*29.460,52
	5/TECHN/2013	Technika	29.05.2013	13.286,16
Razem V.2013				43.333,78
Czerwiec 2013	6/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	27.06.2013	86,00
	6/FIZYC/2013	Fizyczni	27.06.2013	519,85
	7/FIZYC/2013		28.06.2013	
	7/ADMIN/2013	Administracja	27.06.2013	*29.737,94
	8/ADMIN/2013			
	13/ADMIN/2013			
	10/TECHN/2013	Technika	27.06.2013	13.195,58
Razem VI.2013				43.539,37
Wrzesień 2013	9/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	26.09.2013	86,00
	10/FIZYC/2013	Fizyczni	26.09.2013	662,29
	13/ADMIN/2013	Administracja	26.09.2013	*31.082,55
	13/TECHN/2013	Technika	26.09.2013	13.431,10
Razem IX.2013				45.261,94
Październik 2013	10/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	28.10.2013	86,00
	11/FIZYC/2013	Fizyczni	28.10.2013	578,50
	14/ADMIN/2013	Administracja	28.10.2013	*29.919,02
	14/TECHN/2013	Technika	28.10.2013	13.522,87
Razem X.2013				44.106,39
Ogółem w 2013r.				220.021,38

(* w wymienionych kwotach ujęta miesięczna premia dla Dyrektora).

- c) wypłaceniu pracownikom Teatru dodatku za:
– upowszechnianie kultury, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
12.2012	168	21.12.2012	320,25
	170	21.12.2012	2.755,20
	174	21.12.2012	315,00
Razem 2012r.			3.390,45
03.2013	3/ADMIN/2013	29.03.2013	106,75
	5/AKTOR/2013	29.03.2013	230,85
	3/TECHNIKA/2013	29.03.2013	1.320,25
	3/INSPI/2013	29.03.2013	208,70
Razem III.2013			1.866,55

Sygn. akt BDF1.4800.173.2015

10.2013	14/ADMIN/2013	28.10.2013	435,00
	20/DODAT/2013	28.10.2013	1.883,00
	16/AKTOR/2013	28.10.2013	1.882,00
	14/TECHN/2013	28.10.2013	3.831,00
	5/SZTUK/2013	28.10.2013	1.236,00
	10/INSPI/2013	28.10.2013	234,00
Razem X.2013			9.501,00
Ogółem 2013r.			11.367,55

– techniczną obsługę sceny, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota dodatku dla pracowników techniki obsługi wg listy
12.2012	170	21.12.2012	35.507,34
Razem 2012r.			35.507,34
03.2013	3/TECHN/2013	29.03.2013	36.387,64
05.2013	9/TECHN/2013	29.05.2013	35.431,44
06.2013	10/TECHN/2013	27.06.2013	26.946,45
	13/TECHN/2013		155,00
09.2013	13/TECHN/2013	26.09.2013	18.050,00
10.2013	14/TECHN/2013	28.10.2014	34.455,00
12.2013	1/MONDO/2013	20.12.2013	1.390,00
Razem 2013r.			152.815,53

– znajomość języków obcych, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
12.2012	168	21.12.2012	110,00
Razem 2012r.			110,00
03.2013	3/ADMIN/2013	29.03.2013	110,00
Razem 2013r.			110,00

2) uniewinniono Pana (...) od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 11 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na dokonaniu wydatków w 2012 i 2013 roku ze środków publicznych bez upoważnienia tj. z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków w łącznych kwotach: 84.235,12 zł w 2012r. i 495.905,17 zł w 2013r. :

- wypłaceniu pracownikom Teatru premii regulaminowej, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	dział	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
listopad 2012	150	Biuro Obsługi Widza	30.11.2012r.	86,00
	151	Fizyczni	30.11.2012r.	501,10
	152	Administracja	30.11.2012r.	*27.857,89
	161			
	153	Administracja n/etat	30.11.2012r.	240,40
	154	Technika	30.11.2012r.	13.472,60
	155	Technika n/etat	30.11.2012r.	94,60

Sygn. akt BDF1.4800.173.2015

Razem XI.2012				42.252,59
Ogółem w 2012r.				42.252,59
styczeń 2013	1/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	30.01.2013	11,47
	1/FIZYC/2013	Fizyczni	30.01.2013	501,10
	1/ADMIN/2013	Administracja	30.01.2013	*29.467,68
	1/TECHN/2013	Technika	30.01.2013	13.380,10
Razem I.2013				43.360,35
luty 2013	2/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	28.02.2013	8,60
	2/FIZYC/2013	Fizyczni	28.02.2013	501,10
	2/ADMIN/2013 1/DODAT/2013	Administracja	28.02.2013	*29.725,51
	2/TECHN/2013	Technika	28.02.2013	13.567,20
Razem II.2013				43.802,41
kwiecień 2013	4/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	30.04.2013	86,00
	4/FIZYC/2013	Fizyczni	30.04.2013	519,85
	4/ADMIN/2013	Administracja	30.04.2013	*29.737,94
	6/TECHN/2013	Technika	30.04.2013	13.195,58
Razem IV.2013				42.947,28
lipiec 2013	7/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	25.07.2013	86,00
	8/FIZYC/2013	Fizyczni	25.07.2013	626,10
	9/ADMIN/2013 10/ADMIN/2013	Administracja	25.07.2013	*28.794,68
	11/TECHN/2013	Technika	25.07.2013	12.768,95
Razem VII.2013				42.275,73
sierpień 2013	8/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	26.08.2013	86,00
	9/FIZYC/2013	Fizyczni	26.08.2013	626,10
	12/ADMIN/2013	Administracja	26.08.2013	*30.596,73
	12/TECHN/2013	Technika	26.08.2013	13.245,30
Razem VIII.2013				44.554,13
listopad 2013	11/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	27.11.2013	86,00
	12/FIZYC/2013	Fizyczni	27.11.2013	475,90
	15/ADMIN/2013	Administracja	27.11.2013	*31.440,50
	15/TECHN/2013	Technika	27.11.2013	13.525,15
Razem XI.2013				45.527,55
grudzień 2013	12/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	20.12.2013	86,00
	13/FIZYC/2013	Fizyczni	20.12.2013	475,90
	16/ADMIN/2013 16/ADMIN/2013 2/DODKI/2013	Administracja	20.12.2013 31.12.2013	*30.440,50
	16/TECHN/2013	Technika	20.12.2013	13.698,62
Razem XII.2013				44.701,02
Ogółem w 2013r.				307.168,47

(* w wymienionych kwotach ujęta miesięczna premia dla Dyrektora).

-wypłaceniu pracownikom Teatru dodatku za:
upowszechnianie kultury, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
---------------	----------	--------------	-----------------------

Sygn. akt BDF1.4800.173.2015

12.2012	172	21.12.2012	3.227,20
Razem 2012r.			3.227,20
06.2013	15/DODAT/2013	27.06.2013	5.620,00
Razem VI.2013			5.620,00
07.2013	9/ADMIN/2013	25.07.2013	212,00
	12/AKTOR/2013	25.07.2013	1.236,00
	11/TECHN/2013	25.07.2013	2.507,00
	7/INSPI/2013	25.07.2013	249,00
Razem VII.2013			4.204,00
11.2013	15/TECHN/2013	27.11.2013	558,00
	11/INSPI/2013	27.11.2013	83,00
Razem XI.2013			641,00
12.2013	16/ADMIN/2013	20.12.2013	1.257,00
	18/AKTOR/2013	20.12.2013	2.364,00
	16/TECHN/2013	20.12.2013	2.175,00
	12/INSPI/2013	20.12.2013	249,00
Razem X.2013			6.045,00
Ogółem 2013r.			16.510,00

– techniczną obsługę sceny, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota dodatku dla pracowników techniki obsługi wg listy
11.2012	154	30.11.2012	34.805,33
12.2012	192	21.12.2012	3.840,00
Razem 2012r.			38.645,33
01.2013	1/TECHN/2013	30.01.2013	25.832,63
02.2013	2/TECHN/2013	28.02.2013	34.002,63
04.2013	6/TECHN/2013	30.04.2013	32.211,44
07.2013	11/TECHN/2013	25.07.2013	15.450,00
11.2013	15/TECHN/2013	27.11.2013	35.660,00
12.2013	16/TECHN/2013	20.12.2013	28.740,00
Razem 2013r.			171.896,70

– znajomość języków obcych, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
11.2012	152	30.11.2012	110,00
Razem 2012r.			110,00
01.2013	1/ADMIN/2013	30.01.2013	110,00
02.2013	2/ADMIN/2013	28.02.2013	110,00
04.2013	4/ADMIN/2013	30.04.2013	110,00
Razem 2013r.			330,00

Komisja Orzekająca I instancji orzekła, że koszty postępowania ponosi Skarbu Państwa. na podstawie art. 147 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 168 oraz z 2012 r. poz. 1529) utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie.

Pouczenie:

Orzeczenie niniejsze jest prawomocne w dniu jego wydania. Na niniejsze orzeczenie – w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia – służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównej Komisji Orzekającej.

Uzasadnienie

Orzeczeniem z dnia 27 października 2015r. Regionalna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu uniewinniła (...), pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora (...), od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 11 ustawy, polegającego na dokonaniu wydatków w latach 2012 i 2013 ze środków publicznych bez upoważnienia, tj. z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków w kwotach 80.799,60 zł w 2012r. i 384.314,46 zł w 2013r.:

- a) wypłaceniu jednemu pracownikowi nieartystycznemu nagrody jubileuszowej w kwocie 7.293 zł, (za 45 lat pracy w wysokości 300 % miesięcznego wynagrodzenia). Data popełnienia czynu: 28.02.2012 r.
- b) wypłaceniu pracownikom Teatru premii regulaminowej, w datach i kwotach jak poniżej:

<i>Miesiąc / rok</i>	<i>Nr listy</i>	<i>dział</i>	<i>Data wypłaty</i>	<i>Kwota premii wg listy</i>
<i>Grudzień 2012</i>	166	<i>Biuro Obsługi Widza</i>	21.12.2012r.	68,80
	167	<i>Fizyczni</i>	21.12.2012r.	501,10
	168	<i>Administracja</i>	21.12.2012r.	*27.444,31
	169	<i>Administracja n/etat</i>	21.12.2012r.	240,40
	170	<i>Technika</i>	21.12.2012r.	13.442,60
	171	<i>Technika n/etat</i>	21.12.2012r.	94,60
<i>Razem XII.2012</i>				41.791,81
<i>Ogółem w 2012r.</i>				41.791,81
<i>Marzec 2013</i>	3/BOWID/2013	<i>Biuro Obsługi Widza</i>	29.03.2013	86,00
	3/FIZYC/2013	<i>Fizyczni</i>	29.03.2013	501,10
	3/ADMIN/2013	<i>Administracja</i>	29.03.2013	*29.470,45
	3/TECHN/2013	<i>Technika</i>	29.03.2013	13.914,79
<i>Razem III.2013</i>				43.972,34
<i>Maj 2013</i>	5/BOWID/2013	<i>Biuro Obsługi Widza</i>	29.05.2013	86,00
	5/FIZYC/2013	<i>Fizyczni</i>	29.05.2013	501,10
	5/ADMIN/2013	<i>Administracja</i>	29.05.2013	*29.460,52
	5/TECHN/2013	<i>Technika</i>	29.05.2013	13.286,16

Sygn. akt BDF1.4800.173.2015

Razem V.2013				43.333,78
Czerwiec 2013	6/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	27.06.2013	86,00
	6/FIZYC/2013 7/FIZYC/2013	Fizyczni	27.06.2013 28.06.2013	519,85
	7/ADMIN/2013 8/ADMIN/2013 13/ADMIN/2013	Administracja	27.06.2013	*29.737,94
	10/TECHN/2013	Technika	27.06.2013	13.195,58
	Razem VI.2013			43.539,37
Wrzesień 2013	9/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	26.09.2013	86,00
	10/FIZYC/2013	Fizyczni	26.09.2013	662,29
	13/ADMIN/2013	Administracja	26.09.2013	*31.082,55
	13/TECHN/2013	Technika	26.09.2013	13.431,10
Razem IX.2013			45.261,94	
Październik 2013	10/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	28.10.2013	86,00
	11/FIZYC/2013	Fizyczni	28.10.2013	578,50
	14/ADMIN/2013	Administracja	28.10.2013	*29.919,02
	14/TECHN/2013	Technika	28.10.2013	13.522,87
Razem X.2013			44.106,39	
Ogółem w 2013r.				220.021,38

(* w wymienionych kwotach ujęta miesięczna premia dla Dyrektora).

- c) wypłaceniu pracownikom Teatru dodatku za:
– upowszechnianie kultury, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
12.2012	168	21.12.2012	320,25
	170	21.12.2012	2.755,20
	174	21.12.2012	315,00
Razem 2012r.			3.390,45
03.2013	3/ADMIN/2013	29.03.2013	106,75
	5/AKTOR/2013	29.03.2013	230,85
	3/TECHNIKA/2013	29.03.2013	1.320,25
	3/INSPI/2013	29.03.2013	208,70
Razem III.2013			1.866,55
10.2013	14/ADMIN/2013	28.10.2013	435,00
	20/DODAT/2013	28.10.2013	1.883,00
	16/AKTOR/2013	28.10.2013	1.882,00
	14/TECHN/2013	28.10.2013	3.831,00
	5/SZTUK/2013	28.10.2013	1.236,00
	10/INSPI/2013	28.10.2013	234,00
Razem X.2013			9.501,00
Ogółem 2013r.			11.367,55

- techniczną obsługę sceny, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota dodatku dla pracowników techniki obsługi wg listy
12.2012	170	21.12.2012	35.507,34
Razem 2012r.			35.507,34

Sygn. akt BDF1.4800.173.2015

03.2013	3/TECHN/2013	29.03.2013	36.387,64
05.2013	9/TECHN/2013	29.05.2013	35.431,44
06.2013	10/TECHN/2013 13/TECHN/2013	27.06.2013	26.946,45 155,00
09.2013	13/TECHN/2013	26.09.2013	18.050,00
10.2013	14/TECHN/2013	28.10.2014	34.455,00
12.2013	1/MONDO/2013	20.12.2013	1.390,00
Razem 2013r.			152.815,53

– znajomość języków obcych, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
12.2012	168	21.12.2012	110,00
Razem 2012r.			110,00
03.2013	3/ADMIN/2013	29.03.2013	110,00
Razem 2013r.			110,00

Tym samym Orzeczeniem uniewinniono również (...), pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Zastępcy Dyrektora (...), od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 11 ustawy, polegającego na dokonaniu wydatków w latach 2012 i 2013 ze środków publicznych bez upoważnienia, tj. z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków w kwotach 84.235,12 zł w 2012r. i 495.905,17 zł w 2013r.:

- wypłaceniu pracownikom Teatru premii regulaminowej, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	dział	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
listopad 2012	150	Biuro Obsługi Widza	30.11.2012r.	86,00
	151	Fizyczni	30.11.2012r.	501,10
	152 161	Administracja	30.11.2012r.	*27.857,89
	153	Administracja n/etat	30.11.2012r.	240,40
	154	Technika	30.11.2012r.	13.472,60
	155	Technika n/etat	30.11.2012r.	94,60
Razem XI.2012				42.252,59
Ogółem w 2012r.				42.252,59
styczeń 2013	1/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	30.01.2013	11,47
	1/FIZYC/2013	Fizyczni	30.01.2013	501,10
	1/ADMIN/2013	Administracja	30.01.2013	*29.467,68
	1/TECHN/2013	Technika	30.01.2013	13.380,10
Razem I.2013				43.360,35
luty 2013	2/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	28.02.2013	8,60
	2/FIZYC/2013	Fizyczni	28.02.2013	501,10
	2/ADMIN/2013 1/DODAT/2013	Administracja	28.02.2013	*29.725,51
	2/TECHN/2013	Technika	28.02.2013	13.567,20
Razem II.2013				43.802,41
kwiecień 2013	4/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	30.04.2013	86,00

Sygn. akt BDF1.4800.173.2015

	4/FIZYC/2013	Fizyczni	30.04.2013	519,85
	4/ADMIN/2013	Administracja	30.04.2013	*29.737,94
	6/TECHN/2013	Technika	30.04.2013	13.195,58
Razem IV.2013				42.947,28
lipiec 2013	7/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	25.07.2013	86,00
	8/FIZYC/2013	Fizyczni	25.07.2013	626,10
	9/ADMIN/2013 10/ADMIN/2013	Administracja	25.07.2013	*28.794,68
	11/TECHN/2013	Technika	25.07.2013	12.768,95
Razem VII.2013				42.275,73
sierpień 2013	8/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	26.08.2013	86,00
	9/FIZYC/2013	Fizyczni	26.08.2013	626,10
	12/ADMIN/2013	Administracja	26.08.2013	*30.596,73
	12/TECHN/2013	Technika	26.08.2013	13.245,30
Razem VIII.2013				44.554,13
listopad 2013	11/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	27.11.2013	86,00
	12/FIZYC/2013	Fizyczni	27.11.2013	475,90
	15/ADMIN/2013	Administracja	27.11.2013	*31.440,50
	15/TECHN/2013	Technika	27.11.2013	13.525,15
Razem XI.2013				45.527,55
grudzień 2013	12/BOWID/2013	Biuro Obsługi Widza	20.12.2013	86,00
	13/FIZYC/2013	Fizyczni	20.12.2013	475,90
	16/ADMIN/2013 16/ADMIN/2013 2/DODKI/2013	Administracja	20.12.2013 31.12.2013	*30.440,50
	16/TECHN/2013	Technika	20.12.2013	13.698,62
Razem XII.2013				44.701,02
Ogółem w 2013r.				307.168,47

(* w wymienionych kwotach ujęta miesięczna premia dla Dyrektora).

-wypłaceniu pracownikom Teatru dodatku za:
upowszechnianie kultury, w datach i kwotach jak poniżej:

Miesiąc / rok	Nr listy	Data wypłaty	Kwota premii wg listy
12.2012	172	21.12.2012	3.227,20
Razem 2012r.			3.227,20
06.2013	15/DODAT/2013	27.06.2013	5.620,00
Razem VI.2013			5.620,00
07.2013	9/ADMIN/2013	25.07.2013	212,00
	12/AKTOR/2013	25.07.2013	1.236,00
	11/TECHN/2013	25.07.2013	2.507,00
	7/INSPI/2013	25.07.2013	249,00
Razem VII.2013			4.204,00
11.2013	15/TECHN/2013	27.11.2013	558,00
	11/INSPI/2013	27.11.2013	83,00
Razem XI.2013			641,00
12.2013	16/ADMIN/2013	20.12.2013	1.257,00
	18/AKTOR/2013	20.12.2013	2.364,00
	16/TECHN/2013	20.12.2013	2.175,00
	12/INSPI/2013	20.12.2013	249,00
Razem X.2013			6.045,00

Ogółem 2013r.			16.510,00
----------------------	--	--	------------------

– techniczną obsługę sceny, w datach i kwotach jak poniżej:

<i>Miesiąc / rok</i>	<i>Nr listy</i>	<i>Data wypłaty</i>	<i>Kwota dodatku dla pracowników techniki obsługi wg listy</i>
11.2012	154	30.11.2012	34.805,33
12.2012	192	21.12.2012	3.840,00
Razem 2012r.			38.645,33
01.2013	1/TECHN/2013	30.01.2013	25.832,63
02.2013	2/TECHN/2013	28.02.2013	34.002,63
04.2013	6/TECHN/2013	30.04.2013	32.211,44
07.2013	11/TECHN/2013	25.07.2013	15.450,00
11.2013	15/TECHN/2013	27.11.2013	35.660,00
12.2013	16/TECHN/2013	20.12.2013	28.740,00
Razem 2013r.			171.896,70

– znajomość języków obcych, w datach i kwotach jak poniżej:

<i>Miesiąc / rok</i>	<i>Nr listy</i>	<i>Data wypłaty</i>	<i>Kwota premii wg listy</i>
11.2012	152	30.11.2012	110,00
Razem 2012r.			110,00
01.2013	1/ADMIN/2013	30.01.2013	110,00
02.2013	2/ADMIN/2013	28.02.2013	110,00
04.2013	4/ADMIN/2013	30.04.2013	110,00
Razem 2013r.			330,00

W stosunku do obydwu Obwinionych koszty postępowania w świetle orzeczenia poniósł Skarb Państwa.

Od powyższego orzeczenia zostało wniesione (16 grudnia 2015 r.) przez stronę oskarżycielską odwołanie na niekorzyść Obwinionych. Orzeczeniu zarzucono obrazę przepisów prawa poprzez ich niewłaściwą interpretację i wniesiono o uchylenie zaskarżonego orzeczenia oraz przekazanie sprawy Komisji Orzekającej I instancji do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu odwołania przedstawiono dotychczasowy przebieg postępowania wskazując, że w dniu 30.09.2014r. po przeprowadzeniu rozprawy, Komisja I instancji uniewinniła Obwinionych od postawionych zarzutów. Dnia 30.10.2014 r. strona oskarżycielska wniosła odwołanie. W dniu 6 lipca 2015 r. Główna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych, dalej zwana „Główną Komisją Orzekającą” uchyliła orzeczenie Komisji Orzekającej I instancji, podkreślając, że popełnione przez Obwinionych czyny istotnie zakłócają ład finansów publicznych i tym samym ich przedmiot wymaga ponownego rozpatrzenia, w kierunku właściwej interpretacji i oceny zebranego materiału dowodowego oraz stwierdzenia naruszenia prawa przez Obwinionych z zakresu dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 11 ustawy. Podkreślono też, że interpretacja, iż wewnętrzne uregulowania mają pierwszeństwo przed ustawowymi jest błędna, a skoro

istnieją regulacje prawne powszechnie obowiązujące, to regulacje wewnętrzne powinny być z nimi zgodne.

Ponowne rozpoznanie sprawy przez Komisje Orzekającą I instancji nastąpiło 27.10.2015r. W tym dniu wpłynęło też do Komisji Orzekającej I instancji pismo od Obrońcy Obwinionych z dnia 19.10.2015r. wraz z załącznikami dotyczącymi relacji pomiędzy przepisami ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz Kodeksu pracy, tj.

- pismo z Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu z dnia 18.09.2015r.,
- pismo z Głównego Inspektoratu Pracy w Warszawie z dnia 29.09.2015r.

Na rozprawie obrońca przedłożył pismo sporządzone przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zawierające uzasadnienie do projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ostatecznie uchwalonej w dniu 31 sierpnia 2011 r., która zlikwidowała dodatki w regulaminie obowiązującym w Teatrze (...).

W wyniku rozpoznania sprawy ponownie uniewinniono obydwu Obwinionych.

W uzasadnieniu orzeczenia podniesiono że Komisja Orzekająca I instancji nie podziela poglądów Głównej Komisji Orzekającej wyrażonych w uzasadnieniu orzeczenia z dnia 6.07.2015 r. odnośnie regulaminów wynagradzania, z uwagi na ich ewidentną sprzeczność z utrwalonymi w tym zakresie poglądem judykatury i doktryny, a także nie podziela wyводу co do zaistnienia deliktu z art. 11 ustawy, w sytuacji gdy w obiegu prawnym jest akt prawa pracy, obligujący do wypłaty określonych składników wynagrodzenia.. Swoje stanowisko Komisja Orzekająca I instancji oparła o przepisy Kodeksu pracy, obowiązującego w jednostce regulaminu wynagradzania oraz stanowiska Inspektoratów Pracy z 18 i 29.09.2015r.

W odwołaniu od powyższego orzeczenia (z 27.10.2015 r.) podkreślono, że zgromadzony i ujawniony materiał dowodowy pozwala ustalić winę Obwinionych, która nie budzi wątpliwości. Jak wykazało oskarżenie stosownie do obowiązującego do końca 2011 r. brzmienia art. 31 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, miał określić w drodze rozporządzenia zasady wynagradzania pracowników instytucji kultury. Stąd wydano dwa rozporządzenia tj. : z dnia 31 marca 1992 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników niektórych instytucji kultury i z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie rozpowszechniania kultury. Rozporządzenie z 1992 r. miało zastosowanie do pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących działalność kulturalną między innymi w formie teatru. Dalej zasady premiowania i wynagradzania pracowników określał regulamin zakładowy, a Dyrektor Teatru korzystając z powyższych uprawnień wydał:

- zarządzenie 8/99 Dyrektora teatru w sprawie regulaminu premiowania ze zmianami,
- zarządzenie 2/2001 dyrektora teatru w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Teatru,
- zarządzenie wewnętrzne 04A/2008 z dnia 31.07.2008r. dyrektora w sprawie zaktualizowanej tabeli wynagrodzeń zasadniczych i dodatku funkcyjnego.

Na podstawie uregulowań zawartych w tych zarządzeniach dokonywano w 2012 i w 2013 r. stosownych wydatków.

Ustawą z dnia 31 sierpnia 2011 r. wprowadzono zmiany w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw (opublikowany dnia 30.09.2011 r.), w tym między innymi zmieniono brzmienie art. 31 wspomnianej ustawy oraz dodano art. 31a, 31b, i 31d. Przepisy te weszły w życie 1 stycznia 2012 r. Zmiany wprowadzone do ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wprowadzone ustawą z dnia 31 sierpnia 2011r. spowodowały, że:

- przysługujące pracownikom instytucji kultury składniki wynagrodzenia określa obecnie nie rozporządzenie Ministra, a tylko ustawa o działalności kulturalnej,

- nastąpiła zmiana przysługujących pracownikom składników wynagrodzenia.

Na podstawie art. 31d ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wydał w dniu 3 października 2012 r. rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury.

Pomimo zmiany obowiązujących przepisów prawa Dyrektor Teatru (...) nie dokonał zmiany Regulaminu wynagradzania pracowników i nadal wypłacono: premie i dodatki nie przewidziane ogólnie obowiązującymi przepisami prawa, albo wypłacano je w zawyżonych wysokościach. Obwinionym znana była zmiana obowiązujących przepisów prawa, jednakże stosownych zmian w obowiązujących w jednostce wewnętrznych regulacjach prawnych nie wprowadzono z pełną świadomością. W sferze publicznoprawnej nie stosuje się zasady „co nie jest zakazane jest dozwolone”, lecz zasadę „dozwolone jest to, co prawo wyraźnie przewiduje”. Z racji pełnionych funkcji oraz powierzonych obowiązków Obwinieni powinni znać zasady gospodarki finansowej oraz konsekwencje ich naruszenia. Na kierowniku jednostki ciąży bowiem obowiązek zapewnienia w kierowanej przez siebie placówce takiej organizacji pracy, która pozwala na prawidłowe wykonywanie obowiązków jednostki.

W ocenie oskarżenia, uchybienia wynikają z naruszenia przepisów prawa materialnego, a mianowicie:

- 1) art. 31b ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,
 - 2) rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury, które od dnia 2 lipca 2012 r. nie przewiduje wypłacania wyżej wymienionych dodatków i premii,
 - 3) art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych
- i bez wątpienia zakłócają ład finansów publicznych, bowiem nieprawidłowości te charakteryzuje znaczna szkodliwość dla ładu finansów publicznych. Okoliczności opisanych czynów, które zostały należycie udowodnione, pozwalają w ocenie strony oskarżycielskiej na przyjęcie, że Obwinieni obrali swoistą, niezgodną z przepisami politykę zarządzania finansami i politykę tę konsekwentnie realizowali. Z tego powodu oraz z uwagi na fakt, że naruszenia trwały w 2012 r. i w 2013 r., uznać należy, że stopień szkodliwości tych czynów dla ładu finansów publicznych jest znaczny. Stąd podstawę odwołania należy uznać za uzasadnioną.

Na podstawie powyżej opisanych okoliczności Główna Komisja Orzekająca zważyła co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie, pomimo iż rzeczywiście doszło w jednostce w sposób istotny do naruszenia ładu finansów publicznych. Analizując treść art. 31d ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej należy wskazać, iż możliwe jest funkcjonowanie odmiennych warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury, niż te określone w ustawie, z zastrzeżeniem objęcia tych warunków układem zbiorowym pracy i regulaminem wynagradzania. Innymi słowy wskazane przepisy jako naruszone, to jest art. 31b ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury mają charakter warunkowo obowiązujących i winny być interpretowane w kontekście zasady uprzywilejowania pracownika oraz art. 18 § 1 Kodeksu pracy, który stanowi, że postanowienia umów o pracę i innych aktów, na których podstawie powstaje

stosunek pracy, nie mogą być mniej korzystne dla pracownika niż przepisy prawa pracy, a zatem rozumując a contrario mogą te postanowienia być bardziej korzystne dla pracowników. Z przepisów Kodeksu pracy wynika również, że stosunek pracy nie opiera się wyłącznie na treści umowy o pracę, ale jest kształtowany także, a może przede wszystkim układami zbiorowymi pracy i regulaminami wewnętrznymi, w tym regulaminem wynagradzania. Innymi słowy, brak przyjęcia nowych regulacji oraz niewypowiedzenie dotychczasowych warunków płacy w Teatrze (...) powodował, iż realizowane wypłaty po 2 lipca 2012 r., aczkolwiek niezgodne z treścią nowelizacji ustawy, miały swoją podstawę w stosunkach prawa pracy, a zatem również w przepisach Kodeksu pracy. Stan taki niewątpliwie narusza ład finansów publicznych, ale w tych okolicznościach nie można stwierdzić, iż realizowane płatności były dokonywane z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków, tak jak to określa znamię naruszenia z art. 11 ustawy, ponieważ ich dokonywanie było zgodne z zasadami prawa pracy.

Sytuacja powyższa niewątpliwie narusza ład finansów publicznych, co wynika przede wszystkim z zaniechania w I półroczu 2012 r. przez Dyrektora Teatru (...) działań związanych z wydaniem nowych regulacji wewnętrznych, zgodnych z nowelizacją ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz działań zmierzających do dostosowania treści stosunków pracy do nowych rozwiązań. Powyższe niewątpliwie zaniechania można byłoby analizować w kontekście innego naruszenia dyscypliny finansów publicznych, to jest wskazanego w art. 18c ust. 1 pkt 2 ustawy, który stanowi, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych obowiązków w zakresie kontroli zarządczej w jednostce sektora finansów publicznych, jeżeli miało ono wpływ na dokonanie wydatku powodującego przekroczenie kwoty wydatków ustalonej w planie finansowym jednostki. Niewątpliwie w Teatrze (...) doszło do zaniechań w zakresie realizacji obowiązków dotyczących kontroli zarządczej poprzez odstąpienie przez Dyrektora tej jednostki do przyjęcia nowych regulacji wewnętrznych i nie wypowiedzenie warunków płacy, nie doszło jednak do przekroczenia wydatków ustalonej w planie finansowym jednostki. Tym samym również nie popełniono czynu z art. 18c ust. 1 pkt 2 ustawy.

Równocześnie Główna Komisja Orzekająca uznała, że po uzupełnieniu postępowania przy ponownym rozpoznaniu sprawy przez RKO zachodzą przesłanki pozwalające na uznanie, że Obwinieni powinni zostać uniewinnieni. Uwzględniła przy tym, w tym konkretnym wypadku, specyficzne zasady obowiązujące w systemie prawa pracy i załączone do akt sprawy pisma Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu z dnia 18.09.2015r. oraz Głównego Inspektoratu Pracy w Warszawie z dnia 29.09.2015r. W ocenie Głównej Komisji Orzekającej nie doszło do wypełnienia znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 11 ustawy, gdyż trzeba uznać, iż stosowne wypłaty były dokonywane zgodnie z przepisami dotyczącymi dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków.

Biorąc powyższe pod uwagę Główna Komisja Orzekająca orzekła jak w sentencji.