

Wola Stróska, 10.09.2023 roku

Mieszkańcy Gminy Zakliczyn

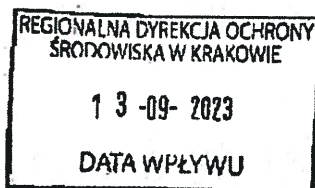
Obręb: Wola Stróska, Stróże, Zdonia



Do

Regionalny Dyrektor Ochrony

Środowiska w Krakowie



PETYCJA

Na podstawie art. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach wnosimy o wydanie negatywnej opinii środowiskowej o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zadania inwestycyjnego pt. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z.o.o. wraz z WLZ oraz kanalizacją kablową o oznaczeniu TAR7125A” na działce ewidencyjnej nr: 228/1 w miejscowości Wola Stróska, gm. 32-840 Zakliczyn.

Zgodnie z art. 5 oraz art. 79 Ustawy o Udostępnianiu Informacji o Środowisku i jego Ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnosimy Nasz stanowczy sprzeciw wobec planowanej budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci 5G. Przedmiotowa decyzja nie może być podejmowana bez stosownej konsultacji z okolicznymi mieszkańcami, bez możliwości ich wypowiedzenia się w tym zakresie a co za tym idzie całkowitym nieuwzględnianiu ich zdania.

Instalacja stacji bazowej, operująca w kontrowersyjnej sieci 5G gdzie mogą zostać zamontowane anteny o bardzo dużych mocach, które będą emitowały silne pole elektromagnetyczne, będzie skutkowało szkodliwym i długofalowym oddziaływaniem na Nas wszystkich, a konsekwencje jej wpływu poznamy w przyszłości. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że twórcy i zwolennicy technologii 5G twierdzą, iż nie ma ona wpływu na ludzkie zdrowie, pomimo że jest to wciąż niewystarczająco przebadana technologia. Milczenie w tej sprawie nie powoduje zmian.

Pragniemy podkreślić, że nie ma wiarygodnych i jednoznacznych badań, które wykazały by brak negatywnych skutków dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego, a

niezależni naukowcy alarmują w swoich pracach i **przedstawiają długą listę związanych z nią zagrożeń.** (<>1)Bieńkowski, P i in. „Uwarunkowania ekspozycji ludności na pole elektromagnetyczne związane z użytkowaniem radiokomunikacyjnych sieci w technologii 5G w Polsce” 2020 rok, (<>2)Tomaszewska P., Fila K. „Sieć 5G w perspektywie polskich zmian normatywnych”. Nowa polityka wschodnia 2021 rok. Nr. 1(28) ISSN 2084-3291 (<> Sekretarz Generalny ONZ, Dyrektor Generalny Światowej Organizacji Zdrowia „Międzynarodowy Apel Naukowców o ochronę przed ekspozycją na niejonizujące pole elektromagnetyczne” 11 maj 2015 roku oraz wiele innych)

Wiele niezależnych badań naukowych potwierdza, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne **jest szkodliwe dla ludzi i środowiska.** (dysponujemy przedmiotowymi opracowaniami naukowymi i w razie potrzeby oczekujemy na wezwanie celem ich dokładnego przedstawienia z uwagi na ich ogromną ilość). Do udokumentowanych skutków zdrowotnych i środowiskowych należą, m.in.: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne, wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowana śmierć komórki) i wiele innych. Warto wspomnieć że z uwagi na w/w skutki zdrowotne **Szwajcarska Federacja Lekarzy zdecydowanie sprzeciwia się wprowadzeniu technologii 5G i jej dalszemu rozwojowi.**

Najwyższa Izba Kontroli – NIK – od kilku lat raportuje o nieprawidłowościach w ochronie środowiska, m.in.: zraportu NIK z 2015 roku wynika, że stacje bazowe telefonii komórkowych w praktyce przekraczają normy mocy, które deklarują firmy w momencie uzyskiwania przez nie warunków i pozwoleń na budowę, a obowiązujące przepisy są nieskuteczne ich nadzorze i regulacji. Jak stwierdzono: „Tymczasem zwiększenie mocy anten powoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie w miejscach dostępnych dla ludności”. **Nie uczciwe praktyki stosowane przez spółkę P4.** Jak zaniżanie mocy EIRP anten, przez co należy rozumieć **falszowanie danych, zostały już udowodnione na drodze postępowań sądowych, np.: przez Zbigniewa Gelzoka prezesa stowarzyszenia „Prawo do życia”.**

W załączeniu przekazujemy dokumentację obrazująca zasięg oddziaływania przedmiotowej stacji bazowej sieci 5G (w skali 1:5000 wraz z częścią raportu NIK oraz odległości bezpośrednie od zabudowanych nieruchomości, przy czym nadmieniamy, że duża ilość nowobudowanych domów jeszcze nie widnieje w mapach ewidencyjnych.

Dodatkowo NIK wiosną 2019 roku opublikowała raport (nr.ewid: 186/2018/P/17/082/LLU) po przeprowadzonej kontroli w zakresie ochrony środowiska i

obywateli przed promieniowaniem elektromagnetycznym pt. „Działania organów administracji publicznej w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym pochodzącym od urządzeń telefonii komórkowej”. Wkrótce potem dnia 7 maja 2019 roku, na stronie internetowej rządowej/ publicznej NIK znalazło się opracowanie pt. „Kontroli nie ma, promienie harcują”. Bardzo rzadko zdarza się aby w dokumentach NIK pojawiał się tak ironiczny czy prześmiewczy tytuł, w tym przypadku miało to miejsc. W przedmiotowym raporcie przedstawiono katastrofalną sytuację w Naszym kraju w zakresie monitorowania zagrożeń od fal elektromagnetycznych, o to niektóre z nich:

- 1) „Organy Inspekcji i Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie są przygotowane ani organizacyjnie, ani technicznie do kontroli pola elektromagnetycznego. To dlatego, że ich kompetencje nakładają się, a przepisy nie określają jednoznacznie roli jaką mają odgrywać w systemie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym od urządzeń telefonii komórkowej”.
- 2) „Poszerza się zasięg sieci komórkowych, podwyższa się standard emisji danych, liczbę anten, oddziaływanie pól elektromagnetycznych (PEM) emitowanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej (SBTK) i urządzenia mobilne na ludzi i środowisko będzie co raz silniejsze”.
- 3) jak informuje NIK „obowiązujące w Polsce przepisy nie gwarantują, że w otoczeniu SBTK zostanie dotrzymany dopuszczalny poziom PEM. Brak jest jednoznacznych i przejrzystych regulacji prawnych normujących proces powstawania i modernizacji SBTK, które pozwalałyby na przeprowadzenie przez właściwy organ rzetelnej oceny ryzyka narażenia na ponadnormatywne PEM w bezpośrednim sąsiedztwie SBTK jeszcze przed rozpoczęciem inwestycji, a jednocześnie nie stwarzałyby przedsiębiorcom barier administracyjnych wydłużających proces inwestycyjny”.
- 4) W ramach IOŚ nie utworzono laboratorium referencyjnego w zakresie PEM, choć na potrzebę jego funkcjonowania wskazał już w 2009 r. dokument „Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”. Zdaniem Głównego Inspektora OŚ, wyrażonym w 2014 r., nie było potrzeby tworzenia takiego laboratorium. W trakcie kontroli NIK zarówno Minister Środowiska, jak i Główny Inspektor uznali jednak, że jest ono potrzebne”.

Mamy nadzieję, że Nasze życie i zdrowie oraz ochrona tak pięknej i bioróżnorodnej fauny i flory na Naszym terenie nie będzie Państwu obojętna i stanie

się celem nadrzędnym ponad interesem firm telekomunikacyjnych działających w celach zarobkowych.

Domagamy się zastosowania zasady ostrożności w celu ochrony, nie tylko środowiska naturalnego, tak dla Nas cennego, ale również Naszego zdrowia, szczególnie tych najmłodszych, którzy są Naszą przyszłością. Co za tym idzie powinniśmy ich chronić i nie narażać na utratę zdrowia i życia w ich przyszłości.

Zabierając głos w tej sprawie pragniemy przedstawić Nasz **WAŻNY INTERES SPOŁECZNY** w tym zakresie. Mieszkamy i żyjemy w otulinie i na terenie bardzo pięknego, szczególnie widokowo **Cięzkowicko-Rożnowskiego Parku Krajobrazowego**, przedmiotowa inwestycja zaburzy ład przestrzenny i znacząco przyczyni się do degradacji walorów krajobrazowych Naszej gminy przy znikomym znaczeniu dla interesu publicznego. Istotny w Naszym regionie jest potencjał turystyczny tego terenu, z uwagi na bogactwo otaczającej Nas fauny i flory, przepięknych niczym, do tej pory, nie zakłóconych krajobrazów. Pragniemy nadmienić, że planowana inwestycja zlokalizowana jest bezpośrednio u stóp wzgórza „Mogiła”, które jest dla Nas oraz Naszego regionu jak i historii związanej z wydarzeniami z II Wojny Światowej, miejscem niezwykle cennym historycznie. Ponadto bezpośrednio wzdłuż przedmiotowej działki ewidencyjnej nr: 228/1 w miejscowości Wola Stróska na której jest planowany maszt, przebiega szlak turystyczny prowadzący na wzgórze Mogiła, przy którym niegdyś znajdowała się wieża widokowa, o której powstanie zabiegamy, ale nie chcemy w jej zastępstwie masztu telekomunikacyjnego technologii 5G. Taka konstrukcja o wysokości do 65 metrów i dużej ilości nadajników, anten, bezpośrednio przy drodze i szlaku z pewnością nie pozostanie bez znaczenia dla ruchu turystycznego oraz zdrowia osób i zwierząt, nie tylko gospodarskich pozostających w jego bezpośrednim zasięgu.

W tym miejscu pragniemy zauważyć, że choć by w tym roku (2023), zaobserwowaliśmy wzbogacenia Naszej fauny, o kolejny gatunek dzikożyjący, którym jest **wilk szary (Canis lupus)**, którego obecny status prawny reguluje Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183). Wilk chroniony jest też zapisami Dyrektywy Siedliskowej UE, polska populacja tego gatunku znajduje się w załączniku II oraz V. Umieszczenie wilka w Załączniku II oznacza, to że jest gatunkiem

wyznacznikowym dla typowania obszarów Natura 2000 – ma on tu status gatunku priorytetowego. Chroniony jest również przez Konwencję Berneńską. Wilk umieszczony został w obu dotychczasowych wydaniach Polskiej czerwonej księgi zwierząt oraz na Czerwonej liście gatunków zagrożonych i ginących w Polsce, a także na czerwonej liście gatunków zagrożonych w Karpatach. Przedmiotową obserwację pary (basiora i wadery), która była i jest widywana przez okolicznych mieszkańców udało się uwiecznić na fotografiach, które dołączamy jako załącznik do przedmiotowego pisma. Po ich analizie można stwierdzić lokalizację i potwierdzić Nasze słowa, zdjęcia zostały wykonane kiedy zwierzęta znajdowały się na działce nr: 227 Wola Stróska oraz na szlaku przy działce na której planowana jest przedmiotowa budowa masztu.

Dla Państwa instytucji istotną informacją powinna być również wiedza o gatunku obecnie zagrożonym w europejskiej części zasięgu, tj: **Chomik europejski** (*Cricetus cricetus*). W Ustawie o Ochronie Przyrody jest objęty ochroną ścisłą z zaznaczeniem, że wymaga ochrony czynnej. Obejmuje go ochroną Dyrektywa Siedliskowa Unii Europejskiej z roku 1992, która jest obowiązująca dla wszystkich państw członkowskich.

Ten gatunek jest na Naszym terenie obserwowany od kilku lat, jego zdjęcie dokumentujące jego obecność zostało wykonane na ternie działki nr: 226 Wola Stróska, więc w bezpośredniej bliskości dla planowanej inwestycji. Wśród Naszych mieszkańców jest nazywany pieskiem ziemnym. Przedmiotowe zdjęcia jak i częściową wiedzę w tym zakresie uzyskaliśmy od osoby hobbystycznie zajmującej się fotografią przyrodniczą, m.in. Naszego rejonu, Pana _____ profil instagram „Z nurtem Sanu i Dunajca”, adres: https://www.instagram.com/z_nurtem_sanu_i_dunajca/.

Jako mieszkańcy pragniemy zwrócić uwagę, że powstanie takiego masztu 5G w sąsiedztwie Naszych domów i na tak cennym przyrodniczo terenie w sposób oczywisty, wręcz rażąco zakłóci istniejącą już zabudowę, krajobraz, wpłynie negatywnie na florę i faunę Naszych terenów, nie wspominając już o Naszym zdrowiu i życiu. W Naszej opinii to inwestycja klasyfikuje się w kategorii „mogących znacząco oddziaływać na środowisko” lub „mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko”.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zaopiniowanie tej inwestycji w sposób negatywny, odnosząc się do pisma Urzędu Miasta i Gminy Zakliczyn nadanego do Państwa w dniu 31 sierpnia 2023 roku o syg. sprawy: UM-III.6733.11.2023.Mpa w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem mieszkańcy Gminy Zakliczyn

Do wiadomości:

1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – Wydział Spraw

Terenowych w Tarnowie , Al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów

2) Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn

32-840 Zakliczyn ul. Rynek 32

3) Starostwo Powiatowe w Tarnowie – Wydział Ochrony Środowiska i Leśnictwa

ul. Narutowicza 38, 33-100 Tarnów

4) Państwowa Inspekcja Sanitarna w Tarnowie

Mościckiego 10, 33-100 Tarnów



fot. Lukasz Drobot



by Lukasz Diobko