

PROTOKÓŁ
USTALEŃ NARADY TECHNICZNO–GOSPODARCZEJ
DLA NADLEŚNICTWA TORUŃ
NA OKRES 1.01.2023 – 31.12.2032

Toruń, dnia 08 listopada 2022 r.

Wykonawca:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Oddział w Gdyni Wydział Produkcyjny w Toruniu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (058) 621 73 27, faks (058) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Spis treści

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

B. Projekt planu urządzenia lasu

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Toruń, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 08 listopada 2022 roku w siedzibie Nadleśnictwa Toruń. W naradzie udział wzięli przedstawiciele następujących instytucji:

Przewodniczący Narady:

Jarosław Molendowski - p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - **przewodniczący**

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Warszawie:

Marcin Polewczyk - Wydział Urządzania Lasu DGLP

Krzysztof Obermüller - Mazurski Region Inspekcyjny Lasów Państwowych

Piotr Fleischer - Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

Małgorzata Wenda-Klajst - Starszy Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy

Karol Stube - Inspektor w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu:

Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Maciej Kuss - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej

Jerzy Bargiel - Wydział Gospodarki Leśnej

Janusz Nosowicz - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi

Zenon Stenka - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi

Piotr Zieliński - Wydziału Ochrony Lasu

Nadleśnictwo Toruń:

Bogusław Kashyna - Nadleśniczy

Ryszard Wiesiołek - Z-ca nadleśniczego

Łukasz Strzałkowski - Gł. księgowy

Joanna Pajkert-Lipska - Starszy Sp. SL ds. zagospodarowania i ochrony lasu

Hubert Grabara - spec. SL ds. edukacji, komunikacji, ochrony przyrody i p-poż

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni - wykonawca planu urządzenia lasu:

Arkadiusz Kukliński - Dyrektor BULiGL Oddział w Gdyni

Mirosław Murawski - Zarząd BULiGL w Warszawie

Jarosław Sidorowicz - Kierownik Pracowni UL **protokółant**

Michał Lecyk - Pracownia UL

Inne instytucje i organizacje – Zespół Lokalnej Współpracy:

Łukasz Ziemkiewicz - Wydział Środowiska Starostwa Powiatowego w Toruniu

Marcin Łowicki - Rada Okręgu Wrzosy-Jar

Tomasz Kozłowski - Wydział Środowiska i Ekologii Urzędu Miasta Torunia

Mariusz Tkacz - Komitet Ochrony Orłów Oddział Kujawsko-Pomorski

Henryk Miłoszewski - Oddział Miejski PTTK w Toruniu

Robert Laskowski - Szkoła Leśna na Barbarce, Stowarzyszenie TILIA

Paweł Wiśniewski	-	Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku
Leszek Wasielewski	-	Polski Klub Ekologiczny Okręg Kujawsko-Pomorski
Sylwester Jankowski	-	Partia Zieloni w Toruniu

Otwarcia narady dokonał przewodniczący Jarosław Molendowski, p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Po przywitaniu zebranych przewodniczący wyjaśnił cel narady, przedstawił jej program, przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu materiałów referowanych na NTG. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom:

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Toruń za lata 2013–2022 przedstawił Bogusław Kashyna - nadleśniczy Nadleśnictwa Toruń. Analizę oparł na planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Toruń na lata 2013-2022. Nadleśniczy wskazał, że niewykonanie planów użytkowania rębego w wymiarze miąższościowym (96,21%) a szczególnie powierzchniowym (91,99%), było spowodowane koniecznością przekroczenia miąższościowego etatu użytków przedrębnych (104,41%). Zgodnie z obowiązującą jeszcze w nadleśnictwie zasadą kompensacji użytków głównych, przekroczenie etatu miąższościowego użytków przedrębnych musiało zostać zrównoważone zmniejszeniem użytkowania rębego. Zwiększone użytkowanie przedrębne wynikało ze stosunkowo wysokiego udziału przygodnych użytków przedrębnych (8,6%) oraz w konsekwencji wyższym od zaplanowanego (26,8 m³/ha) rzeczywistym wskaźnikiem intensywności wykonanych cięć pielęgnacyjnych (28,6 m³/ha). Z tego też powodu nie wykonano powierzchniowego etatu użytków przedrębnych (96,94%). Niewykonanie planowanych cięć rębnych miało bezpośredni wpływ na niewykonanie planu odnowień, zwłaszcza po rębniach zupełnych.

Ponieważ ze względu na pilne obowiązki służbowe przewodniczący Jarosław Molendowski musiał opuścić naradę, dalsze jej prowadzenie powierzył Naczelnikowi Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi panu Janowi Frankowskiemu.

- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Jarosław Sidorowicz - kierownik pracowni zarządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych.
- referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku przedstawił w skrócie Piotr Fleischer, który zwrócił uwagę, że na stan sanitarny lasów Nadleśnictwa Toruń decydujący wpływ ma

susza oraz okresowe występowanie pierwotnych szkodników sosny, zwłaszcza borecznika i strzygoni. Generalnie obecny stan sanitarny drzewostanów ZOL ocenił jako dobry.

- pan Krzysztof Obermüller przedstawił wyniki przeprowadzonej przez Mazurski Region Inspekcyjny kontroli kompleksowej w Nadleśnictwie Toruń. Nadleśnictwo otrzymało ocenę pozytywną w zakresie wykonania PUL jak i pozostałych zadań.
- informacje w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko przedstawił Janusz Nosowicz. Poinformował o odbytych w minionym okresie kontrolach oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko ekspirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, ocena upraw czy zgodność składów gatunkowych oraz nowych np. ilości martwego drewna czy zapasu przestoi. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych, a miały wręcz wpływ pozytywny. Szczegółowo ww. informacje zostaną zawarte w ocenie końcowej Dyrektora.

Na prośbę kilku uczestników narady, Nadleśniczy w tej części przedstawił program edukacji ekologicznej na najbliższe 10 lat.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień pan Jan Frankowski zachęcił do dyskusji. Przedstawiciel Partii Zielonych pozytywnie ocenił nadleśnictwo z realizacji zarządzenia nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r, w zakresie powołania oraz zainicjowania pracy Zespołu Lokalnej Współpracy. Podkreślił, że na efekty tej współpracy trzeba będzie jeszcze poczekać. Pan Robert Laskowski z Leśnej Szkoły na Barbarce stwierdził, że w przedstawionym przez nadleśniczego programie edukacji ekologicznej zabrakło planu kontaktów nadleśnictwa z członkami ww. Zespołu. Nadleśniczy wyjaśnił, że przewidywane są przynajmniej raz w roku takie spotkania na wniosek zainteresowanych stron, a jeżeli zajdzie taka potrzeba to na bieżąco. Z tego też powodu nie widzi potrzeby planowania harmonogramu spotkań.

Ponieważ nikt z obecnych nie miał innych uwag, w podsumowaniu tej części narady Jan Frankowski stwierdził, że biorąc pod uwagę: dobre wykonanie zadań gospodarczych, dobry stan drzewostanów, w tym dobry i bardzo dobry stan upraw i młodników – będzie wnioskował do Dyrektora o pozytywną ocenę końcową. Podziękował również osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z wnioskiem o uznanie charakteru ochronnego lasów nadleśnictwa Toruń, jaki będzie wysłany do Ministra właściwego ds. środowiska.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Zagadnienie podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu nie zostało na posiedzeniu NTG omówione. Komisja zaakceptowała informacje w tym zakresie szczegółowo przedstawione przez nadleśniczego podczas posiedzenia KZP oraz zaleciła ich wykorzystanie w ostatecznym projekcie opracowywanego elaboratu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

Podział powierzchniowy przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP, wg poprzedniego planu. Komisja nie wniosła uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 803 950 m³ brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w minionym okresie wyniósł 994 667 m³ brutto. Średni wiek w Nadleśnictwie na stan 01.01.2023 r. wynosi 61 lat.

Projektowany łączny etat użytkowania **853 084 m³ brutto** stanowi 106,11 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości oraz **85,77 %** przyrostu użytecznego.

Na wniosek wykonawcy, Komisja zaleciła ujęcie w Prognozie oddziaływania na środowisko oraz przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości wyliczonego przyrostu użytecznego, jako bardziej odzwierciedlającego rzeczywisty przyrost drzewostanów.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził wykonanie prac zgodnie z umową i przepisami technicznymi.

7. Ocena gospodarki leśnej za poprzedni okres obowiązywania planu

Na podstawie referatu i koreferatów przedstawionych i omówionych w części A.I. protokołu, gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Toruń w ubiegłym okresie gospodarczym oceniono pozytywnie. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urzędzenia dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - będzie to załącznik do Opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu).

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika ZOL oraz wykonawcy planu. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry. Jednak przedstawiciel ZOL przypomniał, że starsze drzewostany sosnowe są stale narażone na zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych. Przykładem jest masowe występowanie strzygoni choinówki w 2018 roku.

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Toruń zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

Po wyczerpaniu tematyki dotyczącej gospodarki przeszłej przewodniczący zebrania zarządził krótką przerwę, po której wznowiono obrady.

B. Projekt planu urzędzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- referat w sprawie projektu planu urzędzenia lasu - kierownik pracowni urządzania lasu Jarosław Sidorowicz
- koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu – Bogusław Kashyna nadleśniczy Nadleśnictwa Toruń

- Program Ochrony Przyrody – Michał Lecyk
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko – Michał Lecyk

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Nadleśniczy w ramach koreferatu do referatu Wykonawcy stwierdził, że projekt planu był szczegółowo konsultowany między nadleśnictwem i wykonawcą oraz RDLP w Toruniu, w związku z czym nie wnosi uwag do przedstawionych w referacie wielkości.

Jerzy Bargiel poprosił Wykonawcę o wyjaśnienie przedstawicielom instytucji nie związanych bezpośrednio z leśnictwem, podstawowych zasad projektowania wskazań gospodarczych i ochronnych w lasach gospodarczych oraz z wiodącą funkcją ochronną. Kierownik Sidorowicz wyjaśnił, że na projektowane wskazania gospodarcze decydujący wpływ ma aktualny stan lasu oraz jego wiek. Typ siedliskowy lasu decyduje natomiast o sposobie użytkowania – formie rębni. Natomiast zadania gospodarcze w drzewostanach objętych formami ochrony przyrody są projektowane na podstawie istniejących Planów Ochrony, Planów Zadań Ochronnych oraz innych dokumentacji obowiązujących w tych drzewostanach. Zenon Stenka dodatkowo wyjaśnił, że w lasach ochronnych nie jest zabronione użytkowanie rębne, bo lasy te należą do gospodarstwa lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją ochronną, ze względu na którą ograniczona może być wielkość pozyskania oraz forma rębni.

Przedstawiciel DGLP pan Marcin Polewczyk biorąc pod uwagę średni wiek drzewostanów, rozkład klas wieku oraz wykonanie w minionym okresie, zaakceptował proponowaną wielkość etatu użytkowania rębego oraz wskaźnik intensywności cięć pielęgnacyjnych na poziomie 38 m³/ha. Zwrócił również uwagę, że stosowany w obliczeniach spodziewany przyrost tablicowy drzewostanów jest niższy od rzeczywistego (co potwierdzają niezależne wyniki Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu), więc jego przekroczenie w projektowanej wielkości użytkowania głównego (rębego i przedrębego) w wysokości 106% jest zasadne.

Komisja zaakceptowała propozycję, aby w prognozie stanu zasobów drzewnych odnieść się do wartości wyliczonego przyrostu użytecznego jako bardziej odzwierciedlającego rzeczywisty przyrost drzewostanów.

Prezentując Program Ochrony Przyrody pan Michał Lecyk zwrócił uwagę na istniejące pewne rozbieżności między stanem faktycznym a Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody, w stosunku do ilości bądź wielkości pomników przyrody i użytków ekologicznych. Powierzchnia i ilość użytków ekologicznych oraz pomników przyrody będzie w POP zgodna ze stanem faktycznym, w oparciu o nowe decyzje Rad Gmin, o które nadleśnictwo już wystąpiło. Wyjaśniając

stosunek RDOŚ do ww. kwestii pani Małgorzata Wenda-Klajst poinformowała, że przed podjęciem stosownej uchwały Rady Gmin mają obowiązek uzgodnić z RDOŚ zmiany dotyczące pomników przyrody i użytków ekologicznych.

Przedstawicielka RDOŚ w Bydgoszczy poinformowała o obowiązującym już Planie Ochrony dla rezerwatu Zbocza Płutowskie i wniosowała o ujęcie w projekcie PUL zapisów w nim zawartych. Poinformowała również, że ma kilka drobnych uwag do projektu POP ale zgłosi je bezpośrednio Wykonawcy, celem ustosunkowania się do nich i ujęcia w PUL.

Przedstawiając Prognozę Oddziaływania na Środowisko, przedstawiciel BULiGL Oddział w Gdyni skoncentrował się na zagadnieniu podstawy formalno-prawnej oraz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000. Pozostałe bowiem zagadnienia zostały szczegółowo omówione w POP.

Małgorzata Wenda-Klajst zapytała wykonawcę czy będzie warstwa LMN z aktualnymi siedliskami przyrodniczymi oraz czy w rezerwach będzie kontynuowana walka z gatunkami obcymi bo w opisach taksacyjnych wydzieleń położonych w rezerwach często jest brak wskazań gospodarczych. Na pierwsze pytanie odpowiedział Jarosław Sidorowicz stwierdzając, że taka warstwa będzie sporządzona i zostanie przesłana do RDOŚ celem jej wymiany z dotychczasową, opartą na bazie INWENT. Na drugie pytanie odpowiedział nadleśniczy który stwierdził, że nadleśnictwo realizuje zapisy Planów Ochrony rezerwatów i usuwa gatunki inwazyjne, bez względu na zapis lub jego brak w opisie taksacyjnym.

Przedstawicielka RDOŚ w Bydgoszczy poinformowała także, że obecnie nie jest planowane utworzenie strefy ochrony gniewosza mimo możliwości potencjalnego jego występowania wg badań Towarzystwa Herpetologicznego NATRIX.

Z kolei pan Leszek Wasielewski wyraził nadzieję na przyszłą współpracę z nadleśnictwem przy planowanym sporządzeniem planu ochrony parku krajobrazowego.

Ponieważ nie było uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu przewodniczący stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej realizacji, po uwzględnieniu ustaleń Komisji.

Podstawowe założenia „Projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Toruń na lata 2023-

2032” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Powierzchnia **Nadleśnictwa Toruń** wg stanu na 01.01.2023 r. wynosi **14 486,3924 ha**. Udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnie zaokrąglone do 0,01 ha, funkcjonujące w planie urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

	Olek	Ostromecko	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Powierzchnia ewidencyjna	6 827,7084	7 658,6840	14 486,3924
Powierzchnia w planie U.L.	6 828,03	7 658,87	14 486,90

Nadleśnictwo Toruń posiada 8 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 0,7377 ha stanowiących współwłasność. Powierzchnia zaokrąglona do arów wynosi łącznie 0,75 ha.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków wg Tabeli I

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Toruń	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	13953,4544	96,32
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13377,0422	92,34
1) drzewostany	13377,0422	
2) plantacje drzew - razem		
<i>w tym:</i>		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	269,5104	1,86
1) w tym produkcji - razem	6,8373	
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek	1,7445	
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	5,0928	
2) do odnowienia - razem	194,1042	
<i>w tym:</i>		
- halizny	1,9072	
- zręby	192,1970	
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	68,5689	
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	56,6839	
- objęte szczególnymi formami ochrony	11,5283	

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Toruń	
	ha	%
1	2	3
- przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	0,3567	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	306,9018	2,12
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	4,5792	
2) urządzenia melioracji wodnych	13,5718	
3) linie podziału przestrzennego lasu	107,2349	
4) drogi leśne	149,5673	
5) tereny pod liniami energetycznymi	20,3285	
6) szkółki leśne	9,8500	
7) miejsca składowania drewna	0,2411	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	1,5290	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,1576	0,01
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	13954,6120	96,33
3. Użytki rolne - razem	307,7020	2,12
3.1. Grunty orne - razem	149,4542	
<i>w tym:</i>		
1) role	135,9918	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	13,4624	
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady	2,4761	
3.3. Łąki trwałe	71,0151	
3.4. Pastwiska trwałe	43,7220	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1153	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	2,7558	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,9701	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	2,0316	
3.9. Nieużytki	34,1618	
<i>w tym:</i>		
1) bagna	31,7922	
2) piaski	1,0000	
3) utwory fizjograficzne	1,3696	
4. Grunty pod wodami - razem	10,4793	0,07
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,5932	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	9,8861	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	153,2767	1,06
6. Tereny różne - razem	37,4231	0,26
<i>w tym:</i>		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Toruń	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,1700	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	34,6099	
4) różne inne	2,6432	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	22,8993	0,16
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,0033	
7.2. Tereny przemysłowe	1,8406	
7.3. Tereny zabudowane inne	3,3161	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,7152	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	16,0241	
<i>w tym:</i>		
1) drogi	14,9108	
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych	1,1133	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	532,9380	3,68
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	14486,3924	100,00

2. Podział powierzchni leśnej wg funkcji i kategorii ochronności

- *Podział wg dominujących funkcji lasów*

Dominująca funkcja lasu	Obręb Olek		Obręb Ostromecko		Nadleśnictwo Toruń	
	ha	%	ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Rezerwy	33,50	0,51	106,79	1,50	140,29	1,03
Lasy ochronne	6 131,53	94,07	6 397,05	89,74	12 528,58	91,81
Lasy gospodarcze	353,31	5,42	624,68	8,76	977,99	7,17
Razem	6 518,34	100,00	7 128,52	100,00	13 646,86	100,00

Zestawienie lasów ochronnych

Kategorie ochronności	Obręb Olek	Obręb Ostromecko	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
wodochronne	5,64	164,50	170,14
w miastach i wokół miast	5 744,86	5 525,26	11 270,12
glebochronne		23,63	23,63
cenne fragm. przyrody		0,21	0,21
glebochronne, w miastach i wokół miast	52,27	85,12	137,39
wodochronne, w miastach i wokół miast	328,76	513,70	842,46
glebochronne, cenne fragm. przyrody		37,31	37,31
w miastach i wokół miast, cenne fragm. przyrody		1,34	1,34
w miastach i wokół miast, nasienne		24,45	24,45
wodochronne, cenne fragm. Przyrody		8,39	8,39
wodochronne, w miastach i wokół miast, cenne fragm. przyrody		12,92	12,92
glebochronne, w miastach i wokół miast, cenne fragm. przyrody		0,22	0,22
Razem	6 131,53	6 397,05	12 528,58

3. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona)

Nadleśnictwo	Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
		ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Obręb Olek	specjalne	1283,77	19,91	128,11	2,00
	lasów ochronnych	5013,18	77,74	5942,83	92,85
	lasy gospodarcze	144,07	2,23	329,27	5,14
	w tym				
	GZ	144,07	2,23	236,69	3,70
	GPZ			92,58	1,45
	R	7,27	0,11		
	Razem	6448,29	100,00	6400,21	100,00
Obręb Ostromecko	specjalne	629,7	91,39	384,32	5,51
	lasów ochronnych	5814,3	8,92	5986,64	85,80
	lasy gospodarcze	585,66	82,40	606,24	8,69
	w tym				
	GZ	319,33	4,53	212,68	3,05
	GPZ	266,33	3,77	393,56	5,64
	R	26,14	0,37		
	Razem	7055,8	100,00	6977,20	100,00

Nadleśnictwo Toruń	specjalne	1913,47	14,17	512,43	3,83
	lasów ochronnych	10827,48	80,18	11929,47	89,18
	lasy gospodarcze	729,73	5,40	935,51	6,99
	w tm				
	GZ	463,4	3,43	449,37	3,36
	GPZ	266,33	1,97	486,14	3,63
	R	33,41	0,25		
	Razem	13504,09	100,00	13 377,41	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały przyjęte wg ustaleń KZP.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Olek	Ostromecko	
	m ³ brutto		
1	2	3	4
Specjalne	2 376	6 011	8 387
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	202 729	218 923	421 652
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	5 586	5 000	10 586
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	2 425	10 686	13 111
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>(8 011)</i>	<i>(15 686)</i>	<i>(23 697)</i>
Razem	213 116	240 620	453 736

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	OLEK			OSTROMECKO			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	32	27	-	362	307	-	394	334
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	12	11	-	-	-	-	12	11
Razem	-	44	38	-	362	307	-	406	345

Planowany rozmiar użytkowania rębnego

Rodzaj czynności	obręb Olek		obręb Ostromecko		Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	213 116	178 185	240 625	203 017	453 741	381 202
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	10 656	8 918	12 031	10 153	22 687	19 071
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	44	38	362	307	406	345
Razem etat cięć użytków rębnych	223 816	187 141	253 018	213 477	476 834	400 618

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu.

Planowany powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Olek	Ostromecko	
	Powierzchnia -ha		
1	2	3	4
CPP	-	-	-
TW	790,12	1 139,53	1 929,65
TP	2 994,54	2 989,45	5 983,99
Razem	3 784,66	4 128,98	7 913,64

Planowany rozmiar użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby leśne		Nadleśnictwo
	Olek	Ostromecko	
1	2	3	4
Etat użytkowania przedrębnego na okres 2013-2022	120 748	146 004	266 752

Wyszczególnienie	Obręby leśne		Nadleśnictwo
	Olek	Ostromecko	
1	2	3	4
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2013-2022)	123 576	150 046	275 622
Etat wg połowy (50%) spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego*	118 940	153 600	272 540
Etat proponowany $\frac{m^3}{ha}$	<u>144 000</u> 3784,66	<u>157 000</u> 4128,98	<u>301 000</u> 7913,64

Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębnym dla Nadleśnictwa Toruń wynosi **38 m³/ha**.

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Obręb leśny	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
1	2	3
Olek	60,53	38,05
Ostromecko	51,07	38,02
łącznie	55,22	38,03

Wielkość użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Toruń przyjęto w wysokości **301 000 m³ grubizny netto** (376 250 m³ brutto) na powierzchni **7 913,64 ha**. Stanowi to **55,22 %** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Proponowana wielkość użytkowania na lata 2023-2032

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olek		Ostromecko		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto		
Rębne	223 816	187 141	253 018	213 477	476 834	400 618
Przedrębne	180 000	144 000	196 250	157 000	376 250	301 000
Razem	403 816	331 141	449 268	370 477	853 084	701 618

Proponowany łączny etat użytkowania dla Nadleśnictwa Toruń na okres gospodarczy 2023-2032 wynosi **701 618 m³ netto**.

Proponowany łączny etat użytkowania (netto) dla całego Nadleśnictwa ustalony został na poziomie **121,27 %** etatu z V rewizji (lata 2013-2022).

Łączny etat użytkowania **994 667 m³ brutto** stanowi 106,11 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli nr VIIIa **803 950 m³ brutto** oraz 85,77 % uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego, który wyniósł w ubiegłym okresie **994 667 m³ brutto**.

Wskaźniki intensywności użytkowania

Obiekt	Wskaźnik wykorzystania przyrostu tablicowego	Wskaźnik wykorzystania przyrostu użytecznego	Wskaźnik wykorzystania zasobów
	%		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Olek	114,52	92,55	26,69
Ostromecko	99,54	80,46	24,74
Nadleśnictwo	106,11	85,77	25,68

Projektowany etat użytkowania stanowi **25,68 %** zasobów brutto Nadleśnictwa.

6. Określenie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń Komisji Założeń Planu.

Zaakceptowano powierzchnię planowanych zabiegów hodowlanych wynikającą z projektów planów hodowli.

Ich rozmiar obrazuje poniższa tabela:

Rodzaj zabiegu	Obreby leśne		Nadleśnictwo Toruń
	Olek	Ostromecko	
	[HA]		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
I. Odnowienia i zalesienia otwarte	503,20	478,96	982,16
w tym:			
_ halizny, pławowiny, zręby zaległe	103,42	90,64	194,06
_ grunty nieleśne			
_ zręby bieżące I 10-lecia (80%)	399,78	388,32	788,10
II. Odnowienia pod osłoną	187,75	284,17	471,93
w tym:			
_ przy rębniach złożonych (80%)	165,42	228,63	394,06
_ odn II piętra	21,33	53,95	75,28
_ dolesienia luk i przerzedzeń	1,00	1,59	2,59
Razem odnowienia i zalesienia I – II	690,96	763,13	1454,09

Rodzaj zabiegu	Obreby leśne		Nadleśnictwo Toruń
	Olek	Ostromecko	
	[HA]		
1	2	3	4
III. Poprawki i uzupełnienia	70,10	76,91	147,01
w tym:			
_ w uprawach i młodnikach istniejących	1,00	0,60	1,60
_ uprawach projekt. (10%)	69,10	76,31	145,41
RAZEM I – III	761,05	840,05	1601,10
IV. Wprowadzenie podszytów			
V. Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	223,34	228,89	452,23
VI. Pielęgnowanie upraw (CW)	532,62	494,40	1027,01
w tym			
– istniejących	179,36	108,80	288,16
_ w proj. zrębach (50%)	353,26	385,60	738,85
VII. Pielęgnowanie młodników (CP)	556,69	702,23	1258,92
VI. Melioracje agrotechniczne	565,21	616,95	1182,16
– planowane	□	□	
– projektowane	565,21	616,95	1182,16

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie:

- odnowień projektowanych jako sumę istniejących zrębów, płązowin i halizn oraz **80 %** projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, wynikających z Tabeli XVIII,
- pielęgnowania gleby (PIEL) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach wg Tabeli XVIII,
- pielęgnowania upraw (CW) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach oraz **50 %** powierzchni projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, wg Tabeli XVIII,
- melioracji agrotechnicznych (AGROT) jako sumę zabiegów w istniejących zrębach i płązowinach wg potrzeb oraz **80%** planowanych zrębów wg Tabeli XVIII.

7. Określenie zadań zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP.

8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie istniejącej sieci dróg oraz dostosowanie ich do wymogów ochrony pożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i rowów we właściwym stanie a także modernizacje leśniczówek i budynków gospodarczych. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

9. Charakterystyka warunków ekonomicznych

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonane zostaną:

- tabelę XIX *Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej* z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wycena wartości drzewostanów).
- tabelę XX *Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa* spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i sposób ich realizacji.

11. Zdania z zakresu edukacji leśnej społeczeństwa

Komisja akceptuje założenia *Programu edukacji leśnej* społeczeństwa na lata 2023–2032 opracowane przez nadleśnictwo i przedstawione przez Bogusława Kashynę –nadleśniczego Nadleśnictwa Toruń.

12. Ustalenia końcowe

Wielkości zadań gospodarczych przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające prace kontrolne i zakończeniowe.

Protokół sporządził:

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej J15

mgr inż. Jarosław Sidorowicz

Zatwierdził:

p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Toruniu


Jarosław Molendowski

.....
(Dyrektor RDLP w Toruniu)