

Warszawa, 6 lipca 2004

**Komunikat**  
**Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych**  
**z posiedzenia w dn. 6 lipca 2004 r.**

**W gmachu Ministerstwa Polityki Społecznej przy ul. Nowogrodzkiej 1/3 w Warszawie odbyło się dziś dwudzieste piąte posiedzenie Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, podczas którego dyskutowano nad założeniami do budżetu na 2005 rok oraz nad rządowym planem uporządkowania sytuacji w opiece zdrowotnej. Komisja Trójstronna powołała nowy zespół problemowy ds. funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.**

Rozpoczynając posiedzenie wicepremier Jerzy Hausner wręczył akt nominacji w skład Komisji Trójstronnej panu Janowi Guzowi (OPZZ).

Następnie minister finansów Andrzej Rączko przedstawił informację na temat założeń do projektu budżetu na 2005 rok zapowiadając wzrost gospodarczy na 5,0 proc, a inflację na poziomie 2,8-3,0 proc.

Tłumacząc wzrost inflacji w czerwcu, minister finansów wskazał na presję popytową w sferze produktów spożywczych ze strony krajów UE, a także na wzrost cen paliw. W konsekwencji kluczowe znaczenie dla poziomu inflacji będzie miało zachowanie cen żywności. Czy nastąpi jednak trwałe „podbicie” inflacyjne, będzie można określić dopiero we wrześniu.

Minister Rączko podkreślił, iż wielkość deficytu na 2005 rok nie zmienia się w stosunku do założeń poczynionych we wrześniu ubiegłego roku i powinien wynieść 38,8 mld zł.

Następnie przewodniczący zespołu problemowego TK ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, Stefan Kubowicz (NSZZ „S”) zaprezentował wyniki prac kierowanego przez niego zespołu nad założeniami projektu budżetu państwa na 2005 r. Poinformował, iż mimo 5 spotkań nie doszło do porozumienia stron ze względu na zbyt sztywne stanowisko rządu w sprawie proponowanych wskaźników. Na 14 lipca zapowiedział kolejne spotkanie zespołu dotyczące wskaźników wynagrodzeń.

Odpowiadając przewodniczącemu Kubowiczowi wicepremier Hausner zwrócił uwagę, że stanowisko rządu wynika z konieczności sztywnego traktowania strony wydatkowej.

W dyskusji, która nastąpiła po wystąpieniach, jako pierwszy zabrał głos Ryszard Lepik (OPZZ), który stwierdził, że zaprezentowane założenia stoją w sprzeczności z zapowiedziami premiera Belki, iż wszyscy obywatele skorzystają ze wzrostu gospodarczego, wskazując na niski wzrost wynagrodzeń w sferze budżetowej. Zaproponował także, aby w ustawie budżetowej znalazł się mechanizm wyrównujący straty, które mogą wynikać z utraty wartości realnej wynagrodzeń w ciągu roku budżetowego.

Marian Krzaklewski (NSZZ „S”) z kolei zwrócił się o wyjaśnienia, jakie konsekwencje dla wzrostu spożycia i inwestycji będzie miało zastosowanie funduszy strukturalnych. Natomiast Zygmunt Mierzejewski (FZZ) stwierdził, że założenia nie odzwierciedlają dramatycznej sytuacji finansów publicznych, w tym trudnej sytuacji służby zdrowia i nie uwzględniają groźby odszkodowań wynikających z przegranych procesów, ani możliwości upadku planu racjonalizacji wydatków, który nie uzyskał akceptacji społecznej, a założony wskaźnik inflacji jest zbyt niski.

Aleksander Steinhoff (KPP) zapytał, czy rząd nie rozważa obniżenia VAT na towary konsumpcyjne, aby uzyskać wzrost przychodów analogicznie do obniżki akcyzy na alkohol.

Zwrócił także uwagę na problemy przedsiębiorców realizujących roboty budowlane, na które przetarg publiczny został rozstrzygnięty przed zmianą ustawy o VAT.

Odpowiadając na uwagi członków Komisji minister Rączko zwrócił uwagę, że dla utrzymania wiarygodności Polski wobec jej dłużników i zapobieżenia wzrostu kosztów obsługi długu, rząd już we wrześniu 2003 zadeklarował, jaką wielkość będzie miał deficyt budżetowy w 2005 roku. Dlatego utrzymanie tej wielkości ma kluczowe znaczenie, a jednym z środków dla tego celu jest ograniczenie wydatków w tym, na administrację. Z tego względu zostanie utrzymany założony wskaźnik inflacji. Nie wykluczył jednak jego rewizji, jeśli we wrześniu okaże się, że „podbicie” inflacyjne ma charakter stały. Przestrzegł także przed mechanizmem „wyrównującym”, który może prowadzić do powstania spirali cenowo-płacowej.

Odnosząc się do pytania Mariana Krzaklewskiego (NSZZ „S”) minister Rączko zwrócił uwagę na specyficzny charakter funduszy unijnych (przedakcesyjnych i strukturalnych). Wyjaśnił, że kwota przewidziana w budżecie na 2005 rok to tzw. poręczenie płynności. Zaznaczył, że ujmując wszystkie środki unijne wpływy przewyższają obciążenia budżetu o 2 mld zł.

Komentując propozycję obniżenia stawki VAT minister Rączko stwierdził, że ten krok zmieniłby tylko strukturę popytu, a nie przyczyniłby się do wzrostu dochodów budżetu. Zaznaczył, że celem obniżenia akcyzy było raczej ograniczenie przemytu i nielegalnej produkcji, więc po czasowym wzroście dochodów budżetu, wróciły one do poprzedniego poziomu.

W drugiej części posiedzenia głos zabrał wicepremier Jerzy Hausner, który jako przewodniczący Komisji Trójstronnej przedstawił informację o przebiegu konsultacji społecznych nad rządowym planem uporządkowania sytuacji w opiece zdrowotnej. Przypomniał przebieg prac rządowych i przedstawił partnerów konsultacji społecznych (Izba Pielęgniarek i Położnych, Naczelna Rada Lekarska, część samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego).

Strona samorządowa uzależniła swoje poparcie dla programu rządowego od zmiany w zasadach poręczania kredytu pomostowego oraz płatności za osoby nie objęte ubezpieczeniem. Natomiast NRL nie zdecydowała się ostatecznie na podpisanie porozumienia z rządem. Wicepremier Hausner przyznał, że rząd uwzględni część postulatów Rady, ale nie najważniejszy - usankcjonowanie porozumień typu „zielonogórskiego”.

Na forum Komisji Trójstronnej negocjacje toczyły się w ramach zespołu problemowego TK ds. usług publicznych. Organizacje pracodawców złożyły propozycje do ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych z środków publicznych, które zostaną uwzględnione przez rząd. Organizacje związkowe złożyły pakiet sześciu wniosków odnoszących się do ustawy o restrukturyzacji zoz. W odpowiedzi rząd zgodził się na to, aby zrezygnować ze zmian czasu pracy, z obowiązku przekształcenia zoz, który chce wejść do krajowej sieci szpitali, a także przystał na stworzenie pakietu aktywizacyjnego na wzór pakietu hutniczego. Utrzymuje się rozbieżność między rządem a związkowcami w kwestii ustawy 203. NSZZ „S” postulował, aby nie wiązać uregulowania zobowiązań zoz z tytułu „ustawy 203” z koniecznością ich restrukturyzacji. W konsekwencji na forum Komisji nie doszło do porozumienia między stronami w sprawie zmian systemowych w służbie zdrowia.

Jako pierwszy zabrał głos Piotr Uszok, prezydent Katowic, członek KWRiST, który wyraził zadowolenie, że rząd zaakceptował warunki samorządowców. Janusz Śniadek (NSZZ „S”) zaznaczył, że brak porozumienia nie zwalnia rządu z poszukiwania rozwiązań akceptowanych przez wszystkie strony. Natomiast Wiesław Siewierski (FZZ) zaznaczył, że do porozumienia nie doszło ze względu na sztywne stanowisko strony rządowej w sprawie „ustawy 203”. Zadeklarował jednak gotowość do dalszych rozmów na ten temat, wymieniając wśród istotnych kwestii czas pracy i pakiet socjalny dla wszystkich pracowników służby zdrowia.

Jan Guz (OPZZ) podzielił opinię Wiesława Siewierskiego (FZZ) o przyczynach braku porozumienia. Docenił jednak zaangażowanie rządu, podkreślając przy tym znaczenie „problemu 203”.

Zamykając cykl wypowiedzi, wicepremier Hausner podkreślił, że za pośpiech odpowiadają okoliczności, a nie zamiar wymuszenia porozumienia przez rząd. Zadeklarował, że rząd będzie działał dalej, uwzględniając oczekiwania stron i zgłoszone przez nie rozwiązania. Jego zdaniem brak porozumienia może zagrozić „zepchnięciem na boczny tor” kwestii restrukturyzacji zoz, a wraz z nią problemu „ustawy 203”.

Komisja Trójstronna przyjęła uchwałę nr 25, powołującą zespół problemowy ds. funduszy strukturalnych. Przewodniczącym zespołu wybrano Antoniego Dudę (FZZ).

Następnie przedstawiono sprawy różne. Janusz Łaznowski (NSZZ „S”) poinformował o kompromitującym dla wszystkich zaangażowanych w rozwiązanie problemu stron dialogu społecznego fakcie łamania porozumienia podpisanego w maju bieżącego roku pomiędzy zarządem wrocławskiej „Jedynki” a protestującą załogą. Premier Hausner zadeklarował podjęcie kroków mających na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Jan Guz (OPZZ) w imieniu trzech central związkowych postawił wniosek o przystąpienie przez rząd do rozmów nad zmianą wskaźników wzrostu wynagrodzeń w roku 2004 w związku z rosnącą liczbą osób żyjących poniżej minimum socjalnego i minimum egzystencji. Ponadto zgłosił problem związany z dokonaną przez Sejm RP, na wniosek strony rządowej, zmianą w ustawie o emeryturach i rentach z FUS poprzez dodanie nie konsultowanego ze związkami zawodowymi art. 32 w tej ustawie. Zwrócił się do przewodniczącego Komisji Trójstronnej z pytaniem dotyczącym prowadzonych przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy prac nad projektem ustawy „o radach pracowniczych”.

Przewodniczący Komisji Trójstronnej zapowiedział opracowanie stosownych analiz, które następnie zostaną poddane dyskusji na forum Komisji Trójstronnej.