



---

Sprawa: Petycja o reorganizację i rekonstrukcję systemu społeczno -  
polityczno - gospodarczego  
Znak sprawy: DSP3.056.12.2024  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

## Odpowiedź na petycję o reorganizację i rekonstrukcję systemu społeczno – polityczno - gospodarczego

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 10.03.2024r., pt. petycja o reorganizację i rekonstrukcję systemu społeczno-polityczno-gospodarczego Ministerstwo Finansów w zakresie swojej właściwości przekazuje odpowiedź na postulat nr 5 dotyczący nowej organizacji systemu podatkowego i systematyzacji.

W swoim piśmie wskazuje Pan, że dzielenie podatków na VAT, PIT i CIT i różne stopy procentowe wprowadza chaos podatkowy. Postuluje Pan o wprowadzenie ujednoczonego podatku uzależnionego od wysokości przychodów.

Odnosząc się do tego postulatu, Ministerstwo Finansów wskazuje, że przepisy dotyczące podatku od wartości dodanej w całości są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej, a Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązana do przestrzegania *acquis communautaire*. W odniesieniu do podatku od towarów i usług oznacza to przestrzeganie postanowień przede wszystkim dyrektywy VAT<sup>1</sup> oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dot. podatku od wartości dodanej.

Objęcie prawa krajowego w zakresie opodatkowania podatkiem od wartości dodanej obowiązkiem harmonizacji z prawem unijnym powoduje, że Polska, podobnie jak inne państwa członkowskie UE, nie posiada nieograniczonej swobody

---

<sup>1</sup> Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej – Dz. Urz. UE L Nr 347, str. 1, z późn. zm.

kreowania własnych rozwiązań w tym przedmiocie. W konsekwencji polskie przepisy dotyczące podatku od towarów i usług powinny być zgodne z unijnymi przepisami prawa dotyczącymi podatku od wartości dodanej.

Podatek VAT jest podatkiem powszechnym od konsumpcji dokładnie proporcjonalnym do ceny towarów i usług. Jest to danina, która dotyczy zarówno sprzedawców, jak i nabywców, ponieważ jego wartość jest doliczana do wartości netto transakcji kupna-sprzedaży. Mechanizm rozliczenia podatku od towarów i usług powoduje, że w rzeczywistości jest nim obciążany konsument. Podatek ten jest wprowadzany na każdym etapie obrotu przez podmioty wnoszące wartość dodaną. Wysokość podatku zależy zatem od wartości netto sprzedaży.

W swojej petycji proponuje Pan zamianę podatku od towarów i usług na zrównoważony podatek ryczałtowy od uzyskanego przychodu, tymczasem podatek od towarów i usług i ryczałt to dwa różne rodzaje podatku związane z działalnością gospodarczą. Pierwszy z nich dot. towarów i usług i ma charakter pośredni, a drugi stanowi jedną z form opodatkowania przychodów i jest podatkiem bezpośrednim. Podatek VAT nie jest zatem formą opodatkowania przychodu i nie jest płacony bezpośrednio do urzędu skarbowego, lecz w momencie nabycia dobra.

Należy również podkreślić, że na obecnie funkcjonujący system podatkowy miała wpływ reforma polskiego systemu, dokonana w związku ze zmianami gospodarczymi, po roku 1989. Na system podatkowy w Polsce składają się różnego rodzaju podatki, w tym podatek PIT i podatek CIT, które tworzą całość zarówno w sensie prawnym, jak i ekonomicznym oraz są ze sobą wzajemnie powiązane.

Podstawową funkcją opodatkowania jest funkcja fiskalna, czyli uzyskiwanie środków pieniężnych niezbędnych dla pokrycia potrzeb publicznych. Drugą, wtórną funkcją podatków jest funkcja redystrybucyjna, polegająca na podziale dochodów budżetowych uzyskanych z podatków między obywatelami a podmiotami publicznoprawnymi.

Przyjęcie postulatów wnioskodawcy oznaczałoby całkowitą przebudowę obecnie funkcjonującego w Polsce systemu podatkowego. Obecnie dążymy do tego, aby uprościć system podatkowy. Wprowadzenie kilku progów podatkowych, zgodnie z postulatem wnioskodawcy znacznie skomplikowałoby ten system, zarówno dla samych podatników, jak i płatników. Postulowana zmiana wymagałaby przeprowadzenia licznych symulacji zasadności wprowadzenia zaproponowanych rozwiązań.

Ponadto zauważamy, że przedmiotowa propozycja miałaby również wpływ na finanse jednostek samorządu terytorialnego, które partycypują we wpływach z podatku PIT i podatku CIT. Z tych też względów jakiegokolwiek zmiany w zakresie obecnego systemu podatkowego musiałyby być przyjęte w konsensusie ze stroną samorządową i społeczną.

Dodatkowo należy podkreślić, że dokładamy wszelkich starań, aby docelowy system podatkowy był stabilny, przejrzysty i przewidywalny, a także gwarantował dopływ dochodów budżetowych i sprzyjał rozwojowi działalności gospodarczej.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

**Beata Rogowska-Rajda**

Dyrektor

Departament Systemu Podatkowego