

## UZASADNIENIE

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842), jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez sprawującego nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony przedmiotów ochrony znajdujących się w jego obrębie. Dokument ten, opracowany został zgodnie z przepisami ww. ustawy, tj. art. 28 ust. 5, wg którego regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Tryb oraz zakres prac koniecznych dla sporządzenia projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Plan zadań ochronnych, w myśl art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842) zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Obszar Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH 140013 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG

z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.). Obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2007) 5403).

Plan zadań ochronnych sporządzony został dla całego obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH 140013.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

1. 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus, Agrostis*),
2. 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion*),
3. 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*).

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, dokonano oceny stanu siedlisk przyrodniczych, oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

Podstawowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony stanowi działalność człowieka, m.in. rozjeżdżanie terenu pojazdami zmotoryzowanymi, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, wydobywanie piasku i żwiru, zalesianie terenów otwartych, grabieże stanowisk flory, wycinka lasu oraz procesy naturalne tj. zmiana składu gatunkowego, zmniejszenie płodności/depresja genetyczna u roślin, eutrofizacja.

W toku dalszych prac, określone zostały cele oraz działania ochronne, którymi te cele winny zostać osiągnięte w perspektywie 10 lat. Główne cele działań ochronnych obejmują zachowanie, odtworzenie i utrzymanie warunków koniecznych do właściwego stanu ochrony siedlisk poprzez: powstrzymanie sukcesji, przywrócenie optymalnych warunków środowiskowych gatunkom typowym dla siedlisk, przywrócenie struktury i funkcji, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, przywrócenie optymalnych warunków środowiskowych dla wrzosu zwyczajnego i mącznicy lekarskiej, zapobieganie eutrofizacji siedlisk.

Planowane działania ochronne obejmują przede wszystkim: powstrzymanie sukcesji (redukcja 100% samosiewów i podrostów drzew (brzoza i sosna) wraz z usunięciem pozyskanej biomasy poza Obszar), odmłodzenie populacji wrzosu (koszenie wrzosu wraz z usunięciem pozyskanej biomasy poza Obszar), usuwanie gatunków inwazyjnych (ręczne wrywanie i wycinanie (w zależności od wielkości) krzewów czeremchy amerykańskiej), ustalenie miejsc nielegalnego składowania odpadów i ich ilości wraz z wywozem poza Obszar, modyfikacja gospodarki leśnej - zmiany sposobu rębni i odnawiania lasu.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków - Uchwała nr XVII/103/2007 Rady Miejskiej w Wyszowie z dnia 29 listopada 2007 r.; Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i gminy Wyszków Uchwała XXXII/33/2001 Rady Miejskiej w Wyszowie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie zmiany do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2001 r. Nr 171

poz. 2700 z późn. zm.); Zmian w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabrodzie - Uchwała Nr V/12/98 Rady Gminy Zabrodzie z dnia 10 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 1999 r. Nr 12, poz. 115), sformułowano zalecenia dotyczące zmiany niektórych ich zapisów.

Sporządzenie planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Granice Obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 przedstawiono na załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o współrzędne punktów załamania granicy obszaru w układzie PL – 1992.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. 627, 628 i 842), sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, 1238), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

W ramach opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH 140013, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w pracach związanych ze sporządzaniem przedmiotowego projektu.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, 1238), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, obwieszczeniem z dnia 31 maja 2011 r. znak: WPN-II.6320.34.2011.MŚ.2, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Urzędu - <http://warszawa.rdos.gov.pl/>, wywieszona na tablicy informacyjnej w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (31.05.2011 r. – 22.06.2011 r.) oraz zostało przesłane do Starostwa Powiatowego w Wyszku, Urzędu Gminy Zabrodzie, Urzędu Miasta Wyszki, Sołectwa Lucynów Duży, Sołectwa Lucynów, Sołectwa Anastazew, Sołectwa Mostówka w celu obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Umożliwienie zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udziału w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, zapewniono również poprzez organizację cyklu spotkań warsztatowych. Spotkania warsztatowe odbywały się w Starostwie Powiatowym w Wyszku (Aleja Róż 2, 07-200 Wyszki) w dniach: 28 czerwca 2011 r., 23 września 2011 r., 9 listopada 2011 r. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele samorządów, mieszkańców, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców prowadzących działalność w obrębie obszaru Natura 2000.

W ramach prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych utworzono Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), w którego skład weszli przedstawiciele władz samorządowych,

mieszkańców, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców, PGE Oddział Warszawa Rejon Energetyczny Wyszaków, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, Nadleśnictwa Drewnica, Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach.

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projekt zarządzenia, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował poprzez:

- 1) wywieszenie obwieszczenia z dnia 26 listopada 2013 r. znak WPN-II.6320.87.2013.MŚ, w dniu 26 listopada 2013 r. w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (<http://bip.warszawa.rdos.gov.pl>),
- 2) wywieszenie obwieszczenia z dnia 26 listopada 2013 r. znak WPN-II.6320.87.2013.MŚ w siedzibie urzędów gmin Wyszaków i Zabrodzie oraz Starostwa Powiatowego w Wyszakowie, których zasięg działania obejmuje obszar Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013,
- 3) przesłanie obwieszczenia z dnia 26 listopada 2013 r. znak WPN-II.6320.87.2013.MŚ do sołtysów wsi: Lucynów Duży, Lucynów, Anastazew, Mostówka z prośbą o ogłoszenie obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w sołectwie,
- 4) umieszczenie obwieszczenia na łamach gazety „Nowy Wyszakowiak” w dniu 26 listopada 2013 r.,
- 5) zawiadomienie w dniu 26 listopada 2013 r. drogą elektroniczną członków Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) o wyłożeniu projektu zarządzenia.

W ramach przeprowadzonego 21 - dniowego postępowania z udziałem społeczeństwa wnioski i uwagi do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych wnieśli: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie oraz Liga Ochrony Przyrody – Zarząd Oddziału Wyszakowskiego. Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków przedstawiono w Tabeli nr 1 do uzasadnienia.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska zawartym w piśmie z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-55/51570/13/KP i z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-56/52041/13/KP, numerowanie zarządzeń regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, jest praktyką nie mającą oparcia w obowiązujących przepisach prawnych i nie powinno być stosowane. Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718), podstawą do ogłoszenia aktu normatywnego lub innego aktu prawnego, jest akt w formie dokumentu elektronicznego, sporządzony w postaci strukturalnych tekstów XML, opatrzony przez upoważniony do wydania aktu organ bezpiecznym podpisem elektronicznym. Celem spełniania przy tworzeniu aktów prawnych wszystkich ustawowych wymogów, został opracowany i wdrożony w życie program Edytor Aktów Prawnych XML, z którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zobowiązany jest korzystać. W trakcie prac nad przygotowaniem wersji elektronicznej projektu zarządzenia, okazało się, że program ten nie przewiduje całkowitego zdjęcia numeracji zarządzeń. Dopuszcza on jedynie możliwość wyłączenia wyświetlania numeru aktu prawnego w zakresie ograniczonym wyłącznie do jego tytułu,

natomiast nie usuwa on numeru zarządzenia, jaki wyświetlany jest w sporządzonych do niego załącznikach. W takiej sytuacji zarządzeniu zostaje nadany przez program kolejny numer, widoczny w załączniku do zarządzenia, natomiast w tytule zarządzenia nie jest on widoczny. W konsekwencji otrzymujemy zarządzenie, w którym nie zdjęto jego numeracji, a jedynie w ograniczonym zakresie przedstawiono jej wyświetlanie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zgłosił telefonicznie ten problem w dniu 27 stycznia 2014 r. do ABC PRO, firmy odpowiadającej za jakość techniczną Edytor Aktów Prawnych XML. Zgłoszenie zostało przyjęte i zakwalifikowane, jako błąd programu, w zakresie którego program zostanie poprawiony. Z chwilą kiedy ABC PRO wyeliminuje ten błąd, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska, zaprzestanie numerowania publikowanych w dzienniku urzędowym zarządzeń.

Projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie został, w trybie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony (Protokół znak: WPN-I.0021.15.2013.MS z głosowania GE18).

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) – pismo z dnia 11 lutego 2014 r. znak LEX-III.0521.2.20.2014.LK.

**Tabela nr 1. Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych, przeprowadzonych w dniach 26 listopada 2013 r. – 02 stycznia 2014 r., do projektu Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 wraz z informacją o sposobie ich rozpatrzenia.**

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę do projektu Planu Zadań Ochronnych.	Treść uwagi do projektu Planu Zadań Ochronnych.	Sposób rozpatrzenia.	Uzasadnienie.
1	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<p><i>Uwaga o charakterze ogólnym</i></p> <p>„W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu .zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (§ 3, pkt. 6, lit, f) koszt wszelkich działań wykonywanych w ramach PZO musi być oszacowany. Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie opracowania planu zadań ochronnych, za wystarczające uznaje się zamieszczenie szacunku kosztów, jedynie w dokumentacji planu. Jednakże dokumentacja projektu planu, nie jest integralną częścią zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a co za tym idzie, nie jest dokumentem ogólnodostępnym. Jako, że plany zadań ochronnych powinny być oparte na "wspólnym zrozumieniu" potrzeb i uwarunkowań ochrony obszaru przez ludzi z tym obszarem związanych, a osiągnięciu tego celu służy między innymi transparentność, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie wnioskuje o zamieszczenie szacunku kosztów realizacji działań ochronnych również w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony</p>	Uwaga nie-uwzględniona.	Zakres projektu zarządzenia jest zgodny z załącznikiem nr 1 „Projekt szablonu zarządzenia RDOS” do wytycznych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska „Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000”. Powyższy szablon nie przewiduje zawarcia w treści zarządzenia szacunku kosztów realizacji działań ochronnych. Wpływ ustalonej planem zadań ochronnych regulacji na sektor finansów i sposób jego finansowania zostaje przedstawiony w sporządzonej do projektu planu zadań ochronnych ocenie skutków regulacji. Ocena skutków regulacji jest częścią uzasadnienia, które w odróżnieniu od projektu zarządzenia, nie podlega procedurze udziału społeczeństwa.

		Środowiska.”		
2	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<p><i>Uwaga do załącznika nr 3, identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń.</i></p> <p>„W punkcie 1 określono zagrożenia dla suchych wrzosowisk 4030, jako potencjalne zidentyfikowano „zalesienie terenów otwartych”. Wykonawca opisując zagrożenie wskazał, że „zgodnie z ewidencją gruntów działki w obrębie obszaru w większości przypadków stanowią grunty leśne. Istnieje zatem realna możliwość ich ponownego zalesienia”. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych sugeruje, aby powyższy zapis doprecyzować i wskazać, że „zgodnie z ewidencją w obrębie obszaru w większości przypadków stanowią użytki gruntowe o kategorii Ls. Istnieje zatem realna możliwość ich odnowienia”.</p>	Uwaga uwzględniona.	W Zarządzeniu w opisie zagrożenia zdanie „Zgodnie z ewidencją gruntów działki w obrębie obszaru w większości przypadków stanowią grunty leśne. Istnieje zatem realna możliwość ponownego ich zalesienia” poprawiono w następujący sposób: „Zgodnie z ewidencją gruntów działki w obrębie obszaru w większości przypadków stanowią użytki gruntowe Ls. Istnieje zatem realna możliwość ich odnowienia. W przypadku pozostałych użytków gruntowych istnieje możliwość ich zalesienia”.
3	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<p><i>Uwaga do załącznika nr 3, identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń.</i></p> <p>„W punkcie 3 wskazano zagrożenia dla siedliska przyrodniczego sosnowy bór chrobotkowi 91 TO. Jako zagrożenie wskazano wycinkę lasu, a następnie w jego opisie konsekwentnie używano tego sformułowania. RDLP w Warszawie zwraca uwagę, że określenie to nie jest do końca trafne i bardziej właściwe jest stosowanie terminu „pozyskanie drewna”. Wykonawca sporządzając projekt PZO posługiwał się z góry narzuconym katalogiem zagrożeń, jednakże nie oznacza to, że również w ich opisach powinno się znaleźć sformułowanie, które nie przystaje do zasad</p>	Uwaga uwzględniona.	Załącznik nr 3 do Zarządzenia został poprawiony w przedmiotowym zakresie.

		prowadzenia gospodarki leśnej.”		
4	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<p><i>Uwaga do załącznika nr 5, działania ochronne</i></p> <p>W załączniku, wielokrotnie, jako podmioty odpowiedzialne za realizację zadań wskazano: „właściciela lub posiadacza obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządzę nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”. W przekonaniu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie takie ujęcie podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania jest zbyt ogólne, a jego właściwa identyfikacja nastęrcza wielu problemów. Również wytyczne, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, w sprawie opracowania planu zadań ochronnych wskazują na znaczenie identyfikacji osób i podmiotów, których zaangażowanie jest potrzebne dla skutecznej ochrony obszaru. Brak skonkretyzowanego podmiotu odpowiedzialnego powoduje rozmycie odpowiedzialności za realizację działań ochronnych, co w konsekwencji może zagrozić</p>	Uwaga nie-uwzględniona.	Przedmiotowe sformułowanie wynika z wytycznych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo z dnia 28 marca 2011 r. znak DON-WP.082.1.7.2011.jb), zgodnie z którymi: „tego rodzaju zapis wyczerpuje katalog podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych, którymi mogą być zarówno osoby fizyczne, jak i prawne, Skarb Państwa czy gminy, a wskazanie ich należy do zakresu prac koniecznych do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000”.



		ich niewykonaniem. W związku z powyższym RDLP w Warszawie wskazuje, jako kwestę kluczową dla przyszłej realizacji zadań ochronnych, uwzględnienie w projekcie zarządzenia konkretnego podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań.		
5	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<i>Uwaga do załącznika nr 5, działania ochronne</i> „W stosunku do wszystkich przedmiotów ochrony zaplanowano „redukcję samosiewów podrostów drzew (brzoza i sosna)”. RDLP w Warszawie proponuje przeredagowanie zapisu i usunięcie wskazania odnoszącego się do konkretnych gatunków. Bardziej ogólny zapis nie będzie tworzył niepotrzebnych ram i ograniczeń przy realizacji działań ochronnych.”	Uwaga nie uwzględniona.	Na przedmiotowym obszarze 99% samosiewów to brzoza i sosna. Powyższe gatunki stanowią największe zagrożenie dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013. W związku z powyższym, po zdiagnozowaniu zagrożeń (sukcesja i zarastanie przez sosnę i brzozę) i celów działań ochronnych (powstrzymanie sukcesji oraz przywrócenie optymalnych warunków środowiskowych gatunkom typowym dla siedliska), zaplanowano konkretne działania ochronne – redukcję samosiewów gatunków stanowiących największe zagrożenie dla przedmiotów ochrony, czyli sosny i brzozy.
6	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<i>Uwaga do załącznika nr 5, działania ochronne</i> „W odniesieniu do siedlisk nieleśnych, wydm śródlądowych z murawami napiaskowymi 2330 oraz suchych wrzosowisk 4030, jako podstawowe działanie ochronne wskazano „powstrzymanie sukcesji poprzez redukcję (wycinanie i karczowanie)”, jako termin realizacji zadania wskazano pierwszy kwartał roku. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie pragnie zwrócić uwagę, że taki sam efekt ekologiczny (ograniczenie odnawiania i rozrost gatunku z	Uwaga częściowo uwzględniona.	Uwagę częściowo uwzględniono poprzez dodanie terminu realizacji działań w IV kwartale roku.

		<p>szyjek korzeniowych) można uzyskać wykonując zabieg generalnie poza sezonem wegetacyjnym. Ta sama zasada obowiązuje również w przypadku odmładzania populacji wrzosa poprzez koszenie (działanie dla suchych wrzosowisk 4030). W związku z powyższym RDLP w Warszawie wnioskuje o przerehabilitację zapisów poprzez wskazanie jako termin realizacji zabiegów „poza sezonem wegetacyjnym”</p>		
7	<p>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)</p>	<p><i>Uwaga do załącznika nr 5, działania ochronne</i>          „Jako działanie, ukierunkowane na ochronę suchych wrzosowisk 4030, zaplanowano „powstrzymanie sukcesji poprzez redukcję (wycinkę i karczowanie) 100% samosiewów i porostów drzew (brzoza i sosna).” Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie zwraca uwagę, że część z wymienionych działek to grunty leśne, w zarządzie Nadleśnictwa Drewnica, porośnięte drzewostanem sosnowym w wieku 15 i 35 lat (działki ewidencyjne 767, 768, 795, 796, 823, 1270). W związku z powyższym RDLP w Warszawie wnioskuje o usunięcie wymienionych działek z projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.”</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p>	<p>Wymienione działki położone są w obrębie siedliska stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013.</p> <p>Zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. „Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000”, plan zadań ochronnych to projekt najpilniejszych działań na rzecz ochrony obszaru. Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000, czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone.</p> <p>W związku z powyższym w celu realizacji celów działań ochronnych zaprojektowano konkretne działania niezbędne dla zachowania, odtworzenia lub utrzymania warunków koniecznych do właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>Wobec powyższego nie można wykluczyć terenu z wykonywania działań ochronnych jedynie z uwagi na jego położenie w zarządzie</p>

				nadleśnictwa.
8	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<i>Uwaga do załącznika nr 5, działania ochronne</i> „Dla siedliska przyrodniczego suche wrzosowiska 4030 zaplanowano również działanie polegające na usuwaniu gatunków inwazyjnych, gdzie jako taki gatunek wskazano czeremchę amerykańską. RDLP w Warszawie zwraca uwagę, że w obszarze występują miejscowo także inne gatunki obce, w związku z powyższym prosimy o przerehabilitację zapisu bądź zajęcie stanowiska w sprawie pozostawiania innych gatunków obcych.”	Uwaga nie uwzględniona.	Plan zadań ochronnych określa najpilniejsze do wykonania prace w związku z ochroną przedmiotów ochrony. Głównym zagrożeniem dla siedliska 4030 jest ekspansja czeremchy amerykańskiej, dlatego zaprojektowano działanie polegające na usuwaniu tego gatunku. W przypadku stwierdzenia zagrożenia ze strony innych gatunków obcych plan zadań ochronnych może zostać zmieniony zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842).
9	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie (pismo z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: ZO-7025-2/31/2013/8594, złożone osobiście)	<i>Uwaga do załącznika nr 5, działania ochronne</i> „RDLP w Warszawie, zwraca również uwagę, że działki ewidencyjne 1033 i 1042 (będące w zarządzie Nadleśnictwa Drewnica) zostały wskazane jako lokalizacje działań ochronnych dla wydm śródlądowych 2330, suchych wrzosowisk 4030, w tym przypadku zadania polegają na powstrzymaniu sukcesji (wycinanie, karczowanie drzew) oraz dla sosnowego boru chrobotkowego 91 TO, gdzie zaplanowano modyfikacje gospodarki leśnej poprzez wyłączenie partii szczytowych wydm z użytkowania rębego i trzebieżowego oraz w partiach pozaszczytowych rozluźnienie zwarcia. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie wnioskuje o usunięcie przedstawionej powyżej niezgodności i zajęcie stanowiska co do zadań, które mają być zrealizowane w wymienionych	Uwaga uwzględniona.	Wymienione działki położone są w obrębie wszystkich trzech siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000. W związku z powyższym zaplanowano na tych działkach działania ochronne przewidziane dla trzech siedlisk. Poszczególne działania ochronne powinny być realizowane na działkach 1033 i 1042 w granicach konkretnego siedliska, dla którego je zaplanowano. Uwaga została uwzględniona poprzez dodanie w załączniku 5 do Zarządzenia w kolumnie „Obszar wdrażania” przed wymienianiem działek zdania „obszary w granicach siedliska”.

		działkach.”		
10	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Oddziału Wyszowskiego (pismo z dnia 17 grudnia 2013 r., złożone osobiście).	„wydaje się konieczne wprowadzenie w tytule Zarządzenia po słowach Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 słów: „utworzonego dzięki inicjatywie lokalnej ludności”. Przedstawienie ludności jako nieaktywnej, pominięcie ogromnej akcji jaka miała miejsce przez kilka lat, przypisanie sobie inicjatywy przez organizację ... uwidocznione w materiałach wydanych ... przyniosło b. negatywne efekty”	Uwaga nie uwzględniona.	Zakres projektu zarządzenia jest zgodny z załącznikiem nr 1 „Projekt szablonu zarządzenia RDOŚ” do wytycznych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. „Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000”. Powyższy szablon nie przewiduje zawarcia w treści zarządzenia informacji o inicjatywach ludności w sprawie ustanowienia obszaru Natura 2000. Informacje o inicjatywie lokalnej znajdują się w dokumentacji, która stanowi podstawę do sporządzenia Zarządzenia.
11	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Oddziału Wyszowskiego (pismo z dnia 17 grudnia 2013 r., złożone osobiście).	„o ile to możliwe mocniejsze wyakcentowanie możliwości wynagrodzenia właścicieli za prace pielęgnacyjne (ile?)”	Uwaga nie-uwzględniona.	Zakres projektu zarządzenia jest zgodny z załącznikiem nr 1 „Projekt szablonu zarządzenia RDOŚ” do wytycznych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. „Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000”. Powyższy szablon nie przewiduje zawarcia w treści zarządzenia informacji o wynagrodzeniu za realizację działań ochronnych oraz szacunku kosztów realizacji działań ochronnych. Dane te zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 ze zm.) stanowią integralną część dokumentacji, na podstawie której sporządzony został projekt planu zadań ochronnych. Ponadto wpływ, ustalonej planem zadań ochronnych, regulacji na sektor finansów i sposób jego finansowania zostaje

				<p>przedstawiony w sporządzonej do projektu planu zadań ochronnych ocenie skutków regulacji, która stanowi część uzasadnienia do zarządzenia. Uzasadnienie w odróżnieniu od projektu zarządzenia, nie podlega procedurze udziału społeczeństwa. Zwraca się również uwagę, że w Zarządzeniu wskazano podmioty odpowiedzialne za wykonywanie działań ochronnych. Część działań będzie realizowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, część przez organy samorządowe, a część przez właścicieli, przy czym właściciel lub posiadacz terenu będzie realizował działania „na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”. W związku z powyższym niezbędne informacje dotyczące wynagrodzeń za realizację działań są zawarte w Zarządzeniu.</p>
12	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Oddziału Wyszkowskiego (pismo	„śmieci – jest oczywiste, że nie wysypują ich właściciele działek na swoje tereny; czy możliwe jest wprowadzenie tego problemu w	Uwaga uwzględniona.	Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) posiadacz odpadów jest

	z dnia 17 grudnia 2013 r., złożone osobiście).	program wsparcia(?)”		<p>obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Art. 26 ust. 2 stanowi, że w przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami.</p> <p>W przypadku przedmiotów ochrony obszaru Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013 jednym z celów działań ochronnych jest przywrócenie optymalnych warunków środowiskowych gatunkom typowym dla siedlisk. Plan zadań ochronnych przewiduje kontrolę i ustalenie miejsc nielegalnego składowania odpadów i ich ilości oraz podjęcie działań w celu ich usunięcia zgodnie z odrębnymi przepisami.</p>
13	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Oddziału Wyszowskiego (pismo z dnia 17 grudnia 2013 r., złożone osobiście).	„Proponujemy usunięcie słowa „niski” z w. 10, kol. 4 tabeli (od góry) na s. 9 oraz w.6 od dołu s. 10 w kol.4 tabeli pozostawiając bez określenia „poziom świadomości ekologicznej ludzi. Czytający Zarządzenie obrażali się.”	Uwaga uwzględniona.	Uwaga została uwzględniona poprzez zastąpienie słowa „niski” słowem „niewystarczający”.
14	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Oddziału Wyszowskiego (pismo z dnia 17 grudnia 2013 r., złożone	„Środkiem Wydm przebiega linia PKP. Stacja Mostówka jest po całkowitej przebudowie, do Wydm torę przekładane wraz z dalszymi pracami prowadzonymi w br. Czy aktywność PKP nie powinna być normowana w	Uwaga nie uwzględniona.	Zakres projektu zarządzenia jest zgodny z załącznikiem nr 1 „Projekt szablonu zarządzenia RDOŚ” do wytycznych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. „Opracowanie planu zadań ochronnych

	osobiście).	Zarządzeniu?”	<p>dla obszaru Natura 2000”. Zgodnie z wyżej wymienionymi wytycznymi plan zadań ochronnych to projekt najpilniejszych działań na rzecz ochrony obszaru. Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000, czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone.</p> <p>W związku z powyższym w celu realizacji celów działań ochronnych zaprojektowano konkretne działania niezbędne dla zachowania, odtworzenia lub utrzymania warunków koniecznych do właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>W sytuacji, gdy linia kolejowa nie została zidentyfikowana jako zagrożenie dla przedmiotów ochrony Obszaru, nie ma potrzeby regulowania jej działalności.</p> <p>Jednocześnie zaznacza się, iż zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. „Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” w procesie planowania nie podlegają dyskusji wymogi wynikające z prawa wspólnotowego i krajowego. Plan zadań ochronnych nie jest sposobem na zwolnienie przedsięwzięć z obowiązujących procedur ocenowych. Proces sporządzania projektu planu zadań ochronnych nie jest miejscem negocjacji dopuszczalności /niedopuszczalności jakichkolwiek inwestycji mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzeniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura</p>
--	-------------	---------------	--

				2000, a w konsekwencji zakazu realizacji zamierzenia / nakazu likwidacji zamierzenia, służą postępowania administracyjne wynikające z prawa krajowego takie jak: ocena oddziaływania na środowisko czy postępowanie prowadzone w trybie art. 37 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
15	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Oddziału Wyszkowskiego (pismo z dnia 17 grudnia 2013 r., złożone osobiście).	„Edukacja ludności poprzez tablice informacyjno-edukacyjne, spotkania edukacyjne.”	Uwaga nie uwzględniona.	<p>Zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. „<i>Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000</i>”, plan zadań ochronnych to projekt najpilniejszych działań na rzecz ochrony obszaru. Podstawowym celem opracowania PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000, czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone.</p> <p>W projekcie zarządzenia nie wskazano konieczności oznakowania Obszaru z poniższych powodów.</p> <p>Obszar Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, jako pierwszy obszar Natura 2000 na Mazowszu, został oznakowany w 2011 r. poprzez zainstalowanie 6 tablic. Tablice zostały ustawione na terenie gmin Zabrodzie i Wyszków, dzięki uprzejmości Wójtów, na działkach będących własnością tych gmin.</p> <p>Ponadto w ramach opracowywania planu zadań ochronnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zorganizował cykl spotkań warsztatowych. Spotkania warsztatowe odbywały się</p>



				<p>w Starostwie Powiatowym w Wyszkanie w dniach: 28 czerwca 2011 r., 23 września 2011 r., 9 listopada 2011 r. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele samorządów, mieszkańców, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców działających w Obszarze.</p> <p>Dodatkowa działalność edukacyjna może być prowadzona przez lokalne organizacje ekologiczne, które mogą liczyć na współpracę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do którego zadań należy m.in. współpraca z organizacjami ekologicznymi (art. 131 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238).</p>
--	--	--	--	--

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627, 628, 842).

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, 1238), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu;
- 3) w związku z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 600 000,00 zł (słownie: sześćset tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe wynikać będą z realizacji działań ochronnych i monitoringu zaprojektowanych w planie zadań ochronnych, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938, 1646);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

## **5. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność przeprowadzenia badań inwentaryzacyjnych oraz monitoringowych spowoduje wzrost zatrudnienia w ramach działu „Badania naukowe i prace rozwojowe” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz.U.2007.251.1885 zał., ze zm.). Konieczność realizacji poszczególnych działań ochronnych lokalnie wygeneruje zapotrzebowanie na wykonywanie usług w zakresie działów: „Uprawy rolne, chów i hodowla zwierząt, łowiectwo, włączając działalność usługową”, „Leśnictwo i pozyskiwanie drewna”. Realizacja planu zadań ochronnych wpłynie na atrakcyjność terenu objętego obszarem Natura 2000 Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie PLH140013, a tym samym spowoduje wzrost zatrudnienia w działalności związanej z turystyką.

## **6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

## **7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.