

Łódź, 3 stycznia 2024 r.

PNIK-I.4131.1.2024

Rada Gminy Rząśnia

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr L/347/2023 Rady Gminy Rząśnia z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów Stróża, Ściegna, Zabrzezie, gmina Rząśnia, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 13 grudnia 2023 r.

Uzasadnienie

W wyniku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził co następuje:

- 1) Z ogólnodostępnych geoportali oraz podkładu mapowego części graficznej uchwały wynika, że przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową o symbolach 15MNU, 17MNU, 19MNU przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczne średniego napięcia, dla której nie wyznaczono strefy ochronnej. W związku z powyższym, wątpliwość budzi brak wrysowanego na załączniku graficznym przebiegu ww. linii wraz ze strefami ochronnymi, co narusza art. 15 ust. 2 pkt 9 i 10 z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.). W sytuacji, gdy przez teren objęty planem przebiega napowietrzna sieć

elektroenergetyczna, rysunek planu powinien jednoznacznie wskazywać jej położenie oraz wyznaczać strefy ochronne, gdyż ma to wpływ na decyzje podejmowane przez inwestorów podczas prac inwestycyjnych, zagospodarowania działek oraz lokalizowania zabudowy. Nie jest bowiem wiadomo czy zlokalizowanie inwestycji na danym terenie nie okaże się sprzeczne z przebiegiem istniejącej linii napowietrznej. Jednocześnie brak wyznaczenia w planie stref ochronnych napowietrznych linii elektroenergetycznych, ogranicza prawo własności nieruchomości znajdujących się na obszarze objętym planem, bowiem lokalizacja korytarzy, na których obowiązuje zakaz zabudowy, bądź ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, nie jest możliwa. Zgodnie bowiem z § 314 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi nie może być wzniesiony na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego.

- 2) Zastrzeżenia budzi czytelność rysunku planu miejscowego w zakresie braku możliwości jednoznacznego odczytania granic terenu infrastruktury technicznej – kanalizacji, o symbolu 1IK, wyodrębnionego liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, co stanowi naruszenie § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164 poz. 1587) w związku z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404), zwanego dalej rozporządzeniem, zgodnie z którym rysunek planu miejscowego sporządza się w czytelnej technice graficznej.
- 3) Zgodnie z rysunkiem planu na terenach usługowych o symbolu 2U i 3U wyznaczono granice terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz z granicami stref ochronnych terenów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, natomiast nie odniesiono się do ww. granic na terenach 2U i 3U w części tekstowej uchwały, tj. w zapisach § 16 pkt 9 lit. c tiret drugie, dot. warunków lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii innych niż wykorzystujących energię wiatru oraz w zapisach § 22 dot. ustaleń szczegółowych dla terenów zabudowy usługowej. Powyższa rozbieżność stanowi naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia, zgodnie z którym na

projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

- 4) Treść pkt 4 uzasadnienia (str. 3), które wskazuje, że: „wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – nie uwzględniono – nie występują w obszarze obiekty dziedzictwa kulturowego, zabytki oraz dobra kultury współczesnej wymagające ochrony” jest sprzeczna z zapisami zawartymi w § 9 ust. 1 części tekstowej uchwały, w której wymieniono m.in.: obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz zawarto ustalenia dla obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 8 stycznia 2024 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Wójt Gminy Rząśnia

(podpisano elektronicznie)