



Warszawa, dnia 28 kwietnia 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4222.7.2022.AST.13

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

sprostować na wniosek Pana ██████████, pełnomocnika Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 21 kwietnia 2023 r., oczywiste omyłki w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 kwietnia 2023 r. znak: WOOŚ-I.4222.7.2022.AST.11, uzgadniającym warunki realizacji w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Lipska w ciągu drogi krajowej nr 79 Zadanie III – od km ok. 5+425 do km 6+374,15 (bez skrzyżowania DK79 z DW747)”, w taki sposób, że:

I. w sentencji postanowienia, zapis pkt 1.6 na str. 1 o treści:

„celem rekompensaty środowiskowej należy wykonać nowe nasadzenia zieleni oraz obsiew terenu rodzimymi gatunkami roślinami nektarodajnymi w postaci nasadzeń zieleni izolacyjnej, alejowej oraz zieleni naprowadzającej”

zastępuję zapisem:

„Celem rekompensaty środowiskowej należy wykonać nowe nasadzenia w postaci nasadzeń zieleni alejowej”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2023 r. znak: WOOŚ-I.4222.7.2022.AST.11, uzgodnił realizację i określił działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Lipska w ciągu drogi krajowej nr 79 Zadanie III – od km ok. 5+425 do km 6+374,15 (bez skrzyżowania DK79 z DW747)”.

Zgodnie z art. 113 § 1, w związku z art. 126 usta k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu

lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ innych decyzjach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści dokumentu w widoczny sposób, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwie użyto wyrazu, zastosowano mylną pisownię albo opuszczono jeden lub więcej wyrazów itp. Sprostowanie takie jest możliwe m. in. wtedy, gdy w treści dokumentu pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono niepełny wydruk dokumentu lub z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie. Oczywista omyłka pisarska polega na błędnym wpisaniu jakiegoś słowa lub słów bądź ich pominięciu, a także widoczne i niezgodne z zamierzonym niewłaściwe użycie wyrazu. Omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16).

W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. W związku z rozpatrywaniem dużej ilości spraw o podobnym charakterze w ramach prac redaktorskich nad treścią opinii omyłkowo włączono do niego sformułowania obce i archiwalne względem przedkładanych uzupełnień w rozpatrywanej sprawie, natomiast pominięto treści będące wnioskiem o odstąpienie i będące dla niej właściwe. W związku z powyższym należało sprostować oczywiste omyłki i stwierdzić jak powyżej

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 k.p.a. na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Aneta Adamska
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie --
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki
2. ██████████ – pełnomocnik Inwestora
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu.