

CENTRUM MISTRZOSTWA INFORMATYCZNEGO

FORMALNE I MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 POPC

Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej				
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny (0-1) 0 –ocena negatywna kryterium; 1 –ocena pozytywna kryterium
Kryteria formalne				
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów	<p>Czy Wnioskodawca i partnerzy są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie ze</p> <ul style="list-style-type: none">• Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC),• Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (SZOOP) obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium. <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p>	wnioskodawca	0-1
2.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none">• art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r. 2077 ze zm.),• art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy</p>	wnioskodawca	0-1

		<p>oraz partnerów dołączonego do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Organizująca Konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony Wnioskodawca oraz partnerzy nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
3.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest realizowany na terytorium Polski.	projekt	0-1
4.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w POPC	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POPC, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	projekt	0-1
5.	Okres realizacji projektu	Projekt będzie realizowany od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie do maksymalnie dnia 31.12.2023 r.	projekt	0-1
6.	Zgodność z SZOOP w zakresie wartości projektu oraz kwoty dofinansowania	<p>Minimalna wartość projektu oraz maksymalna kwota dofinansowania są zgodne z SZOOP w zakresie działania 3.2 POPC, obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium.</p> <p>Istnieje możliwość zwiększenia maksymalnej kwoty dofinansowania projektu.</p> <p>Wniosek o zwiększenie kwoty dofinansowania projektu może zostać złożony najwcześniej po upływie 30 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie lub po zatwierdzeniu przez CPPC wniosków o płatność na łączną kwotę w wysokości co najmniej 50% wydatków kwalifikowalnych wskazanych w umowie o dofinansowanie.</p>	projekt	0-1
7.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, • projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie</p>	projekt	0-1

		obu warunków.		
8.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
9.	Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	projekt	0-1
10.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju (w szczególności należy wskazać i uzasadnić, czy projekt będzie wymagał oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).</p>	projekt	0-1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Typ kryterium (dotyczy projektu czy wnioskodawcy)	Skala oceny 0 –ocena negatywna kryterium; 1 –ocena pozytywna kryterium
Kryteria merytoryczne obligatoryjne				
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	<p>Przedmiotem badania jest czy Wnioskodawca na dzień ogłoszenia konkursu:</p> <p>a) Prowadził działalność przez okres co najmniej 3 lat kalendarzowych (decyduje data rejestracji) oraz;</p> <p>b) Zrealizował co najmniej jeden projekt szkoleniowy z zakresu kompetencji cyfrowych o wartości co najmniej 1 mln zł lub zrealizował co najmniej 3 projekty szkoleniowe z zakresu kompetencji cyfrowych o łącznej wartości równej co najmniej 10% wnioskowanego dofinansowania.</p> <p>Projekty wskazane przez wnioskodawcę powinny być zrealizowane na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, tzn. ich okres realizacji powinien zakończyć się nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w konkursie.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie warunek wskazany w lit. a) musi być spełniony przez Wnioskodawcę lub przynajmniej jednego partnera, natomiast warunek wskazany w lit. b) może być spełniony samodzielnie przez Wnioskodawcę lub partnera/partnerów lub przez Wnioskodawcę lub partnerów projektu łącznie.</p>	wnioskodawca	0-1
2.	Potencjał organizacyjny	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym i technicznym umożliwiającym prawidłową realizację projektu w odniesieniu do zaplanowanych działań. W szczególności weryfikacji podlega doświadczenie i kompetencje kadry, którą dysponuje Wnioskodawca.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany w partnerstwie ww. warunek</p>	wnioskodawca	0-1

		musi być spełniony przez przynajmniej Wnioskodawcę lub jednego partnera.		
3.	Współpraca ze środowiskiem naukowym	<p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nawiązanie współpracy z co najmniej 3 wydziałami prowadzącymi kształcenie z zakresu algorytmiki i programowania z publicznych uczelni, których zespoły uczestniczyły w ostatnich 5-ciu latach w finałach Akademickich Mistrzostw Polski w Programowaniu zespołowym [jeden wydział w jednej uczelni]; b) nawiązanie porozumień z co najmniej 3 podmiotami (np. organizacja pozarządowe, publiczne ośrodki kształcenia, publiczne instytuty naukowo-badawcze, publiczne uczelnie) prowadzącymi działania lub tworzącymi treści edukacyjne i metodyczne w zakresie algorytmiki i programowania, <p>oraz czy dla każdego z ww. podmiotów określił rolę, którą będzie pełnił w projekcie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku o dofinansowanie listów intencyjnych, deklaracji o współpracy itp. Ww. dokumenty powinny zostać podpisane najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie obu warunków.</p>	projekt	0-1
4.	Skład Rady Programowej	<p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie powołanie Rady Programowej w liczbie nie więcej niż 12 osób, w skład której wejdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) co najmniej 3 osoby z tytułem naukowym min. doktora, które specjalizują się aktualnie w zagadnieniach algorytmiki i programowania oraz działają na rzecz edukacji młodzieży oraz; b) co najmniej 1 osoba będąca laureatem/finalistą co najmniej jednego polskiego lub międzynarodowego konkursu/olimpiady w zakresie algorytmiki lub programowania oraz; c) co najmniej 1 osoba posiadająca doświadczenie w zakresie przygotowania programów nauczania dla nauczycieli lub uczniów z zakresu przedmiotów STEM (<i>Science Technology Engineering</i> 	projekt	0-1

		<p><i>Mathematics</i>) lub organizacji olimpiad i zawodów w programowaniu oraz;</p> <p>d) co najmniej 1 osoba posiadająca co najmniej 3 letnie doświadczenie w prowadzeniu kół algorytmiki i programowania oraz;</p> <p>e) co najmniej 1 osoba z doświadczeniem w zakresie roli informatyzacji dla rozwoju państwa, gospodarki oraz obywateli.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny kryterium konieczne jest spełnienie łącznie wszystkich warunków.</p>		
5.	Wskaźniki projektu	<p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca zaplanował objęcie wsparciem w projekcie co najmniej 700 osób prowadzących kółka oraz co najmniej 7 000 uczniów.</p> <p>Ponadto ocenie podlega czy przedstawione przez Wnioskodawcę wartości docelowe wszystkich wskaźników są realne do osiągnięcia oraz czy Wnioskodawca opisał metodologię oszacowania wartości docelowych wskaźników projektu.</p>	projekt	0-1
6.	Zgodność wydatków z katalogiem wydatków kwalifikowalnych	<p>Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach działania.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu, polegającej na:</p> <p>a) pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych o wydatek niezgodny z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania w ramach działania 3.2;</p> <p>b) przesunięciu wydatków między kategoriami wydatków.</p> <p>Oceniający wskazuje i uzasadnia, który wydatek należy usunąć lub przenieść do właściwej kategorii. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę powoduje wystawienie oceny 0.</p>	projekt	0-1
7.	Racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów</p>	projekt	0-1

		<p>projekt.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku skorygowania wydatków ocena (1) wystawiana jest warunkowo – brak zgody wnioskodawcy na korektę powoduje wystawienie oceny 0.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>		
8.	Dostępność działań w projekcie dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewni osobom z niepełnosprawnościami dostępność na zasadach równości z innymi osobami do: infrastruktury, narzędzi, sprzętu informatycznego/komputerowego oraz wytworzonych treści – zgodnie z postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych. Ponadto w ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt uwzględni standardy Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0 na poziomie co najmniej AA).</p> <p>W szczególności weryfikacja dotyczy wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	projekt	0-1
9.	Otwartość dostępu do produktów projektu	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewni publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu w sposób otwarty, przez co należy rozumieć dostępność materiałów na jednej z wolnych licencji określonych w dokumentacji konkursowej, zapewniających</p>	projekt	0-1

		możliwość dowolnego wykorzystywania utworu, tworzenia i rozpowszechniania kopii utworu w całości lub we fragmentach oraz wprowadzania zmian i rozpowszechniania utworów zależnych oraz publikację utworów przygotowanych w ramach realizowanego projektu na stronie wskazanej przez Instytucję Pośredniczącą.		
10.	Wykonalność i poprawność harmonogramu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność harmonogramu projektu w szczególności w obszarze możliwości realizacji zadań projektu, w tym również w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca wykazał m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest wykonalny w przewidzianym terminie, - projekt jest wykonalny przy założonym budżecie, - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań. 	projekt	0-1
11.	Brak pomocy publicznej	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – zarówno na poziomie Wnioskodawcy (w tym partnera, jeżeli projekt będzie realizowany w formule partnerstwa), a także innych podmiotów, jeżeli projekt przewiduje przekazywanie wsparcia tymże podmiotom.	projekt	0-1
Kryteria merytoryczne punktowane				
1.	Metodyka realizacji projektu	<p>Ocenie podlega adekwatność i skuteczność przyjętej przez Wnioskodawcę metodyki realizacji projektu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przyjętego systemu rekrutacji do projektu osób prowadzących kółka, w tym kryteriów oceny wyboru osób prowadzących kółka do udziału w projekcie oraz przyjętego systemu weryfikacji spełnienia tych kryteriów; b) oceny programu podnoszenia kompetencji osób prowadzących kółka, w tym środków wsparcia osób prowadzących kółka po zakończeniu działań szkoleniowych, umożliwiających podnoszenie 	projekt	Z każdy element od 0-3 pkt łącznie 45 pkt.

		<p>ich kwalifikacji i kompetencji przystosowujących do pracy z wybitnie uzdolnionymi uczniami;</p> <p>c) opisu systemu naboru członków Rady Programowej oraz planu działania Rady Programowej w projekcie;</p> <p>d) sposobów dotarcia do uczniów typowanych do udziału w projekcie oraz ich motywowania, w tym planowanych działań promocyjnych, które przyczynią się do rozpowszechniania informacji na temat możliwości skorzystania z projektu;</p> <p>e) warunków technicznych umożliwiających przeprowadzenie szkoleń dla osób prowadzących kółka, w tym zapewnienie sprzętu i pomieszczeń a także infrastruktury sieciowej i dostępowej na potrzeby szkoleń organizowanych w szkołach jak i poza nimi;</p> <p>f) warunków technicznych umożliwiających przeprowadzenie zajęć dla uczniów, w tym zapewnienie sprzętu i pomieszczeń a także infrastruktury sieciowej i dostępowej na potrzeby szkoleń organizowanych w szkołach jak i poza nimi;</p> <p>g) propozycji wykorzystania istniejących materiałów dydaktycznych lub wytworzenia nowych materiałów dydaktycznych oraz ich udostępniania;</p> <p>h) udostępnienia narzędzi umożliwiających wzajemną komunikację osób prowadzących kółka z uczniami za pośrednictwem i z wykorzystaniem narzędzi wirtualnych (np. webinaria, e-learning);</p> <p>i) opisu działań zapewniających narzędzia dla rozwoju współzawodnictwa np. uczniów, osób prowadzących kółka, kółek</p> <p>j) opisu sposobu uwzględnienia w zajęciach szkoleniowych specyficznych potrzeb poszczególnych grup odbiorców (pod kątem np. niepełnosprawności, poziomu wykluczenia, itp.)</p> <p>k) działań realizowanych we współpracy z organizacjami zajmującymi się kształceniem w zakresie algorytmiki i programowania (np. uczelnie wyższe, organizacje pozarządowe, medialaby, itp.), nauczycielami i kołami akademickimi, autorytetami w dziedzinie algorytmiki i programowania, uczestnikami olimpiad informatycznych;</p> <p>l) metod koordynacji planowanego wsparcia w ramach projektu</p>		
--	--	--	--	--

		<p>oraz modelu współpracy różnych podmiotów zaangażowanych w jego realizację (np. podział zadań i obowiązków pomiędzy liderem projektu, a jego partnerami);</p> <p>m) opisu działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników;</p> <p>n) analizy ryzyka w tym w szczególności opis zagrożeń nieosiągnięcia założeń projektu oraz środków zapobiegawczych lub minimalizujących zaplanowanych w projekcie;</p> <p>o) zdolności do zachowania trwałości projektu, w tym opracowanie planu działań wdrażanych po zakończeniu realizacji projektu i finansowania z PO PC, zapewniających ciągłość rezultatów projektu i trwałość wypracowanych rozwiązań.</p> <p><i>Wnioskodawca może otrzymać 0-3 punktów, tj.: 0 pkt – w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku aplikacyjnym lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – gdy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt – gdy opis nie budzi zastrzeżeń, 3 pkt – gdy opis zaplanowanych działań nie budzi zastrzeżeń i ponadto proponuje rozwiązania szczególnie niestandardowe. Za pozytywną ocenę tego kryterium uznaje się uzyskanie minimum 20 punktów od dwóch oceniających, przy czym uzyskanie 0 punktów w jakimkolwiek podpunkcie nie oznacza negatywnej oceny tego kryterium.</i></p>		
--	--	---	--	--