



**Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Józef Górny**

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2010 r.

**Pan
Jacek Sadowy
Prezes
Urzędu Zamówień Publicznych**

KAP-4100-09-01/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w okresie od 4 stycznia do 25 marca 2010 r. kontrolę wykonania budżetu państwa w 2009 r. w części 49 – Urząd Zamówień Publicznych.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 2 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie budżetu państwa w 2009 r. w części 49 przez Urząd Zamówień Publicznych, zwany dalej „Urzędem” lub „UZP”. Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności fakt, że w UZP rzetelnie zaplanowano i zrealizowano dochody budżetowe a wydatków dokonywano w sposób celowy i zgodny z obowiązującymi przepisami. Ponadto, NIK pozytywnie opiniuje sprawozdawczość roczną oraz skuteczność funkcjonującego w UZP systemu rachunkowości i ustalonych procedur kontroli finansowej.

1. Dochody budżetowe części 49 określone pierwotnie w kwocie 4 075 tys. zł w wyniku nowelizacji ustawy budżetowej na 2009 r.², zostały zwiększone do kwoty 4 933 tys. zł. Urząd zrealizował dochody budżetowe w łącznej wysokości 4 909,2 tys. zł, co stanowiło 99,5 % kwoty określonej w ustawie budżetowej. Głównymi źródłami uzyskanych dochodów były

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na 2009 r. (Dz. U. Nr 128, poz. 1057).

środki z uzyskiwanych wpisów i wpłat z tytułu postępowań odwoławczych³ (3 372 tys. zł) i nadwyżka dochodów własnych (1 225,6 tys. zł). W ocenie NIK planowanie dochodów budżetowych w części 49 było rzetelne. Szczegółowe badanie wszystkich dochodów Urzędu uzyskanych w 2009 r. wykazało, że zostały one prawidłowo ujęte w księgach rachunkowych oraz odprowadzone na rachunek budżetu państwa w prawidłowej wysokości i w terminach określonych w obowiązujących przepisach⁴. Na koniec 2009 r. wystąpiły w części 49 należności w kwocie 19,6 tys. zł, które w całości były zaległościami z tytułu niezapłaconych przez dłużnika kosztów postępowania sądowego⁵. Wobec dłużnika prowadzona jest egzekucja komornicza. W 2009 r. w części 49 nie dokonywano zaniechań poboru, umorzeń, odroczeń należności i rozkładania spłat należności na raty oraz nie wystąpiło przedawnienie należności.

2. Wydatki budżetowe części 49 określone pierwotnie w kwocie 19 543 tys. zł w wyniku nowelizacji ustawy budżetowej na 2009 r. zostały zmniejszone do kwoty 17 782 tys. zł (o 1 761 tys. zł). Zmniejszenie było efektem wdrożonej w UZP od lutego 2009 r. decyzji Rady Ministrów o czasowym ograniczeniu wydatków budżetu państwa i dotyczyło wydatków na:

- zadania statutowe UZP (w tym m.in. na działania informacyjno-edukacyjne, opinie biegłych, ekspertyzy, informatyzację systemu zamówień publicznych),
- bieżące funkcjonowanie Urzędu (w tym m.in. na zakup materiałów biurowych i wyposażenia, na przeprowadzkę do nowej siedziby),
- zatrudnienie pięciu nowych członków Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej „KIO” (ich zatrudnienie przesunięto na IV kwartał 2009 r.).

W związku z ograniczeniem wydatków w UZP zrezygnowano z odbycia części seminariów i konferencji oraz przeprowadzenia badań potrzeb edukacyjnych uczestników rynku zamówień publicznych. Odstąpiono od prac nad modernizacją i rozwojem systemu zamówień publicznych. Ograniczenie zatrudnienia nowych członków KIO miało wpływ na terminowość postępowań odwoławczych prowadzonych przez UZP w 2009 r. (opis zamieszczono w pkt. 4 wystąpienia).

³ Zgodnie z art. 22 ust. 8a ustawy o finansach publicznych z dochodów uzyskiwanych z wpisów i wpłat z tytułu postępowań odwoławczych (prowadzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych), gromadzonych na rachunku dochodów własnych, odprowadza się do budżetu państwa, w terminie do 20 dnia miesiąca, również środki w wysokości odpowiadającej 1/12 planowanych rocznych wydatków na wynagrodzenia oraz składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy Prezesa, wiceprezesa oraz pozostałych członków Krajowej Izby Odwoławczej.

⁴ Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1-6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.).

⁵ Nakaz zapłaty z dnia 28 września 2005 r. wydany przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia.

Ujęte w znowelizowanej ustawie budżetowej planowane wydatki w części 49 zostały w trakcie roku, w efekcie przeniesień środków z rezerw celowych budżetu państwa i dokonanej przez Prezesa UZP blokady wydatków, zmniejszone per saldo do kwoty 17 672,1 tys. zł. Zrealizowano wydatki w wysokości 16 920 tys. zł, co stanowiło 95,7 % planu po zmianach. Największe kwoty niewykorzystanych środków wystąpiły:

- w § 4010 (Wynagrodzenia osobowe pracowników), w którym nie wykorzystano 148,3 tys. zł (zrealizowano 95,6 % planu po zmianach), w § 4110 (Składki na ubezpieczenia społeczne) w którym nie wykorzystano 140,7 tys. zł (zrealizowano 89,8 % planu po zmianach), w § 4020 (wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej), w którym nie wykorzystano 138,4 tys. zł (zrealizowano 97,4 % planu po zmianach),
- w § 4300 (Zakup usług pozostałych), w którym nie wykorzystano 58 tys. zł (zrealizowano 96,3 % planu po zmianach).

Powodami niższej niż planowano realizacji wydatków było głównie niepełne wykonanie limitu zatrudnienia (szczegółowy opis w pkt 2.1 wystąpienia), oszczędności w kosztach przeprowadzki Urzędu do nowej siedziby (z uwagi na duże zaangażowanie w przeprowadzkę pracowników UZP), oszczędności uzyskane w wyniku realizacji procedur zamówień publicznych oraz wprowadzonych ograniczeń i blokad połączeń telefonicznych.

W 2009 r. budżet w części 49 zwiększono środkami z rezerw celowych o łączną kwotę 90,1 tys. zł, na sfinansowanie dodatków:

- służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) dla dziewięciu nowomianowanych urzędników służby cywilnej,
- specjalnych wraz z pochodnymi dla członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w UZP.

Z przyznanej kwoty wydatkowano łącznie 88 tys. zł, tj. 97,7 %. Badaniem objęto wykorzystanie wszystkich środków z rezerw celowych i ustalono, że wykorzystano je zgodnie z przeznaczeniem.

Prezes UZP, realizując uprawnienia dysponenta głównego, dokonał w 2009 r. zmian planu wydatków w części 49, polegających na przeniesieniu kwot (osiem decyzji na łączną kwotę 2 173,7 tys. zł) pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach jednego rozdziału. Największa zmiana na łączną kwotę 1 172,6 tys. zł dotyczyła przesunięcia planowanych środków na wynagrodzenia (z §§ z ostatnią cyfrą „0” do §§ z ostatnią cyfrą „8” lub „9”) z uwagi na włączenie 20 etatów pracowniczych do realizacji współfinansowanego ze środków

Unii Europejskiej projektu pn. „*Finansowanie kosztów zatrudnienia pracowników Urzędu Zamówień Publicznych wykonujących zadania związane z realizacją Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (NSRO) na lata 2007-2013 w 2008 i 2009 r.*”. Zmiany zostały dokonane w sposób celowy i zgodny z art. 148 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁶.

Decyzją z dnia 4 grudnia 2009 r. Prezes UZP, dokonał blokady wydatków na kwotę 200 tys. zł, w tym m.in. 99 tys. zł w związku z przesunięciem na rok następny zatrudnienia pięciu nowych członków KIO, spowodowanego długotrwałymi procedurami naboru na te stanowiska.

Na koniec 2009 r., zobowiązania w części 49 budżetu państwa stanowiły łącznie 845,2 tys. zł i dotyczyły głównie wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) za 2009 r. w kwocie 804,5 tys. zł oraz płatności związanych z bieżącym funkcjonowaniem Urzędu w kwocie 40,7 tys. zł. Zobowiązania wymagalne na koniec 2009 r. nie wystąpiły.

Zasilenie rachunku bankowego UZP realizowane było stosownie do zapotrzebowań, w kwotach niezbędnych do regulowania bieżących zobowiązań Urzędu. Bezpośrednie badanie wpływu środków w odniesieniu do stanów środków na ww. rachunku na koniec poszczególnych miesięcy 2009 r. nie wykazało przypadków zapotrzebowania środków w nadmiernej wysokości. Niewykorzystane w 2009 r. środki budżetowe w wysokości 452,2 tys. zł zostały zwrócone na rachunek budżetu państwa w terminie określonym w § 14 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa.

2.1 Przeciętne zatrudnienie w części 49 w 2009 r. wyniosło 142 osoby (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i było niższe od planu po zmianach o 29 osób, tj. o 17 %. W odniesieniu do 2008 r. zatrudnienie wzrosło o 10 osób, tj. o 7,6 %. Według złożonych wyjaśnień, przyczyną niepełnego wykorzystania planowanego limitu zatrudnienia była m.in. fluktuacja kadr, długotrwałe procedury naboru pracowników na stanowiska w korpusie służby cywilnej i na członków KIO (część postępowań nie kończy się zatrudnieniem, część trzeba unieważniać i powtarzać a w niektórych przypadkach, pomimo pomyślnego wyłonienia kandydatów, niezbędny jest dodatkowy czas na ich rozliczenie z poprzednim pracodawcą) oraz ograniczenie zatrudnienia nowych członków KIO (w związku z wprowadzeniem czasowego ograniczenia kwoty wydatków budżetu państwa w 2009 r.).

⁶ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

Wydatki na wynagrodzenia (bez pochodnych) zostały zrealizowane w kwocie 10 861,4 tys. zł, tj. 97,2 % planu po zmianach oraz 109,5 % wydatków zrealizowanych w 2008 r. W 2009 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego było wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w 2008 r. o 1,8 % i wyniosło 6 374 zł.

Z ustaleń kontroli wynika, że trzem osobom zajmującym w UZP kierownicze stanowiska państwowe (tzw. „R”), za okres od 1 marca do 31 grudnia 2009 r., ograniczono wynagrodzenie do wysokości wynagrodzenia przysługującego tym osobom w grudniu 2008 r., spełniając tym samym wymogi zawarte w obowiązujących w 2009 r. przepisach⁷.

2.2 Na zakup towarów i usług⁸ wydatkowano w 2009 r. kwotę 3 635,4 tys. zł, tj. 95 % planu po zmianach. Niższe od planowanego wykonanie wynikało m.in. ze zredukowania wydatków na remonty pomieszczeń biurowych, w związku z przeniesieniem siedziby UZP. Ograniczono także wydatki na artykuły spożywcze, prenumeratę prasy, papier ksero i inne materiały biurowe.

Na zakupy majątkowe (§ 606) wydatkowano w 2009 r. kwotę 89,9 tys. zł, tj. 99,9 % planu po zmianach. Z kwoty tej sfinansowano m.in. zakup: elektronicznego systemu przyjmowania i obiegu dokumentów (45,3 tys. zł), sprzętu komputerowego z oprogramowaniem (20,5 tys. zł) oraz rozbudowę centrali telefonicznej (8,1 tys. zł).

Szczegółową kontrolą objęto wydatki w łącznej kwocie 1 997,3 tys. zł⁹ (w tym 1 842,8 tys. zł poniesione na zakup towarów i usług oraz całość wydatków majątkowych), tj. 11,8 % ogółu wydatków poniesionych w 2009 r. w części 49. W ocenie NIK, wydatki te zostały poniesione zgodnie z planem rzeczowym i finansowym, w sposób celowy i gospodarny.

2.3 W wyniku kontroli wydatków w kwocie 982,7 tys. zł poniesionych w 2009 r. na realizację projektu pn. „*Finansowanie kosztów zatrudnienia pracowników Urzędu Zamówień Publicznych wykonujących zadania związane z realizacją Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (NSRO) na lata 2007-2013 w 2008 i 2009 r.*”¹⁰ w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013¹¹ stwierdzono, że były one ponoszone na

⁷ Art. 3 ust. 2d ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101, ze zm.) oraz art. 29g ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255 ze zm.).

⁸ Wydatki sklasyfikowane w §§ 4210, 4240, 4247, 4260, 4270, 4280, 4300, 4350, 4360, 4370, 4380, 4387, 4390, 4400, 4740, 4750..

⁹ 105 dowodów księgowych dobranych metodą statystyczną (MUS) oraz dziewięć dowodów księgowych dobranych w sposób niestatystyczny, które obrazują wydatki majątkowe.

¹⁰ którego łączna wartość wyniosła 4.434,1 tys. zł, w tym w części przewidzianej do sfinansowania ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej 2 506,1 tys. zł.

¹¹ Finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

zadania związane z realizacją NSRO, zgodnie z wnioskiem i umową o dofinansowanie projektu oraz wnioskiem o płatność. Środki te były prawidłowo ujmowane w wyodrębnionej dla tego projektu ewidencji księgowej UZP.

3. Kontrola wykazała, że dysponent główny sprawował nadzór nad wykonaniem budżetu w części 49, stosownie do przepisów art. 153 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, dokonując kwartalnych analiz i ocen przebiegu realizacji dochodów i wydatków budżetowych. W związku z rekomendacjami zawartymi w zrealizowanych w UZP trzech audytach wewnętrznych Dyrektor Generalny UZP podejmował działania w celu ich realizacji¹².

4. Kontrola wykazała, że dysponent części 49, zgodnie z art. 124 pkt 9 ustawy o finansach publicznych dołączył do projektu ustawy budżetowej zestawienie budżetu w układzie zadaniowym obejmujące jedno zadanie¹³ i trzy podzadania¹⁴ w ramach funkcji nr 1¹⁵ oraz trzy zadania¹⁶ w ramach funkcji nr 22¹⁷ wraz z opisem celów, mierników wykonania oraz kosztów realizacji. Wydatki budżetu w układzie zadaniowym były na bieżąco korygowane stosownie do zmian wprowadzanych do budżetu UZP sporządzonego w układzie tradycyjnym. W Urzędzie prowadzono wyodrębnioną ewidencję wydatków w układzie zadaniowym na koncie księgowym 950¹⁸.

Szczegółową kontrolą objęto, realizowane w ramach zadania głównego „Nadzór nad systemem zamówień publicznych”, podzadanie „Funkcjonowanie systemu odwołań”. Zdaniem NIK, tak określone podzadanie i jego cel, tj. „zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu środków ochrony prawnej” odzwierciedlały priorytety i obszar działalności dysponenta części 49.

Dysponent części 49 dla objętego kontrolą podzadania określił jeden miernik, tj. „terminowość rozpoznawania odwołań”, który wskazuje odsetek odwołań rozstrzygniętych przez KIO we wskazanym w ustawie Prawo zamówień publicznych – 15 dniowym terminie. Miernik ten ustalono na 2009 r. na poziomie 80 % spraw rozpatrzonych w ww. terminie.

¹² M.in. zobowiązał Dyrektora Departamentu Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej do opracowania: nowego zarządzenia powołującego zespół do spraw przygotowań Polski do objęcia Prezydencji w Radzie UE w 2011 r., harmonogramu/kalendarium działań przygotowań do Prezydencji, procedury w zakresie wydatkowania środków w związku z ww. Prezydencją.

¹³ „Nadzór nad systemem zamówień publicznych”.

¹⁴ „Nadzór nad przestrzeganiem zasad systemu zamówień publicznych w szczególności dokonywanie kontroli procesu udzielania zamówień w zakresie przewidzianym ustawą”, „Funkcjonowanie systemu odwołań”, „Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego”.

¹⁵ „Zarządzanie państwem”.

¹⁶ „Koordynacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego”, „Obsługa administracyjna”, „Obsługa techniczna”.

¹⁷ „Tworzenie i koordynacja polityki rozwoju”.

¹⁸ „Wydatki z podziałem na podzadania”.

Z ustaleń kontroli wynika, że faktycznie terminowo rozpatrzono 56 % spraw, zatem realizacja miernika była o 24 punkty procentowe niższa niż planowano. Wynikało to ze znacznego wzrostu w ciągu 2009 r. liczby wniesionych odwołań przy jednoczesnym niepełnym składzie osób orzekających (mniejsze zatrudnienie członków KIO z uwagi na ograniczenie wydatków na ten cel). Wydatki poniesione na objęte kontrolą podzadanie, zostały zrealizowane w kwocie 3 930,1 tys. zł, co stanowiło 96,6 % planu po zmianach. Wydatki te zostały prawidłowo ujęte w ewidencji księgowej UZP (na koncie księgowym 950).

Z ustaleń kontroli wynika, że w UZP nie zdefiniowano działań¹⁹ wchodzących w skład objętego kontrolą podzadania. Nie było zatem możliwości określenia składających się na podzadanie kosztów poszczególnych działań oraz mierników rzeczowych, które powinny zostać osiągnięte w wyniku ich realizacji. Podstawą do określenia wydatków na realizację podzadania były środki przewidziane w planie wydatków w układzie tradycyjnym na wynagrodzenia członków KIO oraz pracowników UZP zajmujących się obsługą organizacyjno-techniczną KIO. Według złożonych wyjaśnień, działań w układzie zadaniowym budżetu UZP na 2009 r. nie wyodrębniono, gdyż w procedurach planowania takiego obowiązku nie określono (wyodrębnienie miało charakter fakultatywny). Obowiązek wyodrębnienia działań określono wprost dopiero do planowania budżetu zadaniowego na 2010 r. NIK zwraca uwagę, że realizacja tego obowiązku przyniesie efekty, jeżeli dla każdego działania zostanie określony rzeczywisty koszt jego realizacji oraz miernik, za pomocą którego możliwe będzie bieżące monitorowanie i rozliczanie wykonawców. Pozwoli to na precyzyjne określenie i analizę kosztów zadań i podzadań, a także mierników ich realizacji.

5. Funkcjonujący w UZP system rachunkowości spełniał wymogi określone w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości²⁰ oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych²¹. Ustalone w UZP procedury kontroli finansowej spełniały wymagania określone w art. 47 ustawy o finansach publicznych. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje skuteczność funkcjonowania ww. systemu rachunkowości oraz procedur kontroli finansowej, a także wiarygodność ksiąg rachunkowych. Opinia powyższa wynika

¹⁹ Z załącznika nr 63 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na 2009 r. (DZ. U. Nr 87, poz. 537) wynika, że w celu uniknięcia nadmiernej szczegółowości podzadań i osiągnięcia odpowiedniej przejrzystości budżetu zadaniowego, tworzy się najniższy szczebel klasyfikacji zadaniowej – działania. Obejmować one będą wszystkie ważniejsze elementy procesu osiągnięcia celów podzadania oraz celów szczegółowych zadań.

²⁰ Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

²¹ Dz. U. Nr 142, poz. 1020 ze zm.

z bezpośredniego badania 124 dowodów i zapisów księgowych o łącznej wartości 2.015 tys. zł, z tego 105 dowodów wybranych metodą statystyczną uwzględniającą prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalne do wartości transakcji (MUS) oraz 19 dowodów dobranych celowo. Badanie próby w zakresie poprawności formalnej dowodów oraz ich kontroli bieżącej i dekretacji (badanie zgodności) nie wykazało nieprawidłowości. Badanie wiarygodności zapisów księgowych, tj. prawidłowości ich ujęcia w urządzeniach księgowych wykazało, że zostały one ujęte we właściwej wartości i okresie sprawozdawczym oraz wskazaniem odpowiednich kont syntetycznych.

Sprawozdania budżetowe UZP za 2009 r.: Rb-23 o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych i Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń i Rb-N o stanie należności zostały sporządzone na podstawie danych z ewidencji księgowej i przedstawiają rzetelny i prawdziwy obraz zrealizowanych dochodów oraz wykonanych wydatków w 2009 r., a także stanu należności i zobowiązań na koniec roku. Sprawozdania te zostały przesłane do Ministerstwa Finansów w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej²². W związku z powyższym, NIK pozytywnie opiniuje sprawozdawczość roczną UZP.

Wobec niestwierdzenia nieprawidłowości w realizacji dochodów i wydatków w 2009 r. Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

²² Dz. U. Nr 115, poz. 781 ze zm.