



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 06.12.2022

K-1.431.2.4.2022.4.MB

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI W TRYBIE UPROSZCZONYM

Przedmiot kontroli	Prawidłowość wykonania zadania z zakresu administracji rządowej, realizowanego przez gminę w zakresie przyznania i wypłacenia zasiłków celowych dla osób lub rodzin poszkodowanych w wyniku klęsk żywiołowych
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanego	Burmistrz Gminy Kalisz Pomorski, ul. Wolności 25, 78-540 Kalisz Pomorski
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Janusz Garbacz – Burmistrz Gminy Kalisz Pomorski
Okres objęty kontrolą	2022 r.
Kontrolujący	– Małgorzata Brukwicz – starszy inspektor wojewódzki (kierownik zespołu kontrolnego), – Łukasz Brzostowski – kierownik Oddziału Kontroli Finansowej, z Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	79/22 z 7 października 2022 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– Art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 oraz art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 poz. 224), – Art. 28 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. 2022. poz. 135 ze zm.).
Kryteria prowadzenia kontroli	Legalność, rzetelność
Termin kontroli	17-21 października 2022 r.
Rodzaj kontroli	Pozaplanowa, tryb uproszczony
Podstawa prawna	– Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

Wydział Kontroli

Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 43 03 554

www.szczecin.uw.gov.pl, e-mail: wk@szczecin.uw.gov.pl

	<ul style="list-style-type: none"> – Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), dalej <i>ustawa</i>. – Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.). – Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000), dalej <i>k.p.a.</i> – Rozporządzenie z dnia 25 sierpnia 2016 r. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 893). – „Zasady udzielania, ze środków rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, pomocy finansowej w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych”, określone w piśmie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21.06.2021 r., dalej <i>Zasady MSWiA z 21.06.2021 r.</i> – „Zasady udzielania pomocy finansowej, ze środków budżetu państwa z części 85 – Budżety wojewodów, dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85278 – usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz z rezerwy celowej na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych”, określone w piśmie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20.04.2022 r., dalej <i>Zasady MSWiA z 20.04.2022 r.</i>
<p>Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Janusz Garbacz – Burmistrz Gminy Kalisz Pomorski. 2. Wojciech Kucharski – Kierownik Referatu Nieruchomości, Ochrony Środowiska, Inwestycji i Planowania Przestrzennego.
<p>USTALENIA KONTROLI</p> <p><i>Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę, należy przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną.</i></p> <p><i>Przy udzieleniu pomocy mają zastosowanie „Zasady udzielania pomocy finansowej, ze środków budżetu państwa z części 85 – Budżety wojewodów, dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85278 – usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz z rezerwy celowej na przeciwdziałanie i usuwanie skutków</i></p>	

klęsk żywiołowych, w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, poszkodowanych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych”, zatwierdzone w dniu 20 kwietnia 2022 r. przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Wojewoda, w ramach swoich zadań, sprawuje między innymi (art. 22 ustawy, pkt 8) nadzór nad realizacją zadań samorządu gminnego, w tym nad jakością działalności jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.

Charakter pomocy publicznej

Pomoc społeczna (art. 3 ust. 1 ustawy) wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka.

Pomoc, na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (art. 40 ust. 2 ustawy), jest udzielana w formie zasiłku celowego, przez kierownika ośrodka pomocy społecznej, który działa z upoważnienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W art. 40 ust. 3 ustawy określono, że zasiłek celowy może być przyznany niezależnie od dochodu i może nie podlegać zwrotowi.

W przypadku zdarzeń o charakterze lokalnym (tj. dotyczących pojedynczych budynków mieszkalnych na terenie poszczególnych gmin), które nie mają charakteru klęski żywiołowej, środki finansowe na pomoc bezpośrednią dla poszkodowanych rodzin przyznawane i wypłacane są w formie zasiłku celowego z budżetu gminy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (art. 17 ust. 1 pkt 6 i art. 40 ust. 1 ustawy).

Podkreślenia wymaga, że zasiłek celowy, o którym mowa w art. 40 ust. 1 i 2 ustawy, nie ma charakteru odszkodowawczego i nie może być traktowany jako rekompensata za straty spowodowane zdarzeniem losowym, nawet mającym znamiona klęski żywiołowej. Zasiłek celowy ma umożliwić zaspokojenie niezbędnych potrzeb bytowych.

Przyznanie zasiłku celowego w ramach pomocy społecznej

Świadczenia z pomocy społecznej są udzielane na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Przyznanie zasiłku celowego z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej, której nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie otrzymanych wyjaśnień i dokumentacji z Gminy Kalisz Pomorski ustalono, że do gminy, w związku z wystąpieniem wicher: „Nadia” (23-31.01.2022 r.) i „Dudley” (17.02.2022 r.) wnioski o pomoc w formie zasiłku celowego złożyły trzy osoby, które poniosły straty w wyniku nawałnic. Dwa wnioski zostały zakwalifikowane jako zdarzenie losowe (zadanie o charakterze obowiązkowym należącym do gminy – art. 17 ust. 1 pkt 6 ustawy) oraz 1 wniosek zaklasyfikowany jako zdarzenie noszące znamiona klęski żywiołowych (art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy).

W związku z art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową, kontrolą objęto wniosek zakwalifikowany w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 16, 21, 90, 100)

Pismem z 17.02.2022 r. Wnioskodawca jako poszkodowany w wyniku wystąpienia nawałnicy, wystąpił do Burmistrza Gminy Kalisz Pomorski o przysłanie komisji w związku poniesioną szkodą w budynku gospodarczym (stodoła), położonej w miejscowości XXXXX na terenie Gminy Kalisz Pomorski.

W dniu 25.02.2022 r. Burmistrz Gminy Kalisz Pomorski Zarządzeniem nr 38/2022 powołał Komisję ds. ustalania szkód i szacowania strat powstałych w skutek zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej. W skład powołanej Komisji weszło trzech pracowników Urzędu Miejskiego w Kaliszu Pomorskim, pełniących funkcję:

- 1) Przewodniczącego Komisji,
- 2) z-cy Przewodniczącego Komisji,
- 3) Członka Komisji.

W piśmie z 25.08.2022 r. Burmistrz Gminy poinformował Wojewodę Zachodniopomorskiego, że Komisję powołano w celu oszacowania szkód w budynku (lokalu) powstałych w skutek zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej, związanych z przyznaniem na podstawie art. 39 ust. 1 i 2 oraz art. 40 ust. 2 i 3 ustawy zasiłków celowych ze środków rezerwy celowej budżetu państwa. Wyjaśnił także, że członkami Komisji są pracownicy Urzędu oraz, że dwóch z nich posiada uprawnienia konstrukcyjno-budowlane, natomiast „(...) żaden z członków nie posiada uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości”.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że powołana Komisja nie spełnia wymagań zwartych w Zasadach MSWiA z 21.06.2021 r. **Szczegółowy opis nieprawidłowości zawarto w punkcie 1: zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Komisja dokonała oględzin i oszacowania szkód w mieniu Wnioskodawcy w dniu 23.03.2022 r., natomiast Protokół nr 5 z prac Komisji został sporządzony w dniu 12.04.2022 r. W protokole wskazano, że skład Komisji był trzyosobowy, co zostało potwierdzone podpisami członków Komisji. Protokół z ustaleń Komisji został przedstawiony Wnioskodawcy podczas wywiadu środowiskowego w dniu 12.04.2022 r.

W trakcie kontroli ustalono, że Komisja, która w dniu 23 marca 2022 r. dokonała wizji w terenie i oszacowania strat w mieniu Wnioskodawcy składała się z dwóch osób. **Szczegółowy opis nieprawidłowości zawarto w punkcie 2: zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Pismem z dnia 11.04.2022 r. Urząd Miejski w Kaliszu Pomorskim poinformował Wnioskodawcę o przekazaniu sprawy w związku z jego pismem z 17.02.2022 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (MGOPS, Ośrodek) w Kaliszu Pomorskim. Pismo do MGOPS wpłynęło tego samego dnia. W dniu 12.04.2022 r. Poszkodowany złożył do MGOPS wniosek o przyznanie pomocy w związku ze zdarzeniem losowym.

W trakcie kontroli stwierdzono duże odstępy czasowe pomiędzy pierwszym pismem poszkodowanego do Burmistrza Gminy (17.02.2022 r.), przeprowadzeniem wizji lokalnej przez Komisję w miejscu wystąpienia szkody (23.03.2022 r.), przekazaniem informacji o sprawie poszkodowanego do MGOPS (11.04.2022 r.) i sporządzeniem Protokołu nr 5 przez Komisję (12.04.2022 r.). **Szczegółowy opis nieprawidłowości zawarto w punkcie 3: zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 42-44)

Dyrektor MGOPS w Kaliszu Pomorskim na podstawie pozyskanych informacji o wystąpieniu zdarzenia, rozpoczęła procedurę w związku ze zgłoszoną szkodą. Po otrzymaniu wniosku przez poszkodowanego w dniu 12.04.2022 r. pracownik socjalny MGOPS tego samego dnia przeprowadził wywiad środowiskowy. Następnie, po uzyskaniu wszystkich niezbędnych dowodów i materiałów, w dniu 26.04.2022 r. MGOPS zawiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Wniosek poszkodowanego został rozpatrzony jako zdarzenie losowe z art. 40 ust. 1 ustawy. W związku z tym kontrolujący zadali pytanie, dlaczego wniosek poszkodowanego został w ostateczności zakwalifikowany jako zdarzenie losowe, a rozpatrywała go Komisja powołana Zarządzeniem nr 38/2022 Burmistrza Kalisza Pomorskiego w dniu 25.02.2022 r. ds. ustalania szkód i szacowania strat powstałych w skutek zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej. Burmistrz Gminy uzasadnił to, że *„Komisja podjęła działania na podstawie Wojewódzkiego planu zarządzania kryzysowego cz. III, który został rozesłany do wszystkich gmin w tym również do Gminy Kalisz Pomorski (data wpływu do tutejszego urzędu 23 luty 2022 r.), skala zjawiska oraz przesłane pismo tak naprawdę zasugerowało sposób dalszego postępowania w sprawie Pana XXX XXX”*.

Należy wskazać także, że Burmistrz Kalisza Pomorskiego nie wystąpił w związku z wystąpieniem wicher: „Nadia” (23-31.01.2022 r.) i „Dudley” (17.02.2022 r.) z wnioskiem do Wojewody Zachodniopomorskiego o przyznanie wsparcia finansowego na wypłatę zasiłków celowych dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, które poniosły straty w gospodarstwach domowych (budynkach mieszkalnych /lokalach oraz budynkach gospodarczych) w związku ze zdarzeniami noszącymi znamiona klęski żywiołowej

W związku z powyższym, materialnoprawną podstawę dla wydania w sprawie decyzji nr 330.2022.17.2448.2022.1 z dnia 9.05.2022 r. stanowił art. 40 ust.1 ustawy. Niniejszą decyzją odmówiono przyznania zasiłku celowego Wnioskodawcy. W uzasadnieniu decyzji szczegółowo

wskazano przesłanki odmowy przyznania zasiłku celowego, uwzględniając sytuację materialno-dochodową Wnioskodawcy oraz charakter poniesionej straty wywołanej zdarzeniem.

Od powyższej decyzji Wnioskodawca wniósł w dniu 23.05.2022 r. odwołanie, w którym zakwestionował rozstrzygnięcie organu I instancji. Wskazał, że odmówiono mu prawa do świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w postaci zasiłku celowego w związku ze zdarzeniem losowym. Po rozpatrzeniu ww. odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO) w Koszalinie decyzją nr SKO.4110.1316.2022 z dnia 15.07.2022 utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

W uzasadnieniu SKO podkreśliło, że zasiłek celowy jest przyznawany po to, by zaspokoić najistotniejsze potrzeby bytowe osoby uprawnionej, a udzielenie pomocy tego rodzaju ma charakter uznaniowy. Kolegium wskazało także, że zasiłek celowy z art. 40 ust. 1 ustawy nie ma charakteru odszkodowawczego i nie może być traktowany jako rekompensata za straty spowodowane zdarzeniem losowym. Nie stanowi też zadośćuczynienia ze strony Państwa, które nie ma obowiązku zapewnić pomocy w remoncie każdej nieruchomości uszkodzonej w przypadku klęski żywiołowej.

(dowód: akta kontroli str. 44-85, 89)

W okresie objętym kontrolą prowadzone było jedno postępowanie z zakresu administracji rządowej. Mimo powstania formalnych nieprawidłowości na etapie wniosku, postępowania i decyzji, sama decyzja i jej rozstrzygnięcie zostało podtrzymane w organie II instancji, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem takiego postanowienia.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Pkt 1

Sprzeczne z Zasadami MSWiA powołanie Komisji ds. ustalania szkód i szacowania strat powstałych w skutek zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej

Powołana Zarządzeniem nr 38/2022 Komisja ds. ustalania szkód i szacowania strat powstałych w skutek zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej nie spełnia wytycznych, które zostały ujęte w zasadach MSWiA z 21.06.2021 r.

W skład powołanej Komisji weszło trzech pracowników Urzędu Miejskiego w Kaliszu Pomorskim, pełniących funkcję:

- 1) Przewodniczącego Komisji,
- 2) z-cy Przewodniczącego Komisji,
- 3) Członka Komisji.

W piśmie Wojewody Zachodniopomorskiego z 24.08.2022 r. skierowanym do Burmistrza Gminy zwrócono się z prośbą o udzielenie informacji, czy skład powołanej Zarządzeniem nr 38/2022 Komisji jest zgodny z zatwierdzonymi przez MSWiA Zasadami z 21.06.2021 r.?

Pismem z 25.08.2022 r. Burmistrz Gminy poinformował Wojewodę Zachodniopomorskiego, że są to pracownicy Urzędu i dwóch z nich posiada uprawnienia konstrukcyjno-budowlane, natomiast „(...) żaden z członków nie posiada uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości”.

Zgodnie z Zasadami MSWiA z 21.06.2021 r. oszacowania wysokości szkód w budynku/lokalu mieszkalnym dokonuje osoba posiadająca uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości albo **komisja do spraw szacowania strat, powołana przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), w której bierze udział pracownik organu nadzoru budowlanego wykonujący zadania służbowe.**

Żaden z członków Komisji powołanej przez Burmistrza Gminy nie jest pracownikiem ww. organu. Organami nadzoru budowlanego¹ są: powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Tym samym nie zastosowano się do wytycznych wynikających z zasad określonych przez MSWiA z 21.06.2021 r.

Należy mieć na uwadze, że wytyczne dotyczące powołania odpowiedniej komisji ds. szacowania szkód, ujęte w Zasadach MSWiA z 21.06.2021 r. mają zapewnić jakość prac komisji, której dokumentem końcowym jest protokół o oszacowanych stratach, rzutuujący na dalsze czynności w procesie udzielenia pomocy, tj. na gospodarne i rzetelne wydatkowanie środków z budżetu państwa.

Za nieprawidłowość odpowiada kierownik jednostki kontrolowanej.

(dowód: akta kontroli str. 5-7)

Pkt 2

Podpisanie Protokołu nr 5 niezgodnie ze stanem faktycznym Komisji biorącej udział w wizji lokalnej

W trakcie kontroli ustalono, że Komisja, która w dniu 23 marca 2022 r. dokonała wizji w terenie i oszacowania strat w mieniu poszkodowanego składała się z dwóch osób (Z-cy Przewodniczącego Komisji i Członka Komisji).

Zgodnie z Protokołem nr 5 z 12.04.2022 r. oględzin i oszacowania szkód w majątku poszkodowanego, zam. XXXXX, dokonały trzy osoby, co zostało potwierdzone podpisami członków Komisji.

Kontrolujący zwrócili się z prośbą o podanie przyczyny, dlaczego Protokół nr 5 wskazuje, że czynności w oględzinach i oszacowaniu szkód dokonały 3 osoby, a faktycznie wizję w terenie przeprowadziły dwie osoby oraz w jaki sposób dokonano oszacowania szkody (zastosowano metodę) w budynku gospodarczym (stodoła) poszkodowanego.

Burmistrz Gminy wyjaśnił „*W czasie przeprowadzania wizji lokalnej na miejscu zdarzenia w XXXXX uczestniczyło dwóch członków Komisji, którzy dokonali oceny stanu technicznego budynku oraz*

¹ Prawo budowlane (Dz.U. 2021 poz. 2351 ze zm.).

sporządzili dokumentację zdjęciową. Przewodniczący Komisji w wyniku nadmiernego obciążenia obowiązków nie mógł uczestniczyć w wizji lokalnej, dokonał oceny na podstawie przedstawionego materiału zebranego przez pozostałych członków Komisji”. Natomiast „W przypadku szacunku szkód w środkach trwałych przyjęliśmy minimalny poziom wartości kosztów naprawy i różnicy pomiędzy wartością budynku bezpośrednio przed wystąpieniem niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i bezpośrednio po jego wystąpieniu. (...)”.

Zgodnie z art. 68 § 1 k.p.a., protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby.

Gmina jako przyczynę podpisania Protokołu nr 5 przez trzech członków Komisji wskazała, że nieobecność Przewodniczego Komisji w trakcie wizji lokalnej wynikała z nadmiernego obciążenia obowiązkami, a oceny stanu budynku dokonano na podstawie zebranego materiału przez pozostałych członków.

Za nieprawidłowość odpowiada kierownik jednostki kontrolowanej.

(dowód: akta kontroli str. 59-62, 89, 100)

Pkt 3

Nieterminowe załatwienie sprawy

W trakcie kontroli stwierdzono duże odstępy czasowe w prowadzonej sprawie tj. pomiędzy:

- pismem poszkodowanego po wystąpieniu zdarzenia skierowanym do Burmistrza Gminy (17.02.2022 r.),
- przeprowadzeniem wizji lokalnej przez Komisję w miejscu wystąpienia szkody (23.03.2022 r.),
- sporządzeniem Protokołu nr 5 przez Komisję (12.04.2022 r.),
- przekazaniem informacji o sprawie poszkodowanego do MGOPS (11.04.2022 r.).

W sumie od przekazania pisma przez poszkodowanego do Burmistrza Gminy i doręczenia sprawy do MGOPS w Kaliszu Pomorskim upłynęło 53 dni.

W wyniku postępowania prowadzonego od 12.04.2022 r. przez MGOPS i zebraniu wszystkich niezbędnych dowodów, w dniu 9.05.2022 r. wydano decyzję nr 330.2022.17.2488.2022.1. Ośrodek wydał decyzję zgodnie z k.p.a.

Zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a., obowiązkiem urzędów administracji publicznej jest załatwianie spraw bez zbędnej zwłoki (jak najszybciej). Jeżeli sprawa wymaga postępowania wyjaśniającego to powinna być zakończona nie później niż w ciągu miesiąca od wszczęcia postępowania.

Zwrócono się do Burmistrza Gminy z pytaniem, dlaczego Komisja dokonała oględzin w dniu 23 marca 2022 r. tj. miesiąc po powołaniu Komisji, a Protokół nr 5 sporządzono dopiero 12 kwietnia 2022 r. oraz czy między 17 lutego a 23 marca 2022 r. podejmowano jakiegokolwiek inne działania w sprawie poszkodowanego?

Burmistrz Gminy wyjaśnił „Komisja weryfikowała i lokalizowała miejsca szkód, po czym kontaktowała się z poszkodowanymi i rozpoczęła oględziny w terenie. Zgłoszony we wniosku przez

Pana XXX XXX budynek, wg. Komisji nie służył do zaspokojenia niezbędnych potrzeb życiowych, ani nie służył do prowadzenia produkcji rolniczej, dlatego nie został potraktowany priorytetowo (...)". W dalszych wyjaśnieniach wskazał, że huragany „Nadia” i „Dudley” spowodowały duże straty na terenie gminy, w szczególności w lasach, starodrzewu parków, cmentarzy, dróg. Została zniszczona sieć energetyczna, co spowodowało braki w dostawie prądu, a następstwem było osłabienie działania sieci wodno-kanalizacyjnej. Główne działania zostały skierowane na odbudowę infrastruktury energetycznej w celu przywrócenia funkcjonowania gminy.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia, działania gminy należy ocenić jako niezgodne z art. 35 § 1 k.p.a., który stanowi, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Postępowania powinny być prowadzone w taki sposób, aby nie było wątpliwości, że podejmowane są wszelkie niezbędne działania zmierzające do załatwienia sprawy i to niezależnie od stopnia jej skomplikowania.

Jeżeli organ nie załatwi sprawy w terminie, to ma obowiązek zawiadomić o tym stronę postępowania i wyjaśnić przyczyny opóźnienia. Dodatkowo organ jest zobligowany podać nowy termin załatwienia sprawy i poinformować o prawie do wniesienia ponaglenia na bezczynność organu (art. 36 § 1 k.p.a.).

Przyczyną opóźnienia w załatwieniu sprawy Wnioskodawcy było potraktowanie sprawy poszkodowanego jako nie wymagającej natychmiastowej interwencji, uwzględniając przy tym sytuację po wystąpieniu huraganów na terenie całej gminy.

Za nieprawidłowość odpowiada kierownik jednostki kontrolowanej.

(dowód: akta kontroli str. 7, 42-43, 59, 72-76, 89-90, 100)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	<ol style="list-style-type: none"> Wyjaśnienie z 25.08.2022 r. ws. powołanej Komisji ds. ustalania szkód i szacowania strat w skutek zdarzeń mających znamiona klęski żywiołowej. Wyjaśnienia z 20.10.2022 r. w zakresie realizowanego zadania. Wyjaśnienia z 26.10.2022 r. w zakresie realizowanego zadania.
Ocena obszaru kontroli	<p>Pravidłowość wykonania zadania z zakresu administracji rządowej, realizowanego przez gminę w zakresie przyznania i wypłacenia zasiłków celowych dla osób lub rodzin poszkodowanych w wyniku klęsk żywiołowych ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.</p>
Wpis do książki kontroli	Poz. 6
Zalecenia	<p>W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w przypadku wykonywania zadania w przyszłości zaleca się:</p> <ol style="list-style-type: none"> Powoływać komisję do spraw szacowania strat powstałych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych w budynku/lokalu, zgodnie z obowiązującymi Zasadami MSWiA.

	<p>2. Sporządzać protokół z wizji lokalnej zgodnie z art. 68 § 1 k.p.a., w szczególności tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny.</p> <p>3. Załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, tj. zgodnie z art. 35 k.p.a., a o każdym przypadku niezakończonych spraw w terminie zawiadamiać stronę postępowania, stosowanie do art. 36 § 1 k.p.a.</p>
<p>Pouczenia</p>	<p>Zgodnie art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo do przedstawienia do Wojewody Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Kontroli, pisemnego stanowiska, w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania sprawozdania; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.</p>
<p>Podpis Kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;"><i>Mateusz Wagemann</i> II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>