**Sprawozdanie z wykonania planu działalności**

**Ministra Infrastruktury**

**za rok 2019**

**dla działów administracji rządowej: łączność, transport**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
| Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Zwiększenie dostępności i poprawa jakości transportu kolejowego. | Udział długości eksploatowanych linii kolejowych spełniających standardy do ogólnej długości eksploatowanych linii kolejowych (w %). | 83,5% | 86,9% | 1. Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu kolejowego.
2. Efektywne wykorzystanie infrastruktury kolejowej.
3. Rozwój infrastruktury kolejowej.
 | 1. Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu kolejowego.
2. Efektywne wykorzystanie infrastruktury kolejowej.
3. Rozwój infrastruktury kolejowej.
 |
| 2 | Poprawa jakości, dostępności i stanu bezpieczeństwa transportu drogowego. | Stopień realizacji docelowej sieci dróg szybkiego ruchu (w %).Spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych (%). | 55,75 %5 % | 51,45%+1,6% | Budowa, przebudowa, utrzymanie i remonty sieci dróg publicznych.Realizacja zadań wynikających z Programów Realizacyjnych do Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. | Budowa, przebudowa, utrzymanie i remonty sieci dróg publicznych.Realizacja zadań wynikających z Programów Realizacyjnych do Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. |
| 3 | Zapewnienie rozwoju ruchu lotniczego. | Dynamika zmian liczby obsłużonych pasażerów w polskich portach lotniczych (%). | wzrost o 5% w stosunku do 2018r. (projekcja liczby obsłużonych pasażerów na rok 2018 przez Urząd Lotnictwa Cywilnego wynosi 42,7 mln) | wzrost o 7% w stosunku do 2018 r. | 1.Wspieranie rozwoju infrastruktury lotniskowej, nawigacyjnej i dozorowania w żegludze powietrznej.2.Kształtowanie warunków dla rozwoju transportu lotniczego.3.Realizacja polityki w zakresie lotnictwa cywilnego spójnej ze Strategią Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku).  | 1.Prace legislacyjne wpływające na rozwój ruchu lotniczego:-sfinalizowanie prac nad pakietem rozporządzeń ministra właściwego ds. transportu dotyczącym wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk,- wydanie 15 rozporządzeń wykonawczych do ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, w szczególności z obszaru żeglugi powietrznej.2.Zatwierdzenie planów generalnych lotnisk użytku publicznego w zakresie zgodności z polityką transportową kraju (dot. lotniska Rzeszów-Jasionka, Radom-Sadków, Szczecin-Goleniów, Katowice-Pyrzowice).3.Zatwierdzenie projektu Planu Skuteczności Działania Służb Żeglugi Powietrznej na trzeci okres odniesienia (2020-2024).4.Zatwierdzenie stref pobierania opłat terminalowych w trzecim okresie referencyjnym Planu skuteczności działania służb żeglugi powietrznej oraz wyrażenie opinii w sprawie stawek opłat terminalowych na rok 2020.5.Wyznaczenie podmiotów jako instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej w zakresie:- osłony meteorologicznej – dla spółki Radom METEO Sp. z o.o. oraz dla Portu Lotniczego Bydgoszcz;- lotniskowej służby informacji powietrznej (AFIS) – dla Portu Lotniczego Bydgoszcz (w rejonie ATZ lotniska Bydgoszcz).6. Zatwierdzenie w dniu 27 sierpnia 2019 r. przez Radę Ministrów wniosku o związanie się Rzeczypospolitej Polskiej (RP) Porozumieniem między Rządem RP a Rządem Republiki Korei w sprawie zmiany Umowy między Rządem RP a Rządem Republiki Korei, sporządzonej w Seulu dnia 14 października 1991 r., poprzez wymianę not – umożliwiając zwiększenie destynacji i częstotliwości operacji lotniczych PLL LOT SA. |

**Część C: Realizacja innych celów w roku 2019**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu | Najważniejsze zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
| Nazwa  | Planowa-na wartość do osiągnię-cia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnię-ta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawoz-danie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zapewnienie finansowania usług transportu kolejowego. | Liczba pasażerokilometrów finansowanych w ramach przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych (w mln). | 7 989 | 9 234 | Dofinansowanie kolejowych pasażerskich przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych. | Dofinansowanie kolejowych pasażerskich przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych. |
| 2. | Usprawnienie organizacji ruchu na drogach krajowych, na których nadzór sprawuje minister właściwy do spraw transportu. | Ilość przeprowadzonych kontroli. | 2 | 2 | Weryfikacja organizacji ruchu na drogach krajowych w zakresie zgodności z przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. | Weryfikacja organizacji ruchu na drogach krajowych w zakresie zgodności z przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| 3. | Zapewnienie wykonawczych rozwiązań prawnych w zakresie profesjonalnej rejestracji pojazdów. | Liczba wydanych aktów wykonawczych. | 2 | 2 | Wydanie 2 rozporządzeń Ministra Infrastruktury dotyczących profesjonalnej rejestracji pojazdów (realizacja 9 delegacji ustawowych). | Wydanie 2 rozporządzeń Ministra Infrastruktury dotyczących profesjonalnej rejestracji pojazdów (realizacja 9 delegacji ustawowych). |
| 4. | Poprawa i uproszczenie rozwiązań prawnych w obszarze rejestracji pojazdów. | Zrealizowanie następujących etapów prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym deregulującej przepisy z obszaru rejestracji pojazdów:1. Uzyskanie wpisu projektu do Wykazu Prac Legislacyjnych i Programowych Rządu
2. Uzgodnienia międzyresortowe projektu
3. Konsultacje publiczne projektu
4. Opiniowanie projektu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego
5. Skierowanie projektu do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów
6. Skierowanie projektu do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.
 | Zrealizo-wanie 6 etapów (pod warun-kiem uzyskania wpisu projektu do Wykazu Prac Legislacyjnych i Progra-mowych Rządu). | 5 etapów  | Przygotowanie i skierowanie do rozpatrzenia przez Radę Ministrów projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym deregulującej przepisy z obszaru rejestracji pojazdów. | Przygotowanie i skierowanie do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym deregulującej przepisy z obszaru rejestracji pojazdów. |
| 5. | Utrzymywanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa urządzeń technicznych w transporcie drogowym, kolejowym i śródlądowym. | Liczba przeprowadzonych działań technicznych obejmująca liczbę przeprowadzonych badań technicznych i przeegzaminowanych osób. | 145 431 | 156 277 | 1. Dozór techniczny w zakresie bezpiecznej eksploatacji urządzeń technicznych.
2. Prowadzenie spraw w zakresie homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części pojazdu.
 | 1.Dozór techniczny w zakresie bezpiecznej eksploatacji urządzeń technicznych.2.Prowadzenie spraw w zakresie homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części pojazdu. |
| 6. | Poprawa bezpieczeństwa transportu drogowego. | Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych w zakresie transportu (w zakresie Ramowego Planu Kontroli)Liczba przeprowadzonych kontroli efektywności działań kontrolnych w roku/liczba zaplanowanych kontroli w roku (%).Liczba zrealizowanych tras patrolowych w roku/liczba zaplanowanych tras patrolowych w roku (%).Stosunek liczby spraw zakończonych wystawieniem mandatu karnego lub skierowaniem do sądu wniosku o ukaranie do ogólnej liczby ujawnionych w danym roku naruszeń polegających na przekroczeniu dozwolonej prędkości bądź niezastosowaniu się do sygnalizacji świetlnej (%). | 170 000100%100%40% | 176 332146%99,2%54,6% | Prowadzenie kontroli drogowych dotyczących (procent liczby kontroli drogowych)* przewozu osób (13%)
* przewozów osób wykonywanych taksówkami (2%),
* dopuszczalnej masy nacisków osi i wymiarów pojazdów (12%)
* przewozu towarów niebezpiecznych (8%)
* przewozu zwierząt (1,2%),
* transportu odpadów (1%)
* szybko psujących się artykułów spożywczych (3%)
* czasu pracy kierowców (100% w stosunku do pojazdów wyposażonych w

tachograf) Realizacja kontroli wewnętrznych w jednostkach ITD (analiza efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli).Prowadzenie czynności wyjaśniających i postępowań w sprawach o wykroczenia.Ujawnienie wykroczeń za pomocą stacjonarnych i mobilnych urządzeń rejestrujących.Weryfikacja zapisów naruszeń, generowanie wezwań do właścicieli/posiadaczy pojazdów, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia i kierowanie do sądów powszechnych wniosków o ukaranie.Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym. | Prowadzenie kontroli drogowych dotyczących (procent liczby kontroli drogowych)* przewozu osób (13%)
* przewozów osób wykonywanych taksówkami (2%),
* dopuszczalnej masy nacisków osi i wymiarów pojazdów (12%)
* przewozu towarów niebezpiecznych (8%)
* przewozu zwierząt (1,2%),
* transportu odpadów (1%)
* szybko psujących się artykułów spożywczych (3%)
* czasu pracy kierowców (100% w stosunku do pojazdów wyposażonych w

tachograf) Realizacja kontroli wewnętrznych w jednostkach ITD (analiza efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli).Prowadzenie czynności wyjaśniających i postępowań w sprawach o wykroczenia.Ujawnienie wykroczeń za pomocą stacjonarnych i mobilnych urządzeń rejestrujących.Weryfikacja zapisów naruszeń, generowanie wezwań do właścicieli/posiada-czy pojazdów, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia i kierowanie do sądów powszechnych wniosków o ukaranie.Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym. |
| 7. | Poprawa jakości, dostępności transportu drogowego. | Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie wydania świadectw kierowcy.Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym.Liczba postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą z art. 83 ustawy o transporcie drogowym.Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7d ust. 1 ustawy o transporcie drogowym. | 70 00020% ważnych świa-dectw kierow-ców160300 | 76 2907,43%Kontrole w związku z:1)wezwa-niami GITD do przedsię-biorców: 268,2)odno-wieniami upraw-nień: 493304 | Weryfikacja dokumentów i oświadczeń przedsiębiorcy w toku czynności realizowanych w następstwie wniosku o wydanie świadectw kierowcy.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogu właściwego wykorzystania wydanych świadectw kierowców (niespełnienie warunków bądź podanie nieprawdziwych informacji).Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji. | Weryfikacja dokumentów i oświadczeń przedsiębiorcy w toku czynności realizowanych w następstwie wniosku o wydanie świadectw kierowcy.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogu właściwego wykorzystania wydanych świadectw kierowców (niespełnienie warunków bądź podanie nieprawdziwych informacji). Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji. |
| 8. | Programowanie celów i monitoring realizacji zadań w obszarze polityki transportowej państwa. | Podjęcie przez Radę Ministrów uchwały w sprawie przyjęcia projektu Strategii zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 r. – aktualizacja na bazie obowiązującej Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku). | 100% | 100% | Wypracowanie i uzgodnienie zapisów projektu Strategii zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku w ramach poszczególnych etapów przyjmowania projektu przez właściwe gremia. |  Wypracowanie i uzgodnienie zapisów projektu Strategii zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku w ramach poszczególnych etapów przyjmowania projektu przez właściwe gremia.*Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r.* przyjęta została przez Radę Ministrów w dniu 24 września 2019 r.  |
| 9. | Realizacja celów polskiej polityki transportowej w aspekcie międzynarodowym. | Liczba podjętych inicjatyw, proponowanych działań.  | 90% | 90% | 1. Realizacja polskich interesów na forum Unii Europejskiej w kontekście propozycji Komisji Europejskiej rewizji przepisów regulujących funkcjonowanie międzynarodowego transportu drogowego w Unii Europejskiej w ramach pierwszej części Pakietu Mobilności.
2. Promowanie międzynarodowego szlaku Via Carpatia.
3. Współpraca z państwami V4 m.in. nad projektem KDP oraz Bałkanów Zachodnich.
4. Rozwój bazy prawno-traktatowej w kontaktach dwustronnych z sąsiadami.
5. Działania zabezpieczające polskie interesy w kontekście realizacji idei Nowego Jedwabnego Szlaku.
6. Rozwój inicjatywy Trójmorza.
7. Współpraca w ramach formatu 16 +1.
8. Inicjatywy studyjne, wymiana doświadczeń,
 | 1)Realizacja polskich interesów na forum Unii Europejskiej w kontekście propozycji Komisji Europejskiej rewizji przepisów regulujących funkcjonowanie międzynarodowego transportu drogowego w Unii Europejskiej w ramach pierwszej części Pakietu Mobilności.2)Promowanie międzynarodowego szlaku Via Carpatia, m.in. poprzez organizację międzynarodowej konferencji ministrów ds. transportu poświęconej Via Carpatia, rozszerzenie formatu współpracy o Białoruś i Chorwację, podpisanie Wniosku do Komisji Europejskiej o włączenie szlaku do sieci bazowej TEN-T, podnoszenie tematu na wszystkich spotkaniach dwustronnych z zainteresowanymi stronami, w tym poprzez wkłady do materiałów na spotkania Prezydenta, Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Spraw Zagranicznych.3)Współpraca z państwami V4 poprzez liczne spotkania dwustronne i wielostronne na różnych szczeblach, stałe włączanie tematów VC, KDP, Pakietu Mobilności do agendy spotkań.4)Rozwój bazy prawno-traktatowej w kontaktach dwustronnych z sąsiadami, m.in. poprzez podpisanie z Białorusią umowy o budowie mostu Sławatycze – Domaczewo oraz podpisanie z Niemcami umowy międzyrządowej o budowie mostu granicznego w rejonie Kostrzyna nad Odrą i Kuestrin-Kietz.5)Działania zabezpieczające polskie interesy w kontekście realizacji idei Nowego Jedwabnego Szlaku poprzez podejmowanie rozmów i stosownych działań m.in. na forum OSŻD, bilateralnych grup roboczych ds. transportu z Azerbejdżanem i Kazachstanem. Popieranie działań polskich spółek kolejowych w tym obszarze.6)Rozwój inicjatywy Trójmorza poprzez aktywny udział Kierownictwa MI w Szczycie Trójmorza w Ljubljanie oraz w spotkaniu Ministrów państw regionu Trójmorza w Warszawie, promowanie spójnego przekazu, że Via Carpatia oraz Via Baltica to drogowy kręgosłup inicjatywy, a Rail Baltica i planowana Kolej Dużych Prędkości w krajach V4 to jej kolejowy trzon.7)Współpraca w ramach formatu 16 (17) +1.8)Inicjatywy studyjne, wymiana doświadczeń, m.in. poprzez organizację wizyt studyjnych przy okazji posiedzenia grupy roboczej np. z Kazachstanem oraz wymianę kadry urzędniczej z czeskim Ministerstwem Transportu.Działania podejmowano zgodnie z przyjętym planem na 2019 r. oraz dynamicznie zmienną sytuacją, co spowodowało przeprowadzenie większej ilości spotkań i działań niż pierwotnie zakładano. Jednocześnie część zadań została odłożona na I kwartał 2020 r. |
| 10. | Zapewnienie obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego w zakresie przygotowania projektu Programu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz.U. z 2018 r., poz 1089) oraz podejmowania działań zmierzających do jego realizacji. | Terminowa obsługa Pełnomocnika w zakresie realizowanych zadań. | 100%w zakresie przygoto-wania zaplano-wanych etapów Programu i przystą-pienie do jego realizacji. | 100% | Utrzymywanie w strukturze Ministerstwa Infrastruktury Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej, którego zadaniami będzie:1. obsługa Pełnomocnika w zakresie przygotowania Programu;
2. obsługa Pełnomocnika w zakresie realizacji Programu;
3. obsługa Pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z przygotowaniem analiz, ocen i wniosków oraz projektów aktów prawnych i projektów innych dokumentów;
4. obsługa pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z opiniowaniem projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie infrastruktury transportowej, w szczególności Krajowego Programu Kolejowego i Programu Budowy Dróg Krajowych w zakresie objętym Programem;
5. organizacja i obsługa pełnomocnika w zakresie współpracy z organami publicznymi, państwowymi osobami prawnymi, osobami prawnymi z udziałem Skarbu Państwa oraz organizacjami pozarządowymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, w szczególności w zakresie rozpatrywania spraw i zajmowania stanowisk oraz pozyskiwania informacji i dokumentów niezbędnych do realizacji zadań Pełnomocnika.
 | Utrzymywanie w strukturze Ministerstwa Infrastruktury Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej, którego zadaniami jest:1. obsługa Pełnomocnika w zakresie przygotowania Programu;
2. obsługa Pełnomocnika w zakresie realizacji Programu;
3. obsługa Pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z przygotowaniem analiz, ocen i wniosków oraz projektów aktów prawnych i projektów innych dokumentów;
4. obsługa pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z opiniowaniem projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie infrastruktury transportowej, w szczególności Krajowego Programu Kolejowego i Programu Budowy Dróg Krajowych w zakresie objętym Programem;
5. organizacja i obsługa Pełnomocnika w zakresie współpracy z organami publicznymi, państwowymi osobami prawnymi, osobami prawnymi z udziałem Skarbu Państwa oraz organizacjami pozarządowymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, w szczególności w zakresie rozpatrywania spraw i zajmowania stanowisk oraz pozyskiwania informacji i dokumentów niezbędnych do realizacji zadań Pełnomocnika.
 |

**CZĘŚĆ D: informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

**Część A**

Cel 1

**Miernik: Udział długości eksploatowanych linii kolejowych spełniających standardy do ogólnej długości eksploatowanych linii kolejowych (w%)**

Czynniki, które wpłynęły na wzrost wartości miernika:

- skrócenie długości torów z ograniczeniami eksploatacyjnymi wprowadzonymi ze względu na zły stan torów,

- wzrost długości z dopuszczalnym naciskiem Q ≥221 kN/oś,

- zwiększenie długości odcinków linii kolejowych, na których w stosunku do poprzedniego roku nastąpiło podwyższenie maksymalnej prędkości w stosunku
do długości odcinków, na których nastąpiło obniżenie prędkości.

Cel 2

**Miernik: Stopień realizacji docelowej sieci dróg szybkiego ruchu (w %)**

Wartość miernika zgodna z RB-BZ1 (Roczne Sprawozdanie z Wykonania Wydatków Budżetu Państwa oraz Budżetu Środków Europejskich w Układzie Zadaniowym za okres od początku roku do dnia 31.12.2019 r.) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów:

1). S3 Gorzów Wielkopolski - Sulechów – Legnica odc. S3 Nowa Sól Południe Gaworzyce zadanie III odc. w. Kaźmierzów - w. Lubin Północ, zamawiający
w dniu 29.04.2019 r. odstąpił od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Dnia 20.11.2019 r. podpisano umowę z nowym Wykonawcą firmą Mota Engil, która przejęła cały zakres robót po poprzednim Wykonawcy. Planowany termin oddania do ruchu ciągu głównego to 05.2021 r.;

2). S5 Wrocław - Bydgoszcz odc. S5 Białe Błota – Szubin, niewłaściwa mobilizacja dotychczasowego Wykonawcy w zakresie prac projektowych i realizacji robót - występujące opóźnienia w poszczególnych asortymentach Robót, co wpłynęło na postęp robót. W dniu 11.06.2019 r. odstąpiono od umowy z winy Wykonawcy. Planowany termin podpisania umowy na kontynuację robót – 03.2020 r. prognozuje się zakończenie Kontraktu w dniu 15.11.2021 r.;

3). S5 Wrocław - Bydgoszcz odc. S5 Szubin – Jaroszewo, przyjęto rok oddania do ruchu w 2020 r. Przełożenie ruchu jest po raz kolejny przesuwane w czasie z przyczyn braku właściwej mobilizacji Wykonawcy w zakresie Robót, zasobów ludzkich, sprzętowych oraz problemy z brakiem płatności dla podwykonawców;

4). S7 Kraków - Rabka odc. w. Lubień - Rabka (Zabornia) odc. S7 Lubień – Naprawa, w dniu 12.12.2019 r. droga oddana do ruchu (po lewej jezdni) na zasadzie tymczasowej org. ruchu. Planowane oddanie do ruchu prawej nitki zostało przesunięte z powodu wstrzymania robót w rejonie obiektu 6-7-8. Powodem wstrzymania było wystąpienie aktywnego osuwiska. Konieczne było wykonanie prac naprawczych, zabezpieczających i przyjęcie nowego planu działania, przy czym zabezpieczenie osuwiska przy podporze 2P obiektu 6-7-8 wymagało uzyskania pozwolenia na budowę poza pasem drogowym. Prawa nitka określeniem IK zgodnie z klauzulą 3.5 została wydzielona jako odcinek i wyznaczony został jej nowy czas na ukończenie tj. 30.10.2020 r. co zostało ujęte w Aneksie nr 4 do umowy z Wykonawcą, który został podpisany 10.02.2020 r.;

5). S17 Warszawa – Lublin odc. w. Lubelska (bez węzła) - pocz. obwodnicy Kołbieli, planowana data oddania do ruchu 2020-06-03. Prognoza przesunięcia terminu ukończenia robót uwzględniająca planowane rozstrzygnięcia roszczeń oraz planowane podpisanie poleceń zmian;

6). S6 Szczecin – Koszalin odc. odc. obw. Koszalina i Sianowa na S6 odcinek od km 0+665 do km 6+400 oraz od km 14+300 do 18+606 wraz z odcinkiem S11 w. Bielice - w. Koszalin Zachód, różnica dotyczy odc. w km od 6+100 do 6+400 (0,3 km) oraz 14+300 do 15,900 (1,6 km), który jest wykonany, ale czeka
na realizację tzw. środkowego odcinka od km 6+400 do km 14+300. Tzw. środkowy odcinek od km 6+400 do km 14+300 (S6.8), na który będzie nowe postępowanie przetargowe w 2020 roku z uwagi na to, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć
na sfinansowanie zamówienia;

7). S10 Budowa obwodnicy miasta Wałcz w ciągu drogi krajowej nr 10, w dniu 14.10.2019 r. Zamawiający odstąpił od umowy z winy Wykonawcy.
Dnia 16.12.2019 wszczęto nowy przetarg na wyłonienie nowego Wykonawcy robót celem zakończenia kontraktu. Planowane oddanie do ruchu grudzień 2020 r.;

8). metodologia liczenia wskaźnika, tj. podstawą wyliczenia wskaźnika do planu była przewidywana długość oddanych do ruchu dróg ekspresowych i autostrad zgodnie z podpisanymi kontraktami natomiast do wykonania miernika podstawę wyliczono zgodnie z uwzględnieniem faktycznego przyrostu sieci dróg w nowym śladzie;

9). wejście w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.09.2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych,
którym dokonano zwiększenia docelowej sieci dróg szybkiego ruchu z 7650 km do około 7980 km - w obliczeniu uwzględniono obowiązującą obecnie długość sieci autostrad i dróg ekspresowych.

**Miernik: Spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych (%)**

Z analizy statystyk Komendy Głównej Policji dotyczących liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych porównujących rok do roku wynika, że w 2019 r. odnotowano 1,6% wzrost liczby ofiar śmiertelnych. Można zatem stwierdzić, że pomimo prowadzenia szeregu działań dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego przez Sekretariat Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (SKRBRD) nie nastąpił spadek wartości miernika.

SKRBRD w 2019 r. był liderem szesnastu działań przewidzianych do realizacji w Programie realizacyjnym na lata 2018-2019, do Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020 (NPBRD 2013-2020), w tym trzynaście realizowanych w ramach udzielania zamówień publicznych w oparciu
o Prawo zamówień publicznych. Zostało zrealizowanych w pełni dziesięć zadań. Trzy zadania są nadal w trakcie realizacji, ich zakończenie przewidziane jest do końca 2020 roku.

Zadanie dot. monitoringu zachowań uczestników ruchu drogowego nie zostało zrealizowane ze względu na unieważnienie postępowania przetargowego. Natomiast w ramach kampanii informacyjnych nie zostało wykonane wydarzenie związane z problematyką używania telefonów komórkowych w ruchu drogowym. Ze względu na problem dostępu i niepełnej bazy danych prowadzonej przez podmioty uprawione do egzaminowania na kartę rowerową
nie zrealizowano analizy powszechnej dostępności do szkolenia i egzaminu na kartę rowerową oraz wprowadzenia obowiązku stosowania kasków rowerowych u dzieci do wieku zakończenia szkoły podstawowej.

Realizacja działań przewidzianych w Programie Realizacyjnym na lata 2018-2019 ma na celu wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego,
a tym samym na zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych. Ma to również bezpośredni wpływ na interes ekonomiczny państwa
i obywateli, poprzez absorbowanie środków (koszty prac służb policyjnych i ratowniczych, koszty hospitalizacji, koszty postępowania karnego, koszty rekompensat i zadośćuczynienia), które mogłyby być przeznaczone na inne cele społeczne (szkolnictwo, służba zdrowia etc.).

Cel 3

**Miernik: Dynamika zmian liczby obsłużonych pasażerów w polskich portach lotniczych (%).**

Główne czynniki, które wpłynęły na pozytywne odchylenie od planowanej wartości miernika:

1. Wzrost popytu na usługi transportu lotniczego.

2. Uruchamianie przez przewoźników nowych kierunków i połączeń (w tym szeroka oferta PLL LOT SA)

Dodatkowo należy zaznaczyć, iż wpływ na wartość miernika mają również czynniki obiektywne, takie jak sytuacja polityczna na świecie, uwarunkowania gospodarcze w Europie, Brexit, poczucie zagrożenia terrorystycznego.

Część C

Cel 1

**Miernik: Liczba pasażerokilometrów finansowanych w ramach przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych (w mln)**

Główne czynniki, które wpłynęły na wzrost wartości miernika:

- rozbudowa oferty przewozowej dla jak największej liczby mieszkańców kraju (m.in. dodatkowe postoje handlowe, rozbudowa oferty Wspólny Bilet),

- skrócenie czasu przejazdów na zmodernizowanych liniach kolejowych,

- poprawa komfortu i bezpieczeństwa podróży poprzez wprowadzenie do eksploatacji nowego i zmodernizowanego taboru kolejowego.

Cel 4

**Miernik: Zrealizowanie następujących etapów prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym deregulującej przepisy
z obszaru rejestracji pojazdów:**

1. **Uzyskanie wpisu projektu do Wykazu Prac Legislacyjnych i Programowych Rządu**
2. **Uzgodnienia międzyresortowe projektu**
3. **Konsultacje publiczne projektu**
4. **Opiniowanie projektu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego**
5. **Skierowanie projektu do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów**
6. **Skierowanie projektu do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.**

W związku z powołaniem nowego Rządu i decyzją o kontynuacji projektu ustawy w nowej kadencji Rządu - 6 etap będzie zrealizowany w roku 2020.

Cel 5

**Miernik: Liczba przeprowadzonych działań technicznych obejmująca liczbę przeprowadzonych badań technicznych i przeegzaminowanych osób.**

Osiągnięta wartość miernika jest wyższa od wartości planowanej głównie ze względu na zwiększenie liczby przeprowadzonych badań technicznych wykonanych przez jednostkę, większą liczbę osób przystępujących do egzaminów oraz zwiększenie liczby firm występujących o decyzje w zakresie homologacji.

Cel 6

**Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych w zakresie transportu (w zakresie Ramowego Planu Kontroli)**

W zakresie liczby kontroli drogowych przekroczenie w stosunku do przekazanego planu o 3,72% - spowodowane było prowadzeniem większej ilości szybszych kontroli o charakterze akcyjnym, ukierunkowanych na określone, wcześniej założone cele (co oznacza, że podczas kontroli nie jest sprawdzane całe spektrum przepisów transportowych i kontrole te są szybsze, przez to można wykonać ich więcej), co pozwoliło wykonać nieznacznie więcej wszystkich kontroli drogowych przez WITD w stosunku do zakładanego planu.

**Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli efektywności działań kontrolnych/liczba planowanych kontroli w roku (%)**

Przekroczenie planu kontroli związane było między innymi z faktem, iż podczas zaplanowanych kontroli inspekcyjnych, kontroli poddawano więcej załóg znajdujących się na jednym punkcie kontrolnym – w ww. przypadkach sporządzano więcej wystąpień pokontrolnych z uwagi na to, iż na miejscu kontroli było więcej załóg inspektorów wykonujących czynności kontrolne. Dodatkowo, różnica w ilości kontroli może wynikać z tego, że w danym województwie przeprowadzono zarówno kontrolę inspekcyjną, jak i wewnętrzną, co było trudne do przewidzenia na etapie planowania tych kontroli.

**Miernik: Liczba zrealizowanych tras patrolowych w roku/liczba zaplanowanych tras patrolowych w roku (%)**

Istotnym, a jednocześnie niezależnym od podejmowanych działań przez CANARD oraz trudnym do przewidzenia czynnikiem, który wpływa na brak możliwości realizacji tras patrolowych są niezaplanowane absencje pracowników. Szczególnie ważne jest to w zespołach zamiejscowych, gdzie z uwagi na braki kadrowe często obsada to tylko 2 inspektorów. W związku ze znacznym wyeksploatowaniem pojazdów (pojazdy mają już 8 lat i nawet 400.000 km przebiegu) dochodzi do coraz częstszych awarii, a czas ich naprawy ulega wydłużeniu. Pomimo, że pojazdy są systematycznie serwisowane, to wykonywane poza ASO naprawy bywają nieskuteczne. Należy zaznaczyć, iż jeden z pojazdów był niesprawny 8 miesięcy w roku (łączny czas wyłączenia z eksploatacji 11 miesięcy).W 2019 r. 3 urządzenia rejestrujące zostały przeinstalowane do nowych pojazdów. Proces demontażu z najbardziej wyeksploatowanych pojazdów, montażu w nowych pojazdach i legalizacji urządzeń trwał prawie 3 miesiące. W tym okresie nie było możliwości realizacji tras patrolowych z wykorzystaniem tych pojazdów
z urządzeniami. 7 października 2019 r. podpisana została umowa na naprawy i legalizacje urządzeń AD9 C zamontowanych w pojazdach. W związku z brakiem wykonawcy na ww. usługi przez okres prawie 4 lat, urządzenia AD9 C kierowane są do serwisu celem przywrócenia ich pełnej sprawności. Czas naprawy jednego urządzenia to nawet 3 tygodnie. W czasie naprawy urządzenia trasy patrolowe nie są realizowane. W przypadku dłuższych nieobecności pracowników lub niedostępności pojazdów i urządzeń oraz zaplanowanych wcześniej czynności wyjaśniających, często nie ma możliwości zmian planu mających na celu osiągnięcie wymaganych wskaźników.

**Miernik: Stosunek liczby spraw zakończonych wystawieniem mandatu karnego lub skierowaniem do sądu wniosku o ukaranie do ogólnej liczby ujawnionych w danym roku naruszeń polegających na przekroczeniu dozwolonej prędkości bądź niezastosowaniu się do sygnalizacji świetlnej (%).**

Na osiągnięcie przez CANARD wartości wyższej od zakładanej na koniec roku miało wpływ przede wszystkim: pełne uruchomienie Wydziału Postępowań II,
co pozwoliło zwiększyć liczbę obsługiwanych spraw oraz zmiana przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia w zakresie terminu umożliwiającego nałożenie mandatu karnego, co w praktyce wydłużyło czas, w którym organ ma możliwość nałożenia mandatu.

Cel 7

**Miernik: Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie wydania świadectw kierowcy.**

Osiągnięta liczba wynikała z większej niż zakładano wcześniej liczby złożonych wniosków przez podmioty do tego uprawnione.

**Miernik: Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym.**

Zgromadzone na przestrzeni lat dane statystyczne odnośnie liczby ważnych świadectw kierowców wskazują na znaczny jej wzrost, między rokiem 2015 a 2016 liczba ta wzrosła o 101,1%, między rokiem 2016 a 2017 liczba wzrosła o 73,2%, natomiast między rokiem 2017 a 2018 liczba wzrosła o 47,1%.
Zatem od 2015 roku do 2018 roku można zaobserwować ponad czterokrotny wzrost liczby wydawanych świadectw kierowców. W roku 2019 do wpłynęło
76 290 wniosków, a wydano 73 694 świadectwa kierowcy, a na dzień 31 grudnia 2019 r. liczba ważnych świadectw kierowców wynosiła 89 093 szt. Dokonując analizy powyższych danych oraz wykładni dyspozycji art. 6 ust. 2 rozporządzenia 1072/2009 należy wskazać, że w roku 2019 Główny Inspektor Transportu Drogowego zobowiązany był do przeprowadzenia kontroli 13 578 świadectw kierowcy (wydane w 2018 - 72 390, ważne w obrocie prawnym na dzień 31.12.2020 - 67 891), co oznacza, że w ciągu miesiąca należy przeprowadzić 1 131 kontroli ważnych świadectw kierowcy. Aktualne podejście do kontroli (weryfikacja
przy kontynuacji) oraz zasoby kadrowe pozwoliły na przeprowadzenie kontroli jedynie na faktycznie zrealizowanym poziomie.

**Miernik: Liczba postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą z art. 83 ustawy o transporcie drogowym.**

Zakładany miernik udało się zwiększyć dzięki zmianom wewnętrznym w organizacji Biura do Spraw Transportu Międzynarodowego w GITD.

**Miernik: Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7d ust. 1 ustawy o transporcie drogowym.**

Zakładany miernik udało się zwiększyć dzięki zmianom wewnętrznym w organizacji Biura do Spraw Transportu Międzynarodowego GITD.