

Tabela* – Otwarty dialog na rzecz mediacji

L.p.	Nazwa podmiotu	Propozycja rozwiązania	Uzasadnienie	Osoba do kontaktu	e-mail	Załącznik (tak/nie)
1.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Cezary Rogula, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Jerzy Gryś, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski, Grzegorz Frączek, prof. dr hab. Robert Suwaj	Opracowanie ustawy o zawodzie mediatora i samorządzie zawodowym mediatorów	<i>Niezbędne jest stworzenie ram prawnych wykonywania zawodu mediatora, co przyczyni się do podniesienia jakości usług mediacyjnych. Rozważyć należy czy istnieje możliwość wprowadzenia samorządu zawodowego mediatorów, albowiem wymagać to będzie akceptacji środowiska mediacyjnego, jak też w konsekwencji poniesienia nakładów finansowych. Wynagrodzenie mediatora jest niskie, co może wiązać się z niechęcią utrzymywania ze składek samorządu zawodowego mediatorów. Samorząd zawodowy mógłby prowadzić Krajowy Rejestr Mediatorów, zapewniać jego rzetelność poprzez weryfikację osób ubiegających się o wpis na listę mediatorów, umożliwiłby także nadzór nad wykonywaniem zawodu mediatora. Sprawowanie funkcji mediatora wiąże się z ochroną praw jednostki, której należy stworzyć bezpieczne</i>	Agnieszka Zemke-Górecka Cezary Rogula	agnieszka.zemke@adwokatura.pl cezary@rogula.com	NIE

			<p>środowisko obrotu prawnego poprzez weryfikację kompetencji mediatorów, stałe ich podnoszenie oraz odpowiedzialność zawodową. Jest to zgodne z obowiązkiem nałożonym na Państwa Członkowskie UE w art. 4 Dyrektywy 2008/52/WE. Obecnie jedynym i niewystarczającym rozwiązaniem dostępnym dla osób korzystających z mediacji jest art. 157c pusp, enumeratywnie wskazujący przesłanki skreślenia mediatora z listy prowadzonej przez Prezesa Sądu Okręgowego. Nie przewidziano właściwego mechanizmu kontroli zachowań mediatora w aspekcie wykonywania przez niego obowiązków zawodowych i innych związanych z wykonywaniem zawodu.</p> <p>Kolejnym istotnym aspektem wykonywania zawodu mediatora jest konieczność posiadania ubezpieczenia OC.</p> <p>Działalność mediacyjna powinna być zwolniona z podatku od towarów i usług lub objęta stawką zerową tak, aby cena, przy koniecznym wzroście cen usług mediacyjnych, pozostała atrakcyjna i dostępna dla obywateli.</p>			
2.	Centrum Mediacji przy	Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego	Wymagają uregulowania w szczególności następujące kwestie:	Agnieszka Zemke-Górecka	agnieszka.zemke@adwokatura.pl	NIE

<p>Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Cezary Rogula, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Jerzy Grys, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski, Grzegorz Frączek</p>	<p>Art. 183¹. § 1. Mediacja jest dobrowolna. § 2. Mediację prowadzi się na podstawie umowy o mediację albo postanowienia sądu kierującego strony do mediacji. Umowa może być zawarta także przez wyrażenie przez stronę zgody na mediację, gdy druga strona złożyła wniosek, o którym mowa w art. 183⁶ § 1. § 3. W umowie o mediację strony określają w szczególności przedmiot mediacji, osobę mediatora albo sposób wyboru mediatora. § 4. Mediację prowadzi się przed wszczęciem postępowania albo, a za zgodą stron także w toku sprawy.</p> <p>Art. 183². § 1. Mediatorem może być osoba fizyczna mająca pełną zdolność do czynności prawnych, korzystająca w pełni z praw publicznych, która:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ma pełną zdolność do czynności prawnych i korzysta w pełni z praw publicznych; 2) posiada wykształcenie wyższe; 3) ma wiedzę i umiejętności w zakresie prowadzenia mediacji, jak również ogólną znajomość prawa; 4) ukończyła 26 lat; 5) zna język polski; 	<ol style="list-style-type: none"> 1) wymogi stawiane mediatorowi, 2) uwzględnienie faktu powstania kancelarii mediacyjnych i ich funkcjonowania, 3) wprowadzenie zasady neutralności mediatora oraz zasady poufności mediacji, 4) kwestie związane z wszczęciem i zakończeniem mediacji, rzutujące na zawieszenie biegu przedawnienia, 5) usunięcie dotychczasowych wątpliwości zw. z dorozumianą zgodą na mediację na skierowanie sądu, 6) wprowadzenie formy elektronicznej ugody, 7) określenie terminu zatwierdzenia ugody mediacyjnej przez sąd, 8) dokonanie właściwej wykładni przepisu dotyczącego szczególnej formy czynności prawnych w zakresie ugody mediacyjnej zatwierdzonej przez sąd, umożliwiającej dokonywanie czynności, gdzie przewidziano formę szczególną do składanych oświadczeń woli, 9) urealnienie wymogu przedsądowego polubownego rozwiązania sporu poprzez doprecyzowanie jego dopuszczalnych form. 	<p>Cezary Rogula</p>	<p>cezary@rogula.com</p>	
---	--	---	----------------------	---	--

6) nie była prawomocnie skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

§ 2. Mediatorem nie może być sędzia. Nie dotyczy to sędziów w stanie spoczynku.

§ 3. Organizacje pozarządowe w zakresie swoich zadań statutowych ~~oraz~~, uczelnie ~~oraz~~ mediatorzy mogą ~~prowadzić listy mediatorów oraz~~ tworzyć ośrodki mediacyjne, ~~które prowadzą listy mediatorów~~. Wpis na listę wymaga wyrażonej na piśmie zgody mediatora. Ośrodki mediacyjne są zorganizowane w sposób zapewniający zachowanie poufności mediacji. Informację o ~~listach mediatorów~~ ~~oraz~~ ośrodkach mediacyjnych i ~~prowadzonych przez nie listach mediatorów~~ przekazuje się prezesowi sądu okręgowego.

§ 3¹. Ilekroć w dalszych przepisach ~~niniejszego~~ kodeksu jest mowa o mediatorze, należy przez to rozumieć także stałego mediatora, chyba że przepisy ~~niniejszego~~ kodeksu stanowią inaczej.

§ 4. Stały mediator może odmówić prowadzenia mediacji tylko z ważnych powodów, o których jest obowiązany niezwłocznie powiadomić strony, a jeżeli strony do mediacji skierował sąd - również sąd.

Rozważenie wprowadzenia obywatelskiej próby mediacji

Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, badające systemy prawne, w których istnieje obywatelska próba mediacji potwierdza, że rozwiązanie to nie narusza prawa do sądu (nawet w sprawach konsumenckich). Nie jest to również niezgodne z zasadą dobrowolności mediacji, strony nie są zobligowane do zawarcia ugody a jedynie do podjęcia próby mediacji. Jednocześnie dotychczasowe zachęty do stosowania pozasądowej mediacji okazały się daleko niewystarczające. Stąd postuluje się przyjęcie podobnych rozwiązań do tych obecnych we Włoszech, Grecji czy na Litwie i objęcie wszystkich spraw, w których dopuszczalne jest zawarcie ugody, wymogiem obywatelskiej próby mediacji, sprowadzającego się do obowiązku uczestnictwa w jednym posiedzeniu mediacyjnym, podczas którego strony będą miały możliwość otrzymać informacje na temat mediacji i podjąć moderowane przez mediatora rozmowy ugodowe.

Art. 183³.

§ 1. Mediator ~~powinien zachować~~ zachowuje bezstronność i neutralność przy prowadzeniu mediacji.

§ 2. Mediator niezwłocznie ujawnia stronom okoliczności, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do jego bezstronności. Strona może złożyć wniosek o zmianę postanowienia o skierowaniu stron do mediacji poprzez zmianę mediatora wyznaczonego przez sąd, a w przypadku mediacji umownej dokonać ponownego wyboru mediatora.

Art. 183^{3a}.

Mediator prowadzi mediację, wykorzystując różne metody zmierzające do polubownego rozwiązania sporu, w tym poprzez wspieranie stron w formułowaniu przez nie propozycji ugodowych, lub na zgodny wniosek stron może wskazać sposoby rozwiązania sporu, które nie są dla stron wiążące.

Art. 183⁴.

§ 1. ~~Postępowanie~~ Posiedzenie mediacyjne nie jest jawne, a mediacja jest poufna.

§ 2. Mediator, strony i inne osoby biorące udział w ~~postępowaniu mediacyjnym~~ mediacji są obowiązane zachować w tajemnicy fakty, o których

dowiedziały się w związku z prowadzeniem mediacji, propozycje ugodowe, propozycje wzajemnych ustępstw lub inne oświadczenia składane w mediacji. ~~Strony mogą zwolnić mediatora i inne osoby biorące udział w postępowaniu mediacyjnym z tego obowiązku.~~

§ 3. Bezskuteczne jest powoływanie się w toku postępowania przed sądem, ~~lub~~ sądem polubownym lub innym organem na fakty, o których dowiedziały się w związku z prowadzeniem mediacji, propozycje ugodowe, propozycje wzajemnych ustępstw lub inne oświadczenia składane w ~~postępowaniu mediacyjnym~~ mediacji.

Art. 183⁵.

§ 1. Mediator ma prawo do wynagrodzenia i zwrotu wydatków związanych z przeprowadzeniem mediacji, chyba że wyraził zgodę na prowadzenie mediacji bez wynagrodzenia. Wynagrodzenie i zwrot wydatków obciążają strony.

§ 2. Należności, o których mowa w § 1, mediator pobiera bezpośrednio od stron w częściach równych, chyba że strony postanowią inaczej.

§ 3. Należności, o których mowa w § 1, w części niewypłaconej przez strony, na wniosek mediatora ustala i

przyznaje mediatorowi sąd. We wniosku mediator wskazuje wysokość niewypłaconych należności i zamieszcza oświadczenie o ich niewypłaceniu.

§ 4. Przed przystąpieniem do ~~postępowania mediacyjnego~~ mediacji mediator poucza strony o kosztach ~~postępowania mediacyjnego~~ mediacji i sposobie pobrania należności mediatora.

~~Art. 183⁶.~~

~~§ 1.~~ Wszczęcie mediacji przez stronę następuje z chwilą doręczenia mediatorowi wniosku o przeprowadzenie mediacji, z dołączonym dowodem doręczenia jego odpisu drugiej stronie.

~~§ 2.~~ Mimo doręczenia wniosku, o którym mowa w § 1, mediacja nie zostaje wszczęta, jeżeli:

- ~~1) stały mediator, w terminie tygodnia od dnia doręczenia mu wniosku o przeprowadzenie mediacji, odmówił przeprowadzenia mediacji;~~
- ~~2) strony zawarły umowę o mediację, w której wskazano jako mediatora osobę niebędącą stałym mediatorem, a osoba ta, w terminie tygodnia od dnia doręczenia jej wniosku o przeprowadzenie mediacji, odmówiła przeprowadzenia mediacji;~~

~~3) strony zawarły umowę o mediację bez wskazania mediatora i osoba, do której strona zwróciła się o przeprowadzenie mediacji, w terminie tygodnia od dnia doręczenia jej wniosku o przeprowadzenie mediacji, nie wyraziła zgody na przeprowadzenie mediacji albo druga strona w terminie tygodnia nie wyraziła zgody na osobę mediatora;~~
~~4) strony nie zawarły umowy o mediację, a druga strona nie wyraziła zgody na mediację.~~

~~§ 3. Jeżeli w przypadkach, o których mowa w § 2, strona wytoczy powództwo o roszczenie, które było objęte wnioskiem o przeprowadzenie mediacji, w terminie trzech miesięcy od dnia:~~

~~1) w którym mediator lub druga strona złożyli oświadczenie powodujące, że mediacja nie została wszczęta albo~~

~~2) następnego po upływie tygodnia od dnia doręczenia wniosku o przeprowadzenie mediacji, gdy mediator lub druga strona nie złożyli oświadczenia, o którym mowa w pkt 1 – do chwili wytoczenia powództwa, w odniesieniu do tego roszczenia, zostają zachowane skutki przewidziane dla czasu trwania mediacji.~~

~~Art. 183⁷.~~

~~Wniosek o przeprowadzenie mediacji zawiera oznaczenie stron, dokładnie określone żądanie, przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie, podpis strony oraz wymienienie załączników. Jeżeli strony zawarły umowę o mediację na piśmie, do wniosku dołącza się odpis tej umowy.~~

Art. 183⁶

§ 1. Przed wszczęciem postępowania strona może żądać przeprowadzenia mediacji, składając wniosek o przeprowadzenie mediacji w formie pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej.

§ 2. Wniosek o przeprowadzenie mediacji zawiera oznaczenie i dane kontaktowe stron, dokładnie określone żądanie, przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie, w sprawach o prawa majątkowe – wartość przedmiotu sporu oraz listę załączników. Jeżeli strony zawarły umowę o mediację w formie pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej, do wniosku dołącza się tę umowę lub jej odpis.

§ 3. Jeżeli strony zawarły umowę o mediację, w której wskazano mediatora, strona wnioskująca o mediację składa wniosek o przeprowadzenie mediacji wybranemu mediatorowi, który w

	<p>terminie tygodnia od dnia złożenia wniosku składa obu stronom oświadczenie o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie mediacji. Mediacji nie prowadzi się, jeżeli mediator nie złoży oświadczenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim.</p> <p>§ 4. Jeżeli strony nie zawarły umowy o mediację albo zawarły umowę o mediację bez wskazania mediatora, strona wnioskująca o mediację składa wniosek o przeprowadzenie mediacji do mediatora z dołączonym dowodem doręczenia jego odpisu drugiej stronie. Mediator oraz druga strona w terminie tygodnia od dnia złożenia wniosku składają pozostałym uczestnikom mediacji oświadczenie o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie mediacji. Mediacji nie prowadzi się, jeżeli druga strona lub mediator nie złożą oświadczenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim.</p> <p>§ 5. Jeżeli strony nie zawarły umowy o mediację, a we wniosku o przeprowadzenie mediacji jest wskazana osoba mediatora, strona wnioskująca o mediację składa wniosek drugiej stronie wraz z wezwaniem do złożenia oświadczenia o wyrażeniu zgody na mediację, obejmującej zgodę na osobę mediatora, w terminie tygodnia od dnia złożenia wniosku. Strona</p>				
--	--	--	--	--	--

wnioskująca o mediację składa mediatorowi wniosek wraz z oświadczeniem drugiej strony o wyrażeniu zgody na mediację. Mediator w terminie tygodnia od dnia złożenia mu wniosku składa obu stronom oświadczenie o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie mediacji. Mediacji nie prowadzi się, jeżeli nie zostanie złożone którekolwiek z oświadczeń, o których mowa w § 5.

Art. 183⁷

§ 1. Czas trwania mediacji rozpoczyna się z dniem złożenia ostatniego z oświadczeń, o których mowa w art. 183⁶ § 3-5, a kończy z dniem ostatecznego ustalenia wyniku mediacji wskazanym w protokole z mediacji.

§ 2. Jeżeli strona wytoczy powództwo o roszczenie, które było objęte wnioskiem o przeprowadzenie mediacji, w terminie trzech miesięcy od dnia następnego:

- 1) po bezskutecznym upływie terminu na złożenie ostatniego z oświadczeń, o których mowa w art. 183⁶ § 3-5, albo
 - 2) po dniu ostatecznego ustalenia wyniku mediacji wskazanym w protokole z mediacji, w której strony nie zawarły ugody
- do chwili wytoczenia powództwa, w odniesieniu do tego roszczenia,

zostają zachowane skutki przewidziane dla czasu trwania mediacji.

Art. 183⁸.

§ 1. Sąd może skierować strony do mediacji na każdym etapie postępowania.

§ 2. Mediację ~~nie~~ prowadzi się, jeżeli strona w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia lub doręczenia jej postanowienia kierującego strony do mediacji ~~nie wyraziła zgody~~ wyrazi zgodę na mediację, informując o tym fakcie sąd i mediatora.

§ 3. Przepisu § 1 nie stosuje się w sprawach rozpoznawanych w postępowaniach upominawczym oraz nakazowym, chyba że doszło do skutecznego wniesienia sprzeciwu albo zarzutów.

§ 4. Przewodniczący może wezwać strony do udziału w spotkaniu informacyjnym dotyczącym polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji. Spotkanie informacyjne może prowadzić ~~sędzia, — referendarz sądowy,~~ urzędnik sądowy, asystent sędziego lub stały mediator.

§ 5. Przed pierwszym posiedzeniem wyznaczonym na rozprawę przewodniczący dokonuje oceny, czy skierować strony do mediacji. W tym

celu przewodniczący, jeżeli zachodzi potrzeba wysłuchania stron, może wezwać je do osobistego stawiennictwa na posiedzeniu niejawnym.

§ 6. Jeżeli strona bez uzasadnienia nie stawi się na spotkanie informacyjne lub posiedzenie niejawne, sąd może obciążyć ją kosztami nakazanego stawiennictwa poniesionymi przez stronę przeciwną.

Art. 183⁹.

§ 1. Jeżeli strony nie dokonały wyboru osoby mediatora, sąd, kierując strony do mediacji, wyznacza mediatora mającego odpowiednią wiedzę i umiejętności w zakresie prowadzenia mediacji w sprawach danego rodzaju, biorąc pod uwagę w pierwszej kolejności stałych mediatorów.

§ 2. Mediator ma prawo do zapoznania się z aktami sprawy, chyba że strona w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia lub doręczenia postanowienia kierującego strony do mediacji nie wyrazi zgody na zapoznanie się mediatora z aktami.

§ 3. Po skierowaniu stron do mediacji, przewodniczący niezwłocznie przekazuje mediatorowi dane kontaktowe stron oraz ich pełnomocników, w szczególności

numery telefonów i adresy poczty elektronicznej, o ile je posiadają.

Art. 183¹⁰.

§ 1. Kierując strony do mediacji, sąd wyznacza czas jej trwania na okres do trzech miesięcy. Na wniosek mediatora za zgodą stron lub na zgodny wniosek stron ~~lub~~ albo z innych ważnych powodów termin na przeprowadzenie mediacji może zostać przedłużony, jeżeli będzie to sprzyjać ugodowemu załatwieniu sprawy. Czasu trwania mediacji nie wlicza się do czasu trwania postępowania sądowego.

§ 1¹. W czasie trwania mediacji sąd na wniosek stron może podjąć czynności celem przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego. Czasu przeprowadzenia czynności wskazanych w zdaniu poprzednim nie wlicza się do czasu trwania mediacji.

§ 2. Przewodniczący wyznacza rozprawę po upływie terminu, o którym mowa w § 1, a przed jego upływem, jeżeli choć jedna ze stron oświadczy, że nie wyraża zgody na mediację.

Art. 183¹¹.

Mediator niezwłocznie ustala termin i miejsce posiedzenia mediacyjnego. Wyznaczenie posiedzenia

mediacyjnego nie jest wymagane, jeżeli strony zgodzą się na przeprowadzenie mediacji bez posiedzenia mediacyjnego. Mediator może przeprowadzić posiedzenie mediacyjne przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość, jeżeli strony wyrażą na to zgodę.

Art. 183¹².

§ 1. Z ~~przebiegu~~ mediacji sporządza się protokół, w którym oznacza się ~~miejsce—i~~ czas ~~przeprowadzenia~~ trwania mediacji, a także imię, nazwisko (nazwę) ~~+adresy~~ stron, imię i nazwisko ~~oraz—adres~~ mediatora, a ponadto wynik mediacji i dzień jego ostatecznego ustalenia. Protokół podpisuje mediator.

§ 2. Jeżeli w wyniku mediacji strony zawarły ugodę ~~przed—mediatorem,~~ ~~ugodę~~ jej treść zamieszcza się w protokole albo załącza się do niego. ~~Strony podpisują ugodę. Niemożność podpisania ugody mediator stwierdza w protokole.~~ Ugoda zawierana jest w formie pisemnej albo elektronicznej. Jeżeli ugoda zawierana jest w formie elektronicznej, do protokołu z mediacji załącza się wydruk treści ugody oraz dokumenty potwierdzające fakt jej zawarcia.

	<p>§ 2¹. Przez podpisanie ugody strony wyrażają zgodę na wystąpienie do sądu z wnioskiem o jej zatwierdzenie, o czym mediator informuje strony.</p> <p>§ 2². Strony mogą na podstawie odrębnej umowy o mediację objąć ugodą również roszczenia nieobjęte pozwem lub roszczenia objęte różnymi postępowaniami sądowymi, także w przypadku, gdy w pozostałych postępowaniach sądowych sąd wydał postanowienie o skierowaniu stron do mediacji.</p> <p>§ 2³. Jeżeli ugoda dotyczy roszczeń nieobjętych pozwem lub roszczeń objętych różnymi postępowaniami sądowymi, strony wymieniają w ugodzie te roszczenia i postępowania wraz ze wskazaniem sądów je prowadzących oraz wskazują spośród nich sąd, który podejmie czynności przewidziane w art. 183¹⁴ § 1 i 2, chyba że prowadziłoby to do naruszenia przepisów o właściwości rzeczowej, mogącego skutkować nieważnością postępowania, lub właściwości wyłącznej.</p> <p>§ 2⁴. Strony mogą w ugodzie zawrzeć wnioski procesowe, w szczególności w zakresie cofnięcia pozwu, zatwierdzenia ugody przez sąd lub kosztów postępowania.</p> <p>§ 3. Mediator doręcza stronom odpis protokołu.</p>				
--	--	--	--	--	--

Art. 183¹³.

§ 1. W przypadku gdy strona, po zawarciu ugody, w ramach mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację, wystąpi do sądu z wnioskiem o zatwierdzenie ugody mediator składa protokół w sądzie, który byłby właściwy do rozpoznania sprawy według właściwości ogólnej lub wyłącznej.

§ 2. W razie skierowania przez sąd sprawy do mediacji mediator składa protokół w sądzie rozpoznającym sprawę. ~~z oznaczeniem, czy~~ Jeżeli sąd rozpoznający sprawę jest sądem wskazanym przez strony w trybie określonym w art. 183¹²¹⁴ § 2³¹, mediator oznacza ten fakt w protokole. ~~Strony mogą objąć ugodą również roszczenia nieobjęte pozwem.~~

Art. 183¹⁴.

§ 1. Jeżeli w wyniku mediacji zawarto ugodę ~~przed mediatorem~~, sąd, o którym mowa w art. 183¹³, na wniosek strony niezwłocznie przeprowadza postępowanie co do zatwierdzenia ugody ~~zawartej przed mediatorem w terminie nie dłuższym niż 30 dni.~~

§ 2. Jeżeli ugoda podlega wykonaniu w drodze egzekucji, sąd zatwierdza ją przez nadanie jej klauzuli

wykonalności; w przeciwnym przypadku sąd zatwierdza ugodę postanowieniem.

~~§ 2¹. Jeżeli ugoda dotyczy roszczeń objętych różnymi postępowaniami sądowymi, strony wymieniają w ugodzie te postępowania oraz wskazują sąd, który podejmie czynności przewidziane w § 1 i 2, chyba że prowadziłoby to do naruszenia przepisów o właściwości rzeczowej, mogącego skutkować nieważnością postępowania, lub właściwości wyłącznej.~~ O sąd wskazany przez strony zgodnie z art. 183¹² § 2³ doręcza odpis postanowienia o zatwierdzeniu ugody lub nadaniu ugodzie klauzuli wykonalności sąd doręcza pozostałym sądom wymienionym w ugodzie. Odpis postanowienia o zatwierdzeniu ugody lub nadaniu ugodzie klauzuli wykonalności stanowi podstawę do umorzenia postępowania w zakresie, w jakim dotyczy ono roszczeń objętych ugodą.

§ 3. Sąd odmawia nadania klauzuli wykonalności albo zatwierdzenia ugody zawartej ~~przed mediatorem~~ w wyniku mediacji, w całości lub części, jeżeli ugoda jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa, a

także gdy jest niezrozumiała lub zawiera sprzeczności.

Art. 183¹⁵.

§ 1. Ugoda zawarta ~~przed-mediatorem~~ w wyniku mediacji, po jej zatwierdzeniu przez sąd, ma moc prawną ugody zawartej przed sądem. Ugoda zawarta ~~przed-mediatorem~~ w wyniku mediacji, którą zatwierdzono przez nadanie jej klauzuli wykonalności, jest tytułem wykonawczym.

§ 2. Do ugody zawartej w wyniku mediacji, po jej zatwierdzeniu przez sąd nie stosuje się przepisów ~~Przepis § 1 nie uchybia przepisom~~ o szczególnej formie czynności prawnej.

Art. 187.

§ 1. Pozew powinien czynić zadość warunkom pisma procesowego, a nadto zawierać: [...]

3) informację, czy i kiedy strony podjęły próbę mediacji lub innego niż wezwanie do dobrowolnego spełnienia świadczenia bądź innego zachowania, pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, a w przypadku, gdy takich prób nie podjęto, wyjaśnienie przyczyn ich niepodjęcia.

<p>3. Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: Martyna Maciejewska-Przyłucka, dr Agnieszka Zemke-Górecka, Cezary Rogula, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Jerzy Grys, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski, Grzegorz Frączek</p>	<p>Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego</p> <p>Art. 59a § 1. Jeżeli przed rozpoczęciem przewodu sądowego w pierwszej instancji sprawca, który nie był uprzednio skazany za przestępstwo umyślne z użyciem przemocy, pojednał się z pokrzywdzonym, w szczególności w wyniku mediacji i naprawił szkodę lub zadośćuczynił wyrządzonej krzywdzie, umarza się, na wniosek pokrzywdzonego, postępowanie karne o występki zagrożony karą nieprzekraczającą 3 lat pozbawienia wolności, a także o występki przeciwko mieniu zagrożony karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia wolności, jak również o występki określony w art. 157 § 1. § 2. Jeżeli czyn został popełniony na szkodę więcej niż jednego pokrzywdzonego, warunkiem zastosowania § 1 jest pojednanie się, naprawienie przez sprawcę szkody oraz zadośćuczynienie za wyrządzoną krzywdę w stosunku do wszystkich pokrzywdzonych. § 3. Przepisu § 1 nie stosuje się, jeżeli zachodzi szczególna okoliczność uzasadniająca, że umorzenie</p>	<p>Wymagają uregulowania w szczególności następujące kwestie: 1) przywrócenie przepisu art. 59a k.k. z ewentualnymi modyfikacjami, - przywrócenie obowiązującego poprzednio art. 59a k.k. umożliwi realizację postulatów sprawiedliwości naprawczej, należy także rozszerzyć katalog spraw, w których przeprowadzenie mediacji z pozytywnym skutkiem wpływałoby na zakończenie postępowania karnego, 2) wprowadzenie tajemnicy mediacji oraz doprecyzowanie zakazu dowodowego przesłuchania mediatora, - konieczne jest wprowadzenie i precyzyjne uregulowanie tajemnicy mediacji i mediatora poprzez zmianę art. 23 a i art. 178a k.p.k. Obecnie brak jest proceduralnych, formalnych gwarancji tajemnicy mediacji w postępowaniu karnym. Postuluje się zastąpienie pojęcia „prowadzenia mediacji w sposób poufny” sformułowaniem, że postępowanie mediacyjne jest objęte tajemnicą. W celu wzmocnienia gwarancji prawidłowości instytucji mediacji raz zachowania zasad postępowania karnego postuluje się przepisów regulujących tajemnicę zawodową mediatora, co umożliwi stosowanie</p>	<p>Martyna Maciejewska-Przyłucka Cezary Rogula</p>	<p>przylucka@przuluc.kawesolowski.pl cezary@rogula.com</p>	<p>NIE</p>
--	---	---	--	---	------------

		<p>postępowania byłoby sprzeczne z potrzebą realizacji celów kary.</p> <p>Art. 23a k.p.k. § 7. Postępowanie mediacyjne prowadzi się w sposób bezstronny. § 7a. Postępowanie mediacyjne objęte jest tajemnicą. Mediator, oskarżony, pokrzywdzony i inne osoby biorące udział w postępowaniu mediacyjnym mają obowiązek zachowania w tajemnicy fakty, o których dowiedzieli się w jego toku.</p> <p>Art. 178a k.p.k. Nie wolno przesłuchiwać w jakimkolwiek postępowaniu jako świadka mediatora co do faktów, o których dowiedział się od oskarżonego lub pokrzywdzonego prowadząc postępowanie mediacyjne, z wyłączeniem informacji o przestępstwach, o których mowa w art. 240 § 1 Kodeksu karnego.</p>	<p>wobec mediatorów m.in. art. 266 kk w zakresie odpowiedzialności karnej za ujawnienie takiej tajemnicy. Postuluje się wprowadzenie do kodeksu postępowania karnego przepisu zobowiązującego uczestników mediacji do zachowania w poufności faktów, o których dowiedzieli się w jego toku.</p>			
4.	<p>Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół:</p>	<p>Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego</p> <p>Art. 96a § 3. Celem mediacji jest wyjaśnienie i rozważenie okoliczności faktycznych i lub prawnych sprawy oraz dokonanie ustaleń dotyczących jej załatwienia w</p>	<p>Wymagają uregulowania w szczególności następujące kwestie: 1) zastąpienie spójnika „i” spójnikiem „lub” spowoduje rozszerzenie zakresu mediacji w postępowaniach administracyjnych, albowiem umożliwi organom administracji publicznej kierowanie spraw do mediacji bez konieczności</p>	<p>Agnieszka Zemke-Górecka</p> <p>Robert Suwaj</p>	<p>agnieszka.zemke@adwokatura.pl</p> <p>robert@suwajadvisory.pl</p>	NIE

<p>dr Agnieszka Zemke-Górecka, prof. dr hab. Robert Suwaj, Cezary Rogula, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Jerzy Gryś, Michał Lenczewski, Martyna Maciejewska-Przyłucka, dr Jakub Szczepkowski, Grzegorz Frączek</p>	<p>granicach obowiązującego prawa, w tym przez wydanie decyzji lub zawarcie ugody.</p> <p>Art. 96d § 1. Jeżeli uczestnicy mediacji wyrazili zgodę na przeprowadzenie mediacji, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o skierowaniu sprawy do mediacji. Postanowienie doręcza się niezwłocznie stronom, mediatorowi oraz organowi, o którym mowa w art. 106 § 1.</p> <p>Art. 96e. § 1. Organ administracji publicznej, kierując sprawę do mediacji, wstrzymuje czynności postępowania odracza rozpatrzenie sprawy na okres do dwóch miesięcy.</p> <p>§ 2. Na zgodny wniosek uczestników mediacji albo za zgodą stron na wniosek mediatora lub z innych ważnych powodów termin określony w § 1 może zostać przedłużony, nie dłużej jednak niż o miesiąc.</p> <p>Art. 96k. Mediator prowadzi mediację, dążąc do polubownego rozwiązania — sporu wyjaśnienia i rozważenia okoliczności faktycznych lub prawnych, w tym przez wspieranie uczestników mediacji w</p>	<p><i>jednoczesnego wyjaśniania oraz rozważania okoliczności faktycznych i prawnych. Proponowana zmiana daje możliwość prowadzenia mediacji: (1) co do faktów, (2) co do prawa, (3) co do obu tych okoliczności łącznie. Innymi słowy, organ administracji publicznej uzyskuje możliwość zgodnego ustalenia stanu faktycznego przez strony (art. 107 § 1 pkt 6) k.p.a.) co pozwoli na właściwą subsumpcję stanu faktycznego pod normę prawną i z pewnością wpłynie na trwałość decyzji administracyjnych,</i></p> <p><i>2) zmiana art. 96d k.p.a. poprzez doręczenie postanowienia o skierowaniu do mediacji również mediatorowi rozwieje wątpliwości co do obowiązku organu w tym zakresie,</i></p> <p><i>3) zmiana art. 96e k.p.a. usuwa z ustawy pojęcie „odroczenia sprawy”, nieznane postępowaniu administracyjnemu. Postulowana jest zmiana w zakresie wyraźnego przyznania mediatorowi legitymacji do złożenia wniosku przyczyni się do usprawnienia mediacji,</i></p> <p><i>4) zmiana art. 96k k.p.a. – sprawa administracyjna co do zasady nie ma charakteru spornego,</i></p> <p><i>5) zmiana art. 96m k.p.a. doprecyzowuje obie możliwości</i></p>			
---	--	---	--	--	--

	<p>formułowaniu przez nich propozycji ugodowych.</p> <p>Art. 96m.</p> <p>§ 1. Mediator sporządza protokół z przebiegu mediacji.</p> <p>§ 2. Protokół z przebiegu mediacji zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) czas i miejsce przeprowadzenia mediacji; 2) imiona i nazwiska (nazwy) oraz adresy (siedziby) uczestników mediacji; 3) imię i nazwisko oraz adres mediatora; 4) ugodę albo dokonane ustalenia co do sposobu załatwienia sprawy w drodze decyzji; 5) podpis mediatora oraz uczestników mediacji, a jeżeli którykolwiek z uczestników mediacji nie może podpisać protokołu, wzmiankę o przyczynie braku podpisu. <p>§ 3. Mediator niezwłocznie przedkłada protokół z przebiegu mediacji organowi administracji publicznej w celu włączenia go do akt sprawy. Art. 119 stosuje się odpowiednio. i doręcza odpis tego protokołu uczestnikom mediacji.</p> <p>Art. 127a.</p> <p>§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może</p>	<p><i>dostępne w mediacji administracyjnej – zarówno zakończonej ustaleniami, jak i ugodą. Usuwa także zbędne elementy treści protokołu z mediacji,</i></p> <p><i>6) zmiana art. 127a k.p.a. zmierza do zwiększenia atrakcyjności stosowania mediacji w sprawach administracyjnych poprzez doprowadzenie do stanu ostateczności, prawomocności i wykonalności decyzji administracyjnych.</i></p>			
--	---	--	--	--	--

		<p>zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Przepis ten stosuje się również w przypadku decyzji wydanych po przeprowadzeniu mediacji.</p>				
5.	<p>Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, prof. dr hab. Robert Suwaj, Cezary Rogula, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Jerzy Grys, Michał Lenczewski, Martyna Maciejewska-Przyłucka, dr Jakub Szczepkowski,</p>	<p>Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych</p> <p>Art. 5 pkt. 4. Nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w ust. 1, wykonanie wiążącej ugody a także wydanie i wykonanie decyzji administracyjnej po przeprowadzeniu mediacji.</p>	<p><i>Postulowana zmiana (dodanie zaznaczonej regulacji) umożliwi przeprowadzenie mediacji pomiędzy organami administracji publicznej a stronami postępowań administracyjnych w zakresie orzekania w sprawach niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym oraz nakładania administracyjnych kar pieniężnych, w sposób pozwalający na racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi.</i></p>	Robert Suwaj	robert@suwajadvisory.pl	NIE

	Grzegorz Frączek					
6.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Jerzy Gryś, Cezary Roguła, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Michał Lenczewski, Martyna Maciejewska-Przyłucka, dr Jakub Szczepkowski, Grzegorz Frączek	<p>Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy</p> <p>Art. 242</p> <p>§ 1. Pracownik i pracodawca może mogą dochodzić swych roszczeń ze stosunku pracy jak i z innych stosunków prawnych, do których z mocy odrębnych przepisów stosuje się przepisy prawa pracy, na drodze sądowej.</p> <p>§ 2. Przed skierowaniem sprawy na drogę sądową pracownik może żądać:</p> <p>1. wszczęcia postępowania pojednawczego przed komisją pojednawczą,</p> <p>2. wszczęcia mediacji.</p>	<p><i>Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie stronom stosunku pracy, jak i innych stosunków prawnych, do których z mocy odrębnych przepisów stosuje się przepisy prawa pracy skorzystanie z mediacji jako pierwszoplanowej metody rozwiązania sporu.</i></p> <p><i>Ponadto strony obligatoryjnie powinny zostać skierowane do mediacji w sprawach dotyczących wygaśnięcia stosunku pracy w wyniku jego wypowiedzenia lub rozwiązania.</i></p>	Agnieszka Zemke-Górecka Jerzy Gryś	agnieszka.zemke@adwokatura.pl j.grys@kancelaria-grys.pl	NIE
7.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie	<p>Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych</p> <p>Art. 11.</p>	<p><i>Postuluje się zastąpienie osobnej, niefunkcjonującej listy mediatorów prowadzonej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jedną wspólną listą dla wszystkich mediacji</i></p>	Jerzy Gryś	j.grys@kancelaria-grys.pl	NIE

	<p>Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Jerzy Grys, Cezary Rogula, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Michał Lenczewski, Martyna Maciejewska-Przyłucka, dr Jakub Szczepkowski, Grzegorz Frączek</p>	<p>1. Mediatora ustalają wspólnie strony sporu zbiorowego. Mediatorem może być osoba z listy ustalonej przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi oraz organizacjami pracodawców, reprezentatywnymi w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232). Mediatorem może być osoba fizyczna, która posiada pełną zdolność do czynności prawnych i korzysta z pełni praw publicznych, wpisana na listę stałych mediatorów prowadzoną przez prezesa sądu okręgowego, posiadająca odpowiednią wiedzę w zakresie rozwiązywania sporów zbiorowych prawa pracy.</p> <p>1⁴. Wpis na listę, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej:</p> <p>1) imię (imiona) i nazwisko;</p> <p>2) dane kontaktowe wskazane przez osobę ubiegającą się o wpis na listę.</p>	<p>cywilnych z odpowiednim doprecyzowaniem w zakresie wiedzy mediatora.</p>			
8.	<p>Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół:</p>	<p>Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych</p> <p>Art. 13e. W sprawach, w których powód:</p> <p>1) przed wytoczeniem powództwa wziął udział w mediacji prowadzonej</p>	<p><i>Postulowana zmiana przyczyni się do odciążenia wymiaru sprawiedliwości poprzez wprowadzenie zachęty finansowej dla stron do skorzystania z alternatywnej metody rozwiązania sporu.</i></p>	<p>Cezary Rogula</p> <p>Grzegorz Frączek</p> <p>Jerzy Grys</p>	<p>cezary@rogula.com</p> <p>gfraczek@spcentrum.pl</p> <p>j.grys@kancelaria-grys.pl</p>	<p>NIE</p>

	<p>dr Agnieszka Zemke-Górecka, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek, Jerzy Grys, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Michał Lenczewski, Martyna Maciejewska-Przyłucka, dr Jakub Szczepkowski</p>	<p>na podstawie umowy o mediację zgodnie z ustawą z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, 2) podjął próbę rozwiązania sporu przez złożenie wniosku o rozpatrzenie sporu przez właściwy sąd polubowny ustanowiony ustawą w celu rozpatrywania sporów konsumenckich albo wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązania sporu konsumenckiego, opłata stała lub stosunkowa od pozwu podlega obniżeniu o dwie trzecie, nie więcej jednak niż o 400 złotych.</p>				
9.	<p>Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek,</p>	<p>Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia i podlegających zwrotowi wydatków mediatora w postępowaniu cywilnym</p> <p>§ 2. 1. W sprawach o prawa majątkowe wynagrodzenie mediatora wynosi 1% wartości przedmiotu sporu, jednak nie mniej niż 150 200 złotych i nie więcej niż 2000 5000 złotych za całość</p>	<p><i>Obecna wysokość wynagrodzenia mediatora jest zasadniczą przeszkodą w profesjonalizacji zawodu mediatora i była ustalana blisko 10 lat temu. W projekcie Ministra Pracy i Polityki Społecznej ustawy o sporach zbiorowych z 16 lutego 2023 roku wynagrodzenie mediatora było wskazywane na poziomie 8% średniego miesięcznego wynagrodzenia ogłaszanego przez GUS na IV kwartał roku poprzedzającego mediację za każdy dzień prowadzenia postępowania</i></p>	<p>Cezary Rogula Grzegorz Frączek Jerzy Grys</p>	<p>cezary@rogula.com gfraczek@spcentrum.pl j.grys@kancelaria-grys.pl</p>	NIE

<p>Jerzy Grys, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Michał Lenczewski, Martyna Maciejewska-Przyłucka, dr Jakub Szczepkowski</p>	<p>postępowania mediacyjnego od każdej ze stron.</p> <p>2. W sprawach o prawa majątkowe, w których wartości przedmiotu sporu nie da się ustalić, oraz w sprawach o prawa niemajątkowe wynagrodzenie mediatora za prowadzenie postępowania mediacyjnego wynosi za pierwsze posiedzenie 150 złotych, a za każde kolejne – 100 złotych, łącznie nie więcej niż 450 złotych 200 zł za każde posiedzenie od każdej ze stron.</p> <p>3. W przypadku mediacji w sprawach o prawa majątkowe i niemajątkowe, ust. 1 i ust. 2 stosuje się łącznie.</p> <p>§ 3. Zwrotowi podlegają udokumentowane i niezbędne wydatki mediatora poniesione w związku z przeprowadzeniem mediacji na pokrycie kosztów:</p> <p>1) przejazdów - w wysokości i na warunkach określonych w przepisach dotyczących wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej;</p> <p>2) wynajmu wynajmu pomieszczenia niezbędnego do przeprowadzenia posiedzenia mediacyjnego, w wysokości nieprzekraczającej 70 100 złotych za jedno posiedzenie;</p>	<p>mediacyjnego. W przypadku mediacji prowadzonej przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP opłata za postępowanie mediacyjne wynosi 5.000 zł, i 1.000 zł za czwarte i każde kolejne posiedzenie mediacyjne. Pokazuje to dysproporcję w uregulowaniu wynagrodzenia mediatora w sprawach cywilnych. W przypadku prowadzenia przez mediatora sprawy, która jednocześnie dotyczy praw majątkowych i niemajątkowych, mediator powinien mieć przyznane prawo do wynagrodzenia jednocześnie z obu podstaw wynagrodzenia.</p>			
--	---	---	--	--	--

		<p>3) korespondencji w zryczałtowanej wysokości 30 40 złotych.</p> <p>§ 4. W razie nieprzystąpienia stron do mediacji, mediatorowi przysługuje zwrot poniesionych wydatków w wysokości nieprzekraczającej 70 złotych, który podjął czynności związane z ustaleniem czy strony przystępują do mediacji lub podjął się organizacji pierwszego posiedzenia mediacyjnego przysługuje wynagrodzenie w wysokości 70 zł.</p> <p>§ 5. Wynagrodzenie mediatora, będącego podatnikiem zobowiązanym do rozliczenia podatku od towarów i usług, określone w § 2 i § 4, oraz wydatki mediatora, o których mowa w § 3, podwyższa się o obowiązującą stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą dla tego rodzaju czynności w przepisach o podatku od towarów i usług.</p>				
10.	<p>Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka,</p>	<p>Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym</p> <p>§ 4. 1. W skład kosztów postępowania mediacyjnego wchodzi:</p>	<p><i>Obecna wysokość wynagrodzenia mediatora jest zasadniczą przeszkodą w profesjonalizacji zawodu mediatora w sprawach karnych. W mediacjach takich bardzo często konieczne jest zorganizowanie wielu spotkań mediacyjnych. W projekcie Ministra Pracy i Polityki Społecznej ustawy o sporach zbiorowych z 16 lutego 2023 roku wynagrodzenie mediatora było</i></p>	<p>Martyna Maciejewska-Przyłucka Cezary Rogula</p>	<p>przylucka@przyluckawesolowski.pl cezary@rogula.com</p>	NIE

<p>Martyna Maciejewska-Przyłucka, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek, Jerzy Grys, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski</p>	<p>1) należność zryczałtowana za przeprowadzenie postępowania mediacyjnego w wysokości 240 zł 400 zł za każde przeprowadzone posiedzenie mediacyjne;</p> <p>2) udokumentowane i niezbędne wydatki mediatora poniesione w związku z postępowaniem mediacyjnym na pokrycie kosztów:</p> <p>a) wynajmu pomieszczenia na mediację, w wysokości nieprzekraczającej 70-100 70-100 zł za jedno spotkanie mediacyjne,</p> <p>b) przejazdów w wysokości określonej w przepisach dotyczących wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju,</p> <p>c) korespondencji, w zryczałtowanej wysokości 30-40 30-40 zł.</p> <p>2. ² (uchylony).</p> <p>3. ³ (uchylony).</p> <p>4. Jeżeli podmiotem uprawnionym do przeprowadzenia mediacji jest podatnik zobowiązany do rozliczenia podatku od towarów i usług, wysokość kosztów postępowania mediacyjnego, o którym mowa w ust. 1, podwyższa się o obowiązującą stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą dla tego</p>	<p>wskazywane na poziomie 8% średniego miesięcznego wynagrodzenia ogłaszanego przez GUS na IV kwartał roku poprzedzającego mediację za każdy dzień prowadzenia postępowania mediacyjnego. Pokazuje to dysproporcję w uregulowaniu wynagrodzenia mediatora w sprawach karnych.</p>			
---	--	---	--	--	--

		rodzaju czynności w przepisach o podatku od towarów i usług.				
11.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek, Jerzy Grys, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Anna Janicka, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski	<p>Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości i szczegółowych zasad ustalania kosztów postępowania w sprawach nieletnich</p> <p>§. ...</p> <p>1. W skład kosztów postępowania mediacyjnego wchodzi zryczałtowana kwota za przeprowadzenie postępowania mediacyjnego oraz ryczałt za doręczenia pism związanych z przeprowadzeniem mediacji.</p> <p>2. Zryczałtowana kwota za przeprowadzenie postępowania mediacyjnego wynosi 20% kwoty bazowej.</p> <p>3. Ryczałt za doręczenia pism związanych z przeprowadzeniem mediacji wynosi 40 złotych niezależnie od liczby doręczonych pism.</p> <p>4. Jeżeli podmiotem uprawnionym do przeprowadzenia mediacji jest podatnik zobowiązany do rozliczenia podatku od towarów i usług, wysokość kosztów postępowania mediacyjnego, o którym mowa w ust. 1, podwyższa się o obowiązującą stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą dla tego rodzaju czynności w przepisach o podatku od towarów i usług.</p>	Wysokość stawek wymaga urealnienia.	Martyna Maciejewska-Przyłucka Cezary Rogula	przulucka@przuluckawesolowski.pl cezary@rogula.com	NIE

12.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek, Jerzy Grys, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Anna Janicka, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski	<p style="text-align: center;">Zasady prowadzenia i przechowywania dokumentacji mediacji</p> <p>1. Mediator ma obowiązek prowadzenia dokumentacji mediacji, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podstawę prowadzenia mediacji (umowa o mediację, wniosek o przeprowadzenie mediacji, postanowienie sądu lub organu), - klauzulę przetwarzania danych osobowych, - protokół z postępowania mediacyjnego, - kopia ugody, jeśli została zawarta. <p>2. Mediator ma obowiązek zapewnienia poufności i integralności dokumentacji mediacji.</p> <p>3. Mediator powinien zapewnić prawidłowość zasad przetwarzania danych osobowych przez osoby przez niego upoważnione.</p> <p>4. Przetwarzanie danych osobowych przez mediatora odbywa się zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów odrębnych (RODO).</p>	<i>Należy wprowadzić jednolity standard zobowiązujący mediatora do prowadzenia przez niego dokumentacji mediacji, zasad jej przechowywania, zachowania integralności i poufności. Postulowane założenie odnosi się również do ochrony przetwarzania danych osobowych zgodnie z przepisami odrębnymi (m.in. RODO).</i>	Katarzyna Bugaj-Kotterba	kbk@bugaj-adwokaci.pl	NIE
13.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie	<p style="text-align: center;">Ulga podatkowa w podatku dochodowym dla korzystających z mediacji.</p> <p>Ulga będzie polegała na możliwości odliczenia od podstawy</p>	<i>Ulga podatkowa ma stanowić zachętę do korzystania z postępowania mediacyjnego. Podatnicy CIT oraz podatnicy PIT, których dochody opodatkowane są na ogólnych zasadach według skali</i>	Michał Lenczewski	michal.lenczewski@blh.pl	NIE

	Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek, Jerzy Gryś, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Anna Janicka	opodatkowania w podatku dochodowym 100% kosztów uzyskania przychodów poniesionych w związku z udziałem w postępowaniu mediacyjnym. Ulga jest skierowana do podatników CIT oraz podatników PIT opodatkowanych według skali podatkowej, 19% stawki podatku oraz opłacających ryczałt od przychodów ewidencjonowanych.	<i>podatkowej lub według 19% stawki podatku, oprócz zaliczenia poniesionych kosztów do kosztów uzyskania przychodów, uzyskają prawo do dodatkowej preferencji w podatku dochodowym poprzez odliczenie od podstawy obliczenia podatku 100% wartości poniesionych kosztów związanych z postępowaniem mediacyjnym. Podatnicy opłacający ryczałt od przychodów ewidencjonowanych będą mogli odliczyć od przychodów koszty postępowania mediacyjnego. Preferencje podatkowe mogą zwiększyć atrakcyjność korzystania z postępowania mediacyjnego przy jednoczesnym ograniczeniu wydatków budżetowych związanych z prowadzonymi postępowaniami sądowymi. Uszczuplenie wpływów podatkowych spowodowanych wprowadzeniem ulgi podatkowej jest wielokrotnie niższe niż wydatki z budżetu skarbu państwa związane z prowadzeniem postępowania sądowego.</i>			
14.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie	1. Możliwość podpisania ugody z wykorzystaniem podpisu zaufanego ePUAP lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego.	<i>1. Elektroniczny obieg dokumentów i możliwość wykorzystywania podpisów elektronicznych od lat jest standardem w obrocie gospodarczym.</i>	Michał Lenczewski dr Jakub Szczepkowski	michal.lenczewski@blh.pl j.szczepkowski@kancelaria-szczepkowski.pl	NIE

	Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek, Jerzy Grys, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Anna Janicka	2. Możliwość podpisania protokołu przez mediatora z wykorzystaniem podpisu zaufanego ePUAP lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego.	<p>2. Jeżeli całe postępowanie mediacyjne prowadzone będzie elektronicznie, mediacja będzie pierwszym w Polsce, nowoczesnym sposobem rozwiązywania sporów, gdzie nie będzie wymagana zarówno fizyczna obecność zainteresowanych jak i składanie przez nich tradycyjnych dokumentów w formie pisemnej.</p> <p>3. W przypadku prowadzenia mediacji on-line, konieczność zawarcia ugody w formie pisemnej stanowi zbędne wydłużenie procesu. Coraz więcej mediacji prowadzonych jest w formie on-line lub hybrydowej.</p> <p>4. Wyeliminowanie papierowego obiegu dokumentów zwiększy efektywność komunikacji mediatora z sądem.</p>			
15.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Michał Lenczewski,	Wymiana dokumentów pomiędzy mediatorem a Sądem za pośrednictwem adresu e-mail, portalu informacyjnego sądu lub KRM.	Usprawnienie komunikacji pomiędzy mediatorem a sądem i zapewnienie pełnego obiegu elektronicznego dokumentacji. Przekłada się to na duże oszczędności w zakresie kierowania do mediacji przez sądy.	Michał Lenczewski	michal.lenczewski@blh.pl	NIE

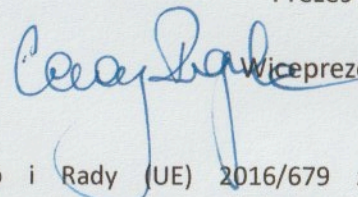
	dr Jakub Szczepkowski, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Cezary Rogula, Grzegorz Frączek, Jerzy Grys, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Anna Janicka					
16.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski, Katarzyna Bugaj-Kotterba, Cezary Rogula,	Wykorzystanie mechanizmów kryptograficznych blockchain i smart contracts do zawierania ugód mediacyjnych w zakresie obrotu nieruchomościami	<i>Przykład implementacji: Każda nieruchomość może mieć swój unikalny identyfikator zapisany w blockchainie. Ten identyfikator będzie zawierał wszystkie istotne informacje (analogiczne do działów KW). Strony zawierające ugodę lub strony transakcji (kupujący i sprzedający) zawierają umowę poprzez smart contract. Warunki umowy są zapisane w blockchainie. Po spełnieniu warunków (np. przelanie środków), smart contract automatycznie aktualizuje wpis w blockchainie, przenosząc własność na nowego właściciela. Wszystkie transakcje są publicznie dostępne i niezmiennie, co umożliwia łatwe</i>	Michał Lenczewski	michal.lenczewski@blh.pl	NIE

	Grzegorz Frączek, Jerzy Grys, Martyna Maciejewska-Przyłucka, Anna Janicka		<i>audytowania i monitorowanie zmian w własności nieruchomości.</i>			
17.	Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie Zespół: dr Agnieszka Zemke-Górecka, Cezary Rogula, Martyna Maciejewska-Przyłucka, prof. dr hab. Robert Suwaj, Michał Lenczewski, dr Jakub Szczepkowski, Katarzyna Bugaj-Kotterba,	Zmiana standardów szkolenia mediatorów w zakresie szkolenia bazowego i szkoleń specjalistycznych	<i>Postuluje się zmianę standardów zarówno czasu trwania szkoleń, jak i zakresu tematycznego. Szkolenie bazowe powinno być dłuższe, natomiast szkolenia specjalistyczne odpowiednio krótsze oraz dostosowane do potrzeb.</i>	Agnieszka Zemke-Górecka Cezary Rogula	agnieszka.zemke@adwokatura.pl cezary@rogula.com	NIE

Grzegorz Frączek, Jerzy Gryś, Anna Janicka					
---	--	--	--	--	--

*Proszę o uzupełnienie tabeli oraz dołączenie niezbędnych załączników w formie plików DOC, DOCX jeśli proponowane rozwiązania są przygotowane w formie załączników.

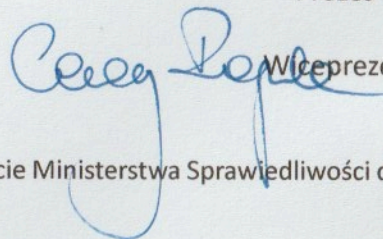
28 lipca 2024 roku
Agnieszka Zemke-Górecka
Prezes Centrum Mediacji przy KIG
Cezary Rogula
Wiceprezes Centrum Mediacji przy KIG



ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

- 1) W oparciu o art. 6 ust.1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **wyrażam dobrowolnie zgodę** na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w tabeli, w tym na publikację tabeli na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz stronie Mediacja na portalu Facebook.

28 lipca 2024 roku
Agnieszka Zemke-Górecka
Prezes Centrum Mediacji przy KIG
Cezary Rogula
Wiceprezes Centrum Mediacji przy KIG



- 2) Oświadczam, iż zapoznałam/em się z klauzulą informacyjną znajdującą się w komunikacie Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczącym *Otwartego dialogu na rzecz mediacji.*

28 lipca 2024 roku
Agnieszka Zemke-Górecka
Prezes Centrum Mediacji przy KIG
Cezary Rogula
Wiceprezes Centrum Mediacji przy KIG

