



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-90-24
UD32

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw.
Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sportu i Turystyki.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9:

- a) w ust. 3 w pkt 1 wyraz „zebranie” zastępuje się wyrazem „zgromadzenie”,
- b) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. Przepisów ust. 3 pkt 6 nie stosuje się do członka zarządu polskiego związku sportowego będącego członkiem rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki prawa handlowego, w której ten polski związek sportowy posiada akcje lub udziały, w tym utworzonej przez ten związek spółki zarządzającej ligą zawodową, w której ten polski związek sportowy posiada akcje lub udziały.”;

2) po art. 9 dodaje się art. 9a i art. 9b w brzmieniu:

„Art. 9a. 1. Polskie związki sportowe dążą do zachowania we władzach polskiego związku sportowego zrównoważonej reprezentacji płci.

2. W skład zarządu polskiego związku sportowego liczącego:

- 1) od dwóch do pięciu członków, wchodzi nie mniej niż: jeden członek zarządu – kobieta i nie mniej niż jeden członek zarządu – mężczyzna;
- 2) sześciu i więcej członków, wchodzi nie mniej niż 30% członków zarządu – kobiet i nie mniej niż 30% członków zarządu – mężczyzn.

3. W skład organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego wchodzi nie mniej niż 30% członków organu kontroli wewnętrznej – kobiet i nie mniej niż 30% członków organu kontroli wewnętrznej – mężczyzn.

4. Polski związek sportowy, który nie realizuje obowiązków, o których mowa w ust. 2 i 3 oraz art. 9b ust. 1, nie może uzyskać finansowania lub dofinansowania realizacji

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawę z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej oraz ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

zadań ze środków budżetu państwa oraz z państwowych funduszy celowych, w tym nie może uzyskać dofinansowania, o którym mowa w art. 29.

5. Wykaz polskich związków sportowych, które nie dopełniły obowiązków, o których mowa w ust. 2 i 3 oraz art. 9b ust. 1, zamieszcza się na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wraz z wykazem, o którym mowa w art. 11 ust. 5.

Art. 9b. 1. W skład zarządu polskiego związku sportowego, z wyjątkiem zarządów jednoosobowych, wchodzi nie mniej niż jeden przedstawiciel zawodników kadry narodowej w sporcie, w którym ten związek organizuje i prowadzi współzawodnictwo sportowe, przy czym na każdym siedmiu członków zarządu polskiego związku sportowego wchodzi co najmniej jeden przedstawiciel zawodników kadry narodowej.

2. Przedstawiciela lub przedstawicieli, o których mowa w ust. 1, wybierają do składu zarządu zawodnicy kadry narodowej.

3. Przez zawodnika kadry narodowej, o którym mowa w ust. 1, 2 i 5, rozumie się osobę, która w okresie czterech lat poprzedzających wybory do składu zarządu polskiego związku sportowego, ale nie później niż na pół roku przed tymi wyborami, była przynajmniej raz powołana jako zawodnik do kadry narodowej w sporcie organizowanym przez ten polski związek sportowy.

4. Szczegółowy tryb wyboru przedstawicieli, o których mowa w ust. 1, określa statut polskiego związku sportowego.

5. Polski związek sportowy prowadzi oraz udostępnia, w tym na swojej stronie internetowej, wykaz zawodników kadry narodowej uprawnionych do wyboru przedstawicieli, o których mowa w ust. 1, który zawiera następujące dane:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) przynależność zawodnika kadry narodowej do klubu sportowego.”;
- 3) w art. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wnioskodawca, o którym mowa w art. 11, staje się polskim związkiem sportowym z chwilą wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego.”;
- 4) w art. 29:
 - a) w ust. 1a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bieżącego utrzymania obiektów budowlanych i zarządzania nimi;”;
 - b) w ust. 7 po wyrazach „polskim związkiem sportowym” dodaje się wyrazy „Instytutowi Sportu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu.”;

5) w art. 31 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do stypendiów sportowych, o których mowa w ust. 1, przyznanych dla kobiet, które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka, przepisy art. 32 ust. 6 i 6a stosuje się odpowiednio.”;

6) w art. 32:

a) uchyla się ust. 1h,

b) ust. 1j i 1k otrzymują brzmienie:

„1j. Jeżeli z regulaminu zawodów wynika udział mniejszej liczby osób, drużyn, osad lub załóg w związku z systemem kwalifikacji do danej konkurencji, niż wymaga tego ust. 1i, nie stosuje się przepisu ust. 1i.

1k. W przypadku rozgrywania mistrzostw Europy w formule otwartych zawodów przy ocenie spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1i, uwzględnia się wyłącznie osoby, drużyny, osady lub załogi z krajowych federacji zrzeszonych w europejskich federacjach sportowych.”;

c) po ust. 1k dodaje się ust. 1ka–1kf w brzmieniu:

„1ka. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może w uzasadnionych przypadkach przyznawać członkowi kadry narodowej będącemu studentem, do ukończenia przez niego 26. roku życia, albo doktorantem dodatek do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1, w wysokości 20% przyznanej wysokości stypendium sportowego – na okres 6 miesięcy.

1kb. Dodatek, o którym mowa w ust. 1ka, przyznaje się na podstawie złożonego wniosku, do którego dołącza się aktualne zaświadczenie z uczelni lub innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską potwierdzające, że wnioskodawca jest studentem albo doktorantem.

1kc. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może w uzasadnionych przypadkach przyznawać członkowi kadry narodowej, który uzyskał świadectwo dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego, jednorazowy dodatek do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1, w wysokości nieprzekraczającej dwukrotności podstawy określonej w art. 32 ust. 1b.

1kd. Dodatek, o którym mowa w ust. 1kc, przyznaje się na podstawie złożonego wniosku, do którego dołącza się kopię świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego albo zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego.

1ke. Do dodatków, o których mowa w ust. 1ka i 1kc, przepisy ust. 2–5 i przepisy wydane na podstawie art. 32 ust. 7 stosuje się odpowiednio.

1kf. Zakres danych przetwarzanych we wniosku, o którym mowa w:

- 1) w ust. 1kb – ogranicza się wyłącznie do danych wskazanych w tym wniosku oraz zaświadczeniu wydanym przez uczelnię;
- 2) w ust. 1kd – ogranicza się wyłącznie do danych wskazanych w tym wniosku oraz kopii świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego albo zaświadczeniu o wynikach egzaminu maturalnego.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Członkini kadry narodowej, która stała się niezdolna do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka, wypłaca się stypendium sportowe przez okres:

- 1) ciąży – w pełnej wysokości;
- 2) roku po urodzeniu dziecka – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego;
- 3) 12 tygodni w przypadku poronienia, urodzenia martwego dziecka lub zgonu dziecka przed upływem 8. tygodni życia – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego.”,

e) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Członkini kadry narodowej uzyskuje prawo do wydłużenia okresu pobierania stypendium sportowego w przypadku:

- 1) urodzenia dziecka przed ukończeniem 28. tygodnia ciąży lub z masą urodzeniową nie większą niż 1000 g – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu do upływu 15. tygodnia po porodzie;
- 2) urodzenia dziecka po ukończeniu 28. tygodnia ciąży i przed ukończeniem 37. tygodnia ciąży i masą urodzeniową większą niż 1000 g – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu do upływu 8. tygodnia po porodzie;
- 3) urodzenia dziecka po ukończeniu 37. tygodnia ciąży i jego pobytu w szpitalu, pod warunkiem, że pobyt dziecka w szpitalu po porodzie będzie wynosił co najmniej 2 kolejne dni w okresie od 5. do 28. dnia po porodzie – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień

pobytu dziecka w szpitalu w okresie od 5. dnia do upływu 8. tygodnia po porodzie.”;

7) w art. 32a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 32 ust. 1a–1k oraz 2–6a, a także przepisy wydane na podstawie art. 32 ust. 7.”;

8) w art. 32b ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 32 ust. 1b i 1c oraz 2–6a, a także przepisy wydane na podstawie art. 32 ust. 7.”;

9) użyte w oznaczeniu przedmiotu rozdziału 6a, w art. 36a we wprowadzeniu do wyliczenia, w art. 36b, w art. 36c w ust. 1 i 3, w art. 36f w ust. 2, 7 i 8, w art. 36g we wprowadzeniu do wyliczenia ust. 1 i 4 oraz w ust. 2, 3 i 6–9 oraz w art. 36h wyrazy „Sportowe talenty” zastępuje się wyrazami „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”;

10) w art. 36c ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Pozyskanie danych następuje po uwierzytelnieniu w systemie, o którym mowa w art. 36f ust. 1, osoby upoważnionej przez szkołę, zwanej dalej „osobą upoważnioną”.”;

11) w art. 36d uchyla się ust. 2;

12) uchyla się art. 36e;

13) w art. 36f:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zgodnie z art. 20a ust. 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307 i 1222), dostęp do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” jest możliwy po uwierzytelnieniu osób upoważnionych w systemie za pomocą danych dostępowych.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane dostępne przyznaje się na wniosek szkoły, złożony na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, opatrzony odpowiednio podpisem własnoręcznym albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.”;

c) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nazwę szkoły;”;

d) ust. 9–11 otrzymują brzmienie:

„9. Dostęp do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” jest przyznawany na okres nie dłuższy niż okres zatrudnienia lub pełnienia funkcji w szkole.

10. Podmiot prowadzący ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” cofa dostęp do tej ewidencji na wniosek szkoły.

11. Szkoła niezwłocznie występuje z wnioskiem o cofnięcie dostępu do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” gdy ustaje okres zatrudniania lub pełnienia funkcji osoby upoważnionej w tej szkole.”;

14) po rozdziale 6a dodaje się rozdział 6b w brzmieniu:

„Rozdział 6b

Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie

Art. 36i. 1. Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółka zarządzająca ligą zawodową są obowiązane przeciwdziałać przemocy, w tym przemocy psychicznej, wykorzystaniu seksualnemu, dyskryminacji i innym nadużyciom wobec zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, zwanych dalej „przemocą i dyskryminacją w sporcie”.

2. Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółka zarządzająca ligą zawodową przyjmują standardy przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym:

- 1) standardy ochrony zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, wobec naruszeń zasady równego traktowania ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w ustawie z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. z 2024 r. poz. 1175);
- 2) standardy ochrony małoletnich, o których mowa w art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 560 i 1228).

3. Podmioty, o których mowa w ust. 2, mają obowiązek, co najmniej raz na dwa lata, dokonywać aktualizacji standardów w celu zapewnienia ich dostosowania do aktualnych potrzeb oraz zgodności z obowiązującymi przepisami.

Art. 36j. Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółka zarządzająca ligą zawodową:

- 1) upowszechnia problematykę przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym biorąc pod uwagę zalecenia Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, zwanego dalej „Rzecznikiem”;
- 2) udostępnia standardy przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym na swojej stronie internetowej;
- 3) zgłasza Rzecznikowi, niezwłocznie po uzyskaniu informacji, zdarzenia mogące nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie, wraz z informacją o podjęciu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego albo przyczynach niepodjęcia takich działań.

Art. 36k. Związek sportowy oraz polski związek sportowy przedstawiają Rzecznikowi, do dnia 31 marca każdego roku, raport dotyczący występowania czynów noszących znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie za rok poprzedni.

Art. 36l. 1. Związek sportowy oraz polski związek sportowy wyznaczają pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”, spośród swoich pracowników albo osób, z którymi współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych.

2. Pełnomocnik wykonuje zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym:

- 1) realizuje zadania, o których mowa w art. 36j;
- 2) monitoruje akty przemocy i dyskryminacji w sportach, w których działa dany polski związek sportowy;
- 3) opiniuje projekty aktów i decyzji, które dotyczą spraw związanych z przemocą i dyskryminacją w sportach, w których działa dany polski związek sportowy;
- 4) współpracuje z członkami danego polskiego związku sportowego oraz innymi podmiotami w zakresie problematyki przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie;
- 5) podejmuje inicjatywy w ramach wydarzeń sportowych organizowanych przez dany polski związek sportowy w celu upowszechniania problematyki przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie.

3. Pełnomocnik podlega bezpośrednio zarządowi związku sportowego albo polskiego związku sportowego.

4. Rozwiązanie stosunku pracy oraz zmiana warunków zatrudnienia albo zmiana lub rozwiązanie umowy cywilnoprawnej Pełnomocnika może nastąpić wyłącznie po uzyskaniu pozytywnej opinii Rzecznika, którego pisemnie zawiadamia się o tym planowanym rozwiązaniu stosunku pracy lub tej zmianie warunków pracy albo o planowanej zmianie lub rozwiązaniu umowy cywilnoprawnej.

5. Rzecznik wydaje opinię, o której mowa w ust. 4, w terminie miesiąca od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 4. Brak wydanej opinii w terminie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, uznaje się za pozytywną opinię Rzecznika.

6. Związek sportowy oraz polski związek sportowy przekazują Rzecznikowi informacje o wyznaczeniu Pełnomocnika, wskazując imię, nazwisko, adres poczty elektronicznej i numer telefonu Pełnomocnika.

Art. 36m. Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółka zarządzająca ligą zawodową, które nie dopełniły obowiązków, o których mowa w art. 36i ust. 2 i 3, oraz związek sportowy i polski związek sportowy, które nie dopełniły obowiązków, o których mowa w art. 36l ust. 1, nie mogą otrzymać finansowania lub dofinansowania realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, w tym nie mogą otrzymać dotacji lub dofinansowania, o których mowa w art. 28 i art. 29.

Art. 36n. 1. Przy ministrze właściwym do spraw kultury fizycznej działa Rzecznik.

2. Rzecznik podejmuje działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie.

3. Do zadań Rzecznika należy:

- 1) monitorowanie aktów przemocy i dyskryminacji w sporcie;
- 2) upowszechnianie problematyki przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie;
- 3) podejmowanie działań, które zmierzają do eliminacji lub ograniczenia skutków przemocy i dyskryminacji w sporcie;
- 4) opiniowanie projektów aktów prawnych, które dotyczą spraw związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie;

- 5) wnioskowanie o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo o wydanie lub zmianę innych aktów prawnych, które dotyczą spraw związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie;
- 6) współpraca z klubami sportowymi, związkami sportowymi, polskimi związkami sportowymi, spółkami zarządzającymi ligami zawodowymi oraz innymi podmiotami działającymi w obszarze kultury fizycznej i sportu w zakresie problematyki przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie;
- 7) współpraca z organami władzy publicznej, organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, które działają na rzecz przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie;
- 8) podejmowanie inicjatyw w ramach wydarzeń sportowych w celu upowszechniania problematyki przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie;
- 9) realizowanie innych działań, które mają na celu przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie.

Art. 36o. W sprawach o czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie Rzecznik może:

- 1) żądać wszczęcia postępowania w prowadzonych przez polski związek sportowy sprawach dyscyplinarnych oraz brać udział w toczącym się już postępowaniu – po stronie osoby pokrzywdzonej;
- 2) żądać wszczęcia postępowania w sprawach ze skargi, o której mowa w art. 45c ust. 1, oraz brać udział w toczącym się już postępowaniu – po stronie osoby pokrzywdzonej;
- 3) żądać wszczęcia postępowania w sprawach cywilnych oraz brać udział w toczącym się już postępowaniu – na prawach przysługujących prokuratorowi;
- 4) brać udział w toczących się już postępowaniach w sprawach o przestępstwa przeciwko wolności seksualnej wymienione w rozdziale XXV ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny – na prawach przysługujących prokuratorowi;
- 5) brać udział w toczących się już postępowaniach w sprawach przestępstw i wykroczeń wymienionych w rozdziale 5 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich – na prawach przysługujących prokuratorowi.

Art. 36p. Rzecznik organizuje oraz prowadzi działalność analityczno-badawczą, edukacyjną i informacyjną na rzecz ochrony przed przemocą lub dyskryminacją w

sporcie, w tym inicjuje i organizuje szkolenia, debaty, wydaje periodyki, prowadzi kampanie informacyjne oraz inne działania mające na celu podnoszenie świadomości w społeczeństwie na temat przemocy i dyskryminacji w sporcie.

Art. 36q. 1. Rzecznik przeprowadza, co najmniej raz w okresie dwóch lat kalendarzowych, cykl szkoleń dotyczących problematyki zapobiegania przemocy i dyskryminacji w sporcie, dla klubów sportowych, związków sportowych, polskich związków sportowych, spółek zarządzających ligami zawodowymi oraz innych podmiotów działających w obszarze kultury fizycznej i sportu.

2. Adresatami szkolenia są w szczególności Pełnomocnicy, członkowie organów zarządzających i nadzorczych podmiotów, o których mowa w ust. 1, osoby zatrudnione w podmiotach, o których mowa w ust. 1, oraz zawodnicy, sędziowie sportowi, trenerzy i instruktorzy sportu.

3. W ramach cyklu szkoleń, o których mowa w ust. 1, Rzecznik przeprowadza również szkolenia dla opiekunów małoletnich uczestników sportu.

4. Co najmniej raz w okresie roku kalendarzowego Rzecznik przeprowadza szkolenia adresowane do Pełnomocników.

Art. 36r. 1. Rzecznik przedkłada ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej, nie później niż do dnia 30 czerwca każdego roku, raport dotyczący występowania czynów noszących znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie za rok poprzedni.

2. Po przedłożeniu raportu Rzecznik ogłasza raport w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

Art. 36s. Rzecznik przyjmuje, ogłasza i aktualizuje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw kultury fizycznej zalecenia dotyczące zasad przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie.

Art. 36t. 1. Rzecznik, w przypadku powzięcia informacji o zdarzeniach mogących nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w polskim związku sportowym, w tym w razie przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 36j pkt 3, może przeprowadzić kontrolę wykonywania przez polski związek sportowy obowiązków przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie.

2. Rzecznik przeprowadza kontrolę wykonywania przez polskie związki sportowe obowiązków, o których mowa w:

- 1) art. 36i ust. 2 i 3;

2) w art. 21 oraz art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

3. Do kontroli, o której mowa w ust. 1 i 2 pkt 1, stosuje się art. 22x ust. 4 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

4. Kontrolę wykonywania przez polskie związki sportowe obowiązków, o których mowa w art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, Rzecznik przeprowadza w ramach kontroli, o której mowa w ust. 2 pkt 1.

Art. 36u. 1. Rzecznika powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw kultury fizycznej.

2. Kadencja Rzecznika trwa 5 lat.

3. Ta sama osoba może pełnić funkcję Rzecznika nie dłużej niż przez dwie kolejne kadencje.

4. Po upływie kadencji Rzecznik pełni obowiązki do dnia powołania następcy.

Art. 36v. 1. Na stanowisko Rzecznika może być powołana osoba, która:

- 1) jest obywatelem polskim;
- 2) posiada pełną zdolność do czynności prawnych;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) cieszy się nieposzlakowaną opinią;
- 6) daje rękojmię prawidłowego wykonywania powierzonych zadań;
- 7) posiada wykształcenie wyższe;
- 8) posiada wiedzę z zakresu regulacji prawnych w obszarze kultury fizycznej i sportu, oraz w zakresie działalności klubów sportowych, lig zawodowych, związków sportowych, polskich związków sportowych, reprezentowania interesów tych podmiotów lub tworzenia lub stosowania prawa związanego z kulturą fizyczną i sportem.

2. Osoba powołana na stanowisko Rzecznika nie może:

- 1) zajmować innego stanowiska, z wyjątkiem stanowiska:
 - a) nauczyciela akademickiego na uczelni,

- b) pracownika naukowego lub badawczo-technicznego Polskiej Akademii Nauk, instytutu badawczego lub innej jednostki naukowej
– ani wykonywać innych zajęć zawodowych;
- 2) należeć do partii politycznej;
 - 3) wykonywać czynności, które pozostają w sprzeczności z jego obowiązkami albo mogą wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność;
 - 4) prowadzić działalności publicznej niedającej się pogodzić z obowiązkami i godnością urzędu;
 - 5) być osobą, która była karana dyscyplinarnie za doping w sporcie;
 - 6) pełnić funkcji we władzach: klubu sportowego, związku sportowego lub polskiego związku sportowego.

Art. 36w. 1. Kadencja Rzecznika wygasa z dniem:

- 1) śmierci;
- 2) złożenia pisemnej rezygnacji;
- 3) skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

2. Rzecznika przed upływem kadencji odwołuje minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w przypadku:

- 1) ustania przesłanek lub niespełniania warunków, o których mowa w art. 36v ust. 1 pkt 1–3, 5 i 6 oraz ust. 2;
- 2) gdy z powodu choroby stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków Rzecznika;
- 3) niewypełniania obowiązków nałożonych przez ustawę lub rażącego naruszenia prawa przy wykonywaniu zadań Rzecznika.

3. Po wygaśnięciu kadencji lub odwołaniu Rzecznika do czasu powołania nowego Rzecznika jego obowiązki pełni zastępca Rzecznika.

Art. 36x. 1. Rzecznik wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępcy Rzecznika oraz wyodrębnionej jednostki organizacyjnej w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

2. Zastępcę Rzecznika powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw kultury fizycznej.

3. Kandydat na stanowisko zastępcy Rzecznika spełnia wymagania, o których mowa w art. 36v.

4. Obsługę Rzecznika zapewnia urząd obsługujący ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

Art. 36y. Rzecznik jest administratorem danych osobowych, w tym danych szczególnej kategorii, w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.²⁾), uzyskanych w trakcie realizacji zadań i przetwarza je wyłącznie w celu przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie przy realizacji swoich ustawowych zadań.”;

15) po art. 38 dodaje się art. 38a w brzmieniu:

„Art. 38a. Sędzia sportowy, który wykonuje zadania związane z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego organizowanego przez:

- 1) związek sportowy,
- 2) polski związek sportowy,
- 3) międzynarodową federację sportową działającą w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub inną uznaną przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętą w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, lub europejską federację sportową, będącą jej członkiem

– korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”;

16) w art. 45a:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Trybunał rozstrzyga także spory wynikające z zaskarżenia ostatecznych decyzji dyscyplinarnych polskich związków sportowych, w tym decyzji w sprawach związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie.”,

b) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może dofinansowywać Trybunał w zakresie rozstrzygania sporów, o których mowa w ust. 3, w formie dotacji ze środków budżetu państwa, z części, której jest dysponentem.”;

17) w art. 45b:

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz w Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Regulamin dyscyplinarny, o którym mowa w ust. 1, określa co najmniej:

- 1) podmioty podlegające odpowiedzialności dyscyplinarnej;
- 2) czyny zagrożone odpowiedzialnością dyscyplinarną;
- 3) rodzaje kar dyscyplinarnych;
- 4) organy dyscyplinarne i ich kompetencje;
- 5) tryb postępowania dyscyplinarnego;
- 6) zasady odpowiedzialności dyscyplinarnej:
 - a) członków władz polskiego związku sportowego,
 - b) pracowników polskiego związku sportowego,
 - c) zawodników, sędziów sportowych, trenerów i instruktorów sportu oraz innych niż pracownicy osób współpracujących z polskim związkiem sportowym, w tym biorących udział w organizacji lub prowadzeniu współzawodnictwa sportowego przez polski związek sportowy – za czyny noszące znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie.”

b) dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Karami dyscyplinarnymi za czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie, mogą być w szczególności:

- 1) kary, o których mowa w ust. 5 pkt 1–5, 7 i 8;
- 2) zakaz pełnienia funkcji członka zarządu i członka organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego;
- 3) zakaz pełnienia funkcji delegata na walne zgromadzenie polskiego związku sportowego;
- 4) zakaz pełnienia funkcji sędziego sportowego, trenera lub instruktora sportu;
- 5) pozbawienie zawodnika prawa do powoływania do kadr narodowych i olimpijskich lub paralimpijskich.

7. Kary dyscyplinarne za czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie, o których mowa w ust. 6 pkt 2–5, można orzec jako zakaz lub pozbawienie prawa na czas określony lub bezterminowo.”

Art. 2. W ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, Prezesa Rady Ministrów, wicemarszałka Sejmu, wicemarszałka Senatu, wiceprezesa Rady Ministrów, Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, ministra, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Finansowego, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli, Szefa Kancelarii Sejmu, Szefa Kancelarii Senatu, zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu, zastępcy Szefa Kancelarii Senatu, Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Szefa Służby Cywilnej, Głównego Inspektora Pracy, zastępcy Głównego Inspektora Pracy, Szefa Krajowego Biura Wyborczego;”;

2) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) Prezesa Polskiej Akademii Nauk, Sekretarza Akademii Kopernikańskiej, sekretarza stanu, członka Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15, członka Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, pierwszego zastępcy Prezesa Narodowego Banku Polskiego, podsekretarza stanu (wiceministra), wiceprezesa Narodowego Banku Polskiego, Zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich, Zastępcy Rzecznika Praw Dziecka, Zastępcy Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Zastępcy Rzecznika Finansowego, zastępcy Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, zastępcy Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, kierownika urzędu centralnego, wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk, wojewody, zastępcy kierownika urzędu centralnego, wicewojewody.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1090) w art. 10 w ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałek Sejmu, Marszałek Senatu, Prezes Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezydenta, Szef Kancelarii Sejmu, Szef Kancelarii Senatu, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich, Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, Prezes Narodowego Banku Polskiego, Przewodniczący

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Główny Inspektor Pracy, Prezes Polskiej Akademii Nauk, Kierownik Krajowego Biura Wyborczego, Rzecznik Ubezpieczonych oraz Rzecznik ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym składają oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, który dokonuje analizy zawartych w nim danych.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2008) uchyla się art. 6.

Art. 5. W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 227 oraz z 2024 r. poz. 1473) w art. 86 w ust. 3 w pkt 2 wyrazy „art. 117 ust. 1 pkt 4b” zastępuje się wyrazami „art. 117 ust. 1 pkt 4ba”.

Art. 6. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152 i 858) użyte w art. 66c we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „Sportowe talenty” zastępuje się wyrazami „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”.

Art. 7. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 854) użyte w art. 28 we wprowadzeniu do wyliczenia ust. 2c i w ust. 2d wyrazy „Sportowe talenty” zastępuje się wyrazami „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”.

Art. 8. Tworzy się Rzecznika.

Art. 9. Pierwszy raport, o którym mowa w art. 36r ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, Rzecznik przedstawia za rok 2025.

Art. 10. 1. Osoba, która w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy pełni funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego i nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 9 ust. 3 pkt 6 w związku z art. 9 ust. 3b ustawy zmienianej w art. 1, jest obowiązana, w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zrezygnować z pełnionych funkcji w podmiocie, o którym mowa w art. 9 ust. 3 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego jest obowiązane odwołać członka zarządu polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później jednak niż przed upływem 3 miesięcy od dnia bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli ten członek zarządu polskiego związku sportowego nie wypełni obowiązków, o których mowa w ust. 1.

Art. 11. Kluby sportowe, związki sportowe oraz polskie związki sportowe dostosują statuty oraz regulaminy do wymagań określonych w niniejszej ustawie w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 12. Przepisy art. 9a i art. 9b ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do składów osobowych zarządów oraz organów kontroli wewnętrznej polskich związków sportowych kadencji następującej po kadencji trwającej w dniu zmiany statutu przez polski związek sportowy, o którym mowa w art. 11.

Art. 13. Do wniosków o wpis polskiego związku sportowego do Krajowego Rejestru Sądowego, o którym mowa w art. 12 ustawy zmienianej w art. 1, które zostały złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 14. Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego dostosują uchwały, o których mowa w art. 31 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, do wymagań niniejszej ustawy w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 15. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wydania nowych przepisów wykonawczych.

2. Do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 2, wynagrodzenie zasadnicze oraz dodatek funkcyjny ustala się przy zastosowaniu mnożnika kwoty bazowej dla:

- 1) Rzecznika – o którym mowa w pozycji 6 tabeli określonej w § 2 pkt 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 778);
- 2) zastępcy Rzecznika – o którym mowa w pozycji 7 tabeli określonej w § 2 pkt 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Art. 16. 1. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym realizacji zadań wynikających z ustawy wyniesie 58 890 000 zł, w tym:

- 1) w roku 2025 – 6 580 000 zł;
- 2) w roku 2026 – 5 960 000 zł;

- 3) w roku 2027 – 5 310 000 zł;
- 4) w roku 2028 – 5 440 000 zł;
- 5) w roku 2029 – 5 570 000 zł;
- 6) w roku 2030 – 5 720 000 zł;
- 7) w roku 2031 – 5 850 000 zł;
- 8) w roku 2032 – 6 000 000 zł;
- 9) w roku 2033 – 6 150 000 zł;
- 10) w roku 2034 – 6 310 000 zł.

2. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1.

3. W przypadku zagrożenia przekroczenia limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw kultury fizycznej zastosuje mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu wydatków związanych z kosztami funkcjonowania Rzecznika, w szczególności poprzez racjonalizację wydatków na działalność:

- 1) informacyjną i wydawniczą;
- 2) analityczno-badawczą;
- 3) edukacyjną i szkoleniową.

Art. 17. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. z wyjątkiem art. 1 pkt 3 i 9–13 oraz art. 4, art. 6, art. 7 i art. 13, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. CEL PROJEKTOWANEJ USTAWY

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem”, ma na celu wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań, które przyczynią się do ograniczenia w polskim sporcie występowania negatywnych rozwiązań takich, jak dyskryminacja, przemoc czy nierówne traktowanie.

Sport jest jedną z dziedzin życia społecznego, w których występują przypadki zachowań związanych z dyskryminacją, przemocą, a także nierównym traktowaniem poszczególnych osób. Potwierdzają to głośne przypadki doniesień medialnych zarówno na świecie (np. skandal w Hockey Canada czy molestowanie gimnastyczek w USA), jak i w Polsce (afery w Polskim Związku Tenisowym, w Szkole Mistrzostwa Sportowego PZKOSZ w Łomiankach czy przemoc wobec sędziów w niższych ligach piłkarskich). Potrzebę wprowadzenia do polskiego prawa rozwiązań ograniczających występowanie tego typu negatywnych zachowań potwierdzają również opublikowane w ostatnich latach badania, w tym przeprowadzone na zlecenie Ministra Sportu w 2020 r. badanie „Sytuacja kobiet w polskim sporcie wyczynowym”. Postulaty w tym zakresie zgłaszały w ostatnich latach zarówno organizacje pozarządowe, jak i Rzecznik Praw Obywatelskich. Projektowane przepisy wychodzą również naprzeciw propozycjom zgłaszanym w poprzedniej kadencji Sejmu przez Parlamentarny Zespół ds. Sportu Kobiet oraz współpracujący z zespołem eksperci.

W polskim sporcie niezbędna jest też poprawa sytuacji kobiet, w tym zwiększenie ich roli w procesach decyzyjnych w polskich związkach sportowych, zwanych dalej „PZS”. W lutym 2024 w 20 na 69 PZS nie było ani jednej kobiety w zarządzie PZS. W zaledwie 1/4 PZS w zarządzie jest więcej niż 30% kobiet. Jedynie w 4 na 69 PZS kobieta sprawuje funkcję prezesa PZS. Jest to niepokojące zjawisko, zwłaszcza jeżeli weźmie się pod uwagę fakt, że kobiety stanowią wg danych GUS z 2022 r. ponad 40% zawodniczek kadr narodowych.

Innym aspektem nierówności, który dotyka kobiety w sporcie, jest kwestia otrzymywania stypendium sportowego w okresie po urodzeniu dziecka. Obecnie kobiety otrzymują stypendium Ministra w wysokości 50% przez pół roku po urodzeniu dziecka. Są one zatem w dużo mniej korzystnej sytuacji niż osoby zatrudnione na umowę o pracę.

Kolejnym problemem, z którym mierzy się projekt jest przeciwdziałanie przemocy wobec sędziów sportowych. W ostatnich latach mamy do czynienia ze znacznie częstszym

występowaniem incydentów polegających na naruszaniu godności osobistej i nietykalności cielesnej sędziów. W poprzedniej kadencji parlamentu do Sejmu wpłynęła również petycja dotycząca wzmocnienia ochrony prawnej sędziów sportowych.

Projekt przewiduje również wsparcie rozwiązań poprawiających sytuację sportowców na rynku pracy po zakończeniu kariery przez wprowadzenie do ustawy rozwiązań motywujących sportowców do kontynuowania nauki w trakcie kariery sportowej. Propozycje zawarte w projekcie są odpowiedzią na wytyczne Unii Europejskiej w zakresie kariery dwutorowej sportowców z 2013 r.

Większość z przyjętych w projekcie rozwiązań próbowano wcześniej wdrożyć bez wprowadzania zmian legislacyjnych. W 2017 r. Minister Sportu i Turystyki opracował i przyjął Kodeks Dobrego Zarządzania dla Polskich Związków Sportowych. Dokument ten nie miał charakteru wiążącego, co spowodowało, że znaczna część PZS nie wdrożyła wytycznych tego kodeksu, w tym tych odnoszących się do kwestii udziału kobiet w organach decyzyjnych PZS czy też podejmowania działań w zakresie przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w sporcie.

Ministerstwo Sportu i Turystyki, zwane dalej „MSiT”, w 2023 r. zrealizowało badanie skierowane do wszystkich PZS w zakresie procedur przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji. W badaniu wzięło udział 77% wszystkich PZS, tj. 53 z 69 PZS.

Celem badania było uzyskanie informacji dotyczących stopnia wdrożenia przez PZS procedur przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji, a także identyfikacja potrzeb szkoleniowych m.in. przedstawicieli związków, zawodników i trenerów w tym zakresie.

Jedynie 38% PZS (20 PZS) przyjęło dotychczas regulamin zawierający zasady przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom wobec zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym. 20% PZS (15 PZS) powołało pełnomocnika ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom. 45% PZS (24 PZS) zadeklarowało wdrożenie polityki w zakresie ochrony nietykalności fizycznej i psychicznej zawodników. 53% PZS (28 PZS) powołało dotychczas rzecznika dyscyplinarnego.

PZS w ramach ww. badania zostały również zapytane o działania profilaktyczne w zakresie walki z dyskryminacją w sporcie, prowadzone na przestrzeni ostatniego roku (tj. od października 2022 r. do września 2023 r.) – 53% (28 PZS) przedstawicieli PZS odpowiedziało, że tego typu działań nie prowadzono.

W ramach badania ponad połowa badanych PZS wyraziła potrzebę odbycia przez kadre zarządzającą lub administracyjną szkolenia w zakresie przeciwdziałania przyczynom przestępczości w obszarze sportu lub możliwości uzyskania pomocy przez osoby pokrzywdzone. W tych samych obszarach ponad połowa reprezentantów PZS widzi potrzebę szkoleń adresowanych do trenerów, zawodników kadr narodowych oraz przedstawicieli klubów sportowych.

II. NAJWAŻNIEJSZE ROZWIĄZANIA PRZEWIDZIANE W PROJEKCIE

Przeciwdziałanie dyskryminacji kobiet w PZS

Projekt przewiduje wprowadzenie polityki, która ma zapewnić bardziej zrównoważoną reprezentację płci w zarządach PZS i zwiększenia udziału kobiet w procesach decyzyjnych w PZS. W przypadku zarządów liczących od 2 do 5 członków zakłada się, że w ich skład będzie wchodzić nie mniej niż jedna kobieta i nie mniej niż jeden mężczyzna. W przypadku zarządów PZS liczących więcej niż 5 członków przewiduje się, że reprezentacja każdej z płci będzie wynosić co najmniej 30%. Wymóg 30% reprezentacji każdej z płci ma dotyczyć również organów kontroli wewnętrznej PZS. Zaproponowane rozwiązania wpłyną na demokratyzację i poprawę jakości procesów decyzyjnych w PZS. Zgodnie z badaniami z zakresu zarządzania im większa różnorodność w organach decyzyjnych danej organizacji tym skutecznej ona działa. Przewiduje się również, że przepisy te staną się zachętą dla kobiet do aktywniejszego włączania się w działalność PZS. Aby zapewnić skuteczność zaproponowanych rozwiązań, projekt zakłada możliwość ograniczenia lub nieprzyznania finansowania lub dofinansowania realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego, zwanych dalej „jst”, oraz z państwowych funduszy celowych, gdy PZS nie spełni wymogów kwoty płci w zarządach PZS.

Udział przedstawicieli zawodników kadry narodowej w zarządach PZS

Celem zaproponowanej zmiany jest zapewnienie gwarancji udziału przedstawicieli zawodników kadry narodowej w składach zarządów PZS. Projektowane zmiany zakładają zwiększenie roli osób czynnie uprawiających sport w procesach decyzyjnych w PZS. Ponieważ zawodnicy kadry narodowej są uczestnikami współzawodnictwa sportowego i posiadają niezbędną wiedzę dotyczącą specyfiki uprawiania sportu oraz funkcjonowania w sporcie, będą oni mogli stanowić merytoryczne wsparcie zarządów PZS. Ponieważ projekt ustawy przewiduje 30% udział kobiet w składach zarządów PZS, zasadne jest, aby sportowcy również mieli odpowiednią reprezentację, w zaproponowanej wielkości połowy udziału kobiet.

Wysokość około 15% przedstawicieli zawodników kadry narodowej w zarządach PZS przekłada się średnio na 1 na 7 członków zarządu PZS, co zostało zaproponowane w art. 9b ust. 1. Wnioskodawca pragnie wskazać, że wymagania w projektowanych przepisach art. 9a i art. 9b wzajemnie się nie wykluczają.

Głównym zadaniem zawodników kadry narodowej – członków zarządów PZS będzie monitorowanie realizacji założeń programów szkoleniowych, wpływ na określanie kryteriów naboru do kadry narodowej oraz kryteriów naboru do reprezentacji olimpijskiej. Zawodnicy będą także czynnie uczestniczyć w działaniach promocyjnych na rzecz danego sportu, w szczególności w działaniach skierowanych do dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Na potrzeby projektowanej zmiany oraz w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych zaproponowano wprowadzenie pojęcia zawodnika kadry narodowej, które będzie funkcjonowało pomocniczo, a zakres przedmiotowy definicji ma dotyczyć wyłącznie dodawanego przepisu art. 9b. Projektowana ustawa nie zakłada, aby projektowana definicja zawodnika kadry narodowej była stosowana do całej ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488), zwaną dalej „ustawą o sporcie”. Projektowany przepis zakłada również, że przez zawodnika kadry narodowej rozumie się osobę, która w okresie czterech lat poprzedzających wybory do składu zarządu PZS, ale nie później niż na pół roku przed tymi wyborami, przez co najmniej rok była zawodnikiem kadry narodowej w sporcie organizowanym przez ten PZS, przy czym przepis dotyczy wyłącznie zawodników pełnoletnich, którzy posiadają pełną zdolność do czynności prawnych.

Ponadto projektowany przepis określa, że szczegółowy sposób wyboru przedstawicieli zawodników będzie należał do wyłącznej kompetencji PZS, które określą tryb wyboru przedstawicieli w swoich statutach.

Wprowadzenie ochrony kobiet po urodzeniu dziecka

Nowelizacja w art. 32 ust. 6 ustawy o sporcie polega na wydłużeniu z pół roku do roku okresu pobierania stypendium sportowego przez członkini kadry narodowej po urodzeniu dziecka oraz zwiększeniu kwoty pobieranej w tym okresie z 50% do 81,5% wysokości stypendium.

Wydłużenie okresu pobierania stypendium przez zawodniczki po porodzie oraz zwiększenie przyznawanej kwoty usuwa dysproporcję praw zawodniczek w stosunku do innych kobiet zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Dotychczasowy okres 6 miesięcy

od porodu był w większości sportów niewystarczający do powrotu przez zawodniczki do poziomu sportowego umożliwiającego skuteczną rywalizację na międzynarodowych imprezach mistrzowskich. Przedłużenie stypendium może pomóc w utrzymaniu ich aktywności sportowej i łączenia jej z obowiązkami macierzyńskimi oraz umożliwić optymalny powrót do pełnej gotowości startowej.

Wprowadza się również przepis, który przyznaje stypendium sportowe w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium na okres 12 tygodni w przypadku poronienia, urodzenia martwego dziecka lub gdy dziecko zmarło przed upływem ośmiu tygodni życia. Przepis stanowi analogiczne rozwiązanie do przepisu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 oraz z 2024 r. poz. 878 i 1222) – jednak przewiduje dłuższy (o 4 tygodnie) okres wypłaty świadczenia. Jednocześnie zgodnie z zaproponowanymi uwagami dodaje się projektowany przepisu w zakresie wydłużenia okresu stypendialnego w przypadkach określonych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (UD65) procedowanym przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, co ma na celu zbliżenie warunków sportowczyń po urodzeniu dziecka do praw kobiet zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Projekt zakłada również zmianę art. 31, który dotyczy stypendiów przyznawanych przez jst. Zmiana ma na celu wprowadzenie analogicznych zasad ochrony kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka w odniesieniu do tych stypendiów. Dotychczasowe rozwiązanie nie gwarantowało zabezpieczenia kobiet, którym jst ustanowiły stypendia sportowe. Planowane zmiany mają na celu zrównać prawa zawodniczek z prawami innych kobiet, które są zatrudniane na podstawie umowy o pracę.

Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie

Projekt wprowadza do ustawy o sporcie nowy rozdział 6b – „Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie”. Przepisy tego rozdziału zobowiązują kluby sportowe, związki sportowe, PZS oraz spółki zarządzające ligami zawodowymi do przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, które obejmować mają również standardy ochrony małoletnich, o których mowa w art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 560 i 1228). Standardy te mają być udostępniane – w tym na stronie internetowej danego podmiotu (jeśli ją posiada). Projekt nakłada na podmioty obowiązek upowszechniania problematyki przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie.

Dodatkowe obowiązki zostaną nałożone na PZS i związki sportowe, które będą musiały wyznaczyć pełnomocników do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. Sankcją za niedopełnienie obowiązków ma być zakaz ubiegania przez te podmioty o finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetu jst oraz z państwowych funduszy celowych.

Projekt przewiduje również powołanie przy ministrze właściwym ds. kultury fizycznej Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, zwanego dalej „Rzecznikiem” – na wzór niektórych innych przepisów, w tym przepisów dotyczących Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców. Ponieważ instytucja Rzecznika stanowi novum, istnieje możliwość kształtowania jego konstrukcji prawnej w oparciu o cele, którym ma służyć tworzona instytucja, dlatego zaproponowano taką konstrukcję prawną Rzecznika.

Do zadań rzecznika będzie należeć monitorowanie aktów przemocy i dyskryminacji w sporcie, podejmowanie działań na rzecz eliminacji i ograniczania ich skutków, upowszechnianie wiedzy i problematyki dotyczącej tych obszarów. Rzecznik będzie współpracował z podmiotami działającymi w sporcie, w tym z pełnomocnikami powołanymi w PZS i związkach sportowych. Rzecznik będzie zajmował się także opiniowaniem aktów prawnych, działalnością analityczno-badawczą i współpracą z innymi podmiotami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji. Projekt przyznaje Rzecznikowi również kompetencje, aby występować w niektórych postępowaniach po stronie pokrzywdzonego. Projekt nakłada na Rzecznika również inne obowiązki, w tym prowadzenia szkoleń w zakresie problematyki przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie dla podmiotów działających w tym obszarze. Rzecznikowi będzie przysługiwać również prawo przeprowadzania w PZS kontroli w zakresie wypełniania obowiązków wynikających z wprowadzanego tym projektem art. 36i ustawy o sporcie oraz obowiązków wynikających z art. 21 oraz art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

Projekt ustawy nakłada na wskazane w nim podmioty obowiązek przyjęcia standardów ochrony zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym zarówno w odniesieniu do osób dorosłych jak i dzieci stąd wprowadzenie w projekcie odesłania do standardów ochrony małoletnich, o których mowa w art. 22b ustawy o przeciwdziałaniu

zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Odesłanie to ma na celu ujednolicenie (zwłaszcza w odniesieniu do dzieci) standardów wynikających z obu ustaw.

Ponadto projekt wprowadza sankcje dla podmiotów, które nie wprowadzą standardów, co spowoduje znacznie bardziej skuteczne wdrożenie przepisów ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich w obszarze sportu. Projekt określa także narzędzia monitorowania wdrożenia przewidywanych w ww. ustawach rozwiązań przez Ministra i działającego w jego imieniu Rzecznika w jednostkach nadzorowanych przez Ministra. Ponadto wprowadzona konstrukcja systemowa pozwala na zastosowanie zaproponowanych sankcji, o której mowa w art. 36m projektowanej ustawy.

Projekt przewiduje, że Rzecznika będzie powoływał i odwoływał minister właściwy ds. kultury fizycznej na 5-letnią kadencję. Rzecznik będzie działał przy pomocy zastępcy Rzecznika oraz wyodrębnionej jednostki organizacyjnej w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Wynagrodzenie Rzecznika i zastępcy Rzecznika będzie ustalone na zasadach określonych w ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624).

Ponadto projekt przewiduje zmiany przepisów dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej mające na celu dostosowanie ich do zagadnień związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie.

Wprowadzenie projektowanych przepisów powinno znacząco zwiększyć ochronę osób w sporcie przed przemocą i dyskryminacją. Wprowadzane rozwiązania mają służyć również podwyższeniu świadomości i wagi tych zagadnień, w szczególności wśród osób zarządzających polskim sportem. Powołanie Rzecznika oraz pełnomocników w PZS i związkach sportowych spowoduje, że ofiary przemocy i dyskryminacji w sporcie będą lepiej chronione oraz uzyskają potrzebne im wsparcie. Rzecznik będzie pełnił de facto funkcję ombudsmana sportowców i osób działających w sporcie. Przewiduje się, zwłaszcza w pierwszych latach funkcjonowania Rzecznika, że liczba spraw, którymi będzie się on zajmował będzie znaczna, gdyż istnieje szansa, że Rzecznik otrzyma zgłoszenia dotyczące wydarzeń, które mogły mieć miejsce w ciągu ostatnich lat.

Zapewnienie dodatków do stypendiów, w uzasadnionych przypadkach dla członków kadry narodowej

Projekt wprowadza zmiany art. 32 polegające na przepisów, które pozwolą ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej na przyznanie dodatku w wysokości 20% stypendium sportowego sportowcom studentom lub doktorantom, a także przyznania jednorazowego dodatku do stypendium sportowego w wysokości maksymalnie 2-krotności podstawy sportowcom, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości. Wprowadzenie tych przepisów ma być zachętą dla młodych sportowców do kontynuowania nauki i zdobywania dyplomów ukończenia studiów. Pozwoli to poprawić sytuację sportowców na rynku pracy po zakończeniu kariery sportowej i ma stanowić jeden z elementów działań na rzecz kariery dualnej. Podejmując decyzję o przyznaniu stypendium minister właściwy do spraw kultury fizycznej weźmie pod uwagę m.in. dotychczasowe wyniki w nauce wskazujące na możliwości zawodnika lub zawodniczki do podjęcia studiów i łączenia ich z karierą sportową na wysokim poziomie, ale także przebieg dotychczasowej kariery sportowej oraz sytuację materialną zawodnika lub zawodniczki.

Zapewnienie ochrony prawnej jak dla funkcjonariusza dla sędziego sportowego prowadzącego współzawodnictwo sportowe

Projekt przewiduje dodanie do ustawy o sporcie przepisu art. 38a, który wskazuje, że osoba sprawująca funkcję sędziego sportowego podczas prowadzenia współzawodnictwa sportowego korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego. Oznacza to, że przedmiotem szczególnej ochrony prawnokarnej stanie się m.in. nietykalność cielesna sędziów, ich życie i zdrowie, godność osobista, a także – prawidłowość prowadzonych przez nich czynności oraz szacunek dla realizowanych przez nich zadań. W rezultacie na szkodę sędziów prowadzących współzawodnictwo sportowe będą mogły być popełnione m.in. przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego – art. 222 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 i 1228), zwanej dalej „KK”, czynnej napaści na funkcjonariusza publicznego (art. 223 § 1 KK) czy znieważenia funkcjonariusza publicznego (art. 226 § 1 KK). W ten sposób zaostrzona zostanie odpowiedzialność karna osób, które dopuszczają się zamachów na sędziów wykonujących swoje obowiązki, co powinno spowodować zmniejszenie ilości tego typu incydentów.

Należy zwrócić uwagę, że obecny poziom ochrony sędziów jest niewystarczający, co uzasadnia wprowadzenie dodatkowej ochrony dla tej kategorii osób, w szczególności, że

określony w przepisie katalog imprez sportowych wskazuje, że zakres spraw ściganych z urzędu będzie racjonalnie ograniczony. Charakter masowy imprez sportowych uzasadnia wprowadzenie dodatkowej ochrony dla sędziów sportowych.

Ponadto projektowana zmiana nie spowoduje znaczącego wzrostu spraw, gdyż w ocenie projektodawcy zmieni się charakter tych wniosków a nie ich ilość – dotychczasowe wnioski o ściganie z oskarżenia prywatnego będą teraz miały charakter publicznoskargowy.

Zmiany dotyczące ewidencji „Sportowe talenty”

Projekt przewiduje zmianę nazwy ewidencji „Sportowe talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”. Wprowadzane przepisy ograniczą również funkcjonowanie ewidencji jedynie do celów statystycznych. Oznacza to, że nie będzie możliwe pozyskiwanie danych z ewidencji przez kluby sportowe, związki sportowe i PZS, które służyć miało identyfikacji talentów. Mając na uwadze dyskusje związane z ochroną oraz przetwarzaniem danych osobowych z ewidencji, projektowane przepisy mają na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa danych osobowych uczniów i ograniczenie ich przetwarzania. Zagregowane i zanonimizowane dane (tj. wysokość, masa ciała i wyniki prób sprawności) będą mogły być przekazywane wyłącznie do celów naukowo-badawczych, dydaktycznych, oświatowych lub statystycznych.

Doprecyzowanie przepisów o przekształceniu związków sportowych w PZS

Zmianie i doprecyzowaniu wymaga brzmienie art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie, tak aby utworzenie (rejestracja) PZS było rozumiane wyłącznie jako przekształcenie dotychczas działającego i już utworzonego związku sportowego, a nie fakt uzyskania odrębnej osobowości prawnej.

Z uwagi na pojawiające się przypadki odmowy wpisu do KRS przez sądy rejestrowe nowych PZS w sytuacji, w której na tej samej podstawie prawnej inne PZS były przekształcane przez inne sądy rejestrowe, koniecznym stało się doprecyzowanie przepisu art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie. Zmiana nie wprowadza zasadniczych zmian w sposobie powstawania nowych PZS z uwagi na fakt, że wpis do KRS konstituował przekształcenie wnioskodawcy, którym był związek sportowy w PZS, który w ten sposób uzyskiwał podmiotowość prawną.

Sądy odmawiając wpisu do KRS wskazywały, że przepis art. 12 ust. 2 nakłada obowiązek niejako utworzenia nowej osoby prawnej, co jest sprzeczne z założeniami ustawy, gdyż

powstanie PZS powstaje w wyniku przekształcenia związku sportowego (wnioskodawcy) w PZS, bez konieczności tworzenia nowego, odrębnego podmiotu.

Zaproponowana zmiana ma zatem charakter porządkujący, wskazujący na zakończenie procedury utworzenia PZS, o której mowa w art. 7 i art. 11 ustawy o sporcie.

**Dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej przez
Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „IS PIB”**

Projekt dodaje do listy obecnych podmiotów, które mogą otrzymać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy, nowy podmiot w postaci IS PIB. Jeżeli PZS nie może otrzymać bezpośrednio dofinansowania z ww. programów, a istnieje konieczność zapewnienia ciągłości przygotowań kadr narodowych do udziału w najważniejszych imprezach na poziomie mistrzowskim, dzięki powierzeniu tej roli w uzasadnionych przypadkach IS PIB będzie można zapewnić środki dla danego sportu. IS PIB, jako jednostka podległa ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej, zapewni transparentność procesu rozliczania dotacji. Powierzenie IS PIB ew. umowy na przygotowanie kadr narodowych nie będzie prowadziło do zwiększenia nakładów finansowych. Pracownicy zaangażowani przy realizacji konkretnej umowy będą mogli być ujęci tak, jak przy umowach z innymi PZS w kosztach pośrednich określonych w danym programie.

IS PIB jest jednostką prowadzącą badania, analizy i prace rozwojowe w obszarze sportu. Ze względu na szeroki zakres merytorycznej współpracy, liczbę zadań realizowanych przez IS PIB na zamówienie MSiT oraz związane z tym zatrudnianie dużej liczby fachowców sportowych (m.in. byłych wybitnych trenerów, byłych szefów wyszkolenia polskich związków sportowych, byłych działaczy sportowych czy byłych urzędników państwowych) IS PIB posiada wszelkie kwalifikacje i zdolności organizacyjne do realizacji zadań publicznych w ww. obszarze.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że podmioty do tej pory ujęte w ustawie o sporcie, jako te mogące poza PZS otrzymywać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadr narodowych, czyli Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paralimpijski nie są podległe MSiT i realizacja przez nie tych zadań opierała się wyłącznie na dobrej woli tych podmiotów.

Dodatkowe wyłączenie od zakazu wobec członka zarządu PZS

Zaprojektowana zmiana polega na dodaniu w art. 9 ustawy o sporcie nowego przepisu ust. 3b, który wprowadza wyłączenie od ustanowionego w art. 9 ust. 3 pkt 6 ustawy o sporcie zakazu wobec członka zarządu PZS bycia członkiem organu, prokurentem lub pełnomocnikiem podmiotu świadczącego na rzecz PZS usługi, dostawy lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego w przypadku członka zarządu PZS będącego członkiem rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki prawa handlowego, w której ten PZS posiada akcje lub udziały, w tym utworzonej przez ten związek spółki zarządzającej ligą zawodową, w której ten PZS posiada akcje lub udziały.

III. SZCZEGÓŁOWE ROZWIĄZANIA ZAPROPONOWANE W PROJEKCIE

Art. 1 wprowadza zmiany w ustawie o sporcie

Pkt 1 przewiduje zmiany w art. 9:

1. Lit. a wprowadza korektę legislacyjną, która prowadzi do ujednolicenia stosowanych pojęć, tj. zastępując wyraz „zebranie” wyrazem „zgromadzenie” w pojęciu „walne zgromadzenie członków albo delegatów”. Ujednolica to to pojęcia do pojęć zastosowanych w art. 9 ust. 5, 7 i 8 ustawy o sporcie.
2. Lit. b polega na dodaniu nowego przepisu ust. 3b, który wprowadza wyłączenie od ustanowionego w art. 9 ust. 3 pkt 6 ustawy o sporcie zakazu wobec członka zarządu PZS bycia członkiem organu, prokurentem lub pełnomocnikiem podmiotu świadczącego na rzecz PZS usługi, dostawy lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego w przypadku członka zarządu PZS będącego członkiem rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki prawa handlowego, w której ten PZS posiada akcje lub udziały, w tym utworzonej przez ten związek spółki zarządzającej ligą zawodową, w której ten PZS posiada akcje lub udziały.

Pkt 2 przewiduje dodanie po art. 9 nowego art. 9a i art. 9b:

1. Art. 9a ust. 1 ma na celu zagwarantować obowiązek prowadzenia przez PZS polityki, która ma celu zapewnić zrównoważoną reprezentację płci we władzach PZS.
2. Art. 9a ust. 2 wprowadza rozwiązania dotyczące kwot przedstawicieli każdej płci w zarządach PZS. W skład zarządów PZS, które liczą 2–5 członków będzie wchodzić co najmniej jeden reprezentant każdej płci. Dla zarządów PZS liczących więcej niż pięciu członków zostanie wprowadzony wymóg 30% reprezentantów każdej z płci w składzie zarządu PZS.

3. Art. 9a ust. 3 przewiduje, że dla organów kontroli wewnętrznej PZS wprowadza się obowiązek gwarancji kwotowej reprezentacji każdej z płci (wymóg 30% każdej z płci), niezależnie od ilości osób w tym organie.
4. Art. 9a ust. 4 wprowadza sankcję finansową za nieprzestrzeganie przepisów art. 9a ust. 2 i 3, tj. niewprowadzenia zasad zrównoważonej reprezentacji płci. Sankcja polega uniemożliwieniu finansowania lub dofinansowania PZS przez podmioty do tego uprawnione w przypadku, gdy PZS nie spełnia wymogów.
5. Art. 9a ust. 5 wskazuje na obowiązek zamieszczenia na stronie Ministerstwa Sportu i Turystyki wykazu PZS, które nie dopełniły obowiązku zachowania zrównoważonej reprezentacji płci w zarządach PZS.
6. Art. 9b ust. 1 wprowadza obowiązek wprowadzenia w składach zarządów PZS, z wyjątkiem zarządów jednoosobowych, przedstawicieli zawodników kadry narodowej w sporcie, przy czym na każdym siedmiu członków zarządu polskiego związku sportowego powinien przypadać co najmniej jeden przedstawiciel zawodników kadry narodowej.
7. Art. 9b ust. 2 wprowadza zakres podmiotowy określający, kto wybiera przedstawicieli zawodników kadry narodowej – mogą ich wybierać jedynie zawodnicy kadry narodowej.
8. Art. 9b ust. 3 wprowadza na potrzeby projektowanej zmiany oraz w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych pojęcie zawodnika kadry narodowej, które będzie funkcjonowało pomocniczo, a zakres przedmiotowy definicji ma dotyczyć wyłącznie dodawanego przepisu art. 9b. Projektowany przepis nie zakłada, aby definicja zawodnika kadry narodowej była stosowana do całej ustawy o sporcie. Projektowany przepis zakłada również, że przez zawodnika kadry narodowej rozumie się osobę, która w okresie czterech lat poprzedzających pół roku przed wyborami do składu zarządu PZS przez co najmniej rok była zawodnikiem kadry narodowej w sporcie organizowanym przez ten PZS, przy czym przepis dotyczy wyłącznie zawodników pełnoletnich, którzy posiadają pełną zdolność do czynności prawnych.
9. Art. 9b ust. 4 zakłada, że szczegółowy sposób wyboru przedstawicieli zawodników będzie należał do wyłącznej kompetencji PZS, które określą tryb wyboru przedstawicieli w swoich statutach.
10. Art. 9b ust. 5 wprowadza natomiast dodatkowy obowiązek, aby PZS prowadził oraz udostępniał wykaz zawodników kadry narodowej, którzy posiadają czynne prawo wyborcze przedstawicieli zawodników kadry narodowej, w tym na stronie internetowej, jeśli ją posiada. Projektowana zmiana ma na celu zapewnienie przejrzystości w wyborze

zarządów PZS oraz umożliwi sprawdzenie, czy dany PZS realizuje właściwie obowiązki i czy może się ubiegać o finansowanie, o którym mowa w art. 9a ust. 4. Przepis określa minimum danych, które należy udostępnić.

Pkt 3 wprowadza zmiany przez doprecyzowanie art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie, tak aby utworzenie (rejestracja) PZS było rozumiane wyłącznie jako przekształcenie dotychczas działającego i już utworzonego związku sportowego, a nie fakt uzyskania odrębnej osobowości prawnej.

Sądy odmawiając wpisu do KRS wskazywały, że przepis art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie, nakłada obowiązek niejako utworzenia nowej osoby prawnej, co jest sprzeczne z założeniami ustawy. Należy bowiem wskazać, że PZS powstają w wyniku przekształcenia związku sportowego (wnioskodawcy) w PZS, bez konieczności tworzenia nowego, odrębnego podmiotu.

Obecne brzmienie tego przepisu może bowiem istotnie sugerować, że w następstwie zgody wydanej w formie decyzji Ministra Sportu i Turystyki PZS jest utworzony jako zupełnie nowy podmiot, co jest błędnym stanowiskiem. Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z treścią art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy o sporcie do wniosku o zezwolenie na utworzenie PZS, jako jednego z załączników, wymaga się dołączenia „zaświadczenia o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej”, a więc gdyby uznać stanowisko prezentowane w ostatnim czasie przez sądy rejestrowe – oznaczałoby to obowiązek wykazania się członkostwem przez nieistniejący jeszcze PZS, tj. wnioskodawcę, który w tej sytuacji nie mógłby być podmiotem praw i obowiązków.

Celem wprowadzenia zmiany jest natomiast potwierdzenie dotychczasowej praktyki, w której wnioskodawca (związek sportowy) już istnieje i działa w obrocie prawnym, a w wyniku wydania zgody przez Ministra Sportu i Turystyki i w następstwie dokonania wpisu rejestrze ten sam podmiot staje się PZS. Zaproponowana zmiana ma zatem charakter porządkujący, wskazujący na zakończenie procedury utworzenia PZS, o której mowa w art. 7 i art. 11 ustawy o sporcie.

Pkt 4 przewiduje zmiany w art. 29:

1. Zaproponowane brzmienie ust. 1a pkt 1 przyznaje ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej uprawnienie do udzielenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą Centralny Ośrodek Sportu, dla której jest organem założycielskim, dotacji celowej z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury

fizycznej, na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego w zakresie bieżącego utrzymania również innych obiektów niż sportowe i zarządzania nimi. Definicja obiektu budowlanego zawarta jest w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834 i 1222), natomiast projektowany art. 29 ust. 1a zawiera w wyliczeniu określenie zakresu przedmiotowego przekazywanej dotacji, przez wskazanie, że środki mogą być przekazane „na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego”. W ramach dotacji „na bieżącego utrzymania obiektów budowlanych i zarządzania nimi” środki będą mogły być wydatkowane, o ile spełniają wskazany powyżej warunek. W związku z powyższym oraz zgodnie z przekazanym uzasadnieniem należy uznać, że kategorią budynków, do których odnosi się projektowany przepis, mogą być w szczególności internaty sportowe (IX kategoria obiektów budowlanych). Zapewnienie optymalnych warunków pobytowych oraz wymaganej jakości tej usługi dla PZS i innych podmiotów sportowych, wiąże się z koniecznością ciągłego rosnącego finansowania internatów sportowych w perspektywie zmieniających się cen towarów i usług, w tym: konieczność utrzymania w niepogorszonym stanie powierzchni bardzo intensywnie eksploatowanych i opiekę serwisową i remontową, stale i znacząco rosnących cen mediów, budowę automatyki hotelowej i systemów rezerwacji oraz tworzenia i wdrażania nowych standardów pracowników. Zarządzanie obiektami noclegowymi wymaga również zapewnienia specjalistycznych usług gastronomicznych oraz wymaganej jakości tej usługi dla PZS i innych podmiotów sportowych, a także zapewnienie kontroli i bezpieczeństwa żywnościowego, wiąże się z koniecznością ciągłego rosnącego finansowania w perspektywie zmieniających się cen towarów i usług, w tym: stale i znacząco rosnących cen mediów, wzrostu cen surowców, transportu półproduktów i produktów spożywczych i unowocześniania parku maszynowego.

2. W ust. 7 projekt dodaje do listy obecnych podmiotów, które mogą otrzymać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy, nowy podmiot w postaci IS PIB. Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy odgrywa kluczową rolę we wspieraniu przygotowań polskich sportowców na najwyższym poziomie, w szczególności zajmuje się prowadzeniem badań i analiz w zakresie optymalizacji treningów, monitorowania

zdrowia sportowców oraz wspierania ich w procesie przygotowania do największych międzynarodowych zawodów, takich jak igrzyska olimpijskie, igrzyska paralimpijskie czy mistrzostwa świata i Europy. Należy podkreślić że IS PIB jest jednostką nadzorowaną przez Ministra Sportu i Turystyki. Oprócz wsparcia w zapewnieniu środków dla sportu w uzasadnionych przypadkach, do bieżących zadań Instytutu należy powadzenie badań, analiz i prac rozwojowych w obszarze sportu. IS PIB jest jednostką prowadzącą badania, analizy i prace rozwojowe w obszarze sportu. Ze względu na szeroki zakres merytorycznej współpracy, liczbę zadań realizowanych przez IS PIB na zamówienie MSiT oraz związane z tym zatrudnianie dużej liczby fachowców sportowych (m.in. byłych wybitnych trenerów, byłych szefów wyszkolenia PZS, byłych działaczy sportowych czy byłych urzędników państwowych) posiada on wszelkie kwalifikacje i zdolności organizacyjne do realizacji zadań publicznych w ww. obszarze. Rozwiązanie będzie stosowane w przypadku niewydolności finansowej lub organizacyjnej PZS, a także nieprawidłowego rozliczania z PZS dotacji ze środków publicznych. Pominięcie otwartego konkursu ofert w przypadku zlecenia zadań Instytutowi Sportu jest uzasadnione specyfiką zadań, które realizuje. Instytut Sportu dysponuje unikalnymi kompetencjami badawczymi oraz zasobami, które umożliwiają szybkie i efektywne działania na rzecz przygotowania sportowców. Konkurs ofert w tym kontekście mógłby spowolnić realizację zadań, co mogłoby negatywnie wpłynąć na efektywność przygotowań kadry narodowej. Instytut Sportu, jako podmiot państwowy, podlega nadzorowi ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, co gwarantuje pełną przejrzystość działań i zapewnia odpowiedzialne zarządzanie publicznymi środkami. W związku z tym, dopisanie Instytutu Sportu do listy podmiotów, którym minister może zlecać realizację zadań publicznych bez konieczności przeprowadzania otwartego konkursu ofert, jest logicznym krokiem, który pozwoli na jeszcze lepsze przygotowanie polskich sportowców do rywalizacji na arenie międzynarodowej.

Pkt 5 przewiduje zmianę w art. 31, która polega na wprowadzeniu nowego przepisu, który nakłada na jst obowiązek zagwarantowania finansowania stypendiów sportowych dla kobiet, którym ustanowiono stypendia sportowe, a które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka – na zasadach analogicznych dla zawodniczek, które otrzymują stypendia sportowe wypłacane przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

Pkt 6 przewiduje:

1. W lit. a – zmienia się zasady przyznawania stypendiów sportowych dla osób, o których mowa w art. 32 ust. 1f pkt 1 ustawy o sporcie, przez uchylene ust. 1h. W Igrzyskach Paraliimpijskich startują zawodnicy z różnymi dysfunkcjami i rodzajami niepełnosprawności. Ze względu na zapewnienie im równych szans w rywalizacji, sportowcy są przydzielani, przez tzw. klasyfikatorów, do poszczególnych klas startowych. Klasyfikatorzy kierują się rodzajem i stopniem niepełnosprawności (tzw. klasyfikacja medyczna), a także poziomem sprawności fizycznej oraz uzyskiwanych wyników sportowych (tzw. klasyfikacja funkcjonalna). To powoduje, że w poszczególnych klasach startowych rywalizuje stosunkowo niewielka liczba zawodników. Mając na względzie unikalny charakter Igrzysk Paraliimpijskich, które są najbardziej prestiżowymi zawodami sportowców z niepełnosprawnościami, a także fakt ich rozgrywania co 4 lata, tuż po zakończeniu Igrzysk Olimpijskich, w tym samym miejscu i na tych samych obiektach, a także niezwykle wysoką wartość promocyjną osiągnięć sportowych na tej imprezie dla aktywności ruchowej i pełnego procesu rehabilitacji osób z niepełnosprawnościami, uzasadnione wydaje się docenienie wysiłku polskich paraliimpijczyków i umożliwienie im otrzymania stypendium sportowego w pełnej wysokości, niezależnie od liczby osób startujących w danej klasie. Ten zabieg powinien zachęcić szerokie grono osób z niepełnosprawnościami do aktywnego uprawiania sportu, a aktywnych już zawodników – do kontynuowania karier sportowych, dając im szansę na uzyskiwanie wysokich wyników.
2. W lit. b – w związku z uchyleniem ust.1h konieczne jest wprowadzenie odpowiednich zmian legislacyjnych w ust. 1j i 1k, w których wskazane są odwołania do przepisu 1h.
3. W lit. c – dodanie po ust. 1k nowych ust. 1ka–1ke:
 - 1) ust. 1ka ma umożliwić ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej na przyznawanie dodatku w wysokości 20% stypendium sportowego sportowcom studentom lub doktorantom na okres 6 miesięcy;
 - 2) ust. 1kb określa dokumenty, które są niezbędne do otrzymania dodatku, o którym mowa w ust. 1ka;
 - 3) ust. 1kc ma umożliwić ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej na przyznanie członkom kadry narodowej, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości, jednorazowego dodatku do stypendium sportowego w wysokości maksymalnie 2-krotności podstawy stypendium sportowego;

- 4) ust. 1kd określa dokumenty, które są niezbędne do otrzymania dodatku, o którym mowa w ust. 1kc;
 - 5) ust. 1ke stanowi doprecyzowuje zasady na jakich mają być wypłacane dodatki – przepisy art. 32 ust. 2–5 ustawy o sporcie oraz przepisy wydane na podstawie art. 32 ust. 7 stosuje się odpowiednio;
 - 6) ust. 1kf określa ograniczenia dotyczące zakresu danych przetwarzanych we wnioskach, o których mowa w dodawanym ust. 1kb i 1kd.
3. W lit. d – zmienia się ust. 6, która ma wprowadzić korzystniejsze przepisy dla członkiń kadry narodowej, które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka. Nowe brzmienie przepisu przewiduje, że:
- 1) przez okres ciąży – wypłata stypendium będzie się odbywać na dotychczasowych zasadach, w wysokości 100%;
 - 2) po urodzeniu dziecka okres świadczenia zostanie wydłużony z 6 miesięcy do roku, a wysokość wypłacanego stypendium zostanie zwiększona z 50% do 81,5% przyznanego stypendium sportowego – co stanowi dostosowanie wysokości stypendium do wysokości świadczenia, o którym mowa w art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2780);
 - 3) wprowadzona zostanie również gwarancja wypłaty stypendium przez okres 12 tygodni po porodzie w razie urodzenia martwego dziecka, która obejmuje również przypadki poronień (urodzenia martwego dziecka przed upływem dwudziestego drugiego tygodnia ciąży) – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego. Art. 180¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy zapewnia urlop macierzyński w wymiarze 8 tygodni, natomiast projekt zakłada o połowę dłuższy okres, co powinno pozytywnie przełożyć się możliwość przywrócenia pełni sprawności osób zajmujących się sportem.
4. W lit. e po ust. 6 dodaje się ust. 6a, który wprowadza przepisy zgodnie z analogicznymi przepisami, jak w projekcie nowelizacji ustawy – Kodeks pracy (UD65). Przepis ten zakłada wydłużenie okresu pobierania stypendiów sportowych dla kobiet w ciąży.

Założeniem wprowadzenia powyższych przepisów jest zapewnienie większej ochrony kobiet niezdolnych do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka niż obecnie funkcjonujące przepisy z zakresu prawa pracy.

Pkt 7 jest zmianą o charakterze legislacyjnym, która wyłącza możliwość przyznawania dodatków, o których mowa w projektowanym art. 32 ust. 1ka i kc, dla członków kadry narodowej, którzy nie osiągnęli odpowiednich wyników sportowych. Konieczne było wprowadzenie zmian w katalogu, aby zapewnić odpowiednie stosowanie przepisów.

Pkt 8 jest zmianą o charakterze legislacyjnym, która zapewnia możliwość przyznawania stypendiów, o których mowa w projektowanym art. 32 ust. 6a. Konieczne było dodanie tego przepisu do katalogu, aby zapewnić odpowiednie stosowanie przepisów.

Pkt 9 wprowadza zmiany wyszczególnia przepisy, w których dokonuje się zmiany nazwy ewidencji „Sportowe talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”, przy czym wskazany katalog nie zawiera wskazania przepisów, które są zmieniane lub uchylane na podstawie pkt 10–13.

Pkt 10 wprowadza zmianę o charakterze legislacyjno-redakcyjnym. Polega ona na przeniesienia skrótu z art. 36f ust. 1 do art. 36c ust. 4, który zgodnie z § 154 ust. 3 Zasad Techniki Prawodawczej powinien zostać określony przy pierwszym użyciu – co stało się konieczne przez zmianę brzmienia art. 36f ust. 1 ustawy o sporcie.

Pkt 11 uchyla możliwość udostępniania danych z ewidencji klubom sportowym, związkom sportowym i PZS.

Pkt 12 uchyla możliwość udostępniania danych z ewidencji klubom sportowym, związkom sportowym i PZS co pierwotnie miało służyć identyfikacji talentów. Mając na uwadze dyskusje związane z ochroną oraz przetwarzaniem danych osobowych z ewidencji, projektowane przepisy mają na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa danych osobowych uczniów i ograniczenie ich przetwarzania. Zagregowane i zanonimizowane dane będą mogły być przekazywane wyłącznie do celów naukowo-badawczych, dydaktycznych, oświatowych lub statystycznych.

Pkt 13 przewiduje:

1. W lit. a – usunięcie możliwości dostępu do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” przez osoby upoważnione przez klub sportowy, związek sportowy i PZS oraz przeredagowanie przepisu w celu jego uproszczenia.
2. W lit. b — usunięcie możliwości wnioskowania o przyznanie danych dostępowych do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” przez kluby sportowe, związki sportowe i PZS.

3. W lit. c – usunięcie we wniosku konieczności wskazania nazwy klubu sportowego, związku sportowego lub PZS z uwagi na ograniczenia podmiotowe dostępu do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”.
4. W lit. d wprowadza się zmiany prowadzące do uproszczenia przepisów przy jednoczesnym usunięciu możliwości dostępu do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” przez osoby upoważnione przez kluby sportowe, związki sportowe i PZS.

Przedmiotowa zmiana przede wszystkim ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa, integralności i poufności danych osobowych przetwarzanych w ewidencji, zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. f RODO, przez znaczące ograniczenie możliwości dostępu do ewidencji dla osób nieuprawnionych przez daną szkołę, które z różnych względów utraciły do tego swoje upoważnienie.

Pkt 14 dodaje nowy rozdział, który ma określać rozwiązania związane z przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji w sporcie:

1. Art. 36i ust. 1 – nakłada na kluby sportowe, związki sportowe, PZS oraz spółki zarządzające ligami zawodowymi ogólną dyrektywę, która polega na podjęciu działań przez te podmioty mających na celu przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy psychicznej, wykorzystaniu seksualnemu, dyskryminacji i innym nadużyciom wobec zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, zwanych dalej „przemocą i dyskryminacją w sporcie”.
2. Art. 36i ust. 2 nakłada obowiązek wdrożenia dokumentów, które zapewnią standardy ochrony zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, a także standardy ochrony małoletnich, wprowadzonych ustawą z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1606).
3. Art. 36i ust. 3 został dodany po uwzględnieniu uwagi Rzecznika Praw Dziecka wprowadzając obowiązek aktualizacji standardów, o których mowa w projektowanym art. 36i ust. 2, ujednolicając ten wymóg do wymogów określonych w art. 22c ust. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.
4. Art. 36j wskazuje obowiązki klubu sportowego, związku sportowego, PZS oraz spółki zarządzającej ligą zawodową związane z przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji w

sporcie oraz po raz pierwszy wskazuje, w pkt 1, na podmiot, którym jest Rzecznik ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, zwany dalej „Rzecznikiem”. Należy przy tym jednak wskazać, że jednym z zadań tych podmiotów jest udostępnienie standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie w dowolnej formie np. przez umieszczenie ich w mediach społecznościowych klubu lub przekazanie wersji drukowanej wszystkim osobom zatrudnionym, zawodnikom oraz ich rodzicom lub opiekunom, w tym na stronie internetowej, jeśli dany podmiot ją posiada.

5. Art. 36k nakłada na związki sportowe oraz PZS ogólną normę przedstawienia Rzecznikowi raportu dotyczącego występowania czynów noszących znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie za rok poprzedni. W założeniu, przygotowanie takiego raportu powinno spoczywać na pełnomocniku do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, zwany dalej „Pełnomocnikiem”, w danym podmiocie (powołanie Pełnomocnika określa projektowany art. 36l).
6. Art. 36l określa zasady dotyczące obowiązku wyznaczenia Pełnomocnika wyłącznie w związku sportowym i PZS. Z uwagi na liczbę klubów sportowych oraz fakt, że kluby należą do związków sportowych i PZS, z katalogu podmiotów zobligowanych do powołania Pełnomocnika wyłączono kluby sportowe. Do zadań Pełnomocnika powinno należeć realizowanie wszystkich czynności dotyczących przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie oraz realizowanie wszystkich zadań, w szczególności o których mowa w projektowanych art. 36i-36k. Przepis przewiduje, że Pełnomocnik ma podlegać bezpośrednio pod zarząd związku sportowego lub PZS. Dodatkowo przepis ma zapewnić dodatkową ochronę takich osób, w postaci zabezpieczenia Pełnomocnika przed rozwiązaniem stosunku pracy lub zmianą warunków pracy (jeżeli Pełnomocnik jest pracownikiem podmiotu) lub zmiany lub rozwiązania umowy cywilnoprawnej (jeżeli Pełnomocnik będzie powołany spośród osób, z którymi dany podmiot współpracuje na podstawie umowy innej niż umowa o pracę). W takim przypadku związek sportowy lub PZS powinni powiadomić Rzecznika o planowanych zmianach osobowych Pełnomocnika. Rozwiązanie stosunku pracy lub zmiana warunków pracy (lub zmiany w zakresie umów cywilnoprawnych) powinno nastąpić wyłącznie po uzyskaniu pozytywnej opinii Rzecznika co do takiej zmiany lub braku opinii w ciągu miesiąca od dnia otrzymania przez Rzecznika takiego zawiadomienia. Projektowane przepisy mają na celu zabezpieczenie pozycji Pełnomocnika w związku sportowym i PZS i mają na celu chronić

niezależność tego Pełnomocnika przy wykonywaniu ustawowych obowiązków. Wprowadzono również zabezpieczenie w postaci milczącego załatwienia sprawy, w przypadku, w którym Rzecznik nie wyda w terminie 30 dni opinii o takich zmianach. W takim przypadku brak opinii Rzecznika będzie traktowany jako akceptacja na dokonanie zmian w stosunku pracy, warunków pracy albo umowy cywilnoprawnej w zakresie Pełnomocnika. Projektowany ust. 6 stanowi ogólną normę, do informowania Rzecznika przez związek sportowy lub PZS w przypadku wyznaczenia Pełnomocnika, aby Rzecznik zawsze posiadał aktualne informacje teleadresowe do Pełnomocników – w celu zapewnienia możliwości bezpośredniego kontaktu.

7. Art. 36m wprowadza sankcję podobną, jak w projektowanym art. 9a ust. 4, dla:
 - a) klubu sportowego, związku sportowego, PZS oraz spółki zarządzającej ligą zawodową – w przypadku braku przyjęcia standardów ochrony zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym oraz standardów ochrony małoletnich,
 - b) związku sportowego oraz PZS – w przypadku nieustanowienia Pełnomocnika – która polega na uniemożliwieniu finansowania lub dofinansowania przez podmioty do tego uprawnione.
8. Art. 36n konstytuuje Rzecznika, który ma działać przy ministrze właściwym ds. kultury fizycznej, który ma nadzorować całokształt działań przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. Ust. 3 wskazuje katalog zadań, którymi ma zajmować się Rzecznik. Z uwagi na mnogość potencjalnych kategorii działań i zadań pozwoli na kreatywne podejście Rzecznika w celu przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, zapewniając jednak szeroki zakres zadań minimalnych.
9. Art. 36o przyznaje w założeniu kompetencje, aby występować w niektórych postępowaniach po stronie pokrzywdzonego. Przewiduje się, że Rzecznik w sprawach cywilnych będzie mógł występować po stronie pokrzywdzonego sportowca na prawach przysługujących prokuratorowi. W sprawach o przestępstwa oraz o wykroczenia wymienione w rozdziale 5 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich Rzecznik również będzie występował na prawach przysługujących prokuratorowi. Projektowane przepisy mają na celu zapewnić wsparcie osób pokrzywdzonych przy dochodzeniu swoich praw chronione oraz uzyskają potrzebne im wsparcie. Rzecznik będzie pełnił *de facto* funkcję ombudsmana sportowców i osób działających w sporcie.

10. Art. 36p projektuje zakres działań, które Rzecznik powinien podejmować w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 36n.
11. Art. 36q określa konieczne zadania z zakresu edukacji, w tym szkoleń dotyczących problematyki zapobiegania przemocy i dyskryminacji w sporcie, które ma przeprowadzać dla klubów sportowych, związków sportowych, PZS oraz innych podmiotów działających w obszarze kultury fizycznej i sportu, ze szczególnym uwzględnieniem szkoleń dla opiekunów małoletnich uczestników sportu oraz Pełnomocników.
12. Art. 36r wprowadza mechanizm raportowania ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej w zakresie występowania czynów noszących znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie. Raport taki będzie również udostępniany publicznie w BIP na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.
13. Art. 36s przyznaje Rzecznikowi kompetencję do ogłaszania w BIP na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw kultury fizycznej zaleceń dotyczących zasad przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. Zalecenia mają określać kierunki podejmowanych działań przez działania podejmowane przez podmioty działające w obszarze kultury fizycznej i sportu, które mają w szczególności przeciwdziałać przemocy i dyskryminacji w sporcie oraz promować zasady równego traktowania w sporcie.
14. Art. 36t uprawnia Rzecznika do przeprowadzenia kontroli w PZS. Kontrole polegają w szczególności na obowiązku sprawdzenia, czy PZS wprowadziły standardy ochrony zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym oraz standardy ochrony małoletnich, a także czy realizują obowiązek uzyskania informacji z Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym przed zatrudnieniem lub dopuszczeniem osoby do innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem, świadczeniem porad psychologicznych, rozwojem duchowym, uprawianiem sportu lub realizacją innych zainteresowań przez małoletnich, lub z opieką nad nimi. Ponadto, Rzecznik może przeprowadzać kontrolę w przypadku otrzymania zgłoszenia o zdarzeniu mogącym nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie. Wprowadzenie fakultatywnego przeprowadzenia kontroli ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której będą składane wnioski, które będą miały na celu sparaliżowanie prac Rzecznika, jednak co do zasady Rzecznik będzie podejmował wszystkie zasadne wnioski o przeprowadzenie takiej kontroli. Do samej kontroli będzie stosować się przepisy ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

15. Art. 36u określa status Rzecznika. Rzecznika będzie powoływał minister właściwy ds. kultury fizycznej na pięcioletnią kadencję, przy czym ta sama osoba nie powinna pełnić tej funkcji przez dwie kolejne kadencje. Przepis w ust. 4 zabezpiecza również sytuację Rzecznika na wypadek upływu kadencji – w tej sytuacji Rzecznik pełni obowiązki do dnia powołania następcy.
16. Art. 36v wskazuje wymagania, które są niezbędne, aby zostać Rzecznikiem, a także wskazuje na ograniczenia, które zapewnią bezstronność i niezależność Rzecznika.
17. Art. 36w przewiduje okoliczności:
 - 1) wygaśnięcia kadencji Rzecznika;
 - 2) odwołania Rzecznika przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej;
 - 3) zapewnienie działalności organu na wypadek wygaśnięcia kadencji Rzecznika – w takiej sytuacji, jego obowiązki ma przejąć zastępca Rzecznika.
18. Art. 36x określa organizację Rzecznika, który wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępcy Rzecznika oraz wyodrębnionej jednostki organizacyjnej w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Na stanowisko zastępcy Rzecznika będzie mogła być powołana osoba, która spełnia wymagania, jak na Rzecznika. Ma to na celu właściwe działanie organu, w przypadku wygaśnięcia kadencji Rzecznika. Ponadto, obsługę Rzecznika zapewni urząd obsługujący ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.
19. Art. 36y wprowadza przepis, który wskazuje, że Rzecznik będzie administratorem danych osobowych, w szczególności danych szczególnej kategorii, które Rzecznik uzyska w trakcie realizowanych przez siebie zadań. W szczególności może to dotyczyć naruszeń związanych z: płcią, rasą, pochodzeniem etnicznym, narodowością, religią, wyznaniem, światopoglądem, niepełnosprawnością, wiekiem lub orientacją seksualną, oraz będzie konieczne do występowania w imieniu stron w postępowaniach, w tym na wniosek stron.

Pkt 15 przewiduje możliwość dodania przepisu art. 38a, który umożliwi korzystanie przez sędziego sportowego z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego w przypadku wykonywania wszystkich zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego organizowanego. Oznacza to, że ochrona ta będzie się rozciągać nie tylko na prowadzenie współzawodnictwa sportowego, ale również na pozostałe okoliczności związane z tym współzawodnictwem sportowym, w szczególności dojazd sędziego sportowego na miejsce wydarzenia oraz związany z tym powrót lub okoliczności sporządzenia protokołu po danym wydarzeniu. Takie rozwiązanie powinno skutecznie odstraszyć osoby agresywne w stosunku

do sędziów sportowych z uwagi na szczególną ochroną prawną, której podlegają funkcjonariusze publiczni. Jednocześnie takie rozwiązanie pozwoli uniknąć próby definiowania osoby sędziego sportowego. Odejście od definiowania pojęć było jednym z powodów wdrożenia ustawy o sporcie, dlatego podjęcie próby zdefiniowania takiej osoby wydaje się niezasadne.

Pkt 16 przewiduje:

1. Lit. a doprecyzowuje zakres spraw zawartych w art. 45a, tj. w których Trybunał Arbitrażowy rozstrzyga spory wynikające z zaskarżenia ostatecznych decyzji dyscyplinarnych PZS, wskazując również decyzje w sprawach związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie. Rozszerzenie katalogu przez doprecyzowanie jest wynikiem wprowadzanych projektem zmian.
2. Lit. b. uwzględnia uwagę Trybunału Arbitrażowego ds. Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim przez możliwość zapewnienia Trybunałowi źródeł finansowania działalności orzeczniczej Trybunału realizowanej przez rozpoznawanie i rozstrzyganie sportowych spraw dyscyplinarnych.

Pkt 17 zmienia art. 45b:

1. Ust. 3, który dotyczy regulaminu dyscyplinarnego. Zmiana polega na konieczności wskazania w regulaminie dyscyplinarnym, oprócz dotychczasowych wymagań dodatkowych zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej członków władz PZS, pracowników PZS oraz innych niż pracownicy osób współpracujących z PZS, w tym biorących udział w organizacji lub prowadzeniu współzawodnictwa sportowego przez PZS, w szczególności zawodników, sędziów sportowych, trenerów i instruktorów sportu – za czyny noszące znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie.
2. Dodaje się ust. 6 i 7 w postaci dodania katalogu kar dyscyplinarnych za czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie. Katalog ten odnosi się możliwości orzeczenia kar obecnie wskazanych w ustawie o sporcie, dodając możliwości zakazu: pełnienia funkcji w PZS, zakazu pełnienia funkcji delegata, pełnienia funkcji sędziego sportowego, trenera lub instruktora sportu, a także pozbawienie zawodnika prawa do powoływania do kadr narodowych i olimpijskich lub paralimpijskich. Projektowany ust. 7 wskazuje, że nowe kary można orzec jako zakaz lub pozbawienie prawa na czas określony lub bezterminowo – w zależności od gatunku przewinień dyscyplinarnych.

Regulaminy dyscyplinarne muszą brać pod uwagę nie tylko przepisy polskiego prawa, ale także wypełniać obowiązujące w tym zakresie regulacje międzynarodowych federacji sportowych oraz Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego. Regulacje poszczególnych międzynarodowych dotyczące spraw dyscyplinarnych znacząco różnią się między sobą, zarówno w zakresie podmiotowym, jak i przedmiotowym, a także pod względem stosowanych kar.

Przy ok. 70 PZS określenie na poziomie ustawy zamkniętego katalogu kar dyscyplinarnych, które mogłyby określać regulaminy dyscyplinarne PZS, wymagałoby analizy rozwiązań stosowanych przez kilkadziesiąt międzynarodowych podmiotów. Zamknięcie katalogu kar spowodowałoby także konieczność nowelizacji ustawy, w przypadku każdorazowej zmiany katalogu kar przewidzianego w przepisach jednej z międzynarodowych sytuacji. W związku z powyższym, ustawa o sporcie nie określa zamkniętego katalogu kar dyscyplinarnych stosowanych przez PZS, a wszystkie zmiany z tym związane powinny zachować obecny otwarty katalog.

Art. 2 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe

Zmiana ustawy polega na dodaniu Rzecznika i zastępcy Rzecznika do katalogu osób, których obowiązują zasady wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – na wzór Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Art. 3 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne

Projektowana wynika z konieczności uwzględnienia uwag Rzecznika Praw Dziecka. W opinii projektodawcy zasadne jest dodanie Rzecznika do listy podmiotów składających oświadczenie majątkowe Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.

Art. 4 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

Wobec zrealizowania założeń ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, projekt uchyla przepis zawierający obowiązek corocznego przedstawiania przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej sprawozdań z realizacji przedsięwzięć Euro 2012.

Art. 5 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych

Projektowany ust. 1 przepisy mają charakter porządkujący. Przewidują zmianę w art. 86 ust. 3 pkt 2 przez zastąpienie obecnego zapisu - „art. 117 ust. 1 pkt 4b” wyrazami „art. 117 ust. 1 pkt 4ba”. Powyższa zmiana ma na celu usunięcie nieprawidłowego odniesienia, przez dostosowanie ww. przepisu do aktualnego brzmienia art. 117 ust. 1 pkt 4ba ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146, 858 i 1222).

Art. 6 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej

Zmiana w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej jest niezbędna z uwagi na zmianę nazwy ewidencji „Sportowe Talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”.

Art. 7 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe

Zmiana w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe jest niezbędna z uwagi na zmianę nazwy ewidencji „Sportowe Talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”.

Przepisy końcowe

Art. 8 – Przepis dostosowujący, który tworzy nowy organ Rzecznika.

Art. 9 – Przepis dostosowujący, który nakłada na Rzecznika obowiązek przedstawienia pierwszego raportu dotyczącego występowania czynów noszących znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie. Pierwszy raport powinien zostać przedstawiony dopiero w 2026 r. za rok 2025.

Art. 10 – przepis przejściowy, który dostosowuje zasady członkostwa w zarządzie PZS oraz nakłada odpowiednie obowiązki na PZS w związku z dodaniem art. 9 ust. 3b do ustawy o sporcie – w celu zagwarantowania poprawnej realizacji projektowanych przepisów.

Należy wskazać, że celem odrębnego uregulowania sankcji w art. 10 projektu nie jest określenie samego kształtu ograniczeń działania członków organów polskiego związku sportowego, gdyż wynika on już z nowelizacji zakazów określonych w art. 11 ustawy, a wskazanie trybu i procedury dającej możliwości osobom pełniącym funkcje w zarządzie polskiego związku sportowego na dostosowanie swej działalności do nowych wymogów. W tym zakresie zobowiązanie tych osób do rezygnacji jest wystarczające.

Art. 11 – Przepis przejściowy, który nakłada na kluby sportowe, związki sportowe oraz PZS konieczność dostosowania statutów oraz regulaminów do wymagań projektu w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie, w szczególności, aby PZS mogły mieć zapewniony okres na zmianę statutu w celu przeprowadzenia nowych wyborów w tych podmiotach, aby dostosować składy zarządów do wymogów kwoty płci – aby utrzymać możliwość zapewnienia finansowania. Zmiany wskazanych dokumentów będą również konieczne w celu umożliwienia działalności Pełnomocników w związkach sportowych i PZS. Ponadto wskazany okres dotyczy również konieczności dostosowania działalności wszystkich podmiotów w celu przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym standardów ochrony zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, a także standardów ochrony małoletnich. Wyznaczony okres celowo został określony na stosunkowo krótki, z uwagi na doniosłość problematyki, której dotyczy oraz ma zmotywować wskazane podmioty do podjęcia wzmożonego wysiłku w celu realizacji założeń projektu.

Art. 12 – Przepis przejściowy, który ma na celu zapewnienie jego realizacji od kolejnej kadencji następującej po kadencji trwającej w dniu zmiany statutu przez PZS. Przepis ten ma na celu zachowanie ciągłości obowiązywania przepisów, aby projektowane przepisy dotyczyły nowych, kolejnych kadencji po zmianach statutów.

Art. 13 – Przepis przejściowy, który ma na celu zagwarantować, żeby praktyka dotycząca jednolitych zasad przekształcania związków sportowych w PZS była stosowana również do wniosków o wpis do KRS złożonych przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 14 – Przepis przejściowy, który nakłada na organy stanowiące jst obowiązek dostosowania uchwał określających szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Ma to na celu jak najszybsze zapewnienie odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących stypendiów dla kobiet w okresie ciąży oraz po urodzeniu dziecka na zasadach analogicznych jak dla stypendiów sportowych przyznawanych przez ministra, o których mowa w nowym brzmieniu art. 32 ust. 6 ustawy o sporcie, jednocześnie zapewniając jst odpowiedni czas na przeprowadzenie analiz poprzedzających proces legislacyjny.

Art. 15 – Przepis przejściowy, który utrzymuje czasowo w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie dotychczasowych przepisów upoważniających na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska

państwowe. Z uwagi na fakt, że przepisy wykonawcze wydawane są w formie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zastosowano konstrukcję hybrydową przepisu, która nie określa jednoznacznie terminu wydania nowych przepisów wykonawczych. Uzasadnione jest to faktem, że przepisy ustawowe nie powinny wywierać wpływu i nacisku na najwyższy organ władzy wykonawczej w zakresie konieczności wydania nowych przepisów wykonawczych w narzuconym ogólnie terminie. Aby zapewnić jednak możliwość prawidłowego funkcjonowania Rzecznika, projekt w ust. 2 przewiduje odpowiednie stosowanie przepisów wykonawczych, które określają zasady wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku funkcyjnego, na wzór Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, przez ich literalne zastosowanie w przepisie przejściowym. Wydaje się, że projektowany przepis w obecnym brzmieniu nie wchodzi w kompetencje Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, jednocześnie należy regulując kwestię przejściowego stosowania przepisów.

Art. 16 – Zgodnie z wymogami określonymi w art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) projekt określa maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań Rzecznika w kolejnych dziesięciu latach, organ właściwy do monitorowania wykorzystania limitu wydatków oraz organ właściwy do wdrożenia mechanizmu korygującego wraz z określeniem tego mechanizmu korygującego.

Art. 17 – Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. z wyjątkiem przepisów dotyczących zmiany ewidencji „Sportowe Talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”, uchylecia obowiązku przedstawiania przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej sprawozdań z realizacji przedsięwzięć Euro 2012 oraz w zakresie doprecyzowania przepisu o przekształceniach związków sportowych w PZS.

IV. INFORMACJE DODATKOWE

Nie przewiduje się konieczności zmiany przepisów wykonawczych do ustawy o sporcie.

Konsultacje społeczne trwały od 18 marca 2024 r. do 22 kwietnia 2024 r., jednak uwagi zgłaszane po tym terminie również były rozpatrywane i uwzględnione w projekcie ustawy. Po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania i naniесieniu uwzględnionych uwag projekt nie był przedmiotem ponownych konsultacji społecznych, z wyjątkiem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która zaopiniowała pozytywnie projekt ustawy UD32.

Projekt nie wpływa na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo wiodące: Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sławomir Nitras, Minister Sportu i Turystyki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Angelika Głowienka Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki e-mail: Angelika.Glowienka@msit.gov.pl Dorota Ognicha Dyrektor Departamentu Sportu dla Wszystkich w Ministerstwie Sportu i Turystyki e-mail: Dorota.Ognicha@msit.gov.pl Piotr Gałazka Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Sportu i Turystyki e-mail: Piotr.Galazka@msit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 9.10.2024</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD32</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem”, ma na celu wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań, które przyczynią się do ograniczenia w polskim sporcie występowania negatywnych rozwiązań takich jak dyskryminacja, przemoc czy nierówne traktowanie.

Sport jest jedną z dziedzin życia społecznego, w których występują przypadki zachowań dyskryminacji, przemocy, a także nierówne traktowanie poszczególnych osób. Potwierdzają to zarówno głośne przypadki doniesień medialnych zarówno na świecie (np. skandal w Hockey Canada czy molestowanie gimnastyczek w USA) jak i w Polsce (afery w Polskim Związku Tenisowym, w Szkole Mistrzostwa Sportowego PZKOSZ w Łomiankach czy przemoc wobec sędziów w niższych ligach piłkarskich). Potrzebę wprowadzenia do polskiego prawa rozwiązań ograniczających występowanie tego typu negatywnych zachowań potwierdzają również opublikowane w ostatnich latach badania, w tym przeprowadzone na zlecenie Ministra Sportu w 2020 r. badanie „Sytuacja kobiet w polskim sporcie wyczynowym”. Postulaty w tym zakresie zgłaszały w ostatnich latach zarówno organizacje pozarządowe jak i Rzecznik Praw Obywatelskich. Projektowane przepisy wychodzą również naprzeciw propozycjom zgłaszanym w poprzedniej kadencji Sejmu przez Parlamentarny Zespół ds. Sportu Kobiet oraz współpracujących z zespołem ekspertów.

W polskim sporcie niezbędna jest też poprawa sytuacji kobiet, w tym zwiększenie ich roli w procesach decyzyjnych w polskich związkach sportowych, zwanych dalej „PZS”. W lutym 2024 w 20 z 69 PZS nie było ani jednej kobiety w zarządzie PZS. W zaledwie 1/4 PZS w zarządzie jest więcej niż 30 % kobiet. Jedynie w 4 na 69 PZS kobieta sprawuje funkcję prezesa PZS. Jest to niepokojące zjawisko, zwłaszcza jeżeli weźmie się pod uwagę fakt, że kobiety stanowią, wg danych GUS z 2022 r., ponad 40 % zawodniczek kadr narodowych. W badaniu sytuacji kobiet w polskim sporcie wyczynowym przeprowadzonym w 2020 r. na zlecenie MSiT jako przyczyny takiego stanu rzeczy wskazano uwarunkowania kulturowe oraz konsekwencję uznawania sportu za domeny mężczyźni. Ograniczony udział kobiet w strukturach organizacyjnych PZS na stanowiskach decyzyjnych niejednokrotnie wynika z przekonania, że wypracowanie pozycji w polskim sporcie jest dla kobiet utrudnione ze względu na dominujące w męskim środowisku przekonanie o roli kobiety i powielanie stereotypów dotyczących płci. W niektórych przypadkach kobiety muszą stawiać czoła wyzwaniu udowodnienia nie tylko posiadania odpowiednich kompetencji do zajmowania stanowisk decyzyjnych, ale także tego, że są lepszym kandydatem niż mężczyzna o podobnych kompetencjach. Stąd, aby przeciwdziałać tym barierom projekt przewiduje przepisy zwiększające rolę kobiet w podejmowaniu decyzji w PZS.

Innym aspektem nierówności, który dotyka kobiety w sporcie, jest kwestia otrzymywania stypendium sportowego w okresie po urodzeniu dziecka. Obecnie kobiety otrzymują stypendium Ministra w wysokości 50% przez pół roku po urodzeniu dziecka. Są one zatem w dużo mniej korzystnej sytuacji niż osoby zatrudnione na umowę o pracę.

Kolejnym problemem, z którym mierzy się projekt jest przeciwdziałanie przemocy wobec sędziów sportowych. W ostatnich latach mamy do czynienia ze znacznie częstszym występowaniem incydentów polegających na naruszaniu godności osobistej i nietykalności cielesnej sędziów. Skala tego zjawiska w Polsce nie jest dokładnie zbadana. Natomiast dane z innych państw mówią, że 63,6% szwedzkich sędziów piłkarskich przynajmniej raz doświadczyło agresji werbalnej ze strony zawodników, trenerów, widzów i/lub innych osób. Podobna skala występowania tego typu zachowań ma miejsce w Anglii (60% sędziów doświadczyło takiej sytuacji). Jeżeli chodzi o bycie obiektem przemocy fizycznej to tego typu zachowań doświadczyło 19 % sędziów w Anglii i 15 % sędziów w Szwecji. Podobne wartości podawane są w przypadku sędziów francuskich czy holenderskich. Można założyć, że w Polsce to zjawisko ma podobną skalę występowania. A o tym, że nie jest one rzadkie świadczą pojawiające się w mediach artykuły, w tym cykl pn. „Sędzia wróg” publikowany przez Gazetę Wyborczą. W poprzedniej kadencji parlamentu do Sejmu wpłynęła petycja dotycząca wzmocnienia ochrony prawnej sędziów sportowych. Projekt w odpowiedzi na te postulaty przewiduje dodanie przepisu, który wskazuje,

że osoba sprawująca funkcję sędziego sportowego w przypadku wykonywania zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego.

Projekt przewiduje również wsparcie rozwiązań poprawiających sytuację sportowców na rynku pracy po zakończeniu kariery, poprzez wprowadzenie do ustawy rozwiązań motywujących sportowców do kontynuowania nauki w trakcie kariery sportowej. Propozycje te są odpowiedzią na wytyczne Unii Europejskiej w zakresie kariery dwutorowej sportowców z 2013 r.

Większość z przyjętych w projekcie rozwiązań próbowano wcześniej wdrożyć bez wprowadzania zmian legislacyjnych. W 2017 r. Minister Sportu i Turystyki opracował i przyjął „Kodeks Dobrego Zarządzania dla Polskich Związków Sportowych”. Dokument ten nie miał charakteru wiążącego, co spowodowało, że znaczna część PZS nie wdrożyła wytycznych tego kodeksu, w tym tych odnoszących się do kwestii udziału kobiet w organach decyzyjnych PZS czy też podejmowania działań w zakresie przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w sporcie.

Ministerstwo Sportu i Turystyki, zwane dalej „MSiT”, w 2023 roku zrealizowało badanie skierowane do wszystkich PZS w zakresie procedur przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji. W badaniu wzięło udział 77% wszystkich PZS, tj. 53 z 69 PZS.

Celem badania było uzyskanie informacji dotyczących stopnia wdrożenia przez PZS procedur przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji, a także identyfikacja potrzeb szkoleniowych m.in. przedstawicieli związków, zawodników i trenerów w tym zakresie.

Jedynie 38% PZS (20 PZS) przyjęło dotychczas regulamin zawierający zasady przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom wobec zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym. 20% PZS (15 PZS) powołało pełnomocnika ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom. 45% PZS (24 PZS) zadeklarowało wdrożenie polityki w zakresie ochrony nietykalności fizycznej i psychicznej zawodników. 53% PZS (28 PZS) powołało dotychczas rzeczownika dyscyplinarnego.

PZS w ramach ww. badania zostały również zapytane o działania profilaktyczne w zakresie walki z dyskryminacją w sporcie, prowadzone na przestrzeni ostatniego roku (tj. od października 2022 r. do września 2023 r.) - 53% (28 PZS) przedstawicieli PZS odpowiedziało, że tego typu działań nie prowadzono.

W ramach badania ponad połowa badanych PZS wyraziła potrzebę odbycia przez kadre zarządzającą lub administracyjną szkolenia w zakresie przeciwdziałania przyczynom przestępczości w obszarze sportu lub możliwości uzyskania pomocy przez osoby pokrzywdzone. W tych samych obszarach ponad połowa reprezentantów PZS widzi potrzebę szkoleń adresowanych do trenerów, zawodników kadr narodowych oraz przedstawicieli klubów sportowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przeciwdziałanie dyskryminacji kobiet w PZS:

Projekt przewiduje wprowadzenie polityki, która ma zapewnić bardziej zrównoważoną reprezentację płci w zarządach PZS i zwiększenia udziału kobiet w procesach decyzyjnych w PZS. W przypadku zarządów liczących od 2 do 5 członków zakłada się, że w ich skład powinno wchodzić nie mniej niż jedna kobieta i nie mniej niż jeden mężczyzna. W przypadku zarządów PZS liczących więcej niż 5 członków przewiduje się, że reprezentacja każdej z płci powinna wynosić co najmniej 30%. Wymóg 30% reprezentacji każdej z płci ma dotyczyć również organów kontroli wewnętrznej PZS. Zaproponowane rozwiązania wpłyną na demokratyzację i poprawę jakości procesów decyzyjnych w PZS. Zgodnie z badaniami z zakresu zarządzania im większa różnorodność w organach decyzyjnych danej organizacji tym skuteczniej ona działa. Przewiduje się również, że przepisy te staną się zachętą dla kobiet do aktywniejszego włączania się w działalność PZS. Zastosowane dotychczas alternatywne sposoby zwiększenia partycypacji kobiet w organach decyzyjnych PZS np. poprzez realizację Kodeksu Dobrego Zarządzania dla PZS, o których mowa w pkt 1 OSR, nie były skuteczne.

Aby zapewnić skuteczność zaproponowanych rozwiązań, projekt zakłada możliwość ograniczenia lub nieprzyznania finansowania lub dofinansowania realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, gdy PZS nie spełni wymogów kwoty płci w zarządach PZS. Zgodnie z danymi GUS za 2022 rok 73% PZS wykazało, że krajowe środki publiczne stanowią w ich przypadku 50% lub więcej ich budżetu/środków finansowych ogółem, którymi dysponuje dany PZS, a 33% PZS wykazało, że krajowe środki publiczne stanowią w ich przypadku 80% lub więcej ich budżetu/środków finansowych ogółem, którymi dysponuje dany PZS. Przewiduje się, że wprowadzane przepisy nie będą zagrożeniem dla budżetów PZS, tym bardziej, że minister właściwy do spraw kultury fizycznej od wielu lat zachęca je do zwiększania udziału środków niepublicznych w ich budżetach.

Jednocześnie zakładane przepisy przejściowe dla wprowadzenia zmian w wyborach do zarządów, planowane szeroko zakrojone działania informacyjnych, w tym robocze działania informacyjne skierowane do PZS, dla podmiotów zobowiązanych do implementacji art. 9a i 9b ustawy stanowią narzędzia minimalizujące ryzyko wystąpienia sankcji polegającej na braku możliwości uzyskania dotacji z budżetu państwa oraz państwowych funduszy celowych. Wprowadzenie w takim przypadku łagodniejszych sankcji lub wyjątków spowodowałoby mniejszą skuteczność po przepisów oraz stanowi kontynuację działań związanych z Kodeksem Dobrego Zarządzania dla PZS.

Udział przedstawicieli zawodników kadry narodowej w zarządach PZS

Celem zaproponowanej zmiany jest zapewnienie gwarancji udziału przedstawicieli zawodników kadry narodowej w składach zarządów PZS. Projektowane zmiany zakładają zwiększenie roli osób czynnie uprawiających sport w procesach decyzyjnych w PZS. Ponieważ zawodnicy kadry narodowej są uczestnikami współzawodnictwa sportowego i posiadają niezbędną wiedzę dotyczącą specyfiki uprawiania sportu oraz funkcjonowania w sporcie, będą oni mogli stanowić merytoryczne wsparcie zarządów PZS. Ponieważ projekt ustawy przewiduje 30% udział kobiet w składach zarządów PZS, zasadne jest, aby sportowcy również mieli odpowiednią reprezentację, w zaproponowanej wielkości połowy udziału kobiet. Wysokość około 15% przedstawicieli zawodników kadry narodowej w zarządach

PZS przekłada się średnio na 1 na 7 członków zarządu PZS, co zostało zaproponowane w ust. 1. Wnioskodawca pragnie wskazać, że wymagania w projektowanych przepisach art. 9a i 9b wzajemnie się nie wykluczają.

Głównym zadaniem zawodników kadry narodowej – członków zarządów PZS będzie monitorowanie realizacji założeń programów szkoleniowych, wpływ na określanie kryteriów naboru do kadry narodowej oraz kryteriów naboru do reprezentacji olimpijskiej. Zawodnicy będą także czynnie uczestniczyć w działaniach promocyjnych na rzecz danego sportu, w szczególności w działaniach skierowanych do dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Na potrzeby projektowanej zmiany oraz w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych zaproponowano wprowadzenie pojęcia zawodnika kadry narodowej, które będzie funkcjonowało pomocniczo, a zakres przedmiotowy definicji ma dotyczyć wyłącznie dodawanego przepisu art. 9b. Projektowana ustawa nie zakłada, aby projektowana definicja zawodnika kadry narodowej była stosowana do całej ustawy o sporcie. Projektowany przepis zakłada również, że przez zawodnika kadry narodowej rozumie się osobę, która w okresie czterech lat poprzedzających wybory do składu zarządu PZS przez co najmniej rok była zawodnikiem kadry narodowej w sporcie organizowanym przez ten PZS, przy czym przepis dotyczy wyłącznie zawodników pełnoletnich, którzy posiadają pełną zdolność do czynności prawnych.

Ponadto projektowany przepis określa, że szczegółowy sposób wyboru przedstawicieli zawodników będzie należał do wyłącznej kompetencji PZS, które określą tryb wyboru przedstawicieli w swoich statutach.

Wprowadzenie ochrony kobiet po urodzeniu dziecka:

Nowelizacja w art. 32 ust. 6 ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488), zwaną dalej „ustawą o sporcie”, polega na wydłużeniu z pół roku do roku okresu pobierania stypendium sportowego przez członkinię kadry narodowej po urodzeniu dziecka oraz zwiększeniu kwoty pobieranej w tym okresie z 50% do 81,5% wysokości stypendium. Należy zaznaczyć, że stypendium przyznawane w ramach wskazanego artykułu jest przyznawane za wyniki sportowe osiągnięte we współzawodnictwie międzynarodowym. Dla członkini kadry narodowej okres 6 miesięcy na powrót do formy sportowej na poziomie umożliwiającym rywalizację o najwyższe miejsca w ramach współzawodnictwa międzynarodowego jest w większości przypadków zbyt krótki. Wydłużenie okresu z 6 do 12 miesięcy pozwoli zawodniczkom na powrót do reżimu treningowego przy okresie stypendium odpowiadającym długości urlopu dla kobiet zatrudnionych na umowę o pracę. Przedłużenie stypendium dla sportowczyń może pomóc w utrzymaniu ich aktywności zawodowej pomimo obowiązków macierzyńskich. Dzięki temu sportowczynie mają szansę kontynuować treningi i rywalizację, co może przyczynić się do zachowania ciągłości w ich karierze sportowej. Wprowadza się również przepis, który przyznaje stypendium sportowe w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium na okres 12 tygodni po porodzie w przypadku, gdy kobieta urodziła martwe dziecko lub gdy dziecko zmarło przed upływem ośmiu tygodni życia. Przepis stanowi analogiczne rozwiązanie do przepisu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) – jednak przewiduje dłuższy (o 4 tygodnie) okres wypłaty świadczenia. Jednocześnie nowelizacja obejmuje dostosowanie przepisów wydłużających okres pobierania stypendium sportowego przez członkinię kadry narodowej pobierającą stypendium za wyniki sportowe osiągnięte na międzynarodowych imprezach mistrzowskich w przypadkach określonych w procedowanej przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nowelizacji ustawy – Kodeks pracy (projekt UD65).

Projekt zakłada również zmianę art. 31, który dotyczy stypendiów przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zmiana ma na celu wprowadzenie analogicznych zasad ochrony kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka w odniesieniu do tych stypendiów. Dotychczasowe rozwiązanie nie gwarantowało zabezpieczenia kobiet, którym jednostki samorządu terytorialnego ustanowiły stypendia sportowe. Planowane zmiany mają na celu zrównać prawa zawodniczek z prawami innych kobiet, które są zatrudniane na podstawie umowy o pracę.

Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie:

Projekt wprowadza do ustawy nowy rozdział 6b – „Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie”. Przepisy tego rozdziału zobowiązują kluby sportowe, związki sportowe, PZS oraz spółki zarządzające ligami zawodowymi do przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, które obejmować mają również standardy ochrony małoletnich, o których mowa w art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1304 i 1606). Standardy te mają być udostępniane na stronie internetowej danego podmiotu. Projekt nakłada na podmioty obowiązek upowszechniania problematyki przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie. Dodatkowe obowiązki zostaną nałożone na PZS i związki sportowe, które będą musiały wyznaczyć pełnomocników do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. Sankcją za niedopełnienie obowiązków ma być zakaz ubiegania się przez te podmioty o finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych.

Do obowiązków Pełnomocników będą należały działania związane z przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji w obszarze sportu, który reprezentuje w ramach polskiego związku sportowego lub związku sportowego. Pełnomocnicy w szczególności współpracują z Rzecznikiem w MSiT w zakresie raportowania przypadków przemocy i dyskryminacji, wynikających z Art. 36k, a także uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez biuro Rzecznika na podstawie art. 36q. Szczegółowy katalog zadań Pełnomocników pozostaje w gestii podmiotów w ramach, których mają oni pełnić swoją funkcję i wynika ze specyfiki danego sportu, czy struktury organizacji w której będą działać.

Projekt przewiduje również powołanie przy ministrze właściwym ds. kultury fizycznej Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, zwanego dalej „Rzecznikiem” – na wzór niektórych innych przepisów, w tym przepisów dotyczących Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców. Do zadań Rzecznika będzie należeć monitorowanie aktów przemocy i dyskryminacji w sporcie, podejmowanie działań na rzecz eliminacji i ograniczania ich skutków, upowszechnianie wiedzy i problematyki dotyczącej tych obszarów. W obecnej strukturze organizacyjnej MSiT zadania przypisane Rzecznikowi nie są realizowane przez żadną z komórek organizacyjnych MSiT. Rzecznik będzie współpracował z podmiotami działającymi w sporcie, w tym

z pełnomocnikami powołanymi w PZS i związkach sportowych. Rzecznik będzie zajmował się także opiniowaniem aktów prawnych, działalnością analityczno-badawczą i współpracą z innymi podmiotami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji. Projekt przyznaje Rzecznikowi również kompetencje do występowania w niektórych postępowaniach po stronie pokrzywdzonego. Projekt nakłada na Rzecznika również inne obowiązki, w tym prowadzenie szkoleń w zakresie problematyki przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie dla podmiotów działających w sporcie. Rzecznikowi będzie przysługiwać również prawo przeprowadzania w PZS kontroli w zakresie wypełniania obowiązków wynikających z wprowadzanego tym projektem art. 36i ustawy o sporcie oraz obowiązków wynikających z art. 21 oraz art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

Projekt przewiduje, że Rzecznika będzie powoływał i odwoływał minister właściwy ds. kultury fizycznej na 5-letnią kadencję. Rzecznik będzie działał przy pomocy zastępcy Rzecznika oraz biura składającego się z pracowników ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. kultury fizycznej, którzy mają spełniać określone w ustawie wymogi. Wynagrodzenie Rzecznika i zastępcy Rzecznika będzie ustalone na zasadach określonych w ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624).

Ponadto projekt przewiduje zmiany przepisów dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej mające na celu dostosowanie ich do zagadnień związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie.

Wprowadzenie projektowanych przepisów powinno znacząco zwiększyć ochronę osób w sporcie przed przemocą i dyskryminacją. Wprowadzane rozwiązania mają służyć również podwyższeniu świadomości i wagi tych zagadnień, w szczególności wśród osób zarządzających polskim sportem. Powołanie Rzecznika oraz pełnomocników w PZS i związkach sportowych spowoduje, że ofiary przemocy i dyskryminacji w sporcie będą lepiej chronione oraz uzyskają potrzebne im wsparcie, szczególnie przyznając Rzecznikowi dość szerokie kompetencje związane z uprawnieniami prokuratora i oskarżyciela publicznego. Rzecznik będzie pełnił *de facto* funkcję ombudsmana sportowców i osób działających w sporcie. Trudno jednoznacznie oszacować liczbę przypadków zgłoszeń incydentów o charakterze przemocowym i dyskryminacyjnym, z uwagi dotychczasowy brak badania skali tego zjawiska w Polsce. Według danych hiszpańskiej państwowej komisji przeciwko przemocy, rasizmowi i ksenofobii w samym sezonie 2021/2022 lig piłki nożnej zarejestrowano 1667 naruszeń. Obecne zasoby MSiT nie pozwalają na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem dyskryminacji i przemocy w stopniu odpowiadającym zapotrzebowaniu oraz nie są w stanie ocenić rzeczywistego zapotrzebowania na działalność Rzecznika. Zadania przypisane w projekcie Rzecznikowi z uwagi na szeroki zakres kompetencji nie mogą być przypisane podmiotowi podległemu, jak np. Instytutowi Sportu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu. Przewiduje się, zwłaszcza w pierwszych latach funkcjonowania Rzecznika, że liczba spraw, którymi będzie się on zajmował będzie znaczna, gdyż istnieje szansa, że Rzecznik otrzyma zgłoszenia dotyczące wydarzeń, które mogły mieć miejsce w ciągu ostatnich lat. W związku z tym projekt zaplanowano dodatkowe 12 etatów.

Zapewnienie dodatków do stypendiów dla członków kadry narodowej kontynuujących edukację:

Projekt wprowadza zmiany art. 32 polegające na przepisów, które pozwolą ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej na przyznanie dodatku w wysokości 20% stypendium sportowcom studentom lub doktorantom, a także przyznania jednorazowego dodatku do stypendium sportowego w wysokości maksymalnie 2-krotności podstawy sportowcom, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości. Wprowadzenie tych przepisów ma być zachętą dla młodych sportowców do kontynuowania nauki i zdobywania dyplomów ukończenia studiów. Pozwoli to poprawić sytuację sportowców na rynku pracy po zakończeniu kariery sportowej i ma stanowić jeden z elementów działań na rzecz kariery dualnej. Powyższa zmiana nie wiąże się ze zwiększeniem liczby stypendystów pobierających stypendium sportowe z art. 32, z uwagi na warunek osiągnięcia wyniku sportowego. PZS podpisując umowę dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym są zobowiązane do zapewnienia rezerwy w budżecie na stypendia sportowe osiągnięte przez zawodników szkolonych przez PZS.

Zapewnienie ochrony prawnej jak dla funkcjonariusza dla sędziego sportowego prowadzącego współzawodnictwo sportowe

Projekt przewiduje dodanie do ustawy o sporcie przepisu art. 38a, który wskazuje, że osoba sprawująca funkcję sędziego sportowego, w przypadku wykonywania zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego, korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego. Ustawa o sporcie stanowi ramy prawne dla funkcjonowania środowiska sportowego. Wprowadzenie ochrony prawnej dla sędziów sportowych w tejże ustawie może lepiej uwzględnić specyfikę działań i problemów występujących w tym środowisku. W przeciwieństwie do ogólnych przepisów dotyczących przemocy czy naruszeń w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17), zwanej dalej „KK”, regulacje w ustawie o sporcie mogą być bardziej dopasowane do potrzeb tej grupy zawodowej. Oznacza to, że przedmiotem szczególnej ochrony prawnokarnej stanie się m.in. nietykalność cielesna sędziów, ich życie i zdrowie, godność osobista, a także – prawidłowość prowadzonych przez nich czynności oraz szacunek dla realizowanych przez nich zadań. W rezultacie na szkodę sędziów prowadzących współzawodnictwo sportowe będą mogły być popełnione m.in. przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego (art. 222 § 1 KK), czynnej napaści na funkcjonariusza publicznego (art. 223 § 1 KK) czy znieważenia funkcjonariusza publicznego (art. 226 § 1 KK). W ten sposób zaostrożona zostanie odpowiedzialność karna osób, które dopuszczają się zamachów na sędziów wykonujących swoje obowiązki, co powinno spowodować zmniejszenie liczby tego typu incydentów. Z uwagi na brak statystyk MSiT nie jest w stanie podać konkretnych danych odnośnie skali przemocy wobec sędziów sportowych. Na podstawie przykładów z innych krajów szacuje się, że w ciągu roku może dochodzić do kilkudziesięciu incydentów agresji wobec sędziów sportowych w różnych dyscyplinach sportowych. W związku z tymi incydentami może być zgłaszanych kilkanaście spraw karnych rocznie, wymagających interwencji organów ścigania. Dodatkowe obciążenie dla sądów, prokuratury i policji może wynosić kilka dodatkowych spraw karnych miesięcznie na obszarze całego kraju.

Dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej przez Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „IS PIB”:

Projekt dodaje do listy obecnych podmiotów, które mogą otrzymać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub

mistrzostwach Europy nowy podmiot w postaci IS PIB. Jeżeli PZS nie może otrzymać bezpośrednio dofinansowania z ww. programów, a istnieje konieczność zapewnienia ciągłości przygotowań kadr narodowych do udziału w najważniejszych imprezach na poziomie mistrzowskim, dzięki powierzeniu tej roli, w uzasadnionych przypadkach, IS PIB będzie można zapewnić środki dla danego sportu. IS PIB, jako jednostka podległa ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej, zapewni transparentność procesu rozliczania dotacji. Ewentualne powierzenie IS PIB umowy na przygotowanie kadr narodowych nie będzie prowadziło do zwiększenia nakładów finansowych. Pracownicy zaangażowani przy realizacji konkretnej umowy będą mogli być ujęci, tak jak przy umowach z PZS, w kosztach pośrednich określonych w danym programie. Jednocześnie należy zaznaczyć, że podmioty do tej pory ujęte w ustawie, jako te mogące poza PZS otrzymywać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadr narodowych, czyli Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paralimpijski nie są podległe MSiT i realizacja przez nie tych zadań opierała się wyłącznie na dobrej woli tych podmiotów.

Zmiany dotyczące ewidencji „Sportowe talenty”

Projekt przewiduje zmianę nazwy ewidencji „Sportowe talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”. Wprowadzane przepisy ograniczą również funkcjonowanie ewidencji jedynie do celów statystycznych. Oznacza to, że nie będzie możliwe pozyskiwanie danych z ewidencji przez kluby sportowe, związki sportowe i PZS, które służyć miało identyfikacji talentów. Mając na uwadze dyskusje związane z ochroną oraz przetwarzaniem danych osobowych z ewidencji, projektowane przepisy mają na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa danych osobowych uczniów i ograniczenie ich przetwarzania. Zagregowane i zanonimizowane dane (tj. wysokość, masa ciała i wyniki prób sprawności) będą mogły być przekazywane wyłącznie do celów naukowo-badawczych, dydaktycznych, oświatowych lub statystycznych.

Doprecyzowanie przepisów o przekształceniu związków sportowych w PZS:

Zmianie i doprecyzowaniu wymaga brzmienie art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie, tak aby utworzenie (rejestracja) PZS było rozumiane wyłącznie jako przekształcenie dotychczas działającego i już utworzonego związku sportowego, a nie fakt uzyskania odrębnej osobowości prawnej.

Z uwagi na pojawiające się przypadki odmowy wpisu do KRS przez sądy rejestrowe nowych PZS w sytuacji, w której na tej samej podstawie prawnej inne PZS były przekształcane przez inne sądy rejestrowe, koniecznym stało się doprecyzowanie przepisu art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie. Zmiana nie wprowadza zasadniczych zmian w sposobie powstawania nowych PZS z uwagi na fakt, że wpis do KRS konstituował przekształcenie wnioskodawcy, którym był związek sportowy w PZS, który w ten sposób uzyskiwał podmiotowość prawną.

Sądy odmawiając wpisu do KRS wskazywały, że przepis art. 12 ust. 2 nakłada obowiązek niejako utworzenia nowej osoby prawnej, co jest sprzeczne z założeniami ustawy, gdyż powstanie PZS powstaje w wyniku przekształcenia związku sportowego (wnioskodawcy) w PZS, bez konieczności tworzenia nowego, odrębnego podmiotu.

Zaproponowana zmiana ma zatem charakter porządkujący, wskazujący na zakończenie procedury utworzenia PZS, o której mowa w art. 7 i art. 11 ustawy o sporcie.

Zmiany w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych:

Projektowane przepisy mają charakter porządkujący. Przewidują zmianę w art. 86 ust. 3 pkt 2 poprzez zastąpienie obecnego brzmienia przepisu - „art. 117 ust. 1 pkt 4b” wyrazami „art. 117 ust. 1 pkt 4ba”. Powyższa zmiana ma na celu usunięcie nieprawidłowego odniesienia, przez dostosowanie ww. przepisu do aktualnego brzmienia art. 117 ust. 1 pkt 4ba ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dania:

W Danii wprowadzono model oparty na zachętach, który przewiduje alokację funduszy dla związków sportowych, które osiągną proporcję 30/70 w zakresie płci w swoich zarządach.

Osiągnięcie powyższego stanu ma się odbywać poprzez realizację m.in. następujących etapów:

- 1) określenie obecnego stanu, czyli ile kobiet i ilu mężczyzn obecnie znajduje się w składzie zarządu;
- 2) wyznaczenie wizji, czyli ile kobiet powinno znaleźć się w zarządzie związku;
- 3) określenie, jakie konkretne działania zostaną podjęte w celu przyciągnięcia pożądanej liczby kobiet;
- 4) zbadanie, kto może być zainteresowany członkostwem w zarządzie oraz przeprowadzenie oceny kandydatów, najlepiej z udziałem członków zarządu zarówno kobiet jak i mężczyzn.

Finlandia:

W Finlandii w komisjach państwowych, radach doradczych i innych podobnych organach, organach współpracy między regionami opiekuńczymi, stowarzyszeniami opiekuńczymi i regionami opiekuńczymi oraz organach współpracy gmin i między gminami, z wyjątkiem rad regionalnych i gminnych, musi zasiadać co najmniej 40% kobiet i 40% mężczyzn, o ile nie istnieją szczególne powody przeciwnie.

Jeżeli instytucja, agencja, organizacja lub przedsiębiorstwo sprawujące władzę publiczną lub przedsiębiorstwo komunalne, region opiekuńczy lub przedsiębiorstwo państwowe posiada radę nadzorczą, zarząd lub inny organ zarządzający lub administracyjny, to organ ten musi składać się z równej liczby kobiet i mężczyzn, chyba że istnieje szczególny powód przeciwny.

Przy ustalaniu wysokości dotacji państwowej bierze się pod uwagę jakość, zakres i skutki społeczne działalności organizacji upowszechniającej sport, a także m.in. sposób, w jaki organizacja promuje równość i niedyskryminację.

Francja:

We Francji w sytuacji, gdy udział procentowy przedstawicieli każdej z płci, uprawnionych do zasiadania w organach zarządzających federacji sportowej wynosi co najmniej 25%, statut danej organizacji musi gwarantować minimalny udział 40% miejsc w organach zarządzających przedstawicielom każdej z płci. Jeżeli zaś udział osób uprawnionych, reprezentujących jedną z płci jest mniejszy niż 25%, to statut określa warunki, zgodnie z którymi w organach zarządzających federacji zapewnia się minimalną liczbę mandatów dla osób każdej z płci, z uwzględnieniem podziału osób uprawnionych według płci, z tym, że liczba ta nie może być mniejsza niż 25% składu danego organu.

Minister sportu może udzielić zezwolenia, na mocy dekretu Rady Stanu (fr. *Conseil d'Etat*) na okres ośmiu lat z możliwością jego przedłużenia, federacjom, które – w celu świadczenia usługi publicznej – przyjęły statut zawierający określone przepisy obowiązkowe i regulamin dyscyplinarny zgodny ze wzorem regulaminu oraz podpisały umowę o świadczenie usług. Umowa o świadczenie usług obejmuje zobowiązanie do:

- 1) zapewnienia ochrony integralności fizycznej i moralnej osób, w szczególności niepełnoletnich, przede wszystkim w związku ze zjawiskiem seksizmu i przemocy seksualnej;
- 2) udziału w promowaniu i rozpowszechnianiu postanowień umowy o świadczenie usług na rzecz podmiotów i społeczności uprawiających dany sport oraz organizowania specjalnych szkoleń dla podmiotów uprawiających dany sport, aby potrafiły one skuteczniej rozpoznawać zachowania naruszające te zasady, zgłaszać je i im zapobiegać.

Hiszpania:

W Hiszpanii, na mocy ustawy, wszystkie programy publiczne na rzecz rozwoju sportu uwzględniają w trakcie swojego opracowywania i realizacji zasady rzeczywistej i skutecznej równości kobiet i mężczyzn. Rząd wspiera sport kobiet i zachęca do skutecznego otwarcia sportów na kobiety poprzez opracowywanie specjalnych programów na wszystkich etapach życia i na wszystkich szczeblach, w tym na poziomie zarządczym. Wyższa Rada ds. Sportu, będąca autonomicznym organem administracyjnym, poprzez który administracja państwowa prowadzi działania w dziedzinie sportu, podejmuje działania w celu promowania, ułatwiania i zwiększania udziału kobiet we wszystkich sportach.

Kanada:

Wszystkie organizacje sportowe na szczeblu krajowym, w celu zakwalifikowania się do finansowania przez Sport Canada, muszą przyjąć *Uniwersalny kodeks postępowania dotyczący zapobiegania i przeciwdziałania maltretowaniu w sporcie* (UCCMS) oraz zostać sygnatariuszem programu *Sport wolny od nadużyć*, w tym muszą być objęte działalnością Biura komisarza ds. uczciwości w sporcie (OSIC). Biuro Komisarza ds. uczciwości w sporcie (OSIC) powstało w czerwcu 2022 r., pełniąc funkcję centralnego filaru programu *Sportu wolnego od nadużyć*. OSIC działa jako niezależny oddział Kanadyjskiego Centrum Rozstrzygania Sporów Sportowych (SDRCC). OSIC administruje UCCMS poprzez:

- 1) nadzorowanie procesu przyjmowania skarg;
- 2) przeprowadzanie wstępnych ocen i zlecenie niezależnych śledztw, jeśli jest to uzasadnione;
- 3) prowadzenie bazy danych nałożonych sankcji;
- 4) monitorowanie przestrzegania przepisów przez organizacje sportowe i wydawanie raportów, jeśli jest to wymagane.

Norwegia:

W Norwegii, gdy organ publiczny powołuje lub wybiera komisje, zarządy, rady, komitety itp., obie płcie są reprezentowane w następujący sposób:

- 1) jeżeli komisja składa się z dwóch lub trzech członków, muszą być reprezentowane obie płcie;
- 2) jeżeli komisja liczy czterech lub pięciu członków, każda płeć powinna być reprezentowana przez co najmniej dwie osoby;
- 3) jeżeli komisja liczy od sześciu do ośmiu członków, każda płeć powinna być reprezentowana przez co najmniej trzy osoby;
- 4) jeżeli komisja liczy dziewięciu członków, każda płeć powinna być reprezentowana przez co najmniej cztery osoby, a jeżeli komisja liczy więcej członków, każda płeć powinna być reprezentowana przez co najmniej 40% członków.

Szwecja:

W Szwecji sektorowi sportowemu zostały postawione do osiągnięcia cele w zakresie równouprawnienia, aby w 2025 roku:

- 1) reprezentacja kobiet i mężczyzn we wszystkich organach decyzyjnych i doradczych wynosiła co najmniej po 40%;
- 2) komisje nominacyjne na wszystkich poziomach składały się z takiej samej liczby kobiet i mężczyzn;
- 3) udział kobiet i mężczyzn na wyższych stanowiskach, np. sekretarzy generalnych/ prezesów związków, kierowników ds. sportu, kształcenia, rozwoju itp. w różnych organizacjach sektora sportowego wynosił co najmniej po 40%;
- 4) udział żeńskich i męskich trenerów w poszczególnych dziedzinach sportu wynosił co najmniej po 40%.

Wielka Brytania:

W 2015 roku, zgodnie z rządową strategią na rzecz aktywnego narodu, opracowano kodeks zarządzania sportem. Zawarto w nim wymóg, aby finansowane podmioty w swoich zarządach charakteryzowały się co najmniej 30% reprezentacją przedstawicieli każdej płci. Kodeks Zarządzania Sportem (*Code for Sports Governance*), wprowadzony w 2016 roku, został zastosowany w ponad 4 000 organizacji sportowych. W przeciwieństwie do większości innych Kodeksów, niniejszy dokument jest obowiązkowym zbiorem wymagań dla tych organizacji, które ubiegają się o finansowanie publiczne ze Sport England lub UK Sport.

Organizacje, które otrzymują fundusze od Sport England lub UK Sport, muszą stworzyć szczegółowy i ambitny plan zwiększenia poziomu różnorodności i włączenia nie tylko w zarządach, ale także w zespołach kierowniczych wyższego szczebla oraz w całej organizacji i jej strukturach. Poziom finansowania zależy od stopnia zaawansowania reform wprowadzanych przez organizację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	2 477 gmin (w tym 66 miast na prawach powiatu), 314 powiatów, 16 województw	GUS, stan na dzień: 01.01.2022 r.	objęcie ochroną kobiet, które otrzymują stypendia sportowe z jst w okresie ciąży i po urodzeniu dziecka na zasadach analogicznych do stypendiów ministra
PZS	70	MSiT	<ul style="list-style-type: none"> - Potrzeba dostosowania statutów do zmian w zakresie reprezentacji kobiet w zarządach a także zmian regulaminów dyscyplinarnych w celu dostosowania do przepisów ustawy - Obowiązek wprowadzenia i realizacji standardów w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie oraz wyznaczenia pełnomocnika do tych zagadnień - Demokratyzacja procesów decyzyjnych w PZS - Zwiększenie świadomości i poprawa przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, a co za tym idzie poprawa wizerunku PZS - Konieczność współpracy z Rzecznikiem w tym udział Rzecznika w postępowaniach dyscyplinarnych
Minister właściwy ds. kultury fizycznej	1		<ul style="list-style-type: none"> - Wprowadzenie możliwości przyznawania stypendiów lub dodatków do stypendiów dla sportowców, którzy studiują lub zdali egzamin maturalny - Wprowadzenie obowiązków związanych z powoływaniem, odwoływaniem i obsługą Rzecznika - Zmiany w zakresie stypendiów dla kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka - Prowadzenie ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” w miejsce ewidencji „Sportowe talenty”, w tym pełnienie funkcji administratora danych - Przyznawanie i przekazywanie danych dostępowych do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” - Udostępnianie zagregowanych danych z ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” podmiotom publicznym, podmiotom realizującym zadania publiczne oraz innym podmiotom w celu realizacji zadań naukowo-badawczych, oświatowych, statystycznych czy dydaktycznych
Minister właściwy ds. oświaty i wychowania	1		Wymiana danych pomiędzy ewidencją „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” a systemem informacji oświatowej za pomocą oprogramowania interfejsowego udostępnionego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania
Rzecznik ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym	1		Utworzenie Rzecznika i określenie jego zadań, trybu powoływania i odwoływania oraz sposobu funkcjonowania
Kluby sportowe, w tym uczniowskie kluby sportowe	14 476, w tym 4 741 uczniowskich klubów sportowych	GUS, <i>Kultura fizyczna w latach 2021 i 2022</i>	Wprowadzenie obowiązku przyjęcia w drodze regulaminu, zasad przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom wobec zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym
IS PIB	1	MSiT	Wprowadzenie możliwości dofinansowania zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej przez IS PIB
Zawodnicy	Licencje PZS w 2022 r. posiadało 765 963 zawodników.	GUS, <i>Kultura fizyczna w latach 2021 i 2022</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Wprowadzenie przepisów wzmacniających ochronę sportowców przed dyskryminacją, mobbingiem i innym nadużyciom - W przypadku zawodników, którzy zdali egzamin maturalny lub studiują wprowadzenie dodatkowych stypendiów i dodatków do stypendiów - Zwiększenie ochrony materialnej zawodniczek w ciąży i po urodzeniu dziecka

Spółki zarządzające ligą zawodową	9	MSiT	Wprowadzenie obowiązku przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie
stowarzyszenia, fundacje i inne podmioty prowadzące działalność w zakresie kultury fizycznej, a nieprowadzące działalności w celu osiągnięcia zysku	ok. 18 tys.	GUS, <i>Sektor non-profit w 2020 r.</i>	Wprowadzenie obowiązku przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie W przypadku związków sportowych również: Obowiązek wprowadzenia i realizacji standardów w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie oraz wyznaczenia pełnomocnika do tych zagadnień
Sędziowie sportowi	43 375	GUS, <i>Kultura fizyczna w latach 2021 i 2022</i>	Wprowadzenie ochrony sędziów podczas prowadzenia współzawodnictwa sportowego na zasadach przewidzianych dla funkcjonariuszy publicznych
Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu przy PKOL	1		Wprowadzenie przepisu doprecyzowującego, że Trybunał rozstrzyga również spory wynikające z zaskarżenia decyzji dyscyplinarnych PZS w sprawach związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie
Szkoły (realizujące podstawę programową w zakresie testów sprawnościowych wynikających z przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy Prawo oświatowe): 1) podstawowe 2) branżowe szkoły I stopnia 3) licea ogólnokształcące i technika	1) 13 998 2) 1 672 3) 4 314	dane systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30.09.2022 r.	Obowiązek wprowadzania danych do ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”
Uczniowie uczący się wychowania fizycznego w: 1) szkołach podstawowych; 2) branżowych szkołach I stopnia; 3) w liceach ogólnokształcących i technikach	1) 1 930 602 2) 195 304 3) 1 455 574	dane systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30.09.2022 r.	Uczniowie w ramach zajęć z wychowania fizycznego obowiązani są przystąpić do wykonania testów co pozwoli im również uzyskać wiedzę na temat poziomu swojej sprawności fizycznej
Podmioty publiczne i podmioty realizujące zadania publiczne inne podmioty w celu realizacji zadań naukowo-badawczych, oświatowych, statystycznych czy dydaktycznych	-	-	Występowanie do prowadzącego ewidencję z wnioskiem o otrzymanie zagregowanych danych z ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), a także § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Sportu i Turystyki oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

1. Aeroklub Polski;
2. Polska Federacja Petanque – Polski Związek Sportowy;
3. Polska Federacja Lacrosse - Polski Związek Sportowy;
4. Polska Unia Karate;
5. Polski Związek Alpinizmu;
6. Polski Związek Amp Futbolu;
7. Polski Związek Badmintona;

8. Polski Związek Baseballu i Softballu;
9. Polski Związek Biathlonu;
10. Polski Związek Bilardowy;
11. Polski Związek Bobslei i Skeletonu;
12. Polski Związek Bocci;
13. Polski Związek Bokserski;
14. Polski Związek Brydża Sportowego;
15. Polski Związek Freedivingu;
16. Polski Związek Gimnastyczny;
17. Polski Związek Golfa;
18. Polski Związek Hokeja na Lodzie;
19. Polski Związek Hokeja na Trawie;
20. Polski Związek Hokeja Podwodnego;
21. Polski Związek Jeździecki;
22. Polski Związek Judo;
23. Polski Związek Kajakowy;
24. Polski Związek Kickboxingu;
25. Polski Związek Kolarski;
26. Polski Związek Korfballu;
27. Polski Związek Koszykówki;
28. Polski Związek Kręglarski;
29. Polski Związek Lekkiej Atletyki;
30. Polski Związek Łuczniczy;
31. Polski Związek Łyżwiarstwa Figurowego;
32. Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego;
33. Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego;
34. Polski Związek Motorowy;
35. Polski Związek Muaythai;
36. Polski Związek Narciarski;
37. Polski Związek Orientacji Sportowej;
38. Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego;
39. Polski Związek Piłki Nożnej;
40. Polski Związek Piłki Siatkowej;
41. Polski Związek Płetwonurkowania;
42. Polski Związek Pływacki;
43. Polski Związek Podnoszenia Ciężarów;
44. Polski Związek Przeciągania Liny;
45. Polski Związek Rugby;
46. Polski Związek Rugby na Wózkach;
47. Polski Związek Snookera i Bilarda Angielskiego;
48. Polski Związek Squasha;
49. Polski Związek Surfingu;
50. Polski Związek Sportowy Cheerleadingu;
51. Polski Związek Sportu Tanecznego;
52. Polski Związek Sportów Saneczkowych;
53. Polski Związek Sportów Wrotkarskich;
54. Polski Związek Strzelectwa Sportowego;
55. Polski Związek Sumo;
56. Polski Związek Szachowy;
57. Polski Związek Stermierczy;
58. Polski Związek Taekwondo Olimpijskiego;
59. Polski Związek Tenisa Stołowego;
60. Polski Związek Tenisowy;
61. Polski Związek Towarzystw Wioślarskich;
62. Polski Związek Triathlonu;
63. Polski Związek Unihokeja;
64. Polski Związek Wushu;
65. Polski Związek Zapaśniczy;

66. Polski Związek Żeglarski;
67. Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych;
68. Związek Futbolu Amerykańskiego w Polsce;
69. Związek Piłki Ręcznej w Polsce;
70. Centralny Ośrodek Sportu z siedzibą w Warszawie;
71. Instytut Sportu - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie;
72. Polska Agencja Antydopingowa z siedzibą w Warszawie;
73. Polska Organizacja Turystyczna z siedzibą w Warszawie;
74. Polski Komitet Olimpijski;
75. Polski Komitet Paralimpijski;
76. Polskie Laboratorium Antydopingowe z siedzibą w Warszawie;
77. Szkolny Związek Sportowy;
78. Akademicki Związek Sportowy;
79. Krajowe Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe;
80. Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”;
81. Biuro Narodowe Stowarzyszenia Olimpiady Specjalne Polska;
82. Polski Związek Piłkarzy;
83. Polski Komitet Sportów Nieolimpijskich;
84. Ekstraklasa S.A.;
85. POLSKA LIGA SIATKÓWKI SA.;
86. Polska Liga Koszykówki S.A.;
87. Ekstraliga Żużlowa sp. z o.o.;
88. Superliga sp. z o.o.;
89. Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15;
90. Fundacja „Dajemy dzieciom siłę”;
91. Związek Zawodowy Koszykarzy;
92. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy “Solidarność” (NSZZ “Solidarność”);
93. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ);
94. Forum Związków Zawodowych (FZZ);
95. Stowarzyszenie Aktywne Kobiety;
96. Komitet Ochrony Praw Dziecka;
97. Centrum Praw Kobiet;
98. Feminoteka;
99. Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny;
100. Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej;
101. Fabryka Równości;
102. Kampania przeciw homofobii.
103. Polska Izba Turystyki;
104. Izba Turystyki Rzeczypospolitej Polskiej.

Konsultacje społeczne trwały od 18 marca 2024 r. do 22 kwietnia 2024 r., jednak uwagi zgłaszane po tym terminie również były rozpatrywane i uwzględnione w projekcie ustawy. Po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania i naniesieniu uwzględnionych uwag projekt nie był przedmiotem ponownych konsultacji społecznych, z wyjątkiem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która zaopiniowała pozytywnie projekt ustawy UD32.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	6,58	5,96	5,31	5,44	5,57	5,72	5,85	6,00	6,15	6,31	58,89
budżet państwa	0	6,58	5,96	5,31	5,44	5,57	5,72	5,85	6,00	6,15	6,31	58,89
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	-6,58	-5,59	-5,31	-5,44	-5,57	-5,72	-5,85	-6,00	-6,15	-6,31	-58,89
budżet państwa	0	-6,58	-5,96	-5,31	-5,44	-5,57	-5,72	-5,85	-6,00	-6,15	-6,31	-58,89
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>W projekcie budżetu na 2025 r. zabezpieczone zostaną środki w wysokości 3.580 tys. zł. Kwota ta ujęta będzie w rezerwie celowej budżetu państwa poz. 56 <i>Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania</i> z przeznaczeniem na sfinansowanie skutków w związku z powołaniem i funkcjonowaniem Rzecznika ochrony praw zawodników oraz innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, w tym na wynagrodzenia i realizację zadań Rzecznika.</p> <p>Środki na sfinansowanie pozostałych oszacowanych skutków (3.000 tys. zł) zostaną wygospodarowane w ramach zaplanowanych na rok 2025 wydatków dla części 25 – Kultura fizyczna. Skutki te nie będą wymagały zwiększenia limitu budżetu państwa, część 25 – Kultura fizyczna będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.</p>
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt będzie rodził skutki finansowe w związku z powołaniem i funkcjonowaniem Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym. Szacunkowe koszty:</p> <ol style="list-style-type: none"> Koszty wynagrodzeń bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego (DWR), w łącznej wysokości 2 570 361 zł, w tym: <ol style="list-style-type: none"> Rzecznika – 219 454 zł rocznie; zastępcy Rzecznika – 212 841 zł rocznie; 13 etatów w służbie cywilnej w MSiT (2 wyższe stanowiska w służbie cywilnej: dyrektor, zastępca dyrektora, obsługa sekretarska Rzecznika i zastępcy Rzecznika (1 etat), obsługa sekretarska dyrektora i zastępcy dyrektora (1 etat), 9 etatów na stanowiskach specjalistycznych i samodzielnych w korpusie służby cywilnej) – 1 932 710 zł rocznie; 2 etaty niemożnikowe na stanowiskach robotniczych i obsługi (kierowca samochodu osobowego) – 205 356 zł. <p>Szacunkowe koszty dodatkowego wynagrodzenia rocznego (DWR) za 2025 r., do wypłaty w 2026 r., dla 13 etatów w korpusie służby cywilnej oraz dla 2 etatów stanowisk robotniczych i obsługi, wyniosą 181 736 zł, co oznacza, że szacunkowe koszty wynagrodzeń wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym (DWR) w 2026 r. wyniosą 2 752 097 zł. Z uwagi na brak możliwości oszacowania wysokości wynagrodzeń w kolejnych latach, ponieważ wzrost wynagrodzeń będzie uzależniony od decyzji Rady Ministrów oraz decyzji Parlamentu w sprawie wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w danym roku, przyjęto założenie, że wysokość wynagrodzeń od 2027 r. (rok 3) będzie taki sam, jak w roku 2026 (rok 2).</p> <p>Szacując liczbę etatów specjalistycznych i samodzielnych w służbie cywilnej niezbędnych do efektywnej realizacji zadań Rzecznika przyjęto, że będą one przeznaczone zarówno do obsługi zadań merytorycznych Rzecznika opisanych w art. 36n–36t projektu ustawy, które znajdą odzwierciedlenie w treści przepisów wewnętrznych (planowana liczba etatów do realizacji tych zadań wynosi 6), jak i do obsługi Rzecznika w wymiarze prawnym, organizacyjno-kadrowym oraz finansowym (3 etaty).</p> <p>Formułując przepisy dotyczące Rzecznika oraz określając ilość etatów niezbędnych do obsługi jego zadań przyjęto, że ilość spraw, które będą obsługiwane przez Rzecznika będzie znacząca i wyniesie kilkadziesiąt w skali roku. Ze względu na ich naturę należy założyć, że będą to sprawy skomplikowane i czasochłonne. Również zadania Rzecznika związane m.in. z promowaniem zagadnienia przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji, współpracą w tym zakresie z klubami i związkami sportowymi, czy podejmowaniem inicjatyw ustawodawczych ze względu na fakt, że jest to tematyka stosunkowo nowa, wymagać będą znaczącego zaangażowania.</p> <p>Analiza zgłaszanych w ostatnim czasie przypadków przemocy i dyskryminacji w środowisku sportowym prowadzi do wniosku, że rosnąca świadomość społeczna problemów występujących w tym obszarze, w powiązaniu z utworzeniem podmiotu właściwego do zajmowania się tymi zagadnieniami i zgłaszanymi przypadkami nieprawidłowości przyczyni się do zwiększenia ilości zgłaszanych przypadków. W tym miejscu należy przywołać np. treść raportu „Przemoc wobec dzieci w sporcie”, opracowanego w 2024 r. przez Fundację Dajemy Dzieciom Siłę, z którego wynika, że 89,9% badanych doświadczyło w dzieciństwie przemocy w kontekście trenowania sportu. Tak wysoki wskaźnik przełoży się prawdopodobnie na liczbę spraw, jakie zostaną skierowane do Rzecznika ochrony praw zawodników. Biorąc pod uwagę fakt, że projektowane rozwiązania będą stanowić swoistego rodzaju novum, nie ma możliwości przedstawienia dalszych danych dotyczących pracochłonności tworzonych etatów.</p> <ol style="list-style-type: none"> Koszty związane z obsługą w wysokości 1 006 470 zł, w tym: <ol style="list-style-type: none"> wynajem powierzchni biurowej – 493 230,00 zł rocznie; pozostałe koszty związane z funkcjonowaniem, w tym energia elektryczna, centralne ogrzewanie, obsługa transportowa, wyjazdy służbowe, komunikacja itp.) – 513 240 zł rocznie. Realizacja poszczególnych zadań nakładanych przez projekt ustawy na Rzecznika 1 010 000 zł, w tym:
--	--

<p>1) prowadzenie szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie (60 000 zł rocznie koszt 3 szkoleń do 50 uczestników na podstawie kosztów akademii zarządzania sportem i akademii trenerskiej prowadzonych w IS PIB);</p> <p>2) monitorowanie, badania i analizy w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie (150 000 zł rocznie – szacunek na podstawie kosztów badań i analiz zlecanych przez MSiT);</p> <p>3) prowadzenia działalności informacyjnej i promującej w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie (500 000 zł rocznie);</p> <p>4) prowadzenia kontroli w PZS i w zakresie wypełniania obowiązków wynikających z projektu (100 000 zł rocznie);</p> <p>5) obsługi prawnej związanej z reprezentowaniem pokrzywdzonych w postępowaniach związanych z dyskryminacją i przemocą w sporcie (200 000 zł rocznie).</p> <p>4. Mając na względzie ocenę statystyczną ilości sportowych spraw dyscyplinarnych zarejestrowanych w Trybunale w okresie ostatnich 10 lat oraz prognozę na przyszłość, limit wydatków budżetu państwa, będących skutkiem finansowym realizacji zadań wynikających z postulowanego do wprowadzenia w ustawie o sporcie nowego art. 45a ust. 9, nie przekroczy rocznie kwoty 350 000 złotych.</p> <p>5. Modyfikacja przepisu art. 32 ust. 1h ustawy o sporcie, której następstwem będzie przyznanie zawodnikom stypendiów w pełnych kwotach określonych w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 sierpnia 2024 r. w sprawie przedziału wysokości stypendium sportowego oraz nagród pieniężnych dla uczestników Igrzysk XXXIII Olimpiady Paryż 2024 i XVII Letnich Igrzysk Paralimpijskich Paryż 2024 (Dz. U. poz. 1224), wygeneruje dodatkowy koszt dla budżetu państwa wynoszący:</p> <p>1) w 2025 r. – 1 640 000 zł;</p> <p>2) w 2026 r. – 780 000 zł.</p> <p>Wśród 65 reprezentantów Polski, którzy zajęli miejsca medalowe i punktowane na XVII Letnich Igrzyskach Paralimpijskich Paryż 2024 – 28 zawodników nie spełnia kryterium ujętego w art. 32 ust. 1h ustawy o sporcie, tj. udziału w danej konkurencji co najmniej 12 zawodników i co najmniej 8 państw. Wśród tych zawodników najliczniejszą grupę stanowią lekkoatleci – 19 zawodników, następnie kolarze – 6 zawodników, w tym 2 pilotów.</p> <p>Założono coroczny wzrost inflacyjny wydatków (z wyłączeniem wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz stypendiów, o których mowa w pkt 5 powyżej) w uśrednionej szacunkowej wysokości 2,5%, który znajduje się w środku inflacyjnym NBP (zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).</p> <p>Pozostałe zmiany przewidywane przez projekt, o których mowa poniżej, nie rodzą skutków dla sektora finansów publicznych.</p> <p>Wprowadzone przez projekt zmiany dotyczące stypendiów sportowych przyznawanych przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej oraz jst nie będą skutkowały zwiększeniem wydatków budżetu państwa i budżetów jst, gdyż środki na stypendia sportowe będą wydatkowane w kwotach przeznaczonych na ten cel w ramach obecnych limitów.</p> <p>Stypendia za wyniki sportowe są przyznawane w ramach dotacji przeznaczonej dla danego PZS, który w imieniu sportowca składa wniosek o przyznanie stypendium. Oznacza to, że PZS w ramach przyznanej wysokości dotacji (sporty olimpijskie) lub złożonej oferty (sporty nieolimpijskie) musi zapewnić środki na wypłatę owych stypendiów. Przy założeniu niezmiennych dotacji dla poszczególnych PZS będzie to w praktyce oznaczało przeniesienie ciężaru zwiększenia świadczeń dla stypendystów studentów na PZS lub będzie powodowało składanie wniosków o dodatkowe środki w razie wystąpienia okoliczności otrzymania dodatku do stypendiów.</p> <p>Na podstawie danych posiadanych przez MSiT średnio około 10–15 kobiet korzystających ze stypendium sportowego za wyniki sportowe w ciągu trwania stypendium zachodzi w ciążę lub rodzi dziecko. W roku 2023 wydano 394 pozytywne decyzje stypendialne dla kobiet ze wszystkich PZS, co oznacza, że około 4 % stypendystek ma wypłacane stypendium z racji ciąży lub urodzenia dziecka. Średnia wysokość stypendium na podstawie art. 32 ustawy o sporcie dla kobiet wynosiła w ostatnich latach 2 088,21 zł (dane MSiT). Przy powyższych założeniach i w obecnym stanie prawnym, zawodniczka po urodzeniu dziecka otrzymuje 50 % kwoty stypendium przez 6 miesięcy, tj. średnio 1044,11 zł, co daje średni wynik 6 264,63 zł przez cały sześciomiesięczny okres.</p> <p>Wśród senierek maksymalne stypendium za wyniki sportowe podczas IO, MŚ i ME zgodnie ze stawkami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie stypendiów sportowych (Dz. U. poz. 1298 oraz z 2023 r. poz. 2648) średnia wartość maksymalnego stypendium sportowego wzrosło o 49,79 % w stosunku do stawek stypendiów z 2022 r. Dodatkowo, zgodnie z uzasadnieniem do ustawy z dnia 24 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o sporcie (Dz. U. poz. 1166) stypendia za wyniki sportowe osiągnięte na międzynarodowych imprezach mistrzowskich wzrosną w 2025 roku o dodatkowe 20%, zatem średnia szacowana wysokość stypendium dla kobiet wyniesie w 2025 roku 3 753,52zł. Zgodnie z założeniami powyższej nowelizacji kwota ta będzie waloryzowana w kolejnych</p>

	<p>latach na podstawie wzrostów kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę stanowiącą bazę do wyliczania stypendiów.</p> <p>Zgodnie z proponowanymi zmianami, taka zawodniczka powinna otrzymywać 81,5 % wysokości stypendium (3 059,12 zł) przez 12 miesięcy po urodzeniu dziecka. Średnia korzyść dla jednej zawodniczki będzie wynosić w 2025 roku: $6 \times (3059,12 (81,5\%) - 1876,76 (50\%)) + 6 \times 3059,12 = 25\,448,88$ zł w skali roku. Mając na uwadze występowanie ok 15 takich przypadków rocznie dla wszystkich PZS, to łączny koszt roczny w 2025 roku z uwagi na zwiększenie świadczenia oraz zmianę stawek stypendiów sportowych wyniesie szacunkowo: 381 733,20 zł w skali roku.</p> <p>Zgodnie z danymi MSiT w ostatnich latach liczba osób pobierających stypendium za wyniki sportowe w wieku 19-26 lat (ograniczenie do wieku studenta wg propozycji zawartych w nowelizacji) wynosiła średnio ok. 400 osób rocznie. Osoby te pobierały przyznane stypendium w uśrednionej kwocie 1768,55 zł. Po nowelizacji rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie stypendiów sportowych w 2023 r. do podstawowych założeń wykorzystano najwyższe średnie roczne stypendium przyznane osobom w wieku 19-26, tj. 2202,11 zł. Zostało ono powiększone o procent stanowiący średni wzrost stawek stypendialnych obejmujący kategorie młodzieżowiec i senior: tj. 66,91%, dodatkowo, zgodnie z uzasadnieniem do ustawy z dnia 24 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o sporcie stypendia za wyniki sportowe osiągnięte na międzynarodowych imprezach mistrzowskich wzrosną w 2025 roku o dodatkowe 20% co daje łącznie 4 410,65 zł. Dla powyższej stawki stypendium dodatek w wysokości 20% wynosi 882,13 zł.</p> <p>Wg danych GUS wskaźnik skolaryzacji w szkolnictwie wyższym wynosi pomiędzy 45-47 % ogółu społeczeństwa. Z uwagi na brak szczegółowych danych dotyczących studentów szacunki zostały oparte o dane populacyjne. Zakładając zbliżoną wartość studentów-stypendystów do średniej z lat ubiegłych (188 osób) otrzymujemy na rok 2025 kwotę 165 840,44 zł miesięcznie, a w skali rocznej 1 990 085,28zł. Zgodnie z przepisami ustawy o sporcie kwota ta będzie waloryzowana w kolejnych latach na podstawie wzrostu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę stanowiącą bazę do wyliczania stypendiów.</p> <p>Powyższy szacunek nie uwzględnia doktorantów. Wg statystyk ich liczba powinna oscylować w granicy 5 osób rocznie, co może przekładać się na średnią roczną kwotę w wysokości 52 927,92 zł.</p> <p>W odniesieniu do maturzystów, wg szacunkowych danych GUS w Polsce liczba osób w wieku maturalnym to ok. 350 tysięcy osób, z czego szacunkowo 225 tysięcy zdało egzamin dojrzałości (ok. 64%). Zgodnie z danymi MSiT w ostatnich latach średnia liczba stypendystów (stypendia za wyniki) w wieku maturalnym wynosiła 40 osób. Porównując te dane z danymi populacyjnymi można wyliczyć, że szacunkowo jest średnio 26 sportowców, którzy otrzymują stypendium wynikowe i zdali egzaminy maturalne. Przy założeniu, że każdy maturzysta otrzymuje jednorazowo nagrodę w wysokości podwójnej podstawy stypendium, czyli 26×9200 zł (kwota minimalnego wynagrodzenia za 2024 r.) = rocznie 239 200 zł. Zgodnie z przepisami ustawy o sporcie kwota ta będzie waloryzowana w kolejnych latach na podstawie wzrostu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę stanowiącą bazę do wyliczania stypendiów. Należy jednak pamiętać, że powyższe wyliczenia rozkładają się pomiędzy wszystkie PZS (70 podmiotów).</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Poprawa bezpieczeństwa uczestników sportu, w tym dzieci i młodzieży w związku z wprowadzeniem przepisów dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie. W dłuższej perspektywie pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności polskiego sportu i zachęci większą liczbę osób do uprawiania sportu. Wyeliminowanie kwestii bezpieczeństwa danych osobowych uczniów, w związku z likwidacją tzw. ścieżki „identyfikacji talentów”.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. PZS nie zaliczają się do przedsiębiorstw, z uwagi na to, że ich działalność reguluje ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261) oraz ustawa o sporcie.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projekt zakłada powołanie Rzecznika i określa jego zadania. Projekt nakłada dodatkowe obowiązki na kluby sportowe, związki sportowe, PZS i spółki zarządzające ligą zawodową. Realizacja tych obowiązków jest przystosowana do elektroniczności. Ustawa nakłada również dodatkowe obowiązki na ministra właściwego ds. kultury fizycznej związane z powoływaniem Rzecznika i obsługą jego funkcjonowania. Konieczne będzie ustalenie klarownych wytycznych dotyczących sposobu składania skarg i doniesień przez zawodników oraz inne osoby związane ze światem sportu. Procedura ta powinna określać formę skargi, terminy odpowiedzi Rzecznika oraz sposób postępowania w przypadku otrzymania skargi. Konieczne będzie opracowanie w ramach pracy Rzecznika i jego biura programów edukacyjnych dla zawodników, trenerów, działaczy sportowych oraz innych zainteresowanych stron w zakresie ochrony praw uczestników sportu. Niezbędne będzie również wypracowanie procedury raportowania i publikacji danych dotyczących naruszeń praw uczestników sportu oraz działań podejmowanych przez Rzecznika. W ciągu 6 miesięcy od wejścia w życie ustawy, kluby sportowe, związki sportowe oraz PZS dostosują swoje statuty oraz regulaminy do jej wymagań.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak bezpośredniego wpływu na rynek pracy. W dłuższej perspektywie zachęty dla sportowców do podejmowania studiów przyczynią się do poprawy ich sytuacji na rynku pracy po zakończeniu kariery sportowej.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input checked="" type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
---	---	--

Omówienie wpływu

Wprowadzenie rozwiązań w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie poprzez zmniejszenie skali tego typu incydentów przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa sportowców i osób działających w sporcie. Zwiększone poczucie bezpieczeństwa prowadzi do poprawy stanu zdrowia, zwłaszcza dobrostanu psychicznego.

Rozwiązania w zakresie wzmacniania ochrony kobiet sportowców w okresie ciąży i po urodzeniu dziecka mogą spowodować zwiększenie ich chęci do posiadania dzieci w trakcie kariery co ma pozytywny wpływ na demografię.

Wprowadzenie rozwiązań, które uniemożliwią pozyskiwanie danych z ewidencji „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” (nowa nazwa), przez kluby sportowe, związki sportowe i PZS, zwiększy poziom bezpieczeństwa danych osobowych uczniów przetwarzanych w ewidencji. Zagregowane i zanonimizowane dane (tj. wysokość, masa ciała i wyniki prób sprawności), będą mogły być przekazywane innym podmiotom wyłącznie do celów naukowo-badawczych, dydaktycznych, oświatowych lub statystycznych.

Wyeliminowana zostanie kwestia bezpieczeństwa danych osobowych uczniów, w związku z likwidacją tzw. ścieżki „identyfikacji talentów”.

Projektowane zmiany jednostkowo będą dotyczyły sądów rejestrowych. Z uwagi na całościową liczbę spraw trafiających do tych sądów oraz rozłożenie spraw trafiających do sądów, wpływ na sądy powszechne (sądy rejestrowe) będzie przez sądy nieodczuwalny.

W zakresie obciążenia sądów z tytułu zapewnienia sędziom sportowym ochrony prawnej jak dla funkcjonariusza publicznego na podstawie przykładów z innych krajów szacuje się, że w ciągu roku może dochodzić do kilkudziesięciu incydentów agresji wobec sędziów sportowych w różnych dyscyplinach sportowych. W związku z tymi incydentami może być zgłaszanych kilkanaście spraw karnych rocznie, wymagających interwencji organów ścigania. Dodatkowe obciążenie dla sądów będzie zatem

nieodczuwalne, w szczególności z uwagi, że dotychczasowe wnioski o ściganie z oskarżenia prywatnego będą miały po zmianie charakter publicznoskargowy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projekt zakłada wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2025 r. z wyjątkiem przepisów dotyczących zmiany ewidencji „Sportowe Talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów”, uchylenia obowiązku przedstawiania przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej sprawozdań z realizacji przedsięwzięć Euro 2012 oraz w zakresie doprecyzowania przepisu o przekształceniach związków sportowych w PZS, które zakłada się, że wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów funkcjonowania projektowanej ustawy, przebiegać będzie w sposób ciągły - od momentu jej wejścia w życie. Bieżący monitoring sposobu funkcjonowania zapisów ustawy, pozwoli, w razie konieczności zaprojektować zmiany, zgodne z wynikami ewaluacji. Taka sytuacja miała miejsce również w przypadku monitoringu obecnie obowiązujących rozwiązań. Bowiern o opracowaniu nowego projektu ustawy zdecydowała potrzeba wprowadzenia zmian, wynikających z zidentyfikowania niedoskonałości obecnych rozwiązań. Duża część działań monitorujących skuteczność wprowadzanych rozwiązań będzie prowadzona na bieżąco w ramach działań analityczno-badawczych przez Rzecznika powoływanego na mocy wprowadzanej ustawy. Ewaluacji podlegać będą również przyjęte rozwiązania instytucjonalne i organizacyjne, w tym dotyczące ilości etatów przeznaczonych do obsługi zadań Rzecznika oraz zadań i spraw realizowanych przez pracowników Biura, co umożliwi potwierdzenie adekwatności założeń w zakresie liczby etatów i planowanego obciążenia pracą.

Przewiduje się, że po 5 latach od wejścia w życie ustawy odsetek PZS, w których liczba kobiet w zarządach będzie wypełniać wymogi niniejszej ustawy wyniesie co najmniej 95%. Ewaluacja efektów projektu nastąpi również poprzez powtórzenie zrealizowanego na zlecenie MSiT w 2020 r. badania sytuacji kobiet w sporcie wyczynowym po 7–10 latach od wejścia w życie ustawy.

Ewidencja „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” i jej funkcjonalności będą poddawane okresowym przeglądom pod względem potrzeby wprowadzania ewentualnych zmian przepisów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw (UD32)

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem ustawy”, został skierowany do:

- 1) konsultacji publicznych – pismem z dnia 18 marca 2024 r. (znak: DP–WPL.0230.7.2024) z prośbą o przekazanie uwag do 22 kwietnia 2024 r.
- 2) opiniowania – z dnia 18 czerwca 2024 r. (znak: DP–WPL.0230.7.2024) z prośbą o przekazanie uwag do 9 lipca 2024 r.

– oraz został również udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

W ramach konsultacji społecznych udostępniono projekt w celu odniesienia się przez:

Aeroklub Polski; Polska Federacja Petanque – Polski Związek Sportowy; Polska Federacja Lacrosse - Polski Związek Sportowy; Polska Unia Karate; Polski Związek Alpinizmu; Polski Związek Amp Futbolu; Polski Związek Badmintona; Polski Związek Baseballu i Softballu; Polski Związek Biathlonu; Polski Związek Bilardowy; Polski Związek Bobslei i Skeletonu; Polski Związek Bocci; Polski Związek Bokserski; Polski Związek Brydża Sportowego; Polski Związek Freedivingu; Polski Związek Gimnastyczny; Polski Związek Golfa; Polski Związek Hokeja na Lodzie; Polski Związek Hokeja na Trawie; Polski Związek Hokeja Podwodnego; Polski Związek Jeździecki; Polski Związek Judo; Polski Związek Kajakowy; Polski Związek Kickboxingu; Polski Związek Kolarski; Polski Związek Korfballu; Polski Związek Koszykówki; Polski Związek Kręglarski; Polski Związek Lekkiej Atletyki; Polski Związek Łuczniczy; Polski Związek Łyżwiarstwa Figurowego; Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego; Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego; Polski Związek Motorowy; Polski Związek Muaythai; Polski Związek Narciarski; Polski Związek Orientacji Sportowej; Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego; Polski Związek Piłki Nożnej; Polski Związek Piłki Siatkowej; Polski Związek Płetwonurkowania; Polski Związek Pływacki; Polski Związek Podnoszenia Ciężarów; Polski Związek Przeciągania Liny; Polski Związek Rugby; Polski Związek Rugby na Wózkach; Polski Związek Snookera i Bilarda Angielskiego; Polski Związek Squasha; Polski Związek Surfingu; Polski Związek Sportowy Cheerleadingu; Polski Związek Sportu Tanecznego; Polski Związek Sportów Saneczkowych; Polski Związek

Sportów Wrotkarskich; Polski Związek Strzelectwa Sportowego; Polski Związek Sumo; Polski Związek Szachowy; Polski Związek Szermierczy; Polski Związek Taekwondo Olimpijskiego; Polski Związek Tenisa Stołowego; Polski Związek Tenisowy; Polski Związek Towarzystw Wioślarskich; Polski Związek Triathlonu; Polski Związek Unihokeja; Polski Związek Wushu; Polski Związek Zapaśniczy; Polski Związek Żeglarski; Polski Związek Sportu Nieślyszących; Związek Futbolu Amerykańskiego w Polsce; Związek Piłki Ręcznej w Polsce; Centralny Ośrodek Sportu z siedzibą w Warszawie; Instytut Sportu - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie; Polska Agencja Antydopingowa z siedzibą w Warszawie; Polska Organizacja Turystyczna z siedzibą w Warszawie; Polski Komitet Olimpijski; Polski Komitet Paralimpijski; Polskie Laboratorium Antydopingowe z siedzibą w Warszawie; Szkolny Związek Sportowy; Akademicki Związek Sportowy; Krajowe Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe; Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”; Biuro Narodowe Stowarzyszenia Olimpiady Specjalne Polska; Polski Związek Piłkarzy; Polski Komitet Sportów Nieolimpijskich; Ekstraklasa S.A.; Polska Liga Siatkówki SA.; Polska Liga Koszykówki S.A.; Ekstraliga Żużlowa sp. z o.o.; Superliga sp. z o.o.; Państwowa komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15; Fundacja „Dajemy dzieciom siłę”; Związek Zawodowy Koszykarzy; Niezależny Samorządny Związek Zawodowy “Solidarność” (NSZZ “Solidarność”); Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ); Forum Związków Zawodowych (FZZ); Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny, Feminoteka, Centrum Praw Kobiet; Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej; Stowarzyszenie Aktywne Kobiety; Polska Izba Turystyki; Izba Turystyki Rzeczypospolitej Polskiej; Komitet Ochrony Praw Dziecka; Fabryka Równości i Kampania przeciw homofobii – **łącznie 104 podmiotom.**

W ramach opiniowania udostępniono projekt w celu odniesienia się przez: Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Radę do spraw Zdrowia Psychicznego, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Służby Cywilnej, Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, Polski Komitet Olimpijski, Polski Komitet Paralimpijski, Centralny Ośrodek Sportu, Polska Agencja Antydopingowa, Polskie Laboratorium Antydopingowe – **łącznie 16 podmiotom.**

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 2017 r. poz. 248).

W ramach konsultacji publicznych zgłoszono następujące uwagi:

LP.	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGĘ	ZMIENIANY PRZEPIS	UZASADNIENIE ZGŁASZANEJ UWAGI	STANOWISKO MSIT
UWAGI OGÓLNE				
1	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>Projekt ustawy przewiduje przepisy mające „na celu zapewnić zrównoważoną reprezentację płci we władzach PZS”. Jakkolwiek rozwiązanie takie jest słuszne i potrzebne, rozwiązuje jedynie częściowo problem dyskryminacji z uwagi na płeć. W wyborach władz PZS dyskryminowani są przede wszystkim aktywne zawodniczki i zawodnicy, którzy nie posiadając ani czynnego, ani biernego prawa wyboru do władz PZS, nie mają w efekcie w tychże władzach swoich przedstawicieli.</p> <p>W związku z powyższym ZZK postuluje przyznanie czynnego i biernego prawa wyborczego do władz PZS wszystkim pełnoletnim, licencjonowanym przez dany PZS aktywnym zawodniczkom i zawodnikom. Mimo tego zawodniczki i zawodnicy nie posiadają uprawnień tożsamyh, czy nawet zbliżonych do tych posiadanych przez kluby sportowe i innych członków PZS w zakresie wybierania władz PZS. Wybory do władz PZS powinny być bezpośrednie i osobne na każdego członka władz PZS. Wydaje się przy tym uzasadnione, żeby zmianę zasadę wyboru władz PZS rozszerzyć na wszystkie pełnoletnie osoby, którym dany PZS wydał licencję – nie tylko na zawodniczki i zawodników, ale również na trenerów, sędziów etc., tak kobiety, jak i mężczyźn. Walne, wyborcze zgromadzenia PZS powinny przy tym być przeprowadzane z wykorzystaniem głosowania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (e-voting), co umożliwiłoby sprawne ich przeprowadzenie i partycypację wszystkich zainteresowanych.</p> <p>Postulowana zmiana pozwoliłaby zawodniczkom i zawodnikom wybierać swoich kandydatów, co w obecnym stanie prawnym jest faktycznie niemożliwe, zwłaszcza wobec praktyk klubów sportowych i innych członków PZS niedopuszczających sportowców do ich reprezentowania podczas obrad walnych zgromadzeń PZS.</p> <p>Przyznanie sportowcom (oraz wszystkim innym osobom licencjonowanym przez PZS) czynnego i biernego prawa wyborczego wydaje się pożądane, czy wręcz konieczne biorąc pod uwagę uprawnienia PZS wynikające z art. 13 ust. 1 pkt 2 u.s. w zakresie</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zaproponowano nowe rozwiązanie w postaci projektowanego art. 9b, który ma na celu umożliwienie odpowiedniej reprezentacji zawodników w zarządach PZS.</p> <p>Projekt zakłada, że w skład zarządu PZS, z wyjątkiem zarządów jednoosobowych, powinien wchodzić nie mniej niż jeden przedstawiciel zawodników kadry narodowej w sporcie, w którym ten związek organizuje i prowadzi współzawodnictwo sportowe, przy czym na każdym siedmiu członków zarządu PZS powinien wchodzić co najmniej jeden przedstawiciel zawodników kadry narodowej.</p>

			<p>ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych. Reguły te determinują sytuację prawną tychże osób, w tym zwłaszcza w zakresie prawa do wykonywania zawodu. Natomiast osoby nie posiadające biernego i czynnego prawa wyborczego do praw PZS nie mają jakiegokolwiek wpływu na stanowienie tychże reguł i w ten sposób obrony swoich interesów. W efekcie reguły te niejednokrotnie naruszają zasadę równego traktowania, stanowiąc źródło dyskryminacji.</p> <p>Proponowane zmiany pozwoliłyby, aby zarządzanie danym sportem odbywało się przy udziale tych, o których karierach zawodowych PZS w rzeczywistości decydują. W konsekwencji prawa sportowców mogłyby zostać należycie zabezpieczone już na płaszczyźnie PZS, albowiem to sami sportowcy mieliby wpływa na wybór i udział we władzach PZS.</p> <p>ZZK stoi na stanowisku, że dopiero poprzez przyznanie czynnego i biernego prawa wyborczego zawodniczkom i zawodnikom (a także innym licencjonowanym przez PZS osobom) słuszne rozwiązania mające na celu usunięcie dyskryminacji kobiet we władzach PZS mogłyby zostać w pełni zrealizowane. Jak bowiem odnotowane zostało w uzasadnieniu projekt ustawy kobiety stanowią ponad 40% zawodniczek kadr narodowych. Równie znaczący jest udział zawodniczek w rozgrywkach organizowanych przez PZS, a także udział kobiet wśród osób wykonujących funkcje sędziego i trenerskie. W efekcie po rozszerzeniu praw wyborczych do władz PZS na sportowców (także inne osoby uczestniczące we współzawodnictwie) możliwe byłoby rozszerzenie grona kobiet, które mogłyby kandydować i które mogłyby być cieszyć się zaufaniem wybierających je zawodniczek.</p>	
2	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>ZZK uznaje za słuszne proponowane rozwiązania dotyczące ochrony socjalnej zawodniczek. Ponadto ZZK popiera rozwiązania w zakresie dodatków dla stypendiów dla sportowców, a także dotyczące wsparcia sportowców na rynku pracy po zakończeniu ich kariery. ZZK zwraca przy tym uwagę, że zasadne byłoby przyjęcie podobnych rozwiązań także w odniesieniu do sportowców nie będących członkami kadry narodowej, na poziomie stypendiów i nagród przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego. W znakomitej większości największego wsparcia w zakresie karier dwutorowych potrzebują bowiem sportowcy, którzy w kadrach narodowych nie są.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nakładanie na JST dodatkowych zobowiązań na zbyt szeroką grupę sportowców spowodowałoby ograniczenie przyznawania nagród i stypendiów.</p>

3	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>W odniesieniu do proponowanych w projekcie ustawy przepisów dotyczących powołania sportowego ombudsmana ZZK stoi na stanowisku, że niektóre z uprawnień przypisywane w projekcie ombudsmanowi, w zakresie zwalczania dyskryminacji i nadużyć związanych z zatrudnianiem sportowców, na mocy aktualnie obowiązujących przepisów prawa wykonywać mogą związki zawodowe. W efekcie też działające w sporcie związki zawodowe mogłyby skutecznie wspierać ombudsmana w jego działalności. Godne rozważenia byłoby więc, aby na poziomie u.s. potwierdzone zostały uprawnienia działających w sporcie związków zawodowych jako prawowitych reprezentantów interesów zawodniczek i zawodników. W szczególności ZZK postuluje rozważenie zmian ustawowych mających na celu jednoznaczne przesądzenie, że w ramach nawiązanych stosunków pracy zarówno na podstawie umowy o pracę jak i na podstawie umów cywilnoprawnych możliwe jest zawieranie ponadzakładowych układów zbiorowych pracy i innych porozumień zbiorowych w sporcie. Przepis taki powinien dotyczyć PZS, jak i lig zawodowych w rozumieniu art. 15 u.s.</p> <p>Ponadto ZZK postuluje, aby podmiotom zarządzającym ligą zawodową przyznany został status pracodawcy w rozumieniu art. 1(1) pkt. 2 ustawy o związkach zawodowych w związku z art. 1 i art. 5 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Względnie zasadne byłoby zmiana w u.s. lub ustawie o związkach zawodowych wskazująca na obowiązek podjęcia rokowań zbiorowych przez PZS lub podmiot zarządzający ligą zawodową z organizacją zawodniczą w określonym terminie pod rygorem naruszenia art. 26 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.</p> <p>ZZK postuluje wprowadzenie rozwiązań umożliwiających działającym w sporcie związkom zawodowym sportowców lub też stowarzyszeniom sportowców wskazywanie Ministrowi Sportu i Turystyki kandydatów na ombudsmana. Analogicznie związki zawodowe lub stowarzyszenia sportowców powinny móc brać udział w powoływaniu działających przy PZS pełnomocników do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. W tym względzie ZZK postuluje wprowadzenie rozwiązań w świetle których PZS powoływałyby na funkcję tego pełnomocnika osobę wskazaną przez związki zawodowe lub stowarzyszenia sportowców w tych sportach, w których organizacje takie działają, względnie konieczność uzyskania przez PZS zgody od związków zawodowych lub stowarzyszeń sportowców na powołanie wskazywanej przez PZS osoby.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kompetencje Rzecznika nie są sprzeczne z działaniami związków zawodowych. Ponadto, wyznaczenie osoby do pełnienia funkcji Rzecznika ma być wyłączną kompetencją ministra ds. kultury fizycznej.</p>
---	-----------------------------	-----	---	--

4	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>ZZK pragnie zwrócić uwagę, że dyskryminacja w sporcie nie sprowadza się wyłącznie do kwestii podniesionych w <i>projekcie ustawy</i>. W praktyce o wiele szersze (gdyż dotyczące znacznego grona sportowców) dyskryminacyjne skutki powodowane są naruszaniem zasad równego traktowania sportowców w następujących obszarach:</p> <p>Obecnie sportowcy nie mają jakiegokolwiek wpływu na stanowienie reguł organizacyjnych w zakresie ustanawiania przez PZS sądów arbitrażowych w sporcie, posiadających przymusową kompetencję do rozstrzygania sporów wynikających z kontraktów sportowych (np. Piłkarski Sąd Polubowny przy PZPN; Sportowy Trybunał Arbitrażowy przy PZKosz). W szczególności sportowcy nie mają wpływu (względnie mają znikomy wpływ) na kształtowanie składów personalnych tychże sądów. Ponadto w odróżnieniu od PZS i klubów sportowych, sportowcy nie mają jakiegokolwiek wpływu na działalność i kształtowanie składu personalnego Trybunału Arbitrażowego do spraw Sportu przy PKOl, rozstrzygającego skargi na decyzje dyscyplinarne PZS. Sytuacja taka skutkuje naruszeniem zasad równego traktowania w rozstrzygnięciu sporów prawnych zaistniałych w sporcie. Sporty te rozstrzygane są bowiem przez osoby wskazane przez PZS i kluby sportowe. W efekcie ZZK postuluje by na płaszczyźnie u.s. zapewniona została równa reprezentację sportowców i organizatorów współzawodnictwa (kluby sportowe, PZS) w składach stałych sądów polubownych działających przy PZS, a także Trybunału Arbitrażowego do Spraw Sportu przy PKOl. ZZK pragnie zwrócić uwagę, że obowiązek ten wynika m. in. z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach: Pechstein i Mutu oraz Riza i in. Niemniej na gruncie prawa polskiego wnioski płynące z tychże wyroków dotychczas nie zostały wdrożone.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
5	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>ZZK wskazuje, że pożądane byłoby na gruncie u.s. stworzenie odrębnego (specjalnego) reżimu podatkowego oraz w zakresie ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych dla zawodowych sportowców (<i>lex specialis</i> wobec ustawy o PIT oraz ustaw o systemie ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych). Obecnie sportowcy zatrudniani są w klubach w różnych formach prawnych. Słabość finansowa klubów sportowych sprawia przy tym, że poszukiwane są różne formy optymalizacji podatkowej oraz składek do ZUS. W związku z tym sportowcy niejednokrotnie zmuszani są do zawierania dodatkowych umów z podmiotami trzecimi (w tym zagranicznymi). Sytuacja powyższa wpływa negatywnie na prawa umowne sportowców, ich prawo do świadczeń zdrowotnych i społecznych (w tym emerytalnych), a nierzadko także na możliwość dochodzenia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>

			roszczeń z uwagi na złożoną strukturę powiązań między umowami. Ponadto optymalizacja prowadzi w rzeczywistości do uszczuplenia wpływów z tytułu podatków i świadczeń zdrowotnych i społecznych do budżetu państwa. Ustanowienie specjalnego reżimu podatkowego oraz w zakresie składek do ZUS dla zawodowych sportowców doprowadziłby do wyeliminowania dyskryminacji w zatrudnianiu sportowców, przyczyniając się do przejrzystości umów w sporcie i ujednoczenia form zatrudnienia. Ponadto doprowadziłoby do poprawy wpływów do budżetu państwa z tego tytułu, eliminując zwłaszcza agresywne formy optymalizacji. Stawki podatkowe i ZUS powinny być przy tym zrównoważone, mimo ponadprzeciętnych dochodów sportowców wyczynowych. Przemawia za tym stosunkowo krótki okres trwania karier sportowych. Niewysokie składki podatkowe i ZUS przyczyniłyby się do poprawienia konkurencyjności między klubami w polskim sporcie, w tym uczyniłyby polski sport na poziomie klubowym bardziej konkurencyjnym na arenie międzynarodowej.	
6	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	ZZK pragnie zwrócić uwagę na jawnie dyskryminacyjne rozwiązania obecne w wewnętrznych przepisach PZS dotyczące pobierania przez kluby i PZS ekwiwalentów za wyszkolenie sportowców. Sytuacja taka niejednokrotnie blokuje rozwój karier zawodowych sportowców, gdyż ekwiwalenty te stanowią częstokroć niemożliwą do przekroczenia barierę finansową przy pierwszej zmianie barw klubowych (forma przemocy finansowej wobec młodych sportowców). Często płatnikami tych ekwiwalentów są rodzice sportowców, mimo że przez całą karierę dziecka płacili niemałe składki miesięczne lub w inny sposób partycypowali w kosztach szkolenia młodych sportowców. Na wątpliwości prawne, co do regulowania ekwiwalentów bez udziału sportowców zwraca się uwagę w orzecznictwie sądowym (Zob. np. Wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie z dn. 22 listopada 2019 r., sygn. akt VI C 2366/18). ZZK postuluje więc wyeliminowanie możliwości pobierania przez kluby sportowe i PZS ekwiwalentów za wyszkolenie w przypadku, gdy przychody klubu sportowego w ponad 50% pochodzą z wpływów ze składek członkowskich (rodziców) i środków publicznych (wsparcie samorządów).	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
7	Polski Związek Hokeja na Lodzie	n/d	W przepisach powszechnie obowiązujących brak jest definicji legalnej pojęć „mężczyzna” oraz „kobieta”, którymi posługuje się projektodawca. Projekt zakłada zatem system binarny podziału na płcie, podczas gdy w obecnych czasach nie jest to bynajmniej sprawa jasna i oczywista, a skoro tak, należałoby się zastanowić czy w istocie projekt realizuje w pełni należyłą reprezentację wszystkich płci we władzach	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

			PZS.	
8	1) Polski Związek Hokeja na Lodzie 2) Polski Komitet Olimpijski	n/d	Zgłoszona uwaga, że przepisy mogłyby pozostawać na większym poziomie ogólności, z ustanowieniem instytucji Rzecznika i obowiązkiem informowania go przez Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółkę zarządzającą ligą zawodową o zdarzeniach mogących nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie wraz z informacją o podjętych przez ten podmiot działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.	Uwaga nieuwzględniona Projektowane przepisy muszą pozostawać na odpowiednim poziomie ogólności, jednocześnie określając precyzyjnie wszystkie niezbędne obszary dotyczące działalności Rzecznika.
9	Polski Związek Szachowy	n/d	Przekazane zapytanie: „Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, proszę o wskazanie czy przepisy art. 4 tej ustawy stosuje wobec pzs-ów oraz/lub przepisów art. 5 nie stosuje wobec pzs-ów. Jeżeli w jakikolwiek sposób stosuje się przepisy tej ustawy to proszę o wykazanie zgodności proponowanych zmian z brzmieniem tej ustawy.”.	Uwaga nieuwzględniona Wskazane przepisy stosuje się.
10	Polski Komitet Olimpijski	n/d	Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.): PKOl w całości podtrzymuje swoje uwagi do projektu przekazane pismem z 22 kwietnia 2024 r.	Uwagi częściowo uwzględnione Część uwag zgłoszonych przez Polski Komitet Olimpijski została uwzględniona po przeprowadzeniu konsultacji publicznych. W opinii MSiT nie ma zasadności uwzględnić pozostałych. Szczegółowe wyjaśnienia do poszczególnych uwag zostały wskazane w omówieniu wyników przeprowadzonych

				konsultacji publicznych.
UWAGI SZCZEGÓŁOWE				
Art. 1 pkt 2 udostępnionego projektu				
11	Polski Związek Piłki Nożnej	Art. 9a	<p>Wzorem innych krajów i federacji, w tym UEFA, postulujemy wprowadzenie miękkich narzędzi w postaci kodeksu dobrego zarządzania, które zachęcą Polskie Związki Sportowe do zaangażowania się w rozwój kobiet, co naturalnie wpłynie na ich reprezentację w organach PZSów.</p> <p>Jeśli zakładany wskaźnik minimalnego udziału kobiet w organach zarządczych i nadzoru PZS będzie musiał być narzucony administracyjnie, powinien on naszym zdaniem odpowiadać udziałowi kobiet wśród przedstawicieli danej dyscypliny sportu – zawodniczek, trenerek, sędzi, działaczek.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
12	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Art. 9a	<p>Dopisanie w art. 9a dopisanie ust. 6-8:</p> <p>„6. Na wniosek polskiego związku sportowego, Minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w drodze decyzji administracyjnej dopuszcza odstępstwo w polskim związku sportowym od składu organu wskazanego w ust. 2 i 3 jeżeli spełnienie tych warunków spowodowałoby naruszenie przepisów o swobodzie wyboru w organizacjach pozarządowych o jakich mowa w przepisach ustawy Prawo o stowarzyszeniach.</p> <p>7. Wniosek, o którym mowa w ust. 6 zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę polskiego związku sportowego 2) wskazanie organu lub organów, w zakresie których wnoszone jest odstępstwo 3) wskazanie przyczyny faktycznej i prawnej zastosowania odstępstwa 4) uzasadnienie wniosku 5) podpis lub podpisy zgodne z reprezentacją polskiego związku sportowego <p>8. W wykazie polskich związków sportowych, o którym mowa w ust. 5 nie ujmuje się polskich związków sportowych, które złożyły wniosek, o którym mowa w ust. 7, do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania oraz polskich związków</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania, wprowadzenie dodatkowych wyjątków osłabiłoby projektowane zmiany.</p>

			<p>sportowych, dla których dopuszczono odstępstwo, o którym mowa w ust. 6.”.</p> <p>W opinii WOPR proponowana zmiana w zakresie „przeciwdziałania dyskryminacji” proponowana w art. 9a nie zapewnia prawa do swobodnego wyboru władz polskiego związku sportowego. Są również sytuacje, gdzie niektóre polskie związki sportowe są w znacznej większości reprezentowane przez jedną płęć lub zdarzenia, gdy w trakcie trwania kadencji może dojść do zmiany płęć jednej z osób wchodzących w skład organu. Ponadto, w sytuacji zastosowania parytetu, zachodzi możliwość wymuszająca wybór innej osoby niż byłaby wola wyborcy lub wejście w skład organu osoby, która z racji parytetów uzyskała znacznie mniej głosów niż inne osoby kandydujące.</p> <p>Ponadto, jeżeli skład organów polskiego związku sportowego wybiera się spośród delegatów, a ich z kolei wybiera się na walnych zebraniach związków okręgowych i/lub klubów, gdzie niekiedy z klubów jest jeden przedstawiciel wybrany przez klub, rodzi się problem jakiej płęć ma być ten przedstawiciel z danego klubu. Określenie parytetu w tym wypadku zaburza wolność wyboru przedstawiciela.</p> <p>Jednakże, jeżeli ustawodawca wyrazi wolę wprowadzenia zapisów w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji, WOPR uważa, że ustawa powinna zapewniać możliwość odstąpienia od tego wymogu w określonych sytuacjach. Warunki określenia czy dana sytuacja pozwala na odstąpienie od zasady parytetu i w jakim stopniu byłaby rozpatrywana przez Organ w postępowaniu administracyjnym zakończonym decyzją, która w dalszej części postępowania mogłaby być zaskarżona i rozpatrywana przez niezależny sąd. Zaznaczyć należy, że wszczęcie procedury odstąpienia może nastąpić nie tylko po dokonaniu wyboru władz, ale zarówno przed tymi wyborami, gdy znany jest skład delegatów, z którego wynika, że zachowanie parytetu nie będzie możliwe, jak i w trakcie trwania kadencji władz gdy dojść może do zmiany płęć u jednej lub kilku osób wchodzących w skład organów władz, co doprowadzi do niespełniania warunku ustawy.</p>	
13	<p>1) Polska Liga Siatkówki S.A.</p> <p>2) Polski Komitet Olimpijski</p>	Art. 9a	<p>Zgłoszono ogólną uwagę, że z uwagi na niski udział % kobiet w zarządach PZS wprowadzenie wymogu na poziomie 30 % może powodować trudności organizacyjno-kadrowe.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w</p>

	3) Ludwik Mięta-Mikołajewicz			zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
14	1) Polski Związek Piłki Nożnej 2) Polski Związek Motorowy 3) Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 9a	Zgłoszono ogólną uwagę, że powinno zostać wypracowane inne rozwiązanie niż ustawowy parytet w wysokości 30% z uwagi na procentowy udział kobiet w danym sporcie.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
15	Polski Związek Szachowy	Art. 9a	Przekazane zapytanie: „Czy art. 9a w zakresie kształtowania składów i procedur wyboru władz pzs-ów oraz zapisanego w art. 9a ust. 4 przymusu ekonomicznego nakładanego na środowisko sportowe reprezentowane przez pzs jest zgodna z przepisami: Art. 5 Konstytucji RP Art. 2 w zw. z art. 7 Konstytucji RP (brak podstawy prawnej do stosowania art. 4 nowelizacji, przepis w art. 2 i 3 mówiący że ktoś coś „powinien” nie ma przymiotu wymagalności) Art. 12 Konstytucji RP	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy. Art. 118 ust. 1 Konstytucji wskazuje na możliwość inicjatywy prawodawczej natomiast zgodnie z art. 188 pkt 1 Konstytucji zgodność ustaw jest badana przez

			<p>Art. 32 ust. 1 Konstytucji RP</p> <p>Art. 32 ust. 2 Konstytucji RP</p> <p>Art. 33 ust. 1 Konstytucji RP</p> <p>Art. 33 ust. 2 Konstytucji RP</p> <p>Art. 51 ust. 1 Konstytucji RP</p> <p>Art. 51 ust. 2 Konstytucji RP</p> <p>oraz, w związku z brzmieniem art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie:</p> <p>art. 1 ust. 1 ustawy o stowarzyszeniach</p> <p>art. 2 ust. 1 ustawy o stowarzyszeniach</p> <p>art. 2 ust. 2 ustawy o stowarzyszeniach</p> <p>Proponowany art. 9a jest niezgodny z każdym z powyższych zapisów konstytucyjnych i ustawowych.”.</p>	Trybunał Konstytucyjny.
16	Polski Związek Lekkiej Atletyki	Art. 9a ust. 2 i 3	<p>Wprowadzanie zmian winno odbywać się etapowo oraz ewolucyjnie. Wprowadzenie omawianego rozwiązania powinno być poprzedzone odpowiednimi szkoleniami, edukacją oraz zachętami dla kobiet, które mogłyby zasiadać w zarządach polskich związków sportowych, celem ich aktywizacji. Ponadto analizowana regulacja powinna zostać uzupełniona o postanowienie odnoszące się do sytuacji, w której znalezienie wystarczającej liczby reprezentantów obu płci okaże się niemożliwe. W przeciwnym razie dany PZS zostanie obciążony nadmiernymi, negatywnymi konsekwencjami. z istotną szkodą dla całego sportu, który ten PZS organizuje w naszym kraju. Automatycznie stosowane restrykcje w polskiej rzeczywistości sportowej nie przyniosą spodziewanych efektów, a mogą zaś zaszkodzić całemu środowisku.</p> <p>Dobrym przykładem rozwiązania problemu, o którym mowa powyżej, byłoby zastosowanie tzw. „modelu norweskiego”, zgodnie z którym możliwe jest elastyczne zwolnienie danego związku sportowego z obowiązku zachowania równowagi płci przez właściwego ministra, z uwzględnieniem okoliczności konkretnego przypadku.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania, wprowadzenie dodatkowych wyjątków osłabiłoby projektowane zmiany.</p>

17	1) Polski Komitet Olimpijski 2) Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 9a ust. 2–4	Zgłoszono uwagę o obniżenie obowiązkowego procentowego poziomu reprezentacji ze względu na płęć i jednocześnie obniżenie dofinansowań o maksymalnie 10% w stosunku do polskich związków sportowych, które nie spełniają obowiązków w zakresie zrównoważonej reprezentacji płęć poprzez zapewnienie udziału kobiet w organach związków.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
18	Polski Związek Biathlonu	Art. 9a ust. 4	Propozycja wskazana w projekcie jako art. 9a ust. 1 ustawy - <i>Polskie związki sportowe dążą do zachowania we władzach polskiego związku sportowego zrównoważonej reprezentacji płęć</i> – jeżeli miała by być traktowana jako dążenie do zachowania we władzach zrównoważonej reprezentacji płęć – tak jak literalnie to wskazano w projektowanym postanowieniu, nie budzi wątpliwości. Niemniej jednak wątpliwości powstają po analizie kolejnych postanowień, które wprowadzają bardzo daleko idące sankcje w postaci niemożności ubiegania się przez związek o finansowanie lub dofinansowanie realizowanych zadań ze środków publicznych, w przypadku braku dochowania wskazanych parytetów płęć. Takie rozwiązanie, a wręcz nakaz wprowadzenia do władz związku sportowego osób, które niekoniecznie widzą się w takiej roli, jest niewłaściwe, gdyż może to skutkować powoływaniem do władz związku osób nie ze względu na ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie, a tylko ze względu na konieczność dochowania parytetu płęć, który w niektórych związkach będzie miał charakter pozorny, tylko w celu utrzymania finansowania związku ze środków publicznych. Brak takiego finansowania, w razie niemożności utrzymania parytetu płęć we władzach związku może okazać się końcem takiego związku, a nawet zaprzepaszczaniem potencjału sportowego zawodników.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
19	Wodne Ochockie	Art. 9a ust. 4	Propozycja zmiany brzmienia projektowanego przepisu: „4. Polski związek sportowy, który nie dopełnia obowiązków, o których mowa w ust.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe

	Pogotowie Ratunkowe		<p>2 i 3, nie może ubiegać się o finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, w tym nie może ubiegać się o dotację lub o dofinansowanie, o których mowa w art. 28 i art. 29 z zastrzeżeniem ust. 6”.</p> <p>Zapis odwołuje się do nowopowstałego ust. 6, który zakłada odstępstwo od wymogu ustawy w ściśle określonych okolicznościach, po spełnieniu warunków i za zgodą ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Zmiana ta wstrzymuje umieszczenie polskiego związku sportowego na wykazie, o którym mowa w art. 9 a ust. 5. jeżeli złożył wniosek o odstępstwo od tego wymogu do czasu uprawomocnienia się odmowy wydania zgody na odstępstwo lub w wypadku wydania zgody na to odstępstwo.</p>	<p>zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.</p>
20	Polski Związek Pływacki	Art. 9a ust. 4	<p>Uwaga o odstąpieniu stosowania przepisu art. 9a w sytuacji, w której obowiązki określone w ust. 2 i 3 nie zostały zrealizowane z przyczyn nienależnych od pzs.</p> <p>Należy bowiem wskazać, iż mając na uwadze różnorodność polskich związków sportowych, nie da się wykluczyć, że z przyczyn obiektywnych, takich jak np. brak wystarczającej liczby kandydatów danej płci do władz związku, nie da się zrealizować przedmiotowego obowiązku.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.</p>
21	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 9a ust. 4	<p>Niemożność ubiegania się o finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań ze środków publicznych jest zbyt surową sankcją w przypadku mniejszych PZS, w których zagwarantowanie parytetów będzie nadmierną ingerencją w ich strukturę organizacyjną.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla</p>

				Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
22	Polski Związek Szachowy	Art. 9a ust. 4	<p>Przekazane zapytanie:</p> <p>„Na jakiej podstawie ministerstwo planuje weryfikację płci członków władz pzs-u? dobrowolnych oświadczeń? zaświadczeń lekarskich? organoleptycznie ? Inne zgodne z RODO propozycje?</p> <p>Co należy uczynić, jeżeli zgodę na kandydowanie do władz pzs-u wyrażą jedynie przedstawiciele jednej płci? W świetle obowiązującego prawa kandydowanie do władz stowarzyszenia jest DOBROWOLNE. Czy w sytuacji jw. finansowanie będzie wstrzymywane czy nie – i na jakiej podstawie?</p> <p>Jak będzie interpretowany ten przepis jeżeli po tranzycji (korekcje płci) członka władzy skład tej władzy przestanie spełniać wymagania? Czy w tej sytuacji, dla zachowania praw do finansowania, kadencja tego członka ulegnie przerwaniu:</p> <p>- z mocy ustawy ? (brak zapisu)</p> <p>- statutu pzs - na podstawie art. 7 nowelizacji ?”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.</p>
23	Polski Komitet Olimpijski	Art. 9a ust. 4	<p>Postulujemy prowadzenie działań zmierzających do zwiększenia udziału kobiet we władzach PZS w postaci bonifikat a nie kar. Zaproponowana sankcja, nałożona np. w wyniku braku kandydatek na stanowiska we władzach już w pierwszej kadencji obowiązywania doprowadziłaby do eliminacji niektórych sportów ze współzawodnictwa międzynarodowego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z</p>

				założeniami ustawy.
24	Polski Związek Lekkiej Atletyki	Art. 9a ust. 4	Projektowany przepis dotyczący ograniczenia, odmowy finansowania lub dofinansowania danego związku, w ocenie PZLA jest wysoce rygorystycznym, nieproporcjonalnym i nieefektywnym rozwiązaniem.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
25	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Art. 9a ust. 5	Propozycja zmiany brzmienia projektowanego przepisu: „5. Wykaz polskich związków sportowych, które nie dopełniły obowiązków, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz art. 36m (...)” Zapis ten wprowadza do wykazu polskich związków sportowych nie mogących ubiegać się o dofinansowanie ze środków publicznych również i te, które nie przestrzegają zapisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w sporcie. Ponieważ są one wskazane w art. 36m jako nie mogące ubiegać się o środki publiczne jak związki nie zachowujące parytetu powinny znaleźć się również na tym wykazie.	Uwaga nieuwzględniona Nie ma konieczności dodawania odwołania do art. 36m. Ponadto, w projektowanym art. 36m uwzględnia katalog podmiotów, uwzględniający PZS.
Art. 1 pkt 3 udostępnionego projektu				
26	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	art. 29 ust. 7	Propozycja zmiany: „polskim związkowi sportowemu, Instytutowi Sportu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu, związkowi sportowemu należącym międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej, uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętą w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, lub europejską federację sportową, będącą jej członkiem (...). ” Zapis umożliwia ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej dofinansowanie również innych związków sportowych lub organizacji, które nie mogą utworzyć polskiego związku sportowego, które w dyscyplinach sportów uznanych przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub Międzynarodową Federację Igrzysk Światowych np. w Światowych Igrzyskach Sportów Nieolimpijskich (The World Games) mają uprawnienia do wyłaniania kadry narodowej na międzynarodowe zawody rangi mistrzostw świata, mistrzostw Europy, The World Games.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy. Propozycja może spowodować znaczne zwiększenie liczby podmiotów mogących się ubiegać o dofinansowanie. Obecne programy nie przewidują takiego dofinansowania.

Art. 1 pkt 4 udostępnionego projektu

27	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 31 ust. 4	Projektowane rozwiązanie może potencjalnie negatywnie wpłynąć na wartość stypendiów sportowych ustanowionych przez j.s.t., a także powodować konieczność dokonywania stosownych zmian w budżecie j.s.t.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
----	---------------------------------	----------------	---	--

Art. 1 pkt 6 projektu ustawy

28	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 32 ust. 1kb i 1kd	Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.): Art. 1 projektu dodaje art. 32 ust. 1kb w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048), dalej: ustawa, w brzmieniu: „Dodatek, o którym mowa w ust. 1ka, przyznaje się na podstawie złożonego wniosku, do którego dołącza się aktualne zaświadczenie z uczelni potwierdzające, że wnioskodawca jest studentem albo doktorantem”. Dla celów składania i rozpatrywania wniosków będą przetwarzane dane osobowe, projektodawca nie wskazał jednak zakresu wymaganych danych. Brak wskazania katalogu danych osobowych, jakie ma zawierać wniosek, może prowadzić do przetwarzania danych nadmiarowych, nieadekwatnych do realizowanego zadania, co prowadzi do naruszenia zasady minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2026/679. Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 1 projektu ustawy art. 32 ust. 1kd ustawy.	Uwaga nieuwzględniona Nie ma konieczności określania katalogu wymaganych danych. Obowiązek przetwarzania danych wynika z celu przetwarzania danych, a ich zakres przetwarzania będzie wynikał z zaświadczenia z uczelni.
----	--	------------------------	---	--

Art. 1 pkt 7 udostępnionego projektu

29	Polski Związek Pływacki	Art. 36i ust. 2 i art. 36j pkt 2	Proponujemy ponowne przeanalizowanie wytycznych określonych w art. 36i ust. 2 i art. 36j ustawy w odniesieniu do pełnego ich zastosowania do wszystkich klubów sportowych. Wiele klubów sportowych w Polsce ma amatorski charakter, oparty na pracy społecznej w nim uczestniczących, dlatego też np. przepis dot. udostępniania standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie na swojej stronie internetowej może być niemożliwy do zrealizowania w praktyce.	Uwaga nieuwzględniona Normą jest udostępnienie standardów w dowolnej formie np. przez umieszczenie ich w mediach społecznościowych klubu lub przekazanie wersji drukowanej wszystkim osobom zatrudnionym, zawodnikom oraz ich
----	-------------------------	----------------------------------	---	---

				rodzicom lub opiekunom, w tym na stronie internetowej, jeśli posiada.
30	Polski Komitet Olimpijski	Art. 36i ust. 2 i art. 36j pkt 2	Propozycja zmierzająca do przyjęcia opisanych standardów przez każdy klub sportowy w Polsce, w tym zwłaszcza te na najniższych szczeblach rozgrywkowych (np. Uczniowskie Kluby Sportowe) jest nieadekwatna do możliwości tych klubów i formy ich funkcjonowania. Sport amatorski opiera się na pasji i zaangażowaniu lokalnych wspólnot i poszczególnych osób związanych z lokalnymi klubami sportowymi. Narzucanie tak daleko idących obowiązków biurowych w małym klubie, (w którym może nawet nie być osób małoletnich) jest-nieproporcjonalne do skali istniejącego problemu.	Uwaga nieuwzględniona Ramowe standardy zostaną opracowane przez Rzecznika. Wdrożenie standardów nie jest dużym obciążeniem administracyjnym.
31	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 36i ust. 2, art. 36j i art. 36m	Proponowane rozwiązania są nieadekwatne do obecnych możliwości tych klubów. Narzucenie obowiązków w postaci wprowadzenia dokumentów obowiązujących w klubie, w którym może nawet nie być osób małoletnich, jest propozycją zbyt daleko idącą. Ma to szczególne znaczenie w kontekście przewidzianej sankcji za nieopracowanie regulaminu. Kluby sportowe bez wsparcia jednostek samorządu terytorialnego narażone są na niezaspokojenie podstawowych potrzeb. Z treści projektowanego art. 36j pkt 2 wynika, że każdy klub sportowy będzie musiał obowiązkowo prowadzić swoją stronę internetową.	Uwaga nieuwzględniona Wdrożenie standardów nie jest dużym obciążeniem administracyjnym. Normą jest udostępnienie standardów w dowolnej formie np. przez umieszczenie ich w mediach społecznościowych klubu lub przekazanie wersji drukowanej wszystkim osobom zatrudnionym, zawodnikom oraz ich rodzicom lub opiekunom, w tym na stronie internetowej, jeśli posiada.
32	Polski Związek Biathlonu	Art. 36l	Negatywnie należy się odnieść także do projektowanego art. 36l – w zakresie obowiązku zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie.	Uwaga uwzględniona Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty

				współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.
33	Polski Związek Alpinizmu	Art. 36l	<p>W tym artykule nałożono na związek sportowy konieczność wyboru i wskazanie spośród swoich pracowników pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. W skutkach finansowych regulacji nie ujęto zwiększenia finansowania związków sportowych o etat przeznaczony dla pełnomocnika. Oznacza to, iż ustawodawca zakłada, że każdy związek sportowy będzie posiadał środki finansowe własne lub z innych źródeł na stworzenie takiego etatu (dla przypomnienia w dokumencie Ocena skutków regulacji... zabezpieczenie środków na wynagrodzenie Rzecznika oszacowano na 219 454,47 zł rocznie (oraz wyrównanie inflacyjne w kolejnych latach) lub też zmodyfikowanie zakresu obowiązku któregoś z obecnych pracowników o dodatkowe obowiązki. Brak finansowania dodatkowego etatu lub zwiększenia zakresu obowiązków w ramach istniejącego etatu, może skutkować niemożnością wywiązania się z nałożonych obowiązków ustawowych na związki sportowe.</p> <p>Ponadto ustęp 4 tego artykułu wskazuje, iż rozwiązanie stosunku pracy lub zmiany w stosunku pracy tego Pełnomocnika wiąże się z koniecznością uzyskania pozytywnej opinii Rzecznika. Stanowi to duże niebezpieczeństwo dla związku sportowego, w przypadku łączenia funkcji Pełnomocnika z innymi obowiązkami pracowniczymi. W skrajnych sytuacjach dotyczących na przykład zwolnienia dyscyplinarnego ze skutkiem natychmiastowym, konieczność oczekiwania przez maksymalnie 7 dni na opinię Rzecznika, może rodzić groźne dla związku sportowego konsekwencje zarówno prawnej jak i finansowe.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy, aby w ocenie skutków regulacji pojawiła się pozycja dotycząca finansowania przez Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej również pozycji pozwalającej na zatrudnienie przez każdy związek sportowy osoby dedykowanej do proponowanej funkcji Pełnomocnika.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.</p>

			Zarówno w punkcie dotyczącym zmian w zarządach oraz spraw dotyczących przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji, proponowane przez nas zapisy należy traktować rozszerzająco na wszystkie propozycje nowych zapisów dotyczących obydwu zagadnień. Wszystkie pozostałe proponowane zmiany dla obydwu zagadnień traktujemy jako pozytywne, po wydłużeniu vacatio legis oraz zwiększeniu finansowania przez Ministra do spraw kultury fizycznej o pozycję dotyczącą zatrudnienia nowego pracownika.	
34	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 36l	Projektowany art. 36l ustawy zakłada obowiązek wyznaczania spośród swoich pracowników pełnomocnika ds. przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. Sankcja w postaci niemożności ubiegania się o dofinansowanie ze środków publicznych w w/w kontekście jest zbyt daleko idąca i nie uwzględnia sytuacji większości klubów sportowych w Polsce, ani też kilku PZS oraz ZS w zakresie możliwości ustanowienia Pełnomocnika.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.</p>
35	Polski Związek Żeglarski	Art. 36l ust. 1	art. 36l.1. projektu powołuje funkcję „pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji”. Obowiązek, aby była to osoba zatrudniona na umowę o pracę jest praktycznie niemożliwy do realizacji dla dużej części PZS, których działalność opiera się przede wszystkim na pracy społecznej członków, ewentualnie w oparciu o zawierane umowy cywilno-prawne.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych.</p>
36	Polski Komitet Olimpijski	Art. 36l ust. 1	Należy rozważyć zniesienie obowiązku pełnienia funkcji pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie wyłącznie przez pracownika, przez dopuszczenie do udziału w tej roli fachowców, takich jak prawnicy, psycholodzy - jako podmioty zewnętrzne. Tym samym nie znajduje uzasadnienia propozycja	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o</p>

			ochrony pełnomocnika przed zwolnieniem przez konieczność uzyskania zgody Rzecznika. W Polsce funkcjonują polskie związki sportowe nie zatrudniające pracowników i często nie ma możliwości ich zatrudnienia. Często liczba zatrudnianych pracowników i zakres ich obowiązków nie pozwalają na powierzenie im dodatkowych obowiązków związanych z pełnieniem funkcji pełnomocnika. W przypadku tych PZS tak radykalne rozwiązania mogą być niemożliwe do wdrożenia lub ich wdrożenie może być zbyt kosztowne.	osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.
37	Fundacja „Dajemy Dzieciom Siłę”	Art. 36l ust. 1 i 2	<p>W ocenie opiniującego nie jest jasne, jak zadania pełnomocnika mają się do zadań osoby wyznaczonej na podstawie art. 22c ust. 1 pkt. 3, 5 i 7 Ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 560).</p> <p>Nie zostanie zaproponowana treść alternatywna przepisu, bowiem opiniującemu nie jest znana intencja projektodawcy w tym zakresie.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Funkcję pełnomocnika odnosi się do zadań określonych w projekcie ustawy. Nie wyklucza to możliwości jednoczesnego realizowania zadań określonych w art. 22c ust. 1 pkt. 3, 5 i 7 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.</p>
38	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 36l ust. 1 i 4	<p>PZMiNW proponuje, aby w projektowanym art. 36l ust.1 ustawy, regulującym wyznaczenie pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, po wyrazie „pracowników” dodać wyrazy „albo współpracowników”. Proponowana zmiana wynika z faktu, iż nie wszystkie polskie związki sportowe zatrudniają pracowników, a jeżeli tak, to liczba zatrudnionych pracowników lub zakres ich obowiązków nie pozwalają na powierzenie im dodatkowych obowiązków związanych z pełnieniem funkcji pełnomocnika.</p> <p>Konsekwencją uwzględnienia powyższej zmiany powinna być również zmiana w projektowanych art. 36l ust. 4 poprzez dodanie w nim obowiązku uzyskania opinii Rzecznika w zakresie rozwiązania oraz zmiany warunków umowy o współpracy z</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych.</p>

			osobą spoza związku – pełniącą funkcję pełnomocnika.	
39	Fundacja „Dajemy Dzieciom Siłę”	Art. 36l ust. 4	W ocenie opiniującego przepis powinien zawierać doprecyzowanie co się stanie, jeżeli Rzecznik nie wyda opinii w terminie 7 dni. Sugerowane jest uznanie tego faktu za „milczącą” akceptację	Uwaga uwzględniona Dostosowano odpowiednio przepisy w art. 36l aby zrealizowały zaproponowaną uwagę.
40	Polski Komitet Olimpijski	Art. 36m	Kluby sportowe bez wsparcia jednostek samorządu terytorialnego narażone będą na niezaspokojenie podstawowych potrzeb i brak możliwości realizacji statutowych celów.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
41	Polska Liga Siatkówki S.A.	Art. 36n ust. 3 pkt 6	Jako że na podstawie art. 36i spółka zarządzająca ligą zawodową zobowiązana została do przeciwdziałania przemocy oraz przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, należałoby oczekiwać, że do zadań Rzecznika należeć będzie również współpraca ze spółkami zarządzającymi ligami zawodowymi. W obecnym, literalnym brzmieniu przepis pkt 6) zupełnie pomija spółki zarządzające ligą zawodową. Zdajemy sobie sprawę z otwartego charakteru ust. 3 oraz możliwości klasyfikacji spółki zarządzającej ligą zawodową jako „innego podmiotu działającego w obszarze kultury fizycznej i sportu”, jednakże z uwagi na redakcję art. 36i ust. 1 i 2 oraz w celu uniknięcia wątpliwości należałoby sukcesywnie wymienić ten podmiot w ramach wskazanego pkt 6). Analogiczne uwagi odnoszą się do art. 36q ust. 1, który również pomija spółki zarządzające ligami zawodowymi.	Uwaga uwzględniona Dostosowano odpowiednio przepisy art. 36n ust. 3 i art. 36q ust. 1 aby zrealizowały zaproponowaną uwagę.
42	Fundacja „Dajemy Dzieciom Siłę”	Art. 36q ust. 3	W przepisie należy zmienić słowo „nieletnich” na „małoletnich”, gdyż terminologia pochodna do słowa „nieletni” powiązana jest systemowo wyłącznie z postępowaniem w sprawach nieletnich (obecnie ustawa o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich). W ocenie opiniującego przepis wymaga doprecyzowania w zakresie tego, że Rzecznik powinien również przeprowadzać szkolenia dotyczące standardów ochrony	Uwaga częściowo uwzględniona – w zakresie pojęcia „małoletnich”. W zakresie szkoleń, art. 36q ust.1

			małoletnich, obowiązków podmiotów dotyczących wdrożenia regulacji, modelowych zapisów, etc.	odpowiednio reguluje wskazany postulat.
Art. 1 pkt 8 udostępnionego projektu				
43	Polska Liga Siatkówki S.A.	Art. 38a	<p>Wskazany przepis ma umożliwić korzystanie przez sędziego sportowego z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego w przypadku wykonywania wszystkich zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego, organizowanego przez podmioty wskazane w pkt 1) do 3).</p> <p>Odnosząc powyższe do konkretnych przypadków należy wskazać, że Polski Związek Sportowy ma wyłączne prawo jedynie do organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie (art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy o sporcie). Uprawianie sportu poza systemem współzawodnictwa sportowego organizowanego przez polskie związki sportowe jest w tym przypadku wolne i nie podlega reglamentacji prawnej. Należy zauważyć, że w proponowanym brzmieniu przepisu doszłoby do sytuacji, w której poza ochroną ustawową znajdować się będą inne, istotne formy współzawodnictwa sportowego w zakresie sportu profesjonalnego, organizowane przykładowo przez spółki zarządzające ligą zawodową. Jako przykład można wskazać chociażby mecz o Superpuchar Polski w Piłce Siatkowej (mecz Mistrza Polski ze zdobywcą Pucharu Polski), którego organizatorem jest ww. spółka, a sędziują sędziowie Polskiego Związku Sportowego. Taka sama, niekorzystna dla sędziów sytuacja dotyczyć będzie wszelkich innych meczów, w tym meczów o charakterze pokazowym, których organizatorem nie będzie podmiot wskazany w pkt 1) do 3).</p> <p>Wobec powyższego należałoby rozważyć możliwość rozszerzenia katalogu określonego w pkt 1) do 3).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany nadmiernie rozszerzają zakres przedmiotowy ustawy.</p>
44	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 38a	<p>Proponowana instytucja stwarza pole do nadużyć. Obecna regulacja zapewnia stosowną ochronę sędziom sportowym. Sędzia sportowy nie powinien być uznawany za funkcjonariusza publicznego w takich przypadkach wobec ścigania sprawców znieważenia czy też naruszenia nietykalności cielesnej z urzędu. Tymczasem przepisy prawa karnego chronią już sędziego sportowego w takich przypadkach. Zapobiegać należy inicjowaniu postępowań w sprawach relatywnie błahych, kosztem spraw rzeczywiście zasługujących na ściganie i sankcję.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Z uwagi na pojawiające się przypadki naruszenia nietykalności sędziów sportowych wymagane jest wdrożenie rozwiązań, które zapewnią im odpowiednią</p>

				ochronę.
45	Polski Związek Karate	Art. 38a pkt 3	Zmiana brzmienia pkt 3: „międzynarodową federację sportową działającą w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub inną uznaną przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodową organizację sportową właściwą dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającą krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizującą Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo ujętą w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, lub europejską federację sportową, będącą jej członkiem.”;	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany nadmiernie rozszerzają zakres przedmiotowy ustawy.
Art. 1 pkt 10 lit. b udostępnionego projektu				
46	Polska Liga Siatkówki S.A.	Art. 45b ust. 6 pkt 2	Należy rozważyć czy użycie spójnika i (koniunkcji) w przypadku kary wskazanej w pkt 2) oraz 5) jest celowe i czy zakaz ma obejmować te funkcje zawsze łącznie. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba argumenty są prawdziwe.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z założeniem zakaz pełnienia funkcji członka zarządu i członka organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego ma być stosowany łącznie. Natomiast każdą karę dyscyplinarną pokreśloną w tym katalogu można nałożyć zarówno odrębnie, jak i łącznie.
47	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 45b ust. 6 i 7	Wątpliwości budzi możliwość orzeczenie przez organy dyscyplinarne zakazu pełnienia danej funkcji. Przedmiotowa sankcja należy do środków karnych stosowanych w ramach przepisów Kodeksu karnego.	Uwaga nieuwzględniona Odpowiedzialność dyscyplinarną można stosować niezależnie od odpowiedzialności karnej.
Art. 1 pkt 13 udostępnionego projektu (18.06.24)				

48	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 32 ust. 1kb i 1kd	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Art. 1 projektu dodaje art. 32 ust. 1kb w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048), dalej: ustawa, w brzmieniu: „Dodatek, o którym mowa w ust. 1ka, przyznaje się na podstawie złożonego wniosku, do którego dołącza się aktualne zaświadczenie z uczelni potwierdzające, że wnioskodawca jest studentem albo doktorantem”. Dla celów składania i rozpatrywania wniosków będą przetwarzane dane osobowe, projektodawca nie wskazał jednak zakresu wymaganych danych. Brak wskazania katalogu danych osobowych, jakie ma zawierać wniosek, może prowadzić do przetwarzania danych nadmiarowych, nieadekwatnych do realizowanego zadania, co prowadzić będzie do naruszenia zasady minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2026/679.</p> <p>Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 1 projektu ustawy art. 32 ust. 1kd ustawy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie ma konieczności określania katalogu wymaganych danych. Obowiązek przetwarzania danych wynika z celu przetwarzania danych, a ich zakres przetwarzania będzie wynikał z zaświadczenia z uczelni.</p>
49	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 36j pkt 3, art. 36k, art. 36r ust. 1	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Wątpliwości budzi art. 36j pkt 3 projektu ustawy stanowiący, że „Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółka zarządzająca ligą zawodową zgłasza Rzecznikowi, niezwłocznie po uzyskaniu informacji, zdarzenia mogące nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie, wraz z informacją o podjęciu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego albo przyczynach niepodjęcia takich działań”. Na podstawie proponowanej regulacji mogą być przekazywane dane osobowe, w tym szczególne kategorie danych (art. 9 i 10 rozporządzenia 2016/679). Przetwarzanie tych kategorii danych jest dopuszczalne jedynie po spełnieniu jednej z przesłanek określonych w art. 9 ust. 2 i warunków z art. 10 rozporządzenia 2016/679, tj. powinno się opierać na przepisach prawa. Rozwiązania nakładające prawa i obowiązki związane z przetwarzaniem danych osobowych, w tym szczególnych kategorii danych, powinny wynikać z jasnych i klarownych norm prawnych. W wyroku TSUE w sprawie C-61/22 Trybunał podkreślił, że z art. 52 ust. 1 zdanie pierwsze Karty wynika, że wszelkie ograniczenia wykonywania praw podstawowych w niej uznanych muszą być przewidziane ustawą. Przypomniał, że wymóg ten oznacza, że akt</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>W analogicznych przypadkach proponowane przez PUODO rozwiązania nie są stosowane. Przepisy ustawowe mogą samodzielnie stanowić podstawę przetwarzania danych osobowych, z uwzględnieniem wymogów RODO.</p> <p>Zgodnie z art. 6 ust. 3 RODO podstawą przetwarzania musi być określona:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) w prawie Unii; lub b) w prawie państwa

umożliwiający ingerencję w te prawa musi sam określać zakres ograniczenia wykonywania danego prawa. Trybunał zwrócił też uwagę, że z art. 52 ust. 1 zdanie drugie Karty wynika, iż aby uznać wprowadzenie ograniczeń w korzystaniu z praw podstawowych zagwarantowanych Kartą za dokonane zgodnie z zasadą proporcjonalności ograniczenia te muszą być konieczne i rzeczywiście odpowiadać celom interesu ogólnego uznanym przez Unię lub potrzebom ochrony praw i wolności innych osób.

Uzasadnionym jest zatem, o ile przekazywanie informacji o zdarzeniach objętych przepisami Rozdziału 6b będzie związane z wykonywaniem operacji na danych osobowych, aby przepisy ustawy regulowały to przetwarzanie z zapewnieniem stosowania zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości z art. 5 ust. 1 lit. a, ograniczenia celu oraz minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679. Dodatkowo projekt ustawy nie wskazuje sposobu, w jaki informacje o zdarzeniach, w tym dane osobowe są przekazywane oraz okres ich retencji, który uzależniony jest od niezbędności realizacji celów dla jakich dane osobowe zostały przekazane i mają być przetwarzane. Dane osobowe po zakończeniu czynności związanych z przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji w sporcie powinny zostać usunięte, zanonimizowane lub też przekazane podmiotowi prawnie uprawnionemu do ich przyjęcia. Przez wzgląd na zasadę integralności i poufności z art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679 oraz ograniczenia przechowywania z art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia uzasadnionym jest wskazanie w projektowanych przepisach sposobów przekazywania informacji, w tym danych osobowych oraz okresu ich przetwarzania.

Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 36k, art. 36r ust. 1 projektu ustawy.

członkowskiego, któremu podlega administrator.

Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e, czyli musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w

				<p>innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.</p> <p>O ostatecznym rozwiązaniu decyduje Administrator Danych, którym planuje się, że będzie Rzecznik. W związku z faktem, że Rzecznik (Administrator) jest powoływany projektowaną ustawą, nie ma możliwości zaprojektowania precyzyjnych mechanizmów, które by określały sposoby przekazywania danych, okresu ich retencji oraz sposobów ich anonimizacji, w szczególności z uwagi na brak informacji o możliwych terminach toczących się spraw, którymi Rzecznik będzie się zajmował.</p>
50	Prezes Urzędu Ochrony	art. 361 ust. 6	Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):	Uwaga wyjaśniona

	Danych Osobowych		<p>art. 36l ust. 6 projektu ustawy przewiduje, że „Związek sportowy oraz polski związek sportowy przekazują Rzecznikowi informacje o wyznaczeniu Pełnomocnika, wskazując imię, nazwisko, adres poczty elektronicznej i numer telefonu Pełnomocnika”.</p> <p>Niewątpliwie wysoce pożądane jest przetwarzanie danych: adres poczty elektronicznej i numer telefonu Pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, jednak powinny to być dane związane z pełnioną funkcją, dane służbowe.</p>	<p>Ponieważ projekt ustawy przewiduje, że pełnomocnikiem mogą być również osoby, które nie są związane stosunkiem pracowniczym z tym podmiotem, zasadne wydaje się pozostawienie dotychczasowego brzmienia przepisu. Co do zasady, zgodnie z założeniami projektu ustawy, w zakresie którym jest to możliwe, udostępnia się dane związane z pełnioną funkcją. Należy przy tym również wskazać, że dane te są udostępniane Rzecznikowi i będą wykorzystywane przy bieżącej współpracy.</p>
51	Rzecznik Praw Dziecka	art. 36o	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Odnosząc się do kompetencji nowo tworzonego urzędu Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym (zwanego dalej „Rzecznikiem”), należy zauważyć, że przyznana w ramach art. 36o pkt 4 projektu kompetencja inicjowania postępowania karnego oraz uczestniczenia w takim postępowaniu na prawach oskarżyciela publicznego, jest bardzo daleko idąca.</p> <p>Zastosowane brzmienie powodowałoby bowiem, że nowopowolywany Rzecznik występowałby na prawach oskarżyciela publicznego już w postępowaniu przygotowawczym, a więc de facto byłby organem odpowiedzialnym za jego prowadzenie. Przepisy kodeksu postępowania karnego nie są dostosowane do jednoczesnej obecności w postępowaniu dwóch różnych podmiotów w charakterze</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W opinii MSiT trafnie rozpoznano zakładaną rolę i potrzebę takiego ujęcie zakresu kompetencji Rzecznika, które pozwoli na sprawne podejmowanie inicjatywy, rozwiązywanie problemów i przeciwdziałanie niepożądanym sytuacjom.</p>

oskarżyciela publicznego.

Zasadne byłoby raczej przyznanie Rzecznikowi w ramach postępowania karnego uprawnień na wzór uprawnień Państwowej Inspekcji Pracy, o których mowa w art. 49 § 3a k.p.k. Wówczas Rzecznik na etapie postępowania przygotowawczego mógłby zgłaszać wnioski dowodowe, czy przeglądać akta, a na etapie postępowania sądowego występować w charakterze oskarżyciela subsydiarnego.

Zmiana taka wymagałaby uwzględnienia Rzecznika w treści art. 49 § 3 a k.p.k. i dodanie stosownego przepisu do projektu. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że analogiczne uprawnienia powinny być przyznane również Rzecznikowi Praw Dziecka i Rzecznikowi Praw Obywatelskich. W obecnym stanie prawnym organy te (mające swoje umocowanie w Konstytucji) nie dysponują bowiem kompetencjami do aktywnego uczestnictwa w postępowaniu karnym, a jedynie do zainicjowania takiego postępowania i ewentualnie do wnoszenia kasacji z art. 521 k.p.k. Tymczasem, organy te mają charakter konstytucyjnych organów ochrony prawa i niezależną pozycję ustrojową, co niejako tym bardziej uzasadnia wyposażenie je w kompetencje, które – zdaniem Rzecznika Praw Dziecka – powinny w tym zakresie zostać przypisane Rzecznikowi ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym.

Analogiczna uwaga dotyczy również kompetencji udziału Rzecznika w sprawach o wykroczenia na prawach oskarżyciela publicznego wskazanej w art. 36 o pkt 5. Dodatkowo, mając na uwadze projektowane zadania Rzecznika, jego legitymacja materialna do wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia, powinna raczej obejmować wykroczenia zawarte w u.p.z.p, a nie w rozdziale X Kodeksu wykroczeń.

W związku z uwagami zgłoszonymi zarówno przez Rzecznika Praw Dziecka oraz Ministerstwo Sprawiedliwości wnioskodawca zaproponował zmodyfikowane brzmienie przepisu art. 360 – w zakresie dotyczącym postępowań karnych i w sprawach o wykroczenia.

Zmodyfikowana propozycja brzmienia przepisu art. 360 nadaje Rzecznikowi część uprawnień prokuratorskich, na zasadach określonych analogicznie jak w ustawie z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka, przy czym należy wskazać, że wprowadzenie do wyliczenia wprowadza ograniczenie zakresu prowadzonych spraw wyłącznie do spraw o czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie.

Wydaje się jednak nieproporcjonalne, aby wprowadzać zmiany w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w szczególności, gdy inne

				<p>konstrukcje prawne, takie jak w ustawie z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka pozwalają na wprowadzenie innej konstrukcji prawnej, która pozwala na przekazanie Rzecznikowi odpowiednich kompetencji na prawach przysługujących prokuratorowi.</p> <p>Natomiast uwaga w zakresie zmiany art. 36o pkt 5 została uwzględniona w całości.</p>
52	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 36v ust. 1 pkt 5 i 6	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>art. 36v ust. 1 pkt 5 i 6 projektu ustawy stanowi, że na stanowisko Rzecznika może być powołana osoba, która m.in. „cieszy się nieposzlakowaną opinią i daje rękojmię prawidłowego wykonywania powierzonych zadań”. Z proponowanych przepisów nie wynika jednak, jak będą weryfikowane te przesłanki, na podstawie jakich danych osobowych, z jakich dokumentów oraz z jaki źródeł mają pochodzić informacje nt. opinii o osobie Rzecznika, czy dające ww. rękojmię. Przepis art. 36v ust. 1 pkt 5 i 6 projektu ustawy, w proponowanym kształcie ma charakter nieostry i ocenny, jego wykonywanie może zatem prowadzić w praktyce do naruszenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości oraz zasady minimalizacji danych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Regulacja jest wystarczająca. Zaproponowana konstrukcja prawna jest dopuszczalna i stosowana w systemie prawnym.</p>
53	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 36y	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>art. 36y projektu ustawy wskazuje, że: „Rzecznik jest administratorem danych</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>O ostatecznym rozwiązaniu decyduje Administrator Danych, którym planuje się,</p>

			<p>osobowych, w tym danych szczególnej kategorii, w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne uzyskanych w trakcie realizacji zadań”. Rola administratora ma kluczowe znaczenie w stosowaniu przepisów rozporządzenia 2016/679, ponieważ to administrator jest adresatem szeregu obowiązków i praw wynikających z tego aktu prawnego. Odpowiada on m.in. za zgodność przetwarzania z zasadami określonymi tymi przepisami, w tym art. 5 rozporządzenia 2016/679, za realizację praw osób, których dane dotyczą, wynikających z przepisów art. 13 i 14, 15–22 rozporządzenia 2016/679, a także jest obciążony pełną odpowiedzialnością za zgodne z prawem przetwarzanie danych, które prowadzi samodzielnie, lub które prowadzone jest w jego imieniu. Przepisy prawa nie muszą wprost wskazywać kto jest administratorem danych. Rola administratora powinna wynikać z charakteru kompetencji lub też zakresu zadań publicznych, jakie przepisy te mu przypisują. Najistotniejsze jest określenie wszystkich celów przetwarzania i podmiotu, który o nich decyduje dla spełnienia warunków określonych w art. 6 ust. 3, jak również art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Zagadnienie to jest szerzej omówione w przyjętych przez Europejską Radę Ochrony Danych w dniu 7 lipca 2021 r. Wytycznych 7/2020 w sprawie pojęć administratora i podmiotu przetwarzającego na gruncie RODO.</p>	<p>że będzie Rzecznik. W związku z faktem, że Rzecznik (Administrator) jest powoływany projektowaną ustawą, nie ma możliwości zaprojektowania precyzyjnych mechanizmów, które by określały sposoby przekazywania danych, okresu ich retencji oraz sposobów ich anonimizacji, w szczególności z uwagi na brak informacji o możliwych terminach toczących się spraw, którymi Rzecznik będzie się zajmował.</p> <p>Należy wskazać, że to Administrator będzie decydował o celach i sposobach przetwarzania, w zakresie jego zadań, które określa projektowany art. 36n ust. 3.</p>
Art. 1 pkt 15 udostępnionego projektu ustawy (18.06.24)				
54	Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim	art. 45a ust. 9	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Aprobując słuszny zamiar ustawodawcy poszerzenia kognicji Trybunału w zakresie rozpoznawania deliktów dyscyplinarnych w sprawach związanych dyskryminacją w sporcie (projektowany przepis art. 45a ust. 3 ustawy o sporcie) jednocześnie uwagę na powinność ustawodawcy do zapewnienia Trybunałowi źródeł finansowania działalności orzeczniczej Trybunału realizowanej poprzez rozpoznawanie i</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Dodano przepis w art. 1 pkt 15 lit. b oraz dokonano odpowiednich zmian w tabeli 6 – wpływ na sektor finansów publicznych, co przełożyło się również na konieczność zmiany zasad wydatkowania</p>

			<p>rozstrzygnięcie sportowych spraw dyscyplinarnych. Trybunał postuluje zawarcie w Projekcie dodatkowego przepisu w art. 45a ustawy o sporcie, ustępu 9, w następującym brzmieniu:</p> <p>„Działalność Trybunału wiążąca się z rozpoznawaniem środków zaskarżenia, w sprawach dyscyplinarnych może być dofinansowana ze środków budżetu państwa, z części będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw kultury fizycznej i sportu”.</p> <p>Powyższe umożliwi w przyszłości realizację nowych obowiązków orzeczniczych Trybunału poprzez powiązanie ich wykonania z realnymi gwarancjami finansowymi po stronie ustawodawcy. Mając na względzie ocenę statystyczną ilości sportowych spraw dyscyplinarnych zarejestrowanych w Trybunale w okresie ostatnich 10 lat oraz prognozę na przyszłość, limit wydatków budżetu państwa, będących skutkiem finansowym realizacji zadań wynikających z postulowanego do wprowadzenia w ustawie o sporcie nowego art. 45a ust. 9, nie przekroczy rocznie kwoty 350.000 złotych (słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych).</p>	określonej w ustawie.
Art. 2 udostępnionego projektu ustawy (18.06.24)				
55	Rzecznik Praw Dziecka	art. 2 projektu ustawy	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>W ramach nowelizacji uwzględniono również zmianę art. 2 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624), w ramach której dodano Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym do listy kierowniczych stanowisk państwowych.</p> <p>W konsekwencji tej zmiany do Rzecznika będzie miał zastosowanie Rzecznik Praw Dziecka wynikający z art. 10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1090, zwanej dalej „u.o.p.d”) w zw. z art. 1 tej ustawy.</p> <p>Zdaniem Rzecznika Praw Dziecka, konsekwencją projektowanej regulacji powinno być zatem także dodanie Rzecznika do wskazanej w art. 10 ust. 5 u.o.p.d., listy podmiotów składających oświadczenie majątkowe Pierwszemu Prezesowi Sądu</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Projekt ustawy został dostosowany do zgłoszonej uwagi – dodano przepis dodający Rzecznika do kategorii osób składających oświadczenia majątkowe PPSN.</p>

			Najwyższego.	
Art. 5 udostępnionego projektu				
56	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 5	Przepis powinien zostać doprecyzowany, tj. jakiego rzecznika się „tworzy” oraz w oparciu o jakie przepisy merytoryczne.	Uwaga nieuwzględniona Technika legislacyjna, o której mowa w § 154 Zasad Techniki Prawodawczej
Art. 7 udostępnionego projektu				
57	Polski Związek Biathlonu	Art 7.	Projektowany art. 7 ustawy zmieniającej, powinien wskazywać dłuższy termin na dostosowanie statutów i regulaminów do nowych przepisów.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
58	Polski Związek Alpinizmu	W związku z dodawanym Art. 9a	Proponowana zmiana dotycząca parytetów będzie wpływać również na kluby zrzeszone w ramach polskich związków sportowych. W przypadku Polskiego Związku Alpinizmu, członkami są kluby, które wyznaczają delegatów na Walne Zgromadzenie. Zasada parytetów praktycznie wiąże się z koniecznością nałożenia na poszczególne kluby obowiązku parytetowego również na delegatów. Co oznacza konieczność zmian w statutach również tych organizacji. W związku z tym okres przejściowy może być nie do spełnienia. Niezależnie od wartości merytorycznej proponowanej zmiany (pozytywnej lub negatywnej) dla poszczególnych zarządów polskich związków sportowych proponujemy, aby rzeszone zmiany obowiązywały w każdym wypadku od kolejnej pełnej kadencji zarządu polskiego związku sportowego lub rok od wejścia ustawy (którekolwiek nastąpi później). Pozwoli to polskiemu związkowi nie tylko na dostosowanie swojego statutu ale przede wszystkim pozwoli na dostosowanie statutów organizacji członkowskich wchodzących w skład polskiego związku sportowego.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Ustawa nie nakłada konieczności zmiany statutów organizacji członkowskich.
59	1) Polski Związek Piłki Nożnej	Art 7.	Uwagi ogólne o rozważeniu wydłużenia okresu dostosowania statutów i regulaminów do wymagań ustawy do 12 miesięcy z uwagi w szczególności na praktykę funkcjonowania PZS i zaplanowane terminy walnych zebrań PZS.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie

	2) Polski Związek Pływacki 3) Polski Związek Hokeja na Lodzie 4) Polski Komitet Olimpijski			rozwiązania.
Art. 11 udostępnionego projektu				
60	Polski Związek Piłki Nożnej	Art. 11	Zwracamy również uwagę na konieczność założenia jeszcze dłuższej perspektywy czasowej na praktyczne wprowadzenie ewentualnych parytetów w składach organów.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
UWAGI DODATKOWE				
61	Polski Związek Biathlonu	Art. 29 i 30 ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji	Przy okazji prac nad nowelizacją ustawy o sporcie, zwracam uwagę Pana Ministra, na kwestie z punktu widzenia Polskiego Związku Biathlonu kluczowe, a mianowicie kwestie związane z bronią i amunicją. Z uwagi na bezpieczeństwo zawodników, w tym zwłaszcza zawodników małoletnich, którzy także są uprawnieni do posługiwania się bronią palną dla celów sportowych, koniecznym do uregulowania w ustawie o broni i amunicji – w art. 29 i 30, jest kwestia posługiwania się przez osoby fizyczne bronią podmiotów wskazanych w art. 29 ust. 1 ustawy, w którym nie ma wprost wskazanej dyscypliny sportu biathlon i/lub Polskiego Związku Biathlon, gdyż w przepisie tym jest tylko mowa o strzelectwie sportowym i łowiectwie. Natomiast pomięcie w ustawie dyscypliny sportu biathlon, która także jest sportem o charakterze strzeleckim wydaje się być przeoczeniem ustawodawcy, które najwyższy czas uregulować.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
62	Polski Związek	Ustawa z dnia 26 lipca 1991	Sportowcy prowadzący działalność gospodarczą w ramach kontraktu sportowego mogą wnosić o zawarcie umowy zlecenia, co jest dla nich rozwiązaniem korzystnym.	Uwaga nieuwzględniona

	Żeglarski	r. o podatku dochodowym od osób fizycznych	W obszarze obowiązujących przepisów umowa zlecenie z osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą jest traktowana jak umowa o świadczenie usług. W tym obszarze pojawia się wiele wątpliwości na gruncie Ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT). W naszej ocenie należy wyeliminować kolizję art. 5b ust. 1 i art. 13 pkt 8 lit. a ustawy o PIT przez wskazanie „umowa zlecenie lub umowa o świadczenie usług”, co jednoznacznie wskaże źródło powstania przychodu i nie będzie rodziło wątpliwości.	Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
63	Polski Związek Żeglarski	Art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	W art. 9 ust. 2 postulujemy wydłużenie możliwości pełnienia funkcji prezesa przez 3 następujące po sobie kadencje, z rozważeniem opcji zniesienia jakiegokolwiek ograniczenia. Ewentualnie wprowadzenia, wzorem rozwiązania zastosowanego w jednostkach samorządu terytorialnego, wydłużenia kadencji organów związków do 5 lat. Obecna kadencyjność znacznie ogranicza możliwość skutecznego ubiegania się przedstawicieli polskich sportów o funkcje we władzach organizacji międzynarodowych. Ponadto dwie krótkie 4-letnie kadencje prezesa związku uniemożliwiają pełne wdrożenie zaproponowanego programu. W naszej ocenie argumenty stojące za wydłużeniem kadencji jednostek samorządu terytorialnego do 5 lat dotyczą również polskich związków sportowych.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
64	Polski Związek Żeglarski	Art. 13. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	W art. 13 ust. 1 pkt 3 wnioskujemy o rozszerzenie katalogu również o Igrzyska Europejskie. Impreza ta jest rozgrywana co cztery lata jako multidyscyplinarne zawody sportowe zarządzane przez Europejski Komitet Olimpijski.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
65	Polski Związek Żeglarski	Art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy, aby podstawa nagrody powiązana została z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem brutto w sektorze przedsiębiorstw.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy oraz wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna.
66	Polski Związek Żeglarski	Art. 34 ust. 3e ustawy z dnia	Wnioskujemy rozszerzenie możliwości przyznawania nagród nie tylko w kategorii senior, ale również od ukończenia przez zawodnika 18 roku życia. W praktyce bardzo	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany

		25 czerwca 2010 r. o sporcie	często zdarza się, że zawodnicy w kategorii junior/młodzieżowiec stanowią jedyną kadrę w danej konkurencji. Możliwość zdobycia dodatkowego dofinansowania za zajęcie wysokiego miejsca w zawodach juniorskich czy młodzieżowych z dużym prawdopodobieństwem przyczyniłaby się do zwiększenia liczby zawodników.	wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna.
67	Polski Związek Żeglarski	Art. 34 ust. 3i ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy poszerzenie możliwości przyznawania nagród nie tylko w sytuacji ustanowienia przez zawodnika rekordu świata. Wskazujemy, że np. w żeglarskim nie występuje takie pojęcie, gdyż konkurencje nie są wymiennie weryfikowalne np. przez odległość, wagę czy też czas.	Uwaga nieuwzględniona Nagrody zdobywane są również za najwyższe miejsca na międzynarodowych imprezach rangi mistrzowskiej. W sportach, gdzie rekordy świata nie są mierzalne, nie ma możliwości wprowadzenia ekwiwalentu.
68	Polski Związek Żeglarski	Art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy wprowadzenie zasady weryfikacji trenerów przez polskie związki sportowe, którzy zostają nominowani do nagród przez zawodników. Niestety zdarza się, że zawodnicy wskazują zupełnie innych trenerów niż tych, którzy faktycznie odpowiadają za osiągnięcie wyniku sportowego. Jako PZS jesteśmy w stanie rzetelnie zweryfikować czy faktycznie dany trener miał istotny wpływ na osiągnięty wynik sportowy zawodnika.	Uwaga nieuwzględniona Nagrody wyróżnienia i nagrody są przyznawane przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej, do którego należy określenie zasadności odznaczenia.
69	Polski Związek Żeglarski	Art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy o dodanie, że wskazana kwota powinna być corocznie waloryzowana o wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych lub kwota może też być ustalana w oparciu o wysokość płacy minimalnej.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy i wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna
70	Polski Związek Żeglarski	Art. 51 ustawy z dnia 25	Art. 13 ust. 1 obecnego brzmienia Ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie znajduje się katalog zastrzeżonych prerogatyw dla polskich związków sportowych w postaci	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany

		czerwca 2010 r. o sporcie	m.in. organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie. W praktyce polski związek sportowy nie ma narzędzi do egzekwowania tego zapisu. Bardzo często zdarza się, że różnego rodzaju podmioty (nie zrzeszone w związku) organizują samowolnie imprezy, gdzie nadają w sposób samowolny nazwy zawierające zwrot „mistrzostwa Polski” bez zgody polskiego związku sportowego. Doktryna prawa w tym zakresie rekomenduje korzystanie przez związek z Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – jednakże procedura ta wiąże się z koniecznością prowadzenia sporów sądowych, zgodnie z właściwością w różnych częściach Polski – rozwiązanie całkowicie niepraktyczne. Dlatego postulujemy wprowadzanie realnej sankcji za bezprawne korzystanie z nazw zastrzeżonych w postaci analogicznej regulacji, która jest zawarta w art. 51 ustawy w zakresie wykorzystywania symboliki olimpijskiej. Tylko dzięki penalizacji takich zachowań w formie wykroczenia można w sposób realny zabezpieczyć jedną z podstawowych prerogatyw polskiego związku sportowego.	wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
71	Polski Związek Żeglarski	Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	Postulujemy również o ujęcie w projekcie przedmiotowej ustawy zmian do Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej w następującym zakresie: art. 37a ust. 11. otrzymuje brzmienie: „Wysokość opłat, o których mowa w ust. 9 i 10, nie może być wyższa niż: 1) 600 zł – za przeprowadzenie egzaminu, o którym mowa w ust. 8, 2) 150 zł – za wydanie dokumentu, o którym mowa w ust. 3 – przy czym opłaty dla uczniów i studentów w wieku do 26 lat podlegają obniżeniu o 50%.” Aktualnie obowiązujące opłaty za czynności związane z wydaniem i przeprowadzeniem egzaminów na patenty oraz licencje żeglarskie i motorowodne zostały ustalone w 2013 r. Opłaty są nieadekwatne do realnych kosztów materialnych i pracowniczych, w szczególności w sytuacji postępującej inflacji.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
72	Wodne Ochotnicze Pogotowie	Art. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010	Propozycja dodania przepisu 2a w brzmieniu: „2. Przez utworzenie polskiego związku sportowego o którym mowa w ust. 1 i 2	Uwaga częściowo uwzględniona

	Ratunkowe	r. o sporcie	rozumie się również przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy poprzez zmianę zapisów w jego statucie.”	Dodano do projektu ustawy zmianę art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie.
73	Wodne Ochockie Pogotowie Ratunkowe	Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	<p>Proponowana zmiana rozszerza definicję zwrotu „utworzenie polskiego związku sportowego” z definicji gramatycznej do definicji funkcjonalnej. Sądy rejonowe w wielu przypadkach zwrot „utworzenie” rozumieją jako utworzenie nowego podmiotu poprzez zebranie założycielskie co najmniej 7 osób i wybór władz jedynie z wyłączeniem uchwalenia statutu jaki jest zatwierdzony przez Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Nie jest to interpretacja właściwa w odniesieniu do ducha ustawy i sytuacji <i>de facto</i>, gdyż polski związek sportowy może zostać utworzony wyłącznie przez związek sportowy (a więc już istniejąca organizacja w formie federacji) należący do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski.</p> <p>Utworzenie polskiego związku sportowego poprzez <i>de facto</i> utworzenie nowego podmiotu (a niejednokrotnie tym samym likwidację dotychczasowego związku sportowego) powoduje, że ten nowoutworzony podmiot dla międzynarodowej federacji jest organizacją obcą, która dopiero musi (jako nowy podmiot) uzyskać w niej członkostwo, co w wielu przypadkach trwać może miesiące lub lata.</p> <p>Aby zachować przynależność związku sportowego tworzącego polski związek sportowy do międzynarodowej federacji sportowej działającej w danym sporcie (olimpijskim, paraolimpijskim lub uznanym przez MKOl) musi <i>de facto</i> nastąpić przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy. Ponieważ jest to zmiana zapisów statutu związku sportowego, utworzenia polskiego związku sportowego następuje poprzez zmianę statutu, dokonywaną zgodnie z ustawą Prawo o stowarzyszeniach. Po prawomocnym dokonaniu tych zmian, podmiot nadal jako ta sama osoba prawna pozostaje w strukturach międzynarodowej federacji działającej w danym sporcie, a w rozumieniu ustawy o sporcie staje się polskim związkiem sportowym. <i>De jure</i> uzyskuje on wtedy osobowość prawą jako polski związek sportowy tracąc ją jako związek sportowy lub inna organizacja.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Dodano do projektu ustawy zmianę art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie.</p>
74	Akademia Wychowania Fizycznego i	Rozdział 7 ustawy z dnia 25 czerwca	Rozdział 7 „Bezpieczeństwo w sporcie” proponujemy zatytułować „Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia w sporcie”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany</p>

	Sportu w Gdańsku	2010 r. o sporcie		wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
75	Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku	Art. 37 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	<p>W art. 37 dodaje się ust. 3 i 4:</p> <p>3. Klub sportowy, związek sportowy oraz polski związek sportowy podejmuje działania wspierające zawodniczki w ciąży i po porodzie:</p> <p>1) Zawodniczkę, po zajściu w ciążę zachęca się do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie członków sztabu szkoleniowego, celem zapewnienia bezpieczeństwa sobie i dziecku poprzez specjalistyczną opiekę trenerską i medyczną oraz ewentualnego dostosowania planu treningowego na czas trwania ciąży i porodu. Informacje o stanie zdrowia zawodniczki, przebiegu ciąży i porodu traktowane są jako poufne.</p> <p>2) Celem prawidłowego rozwoju psychofizycznego dzieci zawodniczek oraz wspierania więzi rodzicielskich, klub sportowy, związek sportowy oraz polski związek sportowy zapewniają zawodniczkom z małymi dziećmi dostęp do pomieszczeń stwarzających warunki odpowiednie dla karmienia piersią i zabiegów higienicznych.</p> <p>3) Zawodniczka, która jest matką dziecka do lat 2 ma możliwość ubiegania się o dodatkowe środki finansowe dla zapewnienia opieki nad dzieckiem.</p> <p>4. Polski związek sportowy zapewnia instruktorom i trenerom dostęp do specjalistycznych szkoleń związanych z planowaniem i prowadzeniem procesu treningowego dla zawodniczek w ciąży i po porodzie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p> <p>Działania dotyczące świadomości zdrowej ciąży powinny być elementem odrębnej kampanii informacyjnej, budującej świadomość społeczną.</p>
76	Polski Związek Jeździecki	Art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ogólna uwaga, że powinna zostać wydłużona liczba kadencja władz związku w zależności od uzyskania pozytywnej opinii delegatów.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
77	Polski Związek Jeździecki	Art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ogólna uwaga, że powinien zostać zniesiony zakaz pełnienia funkcji zarządczych w PZS oraz prowadzenia działalności gospodarczej.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>

78	Polski Związek Jeździecki	Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ogólna uwaga o włączenie osób fizycznych jako członków PZS.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
79	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Pkt 4 otrzymuje brzmienie: „zaświadczenie o przynależności do: a) międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo b) międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów, organizujących Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo pisemne przyrzeczenie takiej międzynarodowej organizacji sportowej uzyskania przynależności do niej po utworzeniu polskiego związku sportowego;”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
80	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „wykaz klubów sportowych wraz z adresami, prowadzących działalność w danej dyscyplinie sportu, zrzeszających członków w łącznej liczbie nie mniejszej niż 10.000 osób fizycznych obejmujący nie mniej niż 100 klubów z siedzibą w co najmniej dwóch województwach, ”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
81	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 2a otrzymuje brzmienie: „Minister właściwy do spraw kultury fizycznej w sportach, w których nie działają międzynarodowe federacje wskazane w ust. 2 pkt 4 lit a) albo międzynarodowe organizacje sportowe wskazane w ust. 2 pkt 4 lit b) kierując się wysoką popularnością i poziomem rozwoju danego sportu, a także zasięgiem działania międzynarodowych federacji albo organizacji sportowych oraz ich udziałem w systemie walki z dopingiem w sporcie, może określić, w drodze rozporządzenia, wykaz międzynarodowych federacji albo organizacji sportowych, do których przynależność stwarza możliwość uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

			polskiego związku sportowego.”	
82	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2b ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 2b otrzymuje brzmienie: „Minister właściwy do spraw kultury fizycznej wykreśla z wykazu, o którym mowa w ust. 2a, międzynarodową federację lub organizację sportową, w przypadku, gdy międzynarodowa federacja albo organizacja sportowa przestała spełniać kryteria, o których mowa w ust. 2a. W przypadku wykreślenia międzynarodowej federacji lub organizacji sportowej z wykazu, o którym mowa w ust. 2a, art. 12b stosuje się.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
83	Polski Związek Karate	Art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Art. 12a ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Polski związek sportowy jest obowiązany należeć do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizujących Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
84	Polski Związek Karate	Art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Polski związek sportowy, który nie należy do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizującą Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, staje się związkiem sportowym działającym w formie związku stowarzyszeń z dniem, w którym decyzja, o której mowa w ust. 2, stała się prawomocna.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
85	Polski Związek Karate	Art. 12b ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Stwierdzenie braku przynależności do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizującą Mistrzostwa Europy	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

			i Mistrzostwa Świata albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.”	
86	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 9 ust. 3b ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	W art. 9 po ust. 3a dodaje się ust 3b w brzmieniu: „3b. Przepisów ust. 3 pkt 6 nie stosuje się do członka zarządu polskiego związku sportowego będącego członkiem organu spółki prawa handlowego, w której ten polski związek sportowy posiada akcje lub udziały, w tym spółki zarządzającej, utworzonej przez ten związek, ligą zawodową, w której ten polski związek sportowy posiada akcje lub udziały.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
87	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Skreślenie art. 9 ust. 2 o sporcie, co umożliwi pełnienie funkcji prezesa polskiego związku sportowego przez okres dłuższy niż dwie następujące po sobie kadencje. Zmiana wpłynie pozytywnie na możliwość funkcjonowania polskich związków sportowych i wyeliminuje w przypadku osób należycie wykonujących swoje obowiązki fikcję polegającą na jednokadencyjnej „przerwie” w pełnieniu takiej funkcji.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
88	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1097 ze zm.) art. 37a ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie: 8. „Jeżeli do uzyskania dokumentu, o którym mowa w ust. 3, niezbędne jest zdanie egzaminu potwierdzającego posiadanie odpowiedniej wiedzy i umiejętności z zakresu żeglarstwa, egzamin ten przeprowadza właściwy polski związek sportowy.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
89	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37a ust. 9 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	Art. 37a ust. 9 otrzymuje następujące brzmienie: 9. „Za przeprowadzenie egzaminu, o którym mowa w ust. 8, pobiera się opłatę, która stanowi dochód właściwego polskiego związku sportowego”.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
90	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37a ust. 11 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze	W art. 37a ust. 11 otrzymuje następujące brzmienie: 11. „Minister właściwy do spraw sportu określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat, o których mowa w ust. 9 i 10”.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

		śródlądowej		
91	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37a ust. 15 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	Art. 37a ust. 15 otrzymuje następujące brzmienie: 15. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia: 1) wymagania niezbędne do uzyskania dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień, w szczególności dotyczące wiedzy i umiejętności z zakresu żeglarstwa, oraz odpowiadający im zakres uprawnień do prowadzenia jachtów żaglowych albo motorowych, 2) sposób i tryb przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 8, 3) wzór zaświadczenia ze zdania egzaminu, 4) wzory dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień 5) wysokość opłat za przeprowadzenie egzaminu, o którym mowa w ust. 8, oraz za czynności związane z wydaniem dokumentu, o którym mowa w ust. 3, – biorąc pod uwagę bezpieczeństwo żeglugi, konieczność zapewnienia jednolitego sposobu przeprowadzenia egzaminu, zakres uprawnień uzyskiwanych po zdaniu egzaminu, koszty poniesione przez właściwy polski związek sportowy oraz warunki wskazane w ust. 11”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
92	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37b ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	Skreśla się art. 37b W ramach przepisów przejściowych należałoby ustalić, iż upoważnienia wydane na podstawie przepisów dotychczasowych wygasają po upływie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
93	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie	Wykreślenie „podmiotu upoważnionego” w § 16 pkt. 2 i 5 oraz § 19 pkt. 3-6.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

		uprawiania turystyki wodnej		
94	Polski Komitet Olimpijski	Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	<p>Polskie związki sportowe zgłaszały również uwagi dotyczące Innych problemów dotyczących ich działalności, a wynikających z aktualnego brzmienia ustawy, w zakresie w jakim regulacje te nie są przedmiotem zmian objętych omawianym projektem. Są to uwagi dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazu prowadzenia działalności gospodarczej przez członków zarządu PZS - dwukadencyjność dot. prezesów PZS - poszerzenie katalogu członków PZS o osoby fizyczne. - poprawa regulacji dot. powstania (przez założenie lub ewentualnie przekształcenie) nowych polskich związków sportowych 	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Dodano do projektu ustawy nowy przepis - art. 9 ust. 3b</p>

OMÓWIENIE WYNIKÓW PRZEPROWADZONYCH UZGODNIENÍ MIĘDZYRESORTOWYCH I OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw (UD32)

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem ustawy”, został skierowany do ponownych uzgodnień międzyresortowych i opiniowania pismami z dnia 21 sierpnia 2024 r. (znak: DP-WPL.0230.7.2024) z prośbą o przekazanie uwag w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma oraz został również udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 2017 r. poz. 248).

W ramach II tury uzgodnień międzyresortowych projekt otrzymali:

1. Pan Krzysztof Gawkowski – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Cyfryzacji;
2. Pan Władysław Kosiniak-Kamysz – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Obrony Narodowej;
3. Maciej Berek – Minister – członek Rady Ministrów;
4. Pan Jan Grabiec – Minister – Członek Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
5. Pan Tomasz Siemoniak – Minister – Członek Rady Ministrów, Koordynator Służb Specjalnych;
6. Minister Aktywów Państwowych;
7. Minister Edukacji;
8. Minister Finansów;
9. Minister Funduszy i Polityki Regionalnej;
10. Minister Infrastruktury;
11. Minister Klimatu i Środowiska;
12. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego;
13. Minister Nauki;
14. Minister do spraw Polityki Senioralnej;
15. Minister Przemysłu;
16. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
17. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
18. Minister Rozwoju i Technologii;
19. Minister do spraw Równości;
20. Minister do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego;
21. Minister Sprawiedliwości;
22. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji;
23. Minister Spraw Zagranicznych;
24. Minister do spraw Unii Europejskiej;
25. Minister Zdrowia;
26. Prezes Rządowego Centrum Legislacji;
27. Koordynator Oceny Skutków Regulacji.

W ramach II tury opiniowania projekt otrzymali:

1. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
2. Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
3. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

4. Rzecznik Praw Dziecka;
5. Szef Służby Cywilnej;
6. Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy;
7. Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim;
8. Polski Komitet Olimpijski;
9. Polski Komitet Paralimpijski.

W ramach II tury uzgodnień i opiniowania zgłoszono następujące uwagi:

LP.	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGĘ	ZMIENIANY PRZEPIS	UZASADNIENIE ZGŁASZANEJ UWAGI	STANOWISKO MSiT
II TURA UZGODNIEŃ I OPINIOWANIA				
Uwagi Koordynatora OSR				
1	KOSR	OSR	<p>W związku z nowym obowiązkiem zapewnienia udziału przedstawicieli zawodników kadry narodowej w składach zarządów polskich związków sportowych (sankcjonowanym brakiem możliwości uzyskania dotacji z budżetu państwa oraz państwowych funduszy celowych), ponawiam prośbę o omówienie w pkt 2 OSR ryzyk wynikających z niedochowania parytetów płci oraz niezapewnienia udziału zawodników we władzach PZS dla funkcjonowania PZS, w tym możliwości organizowania i prowadzenia krajowego i międzynarodowego współzawodnictwa sportowego. W analizie skutków regulacji warto uwzględnić – postulowane także przez partnerów społecznych – takie kwestie i aspekty jak dobrowolność kandydowania do władz PZS, brak odpowiedniej liczby kandydatek/kandydatów do zarządów, wprowadzenie zachęt zamiast sankcji, wydłużenie okresu dostosowawczego dla polskich związków sportowych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uzupełniono OSR w zakresie ryzyk wynikających z niedochowania parytetów płci oraz niezapewnienia udziału zawodników we władzach.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, że z dobrowolnością kandydowania do władz PZS związana jest dobrowolność jest aplikowanie o środki publiczne w postaci dotacji z MSiT. Wcześniejsze próby przeprowadzenia projektowanych zmian, w postaci Kodeksu Dobrego Zarządzania dla PZS nie przyniosły zakładanego rezultatu, co zostało wskazane w OSR. W zakresie braku odpowiedniej liczby kandydatek i kandydatów to partnerzy społeczni nie przedstawili żadnych danych na potwierdzenie tej tezy.</p>
2	KOSR	OSR	<p>Proszę także o zamieszczenie w pkt 6 OSR analizy pracochłonności dla 13 etatów – pracowników przyszłego biura obsługi Rzecznika ochrony praw zawodników, zwłaszcza dla 9 etatów na stanowiskach specjalistycznych i samodzielnych w korpusie służby cywilnej. Zasadne jest skorzystanie z analogicznych rozwiązań międzynarodowych (z państw, w których takie stanowiska utworzono), ewentualnie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>OSR w pkt 6 w tabeli „Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń</p>

			rozwiązań krajowych (w OSR wskazano, że powołanie przy MSiT Rzecznika ma przebiegać „na wzór Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców”, co nie jest trafne, ponieważ Biuro Rzecznika MŚP jest państwową jednostką budżetową, a obsługę Rzecznika ochrony praw zawodników ma zapewniać urząd obsługujący ministra właściwego do spraw kultury fizycznej). Należy wyjaśnić, jakie założenia przyjęto do zaproponowania ww. liczby pracowników, w tym wskazać zakładane obciążenie pracą (charakterystyka i liczba spraw).	założeń” został uzupełniony o dalsze dane związane z pracochłonnością. Biorąc pod uwagę fakt, że projektowane rozwiązania będą stanowić swoistego rodzaju novum, nie ma możliwości przedstawienia dalszych danych dotyczących pracochłonności tworzonych etatów niż uzupełnione informacje w OSR.
3	KOSR	OSR	Rekomendowane jest także uwzględnienie rozwiązań instytucjonalnych, tj. powołania Rzecznika, utworzenia biura go obsługującego (w tym adekwatności liczby pracowników) oraz realizacji zadań przez Rzecznika w planie ewaluacji efektów regulacji w pkt 12 OSR.	Uwaga uwzględniona. OSR w pkt 12 został uzupełniony o odpowiednią informację.
4	KOSR	OSR	Zasadne jest także wyjaśnienie w pkt 5 OSR czy projekt ustawy został skierowany do ponownych konsultacji publicznych, po modyfikacjach projektu.	Uwaga uwzględniona. OSR w pkt 5 został uzupełniony o odpowiednią informację.
Uwagi Ministerstwa Finansów				
5	Minister Finansów	OSR	W pkt 6 OSR „Źródła finansowania”, wskazano, że „skutki finansowe wynikające z projektu ustawy wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa, część 25 – Kultura fizyczna, będącej w dyspozycji Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej”. Jednocześnie, stosownie do postanowień przedmiotowego projektu, ustawa - co do zasady - wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. Należy mieć na uwadze, iż w opracowanym projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 nie przewidziano dodatkowych środków na wydatki budżetu państwa z przeznaczeniem na sfinansowanie skutków finansowych przedmiotowego projektu, w tym na wydatki związane z powołaniem i funkcjonowaniem Rzecznika ochrony praw zawodników oraz innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym. Ponadto, w aktualnie przedłożonych dokumentach, uwzględnione zostały dodatkowe koszty, w tym koszt wynajmu powierzchni biurowej 493 230 zł rocznie oraz stworzenie 3 dodatkowych etatów (1 etat w ramach służby cywilnej i 2 etaty niemożnikowe). Trwające obecnie zaawansowane prace nad projektem ustawy	Uwaga wyjaśniona. Zgodnie z założeniami ustawy skutki finansowe wynikające z projektu ustawy wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa, część 25 – Kultura fizyczna będącej w dyspozycji Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Brak przyznania finansowania w przedmiotowym projekcie uniemożliwi wprowadzenie zasadniczych zmian związanych z przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji w sporcie.

			<p>budżetowej na 2025 rok uniemożliwiają wprowadzenia jakichkolwiek zmian, które wiązałyby się z wygospodarowaniem dodatkowych, nieplanowanych wydatków.</p> <p>Z uwagi na powyższe przyjmujemy, iż środki zostaną wygospodarowane w ramach aktualnego poziomu zaplanowanych wydatków budżetu na rok 2025 dla części 25 Kultura fizyczna, który w porównaniu do wstępnie przyznanego limitu został zwiększony o kwotę 265.662 tys. zł. Odpowiednie zmiany w tym zakresie należy wprowadzić do pkt 6 OSR.</p>	
6	Minister Finansów	OSR	<p>Projektodawca nie przedstawił merytorycznego uzasadnienia w odniesieniu do projektowanego rozwiązania przewidującego możliwość dofinansowania ze środków budżetu państwa działalności orzeczniczej Trybunału Arbitrażowego. Jest to dodatkowe rozwiązanie w porównaniu do poprzedniej wersji opiniowanego projektu, którego koszt został oszacowany w wysokości 350 tys. zł.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. OSR został uzupełniony. Rozwiązanie zostało wprowadzone na podstawie decyzji o uwzględnieniu przez MSiT uwagi zgłoszonej przez Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu przy PKOL.</p>
7	Minister Finansów	OSR	<p>Aktualna pozostaje uwaga zgłoszona na wcześniejszym etapie uzgodnień, dotycząca zmiany art. 31 polegającej na dodaniu ust. 4, który wprowadza obowiązek wypłacania stypendium sportowego w określonych sytuacjach, w których kobiety stały się niezdolne do uprawiania sportu.</p> <p>Wyjaśnienia zawarte w pkt 32 zestawienia uwag informujące iż „MSiT nie posiada danych odnośnie kwot wypłacanych sportowczynom przez jst, stąd niemożliwy do precyzyjnego oszacowania jest wpływ na budżety jednostek samorządu proponowanej zmiany” są niewystarczające.</p> <p>Zaznaczyć należy, że obowiązek wypłacania dodatkowo stypendium sportowego obciążą budżety JST. Nieuprawnione jest zatem, zawarte w OSR, stwierdzenie „iż wprowadzone zmiany dotyczące stypendiów sportowych przyznawanych m.in. przez JST, nie będą skutkowały zwiększeniem wydatków budżetów JST, gdyż środki na stypendia sportowe będą wydatkowane w kwotach przeznaczonych na ten cel w ramach obecnych limitów”.</p> <p>Ponowie pragnę zauważyć, że zgodnie z obecnym brzmieniem art. 31 ustawy o sporcie, organy jst mają swobodę w podjęciu uchwały w przedmiocie przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych. W proponowanym ust. 4 w art. 31, przyznanie takiego stypendium byłoby obligatoryjne.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Przepis nie został zakwestionowany przez stronę samorządową podczas Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p> <p>Ponadto, MSiT nie posiada danych pozwalających na ustalenie wszystkich gmin i liczby kobiet, którym poszczególne gminy przyznały stypendia, a które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka. Z uwagi na wyłączną kompetencję gmin w tym zakresie oraz z uwagi na projektowane przepisy przejściowe istnieje podejrzenie, że liczba beneficjentek, których mogą dotyczyć te przepisy jest niewielka.</p>

			<p>Niezbędne jest zatem oszacowanie skutków finansowych i wskazanie źródła sfinansowania. W przypadku braku możliwości dokładnego wyliczenia skutków finansowych ustawy, należałoby wskazać przynajmniej szacunkowe wielkości.</p> <p>Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przyjmowane przez Radę Ministrów projekty ustaw oraz akty prawne, których skutkiem finansowym może być zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, zawierają w uzasadnieniu określenie wysokości tych skutków, wskazanie źródeł ich sfinansowania oraz opis celów nowych zadań i mierników określających stopień realizacji celów. Ponadto zgodnie z art. 50 ust 2 ww. ustawy, projekt ustawy skutkującej zmianą poziomu dochodów lub wydatków jednostek samorządu terytorialnego wymaga określenia wysokości skutków tych zmian, wskazania źródeł ich sfinansowania.</p>	<p>W związku z rzadkimi przypadkami finansowania kobiet oraz indywidualnie ustalonymi przez gminy zasadami finansowania zawodniczek istnieje potrzeba zagwarantowania zabezpieczenia kobiet, które stały się niezdolne do uprawiania sportu – jednak mogą to być sprawy incydentalne, które mogą być przewidziane w dotychczasowych rezerwach budżetowych JST.</p>
Uwagi Ministerstwa Sprawiedliwości				
8	Minister Sprawiedliwości	art. 360 pkt 5	<p>W aktualnym brzmieniu projektowanego art. 360 pkt 5 (art. 1 pkt 13 ustawy), wskazano, że w sprawach o czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie Rzecznik ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym może brać udział w toczących się już postępowaniach w sprawach wykroczeń wymienionych w rozdziale 5 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 560) – na prawach przysługujących prokuratorowi. Rozdział 5 wskazanej ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich zawiera nie tylko wykroczenia, ale i przestępstwa (np. art. 23c czy art. 24). W związku z powyższym, do rozważenia pozostaje kwestia zasadności pominięcia przestępstw określonych w ustawie. Tym bardziej, że w uzasadnieniu (pkt 9) wskazano: „Przewiduje się, że Rzecznik w sprawach cywilnych będzie mógł występować po stronie pokrzywdzonego sportowca na prawach prokuratora, natomiast w sprawach o przestępstwa oraz o wykroczenia wymienione w rozdziale 5 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich – na prawach przysługujących prokuratorowi”. Na marginesie zauważyć</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W art. 360 pkt 5 został uzupełniony również o przestępstwa.</p>

			także trzeba, że w uzasadnieniu nie odniesiono się do wszystkich postępowań wskazanych w art. 36o projektowanej ustawy, w których może brać udział Rzecznik.	
9	Minister Sprawiedliwości	Art. 38a	<p>Należy podkreślić, że w przedstawionej wersji projektu nadal funkcjonuje poszerzony katalog funkcjonariuszy publicznych. Przewiduje to projektowany przepis art. 38a (art. 1 pkt 14 ustawy), który ma zapewnić sędziom sportowym ochronę przewidzianą dla funkcjonariusza publicznego, w trakcie wykonywania przez nich czynności związanych z prowadzeniem zawodów sportowych.</p> <p>W związku z powyższym konieczne jest podtrzymanie uwagi do art. 38a projektu, zgłoszonej w punkcie 1 pisma z dnia 12 lipca 2024 r. Należy bowiem wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami przyznanie ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych danej kategorii osób powoduje, że mogą być one pokrzywdzone specjalnymi kategoriami przestępstw, wymierzonych przeciw takim funkcjonariuszom. Ponadto przestępstwa przeciwko nim są ścigane z oskarżenia publicznego. Ochrona taka zapewniona jest obecnie dla określonej kategorii osób.</p> <p>Wskazać należy, że przyznanie statusu funkcjonariuszy publicznych kolejnej kategorii podmiotom wydaje się być nadmiarowe i przeczyłoby sensowi tworzenia tej koncepcji.</p> <p>Intencją ustawodawcy w zakresie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17) było bowiem ograniczenie, w porównaniu z wcześniejszym uregulowaniem, kręgu osób o statusie funkcjonariusza publicznego. Zatem zmiany w tym zakresie wymagałyby prac koncepcyjnych, a w szczególności precyzyjnego zakresu rozszerzenia pojęcia funkcjonariusz publiczny. W uzasadnieniu poza stwierdzeniem, że „Takie rozwiązanie powinno skutecznie odstraszyć osoby agresywne w stosunku do sędziów sportowych”, nie wykazano potrzeby takiej nowelizacji, w tym nie zawarto żadnych danych dotyczących tej kwestii.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Uzasadnienie i OSR wyczerpująco wyjaśniają powody, dla których zakłada się poszerzenie ochrony prawnej. Obecnie ten katalog obejmuje kilkadziesiąt innych podmiotów (oprócz wskazanych w art. 115 § 13 KK). Zasadniczo projektowane zmiany mają mieć charakter prewencyjny i ma zahamować eskalację przemocy wobec sędziów sportowych, która z analiz MSiT narasta w ostatnich lata.</p> <p>Należy też wskazać, że w ostatnich latach wprowadzono analogiczne przepisy dotyczące pracowników kolei, w tym drużyn konduktorskich. Jest to znacznie bardziej liczna grupa niż sędziowie sportowi. W przestrzeni publicznej nie pojawiły się do tej pory informacje o wzroście obciążenia z sądów z tego powodu.</p>
10	Minister Sprawiedliwości	OSR	Uzasadnione jest również uzupełnienie OSR w punkcie 4 oraz w punkcie 10 o sądy rejestrowe, jako podmioty na które oddziałuje projekt - z uwagi na wzrost ich obciążenia wnioskami aktualizacyjnymi do Krajowego Rejestru Sądowego. Projekt przyjmuje szereg nowych uregulowań, które powodują obowiązek ich implementacji do struktur organizacyjnych oraz treści statutów polskich związków sportowych, które są podmiotami zarejestrowanymi w Rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Projekt nie wprowadzi dodatkowego obciążenia dla sądów, gdyż w zakresie PZS będzie dotyczyło 70 podmiotów, których zmiany statutów będą rozkładały się w czasie, w</p>

			<p>opieki zdrowotnej w Krajowym Rejestrze Sądowym. Przepis art. 11 projektu ustawy wprost przewiduje, że „Kluby sportowe, związki sportowe oraz polskie związki sportowe dostosują statuty oraz regulaminy do wymagań niniejszej ustawy w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.”. Przy czym, jak wynika to z art. 13 projektu ustawy, obowiązek uwzględnienia nowych regulacji będzie dotyczył nie tylko treści wniosków składanych do sądów rejestrowych po ich wejściu w życie, lecz także wszystkich wniosków o wpis polskiego związku sportowego do Krajowego Rejestru Sądowego, które zostały złożone do sądu także przed dniem obowiązywania znowelizowanej ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie. Oprócz dostosowania statutów podmiotów rejestrowych objętych regulacjami omawianego projektu ustawy, wystąpi obowiązek dostosowania składów organów zarządzających oraz nadzorczych tych podmiotów do parytetów płci oraz obowiązku powołania do tych organów przedstawiciela zawodników kadry narodowej. Obowiązki te uregulowano w art. 1 projektu, który wprowadza do zmienianej ustawy art. 9a i 9b, szczegółowo wskazujące parytety zrównoważonej reprezentacji płci oraz przedstawicieli zawodników kadry narodowej. Konieczność dostosowania statutów oraz składu organów spowoduje wzrost liczby składanych do Krajowego Rejestru Sądowego wniosków aktualizacyjnych.</p> <p>Reasumując, przewidziane w projekcie zmiany wpłyną na zwiększenie obciążenia sądów rejestrowych w całym kraju, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w punkcie 4 i 10 OSR.</p>	<p>zależności od przeprowadzanych zmian, w tym zmian składów zarządów. Natomiast obowiązki narzucone na związki sportowe i kluby sportowe będą wymagały przede wszystkim zmian regulaminów organizacyjnych, które nie wymagają rejestracji w KRS. Przy tym należy również zauważyć, że znaczna liczba klubów sportowych działa w postaci uczniowskich klubów sportowych, których rejestry prowadzą odpowiedni starości.</p> <p>W związku z powyższym projektowane zmiany wyłącznie jednostkowo będą dotyczyły sądów rejestrowych. Należy zatem uznać, że, z uwagi na całościową liczbę spraw trafiających do tych sądów oraz rozłożenie procesu w czasie, wpływ spraw będzie nieodczuwalny. Nie ma zatem konieczności wprowadzania zmian w pkt 4 i 10 OSR.</p>
Uwagi Departamentu Służby Cywilnej KPRM				
11	DSC KPRM	Art. 36x ust. 5	<p>Projekt przewiduje powołanie nowego organu, tj. Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym.</p> <p>Obsługę Rzecznika zapewni urząd obsługujący ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.</p> <p>Minister właściwy do spraw kultury fizycznej na wniosek Rzecznika będzie nadawał statut, który określi organizację biura Rzecznika. Z treści OSR wynika natomiast , że</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Z uwagi na projektowaną działalność biura Rzecznika jako komórki organizacyjnej MSiT, uwzględniono uwagę i usunięto projektowany przepis 36x ust. 5</p>

			<p>Rzecznik będzie działał przy pomocy biura składającego się z pracowników ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. kultury fizycznej, którzy mają spełniać określone w ustawie wymogi.</p> <p>Przedstawione rozbieżności tj w treści projektowanych regulacji w odniesieniu do OSR nie jest jednoznaczne i budzi wątpliwość, czy Rzecznik będzie realizował swoje zadania przy pomocy:</p> <p>1) biura jako wyspecjalizowanego urzędu, 2) biura jako komórki organizacyjnej MSiT.</p>	
12	DSC KPRM	Art. 36x ust. 5	<p>W przypadku utworzenia biura, jako nowego urzędu, oraz mając na uwadze zadania realizowane przez Rzecznika uzasadnione jest zatrudnienie nowych pracowników Biura. Niecelowe jest zatem wskazanie na pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego ds. kultury fizycznej (powinny to być osoby zatrudnione bezpośrednio w biurze). Z kolei, jeśli biuro będzie komórką organizacyjną Ministerstwa, to w takim przypadku Minister nie powinien nadawać jej statutu.</p> <p>Funkcjonowanie komórek organizacyjnych urzędu reguluje bowiem statut urzędu i regulaminy poszczególnych komórek organizacyjnych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Z uwagi na projektowaną działalność biura Rzecznika jako komórki organizacyjnej MSiT, uwzględniono uwagę i usunięto projektowany przepis 36x ust. 5</p>
Uwagi PUODO				
13	Prezes UODO	w art. 36f ust. 9-11	Organ nadzorczy podtrzymuje swoje uwagi przedstawione w piśmie skierowanym do Ministra Sportu i Turystyki 10 lipca br. dotyczącym projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie i niektórych innych ustaw.	<p>Uwaga uwzględniona. Uwagi częściowo zostały uwzględnione.</p>
14	Prezes UODO	Art. 32 ust. 1kb i 1kd	W art. 1 pkt 6 lit. a projektu dodano art. 32 ust. 1kb ustawy o sporcie (dalej: „ustawa”), zgodnie z którym dodatek do stypendium sportowego przyznaje się na podstawie złożonego wniosku, do którego dołącza się aktualne zaświadczenie z uczelni lub innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską potwierdzające, że wnioskodawca jest studentem albo doktorantem. Wniosek zawierać więc będzie dane osobowe, których zakres powinien być określony w akcie prawnym, tak by nie dochodziło do nadmiarowego przetwarzania danych, zgodnie z zasadą minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit c rozporządzenia 2016/6793. Prawodawca w „Raporcie z konsultacji	<p>Uwaga uwzględniona. Uwagi zostały uwzględnione poprzez dodanie w art. 32 ust. 1kf.</p>

			publicznych i opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw” (dalej: Raport) w pkt 28 – w odpowiedzi na uwagę organu nadzorczego – wskazał, że „zakres przetwarzania będzie wynikał z zaświadczenia z uczelni”. Jeżeli zamysłem prawodawcy jest ograniczenie zakresu przetwarzanych we wniosku danych wyłącznie do tych wskazanych w zaświadczeniu wydanym przez uczelnię, to powinien to wyraźnie zaznaczyć w proponowanych rozwiązaniach ustawowych. Uwagę tę należy odpowiednio odnieść do proponowanego art. 32 ust. 1kd ustawy.	
15	Prezes UODO	Art. 36j pkt 3; art. 36k, art. 36r ust. 1	<p>W proponowanym art. 36j pkt 3 ustawy (art. 1 pkt 13 projektu) zawarto obowiązek zgłoszenia Rzecznikowi zdarzeń mogących nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie, wraz z informacją o podjęciu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego albo przyczynach niepodjęcia takich działań. Podtrzymując uwagi odnoszące się do tego przepisu przekazane we wcześniejszym piśmie oraz odnosząc się do wyjaśnień Projektodawcy zawartych w raporcie, organ nadzorczy chciałby podkreślić, że wskazany przepis ustawy może stanowić podstawę przetwarzania danych. W omawianym przypadku dochodzi jednak do możliwości przetwarzania danych szczególnych kategorii z art. 9 i 10 rozporządzenia 2016/679. Przetwarzanie tych kategorii danych jest dopuszczalne jedynie po spełnieniu jednej z przesłanek określonych w art. 9 ust. 2 i warunków z art. 10 rozporządzenia 2016/679. Rozwiązania nakładające prawa i obowiązki związane z przetwarzaniem danych osobowych, w tym szczególnych kategorii danych, powinny wynikać z jasnych i klarownych norm prawnych oraz zawierać odpowiednie i konkretne środki ochrony praw podstawowych i interesów osoby, której dane dotyczą. Wśród zabezpieczeń wskazać należy m.in. określenie sposobu w jaki informacje o zdarzeniach są przekazywane oraz wskazanie okresu retencji danych. Zabezpieczenia te powinny być uwzględniane już na etapie tworzenia przepisów prawa, zgodnie z zasadą privacy by design (motyw 78 rozporządzenia 2016/679).</p> <p>Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 36k, art. 36r ust. 1 projektu ustawy.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>O ostatecznym rozwiązaniu decyduje Administrator Danych, którym planuje się, że będzie Rzecznik. W związku z faktem, że Rzecznik (Administrator) jest powoływany projektowaną ustawą, nie ma możliwości zaprojektowania precyzyjnych mechanizmów, które by określały sposoby przekazywania danych, okresu ich retencji oraz sposobów ich anonimizacji, w szczególności z uwagi na brak informacji o możliwych terminach toczących się spraw, którymi Rzecznik będzie się zajmował.</p>
16	Prezes UODO	Art. 36y	<p>W proponowanym art. 36y (art. 1 pkt 13 projektu) wskazano, że Rzecznik jest administratorem danych osobowych. Organ nadzorczy podtrzymuje swoje uwagi przekazane we wcześniejszym piśmie. Jednocześnie, odpowiadając na wyjaśnienia prawodawcy zawarte w Raporcie, należy ponownie wskazać, że pojęcie administratora jest pojęciem funkcjonalnym – administratorem jest ten podmiot, który</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dodano doprecyzowanie do projektowanego art. 36y.</p>

			faktycznie decyduje o celach i sposobach przetwarzania danych. Jego wskazanie wprost w przepisach prawa nie jest konieczne. Jego rola wynikać powinna z charakteru kompetencji lub zakresu zadań publicznych, jakie przepisy te mu przypisują. Konieczne jest zatem nie tyle nazwanie określonego podmiotu administratorem, ale uszczegółowienie wszystkich celów przetwarzania danych osobowych przez skonkretyzowany podmiot/organ publiczny, zakresu realizacji tych celów wraz ze wskazaniem sposobów w jakich będą dane osobowe przetwarzane.	
Uwagi Ministra Zdrowia				
17	Minister Zdrowia	art. 32 ust. 6	<p>Proponuję następujące brzmienie art. 32 ust. 6 pkt 3:</p> <p>„6. Członkini kadry narodowej, która stała się niezdolna do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka, wypłaca się stypendium sportowe przez okres: (...)</p> <p>3) 12 tygodni w przypadku poronienia, urodzenia martwego dziecka, lub zgonu dziecka przed upływem ośmiu tygodni życia – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego.”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Przepis zmieniono zgodnie z propozycją.</p>
18	Minister Zdrowia	art. 32 ust. 6a	<p>Uwaga do zaproponowanego w projekcie ustawy brzmienia art. 32 ust. 6a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048, z późn. zm.) dotycząca sformułowania „przed ukończonym 36 tygodniem ciąży” i „urodzenia dziecka po ukończeniu 36. tygodnia ciąży”.</p> <p>W toku uzgodnień Ministerstwo Zdrowia wnioskowało, aby w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw, w odniesieniu do przepisów dotyczących sytuacji, w których istnieje możliwość skorzystania z wydłużenia zasiłku macierzyńskiego, przyjęć za granicę wcześniactwa dziecko urodzone przed ukończonym 37. tygodniem ciąży.</p> <p>Projektowany art. 32 ust. 6a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie powinien otrzymać następujące brzmienie:</p> <p>„6a. Członkini kadry narodowej otrzymuje prawo do dodatkowego okresu stypendium sportowego w przypadku:</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Przepis zmieniono zgodnie z propozycją.</p>

			<p>1) urodzenia dziecka przed ukończeniem 28. tygodnia ciąży lub z masą urodzeniową nie większą niż 1000 g – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu do upływu 15. Tygodnia po porodzie;</p> <p>2) urodzenia dziecka po ukończeniu 28. tygodnia ciąży i przed ukończeniem 37. tygodnia ciąży i masą urodzeniową większą niż 1000g – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu do upływu 8 tygodnia po porodzie;</p> <p>3) urodzenia dziecka po ukończeniu 37. tygodnia ciąży i jego pobytu w szpitalu, pod warunkiem, że pobyt dziecka w szpitalu po porodzie będzie wynosił co najmniej 2 kolejne dni w okresie od 5. do 28. dnia po porodzie – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu w okresie od 5. dnia do upływu 8. tygodnia po porodzie.”.</p>	
Uwagi Rządowego Centrum Legislacji				
19	Rządowe Centrum Legislacji	Art. 12 ust. 2	<p>„Wnioskodawca, o którym mowa w art. 11 [czyli związek sportowy jak wynika z art. 7 ust. 2 ustawy o sporcie], staje się polskim związkiem sportowym z chwilą wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego” – należy zauważyć, że zgodnie z ww. przepisem, polski związek sportowy tworzy w drodze decyzji administracyjnej minister właściwy do spraw kultury fizycznej i na podstawie obecnego brzmienia art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie związek ten uzyskuje osobowość prawną z chwilą wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Przepis ten jest zgodny zarówno z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261), jak i ustawą z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 685), co zostało szerzej omówione w piśmie RCL z dnia 17 lipca 2024 r. W świetle powyższego proponowane brzmienie art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie byłoby niezgodne z wymienionymi ustawami. W ocenie RCL utworzenie polskiego związku sportowego przez związek sportowy, w tym również w wyniku jego przekształcenia, jest utworzeniem nowego podmiotu, który podlega procedurze wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. W związku z powyższym proponowana zmiana przepisu art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie (art. 1 pkt 3 projektu ustawy) zakładająca, że wspomniany wnioskodawca staje się polskim związkiem sportowym z chwilą wpisu do KRS, jest niezgodna z ww. przepisami.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Uwaga RCL jest niezgodna z główną linią orzecniczą prezentowaną przez sądy rejestrowe, które uważają, polskie związki sportowej powstają w wyniku przekształcenia związków sportowych, a więc istnieje ciągłości podmiotowa, bez tworzenia nowych podmiotów.</p> <p>Zaprezentowane przez RCL stanowisko jest sprzeczne z założeniami ustawy; sama zmiana przepisu ma charakter porządkujący i ma zapobiegać analogicznym interpretacjom.</p>

20	Rządowe Centrum Legislacji	art. 29 ust. 1a pkt 1	Nieuwzględniona uwaga dotycząca zmiany art. 29 ust. 1a pkt 1 ustawy o sporcie (art. 1 pkt 4 lit. a projektu ustawy) polegającej na wprowadzeniu możliwości uzyskania dotacji celowej z budżetu państwa przez Centralny Ośrodek Sportu na utrzymanie obiektów budowlanych i zarządzania nimi, a nie jak do tej pory na utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi – z uwagi na gospodarowanie środkami publicznymi w ocenie RCL przepis ten nadal wymaga doprecyzowania (przynajmniej przez określenie rodzajowe), o jakie objekty chodzi.	<p style="text-align: center;">Uwaga wyjaśniona.</p> <p style="text-align: center;">Definicja obiektu budowlanego zawarta jest w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.</p>
21	Rządowe Centrum Legislacji	art. 29 ust. 7	Nieuwzględniona uwaga dotycząca art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy, który przewiduje zmianę art. 29 ust. 7 ustawy o sporcie polegającą na dodaniu do podmiotów, którym minister właściwy do spraw kultury fizycznej może zlecać realizację zadań publicznych związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy z pominięciem otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571) Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego – uzasadnienie projektu ustawy nie omawia ratio legis tej zmiany. Wskazane w nim zadania Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego są zadaniami, które Instytut wykonuje na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 października 2015 r. w sprawie nadania Instytutowi Sportu w Warszawie statusu państwowego instytutu badawczego (Dz. U. z 2023 r. poz. 214), natomiast uzasadnienie projektu nie wyjaśnia powodów pominięcia otwartego konkursu ofert przy zlecaniu realizacji zadań publicznych i w tym zakresie nadal wymaga uzupełnienia.	<p style="text-align: center;">Uwaga wyjaśniona.</p> <p style="text-align: center;">Uzasadnienie do ustawy odpowiednio wyjaśnia przyczyny wdrożenia rozwiązania, które ma być stosowane w przypadku niewydolności finansowej lub organizacyjnej PZS, a także nieprawidłowego rozliczania z PZS dotacji ze środków publicznych.</p>
22	Rządowe Centrum Legislacji	Art. 36n	Nieuwzględniona uwaga dotycząca projektowanego art. 36n, który przewiduje utworzenie Rzecznika ochrony praw zawodników oraz przyznanie mu wynagrodzenia na podstawie ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624), czyli w grupie wynagrodzenia przewidzianego m. in. dla Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu, czy Prezesa Rady Ministrów – w uzasadnieniu projektu ustawy wskazano jedynie, że przyjmując takie rozwiązanie wzorowano się na instytucji Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, nie przedstawiono natomiast w istocie argumentów wykazujących adekwatność takiej, co do zasady	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona.</p> <p style="text-align: center;">Wprowadzono w OSR zmianę. Projekt przewiduje powołanie Rzecznika „na wzór niektórych innych przepisów, w tym przepisów dotyczących Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.”. Ponieważ instytucja rzecznika stanowi novum, istnieje dowolność</p>

			szczególnej, konstrukcji prawnej w świetle zadań nowotworzonego podmiotu. W tym zakresie w ocenie RCL uzasadnienie projektu wymaga stosownego uzupełnienia.	w kształtowaniu jego konstrukcji prawnej.
23	Rządowe Centrum Legislacji	art. 45b	Nieuwzględniona uwagi dotyczące art. 45b ustawy o sporcie odnoszącego się do odpowiedzialności dyscyplinarnej w polskim związku sportowym – wskazanie w art. 45b ust. 2 ustawy o sporcie jedynie zasady prawa do obrony i zasady dwuinstancyjności postępowania jest niewystarczające. Sprawy przekazane do uregulowania w regulaminie dyscyplinarnym, o którym mowa w art. 45b ust. 1 i 3 ustawy o sporcie, zarówno w brzmieniu dotychczasowym, jaki i w projektowanym, należą do kategorii praw i obowiązków stanowiących materię ustawową. Przepisy projektu ustawy w tym zakresie wymagają zatem uzupełnienia pod względem merytorycznym tak, aby w regulaminie dyscyplinarnym można byłoby zawrzeć jedynie sposób i tryb realizacji praw i obowiązków ustawowych w przedmiotowym zakresie. Kary dyscyplinarne za czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie, o których mowa w dodawanym ust. 6 w art. 45b ustawy o sporcie, należy określić jako zamknięty katalog kar, a nie w sposób przykładowy, na co wskazuje użycie określenia „w szczególności”. Należy przy tym zwrócić uwagę, że postępowanie dyscyplinarne może być prowadzone nie tylko za stosowanie dopingu w sporcie.	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Z uwagi na specyfikę sportu i odpowiedzialność dyscyplinarną, odróżniającą się od powszechnie przyjętej odpowiedzialności dyscyplinarnej, z uwagi na wyłączną kompetencję podmiotów, które mogą ją tworzyć, a także z uwagi na konieczność zachowania spójności konstrukcji przepisów, w szczególności z uwagi na brzmienie przepisu art. 45b ust. 5, zaproponowana zmiana nadmiernie ingerowałaby w niezależność PZS.</p>