



Góra, dnia 14.08.2024 r.

Zn. Spr.: SA.270.19.2024

Zawiadomieni o rozstrzygnięciu postępowania – pakiet I, II oraz V

Zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwaną dalej „ustawą PZP” Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pt. „Dostawa i montaż paneli fotowoltaicznych PV oraz agregatu prądotwórczego do obiektów Nadleśnictwa Góra Śląska. Budowa przyłącza kablowego do stacji ładowania pojazdów elektrycznych”

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybór najkorzystniejszej oferty dokonał na podstawie oceny ofert określonych w pkt 15 SWZ.

Dla pakietu nr I wybrana została oferta nr 2 złożona przez firmę PUH EL-PROTEKT Kamil Rogasik, ul. Sosnowa 28, 56 – 200 Góra. Za wykonania przedmiotu zamówienia Wykonawca zaoferował cenę w wysokości 28 486,80 zł brutto (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy czterysta osiemdziesiąt sześć i 80/100 złotych).

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną ofertą dla pakietu nr I w każdym kryterium oceny ofert (cena 60 pkt oraz termin realizacji zamówienia 40 pkt) oraz łączną punktację.

Sprawę prowadzi: Łukasz Paterek - Sekretarz, Nadleśnictwo Góra Śląska,

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1	Yuxta Sp. z o.o., ul. Domaniewska 44, 02 – 672 Warszawa	33 000,00	51,80	40,00	91,80
2	PUH EL-PROTEKT Kamil Rogasik, ul. Sosnowa 28, 56 – 200 Góra	28 486,80	60,00	40,00	100,00
3	EL - TIM Wojciech Bąkiewicz, Górczyna 16, 67 – 407 Szlichtyngowa	33 702,00	50,72	40,00	907,72
4	SOLAR SQUARE Sp. z o.o., ul. Gołężycka 12/5, 54 – 152 Wrocław	-	-	-	-

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy PUH EL – PROTEKT Kamil Rogasik, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny określonych w pkt 15 SWZ.

Dla pakietu nr II wybrana została oferta nr 2 złożona przez firmę PUH EL-PROTEKT Kamil Rogasik, ul. Sosnowa 28, 56 – 200 Góra. Za wykonania przedmiotu zamówienia Wykonawca zaoferował cenę w wysokości 17 582,85 zł brutto (słownie: siedemnaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt dwa i 85/100 złotych).

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną ofertą dla pakietu nr I w każdym kryterium oceny ofert (cena 60 pkt oraz termin realizacji zamówienia 40 pkt) oraz łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1	Yuxta Sp. z o.o., ul. Domaniewska 44, 02 – 672 Warszawa	25 500,00	41,38	40,00	81,38
2	PUH EL-PROTEKT Kamil Rogasik, ul. Sosnowa 28, 56 – 200 Góra	17 582,85	60,00	40,00	100,00
3	EL - TIM Wojciech Bąkiewicz, Górczyna 16, 67 – 407 Szlichtyngowa	24 907,50	42,36	40,00	82,36
4	SOLAR SQUARE Sp. z o.o., ul. Gołężycka 12/5, 54 – 152 Wrocław	-	-	-	-

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy PUH EL – PROTEKT Kamil Rogasik, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny określonych w pkt 15 SWZ.

Dla pakietu nr V wybrana została oferta nr 3 złożona przez EL – TIM Wojciech Bąkiewicz, Górczyna 16, 67 – 407 Szlichtyngowa, z ceną wykonania przedmiotu

zamówienia w wysokości 8 241,00 zł brutto (słownie: osiem tysięcy dwieście czterdzieści jeden i 00/100 złotych).

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert (cena 60 pkt oraz termin realizacji zamówienia 40 pkt) oraz łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1	Yuxta Sp. z o.o., ul. Domaniewska 44, 02 – 672 Warszawa	30 000,00	16,48	40,00	56,48
2	PUH EL-PROTEKT Kamil Rogasik, ul. Sosnowa 28, 56 – 200 Góra	14 956,80	33,06	40,00	73,06
3	EL - TIM Wojciech Bąkiewicz, Górczyna 16, 67 – 407 Szlichtyngowa	8 241,00	60,00	40,00	100,00
4	SOLAR SQUARE Sp. z o.o., ul. Gołężycka 12/5, 54 – 152 Wrocław	-	-	-	-

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy EL -TIM Wojciech Bąkiewicz, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny określonych w pkt 15 SWZ.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP Zamawiający informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia została odrzucona jedna oferta. Uzasadnienie prawne art. 226 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy PZP. Uzasadnienie faktyczne Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu wymaganych przez Zamawiającego. Zamawiający wymagał aby do realizacji zadania została skierowana osoba, która posiada uprawnienia zgodnie z wymogami ustawy Prawo Budowlane do pełnienia samodzielnej funkcji technicznych w budownictwie tj. posiadała uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektromagnetycznych, bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi posiadająca doświadczenie minimum 5 – letnie. Wykonawca wykazał że będzie dysponował i skieruje do realizacji zamówienia osobę która posiada wymagane uprawnienia ale doświadczeni zawodowe stanowi 3 lata. Ponadto Zamawiający wymagał aby Wykonawca wykazał, że posiada doświadczenie w postaci dostawy wraz z montażem, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 zadania polegające na dostawie instalacji fotowoltaicznej wraz z montażem o mocy minimum 15 kWp. Warunek ten był wymagany dla każdego pakietu osobno. Wykonawca wskazał dwie dostawy, a powinien wskazać cztery po dwie dla każdego z dwóch ofertowanych pakietów.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na dzień 21.08.2024r.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 PZP Zamawiający informuje, że powyższe informacje zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.

Przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zobowiązany jest dopełnić następujących formalności przedłożyć zamawiającemu:

- 1) umowę konsorcjum, jeżeli zamówienie będzie realizowane przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 2) polisę od odpowiedzialności cywilnej określoną we wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego w wysokości 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy i 00/100 złotych), obejmującą cały okres realizacji zamówienia, wraz z dokumentami potwierdzającymi opłacenie składek;
- 3) kosztorys ofertowy w formie szczegółowej zgodnym wartościowo i rzeczowo ze złożoną ofertą;
- 4) szczegółowy harmonogram realizacji prac;
- 5) złożyć zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 4% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 515 ustawy PZP, od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

