

Hrubieszów, dnia 09.10.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.10.2023

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY
i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą PZP”, pn: **„Przebudowa instalacji centralnego ogrzewania wraz z wymianą kotłów c.o. w budynkach Nadleśnictwa Strzelce – Postępowanie II”**

I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający – Nadleśnictwo Strzelce informuje o:**1. ODRZUCENIU OFERTY NR 1** złożonej przez formę: ZPH Krzaczek Sp. z o.o., Klikawa, ul. Leśna 5, 24 – 100 Puławy.Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający informuje, że oferta nr 1 złożona przez firmę: **ZPH Krzaczek Sp. z o.o., Klikawa, ul. Leśna 5, 24 – 100 Puławy** jest nieważna, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W rozdziale 13 pkt 13.4 SWZ sformułowano, iż „W terminie składania ofert określonym w pkt 14.1. SWZ wykonawca zobowiązany jest złożyć Formularz Oferty wg wzoru załącznik nr 1 do SWZ) wraz z Kosztorysem Ofertowym – oddzielnym dla każdej części (załącznik nr 1 A-D)”. Wykonawca dołączył do oferty kosztorysy nie uzupełnione. Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe [zgodnie z treścią SWZ, Rozdział 15. „Sposób obliczenia ceny”].

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorys ofertowy jest niezbędnym Zamawiającemu do oceny oferty w zakresie wyliczenia jej ceny. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nim zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako element treści oferty. Taką interpretację potwierdza również wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016 r. cyt. *„Tym samym ustalając, że Zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy”*.

Nie ma w tym zakresie znaczenia, że wykonawca wskazał cenę w formularzu ofertowym - należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera



szczegółowe informacje o cenie danej oferty, zaś Zamawiający ma obowiązek weryfikować treść kosztorysu i ewentualnie poprawić wszystkie omyłki w treści takiego dokumentu (a co za tym idzie, możliwy jest scenariusz, w trakcie którego cena wynikająca z kosztorysu ulegnie zmianie — zmniejszy się lub zwiększy na skutek wyjaśnień wykonawcy, poprawy omyłek w treści tego kosztorysu).

Uzupełnienie kosztorysu ofertowego z oznaczeniem cen jednostkowych prowadziłoby bowiem do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta ta nie zawierała. W związku z powyższym kosztorys ofertowy nie kwalifikuje się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym art. dokumentów.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjmuje się, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli - zobowiązania Wykonawcy z wymaganiami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje dla spełnienia swoich uzasadnionych potrzeb, zgodnie z postanowieniami SWZ.

Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, to jego brak nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez firmę: ZPH Krzaczek Sp. z o.o., Klikawa, ul. Leśna 5, 44 – 100 Puławy, zostaje odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy ZPH Krzaczek Sp. z o.o., Klikawa, ul. Leśna 5, 24 – 100 Puławy – jest niezgodna z warunkami zamówienia – oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. Pkt 5 Ustawy PZP.

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – Zamawiający – Nadleśnictwo Strzelce, informuje o UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Biorąc pod uwagę okoliczności opisane w pkt I, tj. odrzucenie oferty nr 1 złożonej przez firmę ZPH Krzaczek Sp. z o.o, Klikawa, ul. Leśna 5, 24 – 100 Puławy – **Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2. Ustawy PZP, gdyż jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.**