



Zarządzenie Nr⁴⁰...../2019

Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

z dnia^{10 maja}..... 2019 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie zasad współpracy z ekspertami
Narodowego Centrum Badań i Rozwoju**

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249, ze zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1.

W Zarządzeniu Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie zasad współpracy z ekspertami, zmienionym Zarządzeniem Nr 26/2017 z dnia 9 marca 2017 r., Zarządzeniem Nr 49/2017 z dnia 24 maja 2017 r., Zarządzeniem Nr 80/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r., Zarządzeniem Nr 126/2017 z dnia 12 grudnia 2017 r., Zarządzeniem Nr 6/2018 z dnia 1 lutego 2018 r., Zarządzeniem Nr 27/2018 z dnia 8 marca 2018 r., Zarządzeniem Nr 53/2018 z dnia 29 maja 2018 r. oraz Zarządzeniem Nr 86/2018 z dnia 8 października 2018 r., zwanym dalej „Zarządzeniem”, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) *Zasady współpracy z ekspertami Narodowego Centrum Badań i Rozwoju*, zwane dalej „Zasadami”, stanowiące Załącznik nr 1 do Zarządzenia, otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) W Załączniku nr 1 do *Zasad – Wzór umowy ramowej o współpracy z ekspertem*, zwanym dalej „Umową” wprowadza się następujące zmiany:
 - a) *Regulamin współpracy z ekspertami NCBR*, zwany dalej „Regulaminem”, stanowiący Załącznik nr 1 do Umowy, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia,
 - b) Określa się *Wzór oświadczenia potwierdzającego, że ekspert nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział*, w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia,
 - c) *Wzór oświadczenia o poufności i bezstronności*, stanowiący Załącznik nr 2 do Regulaminu, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia,
 - d) *Wzór Arkusza oceny pracy eksperta*, stanowiący Załącznik nr 3 do Regulaminu, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia;

- 3) Kwoty wynagrodzeń ekspertów, stanowiące Załącznik nr 3 do Zasad, otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 6 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Pozostałe postanowienia Zarządzenia pozostają bez zmian.

§ 3.

Ustala się tekst jednolity Zarządzenia Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie zasad współpracy z ekspertami w załączniku nr 7 do niniejszego zarządzenia.

§ 4.

Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

p. o Dyrektora
Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

[Signature]
dr inż. Wojciech Kamieniecki

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU
Dział Wyboru Projektów
sekcja oceny konkursów sektorowych
kierownik sekcji
[Signature]
Agnieszka Lewandowska

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU
Dział Wyboru Projektów
zastępca dyrektora
[Signature]
Karol Szacherski

[Signature]
Kontrola finansowa
pewne
Iwona Szendel
radca prawny
26.05.2019
[Signature]
Dział Obsługi Prawnej
NCBR+ sp. z o.o.

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

ZASADY WSPÓŁPRACY Z EKSPERTAMI NARODOWEGO CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

§ 1.

Definicje

Określenia użyte w niniejszych zasadach oznaczają:

- 1) **Baza Ekspertów NCBR** – Baza Ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o numerze R000273/08 nadanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w której przechowywane są dane ekspertów;
- 2) **Dyrektor NCBR** – Dyrektor NCBR lub Zastępca Dyrektora NCBR;
- 3) **Komitet Sterujący NCBR** – Komitet Sterujący do spraw badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze bezpieczeństwa i obronności państwa, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy o NCBR;
- 4) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej szczegółowo w Zamówieniu;
- 5) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 6) **ustawa o NCBR** – ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249, ze zm.);
- 7) **ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 ze zm.);
- 8) **Wykaz kandydatów na ekspertów w POIR** – wykaz kandydatów na ekspertów spełniających wymogi określone w art. 68a ust. 3 ustawy wdrożeniowej, prowadzony przez NCBR w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na podstawie art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej;
- 9) **Wykaz kandydatów na ekspertów w POWER** – wykaz kandydatów na ekspertów spełniających wymogi określone w art. 68a ust. 3 ustawy wdrożeniowej, prowadzony przez NCBR w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 prowadzony na podstawie art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej;
- 10) **Zamówienie** – propozycja sporządzenia Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj zadania, wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania, rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowanie projektu, a także mogą być określone dodatkowe wymagania, które musi spełniać ekspert podejmujący się jego realizacji;
- 11) **Zasady** – niniejsze zasady współpracy z ekspertami NCBR.

§ 2.

Zakres stosowania

1. Zasady mają zastosowanie do ekspertów oraz zespołów ekspertów, o których mowa w art. 17 pkt 8 i art. 38 ustawy o NCBR oraz art. 68a ustawy wdrożeniowej oraz ekspertów będących członkami zespołów przeprowadzających kontrolę w siedzibie wykonawcy projektu zgodnie z art. 42 pkt 2 ustawy o NCBR oraz art. 22 ust. 1 i ust. 2 ustawy wdrożeniowej.
2. Zasady nie mają zastosowania do zespołów nadzorujących, o których mowa w § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu zarządzania przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr 18 poz. 91), przy czym do członków zespołów nadzorujących, o których mowa w § 7 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia, odpowiednie zastosowanie znajdują § 5 i § 6 Zasad. Zasady znajdują zastosowanie w odniesieniu do ekspertów niebędących członkami zespołów nadzorujących a wspierających te zespoły.
3. W przypadku niezgodności postanowień Zasad z postanowieniami regulaminu pracy komisji oceny projektu, o którym mowa w art. 44 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, ustalonego przed dniem wejścia w życie Zasad, w zakresie, w jakim są one niezgodne z regulaminem, stosuje się postanowienia tego regulaminu.

§ 3.

Rodzaj zadań wykonywanych przez ekspertów

1. Ekspert sporządza Oceny lub wykonuje inne zadania na rzecz NCBR, a w szczególności:
 - 1) sporządza oceny wniosków i ofert składanych w konkursach, w tym oceny indywidualne i oceny panelowe;
 - 2) sporządza oceny związane z rozpatrywaniem protestów od oceny projektu, w tym oceny indywidualne i oceny panelowe;
 - 3) sporządza oceny lub inne opinie związane z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowanie projektów;
 - 4) sporządza oceny lub inne opinie na potrzeby przeprowadzenia kontroli w miejscu realizacji projektu;
 - 5) sporządza oceny realizacji projektów na potrzeby zespołu nadzorującego, o którym mowa w § 2 ust. 2 Zasad;
 - 6) sporządza oceny lub inne opinie w związku z realizacją projektów międzynarodowych;
 - 7) sporządza oceny lub opinie: prawne, finansowe, gospodarcze.
2. Ekspert będący członkiem zespołu ekspertów/komitetu sterującego wykonuje zadania związane z uczestnictwem w pracach zespołu/komitetu zgodnie z regulaminem pracy tego zespołu/komitetu.

§ 4.

Zasady wyboru ekspertów

1. Dyrektor NCBR wyznacza ekspertów lub powołuje zespoły ekspertów¹, na podstawie propozycji kandydatów zgłoszonych przez kierowników poszczególnych działów lub propozycji własnych, z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.
2. Komitet Sterujący NCBR wyznacza ekspertów lub zespoły ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach na wykonanie projektów w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, na podstawie propozycji kandydatów zgłoszonych przez dyrektora komórki właściwej do spraw zarządzania programami i projektami na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa w NCBR lub propozycji własnych.
3. Kandydaci na ekspertów wybierani są według następujących zasad:
 - 1) kandydaci na ekspertów wybierani są z Wykazu kandydatów na ekspertów w POIR lub Wykazu kandydatów na ekspertów w POWER w przypadku ekspertów, o których mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej, a w przypadku pozostałych ekspertów z Bazy Ekspertów NCBR, bazy zawierającej dane ekspertów współpracujących dotychczas z NCBR, innych polskich i zagranicznych baz informacji naukowej, a także spośród osób zarekomendowanych przez izby gospodarcze, klastry, stowarzyszenia, centra innowacji, inne instytucje zrzeszające przedsiębiorców lub inne zespoły;
 - 2) przy wyborze ekspertów bierze się pod uwagę wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym stosownie do roli eksperta określonej w Zamówieniu tj. między innymi: dorobek naukowy i osiągnięcia w zakresie obejmującym tematykę wniosku/oferty/projektu, udział w przedsięwzięciach gospodarczych i wdrożeniach wyników prac B+R, aktywność gospodarczą lub naukową, doświadczenie zawodowe eksperta;
 - 3) Zamówienie może zostać zrealizowane przez osobę, która zadeklaruje gotowość wykonania pracy w określonym terminie oraz złoży stosowne oświadczenie o bezstronności oraz poufności zgodne ze wzorem dostarczonym przez NCBR;
 - 4) podczas procedury wyboru, ekspert nie może być dyskryminowany z jakiegokolwiek przyczyny, w szczególności z uwagi na miejsce zamieszkania, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną;
 - 5) dokonując wyboru eksperta stosuje się zasadę ułatwiającą tworzenie rankingów ocen, polegającą na przydzielaniu eksperta do oceny możliwie jak największej liczby wniosków/ofert/projektów (w zależności od kompetencji i możliwości czasowych eksperta), zmniejszając liczbę ekspertów oceniających wnioski złożone w ramach jednego konkursu;

¹ W przypadku wyznaczania ekspertów, o których mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej eksperci są wyznaczani spośród kandydatów na ekspertów wpisanych do wykazu kandydatów na ekspertów, o którym mowa w art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej.

- 6) wybór kandydatów na ekspertów, o których mowa w ust. 2, może zostać przeprowadzony z wyłączeniem zasad wskazanych w pkt 1-2.
4. Kandydat na eksperta, który brał udział w wyborze projektu, nie może wykonywać zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowanie projektu.²
5. Dyrektor NCBR może delegować uprawnienia, o których mowa w ust. 1, na pracownika NCBR.

§ 5.

Umowa z ekspertem

1. Ekspert wykonuje zadania na podstawie zawartej z NCBR umowy, zgodnej ze:
 - 1) wzorem umowy stanowiącej Załącznik nr 1 do Zasad – w przypadku, gdy NCBR zamierza rozpocząć z ekspertem współpracę, w ramach której będzie uprawnione do zlecenia ekspertowi Zamówień;
 - 2) wzorem umowy stanowiącej Załącznik nr 2 do Zasad – w przypadku gdy ekspert jest członkiem zespołu ekspertów lub komitetu sterującego;
 - 3) wzorem umowy określonej odrębnymi przepisami, o ile taki wzór został określony.
2. Każdorazowo wraz z umową komórka organizacyjna NCBR odpowiedzialna za zawarcie umowy przekazuje aktualne wzory załączników do umów takich jak formularz danych eksperta, wzór rachunku, oświadczenie dla potrzeb ubezpieczeń społecznych, które zamieszczone i aktualizowane są w intranecie.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach lub związanych z realizacją konkursów o charakterze międzynarodowym, Dyrektor może powołać zespół ekspertów, którego zasady współpracy i wynagradzanie określi w drodze odrębnego zarządzenia, przy czym wynagrodzenie członków zespołu nie może przekraczać limitów określonych w Załączniku nr 1 do Zasad dla ocen merytorycznych innego typu.
4. Komórka właściwa do spraw współpracy z ekspertami prowadzi rejestr umów zawieranych z ekspertami, o których mowa w ust. 1 pkt 1 powyżej.

§ 6.

Wynagradzanie ekspertów

1. Kwoty wynagrodzeń ekspertów określa Załącznik nr 3 do Zasad.
2. Za zgodą eksperta, ekspert może wykonywać zadania nieodpłatnie, o ile nie sprzeciwia się temu charakter łączącego go z NCBR stosunku prawnego³. Możliwość nieodpłatnego wykonywania zadań przez eksperta wymaga uprzedniej konsultacji z komórką właściwą do spraw prawnych.
3. Ekspertom będącym nierezydentami, członkami zespołów ekspertów lub komitetów sterujących, a także ekspertom zaangażowanym w prace zespołów kontrolujących, przysługuje zwrot kosztów przejazdów i noclegów na zasadach określonych w procedurze pn. „*Organizacja krajowych podróży służbowych pracowników NCBR oraz ekspertów NCBR*”.

Załączniki do Zasad:

- 1) Załącznik nr 1. Wzór umowy ramowej o współpracy z ekspertem.
- 2) Załącznik nr 2. Wzór umowy z ekspertem będącym członkiem zespołu ekspertów lub komitetu sterującego.
- 3) Załącznik nr 3. Kwoty wynagrodzeń ekspertów.

² Dotyczy ekspertów, o których mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej.

³ Nie każda umowa może być umową nieodpłatną, np. umowa o dzieło.

Regulamin współpracy z ekspertami NCBR

§ 1.

Na potrzeby niniejszego regulaminu współpracy z ekspertami użyte w nim terminy należy rozumieć w następujący sposób:

- 1) **Baza Ekspertów NCBR** – Baza Ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o numerze R000273/08 nadanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w której przechowywane są dane ekspertów;
- 2) **Dyrektor** – Dyrektor NCBR lub Zastępca Dyrektora NCBR;
- 3) **Formularz** – formularz danych eksperta zawierający jego dane niezbędne do utrzymania kontaktu z ekspertem oraz finansowego rozliczenia Zamówienia – wzór formularza określa Załącznik nr 1 do Regulaminu;
- 4) **Kontrola** – kontrola projektu, o której mowa art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249, t.j.) oraz art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.), tj. proces, który polega na ustaleniu stanu faktycznego w miejscu realizacji projektu i sprawdzeniu, na ile pokrywa się on ze stanem wymaganym, wynikającym z umowy.
- 5) **Model oceny** – zasady oceny projektów określonych w regulaminie prac komisji oceny projektów lub regulaminie zespołu ds. oceny projektów;
- 6) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 7) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej w Zamówieniu;
- 8) **POIR** – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 9) **POWER** – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
- 10) **POPC** – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020;
- 11) **Regulamin** – niniejszy regulamin współpracy z ekspertami NCBR;
- 12) **Umowa** – zawarta z ekspertem umowa ramowa o współpracy;
- 13) **Wykaz kandydatów** – wykaz kandydatów na ekspertów prowadzony zgodnie z art. 68a ust. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.) przez NCBR jako Instytucję Pośredniczącą, odpowiednio, dla Osi III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju POWER oraz dla POIR;
- 14) **Zamówienie** – propozycja wykonania Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj pracy, wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania, rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowanie projektu, a także mogą być określone dodatkowe wymagania, które musi spełniać ekspert podejmujący się jego realizacji.

§ 2.

1. Ekspert realizuje Zamówienie w terminie określonym w Zamówieniu.
2. Rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków właściwej instytucji wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu, określa Zarządzenie Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie wyboru i wynagradzania ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ze zm. Rola eksperta będąca przedmiotem Zamówienia określona jest w Zamówieniu.
3. W przypadku gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania ekspert realizując Zamówienie przekazuje do NCBR wypełnioną *Kartę oceny* oraz – jeśli Zamówienie na to wskazuje, a Model oceny przewiduje, poprawę wniosku na etapie oceny – *Kartę poprawy wniosku*. W przypadku gdy zleczone przez NCBR zadanie polega na kontroli projektu ekspert przekazuje do NCBR *Protokół z kontroli*.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin wykonania Zamówienia może zostać przedłużony przez NCBR na wniosek eksperta, jeśli będzie to niezbędne do wykonania Zamówienia.

§ 3.

1. Ekspert zobowiązuje się do:

- 1) wykonania pracy określonej w Zamówieniu w sposób uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą i z zasadami określonymi dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia;
 - 2) niepodjęcia nieuprawnionych kontaktów z wnioskodawcą/wykonawcą, których dokumenty otrzymał do realizacji Zamówienia, przez okres realizacji Zamówienia;
 - 3) niepodjęcia jakiegokolwiek pracy zarobkowej związanej z realizacją projektu, którego dotyczy Zamówienie, do czasu zakończenia realizacji projektu lub w okresie 12 miesięcy od opublikowania listy rankingowej w konkursie, w którym był złożony projekt (adekwatnie do postanowień właściwej dokumentacji konkursowej);
 - 4) złożenia oświadczenia, w trakcie trwania lub po zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego przez NCBR, potwierdzającego, że nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział; wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu;
 - 5) złożenia każdorazowo odpowiedniego oświadczenia o bezstronności i poufności w odniesieniu do wnioskodawcy/wykonawcy projektu lub innego typu oświadczenia/deklaracji, które ekspert otrzymał przed przystąpieniem do realizacji Zamówienia. Wzory oświadczeń i deklaracji określają: Załącznik nr 3 do Regulaminu lub właściwa dla danego konkursu, programu lub przedsięwzięcia dokumentacja (np. regulaminy prac komisji oceny projektów w ramach POIR, regulaminy zespołów ds. oceny projektów w ramach POPC, regulaminy konkursów ogłaszanych w ramach POWER) albo są one przedstawiane ekspertowi przez NCBR przed przyjęciem przez niego realizacji Zamówienia;
 - 6) udzielenia wyczerpujących wyjaśnień w zakresie wykonywanego Zamówienia, na wezwanie NCBR;
 - 7) przestrzegania postanowień odpowiednich regulaminów programów i konkursów, których dotyczy Zamówienie;
 - 8) przestrzegania postanowień, odpowiednio:
 - a) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR:
 - *Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - b) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:
 - *Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,*
 - *Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,*
 - *Rocznego Planu Działania Osi III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój,*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - c) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POPC:
 - *Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - *Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, 2014-2020, przyjętego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 5 grudnia 2014 r. ze zm.;*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji zespołów ds. oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - 9) udziału w posiedzeniach komisji oceny projektów, pre-panelach lub panelach, jeśli wynika to z Modelu oceny i zostało to określone w Zamówieniu realizowanym przez eksperta.
 - 10) udziału w Kontroli w miejscu realizacji projektu zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi przekazanymi przez koordynatora kontroli/kierownika zespołu kontrolującego w Zamówieniu - w przypadku, gdy przedmiot Zamówienia obejmuje Kontrolę.
2. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów w trakcie realizacji Zamówienia, ekspert zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia NCBR o zaistniałym konflikcie. Jednocześnie ekspert zobowiązany jest do rezygnacji z wykonywania Zamówienia, chyba że zasady określone dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia, którego dotyczy Zamówienie, stanowią inaczej.

3. Ekspert jest zobowiązany do powiadomienia NCBR o zaistnieniu niżej wymienionych okoliczności, w terminie 14 dni od dnia ich zaistnienia:
- 1) utracie pełni praw obywatelskich/publicznych,
 - 2) utracie pełnej zdolności do czynności prawnych,
 - 3) skazaniu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - 4) stwierdzeniu prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenia przez eksperta etyki w nauce.

§ 4.

1. Warunkiem przyznania ekspertowi wynagrodzenia jest:
- 1) spełnienie zobowiązań, o których mowa w § 3 ust.1 Regulaminu, w zakresie adekwatnym dla przedmiotu Zamówienia,
 - 2) w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych do końca 2018 r.:
 - udział w procesie oceny wraz z przekazaniem do NCBR wypełnionej *Karty Poprawy Wniosku* (50% wynagrodzenia),
 - udział w całości procesu oceny wraz z przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 3) w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych od początku 2019 r.:
 - na etapie przygotowania *Karty Poprawy Wniosku* wraz z przekazaniem indywidualnej *Karty Poprawy Wniosku* oraz aktywnym uczestnictwem w dyskusji podczas panelu obiegowego (50% wynagrodzenia),
 - udział w całości procesu oceny wraz z uczestnictwem w panelu z Wnioskodawcą w NCBR oraz przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 4) złożenie przez eksperta w formie elektronicznej lub papierowej (w zależności od formy określonej w Zamówieniu) odpowiednich oświadczeń/deklaracji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 5 Regulaminu,
 - 5) w przypadku Kontroli - przekazanie do NCBR *Protokołu z kontroli* sporządzonego zgodnie z wytycznymi przekazanymi w *Zamówieniu*.
 - 6) w przypadku, gdy treść przekazanej dokumentacji zawiera błędy lub wymaga uzupełnienia – usunięcie przez eksperta błędów lub dokonanie uzupełnień z zachowaniem poniższych terminów:
 - a) 3 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR, POWER lub POPC,
 - b) 5 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w pozostałych przypadkach.
2. W przypadku, gdy ekspert nie dokona czynności, o których mowa w ust. 1 powyżej, Zamówienie uznaje się za niezrealizowane i ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie.
3. W przypadku, gdy ekspert nie uczestniczy w panelu eksperckim, podczas którego ma zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR lub panel zostaje odwołany bądź nie dochodzi do skutku z przyczyn leżących po stronie wnioskodawców bądź innych niezależnych od NCBR przyczyn, ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie z tytułu poniesionych nakładów czasowych bądź finansowych, w tym np. wstępnego dokonania oceny projektu, rezerwacji bądź zakupu biletów lotniczych, noclegu itp.
4. W uzasadnionych i niezawinionych przez eksperta przypadkach, gdy nie odbył się panel ekspercki, podczas którego miała zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, a ekspert działając z należytą starannością w uzasadnionym przekonaniu, że posiedzenie panelu będzie miało miejsce w wyznaczonym pierwotnie terminie poniósł nakłady czasowe bądź finansowe związane z oceną projektu, NCBR może wypłacić ekspertowi część wynagrodzenia.

§ 5.

1. Wynagrodzenie wypłacane jest w terminie 60 dni od chwili potwierdzenia przez NCBR zrealizowania Zamówienia. Dniem zapłaty jest dzień wydania przez NCBR dyspozycji przelewu z rachunku NCBR.
2. Potwierdzenie zrealizowania Zamówienia przez NCBR następuje nie później niż 30 dni po wykonaniu wszystkich czynności, o których mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu.
3. Wpłata wynagrodzenia następuje przelewem na rachunek bankowy wskazany przez eksperta w Formularzu.
4. Ekspert nie może scedować ani zrzec się wynagrodzenia za wykonane Zamówienie. W wyjątkowych przypadkach, po konsultacjach z Działem Prawnym NCBR, dopuszczalne jest odstępstwo od tej zasady.
5. Wysokość wynagrodzenia określona jest każdorazowo w Zamówieniu i jest ustalana zgodnie z Zarządzeniem Nr 108/2016 ze zm. Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie zasad współpracy z ekspertami Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ze zm., przy czym w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:
 - 1) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu od tej oceny został skierowany do kolejnego etapu oceny;
 - 2) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia przewodniczącego komisji oceny projektów, został skierowany do kolejnego etapu oceny.

§ 6.

1. NCBR na bieżąco monitoruje i weryfikuje jakość pracy wykonywanej przez eksperta.
2. W przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWER, POIR oraz POPC, ocena jakości pracy eksperta jest dokonywana każdorazowo po zakończeniu oceny wniosków o dofinansowanie w konkursie, w którym ekspert sporządzał Oceny. Ocena jakości pracy eksperta: biorącego udział w panelach oraz sporządzającego opinie indywidualne jest dokonywana w oparciu o arkusz, którego wzór stanowi Załącznik nr 4 do Regulaminu i jest pozytywna, gdy osiąga minimum 70% punktów (w przeciwnym wypadku ocena jest negatywna). Wzór ten może być stosowany także w przypadku oceny pracy ekspertów w innych programach i projektach, w tym ekspertów biorących udział w Kontroli w miejscu realizacji projektów oraz wizycie monitoringowej/kontroli ex-ante.

§ 7.

1. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez eksperta któregokolwiek z zobowiązań, o których mowa w § 3 Regulaminu lub zawinonego przez eksperta niedotrzymania terminów wskazanych w § 2 ust. 1 lub § 4 ust. 1 pkt 6 Regulaminu, NCBR może żądać zapłaty przez eksperta kary umownej w wysokości odpowiadającej równowartości wynagrodzenia przysługującego mu z tytułu wykonania Zamówienia.
2. Niezależnie od powyższego, w przypadku, o którym mowa w ust. 1, NCBR może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez wypłaty wynagrodzenia.
3. Kara umowna, o której mowa w ust. 1, nie wyłącza możliwości dochodzenia przez NCBR odszkodowania na zasadach ogólnych, w przypadku gdy wartość szkody przewyższa wartość kary umownej.

§ 8.

NCBR rozwiąże z ekspertem Umowę w trybie natychmiastowym oraz wykluczy go z Bazy Ekspertów NCBR i wykreśli z Wykazu kandydatów w przypadku, gdy zaistnieje wobec niego co najmniej jedna z poniższych okoliczności:

- 1) ekspert utracił pełnię praw publicznych,
- 2) ekspert utracił pełną zdolność do czynności prawnych,
- 3) ekspert został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe,
- 4) ekspert utracił wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym, stosownie do roli eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowanie projektu – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 5) ekspert złożył fałszywe oświadczenie lub fałszywą deklarację, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 Regulaminu,
- 6) ekspert podjął zatrudnienie w Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej lub Instytucji Wdrażającej odpowiednio POWER lub POIR – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,

- 7) ekspert trzykrotnie odmówił wykonania Zamówień bez uzasadnionych przyczyn,
- 8) stwierdzono prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenie przez eksperta etyki w nauce,
- 9) NCBR powziął informacje o zaistnieniu innych, niewymienionych w pkt 1-8 okoliczności, uniemożliwiających pełnienie funkcji eksperta w sposób bezstronny i rzetelny,
- 10) ekspert złożył pisemny wniosek o wykreślenie z Wykazu kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 11) ekspert wycofał swoją zgodę na umieszczenie jego danych osobowych w Wykazie kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 12) ekspert zmarł.

§ 9.

1. Wszelka korespondencja związana z realizacją Zamówień będzie kierowana odpowiednio na poniższe adresy:

1) **NCBR:**

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa;

adres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub eksperci@ncbr.gov.pl, a w przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWER adres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub powerexpert@ncbr.gov.pl

2) **Ekspert:**

adres korespondencyjny oraz e-mail wskazany w Formularzu.

2. Ekspert zobowiązany jest do nieudostępniania osobom trzecim, chronienia i utrzymywania w tajemnicy danych dostępowych do podanego w Umowie adresu e-mail.

§ 10.

W sprawach nieobjętych Regulaminem zastosowanie mają zapisy odpowiednich dokumentów sporządzonych na potrzeby poszczególnych programów/konkursów, których dotyczy Zamówienie.

§ 11.

Integralną część Regulaminu stanowią następujące załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 – Wzór Formularza,
- 2) Załącznik nr 2 - Wzór oświadczenia potwierdzającego, że ekspert nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział
- 3) Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o bezstronności i poufności,
- 4) Załącznik nr 4 – Wzór arkusza oceny pracy eksperta.

Terms of Cooperation with NCRD Experts

§ 1.

Definitions used in the present terms of cooperation with Experts shall be understood as follows:

- 1) **NCRD Expert Database** – a Database of Experts of the National Centre for Research and Development, no. R000273/08 assigned by the Inspector General for Personal Data Protection. The said database stores the personal data of the NCRD experts;
- 2) **Director** – Director or Deputy Director of the National Centre for Research and Development;
- 3) **Data Sheet** – an Expert Data Sheet containing the necessary data to maintain contact with the Expert and for the financial settlement of the Order. The model Data Sheet is an appendix to the Regulations;
- 4) **Control** – control of the project, in accordance with the Art. 42 Item 2 of the Act of 30 April 2010 on the National Centre for Research and Development (Journal of Laws of 2018, item 1249 with subsequent amendments) and with the Art. 22 Item 1 and 2 of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes, financed under the 2014-2020 financial perspective (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments), i.e. a process that aims at establishing facts at the place of project implementation and verifying their accordance with requirements deriving from the agreement.
- 5) **Assessment model** – projects assessment rules specified in the work regulations of the project assessment committee or in the work regulations of the project assessment team
- 6) **NCRD** – National Centre for Research and Development;
- 7) **Peer review** – opinion or other form of evaluation – depending on the type of work specified in detail in the Order;
- 8) **POIR** – Operational Programme Smart Growth 2014-2020;
- 9) **POWER** – Operational Programme Knowledge Education Development 2014-2020;
- 10) **POPC** – Operational Programme Digital Poland 2014-2020
- 11) **Regulations** – the present terms of cooperation with NCRD Experts;
- 12) **Agreement** – Framework Cooperation Agreement concluded with an Expert
- 13) **Candidates Register** – a register of candidates for experts carried out in accordance with the Art. 68a Item 11 of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes, financed under the 2014-2020 financial perspective (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent

Regulamin współpracy z ekspertami NCBR

§ 1.

Na potrzeby niniejszego regulaminu współpracy z ekspertami użyte w nim terminy należy rozumieć w następujący sposób:

- 1) **Baza Ekspertów NCBR** – Baza Ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o numerze R000273/08 nadanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w której przechowywane są dane ekspertów;
- 2) **Dyrektor** – Dyrektor NCBR lub Zastępca Dyrektora NCBR;
- 3) **Formularz** – formularz danych eksperta zawierający jego dane niezbędne do utrzymania kontaktu z ekspertem oraz finansowego rozliczenia Zamówienia – wzór formularza określa Załącznik nr 1 do Regulaminu;
- 4) **Kontrola** – kontrola projektu, o której mowa art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249, t.j.) oraz art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.), tj. proces, który polega na ustaleniu stanu faktycznego w miejscu realizacji projektu i sprawdzeniu, na ile pokrywa się on ze stanem wymaganym, wynikającym z umowy.
- 5) **Model oceny** – zasady oceny projektów określonych w regulaminie prac komisji oceny projektów lub regulaminie zespołu ds. oceny projektów;
- 6) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 7) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej w Zamówieniu;
- 8) **POIR** – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 9) **POWER** – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
- 10) **POPC** – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020;
- 11) **Regulamin** – niniejszy regulamin współpracy z ekspertami NCBR;
- 12) **Umowa** – zawarta z ekspertem umowa ramowa o współpracy;
- 13) **Wykaz kandydatów** – wykaz kandydatów na ekspertów prowadzony zgodnie z art. 68a ust. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.) przez NCBR jako Instytucję Pośredniczącą, odpowiednio, dla Osi

amendments) by the NCRD as an Intermediate Body for the Priority Axis III Higher education for economy and development under POWER and, respectively, under POIR;

- 14) **Order** – a proposal to perform a Peer review or any other task for the NCRD, which defines at least: the nature of work, the amount of remuneration for performance of this work, detailed principles and deadline, the role of the expert in the projects assessment process or in the implementation of rights and obligations of NCRD resulting from the co-financing agreement/decision. Order may defines also additional requirements for the expert performing a task.

§ 2.

1. The Expert performs the Order within the deadline specified in the Order.
2. The roles of the expert in the project assessment process or in the implementation of rights and obligations of NCRD resulting from the co-financing agreement/decision specifies the Regulation no. 108/2016 of 29 December 2016 on principles of cooperation with Experts of the National Centre for Research and Development with subsequent amendments. The role of the expert is specified in the Order.
3. When the Peer review is a substantive assessment of a project according to the projects selection criteria, the Expert submits a filled in *Peer review form* to the NCRD while carrying out the Order and – if it is stated in the Order and the Assessment model provides for correction of the application at the assessment stage - a filled in *Project correction form*. When the ordered by NCRD task is a control of the project, the Expert submits *Report on control*.
4. In particularly justified cases, the deadline for completion of the Order may be extended by the NCRD at the request of the Expert, if it is necessary to complete the Order.

§ 3.

1. The Expert undertakes to:
 - 1) carry out the work specified in the Order in a fair, honest and just manner, according to the knowledge possessed and to the rules of the particular programme/Call for proposals or venture;
 - 2) refrain from any forbidden contact with the applicant/contractor(s) whose documents she/he received to perform Order, for the term of executing the Order;

III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju POWER oraz dla POIR;

- 14) **Zamówienie** – propozycja wykonania Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj pracy, wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania, rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projekt u/decyzji o dofinansowanie projektu, a także mogą być określone dodatkowe wymagania, które musi spełniać ekspert podejmujący się jego realizacji.

§ 2.

1. Ekspert realizuje Zamówienie w terminie określonym w Zamówieniu.
2. Rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków właściwej instytucji wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu, określa Zarządzenie Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie wyboru i wynagradzania ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ze zm.. Rola eksperta będąca przedmiotem Zamówienia określona jest w Zamówieniu.
3. W przypadku gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania ekspert realizując Zamówienie przekazuje do NCBR wypełnioną *Kartę oceny* oraz – jeśli Zamówienie na to wskazuje, a Model oceny przewiduje poprawę wniosku na etapie oceny – *Kartę poprawy wniosku*. W przypadku gdy zlecone przez NCBR zadanie polega na kontroli projektu ekspert przekazuje do NCBR *Protokół z kontroli*.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin wykonania Zamówienia może zostać przedłużony przez NCBR na wniosek eksperta, jeśli będzie to niezbędne do wykonania Zamówienia.

§ 3.

1. Ekspert zobowiązuje się do:
 - 1) wykonania pracy określonej w Zamówieniu w sposób uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą i z zasadami określonymi dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia;
 - 2) niepodjęcia nieuprawnionych kontaktów z wnioskodawcą/wykonawcą, których dokumenty otrzymał do realizacji Zamówienia, przez okres realizacji Zamówienia;

- 3) refrain from taking up any gainful work related to the implementation of the project specified in the Order until the project is completed or within 12 months from publishing the ranking list of the competition, in which the project was submitted (adequately to the provisions of the relevant documentation of the call for proposals);
 - 4) submit, during the project or after the completion of the project co-financed by the NCRD, a statement confirming that he/she was not employed in the project in which evaluation he/she took part; the model statement is attached as Appendix 2 to the Regulations;
 - 5) submit, in connection with each Order, a relevant statement on his/her impartiality and confidentiality in relation to the applicant/contractor(s) of the project or any other type of statements/declarations that the Expert has received prior to the execution of the Order. Model statements and declarations are defined in: Appendix no. 3 to the Regulations or in the relevant documents, applicable to a given Call for proposals, programme or venture (e.g. the Regulations for the Projects Assessment Committee under POIR, Regulations for Projects Assessment Temas under POPC, the regulations for the Calls for proposals under POWER) or they are presented to the expert by NCRD before acceptance of the Order by the Expert;
 - 6) provide a full explanation as regards the Order being carried out, on request of the NCRD;
 - 7) comply with the provisions of relevant regulations of programmes and calls for proposals related to the Order;
 - 8) comply with the provisions of, respectively:
 - a) in the case of the Order under POIR:
 - *the Guidelines for project selection procedures for the years 2014-2020*,
 - the regulations for the Calls for proposals and the Regulations for the Project Assessment Committees under those Calls,
 - the provisions of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes financed under the 2014-2020 EU Financial Perspective policy (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments),
 - b) in the case of the Order under POWER:
- 3) niepodejmowania jakiejkolwiek pracy zarobkowej związanej z realizacją projektu, którego dotyczy Zamówienie, do czasu zakończenia realizacji projektu lub w okresie 12 miesięcy od opublikowania listy rankingowej w konkursie, w którym był złożony projekt (adekwatnie do postanowień właściwej dokumentacji konkursowej);
 - 4) złożenia oświadczenia w trakcie trwania lub po zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego przez NCBR potwierdzającego, że nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział; wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu;
 - 5) złożenia każdorazowo odpowiedniego oświadczenia o bezstronności i poufności w odniesieniu do wnioskodawcy/wykonawcy projektu lub innego typu oświadczenia/deklaracji, które ekspert otrzymał przed przystąpieniem do realizacji Zamówienia. Wzory oświadczeń i deklaracji określają: Załącznik nr 3 do Regulaminu lub właściwa dla danego konkursu, programu lub przedsięwzięcia dokumentacja (np. regulaminy prac komisji oceny projektów w ramach POIR, regulaminy zespołów ds. oceny projektów w ramach POPC, regulaminy konkursów ogłaszanych w ramach POWER) albo są one przedstawiane ekspertowi przez NCBR przed przyjęciem przez niego realizacji Zamówienia;
 - 6) udzielenia wyczerpujących wyjaśnień w zakresie wykonywanego Zamówienia, na wezwanie NCBR;
 - 7) przestrzegania postanowień odpowiednich regulaminów programów i konkursów, których dotyczy Zamówienie;
 - 8) przestrzegania postanowień, odpowiednio:
 - a) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR:
 - *Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - b) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:
 - *Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
 - *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020*,
 - *Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*,

- *the Guidelines for project selection procedures for the years 2014-2020,*
 - *the Detailed Description of Priority Axes of Operational Programme Knowledge Education Development 2014-2020,*
 - *the Eligibility rules under the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund for the years 2014-2020,*
 - *the Annual Action Plan for the Priority Axis III Higher education for economy and development under the Operational Programme Knowledge Education Development,*
 - the regulations for the Calls for proposals and the Regulations for the Projects Assessment Committees corresponding to the particular Call for proposals,
 - the provisions of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes financed under the 2014-2020 EU Financial Perspective policy (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments);
- c) in the case of the Order under POPC:
- *the Guidelines for project selection procedures for the years 2014-2020,*
 - *Digital Poland Operational Programme, 2014-2020, accepted by the decision of European Commission from the 5 December 2014 with subsequent amendments*
 - the regulations for the Calls for proposals and the Regulations for the Project Assessment Teams under those Calls,
 - the provisions of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes finances under the 2014-2020 EU Financial Perspective policy (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments).
- 9) participate in the meetings of the Project Assessment Committees, pre-panels or panels, if it results from the Assessment model and was determined in the Order carried out by the Expert;
- 10) participate in the Control at the place of project implementation according to the detailed guidelines specified by the control coordinator/ controlling team leader in the Order – in case the Order involves control.
- *Rocznego Planu Działania Osi III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój,*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm);
- c) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POPC:
- *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - *Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, 2014-2020, przyjętego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 5 grudnia 2014 r ze zm.;*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji zespołów ds. oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
- 9) udziału w posiedzeniach komisji oceny projektów, pre-panelach lub panelach, jeśli wynika to z Modelu oceny i zostało to określone w Zamówieniu realizowanym przez eksperta.
- 10) udziału w Kontroli w miejscu realizacji projektu zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi przekazanymi przez koordynatora kontroli/kierownika zespołu kontrolującego w Zamówieniu - w przypadku, gdy przedmiot Zamówienia obejmuje Kontrolę.
2. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów w trakcie realizacji Zamówienia, ekspert zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia NCBR o zaistniałym konflikcie. Jednocześnie ekspert zobowiązany jest do rezygnacji z wykonywania Zamówienia, chyba że zasady określone dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia, którego dotyczy Zamówienie, stanowią inaczej.
3. Ekspert jest zobowiązany do powiadomienia NCBR o zaistnieniu niżej wymienionych okoliczności, w terminie 14 dni od dnia ich zaistnienia:
- 1) utracie pełni praw obywatelskich/publicznych,
 - 2) utracie pełnej zdolności do czynności prawnych,
 - 3) skazaniu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe,

2. In the event of the occurrence of a conflict of interest in the process of carrying out the Order, the Expert is obliged to immediately notify the NCRD about the conflict. At the same time, the Expert is obliged to resign from carrying out the said Order, unless the rules of the particular programme/Call for proposals or venture applicable to the Order provide otherwise.
3. The Expert is obliged to notify the NCRD about the occurrence of the below-mentioned circumstances within 14 days of their occurrence:
 - 1) that he/she lost all civil rights,
 - 2) that he/she lost full capacity to perform acts in law,
 - 3) that he/she was sentenced by a valid court judgment for an offence due to intentional guilt or deliberate revenue offence,
 - 4) that he/she received final and legally binding decision of a disciplinary committee that the Expert has breached the rules of ethics in science.
- 4) stwierdzeniu prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenia przez eksperta etyki w nauce.

§ 4.

1. The condition for granting a remuneration to the Expert is:
 - 1) compliance with the commitments referred to in § 3 item 1 of the Regulations, in the scope relevant to the subject of the Order;
 - 2) when the Peer review is a substantive assessment of a project according to the projects selection criteria under POIR, in the calls for proposals announced until the end of 2018:
 - participation in the assessment process along with the submission of a correctly filled in *Project correction form* to the NCRD (50% of remuneration),
 - participation in the entire assessment process along with the submission of a correctly filled in *Peer review form* to the NCRD (100% of remuneration);
 - 3) when the Peer review is a substantive assessment of a project according to the projects selection criteria under POIR, in the calls for proposals announced from the beginning of 2019:
 - participation in the assessment process at the stage of preparing *Project correction form* along with the submission of an individual *Project correction form* and active participation in the discussion

§ 4.

1. Warunkiem przyznania ekspertowi wynagrodzenia jest:
 - 1) spełnienie zobowiązań, o których mowa w § 3 ust.1 Regulaminu, w zakresie adekwatnym dla przedmiotu Zamówienia;
 - 2) w przypadku gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych do końca 2018 r.:
 - udział w procesie oceny wraz z przekazaniem do NCBR wypełnionej *Karty Poprawy Wniosku* (50% wynagrodzenia),
 - udział w całości procesu oceny wraz z przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty Oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 3) w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych od początku 2019 r.:
 - udział w procesie oceny na etapie przygotowania *Karty Poprawy Wniosku* wraz z przekazaniem indywidualnej *Karty Poprawy Wniosku* oraz aktywnym uczestnictwem w dyskusji podczas panelu obiegowego (50% wynagrodzenia),

- during the remote panel (50% of remuneration),
- participation in the entire assessment process along with taking part in the panel with Applicant in NCRD and with the submission of a correctly filled in *Peer review form* to the NCRD (100% remuneration);
- 4) submission by the Expert in electronic or paper form (depending on the form determined in the Order) of relevant statements / declarations referred to in § 3 item 1 point 4 and point 5 of the Regulations,
 - 5) in case of Control – submission to the NCRD of a *Report on control*, prepared correctly with the guidelines specified in the Order.
 - 6) should the content of the Peer review form contains errors or need to be completed, correction or supplement the content within the deadlines set out below:
 - a) 3 days from the date of receipt of information from the NCRD about the need to remove errors or make amendments – in case of Orders under POIR, POWER or POPC,
 - b) 5 days from the date of receipt of information from the NCRD about the need to remove errors or make amendments- in other cases.
2. If the Expert does not perform the actions referred to in item 1, the Order is considered as not completed and the Expert is not entitled to a remuneration.
 3. When the Expert does not participate in the expert panel, during which a substantive assessment of the project is to be made according to the project selection criteria under POIR or when the panel is cancelled or does not take place on grounds attributable to the Applicant or any other grounds beyond the NCRD, the expert is not entitled to remuneration for workload and financial efforts involved, i.a. for making the initial assessment of the project, booking or the purchase of flight tickets, accomodation etc.
 4. In justified cases as well as in cases which are not caused by the expert, when the expert panel did not take place, during which a substantive assessment of the project was to be made according to the project selection criteria under POIR, and when the expert acting with due diligence and having reasonable belief that the panel meeting would take place in the previously specified period made financial efforts related to the project assessment, the NCRD may pay a part of the expert's remuneration
 - udział w całości procesu oceny wraz z uczestnictwem w panelu z Wnioskodawcą w NCBR oraz przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 4) złożenie przez eksperta w formie elektronicznej lub papierowej (w zależności od formy określonej w Zamówieniu) odpowiednich oświadczeń/deklaracji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 5 Regulaminu,
 - 5) w przypadku Kontroli - przekazanie do NCBR *Protokołu z kontroli* sporządzonego zgodnie z wytycznymi przekazanymi w *Zamówieniu*.
 - 6) w przypadku, gdy treść przekazanej dokumentacji zawiera błędy lub wymaga uzupełnienia – usunięcie przez eksperta błędów lub dokonanie uzupełnień z zachowaniem poniższych terminów:
 - a) 3 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR, POWER lub POPC,
 - b) 5 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w pozostałych przypadkach.
 2. W przypadku, gdy ekspert nie dokona czynności, o których mowa w ust. 1 powyżej, Zamówienie uznaje się za niezrealizowane i ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie.
 3. W przypadku, gdy ekspert nie uczestniczy w panelu eksperckim, podczas którego ma zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR lub panel zostaje odwołany bądź nie dochodzi do skutku z przyczyn leżących po stronie wnioskodawców bądź innych niezależnych od NCBR przyczyn, ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie z tytułu poniesionych nakładów czasowych bądź finansowych, w tym np. wstępnego dokonania oceny projektu, rezerwacji bądź zakupu biletów lotniczych, noclegu itp.
 4. W uzasadnionych i niezawinionych przez eksperta przypadkach, gdy nie odbył się panel ekspercki, podczas którego miała zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, a ekspert działając z należytą starannością w uzasadnionym przekonaniu, że posiedzenie panelu będzie miało miejsce w wyznaczonym pierwotnie terminie poniósł nakłady czasowe bądź finansowe związane z oceną projektu, NCBR może wypłacić ekspertowi część wynagrodzenia.

§ 5.

1. The remuneration is payable within 60 days from the date of confirmation by the NCRD that the Order has been completed. The day of payment is the day on which the NCRD gives payment instruction to transfer funds from the NCRD's bank account.
2. Confirmation of the Order completion by the NCRD occurs no later than 30 days after carrying out all the steps referred to in § 4 item 1 of the Regulations.
3. Payment of the remuneration shall be made via bank transfer to the bank account indicated by the Expert in the Data Sheet.
4. The Expert may not cede or waive his/her remuneration for the Order s/he performed. In exceptional cases, after consultation with the Legal Department of the NCRD, it is permissible to derogate from this rule.
5. The amount of remuneration is determined in each Order and is determined in accordance with Regulation no. 108/2016 of 29 December 2016 on principles of cooperation with Experts of the National Centre for Research and Development with subsequent amendments. Moreover, in case of the Order under POWER:
 - 1) the Expert does not receive extra remuneration for continuation of peer-reviewing a proposal if the proposal was negatively assessed at first – taking into account the eligibility or participation or horizontal criteria - but then the protest against the decision was positively considered and finally the proposal proceeded to the next stage of the evaluation process,
 - 2) the Expert does not receive extra remuneration for continuation of peer-reviewing a proposal if the proposal was negatively assessed at first – taking into account the eligibility or participation or horizontal criteria - but then the Chairperson of the Projects Assessment Committee decided to proceed the proposal to the next stage of the evaluation process.

§ 6.

1. The NCRD monitors and verifies the quality of the Expert's work on a current basis.
2. In the case of performing Orders under POWER, POIR and POPC, an assessment of the quality of the Expert's work is made at the end of every Call for proposals for which the Expert prepared Peer reviews. The assessment of the work quality of Experts participating in panels, is

§ 5.

1. Wynagrodzenie wypłacane jest w terminie 60 dni od chwili potwierdzenia przez NCBR zrealizowania Zamówienia. Dniem zapłaty jest dzień wydania przez NCBR dyspozycji przelewu z rachunku NCBR.
2. Potwierdzenie zrealizowania Zamówienia przez NCBR następuje nie później niż 30 dni po wykonaniu wszystkich czynności, o których mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu.
3. Wypłata wynagrodzenia następuje przelewem na rachunek bankowy wskazany przez eksperta w Formularzu.
4. Ekspert nie może scedować ani zrzec się wynagrodzenia za wykonane Zamówienie. W wyjątkowych przypadkach, po konsultacjach z Działem Prawnym NCBR, dopuszczalne jest odstępstwo od tej zasady.
5. Wysokość wynagrodzenia określona jest każdorazowo w Zamówieniu i jest ustalana zgodnie z Zarządzeniem Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie zasad współpracy z ekspertami Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z późn. zm., przy czym w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:
 - 1) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu od tej oceny został skierowany do kolejnego etapu oceny;
 - 2) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia przewodniczącego komisji oceny projektów, został skierowany do kolejnego etapu oceny.

§ 6.

1. NCBR na bieżąco monitoruje i weryfikuje jakość pracy wykonywanej przez eksperta.
2. W przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWER, POIR oraz POPC, ocena jakości pracy eksperta jest dokonywana każdorazowo po zakończeniu oceny wniosków o dofinansowanie w konkursie, w którym ekspert sporządzał Oceny. Ocena jakości pracy eksperta: biorącego udział w panelach oraz sporządzającego opinie indywidualne

based on the sheet which is attached as Appendix 3 to the Regulations, and is positive if the level of points reaches at least 70% (otherwise the assessment of the work quality of Experts is negative). This model may also be applied while assessing Experts' work under other projects or programmes, including experts participating in the Control at the place of project implementation and monitoring visit/ex-ante control.

§ 7.

1. In case of breach by the Expert of any commitment referred to in § 3 of the Regulations or in the event of the Expert's culpable failure to meet deadlines specified in § 2 item 1 or in § 4 item 1 point 6 of the Regulations, the NCRD may require the Expert to pay a contractual penalty in the amount corresponding to the equivalent of the remuneration due to him/her for performing the Order.
2. Notwithstanding the above, in the case referred to in item 1, the NCRD may terminate the Agreement with immediate effect, without payment of remuneration.
3. The contractual penalty referred to in item 1 does not exclude the possibility of the NCRD claiming for compensation in general terms, should the value of the damage exceed the value of the contractual penalty.

§ 8.

The NCRD will terminate the Agreement with the Expert with immediate effect and will exclude the Expert from the NCRD Expert Database and from the Candidates register if at least one of the below circumstances occurs:

- 1) the Expert lost all civil rights,
- 2) the Expert lost full capacity to perform acts in law,
- 3) the Expert was sentenced by a valid court judgment for an offence due to intentional guilt or deliberate revenue offence,
- 4) the Expert lost the qualifications required in the field involved by the operational programme according to the role of the Expert in the project assessment process or in the implementation of rights and obligations of NCRD resulting from the co-financing agreement/decision – in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
- 5) the Expert made a false declaration or statement referred to in § 3 point 1 item 4 and 5,

jest dokonywana w oparciu o arkusz, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do Regulaminu i jest pozytywna, gdy osiąga minimum 70% punktów (w przeciwnym wypadku ocena jest negatywna). Wzór ten może być stosowany także w przypadku oceny pracy ekspertów w innych programach i projektach, w tym ekspertów biorących udział w Kontroli w miejscu realizacji projektów oraz wizycie monitoringowej/kontroli ex-ante.

§ 7.

1. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez eksperta któregośkolwiek z zobowiązań, o których mowa w § 3 Regulaminu lub zawinionego przez eksperta niedotrzymania terminów wskazanych w § 2 ust. 1 lub § 4 ust. 1 pkt 6 Regulaminu, NCBR może żądać zapłaty przez eksperta kary umownej w wysokości odpowiadającej równowartości wynagrodzenia przysługującego mu z tytułu wykonania Zamówienia.
2. Niezależnie od powyższego, w przypadku, o którym mowa w ust. 1, NCBR może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez wypłaty wynagrodzenia.
3. Kara umowna, o której mowa w ust. 1, nie wyłącza możliwości dochodzenia przez NCBR odszkodowania na zasadach ogólnych, w przypadku gdy wartość szkody przewyższa wartość kary umownej.

§ 8.

NCBR rozwiąże z ekspertem Umowę w trybie natychmiastowym oraz wykluczy go z Bazy Ekspertów NCBR i wykreśli z Wykazu kandydatów w przypadku, gdy zaistnieje wobec niego co najmniej jedna z poniższych okoliczności:

- 1) ekspert utracił pełnię praw publicznych,
- 2) ekspert utracił pełną zdolność do czynności prawnych,
- 3) ekspert został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe,
- 4) ekspert utracił wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym, stosownie do roli eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowania projektu/decyzji o dofinansowanie projektu – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 5) ekspert złożył fałszywe oświadczenie lub fałszywą deklarację, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 i 5 Regulaminu,
- 6) ekspert podjął zatrudnienie w Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej lub

- 6) the Expert took up employment in the Managing Authority, Intermediate Body or Implementing Authority involved in a performance of POWER or POIR respectively – in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
 - 7) the Expert thrice refused to perform Orders without justified reasons,
 - 8) the Expert received final and legally binding decision of a disciplinary committee that the Expert has breached the rules of ethics in science,
 - 9) the NCRD gained information regarding other circumstances, not listed in items 1-8, that prevent the Expert from performing his/her function in an impartial and fair way,
 - 10) the Expert provided written request to be excluded from the Candidates Register - in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
 - 11) the Expert withdrew an agreement on publishing his personal data in the Candidates Register - in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
 - 12) the Expert died.
- Institucji Wdrażającej odpowiednio POWER lub POIR – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
 - 7) ekspert trzykrotnie odmówił wykonania Zamówień bez uzasadnionych przyczyn,
 - 8) stwierdzono prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenie przez eksperta etyki w nauce,
 - 9) NCBR powziął informacje o zaistnieniu innych, niewymienionych w pkt 1-8 okoliczności, uniemożliwiających pełnienie funkcji eksperta w sposób bezstronny i rzetelny,
 - 10) ekspert złożył pisemny wniosek o wykreślenie z Wykazu kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
 - 11) ekspert wycofał swoją zgodę na umieszczenie jego danych osobowych w Wykazie kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
 - 12) ekspert zmarł.

§ 9.

1. All correspondence related to performing Orders will be sent to the following addresses respectively:
 - 1) **NCRD:**
The National Centre for Research and Development
ul. Nowogrodzka 47a; 00-695 Warsaw, Poland
e- mail address: the one from which the Order was sent or eksperci@ncbr.gov.pl,
and in case of performing an Order under POWER –
e- mail address: the one from which the Order was sent or powerexpert@ncbr.gov.pl
 - 2) **Expert:**
correspondence address and e-mail address indicated in the Data Sheet.
 2. Expert is committed to protect and maintain the secrecy of the access data to the e-mail address specified in the Agreement, and not divulge this data to third parties.
1. Wszelka korespondencja związana z realizacją Zamówień będzie kierowana odpowiednio na poniższe adresy:
 - 1) **NCBR:**
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
ul. Nowogrodzka 47a , 00–695 Warszawa;
adres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub eksperci@ncbr.gov.pl, a w przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWER adres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub powerexpert@ncbr.gov.pl
 - 2) **Ekspert:**
adres korespondencyjny oraz e-mail wskazany w Formularzu.
 2. Ekspert zobowiązany jest do nieudostępniania osobom trzecim, chronienia i utrzymywania w tajemnicy danych dostępowych do podanego w Umowie adresu e-mail.

§ 10.

The provisions of the relevant documents drawn up for the needs of individual programmes / calls for proposals related to the Order, are applied in matters not covered by these Regulations.

§ 11.

§ 9.

W sprawach nieobjętych Regulaminem zastosowanie mają zapisy odpowiednich dokumentów sporządzonych na potrzeby poszczególnych programów/konkursów, których dotyczy Zamówienie.

§ 10.

Integralną część Regulaminu stanowią następujące załączniki:

The following Appendices constitute an integral part of the Regulations:

- 1) Appendix no. 1 model Data Sheet,
 - 2) Appendix no. 3 model statement confirming that expert was not employed in the project in which evaluation he/she took part
 - 3) Appendix no. 3 model declaration of confidentiality and impartiality,
 - 4) Appendix no. 4 model Expert's Work Assessment Sheet.
- 1) Załącznik nr 1 – Wzór Formularza,
 - 2) Załącznik nr 2 - Wzór oświadczenia potwierdzającego, że ekspert nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział
 - 3) Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o bezstronności i poufności,
 - 4) Załącznik nr 4 – Wzór arkusza oceny pracy eksperta.

OŚWIADCZENIE EKSPERTA¹
do załącznika B – listy kontrolnej rozliczenia projektu w ramach PO IR, 2014-2020

OCENIAJĄCY:.....
WNIOSEK/PROJEKT* NR:
TYTUŁ WNIOSKU/PROJEKTU*:.....
WNIOSKODAWCA/BENEFICJENT *:.....
KONSORCJANCI/PARTNERZY (jeśli dotyczy):
PODWYKONAWCY (jeśli dotyczy):

Oświadczam, że:

nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu realizującego wniosek na podstawie umowy o dofinansowanie w tym, że:

- 1) nie brałem osobistego udziału w realizacji zadań w ramach projektu;
- 2) nie brałem udziału w realizacji projektu jako Wykonawca lub Podwykonawca;
- 3) w okresie realizacji projektu nie byłem związany stosunkiem pracy z Beneficjentem, Konsorcjantami lub Podwykonawcami zadań w projekcie;
- 4) w okresie realizacji projektu nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych na rzecz Beneficjenta, Konsorcjantów lub Podwykonawców zadań w projekcie.

.....
data i podpis Eksperta

¹ Oświadczenie dotyczy ocen dokonywanych w konkursach ogłaszanych przez NCBR w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój w 2017 i 2018 roku (zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej i regulaminów prac Komisji Oceny Projektów we wskazanych konkursach

OŚWIADCZENIE EKSPERTA²
do załącznika B – listy kontrolnej rozliczenia projektu w ramach PO IR, 2014-2020

OCENIAJĄCY:.....
WNIOSEK/PROJEKT* NR:
TYTUŁ WNIOSKU/PROJEKTU*:.....
WNIOSKODAWCA/BENEFICJENT *:.....
KONSORCJANCI/PARTNERZY (jeśli dotyczy):
PODWYKONAWCY (jeśli dotyczy):

Oświadczam, że:

nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu realizującego wniosek na podstawie umowy o dofinansowanie w tym, że w ciągu 12 miesięcy od opublikowania listy rankingowej konkursu:

- 1) nie brałem osobistego udziału w realizacji zadań w ramach projektu;
- 2) nie brałem udziału w realizacji projektu jako Wykonawca lub Podwykonawca;
- 3) nie byłem związany stosunkiem pracy z Beneficjentem, Konsorcjantami lub Podwykonawcami w celu lub przy realizacji zadań w projekcie;
- 4) w okresie realizacji projektu nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych na rzecz Beneficjenta, Konsorcjantów lub Podwykonawców zadań w projekcie, przy realizacji projektu.

.....
data i podpis Eksperta

² Oświadczenie dotyczy ocen dokonywanych w konkursach ogłaszanych przez NCBR w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój od początku 2019 roku.

STATEMENT OF THE EXPERT¹
to appendix B – the checklist of project settlement
under the Operational Programme Smart Growth, 2014-2020

EXPERT:.....
PROPOSAL/PROJECT* NO:
TITLE OF THE PROPOSAL/PROJECT*:.....
APPLICANT/BENEFICIARY *:.....
CONSORTIUM MEMBERS/PARTNERS (if applicable):
SUBCONTRACTORS (if applicable):

I declare that:

there are no circumstances likely to raise reasonable doubts as to my impartiality towards the entity implementing the project based on the co-financing agreement, including that:

- 1) I did not personally participate in the performance of project tasks;
- 2) I did not personally participate in the implementation of the project as a Contractor or Subcontractor;
- 3) I was not linked to an employment relationship with the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors of project tasks during the project implementation period;
- 4) I did not provide any services based on civil law relations for the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors of project tasks during the project implementation period;

.....
Date and signature of the Expert

¹ The statement concerns substantive assessments within calls of proposals, which were announced by NCRD in Smart Growth Operational Programme in 2017 and in 2018 (in accordance with the provisions of the documentation of the call for proposals and work regulations of the project assessment committee in the indicated calls)

STATEMENT OF THE EXPERT²
to appendix B – the checklist of project settlement
under the Operational Programme Smart Growth, 2014-2020

EXPERT:.....

PROPOSAL/PROJECT* NO:

TITLE OF THE PROPOSAL/PROJECT*:.....

APPLICANT/BENEFICIARY *:.....

CONSORTIUM MEMBERS/PARTNERS (if applicable):

SUBCONTRACTORS (if applicable):

I declare that:

there are no circumstances likely to raise reasonable doubts as to my impartiality towards the entity implementing the project based on the co-financing agreement, including that within 12 months from publishing the ranking list of the competition:

- 1) I did not personally participate in the performance of project tasks;
- 2) I did not personally participate in the implementation of the project as a Contractor or Subcontractor;
- 3) I was not linked to an employment relationship with the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors in order to perform project tasks;
- 4) during the project implementation period I did not provide any services based on civil law relations for the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors of project tasks.

.....
Date and signature of the Expert

² The statement concerns substantive assessments within calls of proposals, which were announced by NCRD in Smart Growth Operational Programme from the beginning of 2019

OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI /WZÓR/¹

EKSPERT (IMIĘ I NAZWISKO):

WNIOSK/PROJEKT² NR:.....

TYTUŁ WNIOSKU/PROJEKTU³:.....

WNIOSKODAWCA/WYKONAWCA/BENEFICJENT³:.....

Oświadczam, że:

nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem ww. wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*, w tym, że:

- 1) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu ww. wniosku/projektu*,
- 2) nie pozostaję z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* w stosunku osobistym tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności,
- 3) z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem*:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 4) nie pozostaję z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na moje prawa lub obowiązki,
- 5) nie pozostaję, i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie pozostawałem, z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* w stosunku służbowym lub w innej formie współpracy, w szczególności:
 - nie jestem i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* stosunkiem pracy,
 - nie świadczę i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem usług na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*, które mogą rodzić wątpliwości co do mojej bezstronności,
 - nie jestem i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*,
 - nie jestem i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem wspólnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*.

Ponadto **oświadczam, że:**

- 1) wszelkie informacje uzyskane w związku ze zleconymi mi przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) do wykonania zadaniami, zobowiązuję się traktować jako informacje poufne i zachowam je w tajemnicy, jak również zobowiązuję się nie ujawniać ich jakimkolwiek osobom trzecim,
- 2) wszelkie informacje uzyskane w związku ze zleconymi mi przez NCBR do wykonania zadaniami, zobowiązuję się wykorzystywać wyłącznie do celów związanych z ich wykonaniem,
- 3) zobowiązuję się nie kopiować, reprodukować, publikować ani dystrybuować w całości ani w części żadnych informacji związanych ze zleconymi mi przez NCBR do wykonania zadaniami, za wyjątkiem przypadków dokonywania tych czynności w celach związanych z ich wykonaniem.

¹ Wzór Oświadczenia stanowi minimalny zakres postanowień, które należy uzupełnić o postanowienia właściwe dla konkursu, w ramach którego jest składane Oświadczenie; w takim przypadku należy zapewnić zgodność Oświadczenia z obowiązującymi przepisami prawa.

² niepotrzebne skreślić

³ Przez wnioskodawcę/wykonawcę/beneficjenta należy rozumieć wnioskodawcę/wykonawcę/beneficjenta oraz podwykonawców zadań w projekcie, przy czym w przypadku wnioskodawcy/wykonawcy wielopodmiotowego pod pojęciem wnioskodawcy/wykonawcy należy rozumieć dodatkowo każdy podmiot wchodzący w jego skład.

Jednocześnie przyjmuję do wiadomości, że zobowiązania do zachowania poufności nie narusza ujawnienie informacji:

- 1) które są częścią domeny publicznej w momencie ujawnienia lub wchodzi do domeny publicznej po ujawnieniu bez naruszenia ww. zasad ochrony informacji,
- 2) które były dostępne dla mnie przed ich udostępnieniem przez NCBR, pod warunkiem, że nie istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji,
- 3) które zostały uzyskane przez mnie po ich udostępnieniu przez NCBR, ze źródła innego niż NCBR, pod warunkiem, że nie istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji,
- 4) w stosunku do której przepisy prawa powszechnie obowiązującego wymagają jej ujawnienia.

..... dnia r.
(miejscowość)

.....
(czytelny podpis eksperta)

EXPERT'S STATEMENT ON THE IMPARTIALITY AND CONFIDENTIALITY /FORM/*

EXPERT (first name and last name):.....
PROJECT PROPOSAL/PROJECT** NO.:
TITLE OF THE PROJECT PROPOSAL/PROJECT** :
APPLICANT/CONTRACTOR/BENEFICIARY***:

I declare that:

no circumstances likely to give rise to justifiable doubts as to my impartiality with respect to the above applicant/contractor/beneficiary exist** including that:

- 1) I did not take a personal part in the preparation of the above application/project**,
- 2) I do not remain in such personal relationship with the applicant/contractor/beneficiary** that could raise doubts as to my impartiality,
- 3) the applicant/contractor/beneficiary**:
 - is not related to me through marriage, family relationship and affinity up to the second degree,
 - I am not or have not been linked with the applicant/contractor** by means of adoption, custody or guardianship,
- 4) I do not remain in such a legal relationship with the applicant/contractor/beneficiary** which could result in the outcome of the case affecting my rights or obligations,
- 5) I do not remain, and did not remain in the three years preceding the date of submitting this statement, in a business relationship or in any other form of cooperation with the applicant/contractor/beneficiary**, in particular:
 - I am not, and in the three years preceding the date of submitting this statement was not, linked with the applicant/contractor/beneficiary** through an employment relationship,
 - I do not provide, and did not provide in the three years preceding the date of submitting this statement, any services for the applicant/contractor/beneficiary** based on relations under the civil law, which could raise doubts as to my impartiality,
 - I am not, and in the three years preceding the date of submitting this statement was not, a member of the management and supervisory bodies of the applicant/contractor/beneficiary**,
 - I am not, and in the three years preceding the date of submitting this statement was not a partner, shareholder or stockholder of the applicant/contractor/beneficiary**.

Moreover, I declare that:

- 1) I will handle any information received due to the tasks ordered by the National Centre for Research and Development (NCRD) confidentially, I will maintain the secrecy and I will not disclose it to any third parties,
- 2) I will use any information obtained due to the tasks ordered by the NCRD to the purposes solely related to the above-mentioned tasks,
- 3) I will neither copy, reproduce, publish nor distribute any information related to the tasks ordered by the NCRD in whole or in part, except for cases of performing the said actions for the purposes solely related to the tasks.

At the same time I accept the fact that the following information shall not be subject to confidentiality:

- 1) the information which is a part of the public domain at the time of disclosure or enters the public domain after disclosure without breach of the above-mentioned principles of confidentiality,
- 2) the information which was available to me before having been made available by the NCRD, provided that there is no legal impediment to disseminate that information,
- 3) the information obtained by me from another source than NCRD after it had been made available to me by the NCRD, provided that there is no legal impediment to disseminate that information,
- 4) the information in relation to which the provisions of applicable law require its disclosure.

.....
(place)

.....
(date)

.....
(Signature of the Expert)

* The indicated Declaration template contains the minimum range of entries, which should be supplemented with the appropriate provisions of the call for proposals, in which the statement is submitted; in that case it should be ensured, that the document complies with applicable law.

** Delete as appropriate

*** APPLICANT/CONTRACTOR/BENEFICIARY mentioned in the statement means the applicant/contractor/beneficiary and subcontractors of tasks that are part of the project, while in case of entities consisting of many subentities, APPLICANT/CONTRACTOR means every subentity which is a part of the entity, too.

Załącznik nr 5
do Zarządzenia 40.../2019 z dnia 16.05.2019

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA W PROGRAMIE OPERACYJNYM WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby/osób oceniającej/oceniających	
Dotyczy wniosku/ów	
Data ocen/y	

Kategorie podlegające ocenie			Skala oceny 0-5
1.	Znajomość i poprawność stosowania wytycznych Programu Operacyjnego przy ocenie wniosków o dofinansowanie	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, oparte na wiarygodnych danych i zapisach wniosku o dofinansowanie projektu. Przygotowana ocena jest jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
2.	Jakość uzasadnień merytorycznych	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest rzetelna², jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
3.	Współpraca z NCBR w tym komunikacja	<i>Bieżące kontakty z pracownikiem DRK; w tym w szczególności: bieżące wyjaśnianie, prowadzenie uzgodnień.</i>	/0-5 pkt/

¹ ekspert uzyskuje ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² pod pojęciem rzetelności rozumie się przeprowadzenie oceny zgodnie z ustanowionymi regulami oceny każdego projektu. Zasada ta jest realizowana poprzez pisemne uzasadnienie wyniku oceny spełnienia lub nie spełnienia każdego z kryteriów, które zostało ocenione pozytywnie lub negatywnie. Każde uzasadnienie zawiera przynajmniej wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów.



Załącznik nr 5
do Zarządzenia 40.../2019 z dnia 16...05.2019

/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
4	Dyspozycyjność³	<i>Dyspozycyjność na etapie przydzielania wniosków do oceny. Stawianie się na zaproszenia do posiedzeń KOP.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
5	Terminowość	<i>Dostarczanie wyników zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z pracownikiem DRK. Zgłaszanie ewentualnych problemów z zachowaniem terminu.</i>	/0-5pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

³ Z zastrzeżeniem Podrozdziału 9.2 (pkt 15 lit. e) Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020. Ekspert uzyskuje wówczas ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 14 pkt (70%).

Załącznik nr 5
do Zarządzenia .4.9.2019 z dnia 16.05.2019

ARKUSZ OCENY PRACY CZŁONKA ZESPOŁU EKSPERTÓW W PROGRAMIE OPERACYJNYM INTELIGENTNY ROZWÓJ

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbył się panel	
Numer projektu	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja ¹ (skala 0-5 pkt.)
Przygotowanie merytoryczne do panelu	Ekspert zna dokumentację konkursową i treść wniosku. Jest przygotowany do spotkania, podaje konkretne fakty, na których opiera swoje zdanie na temat projektu (przedstawia sytuację na świecie/w kraju, przedstawia konkretne dane liczbowe, podaje przykłady tytułów publikacji czy wdrożeń, wskazuje konkretne nazwiska specjalistów/nazwy firm w danej dziedzinie itp.).	
Jakość uzasadnień merytorycznych	Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych, zawierają wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów. Przygotowana ocena jest pełna (nie zawiera braków), spójna wewnętrznie, rzetelna, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.	
Współpraca wewnątrz grupy ekspertów	Efektywnie komunikuje się z innymi członkami panelu, dąży do wypracowania wspólnego celu grupy. Potrafi przekazać ustnie (lub jeśli wymaga tego sytuacja w formie pisemnej) informacje właściwe danemu stanowisku przy zachowaniu niezbędnej formy wypowiedzi i z poszanowaniem pozostałych członków panelu i ich opinii. Wypowiada się w sposób precyzyjny, zrozumiały i dostosowany do poziomu odbiorców (nie nadużywa terminów specjalistycznych mając na uwadze, że w skład panelu wchodzi zarówno przedstawiciele nauki, jak i biznesu). Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej.	
Współpraca z NCBR	Ocenie podlegają bieżące kontakty z pracownikiem NCBR (ekspert odpowiada na maile, odbiera telefony). Ekspert podchodzi w sposób aktywny do wyjaśnienia powstałych wątpliwości, uzupełnienia pojawiających się braków. Przekazuje informacje o (nie)dostępności z odpowiednim wyprzedzeniem. Punktualnie stawia się na posiedzenia zespołu ekspertów (jeśli dotyczy). Dostarcza wyniki powierzonych mu zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub w terminach uzgodnionych z pracownikiem NCBR. Zgłasza ewentualne problemy z zachowaniem terminu pracownikowi NCBR.	

¹ opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze



Załącznik nr 5
do Zarządzenia .../2019 z dnia ...05.2019

Reprezentowanie instytucji	Komunikuje się z Wnioskodawcą w sposób spokojny oraz opanowany. Jego wypowiedzi są zrozumiałe i dostosowane do poziomu odbiorców a zachowanie cechuje wysoka kultura osobista i dbałość o wizerunek instytucji. Realizuje zapisy kodeksu etycznego (m.in. jego ubiór jest stosowny, stonowany). Przestrzega zasad przebiegu panelu.	
Uwagi dodatkowe²:		

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

² opcjonalne

ARKUSZ OCENY PRACY CZŁONKA ZESPOŁU EKSPERTÓW W PROGRAMIE OPERACYJNYM POLSKA CYFROWA¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbył się panel	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja ² (skala 0-5 pkt.)
Przygotowanie merytoryczne Jakość uzasadnień merytorycznych / Rzetelność	Ekspert wykazuje się znajomością aktualnej dokumentacji konkursowej w tym „kryteriów wyboru projektów”. Jest przygotowany do spotkania, podaje konkretne fakty, na których opiera swoje zdanie na temat projektu (przedstawia sytuację na świecie/w kraju, przedstawia konkretne dane liczbowe, podaje przykłady tytułów publikacji czy wdrożeń, wskazuje konkretne nazwiska specjalistów/nazwy firm w danej dziedzinie itp.). Zapoznał się z dokumentacją dot. wszystkich projektów omawianych na spotkaniu (a nie tylko tych, dla których jest ekspertem wiodącym) na tyle, że rzeczowo i konkretnie wypowiada się na dany temat. Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych, zawierają wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów. Przygotowana ocena jest pełna (nie zawiera braków), spójna wewnętrznie, rzetelna, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.	
Współpraca wewnątrz grupy ekspertów	Efektywnie komunikuje się z innymi członkami panelu, dąży do wypracowania wspólnego celu grupy. Potrafi przekazać ustnie (lub jeśli wymaga tego sytuacja w formie pisemnej) informacje właściwe danemu stanowisku przy zachowaniu niezbędnej formy wypowiedzi i z poszanowaniem pozostałych członków panelu i ich opinii. Wypowiada się w sposób precyzyjny, zrozumiały i dostosowany do poziomu odbiorców (nie nadużywa terminów specjalistycznych mając na uwadze, że w skład panelu wchodzi zarówno przedstawiciele nauki, jak i biznesu). Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej.	
Współpraca z NCBR	Ocenie podlegają bieżące kontakty z pracownikiem NCBR (ekspert odpowiada na maile, odbiera telefony). Ekspert podchodzi w sposób aktywny do wyjaśnienia powstałych wątpliwości, uzupełnienia pojawiających się braków. Przekazuje informacje o (nie)dostępności z odpowiednim wyprzedzeniem. Punktualnie stawia się na posiedzenia zespołu ekspertów (jeśli dotyczy).	

¹ ocena uczestnictwa w panelu członków KOP realizujących ocenę w ramach POPC dokonywana jest według zasad określonych dla oceny wniosków o dofinansowanie. Ekspert uzyskuje wówczas ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze



Załącznik nr 5
do Zarządzenia 402./2019 z dnia 16.05.2019

Reprezentowanie instytucji	Komunikuje się z Wnioskodawcą w sposób spokojny oraz opanowany. Jego wypowiedzi są zrozumiałe i dostosowane do poziomu odbiorców a zachowanie cechuje wysoka kultura osobista i dbałość o wizerunek instytucji. Realizuje zapisy kodeksu etycznego (m.in. jego ubiór jest stosowny, stonowany).	
Terminowość	Punktualnie stawia się na posiedzenia. Dostarcza wyniki powierzonych mu zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub w terminach uzgodnionych z pracownikiem NCBR. Zgłasza ewentualne problemy z zachowaniem terminu pracownikowi NCBR.	
Uwagi dodatkowe³:		

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

³ opcjonalne

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA SPORZĄDZAJĄCEGO OPINIE INDYWIDUALNE¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby/osób oceniającej/oceniających	
Dotyczy wniosku/projektu	
Data ocen/y	

Kategorie podlegające ocenie			Skala oceny 0-5 ²
1.	Znajomość i poprawność stosowania wytycznych Programu Operacyjnego	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, oparte na wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
2.	Jakość uzasadnień merytorycznych	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest rzetelna³, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
3.	Współpraca z NCBR w tym komunikacja	<i>Bieżące kontakty z pracownikiem DWP; w tym w szczególności: bieżące wyjaśnianie, prowadzenie uzgodnień.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			

¹ ekspert uzyskuje ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

³ pod pojęciem rzetelności rozumie się przeprowadzenie oceny zgodnie z ustanowionymi regułami oceny każdego projektu. Zasada ta jest realizowana poprzez pisemne uzasadnienie wyniku oceny spełnienia lub nie spełnienia każdego z kryteriów, które zostało ocenione pozytywnie lub negatywnie. Każde uzasadnienie zawiera przynajmniej wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów.

4	Dyspozycyjność	<i>Dyspozycyjność na etapie przydzielania wniosków do oceny.</i>	/0-5 pkt/
<i>/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/</i>			
5	Terminowość	<i>Dostarczanie wyników zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z pracownikiem DWP. Zgłaszanie ewentualnych problemów z zachowaniem terminu.</i>	/0-5pkt/
<i>/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/</i>			

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA BIORĄCEGO UDZIAŁ W KONTROLI W MIEJSCU REALIZACJI PROJEKTU (DKP)¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja (skala 0-5 pkt)²
Przygotowanie do kontroli	<ul style="list-style-type: none"> - czy ekspert zapoznał się z dokumentacją projektu oraz założeniami kontrolowanego programu? - czy ekspert przygotował pytania do wykonawcy projektu przed kontrolą? - czy ekspert zapoznał się z procedurami kontroli? 	
Przeprowadzenie kontroli w miejscu realizacji projektu	- pod uwagę bierzemy takie kompetencje jak: organizacja, asertywność, kultura osobista, komunikatywność, samodzielność, zaangażowanie, dociekliwość, profesjonalizm w relacjach z Wykonawcą.	
Dopełnienie obowiązków formalnych	<ul style="list-style-type: none"> - czy ekspert kontaktował się z koordynatorem kontroli/ kierownikiem zespołu kontrolującego bez zbędnej zwłoki? - czy ekspert przygotował w terminie protokół z kontroli (wersja elektroniczna i papierowa)? - czy ekspert przygotował należycie i bez zbędnej zwłoki stanowisko do uwag Wykonawcy? 	
Rzetelność i spójność przygotowanego protokołu z ustaleniami z kontroli	<ul style="list-style-type: none"> - czy ekspert odniósł się w protokole do wszystkich wymaganych punktów oraz czy ich opis jest wyczerpujący? - czy protokół jest spójny (tj. nie zawiera sprzeczności, konkluzje są logicznie powiązane z treścią protokołu oraz ustaleniami poczynionymi w trakcie kontroli)? - czy ustalenia zawarte w protokole zostały poparte dowodami pozyskanymi w trakcie kontroli (np. wyjaśnieniami, protokołem z oględzin, dziełami etc.)? - czy oceny i argumenty zawarte w protokole noszą znamiona bezstronności? 	
Inne (opcjonalne)	<i>(opis do samodzielnego uzupełnienia przez Koordynatora kontroli/ Kierownika zespołu kontrolującego)</i>	

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

¹ Uznaje się, że Ekspert otrzymuje ocenę pozytywną jeśli po zsumowaniu punktacji osiągnie min. 70% maksymalnej liczby punktów

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

Załącznik nr 5
do Zarządzenia W.D./2019 z dnia 16.10.2019

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA BIORĄCEGO UDZIAŁ W KONTROLI EX-ANTE/WIZYCIE MONITORINGOWEJ

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbyła się kontrola/wizyta	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja ¹ (skala 0-5 pkt.)
Ocena dokumentów przygotowanych przez eksperta	<i>W sposób szczegółowy, przemyślany oraz zgodny z założeniami procesu przygotowuje listę sprawdzającą dla kontroli oraz opinię pokontrolną z kontroli ex-ante/wizyty monitoringowej Opinia zawiera szczegółowe odniesienia do dokumentów oraz materiałów/zasobów weryfikowanych podczas kontroli. Przedstawione w opinii z kontroli ex-ante/wizyty monitoringowej stanowisko eksperta jest obiektywne i opiera się na zgromadzonych podczas kontroli dowodach. Opinia nie budzi zastrzeżeń stylistycznych oraz gramatycznych.</i>	
Przygotowanie merytoryczne i sposób przeprowadzenia kontroli	<i>Jest przygotowany do spotkania i prowadzi kontrolę ex-ante/wizytę monitoringową w oparciu o przygotowaną listę sprawdzającą. Wypowiada się w sposób precyzyjny, zrozumiały i dostosowany do poziomu odbiorców. Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Weryfikuje dokumentację i zasoby w sposób obiektywny, jasno wskazując na ewentualne niejasności. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej</i>	
Współpraca z NCBR	<i>Terminowo dostarcza wymagane dokumenty, punktualnie stawia się na kontrole, dobrze komunikuje się z członkami Zespołu Kontrolującego (odpowiada na maile, odbiera telefony), realizuje zobowiązania.</i>	
Uwagi dodatkowe ² :		

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

¹ opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

² opcjonalne

Kwoty wynagrodzeń ekspertów

RODZAJ PRACY	Kwota wynagrodzenia brutto (w złotych)
ZESPÓŁ EKSPERTÓW	
Przewodniczenie zespołowi ekspertów (za 1 posiedzenie ¹)	stawka za udział w pracach zespołu ekspertów + 300 zł
Udział w pracach zespołu ekspertów (za 1 posiedzenie ¹)	700
KOMITET STERUJĄCY PROGRAMU/PROJEKTU	
Przewodniczenie Komitetowi Sterującemu (za 1 posiedzenie)	2000-5000
Udział w pracach Komitetu Sterującego (za 1 posiedzenie)	1500
OCENY MERYTORYCZNE WNIOSKÓW, OFERT, RAPORTÓW I SPRAWOZDAŃ	
Ocena merytoryczna: <ul style="list-style-type: none"> - wniosku wstępnego o wykonanie i finansowanie projektu - wniosku wstępnego w ramach programu strategicznego - oferty/wniosku w ramach projektu strategicznego - w ramach oceny pre-panelowej/panelowej ocena wniosku sporządzana przez eksperta niewiodącego w ramach programu strategicznego/krajowego - przewodniczenie jednemu posiedzeniu w ramach oceny pre-panelowej/panelowej (za jedno posiedzenie) w ramach programu strategicznego/krajowego - zmian na etapie zawierania umowy o dofinansowanie 	500
Ocena merytoryczna: <ul style="list-style-type: none"> - wniosku o wykonanie i finansowanie projektu - oferty/wniosku w ramach programu strategicznego - w ramach oceny pre-panelowej/panelowej ocena wniosku sporządzana przez eksperta wiodącego w ramach programu strategicznego/krajowego, - śródkresowa realizacji projektu 	900
Ocena merytoryczna: <ul style="list-style-type: none"> - raportu/sprawozdania okresowego - wniosku o zmiany w realizacji projektu 	750
Ocena śródkresowa realizacji projektu realizowana w trybie wyjazdowym	2000

¹ wynagrodzenie należne jest naliczane z zachowaniem zasady, że jedno posiedzenie to wszystkie spotkania i prace zespołu ekspertów służące dokonaniu oceny wszystkich wniosków w panelu w razie potrzeby również w kolejnych dniach pracy zespołu ekspertów (w razie potrzeby można ograniczyć tę zasadę tylko do programów i projektów na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa lub podając ilość wniosków ocenianych na posiedzeniu).

Ocena merytoryczna: – raportu z wdrożenia – raportu końcowego z realizacji projektu – raportu końcowego z realizacji zadania badawczego/projektu w ramach projektu strategicznego	900
Ocena panelowa w przypadku negatywnej oceny raportu okresowego / z realizacji zadania / etapu / raportu z realizacji zadań przed oceną śródkresową / końcowego / informacji końcowej	900
OCENY WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W POIR	
Ocena indywidualna – recenzja (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1500
Ocena w ramach panelu z Wnioskodawcą w siedzibie NCBR przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za ocenę jednego projektu, w tym również weryfikacja wniosku pod kątem dokonania poprawy przez Wnioskodawcę oraz po dokonaniu poprawy wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1500 ²
Ocena w ramach panelu z Wnioskodawcą w siedzibie NCBR przez eksperta wiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za ocenę i uzasadnienie jednego projektu, w tym również weryfikacja wniosku pod kątem dokonania poprawy przez Wnioskodawcę oraz po dokonaniu poprawy wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny i uzasadnienia)	2500 ³
Ocena w ramach panelu w ramach procedury odwoławczej przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za udział w rozstrzygnięciu jednego protestu od wyników oceny wraz z przeniesieniem prac autorskich do oceny)	1000
Ocena w ramach panelu w ramach procedury odwoławczej przez eksperta wiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za udział w rozstrzygnięciu oraz uzasadnienie rozstrzygnięcia jednego protestu od wyników oceny wraz z przeniesieniem prac autorskich do oceny)	1500

² Kwota należnego wynagrodzenia określona została w Regulaminie współpracy z Ekspertami, zgodnie z którym:

1. w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych do końca 2018 r.:
 - warunkiem wypłaty 50% wynagrodzenia jest udział w procesie oceny wraz z przekazaniem do NCBR wypełnionej Karty Poprawy Wniosku,
 - warunkiem wypłaty 100% wynagrodzenia jest udział w całości procesu oceny wraz z przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej Karty oceny;
2. w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych od początku 2019 r.:
 - warunkiem wypłaty 50% wynagrodzenia jest udział w procesie oceny na etapie przygotowania Karty Poprawy Wniosku wraz z przekazaniem indywidualnej Karty Poprawy Wniosku oraz aktywnym uczestnictwem w dyskusji podczas panelu obiegowego,
 - warunkiem wypłaty 100% wynagrodzenia jest udział w całości procesu oceny wraz z uczestnictwem w panelu z Wnioskodawcą w NCBR oraz przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej Karty oceny

³ Jw.

Przygotowanie wkładu do odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wnioskodawcę do WSA/NSA w ramach procedury odwoławczej w zakresie zarzutów merytorycznych, wraz z przeniesieniem prac autorskich do oceny)	400
Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana przez eksperta wiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1500
Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta – w języku angielskim (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1000
Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana w trybie obiegowym przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta – w języku polskim (za ocenę jednego protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1000
Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana w trybie stacjonarnym przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta – w języku polskim (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	400
Przewodniczenie jednemu posiedzeniu pre-panelu/panelu (za jedno posiedzenie)	500
OCENY MERYTORYCZNE WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W POWER	
Ocena merytoryczna lub formalno-merytoryczna wniosku o dofinansowanie projektu	500
OCENY MERYTORYCZNE WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W POPC	
Ocena merytoryczna wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny <ul style="list-style-type: none"> – I stopnia wniosku o dofinansowanie projektu – II stopnia wniosku o dofinansowanie projektu – odwołania 	1250
KONTROLA	
Kontrola realizacji projektu	2500-10000
DZIAŁ ZARZĄDZANIA PROGRAMAMI I PROJEKTAMI NA RZECZ BEZPIECZEŃSTWA I OBRONNOŚCI PAŃSTWA	
Ocena realizacji projektu wykonana w trybie wyjazdowym (za przygotowaną ocenę merytoryczną (w tym koszty przejazdów oraz noclegów zgodnie z procedurami obowiązującymi w Centrum)	2000-5000
OCENY I ZADANIA INNEGO TYPU	
Oceny i zadania innego typu niewymienione powyżej, związane z realizacją zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz w innych sprawach określonych przez Dyrektora NCBR.	do 20000 za przygotowaną ocenę merytoryczną

Zarządzenie Nr 108/2016
Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
z dnia 29 grudnia 2016 r.
w sprawie zasad współpracy z ekspertami Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
(TEKST JEDNOLITY)

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1447, z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Określa się zasady współpracy z ekspertami Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w brzmieniu ustalonym w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Uchyla się Zarządzenie Nr 53/2013 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie wyboru i wynagradzania ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (z późn. zm.).

§ 3.

Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie od 1 stycznia 2017 r.

Dyrektor
Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

prof. dr hab. inż. Maciej Chorowski

ZASADY WSPÓŁPRACY Z EKSPERTAMI NARODOWEGO CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

§ 1.

Definicje

Określenia użyte w niniejszych zasadach oznaczają:

- 1) **Baza Ekspertów NCBR** – Baza Ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o numerze R000273/08 nadanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w której przechowywane są dane ekspertów;
- 2) **Dyrektor NCBR** – Dyrektor NCBR lub Zastępca Dyrektora NCBR;
- 3) **Komitet Sterujący NCBR** – Komitet Sterujący do spraw badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze bezpieczeństwa i obronności państwa, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy o NCBR;
- 4) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej szczegółowo w Zamówieniu;
- 5) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 6) **ustawa o NCBR** – ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249, ze zm.);
- 7) **ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 ze zm.);
- 8) **Wykaz kandydatów na ekspertów w POIR** – wykaz kandydatów na ekspertów spełniających wymogi określone w art. 68a ust. 3 ustawy wdrożeniowej, prowadzony przez NCBR w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na podstawie art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej;
- 9) **Wykaz kandydatów na ekspertów w POWER** – wykaz kandydatów na ekspertów spełniających wymogi określone w art. 68a ust. 3 ustawy wdrożeniowej, prowadzony przez NCBR w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 prowadzony na podstawie art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej;
- 10) **Zamówienie** – propozycja sporządzenia Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj zadania, wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania, rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowanie projektu, a także mogą być określone dodatkowe wymagania, które musi spełniać ekspert podejmujący się jego realizacji;
- 11) **Zasady** – niniejsze zasady współpracy z ekspertami NCBR.

§ 2.

Zakres stosowania

1. Zasady mają zastosowanie do ekspertów oraz zespołów ekspertów, o których mowa w art. 17 pkt 8 i art. 38 ustawy o NCBR oraz art. 68a ustawy wdrożeniowej oraz ekspertów będących członkami zespołów przeprowadzających kontrolę w siedzibie wykonawcy projektu zgodnie z art. 42 pkt 2 ustawy o NCBR oraz art. 22 ust. 1 i ust. 2 ustawy wdrożeniowej.
2. Zasady nie mają zastosowania do zespołów nadzorujących, o których mowa w § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu zarządzania przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr 18 poz. 91), przy czym do członków zespołów nadzorujących, o których mowa w § 7 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia, odpowiednie zastosowanie znajdują § 5 i § 6 Zasad. Zasady znajdują zastosowanie w odniesieniu do ekspertów niebędących członkami zespołów nadzorujących a wspierających te zespoły.
3. W przypadku niezgodności postanowień Zasad z postanowieniami regulaminu pracy komisji oceny projektu, o którym mowa w art. 44 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, ustalonego przed dniem wejścia w życie Zasad, w zakresie, w jakim są one niezgodne z regulaminem, stosuje się postanowienia tego regulaminu.

§ 3.

Rodzaj zadań wykonywanych przez ekspertów

1. Ekspert sporządza Oceny lub wykonuje inne zadania na rzecz NCBR, a w szczególności:
 - 1) sporządza oceny wniosków i ofert składanych w konkursach, w tym oceny indywidualne i oceny panelowe;
 - 2) sporządza oceny związane z rozpatrywaniem protestów od oceny projektu, w tym oceny indywidualne i oceny panelowe;
 - 3) sporządza oceny lub inne opinie związane z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowanie projektów;
 - 4) sporządza oceny lub inne opinie na potrzeby przeprowadzenia kontroli w miejscu realizacji projektu;
 - 5) sporządza oceny realizacji projektów na potrzeby zespołu nadzorującego, o którym mowa w § 2 ust. 2 Zasad;

- 6) sporządza oceny lub inne opinie w związku z realizacją projektów międzynarodowych;
 - 7) sporządza oceny lub opinie: prawne, finansowe, gospodarcze.
2. Ekspert będący członkiem zespołu ekspertów/komitetu sterującego wykonuje zadania związane z uczestnictwem w pracach zespołu/komitetu zgodnie z regulaminem pracy tego zespołu/komitetu.

§ 4.

Zasady wyboru ekspertów

1. Dyrektor NCBR wyznacza ekspertów lub powołuje zespoły ekspertów¹, na podstawie propozycji kandydatów zgłoszonych przez kierowników poszczególnych działów lub propozycji własnych, z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.
2. Komitet Sterujący NCBR wyznacza ekspertów lub zespoły ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach na wykonanie projektów w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, na podstawie propozycji kandydatów zgłoszonych przez dyrektora komórki właściwej do spraw zarządzania programami i projektami na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa w NCBR lub propozycji własnych.
3. Kandydaci na ekspertów wybierani są według następujących zasad:
 - 1) kandydaci na ekspertów wybierani są z Wykazu kandydatów na ekspertów w POIR lub Wykazu kandydatów na ekspertów w POWER w przypadku ekspertów, o których mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej, a w przypadku pozostałych ekspertów z Bazy Ekspertów NCBR, bazy zawierającej dane ekspertów współpracujących dotychczas z NCBR, innych polskich i zagranicznych baz informacji naukowej, a także spośród osób zarekomendowanych przez izby gospodarcze, klastry, stowarzyszenia, centra innowacji, inne instytucje zrzeszające przedsiębiorców lub inne zespoły;
 - 2) przy wyborze ekspertów bierze się pod uwagę wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym stosownie do roli eksperta określonej w Zamówieniu tj. między innymi: dorobek naukowy i osiągnięcia w zakresie obejmującym tematykę wniosku/oferty/projektu, udział w przedsięwzięciach gospodarczych i wdrożeniach wyników prac B+R, aktywność gospodarczą lub naukową, doświadczenie zawodowe eksperta;
 - 3) Zamówienie może zostać zrealizowane przez osobę, która zadeklaruje gotowość wykonania pracy w określonym terminie oraz złoży stosowne oświadczenie o bezstronności oraz poufności zgodne ze wzorem dostarczonym przez NCBR;
 - 4) podczas procedury wyboru, ekspert nie może być dyskryminowany z jakiegokolwiek przyczyny, w szczególności z uwagi na miejsce zamieszkania, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną;
 - 5) dokonując wyboru eksperta stosuje się zasadę ułatwiającą tworzenie rankingów ocen, polegającą na przydzielaniu eksperta do oceny możliwie jak największej liczby wniosków/ofert/projektów (w zależności od kompetencji i możliwości czasowych eksperta), zmniejszając liczbę ekspertów oceniających wnioski złożone w ramach jednego konkursu;
 - 6) wybór kandydatów na ekspertów, o których mowa w ust. 2, może zostać przeprowadzony z wyłączeniem zasad wskazanych w pkt 1-2.
4. Kandydat na eksperta, który brał udział w wyborze projektu, nie może wykonywać zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowanie projektu.²
5. Dyrektor NCBR może delegować uprawnienia, o których mowa w ust. 1, na pracownika NCBR.

§ 5.

Umowa z ekspertem

1. Ekspert wykonuje zadania na podstawie zawartej z NCBR umowy, zgodnie ze:
 - 1) wzorem umowy stanowiącej Załącznik nr 1 do Zasad – w przypadku, gdy NCBR zamierza rozpocząć z ekspertem współpracę, w ramach której będzie uprawnione do zlecenia ekspertowi Zamówień;
 - 2) wzorem umowy stanowiącej Załącznik nr 2 do Zasad – w przypadku gdy ekspert jest członkiem zespołu ekspertów lub komitetu sterującego;
 - 3) wzorem umowy określonej odrębnymi przepisami, o ile taki wzór został określony.
2. Każdorazowo wraz z umową komórka organizacyjna NCBR odpowiedzialna za zawarcie umowy przekazuje aktualne wzory załączników do umów takich jak formularz danych eksperta, wzór rachunku, oświadczenie dla potrzeb ubezpieczeń społecznych, które zamieszczone i aktualizowane są w intranecie.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach lub związanych z realizacją konkursów o charakterze międzynarodowym, Dyrektor może powołać zespół ekspertów, którego zasady współpracy i wynagradzanie określi w drodze odrębnego zarządzenia, przy czym wynagrodzenie członków zespołu nie może przekraczać limitów określonych w Załączniku nr 1 do Zasad dla ocen merytorycznych innego typu.

¹ W przypadku wyznaczania ekspertów, o których mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej eksperci są wyznaczeni spośród kandydatów na ekspertów wpisanych do wykazu kandydatów na ekspertów, o którym mowa w art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej.

² Dotyczy ekspertów, o których mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej.

4. Komórka właściwa do spraw współpracy z ekspertami prowadzi rejestr umów zawieranych z ekspertami, o których mowa w ust. 1 pkt 1 powyżej.

§ 6.

Wynagradzanie ekspertów

1. Kwoty wynagrodzeń ekspertów określa Załącznik nr 3 do Zasad.
2. Za zgodą eksperta, ekspert może wykonywać zadania nieodpłatnie, o ile nie sprzeciwia się temu charakter łączącego go z NCBR stosunku prawnego³. Możliwość nieodpłatnego wykonywania zadań przez eksperta wymaga uprzedniej konsultacji z komórką właściwą do spraw prawnych.
3. Ekspertom będącym niezydentami, członkami zespołów ekspertów lub komitetów sterujących, a także ekspertom zaangażowanym w prace zespołów kontrolujących, przysługuje zwrot kosztów przejazdów i noclegów na zasadach określonych w procedurze pn. „*Organizacja krajowych podróży służbowych pracowników NCBR oraz ekspertów NCBR*”.

Załączniki do Zasad:

- 1) Załącznik nr 1. Wzór umowy ramowej o współpracy z ekspertem.
- 2) Załącznik nr 2. Wzór umowy z ekspertem będącym członkiem zespołu ekspertów lub komitetu sterującego.
- 3) Załącznik nr 3. Kwoty wynagrodzeń ekspertów.

³ Nie każda umowa może być umową nieodpłatną, np. umowa o dzieło.

UMOWA RAMOWA O WSPÓLPRACY NR

zawarta w dniu roku w Warszawie między:

Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie (adres: ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa), NIP: 7010073777,

REGON: 141032404, zwanym dalej „NCBR”, reprezentowanym przez:

a

..... (imię i nazwisko), posiadająca/posiadającym numer PESEL¹ :
.....

w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą należy wypełnić również poniższe pola:

prowadząca/prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą w (kod pocztowy) przy ul., miejscowość, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, NIP:, REGON:

zwaną/zwanym dalej „Ekspertem”, działającym osobiście,

zwanymi dalej łącznie „Stronami” a każda z osobna „Stroną”.

§ 1.

W niniejszej umowie stosowane są następujące definicje:

- 1) **Regulamin** – zbiór szczegółowych wytycznych określających współpracę NCBR z Ekspertem, udostępniony wraz z załącznikami na stronie internetowej NCBR pod nazwą „Regulamin współpracy z ekspertami NCBR”, stanowiący Załącznik nr 1 do Umowy;
- 2) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej szczegółowo w Zamówieniu;
- 3) **Zamówienie** – propozycja sporządzenia Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj zadania, wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania;
- 4) **Formularz** – formularz danych Eksperta zawierający dane Eksperta niezbędne do utrzymania kontaktu z Ekspertem oraz finansowego rozliczenia Zamówienia – wzór formularza określa załącznik do Regulaminu;
- 5) **Umowa** – niniejsza umowa ramowa o współpracy.

§ 2.

1. Przedmiotem Umowy jest podjęcie współpracy NCBR z Ekspertem oraz ramowe określenie warunków składania i realizacji Zamówień.
2. Zawarcie z Ekspertem Umowy nie oznacza obowiązku zlecenia Ekspertowi przez NCBR jakiegokolwiek Zamówienia. W przypadku niezlecenia Ekspertowi żadnego Zamówienia, Ekspertowi nie przysługują żadne roszczenia z tego tytułu, w tym wynagrodzenie za okres oczekiwania.

§ 3.

1. NCBR zobowiązuje się do:
 - a. składania Zamówień zgodnie z Regulaminem,
 - b. udostępniania Ekspertowi dokumentacji niezbędnej do realizacji Zamówień,
 - c. wypłaty wynagrodzenia za zrealizowane Zamówienia na zasadach określonych w Regulaminie,
 - d. informowania Eksperta pisemnie lub drogą elektroniczną o zmianach w Regulaminie nie później niż w chwili złożenia Zamówienia, następującego po wprowadzeniu tej zmiany.
2. NCBR, w szczególnych przypadkach określonych w Regulaminie, ma prawo do:
 - 1) odmowy wypłaty wynagrodzenia Ekspertowi,
 - 2) naliczenia Ekspertowi kar umownych według zasad określonych w Regulaminie.

¹ W przypadku gdy Ekspert nie posiada numeru PESEL w polskim Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności, należy wpisać numer służący identyfikacji dla celów podatkowych lub ubezpieczeń społecznych uzyskany w państwie, w którym podatnik ma miejsce zamieszkania, a także rodzaj numeru i miejsce jego wydania, a w przypadku braku takiego numeru, należy podać numer posiadanego dokumentu stwierdzającego tożsamość uzyskany w tym państwie, a także rodzaj numeru i miejsce jego wydania.

§ 4.

1. Ekspert zobowiązuje się do:
 - 1) realizacji Zamówień zgodnie z Regulaminem,
 - 2) przekazania do NCBR z chwilą podpisania Umowy wypełnionego Formularza,
 - 3) informowania NCBR pisemnie lub drogą elektroniczną o jakichkolwiek zmianach danych zawartych w Formularzu, poprzez doręczenie NCBR zaktualizowanego Formularza nie później niż w chwili przyjęcia Zamówienia do realizacji, następującej po tej zmianie.
2. W przypadku wprowadzenia w Regulaminie zmian, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 Umowy, Ekspert ma prawo do wypowiedzenia Umowy w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o wprowadzeniu ww. zmian. Oświadczenie o wypowiedzeniu Umowy Ekspert składa na piśmie lub drogą elektroniczną. Niezłożenie przez Eksperta oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy w terminie oraz w przewidzianym do tego trybie lub przyjęcie Zamówienia po otrzymaniu informacji o wprowadzeniu ww. zmian oznacza akceptację zmiany Regulaminu.

§ 5.

Ekspert wyraża zgodę na przetwarzanie przez NCBR jego danych osobowych w związku z realizacją zadań NCBR.

§ 6.

1. W ramach wynagrodzenia za zrealizowane Zamówienie, Ekspert przenosi na NCBR autorskie prawa majątkowe do wyników Zamówienia będących utworami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880, z późn. zm.), zwanych dalej „Wynikami”, bez ograniczeń co do terytorium, czasu i liczby egzemplarzy, na wszelkich polach eksploatacji znanych w chwili zawarcia Umowy, a w szczególności w zakresie:
 - 1) utrwalania,
 - 2) zwielokrotniania każdą techniką, trwale i czasowo,
 - 3) wprowadzania do obrotu,
 - 4) wprowadzania do pamięci komputera i serwerów sieci komputerowych,
 - 5) rozpowszechniania wszelkimi środkami i każdą formą udostępniania do korzystania,
 - 6) publicznego wykonania i odtwarzania, wystawienia, wyświetlania lub nadawania za pomocą każdego środka przekazu,
 - 7) korzystania z Wyników w całości lub w części oraz łączenia ich z innymi utworami, opracowania poprzez dodanie różnych elementów, uaktualnienie, modyfikację, zmianę barw, wielkości i treści całości lub ich części oraz tłumaczenie na różne języki.
2. Ekspert upoważnia również NCBR do korzystania i rozporządzania utworami stanowiącymi opracowanie Wyników (wykonywanie zależnego prawa autorskiego), w zakresie wskazanym w ust. 1, z możliwością przenoszenia tego prawa na osoby trzecie bez zgody Eksperta. Ekspertowi nie przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie.
3. Przeniesienie praw, o których mowa w niniejszym paragrafie, nastąpi z chwilą przekazania przez Eksperta Wyników zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie. Z chwilą przeniesienia praw przechodzi na NCBR własność nośnika, na którym Wyniki utrwalono.
4. Ekspert niniejszym upoważnia NCBR (udziela zezwolenia NCBR) do decydowania o oznaczeniu wyników pracy Eksperta jego imieniem lub nazwiskiem albo udostępniania ich w sposób anonimowy.
5. Ekspert jest odpowiedzialny względem NCBR za wszelkie wady prawne Wyników, a w szczególności za ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw autorskich przy wykonywaniu Zamówienia.

§ 7.

1. Wszelkie materiały przekazane Ekspertowi przez NCBR w związku z wykonywaniem Zamówień, jak również powstałe w wyniku ich wykonania – pisemne, graficzne, zapisane w formie elektronicznej lub innej formie – są poufne i nie mogą być bez uprzedniej, pisemnej zgody NCBR udostępnione jakiegokolwiek osobie trzeciej, ani ujawnione w inny sposób.
2. Zachowania poufności nie będzie dotyczyło informacji:
 - 1) która jest częścią domeny publicznej w momencie ujawnienia lub wchodzi do domeny publicznej po ujawnieniu bez naruszenia warunków Umowy przez Eksperta;
 - 2) które były dostępne dla Eksperta przed ich udostępnieniem przez NCBR, pod warunkiem, że nie istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji;
 - 3) które zostały uzyskane przez Eksperta po ich udostępnieniu przez NCBR, ze źródła innego niż NCBR, pod warunkiem, że nie istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji;
 - 4) w stosunku do której przepisy prawa powszechnie obowiązującego wymagają jej ujawnienia.
3. Wszelkie informacje otrzymane od NCBR w związku z realizacją Zamówień wykorzystywane będą przez Eksperta wyłącznie w celu realizacji Zamówień.
4. Ekspert odpowiada za szkodę wyrządzoną NCBR w wyniku naruszenia przez Eksperta zasad poufności, o których mowa w niniejszym paragrafie.

§ 8.

1. Umowa obowiązuje od dnia przyjęcia przez Eksperta pierwszego Zamówienia.
2. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony. Z chwilą zawarcia Umowy, rozwiązaniu ulegają wszelkie uprzednio zawarte między Stronami umowy wraz z aneksami, dotyczące przedmiotu Umowy.

3. Prawa i obowiązki oraz wierzytelności Eksperta wynikające z Umowy nie mogą być przenoszone na rzecz osób trzecich bez zgody NCBR.
4. Spory związane z realizacją Umowy, nierozstrzygnięte w drodze negocjacji, rozstrzygane będą przez Sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby NCBR.
5. Wszelkie zmiany Umowy wymagają formy pisemnej, z zastrzeżeniem, że zmiana Regulaminu następuje poprzez jednostronne oświadczenie NCBR złożone Ekspertowi zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4 Umowy i nie stanowi zmiany Umowy.
6. Umowa może zostać rozwiązana przez każdą ze Stron z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia, bądź na zasadach określonych w Regulaminie.
7. Integralną część Umowy stanowi jej załącznik, tj. Regulamin.

§ 9.

Umowę sporządzono w dwóch egzemplarzach, po jednej dla każdej ze Stron.

Ekspert:

W imieniu NCBR:

.....

.....

FRAMEWORK COOPERATION AGREEMENT
NO

UMOWA RAMOWA O WSPÓLPRACY
NR

concluded on
in Warsaw between:

The National Centre for Research and Development, based in
Warsaw (address: 47a Nowogrodzka St., 00-695 Warsaw, Poland)
TIN: 7010073777, REGON: 141032404,
hereinafter referred to as the "NCRD" represented by:

.....
.....

and

..... (name and surname),

having PESEL no.¹:

*in case of a natural person running a one-person business
complete the fields below:*

operating under the business name
based in (country, city)
St. and no.
Tax Identification Number
REGON²:

hereinafter referred to as the "Expert", acting in person,

hereinafter jointly referred to as „Parties” and separately referred to
as „Party”.

§ 1.

The following definitions are used in this Agreement:

- 1) **Regulations** – a set of detailed guidelines defining the cooperation between the NCRD and the Expert, published with attachments on the NCRD website under the name "Terms of Cooperation with the NCRD Experts", constituting Appendix 1 to the Agreement;
- 2) **Peer review** – an expert opinion or any other form of evaluation – depending on the type of work specified in detail in the Order;
- 3) **Order** – a proposal to perform Peer review or any other task for the NCRD, which defines at least the nature of work, the date of its completion, the amount of remuneration for performance of this work and detailed rules;

zawarta w dniu
w Warszawie między:

Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w
Warszawie (adres: ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa),
NIP: 7010073777, REGON: 141032404,
zwanym dalej „NCBR”, reprezentowanym przez:

.....
.....

a

..... (imię i nazwisko),

posiadającą/posiadającym numer PESEL¹:

*w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność
gospodarczą należy wypełnić również poniższe pola:*

prowadzącą/prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą
..... w (kod
pocztowy/miejscowość), ul.
wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności
Gospodarczej, NIP:
REGON²:

zwaną/zwanym dalej „Ekspertem”, działającym osobiście,

zwanymi dalej łącznie „Stronami” a każda z osobna „Stroną”.

§ 1.

W niniejszej umowie stosowane są następujące definicje:

- 1) **Regulamin** – zbiór szczegółowych wytycznych określających współpracę NCBR z Ekspertem, udostępniony wraz z załącznikami na stronie internetowej NCBR pod nazwą „Regulamin współpracy z ekspertami NCBR”, stanowiący Załącznik nr 1 do Umowy;
- 2) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej szczegółowo w Zamówieniu;
- 3) **Zamówienie** – propozycja sporządzenia Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj zadania,

¹ If the Expert does not have a PESEL no. in the Polish General Electronic System of Population Records, please fill in with your identification number used for tax/social security purposes in the country of your residence, the type of the number and the place of issue. If the Expert does not have an identification number for tax/social security purposes, please fill in with the identification number of your Proof of Identity, the type of the number and the place of issue.

W przypadku gdy Ekspert nie posiada numeru PESEL w polskim Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności, należy wpisać numer służący identyfikacji dla celów podatkowych lub ubezpieczeń społecznych uzyskany w państwie, w którym podatnik ma miejsce zamieszkania, a także rodzaj numeru i miejsce jego wydania, a w przypadku braku takiego numeru, należy podać numer posiadanego dokumentu stwierdzającego tożsamość uzyskany w tym państwie, a także rodzaj numeru i miejsce jego wydania.

² Required if the company has been registered in the Polish Country Official Register of Units of the National Economy.

Wymagane w przypadku firmy zarejestrowanej w polskim Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej.

- 4) **Data Sheet** – an Expert Data Sheet containing the necessary data to maintain contact with the Expert for the financial settlement of the Order. The model Data Sheet is an appendix to the Regulations;
- 5) **Agreement** – the present Framework Cooperation Agreement.

§ 2.

1. The subject of the Agreement is to begin cooperation between the NCRD and the Expert and to determine the framework conditions for the submission and completion of Orders.
2. Conclusion of the Agreement with an Expert does not oblige the NCRD to commission any Order from the Expert. In the event of not commissioning any Order from the Expert, the Expert is not entitled to any form of compensation, including remuneration for the period of waiting.

§ 3.

1. The NCRD undertakes to:
 - 1) submit Orders in accordance with the Regulations,
 - 2) share the documents necessary to complete the Orders with the Expert,
 - 3) pay remuneration for completed Orders under the terms specified in the Regulations,
 - 4) inform the Expert, in writing or electronically, of changes in the provisions of the Regulations no later than at the time of the Order submission subsequent to the introduction of the given change.
2. In specific cases defined in the Regulations, the NCRD shall have the right to:
 - 1) refuse to pay remuneration to the Expert,
 - 2) charge the Expert with contractual penalties according to the principles set out in the Regulations.

§ 4.

1. The Expert undertakes to:
 - 1) complete Orders in accordance with the Regulations,
 - 2) provide the NCRD with a completed Data Sheet upon signing the Agreement,
 - 3) inform the NCRD, in writing or electronically, of any changes to the data contained in the Data Sheet, by delivering a revised Data Sheet to the NCRD no later than at the time of accepting an Order for execution subsequent to this change,
2. In case of the introduction of changes in the Regulations, referred to in § 3 item 1 point 4, the Expert has the right to terminate the Agreement within 7 days of the receipt of the information on the introduction of the abovementioned changes. The declaration on contract termination shall be made in writing or electronically. Failing to submit the above-mentioned declaration in the prescribed form within that time, or accepting the Order after having received the information about the introduction of the above-mentioned changes, constitutes the acceptance of amendments to the Regulations.

§ 5.

The Expert consents to the processing of their personal data by the NCRD in connection with execution of the NCRD's tasks.

wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania;

- 4) **Formularz** – formularz danych Eksperta zawierający dane Eksperta niezbędne do utrzymania kontaktu z Ekspertem oraz finansowego rozliczenia Zamówienia – wzór formularza określa załącznik do Regulaminu;
- 5) **Umowa** – niniejsza umowa ramowa o współpracy.

§ 2.

1. Przedmiotem Umowy jest podjęcie współpracy NCBR z Ekspertem oraz ramowe określenie warunków składania i realizacji Zamówień.
2. Zawarcie z Ekspertem Umowy nie oznacza obowiązku zlecenia Ekspertowi przez NCBR jakiegokolwiek Zamówienia. W przypadku niezlecenia Ekspertowi żadnego Zamówienia, Ekspertowi nie przysługują żadne roszczenia z tego tytułu, w tym wynagrodzenie za okres oczekiwania.

§ 3.

1. NCBR zobowiązuje się do:
 - 1) składania Zamówień zgodnie z Regulaminem,
 - 2) udostępniania Ekspertowi dokumentacji niezbędnej do realizacji Zamówień,
 - 3) wypłaty wynagrodzenia za zrealizowane Zamówienia na zasadach określonych w Regulaminie,
 - 4) informowania Eksperta pisemnie lub drogą elektroniczną o zmianach w Regulaminie nie później niż w chwili złożenia Zamówienia, następującego po wprowadzeniu tej zmiany.
2. NCBR, w szczególnych przypadkach określonych w Regulaminie, ma prawo do:
 - 1) odmowy wypłaty wynagrodzenia Ekspertowi,
 - 2) naliczenia Ekspertowi kar umownych według zasad określonych w Regulaminie.

§ 4.

1. Ekspert zobowiązuje się do:
 - 1) realizacji Zamówień zgodnie z Regulaminem,
 - 2) przekazania do NCBR z chwilą podpisania Umowy wypełnionego Formularza,
 - 3) informowania NCBR pisemnie lub drogą elektroniczną o jakichkolwiek zmianach danych zawartych w Formularzu, poprzez doręczenie NCBR zaktualizowanego Formularza nie później niż w chwili przyjęcia Zamówienia do realizacji, następującej po tej zmianie.
2. W przypadku wprowadzenia w Regulaminie zmian, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 Umowy, Ekspert ma prawo do wypowiedzenia Umowy w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o wprowadzeniu ww. zmian. Oświadczenie o wypowiedzeniu Umowy Ekspert składa na piśmie lub drogą elektroniczną. Niezłożenie przez Eksperta oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy w terminie oraz w przewidzianym do tego trybie lub przyjęcie Zamówienia po otrzymaniu informacji o wprowadzeniu ww. zmian oznacza akceptację zmiany Regulaminu.

§ 5.

Ekspert wyraża zgodę na przetwarzanie przez NCBR jego danych osobowych w związku z realizacją zadań NCBR.

§ 6.

1. Within the remuneration for completing the Order, the Expert transfers to the NCRD copyrights to any results of the Order being works within the meaning of the Act of 4 February 1994 on Copyright and Related Rights (Journal of Laws from 2016, item 666, as amended), hereinafter referred to as "Results", without limitation as to the territory, time and number of copies, for all fields of exploitation known at the time of Agreement conclusion, and in particular as regards the following:
 - 1) recording,
 - 2) reproduction using any technique, permanently or temporarily,
 - 3) marketing,
 - 4) introduction to computer memory and computer network servers,
 - 5) dissemination by any means and any form of making available for use,
 - 6) public performance and reproduction, exhibition, display or transmission by any means of communication,
 - 7) use of the Results, in whole or in part, and connecting them with other works, development by adding different elements, update, modification, colour, size and content change of the whole or parts thereof, and translation into different languages.
2. The Expert also authorises the NCRD to use and dispose of works constituting the development of Results (performance of dependent copyright), to the extent specified in point 1, with the ability to transfer that right to a third party without the consent of the Expert. The Expert shall not be entitled to additional remuneration for the above.
3. The transfer of the rights referred to in this paragraph takes place at the moment of transfer of Results by the Expert in accordance with the principles set out in the Regulations. With the transfer of the rights, the NCRD also becomes the owner of the medium on which the Results have been recorded and saved.
4. The Expert hereby authorizes the NCRD (allows the NCRD) to decide on labelling the results of the Expert's work with their name or surname, or make them available in an anonymous way.
5. The Expert is liable to the NCRD for any legal defects of the Results, and in particular for any claims of third parties arising from a breach of copyright while performing of the Order.

§ 7.

1. Any material submitted to the Expert by the NCRD in connection with the performance of the Order, as well as resulting from its execution – written, graphic, saved in electronic or any other form - are confidential and cannot be made available to any third party or otherwise disclosed without the prior written consent of the NCRD.
2. The following information shall not be subject to confidentiality:
 - 1) the information which is part of the public domain at the time of disclosure or enters the public domain after disclosure without breach of Agreement by the Expert;
 - 2) the information which was available to the Expert before having been made available by the NCRD, provided that there is no legal impediment to disclosing that information;
 - 3) the information obtained by the Expert from another source than the NCRD after it had been made available to the Expert by the NCRD, provided that there is no legal impediment to access to disclosing that information;

§ 6

1. W ramach wynagrodzenia za zrealizowane Zamówienie, Ekspert przenosi na NCBR autorskie prawa majątkowe do wyników Zamówienia będących utworami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880, z późn. zm.), zwanych dalej „Wynikami”, bez ograniczeń co do terytorium, czasu i liczby egzemplarzy, na wszelkich polach eksploatacji znanych w chwili zawarcia Umowy, a w szczególności w zakresie:
 - 1) utrwalania,
 - 2) zwielokrotniania każdą techniką, trwale i czasowo,
 - 3) wprowadzania do obrotu,
 - 4) wprowadzania do pamięci komputera i serwerów sieci komputerowych,
 - 5) rozpowszechniania wszelkimi środkami i każdą formą udostępniania do korzystania,
 - 6) publicznego wykonania i odtwarzania, wystawienia, wyświetlania lub nadawania za pomocą każdego środka przekazu,
 - 7) korzystania z Wyników w całości lub w części oraz łączenia ich z innymi utworami, opracowania poprzez dodanie różnych elementów, uaktualnienie, modyfikację, zmianę barw, wielkości i treści całości lub ich części oraz tłumaczenie na różne języki.
2. Ekspert upoważnia również NCBR do korzystania i rozporządzania utworami stanowiącymi opracowanie Wyników (wykonywanie zależnego prawa autorskiego), w zakresie wskazanym w ust. 1, z możliwością przenoszenia tego prawa na osoby trzecie bez zgody Eksperta. Ekspertowi nie przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie.
3. Przeniesienie praw, o których mowa w niniejszym paragrafie, nastąpi z chwilą przekazania przez Eksperta Wyników zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie. Z chwilą przeniesienia praw przechodzi na NCBR własność nośnika, na którym Wyniki utrwalono.
4. Ekspert niniejszym upoważnia NCBR (udziela zezwolenia NCBR) do decydowania o oznaczeniu wyników pracy Eksperta jego imieniem lub nazwiskiem albo udostępniania ich w sposób anonimowy.
5. Ekspert jest odpowiedzialny względem NCBR za wszelkie wady prawne Wyników, a w szczególności za ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw autorskich przy wykonywaniu Zamówienia.

§ 7.

1. Wszelkie materiały przekazane Ekspertowi przez NCBR w związku z wykonywaniem Zamówień, jak również powstałe w wyniku ich wykonania – pisemne, graficzne, zapisane w formie elektronicznej lub innej formie – są poufne i nie mogą być bez uprzedniej, pisemnej zgody NCBR udostępnione jakiegokolwiek osobie trzeciej, ani ujawnione w inny sposób.
2. Zachowania poufności nie będzie dotyczyło informacji:
 - 1) która jest częścią domeny publicznej w momencie ujawnienia lub wchodzi do domeny publicznej po ujawnieniu bez naruszenia warunków Umowy przez Eksperta;
 - 2) które były dostępne dla Eksperta przed ich udostępnieniem przez NCBR, pod warunkiem, że nie

- 4) the information in relation to which the provisions of applicable law require its disclosure.
3. Any information received from the NCRD in connection with performing the Order will be used by the Expert only to perform the Order.
4. The Expert is responsible for damage caused to the NCRD as a result of the Expert's confidentiality breach referred to in this paragraph.

§ 8.

1. The Agreement is in force from the day of the Expert's acceptance of the first Order.
2. The Agreement is concluded for an indefinite period of time. As of conclusion of the Agreement, all the agreements and their annexes previously concluded by the Parties referring to the subject matter of the Agreement, are terminated.
3. The Expert's rights, obligations and debts under the Agreement may not be transferred to third parties without the consent of the NCRD.
4. Any disputes related to the performance of the Agreement and unresolved by negotiations, shall be settled by the Court of general jurisdiction relevant for the seat of the NCRD.
5. Any changes to this Agreement must be made in writing in order to be valid, provided that the change of the Regulations takes place through a unilateral declaration of the NCRD made to the Expert in accordance with § 3 point 1 item 4 of the Agreement and does not constitute an amendment to the Agreement.
6. The Agreement may be terminated by either Party upon 30 days' notice, or according to the rules set out in the Regulations.
7. Appendix – Regulation - is attached as the integral part of the Agreement.

§ 9.

The Agreement has been drawn up in two identical copies, one for each Party. The Agreement has been drawn up in two language versions: Polish and English, one copy for each Party, and in the event of any discrepancies between the Polish and English version, the English language version shall prevail.

istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji;

- 3) które zostały uzyskane przez Eksperta po ich udostępnieniu przez NCBR, ze źródła innego niż NCBR, pod warunkiem, że nie istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji;
- 4) w stosunku do której przepisy prawa powszechnie obowiązującego wymagają jej ujawnienia.
3. Wszelkie informacje otrzymane od NCBR w związku z realizacją Zamówień wykorzystywane będą przez Eksperta wyłącznie w celu realizacji Zamówień.
4. Ekspert odpowiada za szkodę wyrządzoną NCBR w wyniku naruszenia przez Eksperta zasad poufności, o których mowa w niniejszym paragrafie.

§ 8.

1. Umowa obowiązuje od dnia przyjęcia przez Eksperta pierwszego Zamówienia.
2. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony. Z chwilą zawarcia Umowy, rozwiązaniu ulegają wszelkie uprzednio zawarte między Stronami umowy wraz z aneksami, dotyczące przedmiotu Umowy.
3. Prawa i obowiązki oraz wiarygodności Eksperta wynikające z Umowy nie mogą być przenoszone na rzecz osób trzecich bez zgody NCBR.
4. Spory związane z realizacją Umowy, nierozstrzygnięte w drodze negocjacji, rozstrzygane będą przez Sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby NCBR.
5. Wszelkie zmiany Umowy wymagają formy pisemnej, z zastrzeżeniem, że zmiana Regulaminu następuje poprzez jednostronne oświadczenie NCBR złożone Ekspertowi zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4 Umowy i nie stanowi zmiany Umowy.
6. Umowa może zostać rozwiązana przez każdą ze Stron z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia, bądź na zasadach określonych w Regulaminie.
7. Integralną część Umowy stanowi jej załącznik, tj. Regulamin.

§ 9.

Umowę sporządzono w dwóch egzemplarzach, po jednej dla każdej ze Stron. Umowę sporządzono w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej, po jednym egzemplarzu dla każdej ze Stron, przy czym w przypadku rozbieżności między wersją polską a angielską, obowiązuje angielska wersja językowa.

.....
Ekspert/Ekspert

.....
NCRD/NCBR

Regulamin współpracy z ekspertami NCBR

§ 1.

Na potrzeby niniejszego regulaminu współpracy z ekspertami użyte w nim terminy należy rozumieć w następujący sposób:

- 1) **Baza Ekspertów NCBR** – Baza Ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o numerze R000273/08 nadanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w której przechowywane są dane ekspertów;
- 2) **Dyrektor** – Dyrektor NCBR lub Zastępca Dyrektora NCBR;
- 3) **Formularz** – formularz danych eksperta zawierający jego dane niezbędne do utrzymania kontaktu z ekspertem oraz finansowego rozliczenia Zamówienia – wzór formularza określa Załącznik nr 1 do Regulaminu;
- 4) **Kontrola** – kontrola projektu, o której mowa art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249, t.j.) oraz art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.), tj. proces, który polega na ustaleniu stanu faktycznego w miejscu realizacji projektu i sprawdzeniu, na ile pokrywa się on ze stanem wymaganym, wynikającym z umowy.
- 5) **Model oceny** – zasady oceny projektów określonych w regulaminie prac komisji oceny projektów lub regulaminie zespołu ds. oceny projektów;
- 6) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 7) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej w Zamówieniu;
- 8) **POIR** – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 9) **POWER** – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
- 10) **POPC** – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020;
- 11) **Regulamin** – niniejszy regulamin współpracy z ekspertami NCBR;
- 12) **Umowa** – zawarta z ekspertem umowa ramowa o współpracy;
- 13) **Wykaz kandydatów** – wykaz kandydatów na ekspertów prowadzony zgodnie z art. 68a ust. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.) przez NCBR jako Instytucję Pośredniczącą, odpowiednio, dla Osi III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju POWER oraz dla POIR;
- 14) **Zamówienie** – propozycja wykonania Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj pracy, wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania, rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowanie projektu, a także mogą być określone dodatkowe wymagania, które musi spełniać ekspert podejmujący się jego realizacji.

§ 2.

1. Ekspert realizuje Zamówienie w terminie określonym w Zamówieniu.
2. Rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków właściwej instytucji wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu, określa Zarządzenie Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie wyboru i wynagradzania ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ze zm. Rola eksperta będąca przedmiotem Zamówienia określona jest w Zamówieniu.
3. W przypadku gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania ekspert realizując Zamówienie przekazuje do NCBR wypełnioną *Kartę oceny* oraz – jeśli Zamówienie na to wskazuje, a Model oceny przewiduje, poprawę wniosku na etapie oceny – *Kartę poprawy wniosku*. W przypadku gdy zlecone przez NCBR zadanie polega na kontroli projektu ekspert przekazuje do NCBR *Protokół z kontroli*.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin wykonania Zamówienia może zostać przedłużony przez NCBR na wniosek eksperta, jeśli będzie to niezbędne do wykonania Zamówienia.

§ 3.

1. Ekspert zobowiązuje się do:
 - 1) wykonania pracy określonej w Zamówieniu w sposób uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą i z zasadami określonymi dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia;

- 2) niepodejmowania nieuprawnionych kontaktów z wnioskodawcą/wykonawcą, których dokumenty otrzymał do realizacji Zamówienia, przez okres realizacji Zamówienia;
 - 3) niepodejmowania jakiegokolwiek pracy zarobkowej związanej z realizacją projektu, którego dotyczy Zamówienie, do czasu zakończenia realizacji projektu lub w okresie 12 miesięcy od opublikowania listy rankingowej w konkursie, w którym był złożony projekt (adekwatnie do postanowień właściwej dokumentacji konkursowej);
 - 4) złożenia oświadczenia, w trakcie trwania lub po zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego przez NCBR, potwierdzającego, że nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział; wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu;
 - 5) złożenia każdorazowo odpowiedniego oświadczenia o bezstronności i poufności w odniesieniu do wnioskodawcy/wykonawcy projektu lub innego typu oświadczenia/deklaracji, które ekspert otrzymał przed przystąpieniem do realizacji Zamówienia. Wzory oświadczeń i deklaracji określają: Załącznik nr 3 do Regulaminu lub właściwa dla danego konkursu, programu lub przedsięwzięcia dokumentacja (np. regulaminy prac komisji oceny projektów w ramach POIR, regulaminy zespołów ds. oceny projektów w ramach POPC, regulaminy konkursów ogłaszanych w ramach POWER) albo są one przedstawiane ekspertowi przez NCBR przed przyjęciem przez niego realizacji Zamówienia;
 - 6) udzielenia wyczerpujących wyjaśnień w zakresie wykonywanego Zamówienia, na wezwanie NCBR;
 - 7) przestrzegania postanowień odpowiednich regulaminów programów i konkursów, których dotyczy Zamówienie;
 - 8) przestrzegania postanowień, odpowiednio:
 - a) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR:
 - *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - b) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:
 - *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,*
 - *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,*
 - *Rocznego Planu Działania Osi III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój,*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - c) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POPC:
 - *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - *Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, 2014-2020, przyjętego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 5 grudnia 2014 r. ze zm.;*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji zespołów ds. oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - 9) udziału w posiedzeniach komisji oceny projektów, pre-panelach lub panelach, jeśli wynika to z Modelu oceny i zostało to określone w Zamówieniu realizowanym przez eksperta.
 - 10) udziału w Kontroli w miejscu realizacji projektu zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi przekazanymi przez koordynatora kontroli/kierownika zespołu kontrolującego w Zamówieniu - w przypadku, gdy przedmiot Zamówienia obejmuje Kontrolę.
2. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów w trakcie realizacji Zamówienia, ekspert zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia NCBR o zaistniałym konflikcie. Jednocześnie ekspert zobowiązany jest do rezygnacji z wykonywania Zamówienia, chyba że zasady określone dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia, którego dotyczy Zamówienie, stanowią inaczej.
3. Ekspert jest zobowiązany do powiadomienia NCBR o zaistnieniu niżej wymienionych okoliczności, w terminie 14 dni od dnia ich zaistnienia:
- 1) utracie pełni praw obywatelskich/publicznych,
 - 2) utracie pełnej zdolności do czynności prawnych,
 - 3) skazaniu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - 4) stwierdzeniu prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenia przez eksperta etyki w nauce.

§ 4.

1. Warunkiem przyznania ekspertowi wynagrodzenia jest:
 - 1) spełnienie zobowiązań, o których mowa w § 3 ust.1 Regulaminu, w zakresie adekwatnym dla przedmiotu Zamówienia,
 - 2) w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych do końca 2018 r.:
 - udział w procesie oceny wraz z przekazaniem do NCBR wypełnionej *Karty Poprawy Wniosku* (50% wynagrodzenia),
 - udział w całości procesu oceny wraz z przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 3) w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych od początku 2019 r.:
 - na etapie przygotowania *Karty Poprawy Wniosku* wraz z przekazaniem indywidualnej *Karty Poprawy Wniosku* oraz aktywnym uczestnictwem w dyskusji podczas panelu obiegowego (50% wynagrodzenia),
 - udział w całości procesu oceny wraz z uczestnictwem w panelu z Wnioskodawcą w NCBR oraz przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 4) złożenie przez eksperta w formie elektronicznej lub papierowej (w zależności od formy określonej w Zamówieniu) odpowiednich oświadczeń/deklaracji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 5 Regulaminu,
 - 5) w przypadku Kontroli - przekazanie do NCBR *Protokołu z kontroli* sporządzonego zgodnie z wytycznymi przekazanymi w *Zamówieniu*.
 - 6) w przypadku, gdy treść przekazanej dokumentacji zawiera błędy lub wymaga uzupełnienia – usunięcie przez eksperta błędów lub dokonanie uzupełnień z zachowaniem poniższych terminów:
 - a) 3 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR, POWER lub POPC,
 - b) 5 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w pozostałych przypadkach.
2. W przypadku, gdy ekspert nie dokona czynności, o których mowa w ust. 1 powyżej, Zamówienie uznaje się za niezrealizowane i ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie.
3. W przypadku, gdy ekspert nie uczestniczy w panelu eksperckim, podczas którego ma zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR lub panel zostaje odwołany bądź nie dochodzi do skutku z przyczyn leżących po stronie wnioskodawców bądź innych niezależnych od NCBR przyczyn, ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie z tytułu poniesionych nakładów czasowych bądź finansowych, w tym np. wstępnego dokonania oceny projektu, rezerwacji bądź zakupu biletów lotniczych, noclegu itp.
4. W uzasadnionych i niezawinionych przez eksperta przypadkach, gdy nie odbył się panel ekspercki, podczas którego miała zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, a ekspert działając z należytą starannością w uzasadnionym przekonaniu, że posiedzenie panelu będzie miało miejsce w wyznaczonym pierwotnie terminie poniósł nakłady czasowe bądź finansowe związane z oceną projektu, NCBR może wypłacić ekspertowi część wynagrodzenia.

§ 5.

1. Wynagrodzenie wypłacane jest w terminie 60 dni od chwili potwierdzenia przez NCBR zrealizowania Zamówienia. Dniem zapłaty jest dzień wydania przez NCBR dyspozycji przelewu z rachunku NCBR.
2. Potwierdzenie zrealizowania Zamówienia przez NCBR następuje nie później niż 30 dni po wykonaniu wszystkich czynności, o których mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu.
3. Wpłata wynagrodzenia następuje przelewem na rachunek bankowy wskazany przez eksperta w Formularzu.
4. Ekspert nie może scedować ani zrzec się wynagrodzenia za wykonane Zamówienie. W wyjątkowych przypadkach, po konsultacjach z Działem Prawnym NCBR, dopuszczalne jest odstępstwo od tej zasady.
5. Wysokość wynagrodzenia określona jest każdorazowo w Zamówieniu i jest ustalana zgodnie z Zarządzeniem Nr 108/2016 ze zm. Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie zasad

współpracy z ekspertami Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ze zm., przy czym w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:

- 1) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu od tej oceny został skierowany do kolejnego etapu oceny;
- 2) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia przewodniczącego komisji oceny projektów, został skierowany do kolejnego etapu oceny.

§ 6.

1. NCBR na bieżąco monitoruje i weryfikuje jakość pracy wykonywanej przez eksperta.
2. W przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWER, POIR oraz POPC, ocena jakości pracy eksperta jest dokonywana każdorazowo po zakończeniu oceny wniosków o dofinansowanie w konkursie, w którym ekspert sporządzał Oceny. Ocena jakości pracy eksperta: biorącego udział w panelach oraz sporządzającego opinie indywidualne jest dokonywana w oparciu o arkusz, którego wzór stanowi Załącznik nr 4 do Regulaminu i jest pozytywna, gdy osiąga minimum 70% punktów (w przeciwnym wypadku ocena jest negatywna). Wzór ten może być stosowany także w przypadku oceny pracy ekspertów w innych programach i projektach, w tym ekspertów biorących udział w Kontroli w miejscu realizacji projektów oraz wizycie monitoringowej/kontroli ex-ante.

§ 7.

1. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez eksperta któregośkolwiek z zobowiązań, o których mowa w § 3 Regulaminu lub zawinionego przez eksperta niedotrzymania terminów wskazanych w § 2 ust. 1 lub § 4 ust. 1 pkt 6 Regulaminu, NCBR może żądać zapłaty przez eksperta kary umownej w wysokości odpowiadającej równowartości wynagrodzenia przysługującego mu z tytułu wykonania Zamówienia.
2. Niezależnie od powyższego, w przypadku, o którym mowa w ust. 1, NCBR może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez wypłaty wynagrodzenia.
3. Kara umowna, o której mowa w ust. 1, nie wyłącza możliwości dochodzenia przez NCBR odszkodowania na zasadach ogólnych, w przypadku gdy wartość szkody przewyższa wartość kary umownej.

§ 8.

NCBR rozwiąże z ekspertem Umowę w trybie natychmiastowym oraz wykluczy go z Bazy Ekspertów NCBR i wykreśli z Wykazu kandydatów w przypadku, gdy zaistnieje wobec niego co najmniej jedna z poniższych okoliczności:

- 1) ekspert utracił pełnię praw publicznych,
- 2) ekspert utracił pełną zdolność do czynności prawnych,
- 3) ekspert został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe,
- 4) ekspert utracił wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym, stosownie do roli eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowania projektu/decyzji o dofinansowanie projektu – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 5) ekspert złożył fałszywe oświadczenie lub fałszywą deklarację, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 Regulaminu,
- 6) ekspert podjął zatrudnienie w Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej lub Instytucji Wdrażającej odpowiednio POWER lub POIR – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 7) ekspert trzykrotnie odmówił wykonania Zamówień bez uzasadnionych przyczyn,
- 8) stwierdzono prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenie przez eksperta etyki w nauce,
- 9) NCBR powziął informacje o zaistnieniu innych, niewymienionych w pkt 1-8 okoliczności, uniemożliwiających pełnienie funkcji eksperta w sposób bezstronny i rzetelny,
- 10) ekspert złożył pisemny wniosek o wykreślenie z Wykazu kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 11) ekspert wycofał swoją zgodę na umieszczenie jego danych osobowych w Wykazie kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 12) ekspert zmarł.

§ 9.

1. Wszelka korespondencja związana z realizacją Zamówień będzie kierowana odpowiednio na poniższe adresy:

1) **NCBR:**

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a , 00–695 Warszawa;

adres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub eksperci@ncbr.gov.pl, a w przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWERadres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub powerexpert@ncbr.gov.pl

2) **Ekspert:**

adres korespondencyjny oraz e-mail wskazany w Formularzu.

2. Ekspert zobowiązany jest do nieudostępniania osobom trzecim, chronienia i utrzymywania w tajemnicy danych dostępnych do podanego w Umowie adresu e-mail.

§ 10.

W sprawach nieobjętych Regulaminem zastosowanie mają zapisy odpowiednich dokumentów sporządzonych na potrzeby poszczególnych programów/konkursów, których dotyczy Zamówienie.

§ 11.

Integralną część Regulaminu stanowią następujące załączniki:

1) Załącznik nr 1 – Wzór Formularza,

2) Załącznik nr 2 - Wzór oświadczenia potwierdzającego, że ekspert nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział

3) Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o bezstronności i poufności,

4) Załącznik nr 4 – Wzór arkusza oceny pracy eksperta.

Terms of Cooperation with NCRD Experts

§ 1.

Definitions used in the present terms of cooperation with Experts shall be understood as follows:

- 1) **NCRD Expert Database** – a Database of Experts of the National Centre for Research and Development, no. R000273/08 assigned by the Inspector General for Personal Data Protection. The said database stores the personal data of the NCRD experts;
- 2) **Director** – Director or Deputy Director of the National Centre for Research and Development;
- 3) **Data Sheet** – an Expert Data Sheet containing the necessary data to maintain contact with the Expert and for the financial settlement of the Order. The model Data Sheet is an appendix to the Regulations;
- 4) **Control** – control of the project, in accordance with the Art. 42 Item 2 of the Act of 30 April 2010 on the National Centre for Research and Development (Journal of Laws of 2018, item 1249 with subsequent amendments) and with the Art. 22 Item 1 and 2 of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes, financed under the 2014-2020 financial perspective (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments), i.e. a process that aims at establishing facts at the place of project implementation and verifying their accordance with requirements deriving from the agreement.
- 5) **Assessment model** – projects assessment rules specified in the work regulations of the project assessment committee or in the work regulations of the project assessment team
- 6) **NCRD** – National Centre for Research and Development;
- 7) **Peer review** – opinion or other form of evaluation – depending on the type of work specified in detail in the Order;
- 8) **POIR** – Operational Programme Smart Growth 2014-2020;
- 9) **POWER** – Operational Programme Knowledge Education Development 2014-2020;
- 10) **POPC** – Operational Programme Digital Poland 2014-2020
- 11) **Regulations** – the present terms of cooperation with NCRD Experts;
- 12) **Agreement** – Framework Cooperation Agreement concluded with an Expert
- 13) **Candidates Register** – a register of candidates for experts carried out in accordance with the Art. 68a Item 11 of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes, financed under the 2014-2020 financial perspective (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments) by the NCRD as an Intermediate Body for the Priority Axis III Higher education for economy

Regulamin współpracy z ekspertami NCBR

§ 1.

Na potrzeby niniejszego regulaminu współpracy z ekspertami użyte w nim terminy należy rozumieć w następujący sposób:

- 1) **Baza Ekspertów NCBR** – Baza Ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju o numerze R000273/08 nadanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w której przechowywane są dane ekspertów;
- 2) **Dyrektor** – Dyrektor NCBR lub Zastępca Dyrektora NCBR;
- 3) **Formularz** – formularz danych eksperta zawierający jego dane niezbędne do utrzymania kontaktu z ekspertem oraz finansowego rozliczenia Zamówienia – wzór formularza określa Załącznik nr 1 do Regulaminu;
- 4) **Kontrola** – kontrola projektu, o której mowa art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1249, t.j.) oraz art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.), tj. proces, który polega na ustaleniu stanu faktycznego w miejscu realizacji projektu i sprawdzeniu, na ile pokrywa się on ze stanem wymaganym, wynikającym z umowy.
- 5) **Model oceny** – zasady oceny projektów określonych w regulaminie prac komisji oceny projektów lub regulaminie zespołu ds. oceny projektów;
- 6) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 7) **Ocena** – opinia lub ekspertyza innego typu – w zależności od rodzaju pracy określonej w Zamówieniu;
- 8) **POIR** – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 9) **POWER** – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
- 10) **POPC** – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020;
- 11) **Regulamin** – niniejszy regulamin współpracy z ekspertami NCBR;
- 12) **Umowa** – zawarta z ekspertem umowa ramowa o współpracy;
- 13) **Wykaz kandydatów** – wykaz kandydatów na ekspertów prowadzony zgodnie z art. 68a ust. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, t.j.) przez NCBR jako Instytucję Pośredniczącą, odpowiednio, dla Osi III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju POWER oraz dla POIR;

and development under POWER and, respectively, under POIR;

- 14) **Order** – a proposal to perform a Peer review or any other task for the NCRD, which defines at least: the nature of work, the amount of remuneration for performance of this work, detailed principles and deadline, the role of the expert in the projects assessment process or in the implementation of rights and obligations of NCRD resulting from the co-financing agreement/decision. Order may define also additional requirements for the expert performing a task.

§ 2.

1. The Expert performs the Order within the deadline specified in the Order.
2. The roles of the expert in the project assessment process or in the implementation of rights and obligations of NCRD resulting from the co-financing agreement/decision specifies the Regulation no. 108/2016 of 29 December 2016 on principles of cooperation with Experts of the National Centre for Research and Development with subsequent amendments. The role of the expert is specified in the Order.
3. When the Peer review is a substantive assessment of a project according to the projects selection criteria, the Expert submits a filled in *Peer review form* to the NCRD while carrying out the Order and – if it is stated in the Order and the Assessment model provides for correction of the application at the assessment stage - a filled in *Project correction form*. When the ordered by NCRD task is a control of the project, the Expert submits *Report on control*.
4. In particularly justified cases, the deadline for completion of the Order may be extended by the NCRD at the request of the Expert, if it is necessary to complete the Order.

§ 3.

1. The Expert undertakes to:
 - 1) carry out the work specified in the Order in a fair, honest and just manner, according to the knowledge possessed and to the rules of the particular programme/Call for proposals or venture;
 - 2) refrain from any forbidden contact with the applicant/contractor(s) whose documents she/he received to perform Order, for the term of executing the Order;
 - 3) refrain from taking up any gainful work related to the implementation of the project specified in the Order until the project is completed or within 12 months from publishing the ranking list of the competition,

- 14) **Zamówienie** – propozycja wykonania Oceny lub wykonania innego zadania na rzecz NCBR, w której określone zostaną co najmniej: rodzaj pracy, wysokość wynagrodzenia za jego wykonanie, szczegółowe zasady oraz termin jego wykonania, rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowanie projekt u/decyzji o dofinansowanie projektu, a także mogą być określone dodatkowe wymagania, które musi spełniać ekspert podejmujący się jego realizacji.

§ 2.

1. Ekspert realizuje Zamówienie w terminie określonym w Zamówieniu.
2. Rola eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków właściwej instytucji wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu, określa Zarządzenie Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie wyboru i wynagradzania ekspertów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ze zm.. Rola eksperta będąca przedmiotem Zamówienia określona jest w Zamówieniu.
3. W przypadku gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania ekspert realizując Zamówienie przekazuje do NCBR wypełnioną *Kartę oceny* oraz – jeśli Zamówienie na to wskazuje, a Model oceny przewiduje poprawę wniosku na etapie oceny – *Kartę poprawy wniosku*. W przypadku gdy zlecone przez NCBR zadanie polega na kontroli projektu ekspert przekazuje do NCBR *Protokół z kontroli*.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin wykonania Zamówienia może zostać przedłużony przez NCBR na wniosek eksperta, jeśli będzie to niezbędne do wykonania Zamówienia.

§ 3.

1. Ekspert zobowiązuje się do:
 - 1) wykonania pracy określonej w Zamówieniu w sposób uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą i z zasadami określonymi dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia;
 - 2) niepodejmowania nieuprawnionych kontaktów z wnioskodawcą/wykonawcą, których dokumenty otrzymał do realizacji Zamówienia, przez okres realizacji Zamówienia;
 - 3) niepodejmowania jakiegokolwiek pracy zarobkowej związanej z realizacją projektu, którego dotyczy Zamówienie, do czasu zakończenia realizacji projektu lub w okresie 12 miesięcy od opublikowania listy rankingowej w konkursie, w którym był złożony

- in which the project was submitted (adequately to the provisions of the relevant documentation of the call for proposals);
- 4) submit, during the project or after the completion of the project co-financed by the NCRD, a statement confirming that he/she was not employed in the project in which evaluation he/she took part; the model statement is attached as Appendix 2 to the Regulations;
 - 5) submit, in connection with each Order, a relevant statement on his/her impartiality and confidentiality in relation to the applicant/contractor(s) of the project or any other type of statements/declarations that the Expert has received prior to the execution of the Order. Model statements and declarations are defined in: Appendix no. 3 to the Regulations or in the relevant documents, applicable to a given Call for proposals, programme or venture (e.g. the Regulations for the Projects Assessment Committee under POIR, Regulations for Projects Assessment Temas under POPC, the regulations for the Calls for proposals under POWER) or they are presented to the expert by NCRD before acceptance of the Order by the Expert;
 - 6) provide a full explanation as regards the Order being carried out, on request of the NCRD;
 - 7) comply with the provisions of relevant regulations of programmes and calls for proposals related to the Order;
 - 8) comply with the provisions of, respectively:
 - a) in the case of the Order under POIR:
 - *the Guidelines for project selection procedures for the years 2014-2020*,
 - the regulations for the Calls for proposals and the Regulations for the Project Assessment Committees under those Calls,
 - the provisions of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes financed under the 2014-2020 EU Financial Perspective policy (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments),
 - b) in the case of the Order under POWER:
 - *the Guidelines for project selection procedures for the years 2014-2020*,
 - *the Detailed Description of Priority Axes of Operational Programme Knowledge Education Development 2014-2020*,
 - *the Eligibility rules under the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund for the years 2014-2020*,
- projekt (adekwatnie do postanowień właściwej dokumentacji konkursowej);
- 4) złożenia oświadczenia w trakcie trwania lub po zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego przez NCBR potwierdzającego, że nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział; wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu;
 - 5) złożenia każdorazowo odpowiedniego oświadczenia o bezstronności i poufności w odniesieniu do wnioskodawcy/wykonawcy projektu lub innego typu oświadczenia/deklaracji, które ekspert otrzymał przed przystąpieniem do realizacji Zamówienia. Wzory oświadczeń i deklaracji określają: Załącznik nr 3 do Regulaminu lub właściwa dla danego konkursu, programu lub przedsięwzięcia dokumentacja (np. regulaminy prac komisji oceny projektów w ramach POIR, regulaminy zespołów ds. oceny projektów w ramach POPC, regulaminy konkursów ogłaszanych w ramach POWER) albo są one przedstawiane ekspertowi przez NCBR przed przyjęciem przez niego realizacji Zamówienia;
 - 6) udzielenia wyczerpujących wyjaśnień w zakresie wykonywanego Zamówienia, na wezwanie NCBR;
 - 7) przestrzegania postanowień odpowiednich regulaminów programów i konkursów, których dotyczy Zamówienie;
 - 8) przestrzegania postanowień, odpowiednio:
 - a) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR:
 - *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
 - b) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:
 - *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
 - *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020*,
 - *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*,
 - *Rocznego Planu Działania Osi III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój*,
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);

- *the Annual Action Plan for the Priority Axis III Higher education for economy and development under the Operational Programme Knowledge Education Development,*
 - the regulations for the Calls for proposals and the Regulations for the Projects Assessment Committees corresponding to the particular Call for proposals,
 - the provisions of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes financed under the 2014-2020 EU Financial Perspective policy (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments);
- c) in the case of the Order under POPC:
- *the Guidelines for project selection procedures for the years 2014-2020,*
 - *Digital Poland Operational Programme, 2014-2020, accepted by the decision of European Commission from the 5 December 2014 with subsequent amendments*
 - the regulations for the Calls for proposals and the Regulations for the Project Assessment Teams under those Calls,
 - the provisions of the Act of 11 July 2014 on the principles of implementation of the cohesion policy programmes finances under the 2014-2020 EU Financial Perspective policy (Journal of Laws of 2018, item 1431 with subsequent amendments).
- 9) participate in the meetings of the Project Assessment Committees, pre-panels or panels, if it results from the Assessment model and was determined in the Order carried out by the Expert;
- 10) participate in the Control at the place of project implementation according to the detailed guidelines specified by the control coordinator/ controlling team leader in the Order – in case the Order involves control.
2. In the event of the occurrence of a conflict of interest in the process of carrying out the Order, the Expert is obliged to immediately notify the NCRD about the conflict. At the same time, the Expert is obliged to resign from carrying out the said Order, unless the rules of the particular programme/Call for proposals or venture applicable to the Order provide otherwise.
3. The Expert is obliged to notify the NCRD about the occurrence of the below-mentioned circumstances within 14 days of their occurrence:
- 1) that he/she lost all civil rights,
- c) w przypadku realizacji Zamówień w ramach POPC:
- *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,*
 - *Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, 2014-2020, przyjętego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 5 grudnia 2014 r ze zm.;*
 - regulaminów konkursów oraz regulaminów prac komisji zespołów ds. oceny projektów w ramach tych konkursów,
 - ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, ze zm.);
- 9) udziału w posiedzeniach komisji oceny projektów, pre-panelach lub panelach, jeśli wynika to z Modelu oceny i zostało to określone w Zamówieniu realizowanym przez eksperta.
- 10) udziału w Kontroli w miejscu realizacji projektu zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi przekazanymi przez koordynatora kontroli/kierownika zespołu kontrolującego w Zamówieniu - w przypadku, gdy przedmiot Zamówienia obejmuje Kontrolę.
2. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów w trakcie realizacji Zamówienia, ekspert zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia NCBR o zaistniałym konflikcie. Jednocześnie ekspert zobowiązany jest do rezygnacji z wykonywania Zamówienia, chyba że zasady określone dla danego programu, konkursu lub przedsięwzięcia, którego dotyczy Zamówienie, stanowią inaczej.
3. Ekspert jest zobowiązany do powiadomienia NCBR o zaistnieniu niżej wymienionych okoliczności, w terminie 14 dni od dnia ich zaistnienia:
- 1) utracie pełni praw obywatelskich/publicznych,
 - 2) utracie pełnej zdolności do czynności prawnych,
 - 3) skazaniu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - 4) stwierdzeniu prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenia przez eksperta etyki w nauce.

- 2) that he/she lost full capacity to perform acts in law,
- 3) that he/she was sentenced by a valid court judgment for an offence due to intentional guilt or deliberate revenue offence,
- 4) that he/she received final and legally binding decision of a disciplinary committee that the Expert has breached the rules of ethics in science.

§ 4.

1. The condition for granting a remuneration to the Expert is:
 - 1) compliance with the commitments referred to in § 3 item 1 of the Regulations, in the scope relevant to the subject of the Order;
 - 2) when the Peer review is a substantive assessment of a project according to the projects selection criteria under POIR, in the calls for proposals announced until the end of 2018:
 - participation in the assessment process along with the submission of a correctly filled in *Project correction form* to the NCRD (50% of remuneration),
 - participation in the entire assessment process along with the submission of a correctly filled in *Peer review form* to the NCRD (100% of remuneration);
 - 3) when the Peer review is a substantive assessment of a project according to the projects selection criteria under POIR, in the calls for proposals announced from the beginning of 2019:
 - participation in the assessment process at the stage of preparing *Project correction form* along with the submission of an individual *Project correction form* and active participation in the discussion during the remote panel (50% of remuneration),
 - participation in the entire assessment process along with taking part in the panel with Applicant in NCRD and with the submission of a correctly filled in *Peer review form* to the NCRD (100% remuneration);
 - 4) submission by the Expert in electronic or paper form (depending on the form determined in the Order) of relevant statements / declarations referred to in § 3 item 1 point 4 and point 5 of the Regulations,

§ 4.

1. Warunkiem przyznania ekspertowi wynagrodzenia jest:
 - 1) spełnienie zobowiązań, o których mowa w § 3 ust.1 Regulaminu, w zakresie adekwatnym dla przedmiotu Zamówienia;
 - 2) w przypadku gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych do końca 2018 r.:
 - udział w procesie oceny wraz z przekazaniem do NCBR wypełnionej *Karty Poprawy Wniosku* (50% wynagrodzenia),
 - udział w całości procesu oceny wraz z przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty Oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 3) w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych od początku 2019 r.:
 - udział w procesie oceny na etapie przygotowania *Karty Poprawy Wniosku* wraz z przekazaniem indywidualnej *Karty Poprawy Wniosku* oraz aktywnym uczestnictwem w dyskusji podczas panelu obiegowego (50% wynagrodzenia),
 - udział w całości procesu oceny wraz z uczestnictwem w panelu z Wnioskodawcą w NCBR oraz przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej *Karty oceny* (100% wynagrodzenia);
 - 4) złożenie przez eksperta w formie elektronicznej lub papierowej (w zależności od formy określonej w Zamówieniu) odpowiednich oświadczeń/deklaracji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 5 Regulaminu,
 - 5) w przypadku Kontroli - przekazanie do NCBR *Protokołu z kontroli* sporządzonego zgodnie z wytycznymi przekazanymi w *Zamówieniu*.
 - 6) w przypadku, gdy treść przekazanej dokumentacji zawiera błędy lub wymaga uzupełnienia – usunięcie przez eksperta błędów

- 5) in case of Control – submission to the NCRD of a *Report on control*, prepared correctly with the guidelines specified in the Order.
- 6) should the content of the Peer review form contains errors or need to be completed, correction or supplement the content within the deadlines set out below:
 - a) 3 days from the date of receipt of information from the NCRD about the need to remove errors or make amendments – in case of Orders under POIR, POWER or POPC,
 - b) 5 days from the date of receipt of information from the NCRD about the need to remove errors or make amendments- in other cases.
2. If the Expert does not perform the actions referred to in item 1, the Order is considered as not completed and the Expert is not entitled to a remuneration.
3. When the Expert does not participate in the expert panel, during which a substantive assessment of the project is to be made according to the project selection criteria under POIR or when the panel is cancelled or does not take place on grounds attributable to the Applicant or any other grounds beyond the NCRD, the expert is not entitled to remuneration for workload and financial efforts involved, i.a. for making the initial assessment of the project, booking or the purchase of flight tickets, accomodation etc.
4. In justified cases as well as in cases which are not caused by the expert, when the expert panel did not take place, during which a substantive assessment of the project was to be made according to the project selection criteria under POIR, and when the expert acting with due diligence and having reasonable belief that the panel meeting would take place in the previously specified period made financial efforts related to the project assessment, the NCRD may pay a part of the expert's remuneration

§ 5.

1. The remuneration is payable within 60 days from the date of confirmation by the NCRD that the Order has been completed. The day of payment is the day on which the NCRD gives payment instruction to transfer funds from the NCRD's bank account.
2. Confirmation of the Order completion by the NCRD occurs no later than 30 days after carrying out all the steps referred to in § 4 item 1 of the Regulations.
3. Payment of the remuneration shall be made via bank transfer to the bank account indicated by the Expert in the Data Sheet.
4. The Expert may not cede or waive his/her remuneration for the Order s/he performed. In exceptional cases, after

lub dokonanie uzupełnień z zachowaniem poniższych terminów:

- a) 3 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w przypadku realizacji Zamówień w ramach POIR, POWER lub POPC,
 - b) 5 dni od dnia otrzymania od NCBR informacji o konieczności usunięcia błędów lub dokonania uzupełnienia – w pozostałych przypadkach.
2. W przypadku, gdy ekspert nie dokona czynności, o których mowa w ust. 1 powyżej, Zamówienie uznaje się za niezrealizowane i ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie.
 3. W przypadku, gdy ekspert nie uczestniczy w panelu eksperckim, podczas którego ma zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR lub panel zostaje odwołany bądź nie dochodzi do skutku z przyczyn leżących po stronie wnioskodawców bądź innych niezależnych od NCBR przyczyn, ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie z tytułu poniesionych nakładów czasowych bądź finansowych, w tym np. wstępnego dokonania oceny projektu, rezerwacji bądź zakupu biletów lotniczych, noclegu itp.
 4. W uzasadnionych i niezawinionych przez eksperta przypadkach, gdy nie odbył się panel ekspercki, podczas którego miała zostać dokonana ocena projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, a ekspert działając z należytą starannością w uzasadnionym przekonaniu, że posiedzenie panelu będzie miało miejsce w wyznaczonym pierwotnie terminie poniósł nakłady czasowe bądź finansowe związane z oceną projektu, NCBR może wypłacić ekspertowi część wynagrodzenia.

§ 5.

1. Wynagrodzenie wypłacane jest w terminie 60 dni od chwili potwierdzenia przez NCBR zrealizowania Zamówienia. Dniem zapłaty jest dzień wydania przez NCBR dyspozycji przelewu z rachunku NCBR.
2. Potwierdzenie zrealizowania Zamówienia przez NCBR następuje nie później niż 30 dni po wykonaniu wszystkich czynności, o których mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu.
3. Wpłata wynagrodzenia następuje przelewem na rachunek bankowy wskazany przez eksperta w Formularzu.
4. Ekspert nie może scedować ani zrzec się wynagrodzenia za wykonane Zamówienie. W wyjątkowych przypadkach, po konsultacjach z

consultation with the Legal Department of the NCRD, it is permissible to derogate from this rule.

5. The amount of remuneration is determined in each Order and is determined in accordance with Regulation no. 108/2016 of 29 December 2016 on principles of cooperation with Experts of the National Centre for Research and Development with subsequent amendments. Moreover, in case of the Order under POWER:

- 1) the Expert does not receive extra remuneration for continuation of peer-reviewing a proposal if the proposal was negatively assessed at first – taking into account the eligibility or participation or horizontal criteria - but then the protest against the decision was positively considered and finally the proposal proceeded to the next stage of the evaluation process,
- 2) the Expert does not receive extra remuneration for continuation of peer-reviewing a proposal if the proposal was negatively assessed at first – taking into account the eligibility or participation or horizontal criteria - but then the Chairperson of the Projects Assessment Committee decided to proceed the proposal to the next stage of the evaluation process.

§ 6.

1. The NCRD monitors and verifies the quality of the Expert's work on a current basis.
2. In the case of performing Orders under POWER, POIR and POPC, an assessment of the quality of the Expert's work is made at the end of every Call for proposals for which the Expert prepared Peer reviews. The assessment of the work quality of Experts participating in panels, is based on the sheet which is attached as Appendix 3 to the Regulations, and is positive if the level of points reaches at least 70% (otherwise the assessment of the work quality of Experts is negative). This model may also be applied while assessing Experts' work under other projects or programmes, including experts participating in the Control at the place of project implementation and monitoring visit/ex-ante control.

§ 7.

1. In case of breach by the Expert of any commitment referred to in § 3 of the Regulations or in the event of the Expert's culpable failure to meet deadlines specified in § 2 item 1 or in § 4 item 1 point 6 of the Regulations, the NCRD may require the Expert to pay a contractual penalty in the amount corresponding to the equivalent of

Działem Prawnym NCBR, dopuszczalne jest odstępstwo od tej zasady.

5. Wysokość wynagrodzenia określona jest każdorazowo w Zamówieniu i jest ustalana zgodnie z Zarządzeniem Nr 108/2016 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie zasad współpracy z ekspertami Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z późn. zm., przy czym w przypadku realizacji Zamówień w ramach POWER:

- 1) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu od tej oceny został skierowany do kolejnego etapu oceny;
- 2) ekspertowi nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za kontynuowanie Oceny w sytuacji, w której wniosek – na etapie oceniania kryteriów formalnych, dostępu lub horyzontalnych – uzyskał ocenę negatywną, ale w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia przewodniczącego komisji oceny projektów, został skierowany do kolejnego etapu oceny.

§ 6.

1. NCBR na bieżąco monitoruje i weryfikuje jakość pracy wykonywanej przez eksperta.
2. W przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWER, POIR oraz POPC, ocena jakości pracy eksperta jest dokonywana każdorazowo po zakończeniu oceny wniosków o dofinansowanie w konkursie, w którym ekspert sporządzał Oceny. Ocena jakości pracy eksperta: biorącego udział w panelach oraz sporządzającego opinie indywidualne jest dokonywana w oparciu o arkusz, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do Regulaminu i jest pozytywna, gdy osiąga minimum 70% punktów (w przeciwnym wypadku ocena jest negatywna). Wzór ten może być stosowany także w przypadku oceny pracy ekspertów w innych programach i projektach, w tym ekspertów biorących udział w Kontroli w miejscu realizacji projektów oraz wizycie monitoringowej/kontroli ex-ante.

§ 7.

1. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez eksperta któregośkolwiek z zobowiązań, o których mowa w § 3 Regulaminu lub zawinionej przez eksperta niedotrzymania terminów wskazanych w § 2 ust. 1 lub § 4 ust. 1 pkt 6 Regulaminu, NCBR może żądać zapłaty przez eksperta kary umownej w wysokości odpowiadającej równowartości wynagrodzenia

- the remuneration due to him/her for performing the Order.
2. Notwithstanding the above, in the case referred to in item 1, the NCRD may terminate the Agreement with immediate effect, without payment of remuneration.
 3. The contractual penalty referred to in item 1 does not exclude the possibility of the NCRD claiming for compensation in general terms, should the value of the damage exceed the value of the contractual penalty.

§ 8.

The NCRD will terminate the Agreement with the Expert with immediate effect and will exclude the Expert from the NCRD Expert Database and from the Candidates register if at least one of the below circumstances occurs:

- 1) the Expert lost all civil rights,
- 2) the Expert lost full capacity to perform acts in law,
- 3) the Expert was sentenced by a valid court judgment for an offence due to intentional guilt or deliberate revenue offence,
- 4) the Expert lost the qualifications required in the field involved by the operational programme according to the role of the Expert in the project assessment process or in the implementation of rights and obligations of NCRD resulting from the co-financing agreement/decision – in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
- 5) the Expert made a false declaration or statement referred to in § 3 point 1 item 4 and 5,
- 6) the Expert took up employment in the Managing Authority, Intermediate Body or Implementing Authority involved in a performance of POWER or POIR respectively – in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
- 7) the Expert thrice refused to perform Orders without justified reasons,
- 8) the Expert received final and legally binding decision of a disciplinary committee that the Expert has breached the rules of ethics in science,
- 9) the NCRD gained information regarding other circumstances, not listed in items 1-8, that prevent the Expert from performing his/her function in an impartial and fair way,
- 10) the Expert provided written request to be excluded from the Candidates Register - in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
- 11) the Expert withdrew an agreement on publishing his personal data in the Candidates Register - in case of Experts performing Orders under POWER or POIR,
- 12) the Expert died.

przysługującego mu z tytułu wykonania Zamówienia.

2. Niezależnie od powyższego, w przypadku, o którym mowa w ust. 1, NCBR może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez wypłaty wynagrodzenia.
3. Kara umowna, o której mowa w ust. 1, nie wyłącza możliwości dochodzenia przez NCBR odszkodowania na zasadach ogólnych, w przypadku gdy wartość szkody przewyższa wartość kary umownej.

§ 8.

NCBR rozwiąże z ekspertem Umowę w trybie natychmiastowym oraz wykluczy go z Bazy Ekspertów NCBR i wykreśli z Wykazu kandydatów w przypadku, gdy zaistnieje wobec niego co najmniej jedna z poniższych okoliczności:

- 1) ekspert utracił pełnię praw publicznych,
- 2) ekspert utracił pełną zdolność do czynności prawnych,
- 3) ekspert został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe,
- 4) ekspert utracił wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym, stosownie do roli eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków NCBR wynikających z umowy o dofinansowania projektu/decyzji o dofinansowanie projektu – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 5) ekspert złożył fałszywe oświadczenie lub fałszywą deklarację, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 i 5 Regulaminu,
- 6) ekspert podjął zatrudnienie w Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej lub Instytucji Wdrażającej odpowiednio POWER lub POIR – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 7) ekspert trzykrotnie odmówił wykonania Zamówień bez uzasadnionych przyczyn,
- 8) stwierdzono prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenie przez eksperta etyki w nauce,
- 9) NCBR powziął informacje o zaistnieniu innych, niewymienionych w pkt 1-8 okoliczności, uniemożliwiających pełnienie funkcji eksperta w sposób bezstronny i rzetelny,
- 10) ekspert złożył pisemny wniosek o wykreślenie z Wykazu kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 11) ekspert wycofał swoją zgodę na umieszczenie jego danych osobowych w Wykazie kandydatów – w przypadku ekspertów realizujących Zamówienia w ramach POWER lub POIR,
- 12) ekspert zmarł.

§ 9.

1. All correspondence related to performing Orders will be sent to the following addresses respectively:

- 1) **NCRD:**

The National Centre for Research and Development
ul. Nowogrodzka 47a; 00-695 Warsaw, Poland
e- mail address: the one from which the Order was sent or eksperci@ncbr.gov.pl,
and in case of performing an Order under POWER –
e- mail address: the one from which the Order was sent or powerexpert@ncbr.gov.pl

- 2) **Expert:**

correspondence address and e-mail address indicated in the Data Sheet.

2. Expert is committed to protect and maintain the secrecy of the access data to the e-mail address specified in the Agreement, and not divulge this data to third parties.

§ 10.

The provisions of the relevant documents drawn up for the needs of individual programmes / calls for proposals related to the Order, are applied in matters not covered by these Regulations.

§ 11.

The following Appendices constitute an integral part of the Regulations:

- 1) Appendix no. 1 model Data Sheet,
- 2) Appendix no. 3 model statement confirming that expert was not employed in the project in which evaluation he/she took part
- 3) Appendix no. 3 model declaration of confidentiality and impartiality,
- 4) Appendix no. 4 model Expert's Work Assessment Sheet.

§ 9.

1. Wszelka korespondencja związana z realizacją Zamówień będzie kierowana odpowiednio na poniższe adresy:

- 1) **NCBR:**

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
ul. Nowogrodzka 47a , 00-695 Warszawa;
adres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub eksperci@ncbr.gov.pl, a w przypadku wykonywania Zamówień na rzecz POWER adres e-mail: adres zwrotny, z którego wysłano Zamówienie lub powerexpert@ncbr.gov.pl

- 2) **Ekspert:**

adres korespondencyjny oraz e-mail wskazany w Formularzu.

2. Ekspert zobowiązany jest do nieudostępniania osobom trzecim, chronienia i utrzymywania w tajemnicy danych dostępowych do podanego w Umowie adresu e-mail.

§ 10.

W sprawach nieobjętych Regulaminem zastosowanie mają zapisy odpowiednich dokumentów sporządzonych na potrzeby poszczególnych programów/konkursów, których dotyczy Zamówienie.

§ 11.

Integralną część Regulaminu stanowią następujące załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 – Wzór Formularza,
- 2) Załącznik nr 2 - Wzór oświadczenia potwierdzającego, że ekspert nie był zatrudniony w projekcie, w którego ocenie brał udział
- 3) Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o bezstronności i poufności,
- 4) Załącznik nr 4 – Wzór arkusza oceny pracy eksperta.

FORMULARZ DANYCH EKSPERTA

**A. Wypełnić jeśli Ekspert dokonuje rocznego rozliczenia podatkowego w Polsce
(w przeciwnym razie usunąć lub skreślić)**

złożenie Formularza aktualizacja Formularza

EKSPERT

Imiona:			
Nazwisko:			
Stopień/tytuł nauk:			
Nr PESEL:			
Adres e-mail ¹ :			
Telefon komórkowy:			
Adres zameldowania:	Miejscowość:		Kod pocztowy:
	Ulica:		Poczta:
	Nr domu:		Nr lokalu:
	Gmina:		Powiat:
	Województwo:		Państwo:
Adres zamieszkania ² :	Miejscowość:		Kod pocztowy:
	Ulica:		Poczta:
	Nr domu:		Nr lokalu:
	Gmina:		Powiat:
	Województwo:		Państwo:
Adres korespondencyjny ² :	Nazwa zakładu pracy (jeśli wskazany adres jest firmowym)		
	Miejscowość:		Kod pocztowy:
	Ulica:		Poczta:
	Nr domu:		Nr lokalu:
	Gmina:		Powiat:
	Województwo:		Państwo:
Nazwa banku:			
Nr konta bankowego ³ :			
Nazwa Urzędu Skarbowego:			
Adres Urzędu Skarbowego:			
Identyfikator podatkowy (zaznaczyć właściwą opcję) :			
		<input type="checkbox"/> PESEL	
		<input type="checkbox"/> NIP (numer.....) TIN (numer.....)	

Jestem świadomy/ma odpowiedzialności karno-skarbowej za podanie danych niezgodnych z prawdą, zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy. Oświadczam, że jestem świadomy/ma, iż wypłata wynagrodzenia za zrealizowane Zamówienie w danym roku podatkowym może spowodować przekroczenie progu preferencyjnego opodatkowania umów przenoszących autorskie prawa majątkowe, wynikającego z obowiązujących przepisów podatkowych. W przypadku przekroczenia ww. progu złożę stosowne oświadczenie informujące o tym fakcie NCBR najpóźniej z chwilą przyjęcia Zamówienia, za które wypłata wynagrodzenia spowoduje przekroczenie tego progu w danym roku podatkowym. Jednocześnie, mam świadomość, że w przypadku nie poinformowania NCBR o okolicznościach, o których mowa w zdaniu poprzednim ponoszę wyłączną odpowiedzialność wynikającą z wypłaty przez NCBR wynagrodzenia, zgodnie z preferencyjnymi zasadami.

.....
data i podpis Eksperta

¹ Wskazany adres e-mail służy również do przekazania Ekspertowi przez NCBR formularza PIT po zakończeniu roku podatkowego. Prosimy o bieżącą aktualizację adresu e-mail w przypadku jego zmiany.

² Wymagane, jeśli inny niż adres zameldowania

³ Na podany nr konta bankowego będą przekazywane należności za zrealizowane Zamówienia

B. Wypełnić jeśli Ekspert dokonuje rocznego rozliczenia podatkowego w kraju innym niż Polska (w przeciwnym razie usunąć lub skreślić):

złożenie Formularza aktualizacja Formularza

NB. Podanie poniższych informacji jest obowiązkowe i wymagane zapisami IFT-1R (tj. "Informacji o wysokości przychodu (dochodu) uzyskanego przez osoby fizyczne niemające w Polsce miejsca zamieszkania"), który będzie wystawiony przez NCBR i wysłany do Eksperta po zakończeniu roku podatkowego

EKSPERT

Imię:	
Nazwisko:	
Stopień/tytuł naukowy:	
Adres e-mail: Wskazany adres e-mail służy również do przekazania Ekspertowi przez NCBR formularza IFT-1R po zakończeniu roku podatkowego. Prosimy o bieżącą aktualizację adresu e-mail w przypadku jego zmiany.	
Telefon komórkowy:	
Imię ojca:	
Imię matki:	
Data i miejsce urodzenia:	
Numer identyfikacji podatkowej:	
Rodzaj powyższego numeru:	<input type="checkbox"/> Numer identyfikacyjny NIP <input type="checkbox"/> Numer ubezpieczeniowy <input type="checkbox"/> Paszport <input type="checkbox"/> Urzędowy dokument stwierdzający tożsamość <input type="checkbox"/> Inny rodzaj identyfikacji podatkowej <input type="checkbox"/> Inny dokument potwierdzający tożsamość
Miejsce wydania powyższego numeru:	
Adres zamieszkania Eksperta	
Ulica i numery:	
Kod pocztowy:	
Miejscowość:	
Województwo/Region:	
Państwo:	
Adres korespondencyjny (uzupełnić, jeśli inny niż adres zamieszkania)	
Nazwa firmy/instytucji – jeśli dotyczy:	
Ulica i numery:	
Kod pocztowy:	
Miejscowość:	
Województwo/Region:	
Państwo:	
Numer osobistego konta bankowego	
Pełna nazwa właściciela konta:	
Numer konta (wraz z IBAN):	
Nazwa i adres banku:	
SWIFT/BIC kod:	
Waluta przelewu (zaznaczyć walutę, w której ma być wykonany przelew):	
<input type="checkbox"/> AUD <input type="checkbox"/> BUB <input type="checkbox"/> CAD <input type="checkbox"/> CHF <input type="checkbox"/> CNY <input type="checkbox"/> CZK <input type="checkbox"/> DKK <input type="checkbox"/> EUR <input type="checkbox"/> GBP <input type="checkbox"/> HUF <input type="checkbox"/> JPY <input type="checkbox"/> NOK <input type="checkbox"/> PLN <input type="checkbox"/> SEK <input type="checkbox"/> USD	

Deklaracja dotycząca podatku

Niniejszym oświadczam, iż jestem rezydentem (*nazwa kraju*) i z całości moich dochodów rozliczam się z właściwym urzędem skarbowym na terenie (*nazwa kraju*). Jestem świadomy/ma odpowiedzialności karno-skarbowej za podanie danych niezgodnych z prawdą, zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy

.....
data i podpis Eksperta

FORMULARZ DANYCH EKSPERTA (EXPERT DATA SHEET)

A. Wypełnić jeśli Ekspert dokonuje rocznego rozliczenia podatkowego w Polsce
(Fill out if the Expert files a tax return with the relevant tax office in Poland)
(w przeciwnym razie usunąć lub skreślić (otherwise delete)):

- złożenie Formularza (submitting the Data Sheet)
 aktualizacja Formularza (updating the Data Sheet)

EKSPERT (EXPERT)

Imiona (First name):			
Nazwisko (Last name):			
Stopień/tytuł nauk. (Title/degree):			
Nr PESEL (PESEL no.):			
Adres e-mail (E-mail address) ⁴ :			
Telefon komórkowy (mobile phone):			
Adres zameldowania: (Permanent address)	Miejscowość (Town/City):		Kod pocztowy (Post code):
	Ulica (Street):		Poczta (Post office):
	Nr domu (Building no.):		Nr lokalu (Flat no.):
	Gmina (Municipality):		Powiat (District):
	Województwo (Province/Region):		Państwo (Country):
Adres zamieszkania ⁵ : (Place of residence)	Miejscowość (Town/City):		Kod pocztowy (Post code):
	Ulica (Street):		Poczta (Post office):
	Nr domu (Building no.):		Nr lokalu (Flat no.):
	Gmina (Municipality):		Powiat (District):
	Województwo (Province/Region):		Państwo (Country):
Adres korespondencyjny ² : (Correspondence address)	Nazwa zakładu pracy (jeśli wskazany adres jest firmowym) (Name of the organization (if the address is a company/institution address)):		
	Miejscowość (Town/City):		Kod pocztowy (Post code):
	Ulica (Street):		Poczta (Post office):
	Nr domu (Building no.):		Nr lokalu (Flat no.):
	Gmina (Municipality):		Powiat (District):
	Województwo (Province/Region):		Państwo (Country):
Nazwa banku (Name of the bank):			
Nr konta bankowego (Account number) ⁶ :			
Nazwa Urzędu Skarbowego (Name of the Tax Office):			
Adres Urzędu Skarbowego (Address of the Tax Office):			
Identyfikator podatkowy (zaznaczyć właściwą opcję) (Tax identification (please tick off the proper option)):		<input type="checkbox"/> PESEL <input type="checkbox"/> NIP (numer.....) TIN (number)	

Jestem świadomy/ma odpowiedzialności karno-skarbowej za podanie danych niezgodnych z prawdą, zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy.

Oświadczam, że jestem świadomy/ma, iż wypłata wynagrodzenia za zrealizowane Zamówienie w danym roku podatkowym może spowodować przekroczenie progu preferencyjnego opodatkowania umów przenoszących autorskie prawa majątkowe, wynikającego z obowiązujących przepisów podatkowych. W przypadku przekroczenia ww. progu złożę stosowne oświadczenie informujące o tym fakcie NCBR najpóźniej z chwilą przyjęcia Zamówienia, za które wypłata wynagrodzenia spowoduje przekroczenie tego

I am aware of the penal and fiscal liability for providing false information, false statement or concealing the truth.

I declare that I am aware that payment of remuneration for the completed Order in the given fiscal year may result in exceeding the preferential tax threshold for agreements transferring proprietary copyrights - resulting from existing law regulations. Should the aforementioned tax threshold be exceeded, I shall present the relevant declaration informing the NCRD about this fact - not later than at the moment of accepting the Order with the remuneration which will cause that this tax

⁴ Wskazany adres e-mail służy również do przekazania Ekspertowi przez NCBR formularza PIT po zakończeniu roku podatkowego. Prosimy o bieżącą aktualizację adresu e-mail w przypadku jego zmiany. / The indicated e-mail address is also used by the NCRD to send the Expert the PIT (tax return form) after the end of financial year. Please update your e-mail address on a current basis if it is changed.

⁵ Wymagane, jeśli inny niż adres zameldowania / Required if other than permanent address

⁶ Na podany nr konta bankowego będą przekazywane należności za zrealizowane Zamówienia / Payments of remuneration for completed Orders shall be made via bank transfer to the indicated bank account.

progu w danym roku podatkowym. Jednocześnie, mam świadomość, że w przypadku niepoinformowania NCBR o okolicznościach, o których mowa w zdaniu poprzednim ponoszę wyłączną odpowiedzialność wynikającą z wypłaty przez NCBR wynagrodzenia, zgodnie z preferencyjnymi zasadami.

threshold will be exceeded in the given fiscal year. At the same time, I am aware that in case the NCRD is not informed about the circumstances referred to in the previous sentence, I shall bear sole responsibility resulting from the payment of remuneration by the NCRD in accordance with the preferential terms.

.....
data i podpis Eksperta (date and signature of the Expert)

B. Wypełnić jeśli Ekspert dokonuje rocznego rozliczenia podatkowego w kraju innym niż Polska
(Fill out if the Expert files a tax return with the relevant tax office outside Poland)

(w przeciwnym razie usunąć lub skreślić (otherwise delete)):

złożenie Formularza (Submitting the Data Sheet) aktualizacja Formularza (updating the Data Sheet)

NB. Podanie poniższych informacji jest obowiązkowe i wymagane zapisami IFT-1R (tj. "Informacji o wysokości przychodu (dochodu) uzyskanego przez osoby fizyczne niemające w Polsce miejsca zamieszkania"), który będzie wystawiony przez NCBR i wysłany do Eksperta po zakończeniu roku podatkowego.

NB. Providing the information requested below is mandatory and required by the provisions of the IFT-1R form ("Information on revenue (income) derived by nonresident natural persons"), which will be issued and delivered by the NCRD to the Expert at the end of the tax year.

EKSPERT (EXPERT)

Imię (First name):		
Nazwisko (Last name):		
Stopień/tytuł naukowy (Title/Degree):		
Adres e-mail: Wskazany adres e-mail służy również do przekazania Ekspertowi przez NCBR formularza IFT-1R po zakończeniu roku podatkowego. Prosimy o bieżącą aktualizację adresu e-mail w przypadku jego zmiany. (E-mail address: The indicated e-mail address is also used by the NCRD to send the Expert the IFT-1R form after the end of financial year. Please update your e-mail address on a current basis if it is changed.)		
Telefon komórkowy (mobile phone):		
Imię ojca (Father's first name):		
Imię matki (Mother's first name):		
Data i miejsce urodzenia (Date and place of birth):		
Numer identyfikacji podatkowej (Tax Identification Number):		
Rodzaj powyższego numeru (Type of the above number):		<input type="checkbox"/> Numer identyfikacyjny NIP (Taxpayer Identification Number TIN) <input type="checkbox"/> Numer ubezpieczeniowy (Security no.) <input type="checkbox"/> Paszport (Passport) <input type="checkbox"/> Urzędowy dokument stwierdzający tożsamość (ID card) <input type="checkbox"/> Inny rodzaj identyfikacji podatkowej (Other form of taxpayer's identification) <input type="checkbox"/> Inny dokument potwierdzający tożsamość (Other proof of identity)
Miejsce wydania powyższego numeru (Country of issue of the above number):		
Adres zamieszkania Eksperta (Permanent address of the Expert)		
Ulica i numery (Street and numbers):		
Kod pocztowy (Postcode):		
Miejscowość (Town/City):		
Województwo/Region (Province/Region):		
Państwo (Country):		
Adres korespondencyjny (uzupełnić, jeśli inny niż adres zamieszkania) (Correspondence address (please fill in if other than permanent address))		
Nazwa firmy/institucji – jeśli dotyczy (Full name of company/ institution – if applicable):		
Ulica i numery (Street and numbers):		
Kod pocztowy (Postcode):		

Miejscowość (Town/City):	
Województwo/Region (Province/Region):	
Państwo (Country):	
Numer osobistego konta bankowego (Personal bank account)	
Pełna nazwa właściciela konta (Full name and address of the beneficiary):	
Numer konta (wraz z IBAN) (Account number (incl. IBAN)):	
Nazwa i adres banku (Name and address of the bank):	
SWIFT/BIC kod (SWIFT/BIC code):	
Waluta przelewu (zaznaczyć walutę, w której ma być wykonany przelew (Currency (please tick off the currency in which the bank transfer is to be made)):	
<input type="checkbox"/> AUD <input type="checkbox"/> BUB <input type="checkbox"/> CAD <input type="checkbox"/> CHF <input type="checkbox"/> CNY <input type="checkbox"/> CZK <input type="checkbox"/> DKK <input type="checkbox"/> EUR <input type="checkbox"/> GBP <input type="checkbox"/> HUF <input type="checkbox"/> JPY <input type="checkbox"/> NOK <input type="checkbox"/> PLN <input type="checkbox"/> SEK <input type="checkbox"/> USD	
Deklaracja dotycząca podatku / Declaration concerning tax return	
Niniejszym oświadczam, iż jestem rezydentem <i>(nazwa kraju)</i> i z całości moich dochodów rozliczam się z właściwym urzędem skarbowym na terenie <i>(nazwa kraju)</i>	<i>I hereby declare that I am a permanent resident of (name of the country) and I file a tax return with the relevant tax office in (name of the country)</i>
Jestem świadomy/ma odpowiedzialności karno-skarbowej za podanie danych niezgodnych z prawdą, zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy.	<i>I am fully aware of the penal and fiscal liability for providing false information, false statements and for concealing the truth.</i>
..... data i podpis Eksperta (date and signature of the Expert)	

OŚWIADCZENIE EKSPERTA¹
do załącznika B – listy kontrolnej rozliczenia projektu w ramach PO IR, 2014-2020

OCENIAJĄCY:.....
WNIOSEK/PROJEKT* NR:
TYTUŁ WNIOSKU/PROJEKTU*:.....
WNIOSKODAWCA/BENEFICJENT *:.....
KONSORCJANCI/PARTNERZY (jeśli dotyczy):
PODWYKONAWCY (jeśli dotyczy):

Oświadczam, że:

nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu realizującego wniosek na podstawie umowy o dofinansowanie w tym, że:

- 1) nie brałem osobistego udziału w realizacji zadań w ramach projektu;
- 2) nie brałem udziału w realizacji projektu jako Wykonawca lub Podwykonawca;
- 3) w okresie realizacji projektu nie byłem związany stosunkiem pracy z Beneficjentem, Konsorcjantami lub Podwykonawcami zadań w projekcie;
- 4) w okresie realizacji projektu nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych na rzecz Beneficjenta, Konsorcjantów lub Podwykonawców zadań w projekcie.

.....
data i podpis Eksperta

¹ Oświadczenie dotyczy ocen dokonywanych w konkursach ogłaszanych przez NCBR w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój w 2017 i 2018 roku (zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej i regulaminów prac Komisji Oceny Projektów we wskazanych konkursach

OŚWIADCZENIE EKSPERTA²
do załącznika B – listy kontrolnej rozliczenia projektu w ramach PO IR, 2014-2020

OCENIAJĄCY:.....

WNIOSEK/PROJEKT* NR:

TYTUŁ WNIOSKU/PROJEKTU*:.....

WNIOSKODAWCA/BENEFICJENT*:.....

KONSORCJANCI/PARTNERZY (jeśli dotyczy):

PODWYKONAWCY (jeśli dotyczy):

Oświadczam, że:

nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu realizującego wniosek na podstawie umowy o dofinansowanie w tym, że w ciągu 12 miesięcy od opublikowania listy rankingowej konkursu:

- 1) nie brałem osobistego udziału w realizacji zadań w ramach projektu;
- 2) nie brałem udziału w realizacji projektu jako Wykonawca lub Podwykonawca;
- 3) nie byłem związany stosunkiem pracy z Beneficjentem, Konsorcjantami lub Podwykonawcami w celu lub przy realizacji zadań w projekcie;
- 4) w okresie realizacji projektu nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych na rzecz Beneficjenta, Konsorcjantów lub Podwykonawców zadań w projekcie, przy realizacji projektu.

.....
data i podpis Eksperta

² Oświadczenie dotyczy ocen dokonywanych w konkursach ogłaszanych przez NCBR w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój od początku 2019 roku.

STATEMENT OF THE EXPERT¹
to appendix B – the checklist of project settlement
under the Operational Programme Smart Growth, 2014-2020

EXPERT:.....
PROPOSAL/PROJECT* NO:
TITLE OF THE PROPOSAL/PROJECT*:.....
APPLICANT/BENEFICIARY *:.....
CONSORTIUM MEMBERS/PARTNERS (if applicable):
SUBCONTRACTORS (if applicable):

I declare that:

there are no circumstances likely to raise reasonable doubts as to my impartiality towards the entity implementing the project based on the co-financing agreement, including that:

- 1) I did not personally participate in the performance of project tasks;
- 2) I did not personally participate in the implementation of the project as a Contractor or Subcontractor;
- 3) I was not linked to an employment relationship with the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors of project tasks during the project implementation period;
- 4) I did not provide any services based on civil law relations for the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors of project tasks during the project implementation period;

.....
Date and signature of the Expert

¹ The statement concerns substantive assessments within calls of proposals, which were announced by NCRD in Smart Growth Operational Programme in 2017 and in 2018 (in accordance with the provisions of the documentation of the call for proposals and work regulations of the project assessment committee in the indicated calls)

STATEMENT OF THE EXPERT²
to appendix B – the checklist of project settlement
under the Operational Programme Smart Growth, 2014-2020

EXPERT:.....

PROPOSAL/PROJECT* NO:

TITLE OF THE PROPOSAL/PROJECT*:.....

APPLICANT/BENEFICIARY *:.....

CONSORTIUM MEMBERS/PARTNERS (if applicable):

SUBCONTRACTORS (if applicable):

I declare that:

there are no circumstances likely to raise reasonable doubts as to my impartiality towards the entity implementing the project based on the co-financing agreement, including that within 12 months from publishing the ranking list of the competition:

- 1) I did not personally participate in the performance of project tasks;
- 2) I did not personally participate in the implementation of the project as a Contractor or Subcontractor;
- 3) I was not linked to an employment relationship with the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors in order to perform project tasks;
- 4) during the project implementation period I did not provide any services based on civil law relations for the Beneficiary, Consortium Members or Subcontractors of project tasks.

.....
Date and signature of the Expert

² The statement concerns substantive assessments within calls of proposals, which were announced by NCRD in Smart Growth Operational Programme from the beginning of 2019

OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI /WZÓR/¹

EKSPERT (IMIĘ I NAZWISKO):

WNIOSEK/PROJEKT² NR:.....

TYTUŁ WNIOSKU/PROJEKTU²:.....

WNIOSKODAWCA/WYKONAWCA/BENEFICJENT³:.....

Oświadczam, że:

nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem ww. wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*, w tym, że:

- 1) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu ww. wniosku/projektu*,
- 2) nie pozostaję z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* w stosunku osobistym tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności,
- 3) z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem*:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 4) nie pozostaję z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na moje prawa lub obowiązki,
- 5) nie pozostaję, i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie pozostawałem, z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* w stosunku służbowym lub w innej formie współpracy, w szczególności:
 - nie jestem i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany z wnioskodawcą/wykonawcą/beneficjentem* stosunkiem pracy,
 - nie świadczę i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem usług na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*, które mogą rodzić wątpliwości co do mojej bezstronności,
 - nie jestem i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*,
 - nie jestem i w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem wnioskodawcy/wykonawcy/beneficjenta*.

Ponadto oświadczam, że:

- 1) wszelkie informacje uzyskane w związku ze zleconymi mi przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) do wykonania zadaniami, zobowiązuję się traktować jako informacje poufne i zachowam je w tajemnicy, jak również zobowiązuję się nie ujawniać ich jakimkolwiek osobom trzecim,
- 2) wszelkie informacje uzyskane w związku ze zleconymi mi przez NCBR do wykonania zadaniami, zobowiązuję się wykorzystywać wyłącznie do celów związanych z ich wykonaniem,
- 3) zobowiązuję się nie kopiować, reprodukować, publikować ani dystrybuować w całości ani w części żadnych informacji związanych ze zleconymi mi przez NCBR do wykonania zadaniami, za wyjątkiem przypadków dokonywania tych czynności w celach związanych z ich wykonaniem.

¹ Wzór Oświadczenia stanowi minimalny zakres postanowień, które należy uzupełnić o postanowienia właściwe dla konkursu, w ramach którego jest składane Oświadczenie; w takim przypadku należy zapewnić zgodność Oświadczenia z obowiązującymi przepisami prawa.

² niepotrzebne skreślić

³ Przez wnioskodawcę/wykonawcę/beneficjenta należy rozumieć wnioskodawcę/wykonawcę/beneficjenta oraz podwykonawców zadań w projekcie, przy czym w przypadku wnioskodawcy/wykonawcy wielopodmiotowego pod pojęciem wnioskodawcy/wykonawcy należy rozumieć dodatkowo każdy podmiot wchodzący w jego skład.

Jednocześnie przyjmuję do wiadomości, że zobowiązania do zachowania poufności nie narusza ujawnienie informacji:

- 1) które są częścią domeny publicznej w momencie ujawnienia lub wchodzi do domeny publicznej po ujawnieniu bez naruszenia ww. zasad ochrony informacji,
- 2) które były dostępne dla mnie przed ich udostępnieniem przez NCBR, pod warunkiem, że nie istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji,
- 3) które zostały uzyskane przez mnie po ich udostępnieniu przez NCBR, ze źródła innego niż NCBR, pod warunkiem, że nie istnieje żadna przeszkoda prawna do udostępnienia tych informacji,
- 4) w stosunku do której przepisy prawa powszechnie obowiązującego wymagają jej ujawnienia.

..... dnia r.
(miejscowość)

.....
(czytelny podpis eksperta)

EXPERT'S STATEMENT ON THE IMPARTIALITY AND CONFIDENTIALITY /FORM/*

EXPERT (first name and last name):.....
PROJECT PROPOSAL/PROJECT** NO.:
TITLE OF THE PROJECT PROPOSAL/PROJECT** :
APPLICANT/CONTRACTOR/BENEFICIARY***:

I declare that:

no circumstances likely to give rise to justifiable doubts as to my impartiality with respect to the above applicant/contractor/beneficiary exist** including that:

- 1) I did not take a personal part in the preparation of the above application/project**,
- 2) I do not remain in such personal relationship with the applicant/contractor/beneficiary** that could raise doubts as to my impartiality,
- 3) the applicant/contractor/beneficiary**:
 - is not related to me through marriage, family relationship and affinity up to the second degree,
 - I am not or have not been linked with the applicant/contractor** by means of adoption, custody or guardianship,
- 4) I do not remain in such a legal relationship with the applicant/contractor/beneficiary** which could result in the outcome of the case affecting my rights or obligations,
- 5) I do not remain, and did not remain in the three years preceding the date of submitting this statement, in a business relationship or in any other form of cooperation with the applicant/contractor/beneficiary**, in particular:
 - I am not, and in the three years preceding the date of submitting this statement was not, linked with the applicant/contractor/beneficiary** through an employment relationship,
 - I do not provide, and did not provide in the three years preceding the date of submitting this statement, any services for the applicant/contractor/beneficiary** based on relations under the civil law, which could raise doubts as to my impartiality,
 - I am not, and in the three years preceding the date of submitting this statement was not, a member of the management and supervisory bodies of the applicant/contractor/beneficiary**,
 - I am not, and in the three years preceding the date of submitting this statement was not a partner, shareholder or stockholder of the applicant/contractor/beneficiary**.

Moreover, I declare that:

- 1) I will handle any information received due to the tasks ordered by the National Centre for Research and Development (NCRD) confidentially, I will maintain the secrecy and I will not disclose it to any third parties,
- 2) I will use any information obtained due to the tasks ordered by the NCRD to the purposes solely related to the above-mentioned tasks,
- 3) I will neither copy, reproduce, publish nor distribute any information related to the tasks ordered by the NCRD in whole or in part, except for cases of performing the said actions for the purposes solely related to the tasks.

At the same time I accept the fact that the following information shall not be subject to confidentiality:

- 1) the information which is a part of the public domain at the time of disclosure or enters the public domain after disclosure without breach of the above-mentioned principles of confidentiality,
- 2) the information which was available to me before having been made available by the NCRD, provided that there is no legal impediment to disseminate that information,
- 3) the information obtained by me from another source than NCRD after it had been made available to me by the NCRD, provided that there is no legal impediment to disseminate that information,
- 4) the information in relation to which the provisions of applicable law require its disclosure.

.....
(place)

.....
(date)

.....
(Signature of the Expert)

* The indicated Declaration template contains the minimum range of entries, which should be supplemented with the appropriate provisions of the call for proposals, in which the statement is submitted; in that case it should be ensured, that the document complies with applicable law.

** Delete as appropriate

*** APPLICANT/CONTRACTOR/BENEFICIARY mentioned in the statement means the applicant/contractor/beneficiary and subcontractors of tasks that are part of the project, while in case of entities consisting of many subentities, APPLICANT/CONTRACTOR means every subentity which is a part of the entity, too.



Załącznik nr 4 do Regulaminu współpracy z ekspertami NCBR

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA W PROGRAMIE OPERACYJNYM WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby/osób oceniającej/oceniających	
Dotyczy wniosku/ów	
Data ocen/y	

Kategorie podlegające ocenie			Skala oceny 0-5
1.	Znajomość i poprawność stosowania wytycznych Programu Operacyjnego przy ocenie wniosków o dofinansowanie	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, oparte na wiarygodnych danych i zapisach wniosku o dofinansowanie projektu. Przygotowana ocena jest jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
2.	Jakość uzasadnień merytorycznych	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest rzetelna², jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
3.	Współpraca z NCBR w tym komunikacja	<i>Bieżące kontakty z pracownikiem DRK; w tym w szczególności: bieżące wyjaśnianie, prowadzenie uzgodnień.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			

¹ ekspert uzyskuje ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² pod pojęciem rzetelności rozumie się przeprowadzenie oceny zgodnie z ustanowionymi regułami oceny każdego projektu. Zasada ta jest realizowana poprzez pisemne uzasadnienie wyniku oceny spełnienia lub nie spełnienia każdego z kryteriów, które zostało ocenione pozytywnie lub negatywnie. Każde uzasadnienie zawiera przynajmniej wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów.



Załącznik nr 4 do Regulaminu współpracy z ekspertami NCBR

4	Dyspozycyjność³	<i>Dyspozycyjność na etapie przydzielania wniosków do oceny. Stawianie się na zaproszenia do posiedzeń KOP.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
5	Terminowość	<i>Dostarczanie wyników zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z pracownikiem DRK. Zgłaszanie ewentualnych problemów z zachowaniem terminu.</i>	/0-5pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

³ Z zastrzeżeniem Podrozdziału 9.2 (pkt 15 lit. e) Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020. Ekspert uzyskuje wówczas ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 14 pkt (70%).

Załącznik nr 4 do Regulaminu współpracy z ekspertami NCBR

ARKUSZ OCENY PRACY CZŁONKA ZESPOŁU EKSPERTÓW W PROGRAMIE OPERACYJNYM INTELIGENTNY ROZWÓJ

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbył się panel	
Numer projektu	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja ¹ (skala 0-5 pkt.)
Przygotowanie merytoryczne do panelu	Ekspert zna dokumentację konkursową i treść wniosku. Jest przygotowany do spotkania, podaje konkretne fakty, na których opiera swoje zdanie na temat projektu (przedstawia sytuację na świecie/w kraju, przedstawia konkretne dane liczbowe, podaje przykłady tytułów publikacji czy wdrożeń, wskazuje konkretne nazwiska specjalistów/nazwy firm w danej dziedzinie itp.).	
Jakość uzasadnień merytorycznych	Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych, zawierają wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów. Przygotowana ocena jest pełna (nie zawiera braków), spójna wewnątrz, rzetelna, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.	
Współpraca wewnątrz grupy ekspertów	Efektywnie komunikuje się z innymi członkami panelu, dąży do wypracowania wspólnego celu grupy. Potrafi przekazać ustnie (lub jeśli wymaga tego sytuacja w formie pisemnej) informacje właściwe danemu stanowisku przy zachowaniu niezbędnej formy wypowiedzi i z poszanowaniem pozostałych członków panelu i ich opinii. Wypowiada się w sposób precyzyjny, zrozumiały i dostosowany do poziomu odbiorców (nie nadużywa terminów specjalistycznych mając na uwadze, że w skład panelu wchodzi zarówno przedstawiciele nauki, jak i biznesu). Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej.	
Współpraca z NCBR	Ocenie podlegają bieżące kontakty z pracownikiem NCBR (ekspert odpowiada na maile, odbiera telefony). Ekspert podchodzi w sposób aktywny do wyjaśnienia powstałych wątpliwości, uzupełnienia pojawiających się braków. Przekazuje informacje o (nie)dostępności z odpowiednim wyprzedzeniem. Punktualnie stawia się na posiedzenia zespołu ekspertów (jeśli dotyczy). Dostarcza wyniki powierzonych mu zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub w terminach uzgodnionych z pracownikiem NCBR. Zgłasza ewentualne problemy z zachowaniem terminu pracownikowi NCBR.	
Reprezentowanie instytucji	Komunikuje się z Wnioskodawcą w sposób spokojny oraz opanowany. Jego wypowiedzi są zrozumiałe i dostosowane do poziomu odbiorców a zachowanie cechuje wysoka kultura osobista i dbałość o wizerunek instytucji. Realizuje zapisy kodeksu etycznego (m.in. jego ubiór jest stosowny, stonowany). Przestrzega zasad przebiegu panelu.	
Uwagi dodatkowe²:		

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

¹ opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

² opcjonalne

ARKUSZ OCENY PRACY CZŁONKA ZESPOŁU EKSPERTÓW W PROGRAMIE OPERACYJNYM POLSKA CYFROWA¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbył się panel	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja ² (skala 0-5 pkt.)
Przygotowanie merytoryczne Jakość uzasadnień merytorycznych / Rzetelność	Ekspert wykazuje się znajomością aktualnej dokumentacji konkursowej w tym „kryteriów wyboru projektów”. Jest przygotowany do spotkania, podaje konkretne fakty, na których opiera swoje zdanie na temat projektu (przedstawia sytuację na świecie/w kraju, przedstawia konkretne dane liczbowe, podaje przykłady tytułów publikacji czy wdrożeń, wskazuje konkretne nazwiska specjalistów/nazwy firm w danej dziedzinie itp.). Zapoznał się z dokumentacją dot. wszystkich projektów omawianych na spotkaniu (a nie tylko tych, dla których jest ekspertem wiodącym) na tyle, że rzeczowo i konkretnie wypowiada się na dany temat. Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych, zawierają wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów. Przygotowana ocena jest pełna (nie zawiera braków), spójna wewnętrznie, rzetelna, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.	
Współpraca wewnątrz grupy ekspertów	Efektywnie komunikuje się z innymi członkami panelu, dąży do wypracowania wspólnego celu grupy. Potrafi przekazać ustnie (lub jeśli wymaga tego sytuacja w formie pisemnej) informacje właściwe danemu stanowisku przy zachowaniu niezbędnej formy wypowiedzi i z poszanowaniem pozostałych członków panelu i ich opinii. Wypowiada się w sposób precyzyjny, zrozumiały i dostosowany do poziomu odbiorców (nie nadużywa terminów specjalistycznych mając na uwadze, że w skład panelu wchodzi zarówno przedstawiciele nauki, jak i biznesu). Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej.	
Współpraca z NCBR	Ocenie podlegają bieżące kontakty z pracownikiem NCBR (ekspert odpowiada na maile, odbiera telefony). Ekspert podchodzi w sposób aktywny do wyjaśnienia powstałych wątpliwości, uzupełnienia pojawiających się braków. Przekazuje informacje o (nie)dostępności z odpowiednim wyprzedzeniem. Punktualnie stawia się na posiedzenia zespołu ekspertów (jeśli dotyczy).	
Reprezentowanie instytucji	Komunikuje się z Wnioskodawcą w sposób spokojny oraz opanowany. Jego wypowiedzi są zrozumiałe i dostosowane do poziomu odbiorców a zachowanie cechuje wysoka kultura osobista i dbałość o wizerunek instytucji. Realizuje zapisy kodeksu etycznego (m.in. jego ubiór jest stosowny, stonowany).	
Terminowość	Punktualnie stawia się na posiedzenia. Dostarcza wyniki powierzonych mu zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub w terminach uzgodnionych z pracownikiem NCBR. Zgłasza ewentualne problemy z zachowaniem terminu pracownikowi NCBR.	
Uwagi dodatkowe³:		

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

¹ ocena uczestnictwa w panelu członków KOP realizujących ocenę w ramach POPC dokonywana jest według zasad określonych dla oceny wniosków o dofinansowanie. Ekspert uzyskuje wówczas ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

³ opcjonalne

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA SPORZĄDZAJĄCEGO OPINIE INDYWIDUALNE¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby/osób oceniającej/oceniających	
Dotyczy wniosku/projektu	
Data ocen/y	

Kategorie podlegające ocenie			Skala oceny 0-5 ²
1.	Znajomość i poprawność stosowania wytycznych Programu Operacyjnego	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, oparte na wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
2.	Jakość uzasadnień merytorycznych	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest rzetelna³, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
3.	Współpraca z NCBR w tym komunikacja	<i>Bieżące kontakty z pracownikiem DKE; w tym w szczególności: bieżące wyjaśnianie, prowadzenie uzgodnień.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			

¹ ekspert uzyskuje ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

³ pod pojęciem rzetelności rozumie się przeprowadzenie oceny zgodnie z ustanowionymi regułami oceny każdego projektu. Zasada ta jest realizowana poprzez pisemne uzasadnienie wyniku oceny spełnienia lub nie spełnienia każdego z kryteriów, które zostało ocenione pozytywnie lub negatywnie. Każde uzasadnienie zawiera przynajmniej wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów.

Załącznik nr 4 do Regulaminu współpracy z ekspertami NCBR

4	Dyspozycyjność	<i>Dyspozycyjność na etapie przydzielania wniosków do oceny.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			
5	Terminowość	<i>Dostarczanie wyników zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z pracownikiem DKE. Zgłaszanie ewentualnych problemów z zachowaniem terminu.</i>	/0-5pkt/
/Pole wypełnia oceniający z ramienia NCBR/			

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA BIORĄCEGO UDZIAŁ W KONTROLI W MIEJSCU REALIZACJI PROJEKTU (DKP)¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja (skala 0-5 pkt) ²
Przygotowanie do kontroli	<ul style="list-style-type: none"> - czy ekspert zapoznał się z dokumentacją projektu oraz założeniami kontrolowanego programu? - czy ekspert przygotował pytania do wykonawcy projektu przed kontrolą? - czy ekspert zapoznał się z procedurami kontroli? 	
Przeprowadzenie kontroli w miejscu realizacji projektu	- pod uwagę bierzemy takie kompetencje jak: organizacja, asertywność, kultura osobista, komunikatywność, samodzielność, zaangażowanie, dociekliwość, profesjonalizm w relacjach z Wykonawcą.	
Dopełnienie obowiązków formalnych	<ul style="list-style-type: none"> - czy ekspert kontaktował się z koordynatorem kontroli/ kierownikiem zespołu kontrolującego bez zbędnej zwłoki? - czy ekspert przygotował w terminie protokół z kontroli (wersja elektroniczna i papierowa)? - czy ekspert przygotował należycie i bez zbędnej zwłoki stanowisko do uwag Wykonawcy? 	
Rzetelność i spójność przygotowanego protokołu z ustaleniami z kontroli	<ul style="list-style-type: none"> - czy ekspert odniósł się w protokole do wszystkich wymaganych punktów oraz czy ich opis jest wyczerpujący? - czy protokół jest spójny (tj. nie zawiera sprzeczności, konkluzje są logicznie powiązane z treścią protokołu oraz ustaleniami poczynionymi w trakcie kontroli)? - czy ustalenia zawarte w protokole zostały poparte dowodami pozyskanymi w trakcie kontroli (np. wyjaśnieniami, protokołem z oględzin, dziełami etc.)? - czy oceny i argumenty zawarte w protokole noszą znamiona bezstronności? 	
Inne (opcjonalne)	(opis do samodzielnego uzupełnienia przez Koordynatora kontroli/ Kierownika zespołu kontrolującego)	

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

¹ Uznaje się, że Ekspert otrzymuje ocenę pozytywną jeśli po zsumowaniu punktacji osiągnie min. 70% maksymalnej liczby punktów

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA BIORĄCEGO UDZIAŁ W KONTROLI EX-ANTE/WIZYCIE MONITORINGOWEJ

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbyła się kontrola/wizyta	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja ¹ (skala 0-5 pkt.)
Ocena dokumentów przygotowanych przez eksperta	<i>W sposób szczegółowy, przemyślany oraz zgodny z założeniami procesu przygotowuje listę sprawdzającą dla kontroli oraz opinię pokontrolną z kontroli ex-ante/wizyty monitoringowej. Opinia zawiera szczegółowe odniesienia do dokumentów oraz materiałów/zasobów weryfikowanych podczas kontroli. Przedstawione w opinii z kontroli ex-ante/wizyty monitoringowej stanowisko eksperta jest obiektywne i opiera się na zgromadzonych podczas kontroli dowodach. Opinia nie budzi zastrzeżeń stylistycznych oraz gramatycznych.</i>	
Przygotowanie merytoryczne i sposób przeprowadzenia kontroli	<i>Jest przygotowany do spotkania i prowadzi kontrolę ex-ante/wizytę monitoringową w oparciu o przygotowaną listę sprawdzającą. Wypowiada się w sposób precyzyjny, zrozumiały i dostosowany do poziomu odbiorców. Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Weryfikuje dokumentację i zasoby w sposób obiektywny, jasno wskazując na ewentualne niejasności. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej</i>	
Współpraca z NCBR	<i>Terminowo dostarcza wymagane dokumenty, punktualnie stawia się na kontrole, dobrze komunikuje się z członkami Zespołu Kontrolującego (odpowiada na maile, odbiera telefony), realizuje zobowiązania.</i>	
Uwagi dodatkowe ² :		

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

¹ opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

² opcjonalne

UMOWA NR/20...

zawarta w dniu roku w Warszawie, zwana dalej „Umową”, między:
Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie (adres: ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa),
NIP: 7010073777, REGON: 141032404, zwanym dalej „NCBR”, reprezentowanym przez:.....

a

....., posiadającym numer PESEL: ¹,
Członkiem, zwanego dalej „Zespołem ekspertów”, działającym osobiście, zwanym dalej „Ekspertem”,
zwanymi dalej łącznie „Stronami” a każda z osobna „Stroną”.

§ 1.

Ekspert zobowiązuje się wykonywać zadania związane z uczestnictwem w pracach Zespołu ekspertów zgodnie z Regulaminem pracy Zespołu ekspertów, zwanym dalej „Regulaminem”, który stanowi Załącznik nr 1 do Umowy.

§ 2.

Ekspert zobowiązany jest do ujawniania okoliczności uniemożliwiających jego bezstronne wykonywanie zadań, w szczególności jest zobowiązany do ujawnienia konfliktu interesu osobistego z interesem publicznym lub interesem NCBR, i postępowania w takim przypadku zgodnie z Regulaminem.

§ 3.

1. Z tytułu wykonywania zadań związanych z uczestnictwem w pracach Zespołu ekspertów Ekspertowi przysługuje wynagrodzenie w wysokości określonej zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy.
2. Wynagrodzenie zostaje wypłacone przelewem na rachunek bankowy wskazany w Załączniku nr 3 do Umowy, w terminie do 30 dni od dnia otrzymania przez NCBR prawidłowo wypełnionego rachunku, którego wzór stanowi Załącznik nr 4 do Umowy.
3. Wynagrodzenie nie przysługuje za zadania wykonane z naruszeniem postanowień Umowy, w tym postanowień Regulaminu.
4. Postanowienie ust. 3 nie wyklucza możliwości dochodzenia od Eksperta odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego za szkodę wyrządzoną NCBR przez działanie Eksperta.
5. W związku z udziałem w posiedzeniu Komitetu, Ekspertowi przysługuje zwrot kosztów przejazdów i noclegów dokonywany zgodnie z wewnętrznymi zasadami NCBR. NCBR poinformuje Eksperta o zasadach dokonywania zwrotów tych kosztów oraz każdej ich zmianie.

§ 4.²

6. Ekspert przenosi nieodpłatnie na NCBR autorskie prawa majątkowe do wszelkich wyników swej pracy będących utworami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880, z późn. zm.), zwanych dalej „Wynikami”, bez ograniczeń co do terytorium, czasu i liczby egzemplarzy, na wszelkich polach eksploatacji znanych w chwili zawarcia Umowy, a w szczególności w zakresie:
 - 1) utrwalania,
 - 2) zwielokrotniania każdą techniką, trwale i czasowo,
 - 3) wprowadzania do obrotu,
 - 4) wprowadzania do pamięci komputera i serwerów sieci komputerowych,
 - 5) rozpowszechniania wszelkimi środkami i każdą formą udostępniania do korzystania.
 - 6) publicznego wykonania i odtwarzania, wystawienia, wyświetlania lub nadawania za pomocą każdego środka przekazu,

¹ w przypadku osoby fizycznej:

..... (imię i nazwisko), posiadającą/posiadającym numer PESEL:

W przypadku gdy Ekspert nie posiada numeru PESEL w polskim Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności, należy wpisać numer służący identyfikacji dla celów podatkowych lub ubezpieczeń społecznych uzyskany w państwie, w którym podatnik ma miejsce zamieszkania, a także rodzaj numeru i miejsce jego wydania, a w przypadku braku takiego numeru, należy podać numer posiadanego dokumentu stwierdzającego tożsamość uzyskany w tym państwie, a także rodzaj numeru i miejsce jego wydania.

w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą:

..... (imię i nazwisko) zamieszkałą/zamieszkałym w (kod pocztowy), przy ul.
....., prowadzącą/prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą
w (kod pocztowy), przy ul., miejscowość
wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, NIP:, REGON:

² Jeśli dotyczy.

- 7) korzystania z Wyników w całości lub w części oraz łączenia ich z innymi utworami, opracowania poprzez dodanie różnych elementów, uaktualnienie, modyfikację, zmianę barw, wielkości i treści całości lub ich części oraz tłumaczenie na różne języki.
7. Ekspert upoważnia również NCBR do korzystania i rozporządzania utworami stanowiącymi opracowanie Wyników (wykonywanie zależnego prawa autorskiego), w zakresie wskazanym w ust. 1, z możliwością przenoszenia tego prawa na osoby trzecie bez zgody Eksperta. Ekspertowi nie przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie.
8. Przeniesienie praw, o których mowa w niniejszym paragrafie, nastąpi z chwilą udostępnienia Wyników NCBR. Z chwilą przeniesienia praw przechodzi na NCBR własność nośnika, na którym Wyniki udostępniono.
9. Ekspert niniejszym upoważnia NCBR (udziela zezwolenia NCBR) do decydowania o oznaczeniu Wyników jego imieniem lub nazwiskiem albo udostępniania ich w sposób anonimowy.
10. Ekspert jest odpowiedzialny względem NCBR za wszelkie wady prawne Wyników, a w szczególności za ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw autorskich przy wykonywaniu Umowy.

§ 5.

Ekspert wyraża zgodę na przetwarzanie jego danych osobowych przez NCBR w związku z realizacją Umowy.

§ 6.

1. Umowa została zawarta na czas pełnienia przez Eksperta funkcji członka Zespołu ekspertów, przez okres działalności Zespołu ekspertów.
2. Umowa ulega rozwiązaniu z chwilą ustania członkostwa Eksperta w Zespole ekspertów w trybie określonym w Regulaminie albo z chwilą upływu terminu określonego w ust. 1 powyżej.

§ 7.

Strony ustalają, że wszelka korespondencja związana z realizacją Umowy będzie kierowana odpowiednio na poniższe adresy:

Do NCBR: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Sekretarz
ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa
e-mail:, tel.:

Do Eksperta: adresy określone w Załączniku nr 3 do Umowy

§ 8.

1. Wszelkie zmiany i uzupełnienia Umowy wymagają formy pisemnej, z zastrzeżeniem ustępów poniższych.
2. Zmiana Załącznika nr 1 i 4 następuje poprzez doręczenie Ekspertowi przez NCBR zaktualizowanego załącznika i nie stanowi zmiany treści Umowy.
3. Zmiana danych, o których mowa w § 7 Umowy, następuje poprzez powiadomienie drugiej Strony i nie stanowi zmiany treści Umowy.
4. Zmiana danych w Załączniku nr 3 i 5 do Umowy następuje poprzez doręczenie NCBR przez Eksperta zaktualizowanego załącznika w terminie 7 dni od dnia zaistnienia danej zmiany i nie stanowi zmiany treści Umowy.

§ 9.

Spory związane z realizacją Umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby NCBR.

§ 10.

Prawa, obowiązki i wierzytelności Eksperta wynikające z Umowy nie mogą być przenoszone na osoby trzecie, bez uprzedniej zgody NCBR.

§ 11.

Integralną część Umowy stanowią jej załączniki: Załącznik nr 1 – Regulamin, Załącznik nr 2 – Kwoty wynagrodzeń Eksperta, Załącznik nr 3 – Dane Eksperta, Załącznik nr 4 – Wzór rachunku, Załącznik nr 5 – Oświadczenie dla potrzeb ubezpieczeń społecznych.

§ 12.

Umowa została sporządzona w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

W imieniu NCBR:

Ekspert:

.....

.....

Kwoty wynagrodzeń ekspertów

RODZAJ PRACY	Kwota wynagrodzenia brutto (w złotych)
ZESPÓŁ EKSPERTÓW	
Przewodniczenie zespołowi ekspertów (za 1 posiedzenie ¹)	stawka za udział w pracach zespołu ekspertów + 300 zł
Udział w pracach zespołu ekspertów (za 1 posiedzenie ¹)	700
KOMITET STERUJĄCY PROGRAMU/PROJEKTU	
Przewodniczenie Komitetowi Sterującemu (za 1 posiedzenie)	2000-5000
Udział w pracach Komitetu Sterującego (za 1 posiedzenie)	1500
OCENY MERYTORYCZNE WNIOSKÓW, OFERT, RAPORTÓW I SPRAWOZDAŃ	
Ocena merytoryczna: <ul style="list-style-type: none"> - wniosku wstępnego o wykonanie i finansowanie projektu - wniosku wstępnego w ramach programu strategicznego - oferty/wniosku w ramach projektu strategicznego - w ramach oceny pre-panelowej/panelowej ocena wniosku sporządzana przez eksperta niewodzącego w ramach programu strategicznego/krajowego - przewodniczenie jednemu posiedzeniu w ramach oceny pre-panelowej/panelowej (za jedno posiedzenie) w ramach programu strategicznego/krajowego - zmian na etapie zawierania umowy o dofinansowanie 	500
Ocena merytoryczna: <ul style="list-style-type: none"> - wniosku o wykonanie i finansowanie projektu - oferty/wniosku w ramach programu strategicznego - w ramach oceny pre-panelowej/panelowej ocena wniosku sporządzana przez eksperta wiodącego w ramach programu strategicznego/krajowego, - śródkresowa realizacji projektu 	900
Ocena merytoryczna: <ul style="list-style-type: none"> - raportu/sprawozdania okresowego - wniosku o zmiany w realizacji projektu 	750
Ocena śródkresowa realizacji projektu realizowana w trybie wyjazdowym	2000
Ocena merytoryczna: <ul style="list-style-type: none"> - raportu z wdrożenia - raportu końcowego z realizacji projektu 	900

¹ wynagrodzenie należne jest naliczane z zachowaniem zasady, że jedno posiedzenie to wszystkie spotkania i prace zespołu ekspertów służące dokonaniu oceny wszystkich wniosków w panelu w razie potrzeby również w kolejnych dniach pracy zespołu ekspertów (w razie potrzeby można ograniczyć tę zasadę tylko do programów i projektów na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa lub podając ilość wniosków ocenianych na posiedzeniu).

– raportu końcowego z realizacji zadania badawczego/projektu w ramach projektu strategicznego	
Ocena panelowa w przypadku negatywnej oceny raportu okresowego / z realizacji zadania / etapu / raportu z realizacji zadań przed oceną śródkresową / końcowego / informacji końcowej	900
OCENY WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W POIR	
Ocena indywidualna – recenzja (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1500
Ocena w ramach panelu z Wnioskodawcą w siedzibie NCBR przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za ocenę jednego projektu, w tym również weryfikacja wniosku pod kątem dokonania poprawy przez Wnioskodawcę oraz po dokonaniu poprawy wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1500 ²
Ocena w ramach panelu z Wnioskodawcą w siedzibie NCBR przez eksperta wiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za ocenę i uzasadnienie jednego projektu, w tym również weryfikacja wniosku pod kątem dokonania poprawy przez Wnioskodawcę oraz po dokonaniu poprawy wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny i uzasadnienia)	2500 ³
Ocena w ramach panelu w ramach procedury odwoławczej przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za udział w rozstrzygnięciu jednego protestu od wyników oceny wraz z przeniesieniem prac autorskich do oceny)	1000
Ocena w ramach panelu w ramach procedury odwoławczej przez eksperta wiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za udział w rozstrzygnięciu oraz uzasadnienie rozstrzygnięcia jednego protestu od wyników oceny wraz z przeniesieniem prac autorskich do oceny)	1500
Przygotowanie wkładu do odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wnioskodawcę do WSA/NSA w ramach procedury odwoławczej w zakresie zarzutów merytorycznych, wraz z przeniesieniem prac autorskich do oceny)	400
Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana przez eksperta wiodącego – rezydenta lub nierezydenta (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1500

² Kwota należnego wynagrodzenia określona została w Regulaminie współpracy z Ekspertami, zgodnie z którym:

1. w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych do końca 2018 r.:
 - warunkiem wypłaty 50% wynagrodzenia jest udział w procesie oceny wraz z przekazaniem do NCBR wypełnionej Karty Poprawy Wniosku,
 - warunkiem wypłaty 100% wynagrodzenia jest udział w całości procesu oceny wraz z przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej Karty oceny;
2. w przypadku, gdy Ocena jest oceną projektu według kryteriów wyboru projektów do dofinansowania w ramach POIR, w konkursach ogłaszanych od początku 2019 r.:
 - warunkiem wypłaty 50% wynagrodzenia jest udział w procesie oceny na etapie przygotowania Karty Poprawy Wniosku wraz z przekazaniem indywidualnej Karty Poprawy Wniosku oraz aktywnym uczestnictwem w dyskusji podczas panelu obiegowego,
 - warunkiem wypłaty 100% wynagrodzenia jest udział w całości procesu oceny wraz z uczestnictwem w panelu z Wnioskodawcą w NCBR oraz przekazaniem do NCBR poprawnie wypełnionej Karty oceny

³ Jw.

Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta – w języku angielskim (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1000
Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana w trybie obiegowym przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta – w języku polskim (za ocenę jednego protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	1000
Ocena w ramach pre-panelu/panelu sporządzana w trybie stacjonarnym przez eksperta niewiodącego – rezydenta lub nierezydenta – w języku polskim (za ocenę jednego projektu/protestu wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny)	400
Przewodniczenie jednemu posiedzeniu pre-panelu/panelu (za jedno posiedzenie)	500
OCENY MERYTORYCZNE WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W POWER	
Ocena merytoryczna lub formalno-merytoryczna wniosku o dofinansowanie projektu	500
OCENY MERYTORYCZNE WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W POPC	
Ocena merytoryczna wraz z przeniesieniem praw autorskich do oceny <ul style="list-style-type: none"> – I stopnia wniosku o dofinansowanie projektu – II stopnia wniosku o dofinansowanie projektu – odwołania 	1250
KONTROLA	
Kontrola realizacji projektu	2500-10000
DZIAŁ ZARZĄDZANIA PROGRAMAMI I PROJEKTAMI NA RZECZ BEZPIECZEŃSTWA I OBRONNOŚCI PAŃSTWA	
Ocena realizacji projektu wykonana w trybie wyjazdowym (za przygotowaną ocenę merytoryczną (w tym koszty przejazdów oraz noclegów zgodnie z procedurami obowiązującymi w Centrum)	2000-5000
OCENY I ZADANIA INNEGO TYPU	
Oceny i zadania innego typu niewymienione powyżej, związane z realizacją zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz w innych sprawach określonych przez Dyrektora NCBR.	do 20000 za przygotowaną ocenę merytoryczną