



Warszawa, dnia 28 marca 2018 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW**

DZP1.K054.1.2018

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123), w związku z petycją z dnia 31 grudnia 2017 r. skierowaną do Prezesa Rady Ministrów w sprawie umorzenia postępowań wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości w wykonywaniu przez podmioty zobowiązane zgłoszeń zgodnie z ustawą z dnia 9 marca 2017 r. *o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów* (Dz. U. poz. 708), wyjaśniam co następuje.

Pismem z dnia 25 stycznia 2018 r. nr DSO.SWA.571.819.2018.MKo, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przekazała ww. petycję do Ministerstwa Finansów – według właściwości.

W petycji wskazano, że jej celem jest przeciwdziałanie praktykom służb kontrolnych, które nakładają kary za błędy i pomyłki w zgłoszeniach wynikające z nieprecyzyjnego sformułowania przepisów prawa. Wyjaśniono przy tym, że w wyniku działań służb kontrolnych, w 2017 r. czterech przedsiębiorców zajmujących się przewozem paliw zmuszonych było zlikwidować prowadzoną działalność. W ocenie wnoszącego przedmiotową petycję istnieje zależność pomiędzy sposobem stosowania prawa przez organy administracji państwowej, a decyzjami o zaprzestaniu działalności gospodarczej przez niektóre podmioty. Podkreślono, że organy stosują przepisy ustawy w sposób niezgodny z deklaracjami i utrudniają działalność przedsiębiorców, przy czym najbardziej poszkodowanymi są mali i średni przedsiębiorcy. Zdaniem wnoszącego petycję zachowanie organów nie tylko narusza zaufanie obywateli do organów państwa ale jest również niezgodne z deklaracjami Rządu odnośnie celów ustawy i jako takie stanowi restrykcje skierowaną przeciwko praworządnym obywatelom.

Odnosząc się do stanowiska zaprezentowanego w petycji należy wyjaśnić, że zgodnie z ustawą z dnia 9 marca 2017 r. *o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów* (Dz. U. poz. 708, z późn. zm.) organem właściwym do nałożenia kary pieniężnej w drodze decyzji na podmiot wysyłający towar, podmiot odbierający towar i przewoźnika jest naczelnik urzędu celno-skarbowego właściwy dla miejsca kontroli przewozu towarów (art. 26 ust. 1 i 2). Jednocześnie w pewnych – wskazanych w ustawie przypadkach – ww. organ może odstąpić od nałożenia kary (art. 26 ust. 3). Omawiana ustawa nie dopuszcza natomiast możliwości umorzenia nałożonej kary pieniężnej. W zakresie nieuregulowanym, do kar stosuje się odpowiednio przepisy Ordynacji podatkowej (art. 26 ust. 5 ustawy).

Z kolei zgodnie z art. 32 ust. 1 i 2 ww. ustawy kontrolującym przysługuje prawo do nakładania na kierującego środkiem transportu grzywny w drodze mandatu karnego. Orzekanie następuje w trybie określonym w ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. – *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz.U. z 2016 r. poz. 1713, z późn. zm.).

Jednocześnie należy wyjaśnić, że obecnie trwają prace nad zmianą ustawy z dnia 9 marca 2017 r. *o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów*.

W projekcie *ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania przewozu drogowego towarów oraz niektórych innych ustaw* (druk sejmowy 2156) zaproponowane zostało nowe brzmienie art. 30 ust. 4, zgodnie z którym nie będzie można wszcząć postępowania w sprawie o nałożenie kary pieniężnej w sytuacji, gdy w wyniku kontroli ustalono, że nie doszło do uszczupleń w zakresie podatku od towarów i usług lub podatku akcyzowego. Wprowadzenie takiej regulacji stanowić będzie wyjście naprzeciw oczekiwaniom środowisk gospodarczych i ograniczy możliwość nakładania kar pieniężnych związanych z ujawnieniem nieprawidłowości tylko i wyłącznie do sytuacji, w której doszło do uszczupleń należności Skarbu Państwa. Trzeba przy tym zaznaczyć, że ograniczenie możliwości nakładania przedmiotowych kar pieniężnych nie będzie się odnosiło do ujawnienia nieprawidłowości w trakcie tzw. kontroli drogowej. Zamiarem projektodawcy jest bowiem ograniczenie możliwości unikania odpowiedzialności w sytuacji świadomego działania mającego na celu dokonanie nielegalnego przewozu towaru (bez zgłoszenia). O ile w przypadku uregulowania należności Skarbu Państwa po zrealizowaniu przewozu towaru (brak kontroli na drodze) można mówić o nieświadomym zaniechaniu nałożonych obowiązków, to w przypadku wykrycia nieprawidłowości w trakcie kontroli drogowej pewności takiej brak.

Zgodnie z projektem powołany przepis (w nowym brzmieniu) będzie miał zastosowanie z mocą wsteczną także w ramach postępowań odwoławczych.

Przedstawiając powyższe stanowisko uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach*, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia Ministra Finansów

DYREKTOR

Departamentu

Zwalczania Przeszłości Ekonomicznej

/-/

Piotr Dziędzic

podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2023635.6692385.4559726
Nazwa dokumentu	DZP1 odpowiedź na petycję pdf
Tytuł dokumentu	DZP1 odpowiedź na petycję
Sygnatura dokumentu	DZP1.K054.1.2018

Data dokumentu	2018-03-28 00:00:00
Skrót dokumentu	236091501C62435085A7DEB1B8B2795A196 0E466
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2018-03-28 16:57:04
Podpisane przez	Piotr Stanisław Dziejic Dyrektor
	EZD 3.18.2453.2932.3382
Data wydruku:	2018-03-29 09:44:22
Autor wydruku:	Z019 Pracownik Departamentu DZP Pracownik

