**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**Działanie:** **2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego**

**Nazwa projektu:** P**oprawa jakości środowiska miejskiego w Gminie Miejskiej Nowa Ruda**

**Numer projektu:** **POIS.02.05.00-00-0017/16**

**Beneficjent: Gmina Miejska Nowa Ruda**

**Wartość projektu: 2 495 597 PLN**

**Krótki opis:** Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie woj.dolnośląskiego, w powiecie kłodzkim, w Gminie Miejskiej Nowa Ruda. Projekt obejmuje sześć wydzielonych obszarów zlokalizowanych na terenie Miasta. Są to: Obszar 1 teren przy ul. A.Fredry znajduje się w centrum Nowej Rudy, wzdłuż rzeki Włodzicy w strefie A ścisłej ochrony konserwatorskiej; Obszar 2 teren przy Osiedlu XXX–lecia znajduje się w południowej części miasta, w obrębie dzielnicy Słupiec; Obszar 3 teren przy ulicy Kłodzkiej znajduje się w południowej części miasta, w obrębie dzielnicy Słupiec; Obszar 4 teren przy ulicy Kłodzkiej znajduje się w południowej części miasta, w obrębie dzielnicy Słupiec; Obszar 5 teren znajduje się w centrum Nowej Rudy, w strefie A ścisłej ochrony konserwatorskiej; Obszar 6 teren znajduje się w centrum Nowej Rudy, w strefie A ścisłej ochrony konserwatorskiej. Zakres przedmiotowy projektu obejmuje zagospodarowanie sześciu w/w obszarów pod kątem zagospodarowania zieleni wraz z rozwiązaniami technicznymi.

**ZAKRES ORAZ SKUTECZNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZWIĄZANYCH Z KLIMATEM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE ZE ZWIĘKSZANIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI NA ZMIANY KLIMATU, ZAGROŻENIA KLĘSKAMI ŻYWIOŁOWYMI LUB KATASTROFAMI NATURALNYMI** | | | | |
| **NAZWA POTENCJALNEGO CZYNNIKA RYZYKA** | **POTENCJALNY ISTOTNY WPŁYW** | **SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA** | **CZYNNIKI UZNANE ZA ISTOTNE W ANALIZIE RYZYK** | **ZAPROPONOWANE OPCJE ADAPTACYJNE** |
| Stopniowy wzrost temperatury powietrza (np. dłuższe okresy oscylowania temperatury w okolicach O st. C) i związane z nimi niekorzystne zjawiska (np. oblodzenie). | Tak | wahania temperatury |  | - elementy infrastruktury sportowej i rekreacyjnej oraz małej architektury przewidziane w projekcie (tj.: place zabaw, siłownie terenowe, place do gier, place wypoczynkowe, ławki, kosze na śmieci) zaprojektowane zostały w sposób, który zapewni ich odporność na zmiany klimatu - zastosowano odpowiednio dostosowane trwałe konstrukcje (żeliwne lub stalowe) oraz materiały o wysokiej wytrzymałości i izolacyjności. |
| Ekstremalny wzrost temperatury i związane z nimi zjawiska (np. fale upałów, pożary, miejskie wyspy ciepła) | Nie |  |  |  |
| Stopniowe zmiany ilości opadów i związana z nimi dostępność wody (np. susze, deficyty wody, zmniejszenie przepływów w ciekach) | Nie |  |  |  |
| Ekstremalne opady i związane z nimi zjawiska (np. burze, podtopienia, powodzie, szkody związane z obciążeniem śniegiem) | Tak | większa ilość opadów (w tym zjawiska o charakterze klęski żywiołowej) |  | -wykonanie ogrodu deszczowego, porośniętego roślinnością przystosowaną do warunków okresowego zalewania wodą, umożliwiające czasowe przetrzymanie wód opadowych, a następnie oddanie ich poprzez infiltrację do gruntu oraz parowanie do atmosfery  - odpowiednio zaprojektowane elementy infrastruktury sportowej i rekreacyjnej oraz małej, w sposób który zapewniający zwiększoną odporność (trwałe konstrukcje żeliwne lub stalowe oraz materiały o wysokiej wytrzymałości i izolacyjności) |
| Wzrost maksymalnej prędkość wiatru i związane z nimi zjawiska (np. wichury) |  |  |  |  |
| Erozja gleby i związane z nimi zjawiska (np. osuwiska, drenaż) | Tak | erozja gleby i osuwiska powodowane intensywnymi opadami |  | -wprowadzenie roślin okrywowych na stromej skarpie w celu zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej oraz zabezpieczenie skarpy przed erozją wietrzną i wodną |
| Inne (jakie?) |  |  |  |  |
| **ZAKRES ANALIZ DOTYCZĄCYCH ODPORNOŚCI INWESTYCJI NA ZMIANY KLIMATYCZNE** | | | **CZY UWZGLĘDNIONO W ANALIZIE?** | **PODEJŚCIE METODOLOGICZNE?** |
| Aktualne zagrożenia klimatyczne | | | TAK/NIE | Analiza pobieżna, z odwołaniem do SPA 2020 |
| Przyszłe zagrożenia klimatyczne | | | TAK | Analizy ogólne, oparte jedynie na SPA 2020 dla obszaru południowo-zachodniej Polski na lata 2010-2030 z których wynika, że:  - największy wpływ na warunki klimatyczne na obszarze projektu wywierają zjawiska ekstremalne, przede wszystkim upały;  - duże wahania między kolejnymi sezonami zimowymi, mogą wywoływać negatywne skutki dla struktury gleb i ogólnej kondycji ekosystemów.;  - spodziewana większa ilość opadów, często ekstremalnych, może prowadzić do osunięć ziemi i zagrożenia dla efektów projektu |
| **OCENA PODEJŚCIA DO SZACOWANIA RYZYK KLIMATYCZNYCH W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PORADNIKA** | | | | |
| Analiza ryzyka i wrażliwości nie uwzględniają ryzyk klimatycznych- zostały zupełnie pominięte w matrycy ryzyka. | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ ZABEZPIECZAJĄCYCH** | | | | |
| n/d | | | | |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIAN KLIMATU** | | | | |
| **ZAKRES ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| n/d | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| n/d | | | | |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ADAPTACJĄ DO ZMIAN KLIMATU (POZA ZWIĘKSZENIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI)** | | | | |
| **ZAKRES ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| Z uwagi na specyfikę projektu (tereny zielone+ elementy infrastruktury sportowo-rekreacyjnej) , wprowadzone rozwiązania częściowo również zwiększają odporność na zmiany klimatu samego przedsięwzięcia, ale skala ich oddziaływania adaptacyjnego jest szersza od ochrony jedynie efektów projektu, zmniejszając wrażliwość poszczególnych elementów środowiska na zmiany klimatyczne.  Przewidziane w projekcie rozwiązania adaptacyjne to:  - wprowadzenie roślin okrywowych pod koronami drzew na stromej skarpie, mające na celu zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej oraz zabezpieczenie skarp przed erozją,  - wykonanie ogrodu deszczowego, porośniętego roślinnością przystosowaną do warunków okresowego zalewania wodą, umożliwiające czasowe przetrzymanie wód opadowych, a następnie oddanie ich poprzezinfiltrację do gruntu oraz parowanie do atmosfery;  - zastosowanie w ramach nasadzeń gatunków dostosowanych do panujących warunków siedliskowych i ogólnodostępnych wymagań roślinności miejskiej,  - wykonanie nasadzeń poprawiających mikroklimat obszaru i regulujących stosunki termiczno – wilgotnościowe | | | | |
| ***CHARAKTER ODDZIAŁYWANIA*** | | | | |
| Poprawa lokalnego mikroklimatu i złagodzenie ekstremalnych i niekorzystnych oddziaływań klimatycznych będzie korzystne dla ludności gminy Nowa Ruda. | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| Przewidziane aspekty adaptacyjne nie stoją w sprzeczności z celami projektu. | | | | |

**SKALA ODDZIAŁYWANIA STOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ**

|  |  |
| --- | --- |
| **LOKALNE ODDZIAŁYWANIE PODJĘTYCH DZIAŁAŃ ADAPTACYJNYCH** | |
| **POZYTYWNE** | **NEGATYWNE** |
| Tak (poprawa lokalnego mikroklimatu, zwiększenie odporności terenów zielonych na skutki zmian klimatu) | Nie |
| **REGIONALNE LUB PONADREGIONALNE ODDZIAŁYWANIE PODJĘTYCH DZIAŁAŃ ADAPTACYJNYCH** | |
| **POZYTYWNE** | **NEGATYWNE** |
| Nie | Nie |
| **DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE RYZYKO WYSTĄPIENIA NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ** | |
| Nie | |

**KOSZTY I KORZYŚCI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ETAP** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE ZE ZWIĘKSZANIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ADAPTACJĄ (INNE)** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIAN KLIMATU (INNE)** |
| UJĘCIE OPCJI W PROJEKCIE | Tak | Tak | Nie |
| **WPŁYW KOSZTY** | | | |
| FAZA REALIZACJI INWESTYCJI | Beneficjent nie określił odrębnie kosztów ponoszonych na adaptację do zmian klimatu, łagodzenie zmian klimatu oraz zwiększanie odporności inwestycji na zmiany klimatu, zagrożenia klęskami żywiołowymi lub katastrofami naturalnymi. Dokonując wyboru właściwej opcji realizacji przedsięwzięcia kierował się m.in. jego odpornością na czynniki klimatyczne –obecne i przyszłe. | | |
| Czy odniesiono się odrębnie do kosztów zastosowanych typów rozwiązań? | Nie | Nie | Nie dotyczy |
| FAZA EKSPLOATACJI | W analizowanej dokumentacji nie określono jaki będzie wpływ uwzględnienia zagadnień związanych ze zmianami klimatu, ich łagodzeniem i przystosowaniem do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, na zmianę rzeczywistych lub planowanych kosztów użytkowania lub utrzymania infrastruktury na etapie eksploatacji projektu. | | |
| Czy odniesiono się odrębnie do kosztów zastosowanych typów rozwiązań? | Nie | Nie | Nie dotyczy |
| **KORZYŚCI** | | | |
| POTECNJALNE KORZYŚCI LUB KOSZTY UNIKNIETYCH STRAT | Nie określono korzyści ekonomicznych/ kosztów unikniętych strat wynikających z ujęcia zagadnień klimatycznych. | | |
| Czy wyodrębniono korzyści wynikające z zastosowanych typów rozwiązań? | Nie | Nie | Nie dotyczy |
| FAKTYCZNE KORZYŚCI  (W TYM UNIKNIĘTE KOSZTY) | Nie dotyczy | | |
| **SPÓJNOŚĆ Z WYBRANYMI ZAŁOŻENIAMI PORADNIKA** | | | |
| **WYODRĘBNIENIE KOSZTÓW I KORZYŚCI** | | W AKK, przeprowadzonej w sposób uproszczony , nie wyodrębniono kosztów i korzyści zastosowanych rozwiązań mitygacyjnych i adaptacyjnych (w tym zwiększających odporność inwestycji na zagrożenia klimatyczne). Wśród korzyści społecznych, niemierzalnych w wymiarze finansowym, wymieniono m.in. wzrost bioróżnorodności i poprawę (ilościową i jakościową) w zakresie terenów zielonych , które pochłaniając CO2 i zanieczyszczenia będą korzystnie wpływać na klimat. | |
| **SPÓJNOŚĆ ZAŁOŻEŃ W ANALIZIE WARIANTÓW NA ETAPIE AKK I OOŚ** (dotyczy, jeżeli sporządzono raport OOŚ) | | Nie dotyczy. | |
| **ODNIESIENIE DO BEZPOŚREDNICH I POŚREDNICH EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH** | | W projekcie odniesiono się do bezpośrednich emisji gazów cieplarnianych na etapie realizacji przedsięwzięcia i przewidziano wykorzystanie sprawnych maszyn i urządzeń celem ograniczenia szkodliwych emisji. Zaplanowano również zastosowanie energooszczędnych urządzeń, co przyczyni się do optymalizacji zapotrzebowania na energię i zmniejszenia jej strat. | |

**IDENTYFIKACJA DOBRYCH PRAKTYK**

Nie stwierdzono działań, zasługujących na wyróżnienie jako dobra praktyka.

**CZYNNIKI OGRANICZAJĄCE ZASTOSOWANIE PORODNIKA PRZEZ BENEFICJENTÓW**

**(na podstawie TDI)**

*Beneficjent nie był w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ze względu na to, że wniosek przygotowywała firma zewnętrzna.*

**INNE MATERIAŁY WYKORZYSTYWANE NA ETAPIE PRZYGOTOWANIA PROJEKTÓW**

**(na podstawie TDI)**

*Beneficjent nie był w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ze względu na to, że wniosek przygotowywała firma zewnętrzna.*

**CZYNNIKI OGRANICZAJĄCE ZASTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ ZWIĄZANYCH ZE ZMIANAMI KLIMATU, ICH ŁAGODZENIEM I PRZYSTOSOWANIEM DO TYCH ZMIAN ORAZ ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE**

**(na podstawie TDI)**

Nie

**ZAKRES OPCJI KLIMATYCZNYCH STOSOWANYCH W PROJEKTACH FINANSOWANYCH Z INNYCH ŹRÓDEŁ**

**(na podstawie TDI)**

Osoba udzielająca odpowiedzi z ramienia beneficjenta, nie pracuje tak długo, i nie była w stanie udzielić dokładnych informacji.