**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**Działanie: 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna**

**Nazwa projektu: Adaptacja zabytkowego obiektu architektonicznego na Ośrodek Edukacyjny Gorczańskiego Parku Narodowego wraz z zagospodarowaniem edukacyjnym parku dworskiego w Porębie Wielkiej”**

**Numer projektu: POIS.02.04.00-00-0051/16**

**Beneficjent: GORCZAŃSKI PARK NARODOWY**

**Wartość projektu: 3 054 580 PLN**

**Krótki opis:** Głównym celem projektu jest podnoszenie świadomości ekologicznej oraz kształtowanie trwałych postaw prośrodowiskowych w społeczeństwie poprzez działalność Ośrodka Edukacyjnego Gorczańskiego Parku Narodowego w Porębie Wielkiej. W jego efekcie powstanie Ośrodek Edukacyjny GPN wraz z infrastrukturą edukacyjną w parku dworskim. Realizacja zamierzeń umożliwi uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej oraz zwiększenie różnorodności grup odbiorców. Dzięki temu, działania edukacyjne będą jeszcze skuteczniej wzmacniały mechanizmy ochrony przyrody. Projekt zakłada adaptację zabytkowej oficyny dworskiej na Ośrodek Edukacyjny GPN, w którym koncentrować się będzie działalność edukacyjna GPN. ramach projektu powstanie infrastruktura edukacyjna parku dworskiego tj.: bindaż, platforma widokowa, system ścieżek z niezbędnymi mostkami. Zastosowane rozwiązania udostępnią najatrakcyjniejsze fragmenty parku dworskiego osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich.

**ZAKRES ORAZ SKUTECZNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZWIĄZANYCH Z KLIMATEM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE ZE ZWIĘKSZANIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI NA ZMIANY KLIMATU, ZAGROŻENIA KLĘSKAMI ŻYWIOŁOWYMI LUB KATASTROFAMI NATURALNYMI** | | | | |
| **NAZWA POTENCJALNEGO CZYNNIKA RYZYKA** | **POTENCJALNY ISTOTNY WPŁYW** | **SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA** | **CZYNNIKI UZNANE ZA ISTOTNE W ANALIZIE RYZYK** | **ZAPROPONOWANE OPCJE ADAPTACYJNE** |
| Stopniowy wzrost temperatury powietrza (np. dłuższe okresy oscylowania temperatury w okolicach O st. C) i związane z nimi niekorzystne zjawiska (np. oblodzenie). | NIE |  |  |  |
| Ekstremalny wzrost temperatury i związane z nimi zjawiska (np. fale upałów, pożary, miejskie wyspy ciepła) | TAK | Fale upałów, różnice temperatur |  |  |
| Stopniowe zmiany ilości opadów i związana z nimi dostępność wody (np. susze, deficyty wody, zmniejszenie przepływów w ciekach) | NIE |  |  |  |
| Ekstremalne opady i związane z nimi zjawiska (np. burze, podtopienia, powodzie, szkody związane z obciążeniem śniegiem) | TAK | obciążenie śniegiem, podtopienia |  | Projektując konstrukcję więźby dachowej uwzględniono zagrożenie ekstremalnym obciążeniem obiektu pokrywą śnieżną. Znalazło to odzwierciedlenie w doborze sposobu kotwienia więźby do stropu poddasza i ścian kolankowych, przekrojów poprzecznych więźby oraz zagęszczenia elementów konstrukcyjnych więźby dachowej (krokwi) na połaci dachu. Budynek posiada funkcjonujący drenaż opaskowy zapewniający odprowadzenie nadmiaru wód gruntowych ze strefy kontaktu gruntu ze ścianą zewnętrzną piwnic. Wody opadowe odprowadzane są swobodnie na działkę własną GPN, a dalej istniejącą infrastrukturą melioracyjną - burzową do cieku powierzchniowego - potoku |
| Wzrost maksymalnej prędkość wiatru i związane z nimi zjawiska (np. wichury) | TAK | Silne wiatry |  | Projektując konstrukcję więźby dachowej uwzględniono zagrożenie ekstremalnym obciążeniem obiektu wiatrem, wynikające z występujących okresowo na naszym terenie wiatrów typu fenowego i trąb powietrznych. Znalazło to odzwierciedlenie w doborze sposobu kotwienia więźby do stropu poddasza i ścian kolankowych, przekrojów poprzecznych więźby oraz zagęszczenia elementów konstrukcyjnych więźby dachowej (krokwi) na połaci dachu. |
| Erozja gleby i związane z nimi zjawiska (np. osuwiska, drenaż) | NIE |  |  |  |
| Inne (jakie?) |  |  |  |  |
| **ZAKRES ANALIZ DOTYCZĄCYCH ODPORNOŚCI INWESTYCJI NA ZMIANY KLIMATYCZNE** | | | **CZY UWZGLĘDNIONO W ANALIZIE?** | **PODEJŚCIE METODOLOGICZNE?** |
| Aktualne zagrożenia klimatyczne | | | NIE/TAK – nie było obowiązku | Odniesiono się w sposób ogólny ( bez odwołania do źródeł danych) do jednego czynnika jakim są intensywne opady atmosferyczne*.* Dla tego aspektu przewidziano działania adaptacyjne. |
| Przyszłe zagrożenia klimatyczne | | | NIE/TAK – nie było obowiązku | Brak wyodrębnionej analizy obecnych/przyszłych zagrożeń klimatycznych poza wskazaniem na ryzykowny czynnik ulewnych deszczy. |
| **OCENA PODEJŚCIA DO SZACOWANIA RYZYK KLIMATYCZNYCH W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PORADNIKA** | | | | |
| Nie wykonano analizy ryzyka i wrażliwości. Analiza nie dotyczyła wnioskodawców działania 2.4. | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ ZABEZPIECZAJĄCYCH** | | | | |
| Nie wykonano analizy ryzyka i wrażliwości. Analiza nie dotyczyła wnioskodawców działania 2.4. | | | | |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIAN KLIMATU** | | | | |
| **ZAKRES ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| n/d | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| n/d | | | | |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ADAPTACJĄ DO ZMIAN KLIMATU (POZA ZWIĘKSZENIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI)** | | | | |
| **ZAKRES ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| **Cały zakres rzeczowy Projektu jest odpowiedzią na potrzeby w zakresie adaptacji Dorzecza do zmian klimatu**, obejmujących potrzebę zmniejszenia ryzyka strat wywołanych przez suszę. | | | | |
| **CHARAKTER ODDZIAŁYWANIA** | | | | |
| n/d | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| Cele adaptacyjne są w pełni zgodne z celami projektu*.* | | | | |

**SKALA ODDZIAŁYWANIA STOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ**

|  |  |
| --- | --- |
| **LOKALNE ODDZIAŁYWANIE PODJĘTYCH DZIAŁAŃ ADAPTACYJNYCH** | |
| **POZYTYWNE** | **NEGATYWNE** |
| TAK – zwiększenie odporności na suszę | NIE |
| **REGIONALNE LUB PONADREGIONALNE ODDZIAŁYWANIE PODJĘTYCH DZIAŁAŃ ADAPTACYJNYCH** | |
| **POZYTYWNE** | **NEGATYWNE** |
| NIE | NIE |
| **DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE RYZYKO WYSTĄPIENIA NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ** | |
| n/d | |

**KOSZTY I KORZYŚCI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ETAP** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE ZE ZWIĘKSZANIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ADAPTACJĄ (INNE)** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIAN KLIMATU (INNE)** |
| UJĘCIE OPCJI W PROJEKCIE | NIE | TAK | TAK |
| **WPŁYW KOSZTY** | | | |
| FAZA REALIZACJI INWESTYCJI | Analizowana dokumentacja nie zawiera kosztów działań dotyczących adaptacji do zmian klimatu, łagodzenie zmian klimatu oraz zwiększanie odporności inwestycji na zmiany klimatu, zagrożenia klęskami żywiołowymi lub katastrofami naturalnymi. Zważywszy wskazanie przez Beneficjenta na działania związane z ograniczeniem ryzyka szkód wyrządzonych w infrastrukturze z przez ulewne deszcze można przyjąć, iż szczegółowa dokumentacja (techniczna - projektowa, finansowa) będzie zawierała pewne informacje nt. kosztów związanych z planowanym odwodnieniem lądowiska, choć mogą one nie być wyodrębnione stanowiąc jedną z opcji technicznych wykonania danego elementu infrastruktury. | | |
| Czy odniesiono się odrębnie do kosztów zastosowanych typów rozwiązań? | NIE | NIE | NIE |
| FAZA EKSPLOATACJI | W dokumentacji nie określono jaki będzie wpływ uwzględnienia zagadnień związanych ze zmianami klimatu, ich łagodzeniem i przystosowaniem do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, na zmianę rzeczywistych lub planowanych kosztów użytkowania lub utrzymania infrastruktury na etapie eksploatacji w analizowanym projekcie. | | |
| Czy odniesiono się odrębnie do kosztów zastosowanych typów rozwiązań? | NIE | NIE | NIE |
| **KORZYŚCI** | | | |
| POTECNJALNE KORZYŚCI LUB KOSZTY UNIKNIETYCH STRAT | Nie określono korzyści ekonomicznych/ kosztów unikniętych strat wynikających z ujęcia zagadnień klimatycznych. | | |
| Czy wyodrębniono korzyści wynikające z zastosowanych typów rozwiązań? | NIE | NIE | NIE |
| FAKTYCZNE KORZYŚCI  (W TYM UNIKNIĘTE KOSZTY) | Nie dotyczy | | |
| **SPÓJNOŚĆ Z WYBRANYMI ZAŁOŻENIAMI PORADNIKA** | | | |
| **WYODRĘBNIENIE KOSZTÓW I KORZYŚCI**  Przedmiotem weryfikacji jest następująca teza: Zgodnie z założeniami podręcznika (rozdział 6) w ramach AKK należy określić zarówno koszty działań adaptacyjnych lub wdrożenia opcji adaptacyjnych (jeżeli były realizowane) oraz koszty związane z emisjami gazów cieplarnianych. Z drugiej strony, korzyści przystosowawcze do zmian klimatu związane z projektem, jak również ewentualne korzyści wynikające z projektu związane z jego charakterem mitygacyjnym (zmniejszenie per saldo emisji gazów cieplarnianych do atmosfery – wyliczone zgodnie z metodologią śladu węglowego). | | Nie prowadzono analizy kosztów i korzyści | |
| **SPÓJNOŚĆ ZAŁOŻEŃ W ANALIZIE WARIANTÓW NA ETAPIE AKK I OOŚ** (dotyczy, jeżeli sporządzono raport OOŚ)  Przedmiotem weryfikacji jest następująca teza: Analiza opcji w OOŚ o AKK powinna odnosić się do tych samych wariantów realizacji przedsięwzięcia. | | NIE DOTYCZY | |
| **ODNIESIENIE DO BEZPOŚREDNICH I POŚREDNICH EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH**  Przedmiotem weryfikacji jest następująca teza: W analizie dotyczącej emisji gazów cieplarnianych powinny zostać wzięte pod uwagę następujące źródła emisji:  - bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych generowane w fazie realizacji, a także wynikające z fazy eksploatacyjnej oraz likwidacyjnej przedsięwzięcia (proponowanego projektu), włączając zmiany formy użytkowania terenu oraz zalesienia;  - niebezpośrednie (pośrednie) emisje gazów cieplarnianych wynikające ze zwiększonego popytu na energię;  - pośrednie emisje gazów cieplarnianych spowodowane działalnością dodatkową oraz infrastrukturą, która będzie bezpośrednio związana z wdrażaniem proponowanego projektu (np. infrastruktura transportowa, gospodarowanie odpadami itp.). | | Zastosowane w obiekcie dawnej oficyny dworskiej, adaptowanej na Ośrodek Edukacyjny GPN, rozwiązania technologiczne przyjazne środowisku, w szczególności pompy ciepła i kolektory słoneczne, wykorzystujące  odnawialne źródła energii, służą ograniczeniu emisji szkodliwych gazów do atmosfery, tym samym sprzyjają ochronie klimatu. | |
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