



# **Definicja rolnika aktywnego zawodowo – propozycja zmiany**

Departament Płatności Bezpośrednich, MRiRW

9 stycznia 2025 r.



## Definicja przyjęta w Planie Strategicznym <sup>(1)</sup>

### Rolnik jest uznawany za aktywnego zawodowo, jeżeli:

1. Kwota płatności bezpośrednich, jaką otrzymał jest mniejsza niż 5 tys. EUR.
2. W przypadku jeśli kwota płatności przekracza 5 tys. EUR, nie prowadzi żadnej z następujących działalności gospodarczych (tzw. lista negatywna):
  - administrowanie portami lotniczymi, wodociągami, terenami sportowymi i rekreacyjnymi
  - świadczenie usług przewozu kolejowego, w zakresie obrotu nieruchomościami.



## Definicja przyjęta w Planie Strategicznym <sup>(2)</sup>

3. Prowadzi działalność z listy negatywnej, ale udowodni, że:
- działalność rolnicza jest jego działalnością przeważającą (wg rejestru, np. CEiDG, KRS), lub
  - udokumentuje, że:
    - jego przychód z działalności rolniczej stanowi co najmniej 1/3 całego jego przychodu, lub
    - kwota płatności, jaką otrzymał wynosi co najmniej 5% całości przychodów z działalności pozarolniczej.

## Definicja przyjęta w Planie Strategicznym - liczba rolników wykluczonych <sup>(3)</sup>

	Kampania 2023	Kampania 2024
Liczba wnioskodawców	1 236 606	1 211 417
Liczba wnioskodawców <u>powyżej 5 tys. EUR</u>	157 656	153 193
Liczba wnioskodawców powyżej 5 tys. EUR prowadzących działalność wykluczającą	737	478
<b>Liczba wykluczonych z powodu niespełnienia wymogu rolnika aktywnego zawodowo</b>	<b>54</b>	<b>69</b>



# Propozycja zmiany definicji

*Krok pierwszy – automatyczne uznawanie rolników za aktywnych (1)*

## 1. Ustanowienie katalogu rolników, których działalność pozwala na automatyczne uznanie ich za aktywnych zawodowo:

- a) rolnicy **posiadający zwierzęta** zarejestrowane w IRZ (ok. 361 tys.)  
→ *Czy zastosować kryterium minimalnej obsady na ha?*
- b) rolnicy **otrzymujący płatności związane z produkcją do roślin** (ok. 338 tys.)
- c) rolnicy **otrzymujący płatności z tytułu wybranych ekoschematów**:  
(i) Rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, (ii) Integrowana Produkcja Roślin, (iii) Biologiczna ochrona upraw (ok. 392 tys.) oraz (iv) Płatności Ekologiczne (ok. 21 tys.)

## Propozycja zmiany definicji

*Krok pierwszy – automatyczne uznawanie rolników za aktywnych (2)*

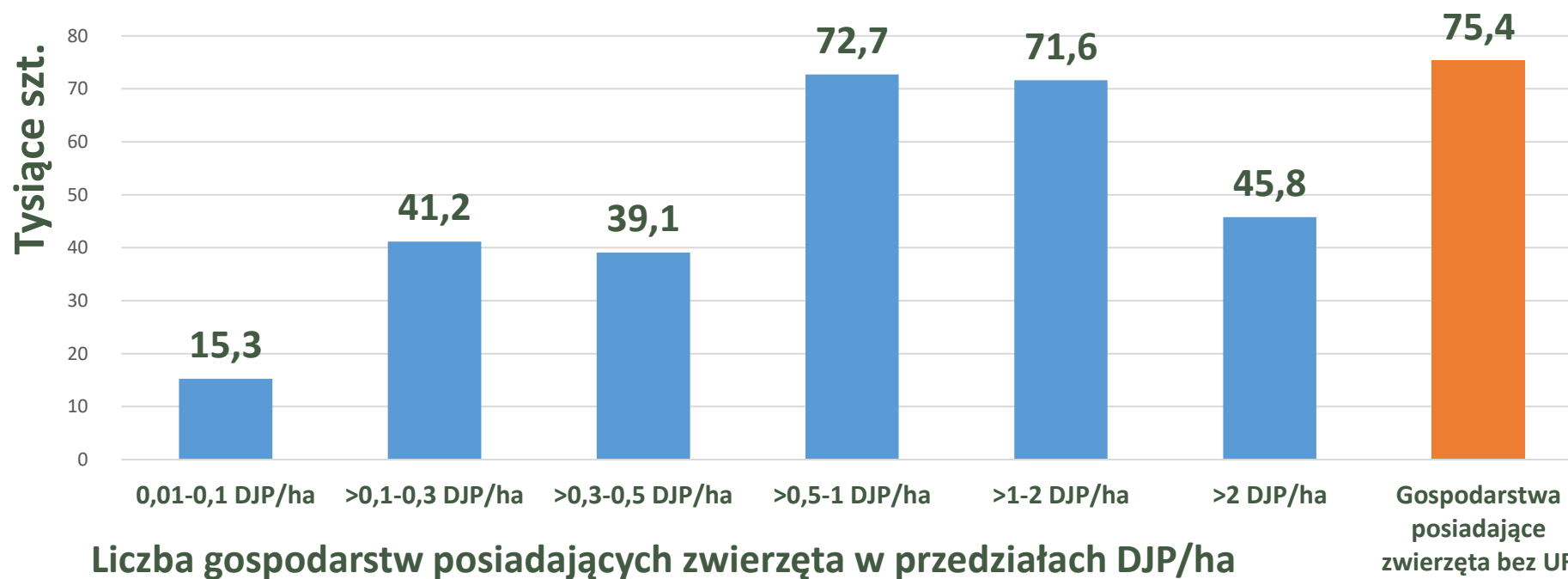
Szacuje się że łączna liczba rolników, którzy zostaliby automatycznie uznani za aktywnych to **ok. 570 tys. (unikalne gospodarstwa)**.

Pozostali rolnicy (**ok. 660 tys.**), chcąc uzyskać płatności bezpośrednie, musieliby udokumentować prowadzenie działalności rolniczej.

## Propozycja zmiany definicji

Rolnicy posiadający zwierzęta zarejestrowane w IRZ (ok. 361 tys.)

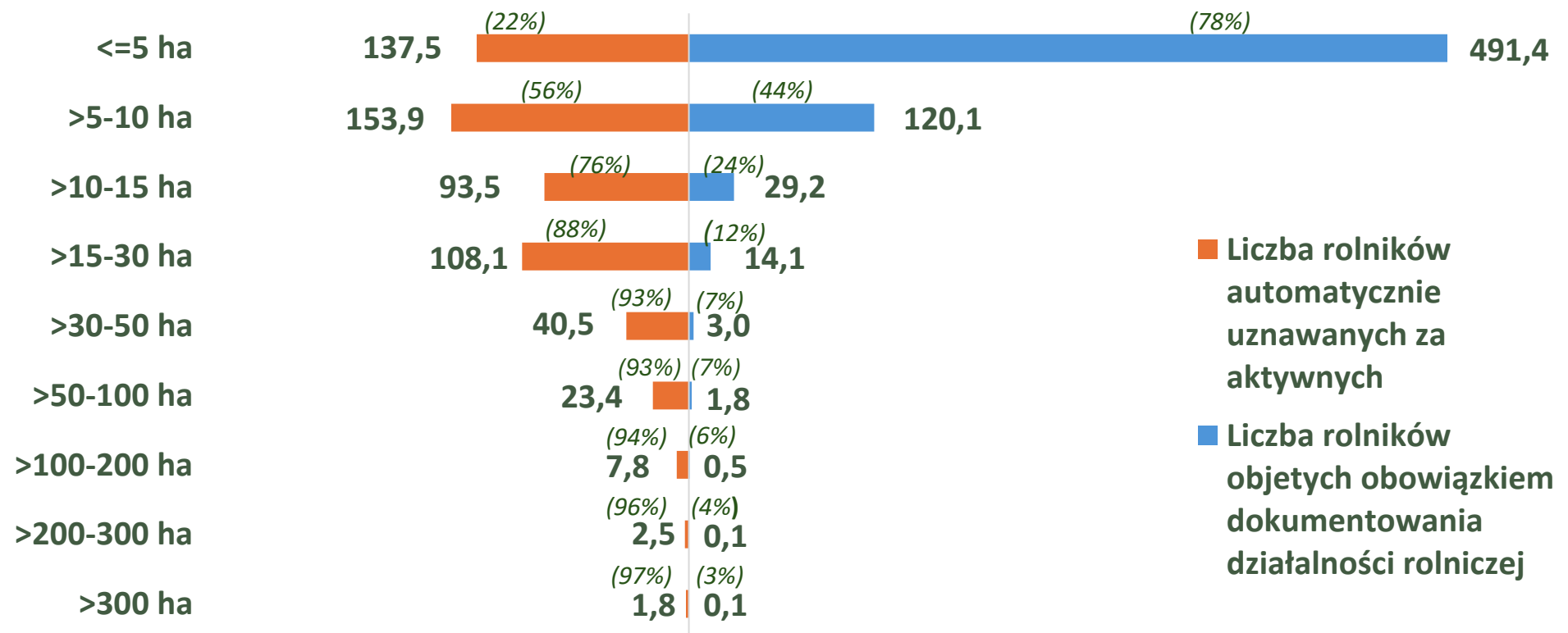
➤ *Pytanie: czy należy wprowadzić minimalny próg uprawniający do automatycznego uznania, np. dotyczący obsady?*



# Propozycja zmiany definicji

*Krok pierwszy – automatyczne uznawanie rolników za aktywnych (3)*

**Wykres 1.** Zestawienie liczby rolników automatycznie uznanych za aktywnych (ok. 570 tys. – ok. 46%) oraz objętych obowiązkiem dokumentowania działalności rolniczej (ok. 660 tys. – ok. 54%) w poszczególnych przedziałach powierzchniowych





# Propozycja zmiany definicji

*Krok drugi – dokumentowanie działalności rolniczej (1)*

## 2. Kryteria dokumentowania działalności rolniczej:

### a) Koszty ponoszone na działalność rolniczą:

- **katalog uznawanych kosztów:** nawozy, środki ochrony roślin, materiał siewny i rozmnożeniowy, czynsze dzierżawne, koszty zabiegów prowadzonych usługowo, praca najemna, ubezpieczenia, koszty specjalistyczne (defolianty, regulatory wzrostu itp.). **Jakie jeszcze?**
- **jaki okres?** Należy ustalić w jakim czasie koszty powinny zostać poniesione, żeby mogły zostać uznane. Np. rok poprzedzający złożenie wniosku.
- **minimalny poziom?** – czy należy rozważyć określenie minimalnego poziomu kosztów, np. na ha UR, tak aby uniknąć tworzenia fikcyjnych sytuacji (minimalna faktura przy bardzo dużym areale).

## Propozycja zmiany definicji

*Krok drugi – dokumentowanie działalności rolniczej (2)*

### ➤ **Jeśli ? to jaki powinien być minimalny poziom kosztów?**

- **powyżej stawki PWD – 112,93 EUR/ha (483 zł/ha)?**
- **czy powinien być wyższy np. od kosztu koszenia, tj. ok. 200-300 zł/ha?**
- **czy powinien być jednolity w całym kraju?**
- **zgodnie z min. poziomem kosztów, np. na podstawie FADN ?:**
  - w prod. roślinnej – 137 zł/ha
  - w prod. zwierzęcej – 457 zł/LU

## Propozycja zmiany definicji

*Krok trzeci – dokumentowanie działalności rolniczej (3)*

### b) Przychody z działalności rolniczej:

a) **katalog uznawanych przychodów:** sprzedaż płodów rolnych (produkcja roślinna i zwierzęca). **Jakie jeszcze?**

b) **Jaki okres?** Należy ustalić w jakim czasie przychody powinny być osiągnięte, żeby mogły zostać uznane. Np. rok poprzedzający złożenie wniosku.

c) **Minimalny poziom?** Należy rozważyć określenie minimalnego poziomu przychodów, np. na ha UR, tak aby uniknąć tworzenia fikcyjnych sytuacji (minimalna faktura przy bardzo dużym areale). **Jaki powinien być minimalny poziom?**

### c) **Inne sposoby. Jakie inne sposoby udokumentowania działalności rolniczej?**

Np. zawarte umowy kontraktacji, umowy dostawy itp.



## Pytania do dyskusji

- 1. Automatyczne uznawanie rolników za aktywnych:** rolnicy, którzy mają zwierzęta w IRZ- **czy zastosować kryterium obsady/ha?**, otrzymują płatności związane, wnioskują o wybrane ekoschematy?
- 2. Koszty** – czy określić minimalny poziom?
- 3. Przychody** – czy określić minimalny poziom?



Dziękuję za uwagę