

**GLÓWNY URZĄD
GEODEZJI I KARTOGRAFII**

Warszawa, 16 czerwca 2020 r.

DEPARTAMENT
GEODEZJI, KARTOGRAFII I SYSTEMÓW
INFORMACJI GEOGRAFICZNEJ

GI-GSOP.2611.4.2021

**WYJAŚNIENIE TREŚCI
REGULAMINU KONKURSU**

W związku z pytaniami, jakie wpłynęły do Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie konkursu otwartego do którego nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. na „Opracowanie modelu quasi-geoidy służącej do przeliczeń wysokości elipsoidalnych do układu PL-EVRF2007-NH” nr GI-GSOP.2611.4.2021 Zamawiający przekazuje treść odpowiedzi:

Pytanie 1

W postanowieniach Regulaminu Konkursu oraz jego załącznikach brak jest konsekwencji terminologicznej. Celem ograniczenia możliwości wystąpienia rozbieżności interpretacyjnej wnosimy o wprowadzenie następujących definicji:

- a. *Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o konkursie, chodzi o konkurs otwarty Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, 00-926 Warszawa, ul. Wspólna 2, z dnia 2 czerwca 2021 r. na „Opracowanie modelu quasi-geoidy służącej do przeliczeń wysokości elipsoidalnych do układu PL-EVRF2007-NH” (Znak sprawy GI-GSOP.2611.4.2021).*
- b. *Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o zaproszeniu do udziału w konkursie, chodzi o zaproszenie do udziału w konkursie otwartym Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, 00-926 Warszawa, ul. Wspólna 2, z dnia 2 czerwca 2021 r. na „Opracowanie modelu quasi-geoidy służącej do przeliczeń wysokości elipsoidalnych do układu PL-EVRF2007-NH” (Znak sprawy GI-GSOP.2611.4.2021).*
- c. *Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o Załączniku nr 1, chodzi o dokument o nazwie Zalacznik-nr-1-do-Regulaminu-Opis-przedmiotu-zamowienia.pdf będący częścią dokumentacji konkursowej zamieszczonej na stronie <http://www.gugik.gov.pl/bip/zamowienia-publiczne/2021-o-wartosci-ponizej-130000zlotych/opracowanie-modelu-quasi-geoidy-sluzacej-do-przeliczen-wysokoscielipsoidalnych-do-ukladu-pl-evrf2007-nh>.*

Odpowiedź:

Proponowane zapisy nie wnoszą żadnych istotnych uregulowań do Regulaminu konkursu.

Pytanie 2

Zgodnie z pkt. 5.2 ppkt 2 Regulaminu Konkursu „W postępowaniu mogą wziąć udział wykonawcy którzy: (...)posiadają niezbędne doświadczenie, potwierdzone wykonaniem co najmniej jednej usługi lub udziałem w co najmniej jednej pracy naukowej (projekcie badawczo-rozwojowym) zakończonej publikacją wyników tej pracy, obejmującej swoją tematyką przetwarzanie danych grawimetrycznych.”

Wnosimy o dokonanie rewizji warunków udziału w postępowaniu konkursowym i zmianę poprzez wprowadzenie wymogu opracowania co najmniej jednego modelu geoidy/quasigeoidy. Zdaniem Instytutu potencjalny uczestnik konkursu powinien wykazać się doświadczeniem potwierdzonym wykonaniem pracy/prac (usługa, publikacja naukowa) związanych z opracowaniem modelu geoidy/quasigeoidy i przygotowaniem danych niezbędnych do takiego opracowania. Istotne jest bowiem, aby opracowanie takiej geoidy na potrzeby Konkursu organizowanego przez instytucję finansowaną ze środków publicznych zostało wykonane przez podmiot, który ma w tym doświadczenie, a nie taki który będzie robił to po raz pierwszy. Należy wskazać, że opracowanie wykonane w trakcie Konkursu będzie miało duże znaczenie dla Organizatora Konkursu, który jednocześnie pełni funkcję Państwowej Służby Geodezyjnej.

Odpowiedź:

Organizator konkursu podtrzymuje wymagania zdefiniowane w Regulaminie.

Pytanie 3

Zgodnie z pkt 9.3 Regulaminu Konkursu „Na Pracę Konkursową składają się następujące elementy:

- 1) „Przegląd dostępnych danych źródłowych wraz z uzasadnieniem wyboru danych do opracowania modelu quasi-geoidy.*
- 2) Przegląd i ocenę (zalety/wady) najważniejszych metod wyznaczania modeli geoidy i quasigeoidy oraz opis wybranej lub opracowanej metody wyznaczenia modelu wraz z uzasadnieniem.*
- 3) Opracowanie modelu geoidy grawimetrycznej.*
- 4) Opracowanie modelu quasi-geoidy*
- 5) Analiza dokładności.”*

W świetle powyższego zwracam się o wyjaśnienie powyższego postanowienia poprzez:

- a) Wskazanie informacji w zakresie zawierania się ww. postanowieniach tj. ppkt 2 - przeglądu i oceny najważniejszych metod oraz opisu wybranej lub opracowanej metody wpasowania quasi-geoidy w punkty satelitaro-niwelacyjne wraz z uzasadnieniem.*

- b) *Doprecyzowania pkt. 9.3 ppkt. 4 tj. Opracowanie modelu quasi-geoidy – poprzez wskazanie czy poprzez wskazany punkt należy również rozumieć model quasigeoidy czy model quasi-geoidy wpasowanej?*
- c) *Wobec wskazań w lit. a oraz c powyżej wnosimy o zmianę postanowień wskazanych w pkt. 9.3 ppkt 5 Regulaminu Konkursu na następujące brzmienie „Analiza dokładności opracowanych modeli quasigeoidy grawimetrycznej i quasigeoidy wpasowanej.”*
- d) *Doprecyzowanie pkt 9.3 ppkt 5 tj. Analizy dokładnościowej przez wskazanie jakich modeli ma dotyczyć analiza dokładności. Czy przedmiotowa analiza ma dotyczyć modelu geoidy grawimetrycznej, modelu quasi-geoidy grawimetrycznej czy modelu quasi-geoidy wpasowanej?*

Odpowiedź:

Ad. a)

Minimalny zakres dokumentacji opracowanej w ramach zadania pl. „Przeгляд i ocenę (zalety/wady) najważniejszych metod wyznaczania modeli geoidy i quasigeoidy oraz opis wybranej lub opracowanej metody wyznaczenia modelu wraz z uzasadnieniem” został zdefiniowany z Części nr II Załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis przedmiotu zamówienia. Szczegółowy zakres oraz zawartość dokumentacji w tym następnie opis wybranej lub opracowanej metody należy do decyzji Uczestnika Konkursu i będzie podlegał ocenie przez Organizatora Konkursu.

Ad. b)

Jeżeli opracowana przez Uczestnika Konkursu metodyka zawiera opracowanie grawimetrycznego modelu quasi-geoidy oraz modelu quasi-geoidy wpasowanej należy dostarczyć model quasi-geoidy grawimetrycznej jako produkt, który będzie podlegał wpasowaniu w punkty niwelacyjno-satelitarne oraz model quasi-geoidy wpasowanej jako finalny produkt konkursu.

Ad c) oraz Ad. d)

W ramach odpowiedzi Organizator Konkursu zmodyfikował zapisy Części V ust 2 Załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

„2. Analiza dokładności zostanie wykonana dla wszystkich modeli opracowanych w ramach przedmiotu konkursu (np. model geoidy i quasi-geoidy grawimetrycznej oraz model quasi-geoidy wpasowanej).”

Pytanie 4

W pkt 12.5 Regulaminu Konkursu wskazano, że „Ocena spójności opracowanego modelu z systemem wysokości normalnych realizowanym przez geodezyjną osnowę wysokościową (K1)

odbywać się będzie na wybranych przez Organizatora Konkursu punktach podstawowej osnowy wysokościowej.”

Wobec powyższego wskazujemy, że wybrane przez Organizatora Konkursu warunki kryterium oceny mogą powodować zasadnicze i istotne rozbieżności, jak również mogą doprowadzić do nierównego traktowania Uczestników Konkursu. W zależności od wyboru zbioru punktów podstawowej osnowy wysokościowej przez Organizatora Konkursu, sprawdzana spójność może być inna, a co za tym idzie niemiarodajna. W konsekwencji wnoszę o zmianę postanowień Regulaminu ww. zakresie poprzez wskazane, że punkty wybrane do kontroli spójności będą równomiernie rozmieszczone na terenie całego kraju, pozbawione błędów grubych.

Alternatywnie, w sytuacji nie przychylenia się Organizatora Konkursu do ww. wniosku, wnoszę o wskazanie, czy Organizator Konkursu po rozstrzygnięciu Konkursu udostępni zbiór punktów oraz kryteria ich wyboru przyjętych do oceny spójności opracowanego modelu z systemem wysokości normalnych realizowanym przez geodezyjną osnowę wysokościową?

Odpowiedź:

Organizator Konkursu podtrzymuje zapisy zawarte w Regulaminie. Ocena wszystkich prac konkursowych będzie odbywała się na podstawie tej samej grupy punktów podstawowej osnowy wysokościowej, wybranych przez Organizatora Konkursu i rozłożonych równomiernie na terenie kraju, Po dokonaniu oceny prac konkursowych, Organizator Konkursu udostępni wszystkim Uczestnikom Konkursu wyniki oceny powyższego kryterium dla wszystkich prac konkursowych.

Pytanie 5:

Zgodnie z pkt 15.1 Regulaminu Konkursu „Uczestnik Konkursu, który zdobędzie nagrodę, zobowiązany będzie do podpisania umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 5 do Regulaminu oraz do przeniesienia na Organizatora Konkursu autorskich praw majątkowych i Pracy Konkursowej zgodnie z tą umową.”

W świetle powyższego zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie czy Uczestnikowi Konkursu, który zdobędzie nagrodę, będzie przysługiwać prawo przygotowania publikacji naukowych opartych na otrzymanych wynikach końcowych, wynikach pośrednich, prowadzenia dalszych prac naukowych opartych na wspomnianych wynikach końcowych i pośrednich i ich publikowania w czasopiśmie naukowym?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Organizator Konkursu modyfikuje zapisy Załącznika nr 5 do Regulaminu – Wzór umowy, poprzez dopisanie ust. 15 – 19 w § 1 Umowy.

Pytanie 6:

Zgodnie z pkt II Zaproszenia do udziału w konkursie „II. Opis przedmiotu konkursu: (opis przedmiotu zamówienia lub streszczenie opisu przedmiotu zamówienia w przypadku, gdy stanowi załącznik do zaproszenia): Przedmiotem zamówienia jest ogłoszenie konkursu dotyczącego opracowania metodyki wyznaczenia modelu quasi-geoidy oraz przygotowanie na tej podstawie modelu quasi-geoidy służącej do przeliczeń wysokości elipsoidalnych z układu PL-ETRF2000-GRS80h do wysokości normalnych PL-EVRF2007-NH, w postaci siatki o wielkości oczka $0,01^\circ \times 0,01^\circ$ w zakresie $\varphi 48^\circ-56^\circ$ i $\lambda 13^\circ-25^\circ$. Szczegółowy Opis Przedmiotu Konkursu znajduje się w Załączniku nr 1 do Regulaminu Konkursu.” oraz pkt 3.2 Regulaminu Konkursu „Przedmiotem Konkursu jest opracowanie metodyki wyznaczenia modelu quasi-geoidy oraz przygotowanie na tej podstawie modelu quasi-geoidy służącej do przeliczeń wysokości elipsoidalnych z układu PL-ETRF2000-GRS80h do wysokości normalnych PL-EVRF2007-NH, w postaci siatki o wielkości oczka $0,01^\circ \times 0,01^\circ$ w zakresie $\varphi 48^\circ-56^\circ$ i $\lambda 13^\circ-25^\circ$. Szczegółowy Opis Przedmiotu Konkursu znajduje się w Załączniku nr 1 do Regulaminu.”

W świetle przytoczonych powyżej postanowień wskazuję, że minimalna i maksymalna szerokość oraz długość geograficzna Polski wynoszą odpowiednio $49^\circ00'N$ i $54^\circ50'N$ oraz $14^\circ07'E$ i $24^\circ09'E$. Zwracam uwagę czy podany zakres nie powinien zostać ograniczony do obszaru lądowego Polski z pasem 10-20 km wokół jej granic czyli w ogólności do $\varphi 48.8^\circ-55.2^\circ$ i $\lambda 13.8^\circ-24.3^\circ$. Jednocześnie wskazuję przykładowo, że dane grawimetryczne z obszaru Republiki Czeskiej pokrywają jedynie pas o szerokości ok. 45 km wzdłuż granicy z Polską, a dane grawimetryczne Republiki Słowacji pas o szerokości ok. 50 km.

Odpowiedź:

Organizator Konkursu modyfikuje zasięg terytorialny opracowanych modeli w następujący sposób:

Przedmiotem Konkursu jest opracowanie metodyki wyznaczenia modelu quasi-geoidy oraz przygotowanie na tej podstawie modelu quasi-geoidy służącej do przeliczeń wysokości elipsoidalnych z układu PL-ETRF2000-GRS80h do wysokości normalnych PL-EVRF2007-NH, w postaci siatki o wielkości oczka $0,01^\circ \times 0,01^\circ$ w zakresie $\varphi 48.8^\circ-55.2^\circ$ i $\lambda 13.8^\circ-24.3^\circ$.

Stosowne zmiany zostały wprowadzone w następujących dokumentach:

1. Zaproszenie do udziału w konkursie
2. Regulamin konkursu
3. Załącznik nr 1 do Regulaminu – Opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 7

W części III [Opracowanie modelu geoidy grawimetrycznej] ust.1 pkt 1 Załącznika nr 1 do Regulaminu Konkursu – Opis Przedmiotu Zamówienia, zostało wskazane, że Zamawiający wymaga przekazania wykazu punktów pozyskanych z globalnego/europejskiego modelu geoidy. Następnie w części II [Przeгляд i ocena (zalety/wady) najważniejszych metod wyznaczania modeli geoidy i quasi-geoidy oraz opis wybranej lub opracowanej metody wyznaczenia modelu wraz z uzasadnieniem] pkt 4 lit. b Załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis Przedmiotu Zamówienia wskazano, że „Dokumentacja obejmuje co najmniej: (...) uzasadnienie wybranej bądź opracowanej nowatorskiej metody wyznaczenia modelu geoidy i quasi-geoidy, zawierające: (...) b) wybór punktów wpasowania globalnego/europejskiego modelu geoidy wraz z uzasadnieniem” Wobec powyższych postanowień, zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie co Organizator Konkursu rozumie poprzez „wybór punktów wpasowania globalnego/europejskiego modelu geoidy”? W procesie modelowania geoidy grawimetrycznej wykorzystuje się wartości anomalii grawimetrycznych oraz wysokości geoidy/anomalie wysokości, obliczone z globalnego modelu geopotencjału określonego w postaci funkcji analitycznej. Wartości modelowe anomalii grawimetrycznych obliczane są zazwyczaj w punktach, którym przypisane są anomalie grawimetryczne przygotowane na podstawie danych grawimetrycznych lub w punktach którym są przypisane dane grawimetryczne, zaś wartości modelowe wysokości geoidy/anomalii wysokości w punktach, dla których są wyznaczane wartości wysokości geoidy grawimetrycznej. W dokumentacji powinno się znaleźć uzasadnienie wyboru wykorzystanego globalnego modelu geopotencjału. Można – jeśli taka jest wola Organizatora Konkursu – również ewentualnie przekazać zbiór tzw. modelowych anomalii grawimetrycznych i wysokości geoidy/anomalii wysokości wyznaczonych z globalnego modelu geopotencjału użytego w procesie wyznaczania modelu geoidy/quasigeoidy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Organizator Konkursu modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis przedmiotu zamówienia, w następującym zakresie:

Część II. pkt 4 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„zasady wyboru punktów dla których określono modelowe anomalie grawimetryczne i anomalie wysokości wyznaczone z globalnego modelu geopotencjału użyte w procesie wyznaczania modelu geoidy/quasi-geoidy”.

Cześć III ust.1 pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„wykazu punktów z określonymi modelowymi anomaliami grawimetrycznymi i anomaliami wysokości wyznaczonymi z globalnego modelu geopotencjału użytych w procesie wyznaczania modelu geoidy/quasi-geoidy”.

Pytanie 8

W świetle postanowień części III ust. 1 pkt 2-3, części III ust. 2, część V ust. 2 Załącznika nr 1 do Regulaminu oraz pkt 12.6 Regulaminu Konkursu [Zasady oceniania poszczególnych kryteriów zostały opisane w tabeli poniżej] W ramach kryterium – Kompletność dokumentacji, w ramach opisu sposobu oceniania kryterium jako maksymalną ilość punktów określono 2 punkty, które zostaną przyznane w przypadku „kryterium spełnione w całości, przekazano kompleksowy opis i uzasadnienie zastosowanej metodologii, analiza dostępnych i wykorzystanych danych źródłowych, przekazanie wykorzystanych danych źródłowych, szczegółowej analizy dokładnościowa.”

Wobec powyżej przywołanych postanowień, wnoszę o wyjaśnienie czy należy przekazać dane, czy jedynie opis i charakterystykę wykorzystanych danych?

Ponadto zwracam się z wnioskiem również o wskazanie czy w przypadku danych pozyskanych przez Uczestnika konkursu obwarowanych umowami zabraniającymi dalszego przekazywania danych wystarczające będzie dla Organizatora Konkursu, by uczestnik przekazał opis, charakterystykę danych i kopię umowy bez dokonywania stosownych przeniesień praw?

Odpowiedź:

Co do zasady Organizator Konkursu wymaga przekazania danych wykorzystanych do opracowania Pracy Konkursowej. Dopuszcza się jednak wykorzystanie danych pozyskanych przez Uczestnika Konkursu dla których postanowienia umowne lub licencyjne zabraniają ich dalszego przekazywania, pod warunkiem przekazania dokumentu (kopii dokumentu) potwierdzającego ograniczenia w dalszym udostępnianiu tych danych.

Pytanie 9

W części III ust. 3 Załącznika nr 1 do Regulaminu - Opis Przedmiotu Zamówienia, wskazano, że „Wykorzystane do opracowania modelu geoidy dane grawimetryczne powinny być o dokładności nie niższej niż 1 mGal.”

Zwracam się o wskazanie konsekwencji oraz procedury działania, w sytuacji w której dokładność danych grawimetrycznych nie jest podana? Zwracam się również o wskazanie czy jest możliwe by takie dane w ogóle podlegały wykorzystaniu w ramach przygotowania pracy konkursowej?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Organizator Konkursu modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis przedmiotu zamówienia, w Części III ust. 3:

„Wykorzystane do opracowania modelu geoidy dane grawimetryczne powinny pozwolić na określenie ich dokładności.”

Pytanie 10

W części II [Przegląd i ocena (zalety/wady) najważniejszych metod wyznaczania modeli geoidy i quasi-geoidy oraz opis wybranej lub opracowanej metody wyznaczenia modelu wraz z uzasadnieniem] pkt. 4 lit. c załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis Przedmiotu Zamówienia, „Dokumentacja obejmuje co najmniej: (...) uzasadnienie wybranej bądź opracowanej nowatorskiej metody wyznaczenia modelu geoidy i quasi-geoidy, zawierające: (...) c) wybór technik opracowania modelu anomalii wolnopowietrznych”.

Wobec treści Regulaminu proszę o doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie czy w ramach powyższego postanowienia należy rozumieć wybór sposobu opracowania zbioru anomalii grawimetrycznych stanowiących bezpośrednio dane wejściowe w procesie modelowania geoidy/quasigeoidy grawimetrycznej? Alternatywnie, wskazanie czy Organizator Konkursu wskazał powyższe omyłkowo i poprawne postanowienie powinno brzmieć „c) wybór technik opracowania modelu anomalii wysokości”?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Organizator Konkursu modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis przedmiotu zamówienia, w Części II pkt 4 lit. c):

„c) wybór technik opracowania modelu anomalii wysokości”

Pytanie 11

W części IV [Opracowanie modelu quasi-geoidy] ust. 3 załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis Przedmiotu Zamówienia, zostało wskazane, że „Wykaz punktów osnowy wykorzystanych przy tworzeniu modelu powinien zawierać wysokości elipsoidalne w układzie ETRF2000-GRS80h i wysokości normalne w układzie PL-EVRF2007-NH. Dla każdego punktu należy podać datę kampanii pomiarowej, z której pochodzą dane dotyczące punktu.”

Wnoszę o wskazanie czy Organizator Konkursu dostarczy informacje o datach/okresach kampanii pomiarowych wysokości elipsoidalnych w układzie ETRF2000-GRS80h i wysokości normalnych w układzie PL-EVRF2007-NH punktów satelitarnoniwelacyjnych znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, w szczególności punktów stacji systemu ASG-EUPOS, ich punktów ekscentrycznych, punktów sieci EUVN/EUVN-DA?

Odpowiedź:

W ramach powyższych danych zostaną również udostępnione informacje o datach/okresach kampanii pomiarowych.

Pytanie 12

Jeżeli dobrze rozumiem zapisy regulaminu, konkurs wymaga wykonania całości opracowania (wykonania kilkumiesięcznej pracy analitycznej i obliczeniowej) po której wynagrodzenie otrzyma tylko jedna, nagrodzona praca?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z Regulaminem konkursu ocenie podlegać będą Prace Konkursowe które mają być wykonane zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do Regulaminu – Opis przedmiotu zamówienia. Organizator Konkursu przyzna nagrodę Pracy Konkursowej, która uzyska najwięcej punktów w kryteriach oceny wskazanych w pkt 12 Regulaminu.

Pytanie 13

Pytanie dotyczy potwierdzenia doświadczenia naszego zespołu. W wykazie wykonanych usług lub przeprowadzonych prac naukowych pojawi się Profesor, który wykonywałyby prace wraz z naszym zespołem. Natomiast podmiotem biorącym udział w konkursie będzie spółka cywilna. Czy należy w jakiś sposób potwierdzić współpracę Profesora z naszą firmą?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem 6 Regulaminu, w przypadku Uczestników Konkursu wspólnie ubiegających się o udział w konkursie, należy dołączyć pełnomocnictwo podpisane przez uprawnionych przedstawicieli pozostałych Uczestników Konkursu, upoważniające jednego z Uczestników Konkursu do reprezentowania pozostałych.

W przypadku gdy Uczestnik Konkursu będzie polegał na doświadczeniu i wiedzy podmiotu trzeciego, do wniosku o dopuszczenie udziału w konkursie zobowiązany jest załączyć stosowne oświadczenie podpisane przez obie strony potwierdzające że na etapie opracowania Pracy Konkursowej będzie miał możliwość skorzystania z wiedzy i doświadczenia podmiotu trzeciego.

Pytanie 14

Zgodnie z pkt 15.1 Regulaminu Konkursu „Uczestnik Konkursu, którzy zdobędzie nagrodę, zobowiązany będzie do podpisania umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 5 do Regulaminu

oraz do przeniesienia na Organizatora Konkursu autorskich praw majątkowych i Pracy Konkursowej zgodnie z tą umową.”

Czy Organizator Konkursu przewiduje możliwość zmiany treści Załącznika nr 5 do Regulaminu w ten sposób, że w miejsce nieograniczonego w czasie przeniesienia autorskich praw majątkowych Organizator Konkursu wprowadzi możliwość udzielenie niewyłącznej licencji na czas nieoznaczony, nieograniczonej terytorialnie, odpowiadającej zakresem pól eksploatacji obecnej treści Umowy w tym także w zakresie wykonywania praw zależnych. Licencja taka mogłaby zostać obwarowana odpowiednimi postanowieniami dotyczącymi zobowiązania się Wykonawcy do niewypowiadania licencji pod groźbą określonych sankcji.

Jako uzasadnienie do takiego wniosku Wykonawca wskazuje, że przedmiot opracowania może być częścią know-how lub innych opracowań wytworzonych już przez Wykonawcę z których Wykonawca korzysta w ramach swojej działalności statutowej. Wyzbycie się całości praw autorskich do takiego opracowania w tym do elementów będących podstawą dla ich wykonania uniemożliwi prowadzenie dalszej działalności naukowej związanej z wykorzystaniem danych opracowań. Taki stan rzeczy nie jest rekompensowany przez wysokość ustanowionej nagrody.

Odpowiedź:

Przedmiotem umowy stanowiącej Załącznik nr 5 do Regulaminu jest przeniesienie majątkowych praw autorskich do opracowanej Pracy Konkursowej. Kwestie dotyczące prowadzenia dalszej działalności naukowej związanej z wykorzystaniem opracowań będących przedmiotem Pracy konkursowej zostały opisane w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 15

Wykonawca wskazuje, że przedmiot Konkursu jest bardzo rozbudowany i złożony, a także wymaga pozyskania licznych danych zewnętrznych w celu przygotowania opracowania na oczekiwanym przez Organizatora Konkursu poziomie. Według wiedzy Wykonawcy wartość przedmiotu Konkursu dalece przewyższa wartość ustanowionej nagrody w Konkursie co powoduje, że zawarcia Umowy stanowiącej Załącznik nr 5 do Regulaminu Konkursu doprowadzi do braku ekwiwalentności świadczeń. Innymi słowy opracowanie geoidy grawimetrycznej oraz quasi geoidy w standardzie oczekiwanym Regulaminem Konkursu nie odpowiada wartości oferowanej nagrody. W związku z powyższym czy Organizator Konkursu przewiduje zmianę wartości nagrody poprzez unieważnienie Konkursu i przeprowadzenie go według przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z uwzględnieniem rzeczywistej wartości opracowania które jest przedmiotem Konkursu?

Odpowiedź:

Organizator Konkursu nie przewiduje zmiany wysokości nagrody.

Z poważaniem,

DYREKTOR

Departamentu Geodezji, Kartografii
i Systemów Informacji Geograficznej

/-/

Anna Bober