



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

Gorzów Wlkp., dnia 20 marca 2020 r.

WPN-I.6401.136.2020.KS



**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) oraz art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 pkt 3, 6 i 7, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8, 12 i 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55) oraz § 6 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8 oraz ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Łukasza Gontarz Sweco Consulting Sp. z o. o., ul. Łyskowskiego 16, 71 – 641 Szczecin, działającego z pełnomocnictwa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70 – 030 Szczecin (pełnomocnictwo z dnia 28 maja 2019 r., znak: SZ.ROO.012.96.2019.MG), z dnia 25 lutego 2020 roku, znak: POPDOW-ZPT.073.7.2020 (data wpływu: 27 lutego 2020 r.), w sprawie wydania zezwolenia na niektóre czynności objęte zakazami w odniesieniu do gatunków objętych ochroną gatunkową,

**zezwalam**

Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70 – 030 Szczecin, na wykonanie niżej wymienionych czynności, tj.:

➤ **ENTOMOFAUNA I MIĘCZAKI LĄDOWE**

- 1) umyślne zabijanie, umyślne niszczenie jaj lub form rozwojowych oraz niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, żerowania osobników gatunku, tj. ślimak winniczek *Helix pomatia* (około 20 osobników);
- 2) umyślne zabijanie, umyślne niszczenie jaj lub form rozwojowych, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, żerowania oraz niszczenie, usuwanie lub uszkadzanie gniazd osobników gatunków, tj. trzmiel rudy *Bombus*

*pascuorum* (dwa gniazda u podnóża nasypu kolejowego) i trzmiel ziemny *Bombus terrestris* (dwa gniazda w przepróchniałych pniach drzew);

➤ **HERPETOFAUNA**

- 1) umyślne, incydentalne zabijanie, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie osobników gatunku jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* (około 5 osobników);

➤ **ORNITOFAUNA**

- 1) niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych osobników gatunków, tj.:
  - sroka *Pica pica* (1 para lęgowa),
  - piecuszek *Phylloscopus trochilus* (1 para lęgowa),
  - rudzik *Erithacus rubecula* (1 para lęgowa)

na działkach o numerach ewidencyjnych 60, 61, 68/56, 73/10 oraz 1, obręb 0006 Stare Miasto, gmina Kostrzyn nad Odrą, powiat gorzowski, województwo lubuskie,

**pod następującymi warunkami:**

1. czynności objęte niniejszym zezwoleniem należy wykonać pod nadzorem Zespołu Przyrodniczego Wykonawcy prac budowlanych;
2. w przypadku ornitofauny przystąpienie do ww. prac nastąpi po potwierdzeniu braku zajęcia siedlisk przez ww. gatunki ptaków w okresie lęgowym, co powinno być udokumentowane sporządzeniem notatki;
3. w ramach kompensacji przyrodniczej należy zamontować budki lęgowe pod nadzorem Zespołu Przyrodniczego Wykonawcy w miejscach, ilościach i czasie przez niego wskazanym;

w związku z koniecznością realizacji planowanego przedsięwzięcia pn.: "*Przebudowa linii kolejowej nr 203 od km 341,480 do km 342,300 wraz z rozbiórką, budową, remontem, przebudową i rozbudową infrastruktury kolejowej i infrastruktury kolidującej z inwestycją*", realizowanego w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły pn.: "*Zadanie 1B.5 Przebudowa mostu w celu zapewnienia minimalnego prześwitu (Most kolejowy w 615,1 km rz. Odry w Kostrzynie nad Odrą*".

**Zezwolenie jest ważne w terminie od 01 czerwca 2021 roku do 31 maja 2023 roku.**

Jednocześnie zobowiązuję Wnioskodawcę do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim sprawozdania z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia w terminie **do dnia 30 czerwca 2023 roku**. W sprawozdaniu należy powołać się na numer niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25 lutego 2020 roku, znak: POPDOW-ZPT.073.7.2020 (data wpływu: 27 lutego 2020 r.), Pan Łukasz Gontarz Sweco Consulting Sp. z o. o., ul. Łyskowskiego 16, 71 – 641 Szczecin, działający z pełnomocnictwa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70 – 030 Szczecin (pełnomocnictwo z dnia 28 maja 2019 r., znak: SZ.ROO.012.96.2019.MG), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o wydanie zezwolenia na: ENTOMOFAUNA I MIĘCZAKI LĄDOWE umyślne zabijanie, umyślne niszczenie jaj lub form rozwojowych, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania ślimaka winniczka *Helix pomatia* (ok. 20 osobników), umyślne zabijanie, umyślne niszczenie jaj lub form rozwojowych, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd trzmiela rudego *Bombus pascuorum* (dwa gniazda u podnóża nasypu kolejowego) i trzmiela ziemnego *Bombus terrestris* (dwa gniazda w przepróchniałych pniach drzew); HERPETOFAUNA umyślne zabijanie, niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne płoszenie lub niepokojenie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* (ok. 5 osobników); ORNITOFAUNA niszczenie siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących sroki *Pica pica* (1 para, lęgowy), piecuszka *Phylloscopus trochilus* (1 para, lęgowy) oraz rudzika *Erithacus rebecca* (1 para, lęgowy), na działkach o numerach ewidencyjnych 60, 61, 68/56, 73/10, 1, obręb 0006 Stare Miasto, gmina Kostrzyn nad Odrą, województwo lubuskie, w terminie zgodnym z harmonogramem robót budowlanych: 06.2021 – 05.2023, w związku z koniecznością realizacji planowanego przedsięwzięcia pn.: "Przebudowa linii kolejowej nr 203 od km 341,480 do km 342,300 wraz z rozbiórką, budową, remontem, przebudową i rozbudową infrastruktury kolejowej i infrastruktury kolidującej z inwestycją", realizowanego w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły pn.: "Zadanie 1B.5 Przebudowa mostu w celu zapewnienia minimalnego prześwitu (Most kolejowy w 615,1 km rz. Odry w Kostrzynie nad Odrą)".

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 03 marca 2020 roku, znak: WPN-I.6401.136.2020.KS, zawiadomił Wnioskodawcę o prawie strony do zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie, w myśl art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego. W trakcie prowadzonego postępowania strona nie skorzystała z powyższego uprawnienia i nie wniosła uwag.

Na podstawie załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, piecuszek *Phylloscopus trochilus* oraz rudzik *Erithacus rebecula* objęte są ścisłą ochroną gatunkową. Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 2 ww. rozporządzenia ślimak winniczek *Helix pomatia*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, sroka *Pica pica* oraz jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* objęte są częściową ochroną gatunkową.

W stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8, 12 i 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, obowiązuje zakaz umyślnego zabijania; umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień; umyślnego płoszenia lub niepokojenia oraz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. Powyższe zostało uszczegółowione § 6 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8 oraz ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W świetle art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody jako siedlisko roślin, zwierząt lub grzybów przyjmuje się obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnego stadium ich rozwoju. Prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji, na których znajdują się gatunki chronione, należy więc traktować jako siedliska tych gatunków podlegające ochronie prawnej. W związku z tym, każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu przedmiotowych gatunków do miejsc ich regularnego występowania należy kwalifikować jako niszczenie siedlisk tych gatunków, a zatem jako naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy. Zaplanowane prace w ramach przedmiotowej inwestycji, na których znajdują się chronione gatunki skutkuje zniszczeniem ich siedlisk. W związku z powyższym wymaga uprzedniego uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie



Wielkopolskim, wydanego w trybie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody na odstępstwo od zakazów, o którym mowa w art. 52 ust. 1 cytowanej ustawy.

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania może zezwolić w stosunku do dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną na czynności podlegające zakazom określonym w art. 52 ust. 1 w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 cytowanej ustawy.

Analizując przedmiotową sprawę zwrócono uwagę na fakt, iż teren wskazany przez Wnioskodawcę, objęty jest obszarem Natura 2000 Ujście Warty PLC080001. Na analizowanym terenie znajduje się również park krajobrazowy pn.: "Ujście Warty", o którym mowa w art. 6 ust 1. pkt 3 cytowanej ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, wnioskowane czynności wynikają z konieczności realizacji planowanego przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa linii kolejowej nr 203 od km 341,480 do km 342,300 wraz z rozbiórką, budową, remontem, przebudową i rozbudową infrastruktury kolejowej i infrastruktury kolidującej z inwestycją, realizowana w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły „Zadanie 1B.5/3 Przebudowa mostu w celu zapewnienia minimalnego prześwitu (Most kolejowy w 615,1 km rz. Odry w Kostrzynie nad Odrą”*. Jak wynika z informacji zawartych we wniosku przedmiotowe zamierzenie realizowane jest w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (Zadanie 1B.5 Przebudowa mostów w celu zapewnienia minimalnego prześwitu) i dotyczy przebudowy linii kolejowej nr 203 od km 341,480 do km 342,300 wraz z rozbiórką, budową, remontem, przebudową i rozbudową infrastruktury kolejowej i infrastruktury kolidującej z inwestycją. Przedsięwzięcie obejmuje: przebudowę drogi wewnętrznej – ul. Gorzyńskiej w zakresie wymaganym przez budowę nowego wiaduktu; budowę elementów odwodnienia; przełożenie i zabezpieczenie istniejących przewodów zabudowanych w torowisku poza teren robót nawierzchniowych; rozbiórkę istniejącej nawierzchni torowej; rozbudowę i profilowanie skarp nasypu kolejowego; ułożenie geowłókniny na szerokości torowiska; zabudowę nowej nawierzchni torowej; zabudowę szyn przejściowych za obiektem mostowym na rzece Odrze; zabudowę przewodów i urządzeń SRK; podbicie i regulację torów z uzupełnieniem tłucznia i profilowaniem skarp torowiska; przebudowę mostu kolejowego w km 341,872 linii kolejowej nr 203 nad Suchodołem, w celu dostosowania do projektowanej niwelety oraz aktualnie obowiązujących przepisów oraz rozbiórkę istniejącego i budowę nowego wiaduktu kolejowego w km 342,175 linii kolejowej nr 203 nad ul. Gorzyńską,

z dostosowaniem do projektowanej niwelety. Inwestorem przedsięwzięcia jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70 – 030 Szczecin. Wnioskodawca zaznaczył, iż przedsięwzięcie polegające na przebudowie przedmiotowej linii kolejowej, wynika bezpośrednio z inwestycji prowadzonej przez zarządcę niemieckiej linii kolejowej nr 6078 pn. „*Rozbiórka istniejących i budowa nowych mostów nad rzeką Odrą i jej kanałem przeciwpowodziowym w ciągu linii kolejowej nr 6078 (nr linii kolejowej po stronie niemieckiej) i linii kolejowej nr 203 (nr linii kolejowej po stronie polskiej)*”. Zaznaczył również, iż ze względu na znaczne podniesienie niwelety torów na projektowanym moście granicznym w km 615,1 rz. Odry, wynikające z dostosowania prześwitu mostu ponad poziom WWŻ do klasy Va, czyli 5,25 m, nastąpiła potrzeba dostosowania wysokościowej niwelety torów na dojeździe do mostu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Podniesienie niwelety wpłynęło na zakres planowanej przebudowy. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, z uwagi na fakt, że inwestycja polega na przebudowie istniejącego 820 m odcinka układu torowego poprzez m. in. regulację nasypu kolejowego, przebudowę mostu kolejowego w km 341,872 oraz rozbiórkę istniejącego i budowę nowego wiaduktu kolejowego w km 342,175 w związku z koniecznością dostosowania go do przebudowywanego mostu kolejowego na Odrze, brak jest możliwości rozważania alternatywnych rozwiązań lokalizacyjnych (a tylko wariantowanie o charakterze lokalizacyjnym w omawianym przypadku stanowiłoby alternatywę do wnioskowanych czynności). Mając powyższe na uwadze, analiza wariantowa ograniczona była do rozwiązań techniczno – konstrukcyjnych, a w szczególności oparta była na wariantowaniu stopnia pochylenia włączenia układu torowego do przebudowanego mostu. Oba analizowane warianty wiązałyby się z identycznymi oddziaływaniami na środowisko. Wnioskodawca zaznaczył, iż wariant I zakłada włączenie się w projektowane pochylenie 12,5‰ na obiekcie mostowym na rz. Odrze pochyleniem 0.0‰. Załom profilu zostanie zaprojektowany w miejscu, w którym łuk wyokrągający nie będzie kolidował z przyrządami wyrównawczymi na obiekcie mostowym na rz. Odrze. Pochylenie 0.00‰ zostanie utrzymane na całej długości remontowanego obiektu mostowego w km 341,872. Pozwoli to na podniesienie o ok. 50 cm toru nr 1 i toru nr 2 o ok. 70 cm na remontowanym obiekcie mostowym w km 341,872 i nowobudowanym wiadukcie w km 342,175. Dowiązanie do istniejącej niwelety zostało zaprojektowane pomiędzy przebudowywanym obiektem mostowym w km 341,872, a mostem na rz. Warcie w km 341,375 linii 203. Wariant II zakłada połączenie istniejącego układu torowego linii nr 203 z budowanym na rz. Odrze mostem z wykorzystaniem pochylenia 12,5‰. Rozwiązanie to pozwoli zminimalizować prace w nawierzchni kolejowej, ale uniemożliwi przebudowę obiektu mostowego w km 341,872. Wnioskodawca zaznaczył, iż wariant

preferowany – wariant I w przeciwieństwie do wariantu II, pozwoli na dostosowanie obiektów inżynierskich do aktualnie obowiązujących przepisów, co pozwoli na zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu kolejowym, m. in. z powodu obecnego złego stanu technicznego obiektów, braku odbojnic czy zachowania strefy bezpiecznej. Pozwoli również na przystosowanie torowiska do większych prędkości oraz przyszłej elektryfikacji linii kolejowej na przedmiotowym odcinku. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, w odniesieniu do entomofauny i mięczaków lądowych wszystkie ujęte we wniosku chronione gatunki są na ogół dość licznymi składnikami fauny i przewiduje się, że stale zasiedlają te tereny i rozmnażają się. Zajęcie terenu na potrzeby przebudowy odcinka linii kolejowej nie będzie stanowić istotnego wpływu na populację trzmieli i winniczka, gdyż są to stosunkowo pospolite i rozprzestrzenione gatunki. Wnioskodawca zaznaczył, iż do wnioskowanych czynności nastąpi na skutek prowadzonych prac, tj. podczas robót wykonywanych na potrzeby przebudowy linii kolejowej (przebudowa torowiska) i wycinki drzew w związku z planowanymi pracami. W odniesieniu do herpetofauny ryzykiem jest płoszenie, incydentalne uśmiercanie, czasowe ograniczenie dostępności pokarmu lub czasowe ustąpienie ze stanowiska. Po zakończeniu prac związanych z przebudową linii kolejowej stan siedlisk prawdopodobnie wróci do stanu wyjściowego. Wnioskodawca zaznaczył, iż nie przewiduje się jednak istotnego długofalowego wpływu zagrażającego ciągłości populacji herpetofauny czy istotnie redukującego ich liczebność. Zaznaczył również, iż zniszczenie osobników gatunku, jak również zniszczenie siedlisk i płoszenie nastąpi na skutek zajęcia terenu przeznaczonego pod przebudowę fragmentu linii kolejowej, jak również na skutek incydentalnych zdarzeń w czasie, których osobniki zostaną przypadkowo uśmiercone na skutek ewentualnego przedostania się na teren budowy. W odniesieniu do ornitofauny przebudowa przedmiotowej linii, prowadzenie prac i wycinka drzew przed przystąpieniem do prac inwestycyjnych spowoduje utratę dogodnych miejsc gniazdowania. Dlatego też konieczne jest podjęcie środków minimalizujących negatywne oddziaływanie, tj. wycinka drzew i krzewów zostanie wykonana poza okresem lęgowym ptaków, to jest między 15 października a 1 marca; na drzewach w otoczeniu linii kolejowej rozwieszono zostaną budki lęgowe dla ptaków – 2 budki typu P i 8 budek typu B. Wnioskodawca zaznaczył, iż planowana inwestycja położona jest w otoczeniu rozległych obszarów znacznie cenniejszych dla bytowania ptaków. Nie przewiduje się, zatem, żeby realizacja inwestycji o stosunkowo niewielkiej skali wpłynęła znacząco negatywnie na zidentyfikowane gatunki, wśród których przeważają gatunki pospolite, zasiedlające również tereny miejskie. Do niszczenia siedlisk lub ostoi poszczególnych gatunków ptaków wskazanych w niniejszym wniosku oraz do umyślnego płoszenia i niepokojenia dochodzić będzie przede wszystkim na etapie budowy – na skutek obecności ludzi, hałasu emitowanego przez pracujący sprzęt

budowlany. Utrata ewentualnych miejsc lęgowych związana będzie z wycinką drzew w granicach obwiedni zadania. Jak wynika z informacji zawartych we wniosku, za realizację wnioskowanych czynności odpowiadać będzie Wykonawca prac budowlanych, w zasobach którego funkcjonować będzie Zespół Przyrodniczy Wykonawcy.

W przedmiotowym przypadku, biorąc pod uwagę cel, miejsce i zakres wnioskowanych działań, nie istnieje rozwiązanie alternatywne dla wnioskowanych czynności. Ponadto warunki wskazane w sentencji decyzji pozwalają na zapewnienie odpowiednich wymagań w zakresie ochrony ww. gatunków podczas trwania przedmiotowej inwestycji, umożliwiając zachowanie, we właściwym stanie ochrony ich lokalne populacje.

Mając na uwadze powyższe, co odpowiada przesłance wymienionej w art. 56 ust. 4 pkt 3, 6 i 7 ustawy o ochronie przyrody, warunkującej wydanie wnioskowanego zezwolenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Organ postanowił wydać zezwolenie w przedmiotowym zakresie.

W związku z powyższym należało orzec, jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Od niniejszej decyzji zgodnie z art. 129 § 1 i 2 k.p.a. strona może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania należy wnieść do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W celu realizacji zezwolenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim dokonuje kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków w nim określonych, a także cofa zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełnione, zgodnie z art. 56 ust. 7a oraz ust. 7j ustawy o ochronie przyrody.

Nadmieniam, że w sytuacji kiedy w trakcie przystępowania oraz realizacji prac, zostaną stwierdzone rośliny, grzyby oraz zwierzęta inne niż wymienione w przedmiotowym



zezwoleniu oraz jeżeli zostałyby naruszone zakazy inne niż w przedmiotowym zezwoleniu, należy uzyskać dodatkowe zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 51 ust. 1 oraz art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.). Wobec tego przed wejściem na nieruchomość należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy).

*Do wniosku o wydanie zezwolenia na czynności podlegające zakazom określonych w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55) Wnioskodawca uiścił w dniu 24.02.2020 r. opłatę skarbową w kwocie 82,00 zł (słownie: osiemdziesiąt dwa złote 00/100) oraz opłatę skarbową za udzielenie pełnomocnictwa w kwocie 17,00 zł (słownie: siedemnaście 00/100 zł) na rachunek Urzędu Miasta w Gorzowie Wlkp. 44 1020 5402 0000 0302 0325 6575.*

*Kamila Strzesak*

*Inspektor ds. ochrony przyrody*



Otrzymują:

1. Pan Łukasz Gontarz, Sweco Consulting Sp. z o. o., ul. Łyskowskiego 16, 71 – 641 Szczecin
- ② aa.

*Strzesak  
20.03.2020*

*P.B. Strzesak*

