

Łódź, 5 grudnia 2022 r.

PNIK-I.4131.1211.2022

**Rada Gminy w Klonowej**

### **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).

#### **zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLVII/253/2022 Rady Gminy w Klonowej z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Klonowa z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 28 listopada 2022 r.

#### **Uzasadnienie**

W art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, ustawodawca określił obowiązkowe elementy, które powinien zawierać roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Mając na uwadze powyższy przepis, organ nadzoru przedstawia zastrzeżenia do następujących postanowień załącznika do uchwały:

1) w § 5 załącznika do uchwały Rada uregulowała cele szczegółowe poprzez użycie zwrotu „w szczególności”.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 1 ustawy, Rada została zobowiązana do określenia w podejmowanym programie współpracy celów głównych i celów szczegółowych. Rada,

kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji, w tym również określić katalog celów szczegółowych. Konieczne jest, aby cele te na obszarze właściwości danej jednostki samorządu określone były w programie w formie katalogu zamkniętego. Natomiast użycie w § 5 załącznika do uchwały zwrotu „w szczególności” powoduje, że cele szczegółowe programu w nim zawarte przybierają postać wyliczenia otwartego. Resumując, zdaniem organu nadzoru Rada nie może tej materii regulować poprzez użycie zwrotu w szczególności, bowiem wtedy cele te nie są określone kompleksowo, do czego zobowiązuje ustawodawca lokalnego prawodawcę;

2) w § 6 załącznika do uchwały Rada uregulowała zasady współpracy poprzez ogólne odesłanie do regulacji ustawowych.

Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji, w tym również określić precyzyjnie zasady współpracy, stosownie do brzmienia art. 5a ust. 4 pkt 2 ustawy. Mając na uwadze wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz wyrok z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20 należy stwierdzić, że Rada nie ma uprawnienia do powielania i uregulowań już zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy, ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w powołanych wyrokach Sąd podkreślił, że Rada nie ma również kompetencji do definiowania zasad zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy;

3) w § 13 ust. 2 załącznika do uchwały Rada wskazała, że wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań publicznych w trybie art. 19a ustawy stanowi najwyżej 20% dotacji planowanych w roku 2023 na realizację zadań publicznych przez organizacje.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy Rada została upoważniona do określenia wysokości środków planowanych na realizację programu, zatem organ stanowiący dopuścił się przekroczenia delegacji ustawowej wynikającej z ww. przepisu;

4) w § 14 ust. 1 załącznika do uchwały Rada określiła sposób oceny realizacji programu poprzez użycie „w szczególności”.

Organ nadzoru podnosi te same zastrzeżenia, które zawarł w pkt. 1 zawiadomienia;

5) w § 16 ust. 4 załącznika do uchwały Rada wskazała, że w pracach komisji mogą uczestniczyć także z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Zdaniem organu nadzoru ww. zapis przekracza delegację ustawową wynikającą z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, ponieważ nie dotyczy trybu powołania i zasad działania komisji

konkursowych. Ponadto organ nadzoru wskazuje, że w art. 15 ust. 2e-2ea ustawy ustawodawca wskazał odpowiednio, że komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedzin obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy w szczególności poprzez uczestnictwo w pracach komisji z głosem doradczym.

6) w § 16 ust. 10 załącznika do uchwały Rada wskazała, że decyzję o przyznaniu i wysokości dotacji podejmuje Wójt.

W art. 15 ust. 1 ustawy wskazano organ właściwy do wyboru oferty i przyznania dotacji, zatem Rada nie jest uprawniona do powtarzania regulacji ustawowych.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 12 grudnia 2022 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

*Piotr Cępa*

**Radca prawny - Koordynator  
Oddziału nadzoru prawnego  
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego**

Do wiadomości:  
Wójt Gminy Klonowa