

**MINISTER ŚRODOWISKA**

DL-WGL.4100.76.2019

Pan
dr inż. Andrzej Konieczny
Dyrektor Generalny
Lasów Państwowych

Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 6, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 października 2019 r., znak: ZU.6004.37.2019, **zatwierdzam** plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Śnieżka w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, na lata 2019 – 2028.

Przedmiotowy plan zawiera:

1. opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, wg stanu na dzień 1 stycznia 2019 r., o powierzchni łącznej 13 242,24 ha,
2. analizę gospodarki leśnej w minionym okresie,
3. program ochrony przyrody,
4. określenie zadań dotyczących:
 - etatu miąższościowego użytków rębnych w ilości 535 656 m³ grubizny drewna netto,
 - powierzchniowego etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym – 5 529,94 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego – 354 750 m³ grubizny drewna netto,
 - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień – 1 460,91 ha,
 - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu – 8 144,09 ha,
 - ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019 – 2028 zawiera zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzczańskie Mokradła PLH020105, w części pokrywającej się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Śnieżka. Na podstawie art. 28 ust. 11a i 11b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 22 lipca 2019 r., znak WPN.410.3.2019.KM.1, uzgodnił projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019 – 2028 w zakresie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzczańskie Mokradła PLH020105.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak: WPN.410.3.2019.KM z dnia 22 lipca 2019 r. oraz Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak: ZNS.9022.2.430.2019.DG z dnia 2 lipca 2019 r., działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), zaopiniowali projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019 – 2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

MINISTER ŚRODOWISKA


Michał Woś



Wrocław, 20.08.2019 r.

Podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019 - 2028, sporządzonego według stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 roku

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu przekazuje poniższe podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu, sporządzone w ramach strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na środowisko i obszary Natura 2000.

Ocenie poddany został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów. Ocena potwierdziła założenie, iż przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Bezpośrednio po dokonaniu uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z właściwymi organami i po posiedzeniu Komisji Założeń Planu, która odbyła się 24 maja 2016 roku w Kowarach, zapewniono społeczeństwu możliwość udziału w postępowaniu poprzez podanie - w lokalnej prasie i Biuletynie Informacji Publicznej RDLP we Wrocławiu - informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka. Po zakończeniu prac terenowych, sporządzeniu projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania planu na środowisko, dokonano niezbędnych ustaleń podczas Narady Techniczno - Gospodarczej, która odbyła się 15 lutego 2019 roku. Uczestnicy narady pozytywnie



ocenili przedstawiony przez wykonawcę prac urzędniowych projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i zaakceptowali prognozę oddziaływania tego planu na środowisko. Po czym, w dniu 24 czerwca 2019 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu wystąpiła do organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu, z wnioskiem o wydanie opinii. Opinie obu organów były pozytywne. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że regionalny dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wniósł do projektu następujące uwagi.

Uwaga 1: *„Nie usuwać przestojów w oddziałach, w których w ramach prac nad planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 lub w ramach Powszechnej Inwentaryzacji w Lasach Państwowych zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze. Dotyczy to szczególności oddziałów 1, 7, 10, 49, 58, obrębu Kowary i oddziałów 15, 18, 51, 81, 82, 114, 121, 143, 204, 251, 279, 288 obrębu Śnieżka.”*

Uwaga nie została przyjęta. Uzasadnienie: siedliska przyrodnicze w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka ujęte zostały z uwzględnieniem wyników sporządzanego jednocześnie opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Śnieżka według stanu na 01 stycznia 2019 roku. W opinii tutejszej dyrekcji regionalnej LP należy utrzymać zaproponowane w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka zapisy odnośnie przestojów, z ogólnym zaleceniem, aby unikać usuwania przestojów liściastych z wyjątkiem sytuacji tego wymagających (związanych przede wszystkim ze względami bezpieczeństwa).

Uwaga 2: *„W wydzieleniach 50i, 51b, 52j, 54c, 64c, 79h, 85c, 90r, 113a, 128d, 128h, 144f obrębu Śnieżka i w wydzieleniach 237f, 238g, 238h, 242c, 242f, 259a obrębu Kowary przewidziane wskazania gospodarcze (w szczególności rębnie uprzątające) należy zaplanować (a gdy będzie to konieczne to zmienić na inny zabieg gospodarczy) tak, aby po wykonaniu zabiegu pozostało do naturalnego rozpadu 5% (lecz nie mniej niż 0,5 ha w jednym fragmencie) drzewostanu. W wydzieleniach sąsiadujących - fragmenty drzewostanu przeznaczone do pozostawienia w danym wydzieleniu wyznaczać tak, aby z fragmentami pozostawionymi w sąsiadujących wydzieleniach tworzyły zwarte płyty.”*

Uwaga nie została przyjęta. Uzasadnienie: w ramach cięć uprzątających – w zależności od m.in. składu gatunkowego, wielkości wydzielenia – projektowano je na poziomie mieszczącym się w przedziale 80-95%. Jedynie w przypadku upraw

pochodnych projektowano cięcia uprzątające na poziomie 100%. W projekcie planu urządzenia lasu brak jest możliwości wskazania lokalizacji fragmentów drzewostanów przeznaczonych do pozostawienia w danym wydzieleniu.

Uwaga 3: *„Uwzględnić dane o siedliskach przyrodniczych, uzyskane w ramach prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Karkonosze PLH020006 w opisach taksacyjnych.”*

Uwaga nie została przyjęta. Uzasadnienie: projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka uwzględnia i wykorzystuje wyniki, sporządzanego jednocześnie opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Śnieżka według stanu na 01 stycznia 2019 roku.

Uwaga 4: *„W tabeli 33 prognozy oddziaływania na środowisko oraz w tabeli 42 programu ochrony przyrody - ze względu na wyszczególnienie również gatunków rozmnażających się w dziuplach - zapisy ograniczające negatywne oddziaływanie odnośnie gatunków zwierząt związanych z drzewostanami starszych klas wieku (pkt 1 i 2) winny posiadać następujące brzmienie:*

1. *W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dziupli oraz dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.”*

2. *Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dziupli oraz dużych gniazd w koronach drzew i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych dziupli oraz nowych dużych gniazd.”*

Uwaga nie została przyjęta. Uzasadnienie: w opinii tutejszej dyrekcji regionalnej Lasów Państwowych nie ma potrzeby modyfikacji zapisów obu dokumentów, w celu stworzenia dodatkowej ochrony dla gatunków rozmnażających się w dziuplach. Działania ochronne (minimalizujące negatywne potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul) określające potrzebę ochrony drzew dziuplastych podczas realizacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych występują w projekcie pul w bardzo wielu aspektach, w tym dla przykładu: w programie ochrony przyrody odnośnie OZW Karkonosze PLH020006: *„Pozostawianie drzew dziuplastych (głównie dębów i drzew liściastych) w trakcie prac zrębowych oraz rosnących wzdłuż rzek i potoków z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia.”* oraz *„Zwiększanie zasobu martwego drewna,*



poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych (nie zagrażających trwałości lasu).”

Nadmienić należy, że realizacja prac z zakresu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Śnieżka wymaga uwzględnienia zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 2408), które w §1 pkt 6) mówi, że drzewa dziuplaste pozostawia się do ich naturalnego rozpadu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu występując w dniu 24 czerwca 2019 roku do regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z wnioskiem o wydanie opinii, wystąpiła równocześnie o uzgodnienie zakresu zadań ochronnych określonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na okres od 01 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Trzcińskie Mokradła PLH020105 – w części pokrywającej się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Śnieżka. Wyżej wymieniony zakres zadań ochronnych został uzgodniony z dyrektorem regionalnym Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W dniu 14 marca 2019 roku w lokalnej prasie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej ukazała się informacja o możliwości zapoznania się - przez 21 dni – z projektem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Śnieżka wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Niemniej jednak w dniu 15 lutego 2019 roku w odpowiedzi na zaproszenie RDLP we Wrocławiu do wzięcia udziału w Naradzie Techniczno-Gospodarczej, wpłynęły postulaty Komitetu Ochrony Kuraków dotyczące projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019-2028. Uznano, że postulaty Komitetu Ochrony Kuraków powinny zostać rozpatrzone w ramach Komisji Projektu Planu, która odbyła się w dniu 12 kwietnia 2019 roku. Obrady KPP zakończyło sformułowanie uzasadnienia, o którym mowa w art. 54 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ocenie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



W konkluzji prognozy stwierdzono, że zadania zapisane w przedłożonym projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka nie są zadaniami zaliczanymi do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko i przedmioty ochrony ani na integralność obszarów Natura 2000. Część zadań - z zakresu przebudowy drzewostanów, ale też działań o charakterze gospodarczym - została wręcz oceniona, jako pozytywnie oddziałująca na przyrodę. Ostateczna wersja projektu planu powstała w wyniku wielokrotnego korygowania szeregu szczegółowych rozwiązań, dokonywanych w ramach ogólnych wytycznych przyjmowanych na komisjach, po dokonaniu oceny stopnia oddziaływania każdego wariantu. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania zmian do projektu planu. Reakcją na stwierdzone potencjalne oddziaływania negatywne było wprowadzanie różnych ograniczeń: czasowych, przestrzennych i technologicznych. Tak więc realizacja niektórych z zadań wymagać będzie zastosowania specjalnych rozwiązań pozwalających na minimalizację ewentualnych negatywnych oddziaływań. Tym sposobem, w celu właściwej ochrony gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, wprowadzono m. in. zalecenie omijania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, pozostawiania drzew dziuplastych i odpowiednio dostosowano terminy prac leśnych. Ponieważ planowanie urządzeniowe w zasadzie nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów ani w trakcie roku kalendarzowego, ani w poszczególnych latach 10-lecia, toteż wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone. W związku z tym zalecenia o konieczności wyboru odpowiednich terminów prac zamieszczono w treści prognozy.

Nadleśnictwo Śnieżka graniczy z Republiką Czeską, jednak ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

Ocenę realizacji postanowień planu urządzenia lasu oparto o zbiór obiektywnych wskaźników odzwierciedlających stopień realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Przyjęto, że taka analiza dokonywana będzie w cyklu



dziesięcioletnim, wraz z napływem obszernego zbioru danych gromadzonych i przetwarzanych w trakcie inwentaryzacji terenowej do planu urządzenia lasu kolejnej rewizji.

Monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Stosownie do zapisów art. 10 ust. 7 z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U.2018.1614), zgodnie z którymi projekty planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2018.2129), w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego, tutejsza dyrekcja regionalna Lasów Państwowych zwróciła się z wnioskiem z dnia 04 grudnia 2018 roku o dokonanie uzgodnienia przeprowadzonych ustaleń i ich zapisów w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka w zakresie dotyczącym otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego. Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019-2028 został uzgodniony z dyrektorem Karkonoskiego Parku Narodowego.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Paweł J. Górski

Załączniki:

1. Opinia Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu.
2. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
3. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
4. Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Śnieżka.
5. Postanowienie Karkonoskiego Parku Narodowego w Jeleniej Górze.

26.08.2019
[Signature]

Młodziński
26.08.2019

Wrocław, dnia 02 lipca 2019r.

ZNS.9022.2.430.2019.DG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 3 pkt. 1 i art. 10 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019r., poz. 59 t.j.), art. 58 pkt. 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.) i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.).

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu

po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do pisma Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu, znak: ZG.6004.13.2019 z dnia 24 czerwca 2019r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej - Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 28 czerwca 2019r.), dotyczącym zaopiniowania projektu dokumentów pn.: „Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

opiniuje pozytywnie

projekt wyżej wymienionego dokumentu pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych

UZASADNIENIE

Pismem znak: ZG.6004.13.2019 z dnia 24 czerwca 2019r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej - Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 28 czerwca 2019r.), Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych we Wrocławiu, zwrócił się do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z prośbą o zaopiniowanie projektu dokumentów pn.: „Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Niniejsze opracowania dotyczą Nadleśnictwa Śnieżka położonego w południowej części województwa dolnośląskiego. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje następujące niższe jednostki administracyjne: powiat jeleniogórski (gminy: Janowice Wielkie, Jeżów Sudecki, Karpacz, Kowary, Mysłakowice, Podgórzyn), powiat m. Jelenia Góra (gmina: m. Jelenia Góra), powiat kamiennogórski (gmina Kamienna Góra), powiat złotoryjski (gmina Świerzawa). Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych: Śnieżka (obręb 1) i Kowary (obręb 2) podzielonych na 14 leśnictw: Staniszów, Miłków, Podgórzyn, Karpacz, Borowice, Przesieka, Maciejowa, Janowice, Karpniki, Strużnica, Gruszków, Bukowa, Jedlinki i Przełęcz, których łączna powierzchnia wynosi 13242,24 ha.

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu. Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Realizacja projektu PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o PUL zapewnia prace i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt Planu urządzenia lasu nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych. Zarówno w krótkim jak i w długim okresie, wpływ PUL

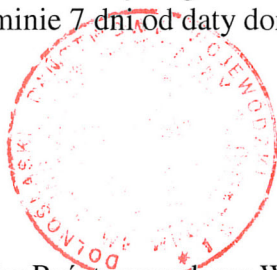
będzie dodatni. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany, przede wszystkim z szerokim udostępnieniem, lasów, jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Ze względu na charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, również, aby realizacja planu miała znaczący wpływ na klimat, gdyż zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. W czasie realizacji poszczególnych zapisów planu możliwe jest wystąpienie krótkotrwałych zmian, które w dłuższej perspektywie czasu ustąpią. Potencjalne zmiany nie spowodują jednak utraty wartości przyrodniczych na obszarze omawianego nadleśnictwa. Przeprowadzona analiza i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt planu urządzenia lasu nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska. Podsumowując, zapisy projektu PUL nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie siedlisk oraz spójność całej sieci, co powoduje, że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na środowisko i integralność sieci Natura 2000. Zaproponowane w prognozie zalecenia i uwagi do rozwiązań zawartych w projekcie PUL pozwalają na zminimalizowanie potencjalnie negatywnych skutków realizowanych zadań i zabezpieczenie interesu przyrodniczego. Przeprowadzone analizy i oceny pozwalają stwierdzić, że projekt Planu Urządzenia Lasu nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Po zapoznaniu się z treścią dokumentów dołączonych do pisma dotyczących przedsięwzięcia, oraz biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

PODSTAWA PRAWNA

Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.).

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie za pośrednictwem Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Dolnośląskie Państwo
Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu
z up. Artur Głabian
Kierownik Urzędu Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
ul. Grunwaldzka 90
50-357 Wrocław
2. ZNS a/a

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WSPŁYNEŁO
03-07-2010
(data wpływu)
Nr dziennika: 4974

ZIG
9.7.19



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WPŁYNIĘŁO
25-07-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 5523

26
25.07.2019

K. B. Błotnicki
26.07.2019

Wrocław, dnia 22 lipca 2019 r.

WPN.410.3.2019.KM

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych we Wrocławiu**

OPINIA

Na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) w odpowiedzi na wniosek znak: ZG.6004.13.2019 z dnia 24 czerwca 2019 r. (data wpływu 27 czerwca 2019 r.), w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Śnieżka**, wnosząc następujące uwagi, które należy uwzględnić w projekcie

1. Nie usuwać przestojów w oddziałach, w których w ramach prac nad planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 lub w ramach Powszechnej Inwentaryzacji w Lasach Państwowych zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze. Dotyczy to w szczególności oddziałów 1, 7, 10, 49, 58, obrębu Kowary i oddziałów 15, 18, 51, 81, 82, 114, 121, 143, 204, 251, 279, 288 obrębu Śnieżka.
2. W wydzieleniach 50i, 51b, 52j, 54c, 64c, 79h, 85c, 90r, 113a, 128d, 128h, 144f obrębu Śnieżka i w wydzieleniach 237f, 238g, 238h, 242c, 242f, 259a obrębu Kowary przewidziane wskazania gospodarcze (w szczególności rębnie uprzątające) należy zaplanować (a gdy będzie to konieczne to zmienić na inny zabieg gospodarczy) tak, aby po wykonaniu zabiegu pozostało do naturalnego rozpadu 5% (lecz nie mniej niż 0,5 ha w jednym fragmencie) drzewostanu. W wydzieleniach sąsiadujących - fragmenty drzewostanu przeznaczone do pozostawienia w danym wydzieleniu wyznaczać tak, aby z fragmentami pozostawionymi w sąsiadujących wydzieleniach tworzyły zwarte płyty.

3. Uwzględnić dane o siedliskach przyrodniczych, uzyskane w ramach prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Karkonosze PLH020006 w opisach taksacyjnych.
4. W tabeli 33 prognozy oddziaływania na środowisko oraz w tabeli 42 programu ochrony przyrody – ze względu na wyszczególnienie również gatunków rozmnażających się w dziuplach – zapisy ograniczające negatywne oddziaływanie odnośnie gatunków zwierząt związanych z drzewostanami starszych klas wieku (pkt 1 i 2) winny posiadać następujące brzmienie:
 - „1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dziupli oraz dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.”
 - „2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dziupli oraz dużych gniazd w koronach drzew i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych dziupli oraz nowych dużych gniazd.”

Do wiadomości:

Nadleśniczy Nadleśnictwa Śnieżka

Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody

Katarzyna Łapińska
Katarzyna Łapińska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

WE WROCŁAWIU

AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WPLYNĘŁO
25-07-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 5522

ZG
25.07.2019

Kot. K. Błosiński
26.07.2019

Dj

Wrocław, dnia 22 lipca 2019 r.

WPN.410.3.2019.KM.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 28 ust. 11a i 11b ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku znak: ZG.6004.13.2019 z dnia 24 czerwca 2019 r. (data wpływu 27 czerwca 2019 r.), w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

uzgadniam

zakres zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Trzcińskie Mokradła PLH020105 - w części pokrywającej się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Śnieżka.

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2019 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu wpłynął wniosek Zastępcy Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w sprawie zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r. Przedmiotowy projekt zawierał zakres planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Trzcińskie Mokradła PLH020105. Zakres planu zadań ochronnych zawarty w projekcie planu urządzenia lasu jest zgodny z zakresem określonym w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody. Uwzględniony w projekcie planu urządzenia lasu zakres planu zadań ochronnych właściwie identyfikuje istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz cele działań ochronnych, a także w sposób właściwy określa warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do ministra właściwego do spraw środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Otrzymuje:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Do wiadomości:

Nadleśniczy Nadleśnictwa Śnieżka



Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody

Ułapnińska
Katarzyna Łapinska

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Śnieżka
w dniu 12 kwietnia 2019 roku we Wrocławiu

(Znak spr.: ZG.6004.13.2019)

Komisja Projektu Planu, przeprowadzona w formie debaty publicznej, zwołana została przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, zgodnie z §128 Instrukcji urządzania lasu.

Cel obrad:

- omówienie i rozpatrzenie zgłoszonych opinii, uwag i wniosków złożonych przez inne podmioty, niż wskazane w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.),
- sformułowanie uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 pkt 2 tej ustawy, czyli zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Udział społeczeństwa w obradach Komisji Projektu Planu został zapewniony przez:

- ogłoszenie w prasie lokalnej zawierające miejsce i termin zwołania KPP oraz cel obrad,
- opublikowanie na stronie BIP RDLP we Wrocławiu informacji o miejscu i terminie oraz celu zwołania KPP,
- przesłanie zawiadomienia do Komitetu Ochrony Kuraków oraz m.in.: do Nadleśnictwa Śnieżka oraz do Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Wykaz uczestników KPP dla Nadleśnictwa Śnieżka, zgodnie z listą uczestników debaty, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Debata przebiegała w następującym porządku:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu:

- przywitał wszystkich zebranych,
- przedstawił cel obrad oraz sposób dokumentowania ich przebiegu,
- przedstawił ramowy program i harmonogram obrad,

- wskazał moderatora dyskusji oraz osobę upoważnioną do przedstawienia sprawozdania z przebiegu prac nad projektem planu urządzania lasu.

Do moderowania dyskusji oraz przedstawienia sprawozdania z przebiegu prac nad projektem planu urządzania lasu upoważniony został pan Henryk Litwin - Naczelnik Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Naczelnik Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu przedstawił sprawozdanie dyrektora RDLP we Wrocławiu z czynności, o których mowa w § 125 ust. 2 pkt 7 i 8 lit. d oraz e (IUL, cz. I, 2012), informując zebranych, że dyrektor regionalny LP we Wrocławiu zgodnie z Instrukcją urządzania lasu – część 1, stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku bezpośrednio po podpisaniu protokołu NTG podał do publicznej wiadomości w BIP RDLP we Wrocławiu oraz prasie lokalnej informację o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka. Poinformował również o sposobie, miejscu, jak też terminie składania uwag i wniosków do „Projektu...”, o właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania tych uwag i wniosków oraz o przewidywanym terminie zwołania KPP, a także możliwości udziału społeczeństwa w jej obradach.

Stosowne ogłoszenie w prasie lokalnej oraz informacja w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP we Wrocławiu ukazały się w dniu 14 marca 2019 roku.

W terminie 21 dni od podania do publicznej wiadomości nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Niemniej jednak w dniu 14 lutego 2019 roku w odpowiedzi na zaproszenie RDLP we Wrocławiu do wzięcia udziału w Naradzie Techniczno-Gospodarczej, wpłynęły postulaty Komitetu Ochrony Kuraków (dalej KOK) dotyczące projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019-2028. Uznano, że postulaty Komitetu Ochrony Kuraków powinny zostać rozpatrzone w ramach KPP.

Naczelnik Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu krótko przedstawił postulaty Komitetu Ochrony Kuraków, o których mowa w piśmie KOK-06-zż.pa/2019 z dnia 14 lutego 2019 roku.

Naczelnik Henryk Litwin poprosił przedstawiciela Wykonawcy projektu pul dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba, pana Marka Matyjaszczyka – zastępcę dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu o odniesienie się do postulatów KOK. Wyjaśnił on, że w projekcie pul dla Nadleśnictwa Śnieżka na lata 2019-2028 wydzielienia znajdujące się w strefie stałego przebywania cietrzewia zostały włączone do gospodarstwa specjalnego. Zaznaczył jednocześnie, że zrezygnowano z planowania wskazań gospodarczych dla wyżej wskazanych wydzieleń leśnych.

Następnie odczytano postulaty Komitetu Ochrony Kuraków i odnosząc się do każdego z nich. Sposób uwzględnienia postulatów przedstawiono w uzasadnieniu poniżej.

Uzasadnienie, o którym mowa w art. 42 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu uwzględniając porządek zastosowany w piśmie KOK-06-zz.pa/2019 z dnia 14 lutego 2019 roku podjął następujące decyzje:

I. Odnośnie postulatów ogólnych:

1. Postulat wyodrębnienia gospodarstwa specjalnego dla obszaru obejmującego znane ostoje cietrzewia nie został przyjęty.

Podstawa: zgodnie z § 82 pkt 6 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu, cz. I ostoja zwierząt nie jest podstawą wyodrębniania gospodarstwa specjalnego.

II. Odnośnie postulatów szczegółowych:

1. Postulat, aby na obszarze nadleśnictwa wyznaczyć ostoje cietrzewia, w oparciu o art. 15 ust. 5 ustawy o lasach nie został przyjęty.

Podstawa: projekt planu urządzenia lasu nie jest dokumentem, który wyznacza ostoje. Wyznaczanie ostoi zwierząt zgodnie z ustawą o ochronie przyrody leży w kompetencjach właściwego dyrektora regionalnego ochrony środowiska.

2. Postulat, aby równocześnie z wyznaczeniem ostoi cietrzewia i zaliczeniem wydzieleń znajdujących się w zasięgu ostoi do gospodarstwa specjalnego, nadać tymże wydzieleniom status do szczególnej ochrony, nie został przyjęty.

Podstawa: projekt planu urządzenia lasu nie jest dokumentem, który wyznacza ostoje. Wyznaczanie ostoi zwierząt zgodnie z ustawą o ochronie przyrody leży w kompetencjach właściwego dyrektora regionalnego ochrony środowiska.

3. Postulat, aby w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, powstało minimum 5 aren tokowiskowych (o zwarcu poniżej 0,3 lub braku zwarcia) o powierzchni 45-

50 arów zostanie uwzględniony w projekcie planu urządzenia lasu w następujący sposób:

w treści programu ochrony przyrody zostanie zamieszczone wskazanie informujące o potrzebie wyznaczenia i utrzymywania aren tokowiskowych w ramach prowadzenia bieżących prac leśnych wykonywanych w nadchodzącym dziesięcioleciu.

4. Postulat, aby nie wprowadzać w projekcie planu urządzenia lasu zapisów „do sukcesji naturalnej”, szczególnie w przypadku niektórych, dawniej zalesianych torfowisk, źródlisk, młak – ze względu na niewielką skalę (po przeanalizowaniu materiałów kartograficznych i opisów taksacyjnych stwierdzono, że jedynie dwa wydzielania w zasięgu przebywania cietrzewia opisano rodzajem powierzchni SUKCESJA tj. 13-25-1-07-190-d-00 oraz 13-25-2-14-258-g-00 o powierzchni odpowiednio 1,69 i 1,33 ha) nie zostanie uwzględniony w projekcie planu urządzenia lasu.

5. Postulat odnoszący się do hodowli lasu, a wskazujący szczegółowe zasady wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych drzewostanów w ostojach cietrzewia dla nadleśnictw Sudetów Zachodnich zgodnie z opracowaniem, które przedstawił Ceitel (2010), zostanie uwzględniony w projekcie planu urządzenia lasu w następujący sposób:

w programie ochrony przyrody zostanie zamieszczone wskazanie, aby zabiegi hodowlane w ostojach cietrzewia wykonywać w oparciu o „Zasady hodowli i ochrony drzewostanów w ostojach cietrzewia na obszarze Nadleśnictwa Szklarska Poręba” oraz „Zasady hodowli i ochrony drzewostanów w ostojach cietrzewia na obszarze Nadleśnictwa Świeradów” Ceitel (2010).

III. Odnośnie postulatów dotyczących udostępnienia obszaru dla celów turystycznych, rekreacyjnych i sportowych:


1. Uwaga Komitetu Ochrony Kuraków na temat negatywnego oddziaływania na populację cietrzewia planowanych inwestycji np. w szczytowych partiach Sulicy czy rozbudowa szlaków turystycznych w szczytowych partiach Wołowej Góry i Łysej Góry nie została uwzględniona.

Podstawa: powyższe nie jest przedmiotem sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

Na tym protokół zakończono.

NACZELNIK
Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej

Henryk Litwin

z up. Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Artur Dyrz

W załączeniu:

1. Lista uczestników.
2. Pismo Komitetu Ochrony Kuraków znak KOK-06-zz.pa/2019 z dnia 14 lutego 2019 roku.

Wrocław 12.04.2019

Wykaz uczestników
Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Śnieżka

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
1.	Artur Dyr	2 ^{ty} Dyktator	RDLP	TAK	Dyr
2.	Artur Piłki	KOK	KOK	TAK	Piłki
3.	Harald Motylowski	L-ca Dyj. Odch.	Bulligł 2. Bryg	TAK	Motylowski
4.	Beata Stabrowska	specjalista	RDLP Wrocław	TAK	Stabrowska
5.	Leszek Tomalski	krw. zespołu	RDLP we Wrocławiu	TAK	Tomalski
6.	Stanisław Otkowski	L-ca N-czo	N-czo „Śnieżka”	TAK	Otkowski
7.	Hanna Gurgul	specjalista SL	— / —	TAK	H. Gurgul
8.	Hanna Litwin	nauczyciel ZG	RDLP we Wrocławiu	TAK	Litwin
9.	Karolina Piłki	st. spec. SL	— / —	TAK	Piłki
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					

Komitet Ochrony Kuraków
Poręba Wielka 590
34- 735 NIEDŹWIEDŹ
NIP 7372160034, REGON 121070194

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WPLYNĘŁO
15-02-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 1220

Poręba Wielka, 14 lutego 2019 roku

Adres mailowy: zbzurek@gmail.com
kok@kok.org.pl

nr KOK – 06 – zz.pa/2019

dot. ZG.0050.5.2019 z dn. 02.01.2019 r.

Sen K. B. Tonisli
18.02.2019
Jaka w przypadku Sztetnowicj.P.

Adresat:

**Szanowny Pan
Paweł Górski
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych we Wrocławiu
ul. Grunwaldzka 90
50- 357 Wrocław**

Dotyczy: Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa „Śnieżka”

Szanowny Panie Dyrektorze,

Bardzo dziękuję za zaproszenie na do udziału w naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa „Śnieżka”. Ze względów organizacyjnych nie mogę osobiście uczestniczyć w dyskusji i w związku powyższym, przesyłam stanowisko Komitetu Ochrony Kuraków. Proszę o uwzględnienie przekazanych przez nas postulatów do Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka, na lata 2019-2028.

Lasy administrowane przez Nadleśnictwo „Śnieżka”, stanowią ważną krajową ostoję cietrzewia dlatego wnioskujemy aby Nadleśnictwo nadal uczestniczyło w programie „Czynna ochrona cietrzewia na gruntach w zarządzie LP w Polsce”. Liczymy, że w kolejnym dziesięcioleciu działania ochronne na rzecz cietrzewia i jego biotopów będą kontynuowane. Jednocześnie sugerujemy aby w dokumentacjach planistycznych, ochrona siedlisk cietrzewia oraz ochrona populacji tego gatunku, została silnie zaakcentowana poprzez uwzględnienie wymogów ekologii cietrzewia i wprowadzenie konkretnych wskazań w operacie urządzeniowym. Równocześnie postulujemy wzmocnienie zasad ochrony przyrody w Nadleśnictwie Śnieżka, poprzez wykorzystanie możliwości, jakie daje Ustawa o lasach (Dz.U.2018.0.2129).

Postulaty ogólne

Wnioskujemy aby w procesie urządzania lasu i dokumentacjach planistycznych PUL dla Nadleśnictwa „Śnieżka”, wyodrębnić gospodarstwo specjalne (S), na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. Funkcjonalnie zasięg obszarowy powinien objąć znane ostoje cietrzewia. Naszym zdaniem, tego typu postępowanie umożliwi ochronę populacji cietrzewia, a także dużych fragmentów cennych siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych. Równocześnie umożliwi Nadleśniczemu elastyczne gospodarowanie i osiągnięcie celów gospodarczych w całej jednostce. Nasze stanowisko opieramy na doświadczeniach z innych jednostek Lasów

Państwowych np. Nadleśnictwa Ruszów czy Nadleśnictwa Chocianów. Przy czym wzięliśmy pod uwagę odmienną specyfikę nadleśnictw górskich. W przypadku Nadleśnictwa Śnieżka”, naszym zdaniem, wsparciem dla wydzielenia gospodarstwa specjalnego może być także Instrukcja Hodowli Lasu (2012), a konkretnie §28.1 „W drzewostanach znajdujących się w ekstremalnych warunkach wzrostu (np. w strefie górnej granicy lasu, na siedliskach wilgotnych i bagiennych, na źródłiskach i w ich bezpośrednim otoczeniu, na wydmach zagrożonych erozją, na stromych zboczach, w zapadliskach górniczych i rejonach niszczonej lub w strefach zagrożenia przez przemysł) gospodarkę leśną należy prowadzić z uwzględnieniem ich funkcji ochronnych.”

Postulaty szczegółowe+

Wnioskujemy, aby na obszarze nadleśnictwa wyznaczyć ostoje cietrzewia, w oparciu o art. 15 ust 5 Ustawy o lasach, a równocześnie wydzielenia, tworzące gospodarstwo specjalne, powinny uzyskać status „do szczególnej ochrony” kod SILP - SZCZ CHR.

W celu zapewnienia ciągłości populacji cietrzewia w Sudetach Zachodnich oraz łączności poszczególnych lokalnych populacji wnioskujemy aby w okresie obowiązywania PUL, powstało minimum 5 aren tokowiskowych (o zwarciu poniżej 0,3 lub braku zwarcia) o powierzchni 45-50 arów.

Na etapie intensywnej sukcesji, powierzchnie zalesione w okresie pokłeskowym, a będące ostojami cietrzewia, powinny zostać szczególnie potraktowane. Nie należy obecnie wprowadzać zapisów „do sukcesji naturalnej”. Jest to istotne w przypadku niektórych, dawniej zalesionych torfowisk, źródlisk, młak. Przyjęcie kategorii „do sukcesji naturalnej” nie pozwala na skuteczną ich ochronę, co może doprowadzić do przekształcania się tego typu obiektów w kierunku różnego rodzaju zbiorowisk leśnych. Sam kierunek tego procesu możemy określić jako naturalny, natomiast jego szybkie tempo naturalne już nie jest.

Hodowla lasu

Korzystną dla cietrzewia strukturę przestrzenną w ostojach tego gatunku w Nadleśnictwie „Śnieżka” można uzyskać poprzez – całkowite odlesienie (co nie jest akceptowane w LP), lub standardowe zabiegi – czyszczenia wczesne i późne oraz trzebieże, a także gospodarkę rębnią. Szczegółowe zasady wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych drzewostanów w ostojach cietrzewia dla nadleśnictw w Sudetach Zachodnich przedstawił Ceitel (2010). Wnioskujemy o wprowadzenie tych wytycznych w całości. Poniżej przedstawiamy podstawowe wskazówki jakie należy wykorzystać podczas wykonywania zabiegów hodowlanych w ostojach cietrzewia.

Ogólne wytyczne dla lasów górskich

Dla cietrzewia najkorzystniejsze warunki siedliskowe istnieją w lukowatych drzewostanach. W najwyższych partiach gór drzewa pokrywają powierzchnię w formie biogrup (rot). Warunki te wykorzystywane są przez leśników gospodarujących w Alpach. W Polsce ten sposób prowadzenia drzewostanów w najwyższych partiach gór jest proponowany przez Jaworskiego (2001), a dla obszarów Sudetów Zachodnich przez Ceitla (2010).

W szczytowych partiach Gór Izerskich i Karkonoszy, porośniętych przez zwarte, wielkopowierzchniowe drzewostany w I i II klasie wieku cietrzew systematycznie traci dogodnie do życia biotopy. Konieczne jest pilne wykonanie prac, dzięki którym uzyskana zostanie korzystniejsza struktura drzewostanów.

Zabiegi powinny być wykonywane we wszystkich ostojach cietrzewia. Są to biotopy górskie głównie piętra regla górnego (bory wysokogórskie, bory górskie) lub znajdujące się w strefie przejściowej regli (bory mieszane górskie), często zbiorowiska zastępcze z dużym udziałem modrzewia.

Wśród drzewostanów przeważa zwarcie przerywane, a zagęszczenie jest wysokie i wynosi od 0,6 do 0,9. Regulowanie zagęszczenia powinno być wg nas zadaniem pierwszoplanowym,

zarówno ze względu na stabilność drzewostanów świerkowych, jak i tworzenie odpowiednich warunków dla bytowania cietrzewia.

W uprawach i najmłodszych młodnikach zagęszczenie należałoby zredukować pod koniec tej fazy wzrostowej do 4000-5000 szt./ha. W starszych, zabiegi powinny mieć natężenie dostosowane do uzyskania zagęszczenia nie więcej niż 2000 szt./ha pod koniec fazy młodnika (lub nawet wcześniej) oraz długości koron min. 3/4 wysokości. Zagęszczenie nie powinno być jednorodne w całym drzewostanie, należy więc pozostawiać skupienia z większym zagęszczeniem jak i luki.

Cięcia w skupieniach modrzewia (grupach, kępach) muszą mieć większe nasilenie. Minimalna odległość między osobnikami tego gatunku powinna wynosić ok. 3-4 m.

Podczas regulowania zagęszczenia i zwarcia szczególną uwagę należy zwrócić również na usytuowanie drzewostanu względem powierzchni nieleśnych. W strefach ekotonowych celem cięć winno być wydłużenie długości koron oraz poszerzenie granicy przenikania się biocenoz.

Dla natężenia cięć w rejonach występowania cietrzewia istotne znaczenie ma również wysokościowe usytuowanie drzewostanów. Drzewostany położone w całym zakresie regła górnego oraz w górnych partiach regła dolnego, w rejonach występowania cietrzewia, powinny mieć strukturę skupiskową i ograniczone zagęszczenie.

Regulowanie składu gatunkowego jest drugim pod względem ważności zabiegiem w fazie uprawy i młodnika. Podczas realizacji tego zadania należy redukować ilość modrzewia na rzecz świerka. Udział wszystkich pozostałych gatunków drzew (brzoza, jarzab, wierzby i inne liściaste), nawet jeśli w tych warunkach nie są traktowane jako gatunki lasotwórcze, należy utrzymać ze względu na rolę pokarmową jaką spełniają w biotopach cietrzewia.

Regulowanie tempa wzrostu między gatunkami będzie polegało na wycinaniu modrzewi dominujących nad świerkiem, wszystkie pozostałe gatunki powinny być uwalniane od konkurencji świerka. W drzewostanach w wieku powyżej 25 lat natężenie prac powinno na koniec fazy trzebieży wczesnej doprowadzić do zagęszczenia 1000-1500 drzew/ha.

Udostępnienie obszaru dla celów turystycznych, rekreacyjnych i sportowych

W celu ochrony populacji cietrzewia (ochrona ostoi zimowych i lęgowiska kur), a także w celu ograniczenia fragmentacji płatów dogodnych im ekosystemów, wnioskujemy o utrzymanie obecnej formy udostępniania obszarów Nadleśnictwa. Uważamy, że planowane inwestycje np. w szczytowych partiach Sulicy czy rozbudowa szlaków turystycznych w szczytowych partiach Wołowej Góry i Łysej Góry będą negatywnie oddziaływały na zagrożoną populację cietrzewia.

Z poważaniem

Zbigniew Żurek

Prezes Zarządu KOK

Komitet Ochrony Kuraków
Poreba Wielka 590
34-735 NIEDŹWIEDŹ
NIP 7372.160034, REGON 121070194

Do wiadomości:
Nadleśnictwo „Śnieżka” w Kowarach.



KARKONOSKI PARK NARODOWY

ul. Chałubińskiego 23
58 – 570 Jelenia Góra
tel./fax +48 75 755 33 48
e-mail: sekretariat@kpnmab.pl
www.kpnmab.pl



DN-902/2441/11/dk

Jelenia Góra, 03.06.2019

ZG
11.06.2019
Dy

Postanowienie Dyrektora Karkonoskiego Parku Narodowego w Jeleniej Górze

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
W PŁYŃEŁO
10-06-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 4246

Na podstawie art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r, poz. 2096 z późn.zm.) w związku z art. 10 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r, poz. 1614 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 04 grudnia 2018 roku o uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka w Kowarach Dyrektor Karkonoskiego Parku Narodowego z siedzibą w Jeleniej Górze

Postanawia

Uzgodnić projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka w Kowarach sporządzony według stanu na dzień 1 stycznia 2019 roku na okres od 1 stycznia 2019 r do 31 grudnia 2028r.

Uzasadnienie

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu we wniosku z dnia 04 grudnia 2018 roku zwrócił się o uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka w Kowarach. Wniosek uzupełniono dnia 15.02.2019r. podczas Narady Techniczno - Gospodarczej dla Nadleśnictwa Śnieżka w Kowarach o dokumenty: „Program ochrony przyrody” oraz „Prognozę oddziaływania planu urządzania na środowisko i obszary Natura 2000”. Zgodnie z przepisem art. 10 ust.7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 ze zm.) projekty planów urządzenia lasu w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.

W trakcie konsultacji uzgodniono, że podejmowane działania gospodarcze na obszarze otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego nie mogą powodować obniżenia walorów przyrodniczych tego obszaru, a w szczególności nie mogą doprowadzić do utraty stanowisk gatunków ani siedlisk objętych ochroną wg. Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków.



Polskie
Parki
Narodowe



W zakresie zapisów projektu planu urządzania dla Nadleśnictwa Śnieżka w Kowarach dnia 23.05.2019 uzgodniono ostatecznie treść zapisów dotyczących wskazań gospodarczych dla oddziałów leżących w otulinie Karkonoskiego Parku Narodowego oraz zapisów „Programu ochrony przyrody”.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

KARKONOSKI PARK NARODOWY
z siedzibą w Jeleniej Górze
ul. Chmiubińskiego 23, tel./fax 75 755 33 48
58-570 JELENIA GÓRA
Regon 021781314 NIP 6112725303

DYREKTOR
Karkonoskiego Parku Narodowego

dr inż. Andrzej Raj

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Ministra Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Dyrektora Karkonoskiego Parku Narodowego z siedzibą w Jeleniej Górze w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Otrzymują:

1. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
2. A/a