**Uchwała nr 37**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 17 września 2013 r. w sprawie projektu**

**Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych**

**na lata 2014-2020.**

Na podstawie § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej
z dnia 4 sierpnia 2003 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. nr 147, poz. 1431) oraz art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2010 nr 234, poz. 1536), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020.

§ 1

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zgodnie z art. 5c ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, pozytywnie opiniuje koncepcję projektu Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020, zastrzegając sobie jego ocenę po ostatecznym przygotowaniu.

§ 2

Rada Działalności Pożytku Publicznego przedkłada ponadto uwagi, mogące wesprzeć przygotowanie ostatecznej wersji programu.

1. Wątpliwości budzi formuła zapowiadanego ponownie komponentu systemowego. Idea przygotowania „długofalowej polityki” ma swoje uzasadnienie, jednakże nie znajduje ona swojego umiejscowienia w hierarchii dokumentów programowych, które zostały zdefiniowane w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Powinien to zatem być Krajowy Program Rozwoju, obejmujący całościowo problematykę senioralną. Rada zwraca uwagę, na rozbieżność w podstawach prawnych pomiędzy Programem Fundusz Inicjatyw Obywatelskich a programem ASOS.
2. Program zakłada jednolitość zasad finansowania we wszystkich priorytetach. Powstaje pytanie, czy nie należałoby skorzystać z wyników ewaluacji ex-ante PO FIO 2009-2013, z uwagi na podobieństwo dystrybuowania środków.
3. Program powinien określić podział środków na poszczególne priorytety w perspektywie 2014-2020.
4. Niezbędne jest wypracowanie zasad komplementarności pomiędzy FIO i ASOS, zarówno w wymiarze programowym, jak i zasad wdrażania w tym wspólnego generatora wniosków i sprawozdań, oraz wypracowanie komplementarności z działaniami Europejskiego Funduszu Społecznego w nowej perspektywie.
5. Opis realizacji programu należy uznać za zbyt lakoniczny, zwłaszcza w odniesieniu do kompetencji instytucji zarządzającej, wdrażającej oraz monitorowania programu, i roli Rady Działalności Pożytku Publicznego w procesie monitorowania. Zdaniem Rady nie jest możliwe określenie wszystkich elementów procesu w ogłoszeniu konkursowym.

§ 3

Uchwała wchodzi wżycie z dniem podjęcia.