

Dotyczy	Treść	Instytucja	Nr dokumentu
Rozporządzenie 2018/848	Stanowisko w sprawie prowadzenia równoległe uprawy ekologicznej i nieekologicznej w gospodarstwie.	GIJHARS	BRE.072.1.11.2022
Rozporządzenie 2018/848	Możliwość wykorzystania nieekologicznych drożdży w produkcji ekologicznej.	GIJHARS	BRE.4212.48.2022
Rozporządzenie 2018/848	Umieszczanie na opakowaniach i środkach spożywczych przedrostków „bio” i „eko”.	MRiRW	DEJ.re.053.20.2022
	Możliwość stosowania produktu poprawiającego właściwości gleby.	MRiRW	DEJ.re.053.19.2022
Ustawa z dnia 23 czerwca 2022r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej	Minimalny wiek ubojowy drobiu w produkcji ekologicznej.	MRiRW	DEJ.re.024.3.2022
Ustawa z dnia 23 czerwca 2022r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej	Stanowisko w sprawie powołania jednostki certyfikującej rolnictwo integrowane i rolnictwo ekologiczne.	MRiRW	DEJ.re.053.18.2022
Rozporządzenie 2018/848	Możliwość wydawania zgód na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej przez Ministra RiRW.	MRiRW	DEJ.re.024.2.2022
Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 roku	Stanowisko w sprawie definicji włókna drzewnego i jego zastosowania w produkcji żywności.	NIZP	F.F.Ż.521.8.2022 odpowiedź na DEJ.re.053.10.2022
Rozporządzenie 2018/848	Odpowiedź na wystąpienie KRIR dot. kwestii własności gruntów.	MRiRW	
Rozporządzenie 2018/848	Sprostowanie do polskiej wersji językowej rozporządzenia. Odpowiedź KE ws. wykazu gatunków akwakultury, których produkcja nie jest rozwinięta w UE.	MRiRW	DEJ.re.763.37.2022 odpowiedź na BRE.071.1.22.2022

	Odpowiedź ws. wypełniania certyfikatów	MRiRW	DEJ.re.763.26.2022
Rozporządzenie 2018/848	Stanowisko dot. stosowania aromatów w produkcji ekologicznej oraz produkcji aromatów ekologicznych.	MRiRW	DEJ.re.763.4.2022 odpowiedź na BRE.071.1.6.2022
	Stanowisko w sprawie postępowania z niektórymi niedozwolonymi substancjami wykrytymi w produktach ekologicznych.	MRiRW	DEJ.re.763.41.2022 odpowiedź na BRE.072.1.9.2022, BRE.422.5.2022
Rozporządzenie 2018/848	Stanowisko w sprawie ustanowienia dopuszczalnych poziomów obecności substancji niedozwolonych.	GIJHARS	BRE.072.1.9.2022
Rozporządzenie 2018/848	Stanowisko w sprawie możliwości wydawania certyfikatów na ślimaki ekologiczne.	MRiRW	DEJ.re.058.5.2022
Rozporządzenie 2018/848	Informacja w sprawie leków stosowanych w pszczelarstwie.	MRiRW	DEJ.re.763.27.2022
Rozporządzenie 2018/848	Informacja w sprawie nazewnictwa produktów rolnictwa ekologicznego oraz produkcji hydroponicznej.	MRiRW	DEJ.re.053.5.2023
	Stanowisko w sprawie rozszerzenia listy roślin objętych płatnością ekologiczną o Rokietę siewną i Ciecierzycę pospolitą.	IERiGŻ	ZEPROW.431.32.20 22(2)
	Decyzje w sprawie zgody na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej.	MRiRW	DEJ.re.024.1.2022
Rozporządzenie 2021/1165	Interpretacja zapisów rozporządzenia.	MRiRW	DEJ.re.058.4.2022
Rozporządzenie 2018/848	Wskazówki dotyczące sposobu wypełniania wzoru certyfikatu dla produkcji ekologicznej.	GIJHARS	BRE.072.1.2.2022
Rozporządzenie 2018/848, ustawa z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej	Zadania wykonywane przez GIORiN w ramach rozporządzenia 2018/848.	MRiRW	DEJ.re.763.65.2022

Rozporządzenie 2018/848	Zapytanie od polskiej jednostki certyfikującej w zakresie kategorii produktów: wino.	GIJHARS	BRE.4212.13.2023
----------------------------	--	---------	------------------



ZASTĘPCA GŁÓWNEGO INSPEKTORA
JAKOŚCI HANDLOWEJ

ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH

AGNIESZKA SUDOŁ

Warszawa, 29 kwietnia 2022 roku

BRE.072.1.11.2022

**Upoważniona jednostka certyfikująca
w rolnictwie ekologicznym
wszystkie**

Szanowni Państwo

W związku z sygnalizowanymi przez jednostki certyfikujące wątpliwościami, dotyczącymi obowiązku kontroli fizycznej wszystkich nieekologicznych działek rolnych, w przypadku, gdy producent ekologiczny prowadzi równoległe uprawę ekologiczną i nieekologiczną, przedstawiam stanowisko w sprawie.

W zakresie obowiązków, które spoczywają na ekologicznych producentach rolnych prowadzących również uprawy nieekologiczne, należy zwrócić uwagę w szczególności na następujące uregulowania. Z art. 9 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848¹ wynika, że gospodarstwo może zostać podzielone na wyraźnie i skutecznie oddzielone jednostki produkcyjne: ekologiczne, w okresie konwersji i nieekologiczne, m. in. pod warunkiem, że w odniesieniu do nieekologicznych jednostek produkcyjnych w przypadku roślin – uprawia się różne odmiany, które można łatwo odróżnić. Zgodnie z art. 9 ust. 10 ww.

¹ rozporządzenie parlamentu europejskiego i rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.06.2018 r.)



Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa
www.ijhars.gov.pl tel.: 22 255-78-00 fax: 22 255-78-01



rozporządzenia, w przypadku gdy w sytuacjach, o których mowa w art. 9 ust. 7, 8 i 9, nie wszystkie jednostki produkcyjne gospodarstwa są zarządzane zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, podmioty:

- a) przechowują produkty stosowane w ekologicznych jednostkach produkcyjnych i jednostkach produkcyjnych w okresie konwersji oddzielnie od produktów stosowanych w nieekologicznych jednostkach produkcyjnych;
- b) przechowują oddzielnie produkty wytworzone w ekologicznych jednostkach produkcyjnych, jednostkach produkcyjnych w okresie konwersji i nieekologicznych jednostkach produkcyjnych;
- c) zachowują odpowiednią dokumentację w celu wykazania skutecznego oddzielenia tych jednostek produkcyjnych i tych produktów.

Zgodnie z art. 39 rozporządzenia 2018/848 kontrole jednostek certyfikujących są prowadzone w celu zagwarantowania, że produkty wytworzone zostały zgodnie z zasadami określonymi w tym rozporządzeniu, także w przypadku podmiotów z równoległą uprawą nieekologiczną. Przepisy nie wymagają, aby kontrolą jednostki certyfikującej objęta była każda działka z uprawą nieekologiczną. Kontrola takiej działalności równoległej, powinna koncentrować się na sprawdzeniu skuteczności rozdzielania jednostek produkcyjnych, w tym fizycznej weryfikacji, czy w części nieekologicznej są uprawiane odmiany łatwe do odróżnienia od odmian uprawianych w części ekologicznej gospodarstwa. Podstawę do kontroli nieekologicznych jednostek produkcyjnych stanowi art. 38 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/848. To, w jaki sposób jednostka oceni ryzyko prowadzonej działalności nieekologicznej przez producenta, powinno znajdować odzwierciedlenie w decyzji jednostki o zakresie kontroli części nieekologicznej (np. czy odbędzie się kontrola wyłącznie obiektów do składowania plonów nieekologicznych i odnośnej dokumentacji, czy również weryfikacja upraw na poszczególnych działkach). Jednostka może na podstawie art. 39 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/848 wymagać od producenta szczegółowych informacji o prowadzonych uprawach nieekologicznych i stosowanych tam środkach, jeśli uzna określone okoliczności, jako mogące stwarzać ryzyko dla integralności produktów ekologicznych w rozumieniu art. 3 pkt 74 ww. rozporządzenia.

Producenci ekologiczni prowadzący równoległe produkcję ekologiczną i nieekologiczną, powinni przekazać informację w tym zakresie jednostce certyfikującej, co wynika z art. 3 lit. b

i c rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/2119². Nieprzedstawienie przez producenta ekologicznego informacji o prowadzonych uprawach nieekologicznych, czy szerzej, także o innej działalności związanej z produktami nieekologicznymi, co do zasady powinno być uznane przez jednostkę jako działanie niezgodne z przepisami. Jednostka powinna wymagać od producenta ekologicznego przekazania informacji odnośnie prowadzonej działalności dotyczącej produktów nieekologicznych i jej zakresu.

Istotne w omawianej sprawie są wymagania określone w art. 38 ust. 1 lit c rozporządzenia 2018/848. Zgodnie z tym przepisem, w przypadkach, gdy podmioty równolegle zbierają produkty ekologiczne, produkty w okresie konwersji i produkty nieekologiczne lub je przygotowują lub przechowują w tej samej jednostce obszaru lub tych samych pomieszczeniach przygotowawczych lub transportują je do innych podmiotów lub jednostek, kontrola jednostki certyfikującej obejmuje weryfikację dokumentacji oraz środków lub procedur lub ustaleń wprowadzonych w celu zapewnienia, by czynności były oddzielone w czasie lub przestrzeni, by zostały wdrożone odpowiednie środki dotyczące czyszczenia i – w stosownych przypadkach – środków służących zapobieganiu zastąpieniu produktów, by produkty ekologiczne oraz produkty w okresie konwersji były w każdym momencie oznaczone i by produkty ekologiczne, produkty w okresie konwersji i produkty nieekologiczne były przechowywane, zarówno przed czynnościami przygotowawczymi, jak i po nich, w oddzieleniu w czasie lub przestrzeni od siebie.

Z poważaniem

Agnieszka Sudot

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pani Elwira Zdrodowska – Dyrektor Departamentu Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

² Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/2119 z dnia 1 grudnia 2021 r. ustanawiające szczegółowe przepisy dotyczące niektórych rodzajów dokumentacji i deklaracji wymaganych od podmiotów i grup podmiotów oraz dotyczące środków technicznych służących wydawaniu certyfikatów zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/1378 w odniesieniu do wydawania certyfikatów podmiotom, grupom podmiotów i eksporterom w państwach trzecich



GŁÓWNY INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ

ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH

ANDRZEJ ROMANIUK

Warszawa, 22 listopada 2022 roku

BRE.4212.48.2022

**Jednostka certyfikująca
w rolnictwie ekologicznym**
wszystkie

Szanowni Państwo

W związku z zapytaniami o możliwość wykorzystania nieekologicznych drożdży w produkcji ekologicznej informuję co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848¹ rozporządzenie to ma zastosowanie do następujących produktów pochodzenia rolnego, w tym produktów akwakultury i pszczelarstwa, wymienionych w załączniku I do TFUE oraz do produktów będących pochodnymi takich produktów – w przypadku gdy produkty te są lub mają być wytwarzane, przygotowywane, znakowane, dystrybuowane, wprowadzane do obrotu lub przywożone do Unii lub wywożone z Unii:

a) żywe lub nieprzetworzone produkty rolne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin;

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE.L Nr 150, str. 1).



Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
Aleje Jeruzolimskie 98, 00-807 Warszawa
www.ijhars.gov.pl tel.: 22 255-78-00 fax: 22 255-78-01



- b) przetworzone produkty rolne przeznaczone do wykorzystania jako żywność;
- c) pasze.

Rozporządzenie to stosuje się także do niektórych innych wymienionych w załączniku I do tego rozporządzenia produktów ściśle powiązanych z rolnictwem, które są lub mają być wytwarzane, przygotowywane, znakowane, dystrybuowane, wprowadzane do obrotu, przywożone do Unii lub z niej wywożone. Odnosząc się do załącznika I ww. rozporządzenia to są tam wymienione drożdże używane jako żywność lub pasza.

Stosownie do załącznika II część IV pkt 2.2.2 lit. a rozporządzenia 2018/848 w przetwórstwie spożywczym zezwala się na użycie następujących produktów i substancji: preparatów na bazie mikroorganizmów i enzymów spożywczych zwyczajowo stosowanych w przetwórstwie spożywczym pod warunkiem, że enzymy spożywcze, które mają zostać użyte jako dodatki do żywności, zostały dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24 ww. rozporządzenia.

Drożdże i produkty drożdżowe stosowane w przetwórstwie produktów ekologicznych, należą do grupy mikroorganizmów. Jednakże należy mieć na uwadze, co następuje.

Zgodnie z załącznikiem II część IV pkt 2.2.4 lit. c rozporządzenie 2018/848 do celów obliczenia, o którym mowa w art. 30 ust. 5 tego rozporządzenia, drożdże i produkty drożdżowe zalicza się do składników pochodzenia rolnego.

Obliczenia o których mowa powyżej zostały określone w następującym przepisie. Stosownie do art. 30 ust. 5 lit. a ppkt (ii) ww. rozporządzenia w odniesieniu do żywności przetworzonej terminy, o których mowa w art. 30 ust. 1 tego rozporządzenia, można stosować w opisie handlowym oraz w wykazie składników, w przypadku gdy taki wykaz jest obowiązkowy zgodnie z przepisami Unii, m.in. pod warunkiem że: (ii) co najmniej 95 % masy jej składników pochodzenia rolnego stanowią składniki ekologiczne.

Zatem, jeśli producenci chcą w ramach produkcji przetworzonych produktów ekologicznych stosować drożdże nieekologiczne, mogą one zostać wykorzystane w ilości nie przekraczającej 5% masy składników pochodzenia rolnego.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zgodnie z załącznikiem II części IV pkt 2.1 lit. b rozporządzenia 2018/848, w odniesieniu do składu przetworzonej żywności ekologicznej spełnione są następujące warunki, tj.: składnik ekologiczny nie występuje wraz z takim samym

składnikiem w postaci nieekologicznej, co oznacza, że drożdże ekologiczne nie mogą występować jednocześnie z drożdżami nieekologicznymi w produkcie ekologicznym.

W związku z powyższym użycie nieekologicznych drożdży nie wymaga zgody Głównego Inspektora JHARS, określonej w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej².

W załączeniu GIJHARS przekazuję stanowisko Komisji Europejskiej odnośnie stosowania drożdży w produkcji ekologicznej z dnia 04.08.2022 r.

Z poważaniem

Andrzej Romaniuk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik: Stanowisko KE.

Do wiadomości:

1. Pani Elwira Zdrodowska, Dyrektor Departamentu Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
2. WIJHARS – wszystkie

² Ustawa z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U z 2022 roku poz. 1370).



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności

Warszawa, 24 listopada 2022 r.
Znak sprawy: DEJ.re.053.20.2022

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na wniosek w sprawie zasad przekazywania konsumentom informacji na temat żywności

Szanowny Panie,

w nawiązaniu do wniosku z dnia 17 listopada 2022 r. w sprawie prośby o urzędową interpretację art. 30 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.6.2018, str. 1), zwanego dalej: rozporządzeniem 2018/848, w kontekście podawania na etykiecie środka spożywczego informacji o pochodzeniu szczepów bakterii probiotycznych, od firmy, w której nazwie widnieje przedrostek „Bio”, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi poniżej przedstawia stan prawny odnoszący się do przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności, „żywność” (lub „środek spożywczy”) oznacza jakiegokolwiek substancje lub produkty, przetworzone, częściowo przetworzone lub nieprzetworzone, przeznaczone do spożycia przez ludzi lub, których spożycia przez ludzi można się spodziewać. „Środek spożywczy” obejmuje napoje, gumę do żucia i wszelkie substancje, łącznie z wodą, świadomie dodane do żywności podczas jej wytwarzania, przygotowania lub obróbki. Definicja ta obejmuje wodę zgodną z normami określonymi zgodnie z art. 6 dyrektywy 98/83/WE i bez uszczerbku dla wymogów dyrektyw 80/778/EWG i 98/83/WE.

Departament Rolnictwa Ekologicznego
i Jakości Żywności
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
telefon: +48 22 623 16 32

sekretariat.dej@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

Zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, przepisy tego rozporządzenia mają zastosowanie do produktów pochodzenia rolnego, w tym produktów akwakultury i pszczelarstwa, wymienionych w załączniku I do TFUE oraz do produktów będących pochodnymi takich produktów – w przypadku gdy produkty te są lub mają być wytwarzane, przygotowywane, znakowane, dystrybuowane, wprowadzane do obrotu lub przywożone do Unii Europejskiej lub wywożone z Unii Europejskiej. Do produktów tych należą:

- a) żywe lub nieprzetworzone produkty rolne, w tym nasiona i inny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin;
- b) przetworzone produkty rolne przeznaczone do wykorzystania jako żywność;
- c) pasze.

Rozporządzenie 2018/848 stosuje się także do niektórych innych wymienionych w załączniku I do ww. rozporządzenia produktów ściśle powiązanych z rolnictwem, które są lub mają być wytwarzane, przygotowywane, znakowane, dystrybuowane, wprowadzane do obrotu, przywożone do Unii Europejskiej lub z niej wywożone.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2018/848, do celów tego rozporządzenia uznaje się, że produkt opatrzony jest terminem odnoszącym się do produkcji ekologicznej, jeżeli przy znakowaniu, w materiałach reklamowych lub dokumentach handlowych taki produkt, jego składniki lub materiały paszowe stosowane do ich produkcji opisywane są za pomocą terminów sugerujących nabywcy, że produkt ten, jego składniki lub materiały paszowe zostały wytworzone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności, terminy wymienione w załączniku IV, oraz ich pochodne i wersje skrócone, jak np. „bio” i „eko”, używane samodzielnie lub łącznie, mogą być stosowane na terytorium Unii Europejskiej i we wszystkich językach wymienionych w tym załączniku do celów znakowania i reklamy produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, zgodnych z rozporządzeniem 2018/848. W przypadku produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, ww. terminy, nie mogą być używane nigdzie w Unii Europejskiej w żadnym z języków wymienionych w załączniku IV w znakowaniu, materiałach reklamowych ani dokumentach handlowych produktów niezgodnych z rozporządzeniem 2018/848. Ponadto w znakowaniu ani reklamie nie stosuje się żadnych terminów, w tym terminów stosowanych w znakach towarowych lub nazwach przedsiębiorstw, ani praktyk, jeżeli mogą one wprowadzić konsumenta lub użytkownika w błąd poprzez sugerowanie, że produkt lub jego składniki są zgodne z rozporządzeniem 2018/848.

Zgodnie z art. 3 pkt 52) rozporządzenia 2018/848, „znakowanie” oznacza wszelkie słowa, dane szczegółowe, znaki towarowe, nazwy firmowe, ilustracje lub symbole odnoszące się do produktu i umieszczane na wszelkich opakowaniach, dokumentach, materiałach informacyjnych, etykietach, pierścieniach lub opaskach towarzyszących takiemu produktowi lub odnoszących się do niego.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając fakt, że wnioskodawca nie wskazał we wniosku z dnia 17 listopada 2022 r. jakiego dokładnie środka spożywczego dotyczy sprawa, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, co następuje.

W przypadku, gdy środek spożywczy, o którym mowa we wniosku z dnia 17 listopada 2022 r., nie znajduje się w zakresie produktów wymienionych w art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, wówczas przepisy art. 30 tego rozporządzenia, nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

W przypadku, gdy środek spożywczy, o którym mowa we wniosku z dnia 17 listopada 2022 r., znajduje się w zakresie produktów wymienionych w art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, wówczas przepisy art. 30 tego rozporządzenia, mają zastosowania w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym, w takiej sytuacji należy przede wszystkim pamiętać o przestrzeganiu, niezależnych od siebie, warunków wynikających z przepisów art. 30 ww. rozporządzenia, tj.:

- 1) terminy wymienione w załączniku IV do rozporządzenia 2018/848, ich pochodne i wersje skrócone, jak np. „bio” i „eko”, używane samodzielnie lub łącznie, nie mogą być używane nigdzie w Unii Europejskiej w żadnym z języków wymienionych w ww. załączniku IV w znakowaniu (w tym na etykiecie), materiałach reklamowych ani dokumentach handlowych produktów niezgodnych z rozporządzeniem 2018/848;
- 2) w znakowaniu (w tym na etykiecie), nie stosuje się żadnych terminów ani wersji skróconych, jak np. „bio” i „eko”, używanych samodzielnie lub łącznie, w tym terminów stosowanych w znakach towarowych lub nazwach przedsiębiorstw, ani praktyk, jeżeli mogą one wprowadzić konsumenta lub użytkownika w błąd poprzez sugerowanie, że produkt lub jego składniki są zgodne z rozporządzeniem 2018/848.

Z wyrazami szacunku

Elwira Zdrodowska

dyrektor

Departamentu Rolnictwa

Ekologicznego i Jakości

Żywności

/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 09 listopada 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.053.19.2022

Dotyczy: możliwości stosowania produktu poprawiającego właściwości gleby

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na przekazane zapytanie, Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazujemy poniższe informacje.

Załączony certyfikat wydany przez przez EASY-CERT Services GmbH Betriebsmittelbewertung, Königsbrunnerstraße 8, A 2202 Enzersfeld na podstawie informacji uzyskanej od Republiki Austrii, nie jest świadectwem urzędowym wydanym na podstawie przeprowadzonej kontroli urzędowej. Jest to informacja udzielana przez dobrowolnie przez EASY-CERT.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu¹:

Do obrotu można wprowadzać także nawozy oraz środki wspomagające uprawę roślin, o których mowa w art. 3 ust. 2, dopuszczone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub Republice Turcji, jeżeli:

1) przepisy krajowe, na podstawie których są one wprowadzane do obrotu, zapewniają ochronę zdrowia ludzi, zwierząt i ochronę środowiska oraz przydatność do stosowania w zakresie odpowiadającym wymaganiom określonym w art. 4 ust. 6 lub

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 76 z późn. zm.

2) spełniają wymagania określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego i są przeznaczone na potrzeby własne.

Wobec powyższego Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że zakup tego środka przez producenta ekologicznego jest dopuszczony, jeżeli jest on przeznaczony na użytek własny, a nie w celach handlowych.

Ponadto, przed użyciem produktu i substancji stosowanej w środkach ochrony roślin lub jako nawozy, środki poprawiające właściwości gleby i odżywki, producent ekologiczny zobowiązany jest sprawdzić i ocenić, czy jest on dopuszczony do stosowania w produkcji ekologicznej. Jednocześnie informuję, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie jednostek organizacyjnych oceniających i potwierdzających zgodność środków do produkcji ekologicznej z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego oraz prowadzących wykaz tych środków², jednostką potwierdzającą zgodność nawozów i środków poprawiających właściwości gleby z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego w Polsce jest Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

² Dz. U. z 2010 r. poz. 326 z późn. zm.



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 25 października 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.024.3.2022

Dotyczy: minimalnego wieku ubojowego drobiu

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na Pani zapytanie odnośnie skrócenia wieku ubojowego kurcząt do 10 tygodni w produkcji ekologicznej Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazuje poniższe informacje.

W dniu 7 lipca 2022 r. weszła w życie ustawa z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. 22 poz. 1370), która uchyliła ustawę z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324) upoważniającą ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia określającego niektóre warunki produkcji ekologicznej tj. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie niektórych warunków produkcji ekologicznej (Dz.U. 2010 nr 56 poz. 348). Z uwagi na to, że ustawa dająca podstawę do wydania przedmiotowego rozporządzenia utraciła moc, powyższe rozporządzenie także przestało obowiązywać z mocy prawa.

Mając na uwadze powyższe, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że nie jest możliwe stosowanie powyższego rozporządzenia z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie niektórych warunków produkcji ekologicznej.

Jednocześnie informuję, że obecnie trwają wewnętrzne prace nad nowym rozporządzeniem określającym niektóre warunki produkcji ekologicznej pozostawione do dookreślenia państwom członkowskim zgodnie z przepisami rozporządzenia 2018/848¹, w tym także dotyczących wolno rosnących linii drobiu.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (OJ L 150, 14.6.2018, p. 1–92 z późn. zm.)



Warszawa, 19 października 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.053.18.2022

Dotyczy: odpowiedź na zapytanie w sprawie powołania jednostki certyfikującej rolnictwo integrowane i rolnictwo ekologiczne

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na Pani zapytanie odnośnie powołania jednostki certyfikującej rolnictwo integrowane i rolnictwo ekologiczne Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazuje poniższe informacje.

W zakresie integrowanej produkcji roślin zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin¹ podmiot prowadzący produkcję roślin, z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, może ubiegać się o poświadczenie jej stosowania przez podmiot prowadzący działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, zwany podmiotem certyfikującym.

Integrowanej produkcji roślin dedykowany jest rozdział 6 ww. ustawy. W art. 58 i 60 ww. ustawy opisane zostały informacje nt. zasad prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, udzielania upoważnienia do prowadzenia takiej produkcji,

¹ Dz. U 2020 poz. 2097

wniosku jaki należy złożyć aby uzyskać upoważnienie oraz wszystkich obowiązków jakie musi spełniać podmiot certyfikujący.

W szczególności należy zwrócić uwagę na następujące przepisy art. 58 ust. 1-3 ww. ustawy:

Działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być prowadzona przez podmiot upoważniony przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na siedzibę tego podmiotu albo miejsce prowadzenia działalności, jeżeli podmiot nie posiada siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin następuje, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie tego upoważnienia.

Upoważniony do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być podmiot, który posiada akredytację w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i zapewnia prowadzenie kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie w tym zakresie.

Należy też zaznaczyć, że zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 63 ww. ustawy uregulowane zostały dodatkowo kwalifikacje dla osób prowadzących czynności kontrolne w zakresie wymagań integrowanej produkcji roślin, które określiło rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie kwalifikacji osób prowadzących czynności kontrolne przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin oraz wzoru certyfikatu poświadczającego stosowanie integrowanej produkcji roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 810 z późn. zm.).

W przypadku rolnictwa ekologicznego do powoływania jednostek certyfikujących zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym

i produkcji ekologicznej². Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 1 przywołanej ustawy organem właściwym do przekazania zadań jednostce certyfikującej jest Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych (dalej zwany Głównym Inspektorem lub GIJHARS), który zgodnie z ust. 2 powyższego artykułu przekazuje te zadania na wniosek podmiotu w formie decyzji administracyjnej.

Niemniej przed złożeniem powyższego wniosku do Głównego Inspektora, należy uzyskać akredytację Polskiego Centrum Akredytacji (dalej PCA), które przeprowadza akredytację jednostek certyfikujących w zakresie rolnictwa ekologicznego i znakowania produktów ekologicznych (z uwzględnieniem dokumentu DAC-13, opracowanego przez PCA). Akredytacja jednostek oceniających zgodność w odniesieniu do rozporządzenia 2018/848³ ma charakter obligatoryjny, wynikający z przepisów tego rozporządzenia. Podczas procesu akredytacji, podmiot jest sprawdzany pod kątem spełniania wymogów przepisów prawa krajowego oraz przepisów unijnych (rozporządzenia 2018/848 oraz rozporządzenia 2017/625⁴ oraz rozporządzeń wykonawczych i delegowanych wydanych na podstawie tych rozporządzeń).

Przed wszystkim należy zwrócić uwagę na art. 40 ust. 1 lit. a oraz ust. 3 rozporządzenia 2018/848:

Właściwe organy mogą przekazać jednostkom certyfikującym niektóre zadania w zakresie kontroli urzędowych i niektóre zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi jedynie wtedy, gdy – oprócz warunków zawartych w rozdziale III rozporządzenia (UE) 2017/625 – spełnione są następujące warunki:

a) przekazanie zadań zawiera szczegółowy opis przekazanych zadań w zakresie kontroli urzędowych i zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi, w tym obowiązki

² Dz. U 2022 poz. 1370

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (OJ L 150, 14.6.2018, p. 1–92 z późn. zm.)

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) Tekst mający znaczenie dla EOG. (OJ L 95, 7.4.2017, p. 1–142 z późn. zm.)

sprawozdawcze i inne określone obowiązki, oraz opis warunków, na jakich jednostka certyfikująca może je wykonywać. W szczególności jednostka certyfikująca przekazała właściwym organom do uprzedniego zatwierdzenia:

- *swoją procedurę oceny ryzyka, która ma stwierdzić w szczególności podstawę intensywności i częstotliwości weryfikacji zgodności podmiotów i grup podmiotów oraz która ma być ustanowiona na podstawie elementów, o których mowa w art. 9 rozporządzenia (UE) 2017/625 oraz w art. 38 niniejszego rozporządzenia, której należy przestrzegać podczas kontroli urzędowych podmiotów i grup podmiotów;*
- *standardowe procedury kontroli zawierające szczegółowy opis środków kontroli, które jednostka certyfikująca zobowiązuje się nałożyć na podmioty i grupy podmiotów podlegające jej kontroli;*
- *wykaz środków zgodnych ze wspólnym katalogiem, o którym mowa w art. 41 ust. 4, które mają być stosowane wobec podmiotów i grup podmiotów w przypadku podejrzenia niezgodności lub stwierdzenia niezgodności;*
- *ustalenia dotyczące skutecznego monitorowania odnośnie do zadań w zakresie kontroli urzędowych i zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi prowadzonymi wobec podmiotów i grup podmiotów oraz ustalenia dotyczące sprawozdawczości na temat tych zadań.*

oraz art. 29 lit. b i c rozporządzenia 2017/625:

(...) jednostka upoważniona musi:

- *dysponować wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganymi do wykonywania przekazanych jej zadań realizowanych w ramach kontroli urzędowych;*
- *dysponować wystarczającą liczbą odpowiednio wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników;*

- *być bezstronna i wolna od konfliktu interesów, a w szczególności nie znajdować się w sytuacji, która bezpośrednio lub pośrednio mogłaby wpłynąć na jej zdolność bezstronnego wykonywania obowiązków służbowych w zakresie wykonywania przekazanych jej zadań realizowanych w ramach tych kontroli urzędowych;*
- *funkcjonować i być akredytowana zgodnie z normami właściwymi dla odnośnych przekazanych zadań, w tym zgodnie z normą EN ISO/IEC 17020 „Ogólne kryteria działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję”;*
- *posiada uprawnienia wystarczające do wykonywania zadań związanych z kontrolami urzędowymi, do jakich została upoważniona; oraz*

c) wdrożono rozwiązania zapewniające sprawną i skuteczną koordynację między przekazującymi właściwymi organami a jednostką upoważnioną.

Jednostka po uzyskaniu stosownej akredytacji od PCA składa wniosek do Głównego Inspektora o powierzenie zadań jednostki certyfikującej, który powoduje wszczęcie postępowania administracyjnego mającego na celu wydanie decyzji powierzającej zadania, o które wnioskuje podmiot. Do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań wynikających z przepisów prawa krajowego i unijnego.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Departament Prawny
telefon: +48 22 623 18 48
e-mail: sekretariat.dp@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 12 kwietnia 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.024.2.2022

**Pani
Elwira Zdrodowska
Departament Rolnictwa Ekologicznego
i Jakości Żywności**

**Dotyczy: możliwość wydawania zgód na zastosowanie odstępstw od zasad
produkcji ekologicznej przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Szanowna Pani Dyrektor,

pismem z dnia 1 kwietnia 2022 r. Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności zwrócił się do Departamentu Prawnego z prośbą o opinię dotyczącą możliwości wydawania zgód na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej, przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (dalej jako: „rozporządzenie 2018/848”).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848: *W przypadku gdy jest to konieczne do zapewnienia dostępu do niektórych składników pochodzenia rolnego oraz w przypadku gdy takie składniki nie są dostępne w postaci ekologicznej w wystarczającej ilości, na wniosek podmiotu państwo członkowskie może zezwolić na tymczasowe - maksymalnie przez sześć miesięcy - stosowanie na swoim terytorium nieekologicznych składników pochodzenia rolnego w produkcji przetworzonej żywności ekologicznej. Takie zezwolenie ma zastosowanie do wszystkich podmiotów w tym państwie członkowskim.*

Z ww. pisma DEJ wynika, że chociaż rozporządzenie 2018/848 zostało opublikowane w dniu 14 czerwca 2018 r., (a więc od chwili publikacji upłynęły już ponad 3,5 roku), to do chwili obecnej w Polsce nie zostały przyjęte akty normatywne, które wdrażałyby regulacje zawarte w tym rozporządzeniu.

W związku z powyższym DEJ proponuje, by na potrzeby stosowania 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, uznać iż uprawnienia państw członkowskich, wskazane w tym przepisie, w Polsce może realizować Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. DEJ wskazuje w tym zakresie na § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950), zgodnie z którym Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje czterema działami administracji rządowej: rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo. Zgodnie art. 23b ustawy o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1893, z późn. zm.), dział rynki rolne obejmuje m.in. sprawy przetwórstwa rolno-spożywczego.

DP zgadza się ze stanowiskiem DEJ, zgodnie z którym, w obecnym stanie prawnym na potrzeby stosowania art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, można uznać iż uprawnienia państw członkowskich, wskazane w tym przepisie, w Polsce może realizować Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Niemniej jednak należy podkreślić, że korzystanie przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z tego uprawnienia będzie wiązało się z wieloma wątpliwościami prawnymi i trudnościami w realizacji. Dlatego ten stan rzeczy nie może być uznany za pożądanym i trwałym.

Przede wszystkim należy zwrócić uwagę, że dotychczas zasady przyznawania odstępstw od warunków produkcji ekologicznej określał w szczególności art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324, dalej jako: „ustawa o rolnictwie ekologicznym”). Przepis ten w szczególności wskazywał właściwe organy, tj. głównego lub wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (ust. 1 i 2) oraz wymagania dotyczące wniosków o wydanie pozwolenia na zastosowanie odstępstw (ust. 3 i 4).

Jednak regulacje zawarte w art. 11 ustawy o rolnictwie ekologicznym nie mogą być stosowane do przyznawania odstępstw na podstawie art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848. Dotyczą one bowiem zarówno kompetencji innego organu (głównego lub

wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, a nie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi), jak i innych przepisów prawnych stanowiących podstawę prawną przyznania odstępstw (tj. rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli, a nie rozporządzenia 2018/848).

Brak jakichkolwiek regulacji prawnych określających w szczególności wymagania dotyczące wniosku o przyznanie odstępstwa i zasad procedowania takiego wniosku wywołuje wiele wątpliwości zarówno prawnych, jak i praktycznych. Podmiot chcący uzyskać odstępstwo wie jedynie, że ma składać wniosek do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – zakładając oczywiście, że potrafi przeprowadzić taką analizę prawną, jak DEJ w ww. piśmie. Nie zna jednak wymagań takiego wniosku w zakresie np. wymagań formalnych, kwestii ewentualnych załączników lub opłat. Z drugiej strony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi może mieć trudności ze wskazaniem podstaw prawnych swoich żądań dotyczących przykładowo wskazanego powyżej zakresu, tj. wymagań formalnych, kwestii ewentualnych załączników, badań, ekspertyz, opłat itd. Takie wymagania stawiane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi mogą być kwestionowane przez zainteresowany podmiot, poprzez wskazanie, że nie ma żadnych przepisów prawa, które zobowiązywałyby go spełnienia tych warunków.

W związku z powyższym, w przypadku podjęcia przez DEJ decyzji o zasadności skorzystania przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z uprawnień wynikających z art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, ze względu na wskazaną powyżej problematyczność takiego rozwiązania, która wiąże się ze szczególnie dużym ryzykiem kwestionowania rozstrzygnięć Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w drodze postępowania przed sądami administracyjnymi, w ocenie DP należy podjąć wszelkie niezbędne działania mające na celu jak najszybsze uregulowanie uprawnień wynikających z art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 w odpowiednich przepisach krajowych.

Drugie pytanie przedstawione w ww. piśmie DEJ z dnia 1 kwietnia 2022 r., dotyczy art. 22 ust. 2 i 3 rozporządzenia 2018/848 oraz art. 1 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/2146 z dnia 24 września 2020 r. uzupełniającego rozporządzenie

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 w odniesieniu do wyjątkowych zasad produkcji w przypadku produkcji ekologicznej (dalej jako: „rozporządzenie 2020/2146”).

Odnosząc się w pierwszej kolejności do art. 22 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, należy zauważyć, że umożliwia on państwom członkowskim przyznanie odstępstw od przepisów dotyczących produkcji ekologicznej, w przypadku uznania formalnie danego zdarzenia za klęskę żywiołową i spełnieniu innych warunków wskazanych w tym przepisie. Tak więc możliwość stosowania odstępstw określonych w tym przepisie uzależniona jest przede wszystkim od formalnego uznania przez państwo członkowskie danego zdarzenia za klęskę żywiołową. W Polsce stan klęski żywiołowej wprowadza nie Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi lecz Rada Ministrów (art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897, z późn. zm.)). Tak więc możliwość podejmowania działań przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie art. 22 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, można rozważać dopiero po ogłoszeniu przez Radę Ministrów stanu klęski żywiołowej.

Natomiast art. 22 ust. 3 rozporządzenia 2018/848 zezwala państwom członkowskim na przyjmowanie środków pozwalających na kontynuację lub przywrócenie produkcji ekologicznej w przypadku wystąpienia okoliczności katastroficznych. Sposób postępowania w takiej sytuacji określa w szczególności art. 1 i 2 rozporządzenia 2020/2146. Z przepisów tych wynika, że do celów wyjątkowych zasad produkcji, o których mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, aby sytuacja została zakwalifikowana jako okoliczności katastroficzne wynikające z „niekorzystnego zjawiska klimatycznego”, „chorób zwierząt”, „incydentu środowiskowego”, „klęski żywiołowej” lub „katastrofy”, a także każdej porównywalnej sytuacji, konieczne jest uznanie danej sytuacji za okoliczność katastroficzną na mocy formalnej decyzji wydanej przez państwo członkowskie, w którym ma miejsce dana sytuacja (art. 1 rozporządzenia 2020/2146). Dopiero po wydaniu takiej formalnej decyzji, możliwe jest przyznanie określonych odstępstw (art. 2 rozporządzenia 2020/2146).

W ocenie DP można uznać, że z przepisów kompetencyjnych (w szczególności rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950) oraz ustawy o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1893, z późn. zm.))

wynika uprawnienie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do podejmowania, jako „właściwy organ” działań wskazanych w szczególności w art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2020/2146.

Niemniej jednak, jak zauważono powyżej, takie działanie możliwe jest dopiero po formalnym uznaniu danej sytuacji za okoliczności katastroficzne (art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2020/2146). W opinii DP, z powołanych powyżej przepisów kompetencyjnych, nie sposób wywieść kompetencji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do wydawania decyzji na podstawie art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2020/2146.

DP nie odnalazł w prawodawstwie krajowym żadnych przepisów, które upoważniałyby organ administracji publicznej do wydawania decyzji uznającej konkretną okoliczność za okoliczność katastroficzną wynikającą z „niekorzystnego zjawiska klimatycznego”, „chorób zwierząt”, „incydentu środowiskowego”, „klęski żywiołowej” lub „katastrofy”, a także każdej porównywalnej sytuacji. W związku z powyższym, w opinii DP, do chwili przyjęcia właściwych przepisów wykonawczych w prawodawstwie krajowym nie istnieją przepisy, które umożliwiałyby organom administracji publicznej skorzystanie z uprawnień wskazanych w art. 22 ust. 3 rozporządzenia 2018/848.

Z poważaniem

Adam Toborek
zastępca dyrektora
Departamentu Prawnego
/podpisano elektronicznie/



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 28 lipca 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.053.10.2022

Pani

Dotyczy: odpowiedź na zapytanie w sprawie włókna drzewnego

Szanowna Pani,

w nawiązaniu do Pani zapytania odnośnie włókna drzewnego w rozumieniu rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 r. zezwalającego na stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz ustanawiające ich wykazy, w załączeniu przekazuję odpowiedź Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Instytut Badawczy w powyższej sprawie.

Z poważaniem

Anna Pyrzyńska-Zajac
zastępca dyrektora
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Odpowiedź Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Instytut Badawczy

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych
dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

Warszawa, dnia 03.06.2022 r.

Znak sprawy: F.FZ.521.8.2022

Pani
Elwira Zdrodowska
Dyrektor
Departamentu Rolnictwa Ekologicznego
i Jakości Żywności
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Szanowna Pani Dyrektor

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.05.2022r. nr DEJ.re.053.10.2022 w sprawie przekazania informacji na temat definicji włókna drzewnego oraz jego zastosowania w produkcji żywności, NIZP PZH-PIB uprzejmie przekazuje stanowisko.

Drewno jest materiałem organicznym składającym się z włókien celulozowych (faza wzmacniająca) osadzonych w ligninie (usieciowany polimer polifenolowy) stanowiącej matrycę. Trzecim składnikiem są hemicelulozy, które pełnią rolę czynnika kompatybilizującego pomiędzy wzmacniającymi włóknami celulozowymi a matrycą ligninową. Włókno drzewne jest produktem pochodzenia roślinnego. Surowcem w jego produkcji są różne gatunki drewna, takie jak: sosna, świerk, dąb, buk, które zbudowane są w różnych proporcjach m.in. z celulozy, hemicelulozy i lignin. Ogólny proces produkcji włókna drzewnego obejmuje następujące etapy: wstępne mielenie, rozdrabnianie, klasyfikację, paletyzację w celu uzyskania odpowiedniego drobnego produktu końcowego – włókien drzewnych. Dzięki zmianie długości włókien oraz zastosowaniu technologii mielenia i klasyfikacji można indywidualnie wpływać na jego dodatkowe właściwości przetwórcze. Drewno wykorzystywane do produkcji włókna drzewnego jest pozyskiwane z certyfikowanych źródeł zarządzanych w sposób zrównoważony.

W Rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 roku *zezwalającym na stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz*

ustanawiającym ich wykazy, w załączniku V część A, Sekcja A2 „Substancje pomocnicze w przetwórstwie i inne produkty”, które mogą być stosowane w przetwarzaniu składników pochodzenia rolniczego z produkcji ekologicznej uwzględniono włókno drzewne (*wood fibre*). Wspólne nazwy włókien drzewnych to: wióry drzewne, zrębki drzewne, mączka drzewna, trociny i lignoceluloza. Substancję tę dopuszczono wyłącznie do stosowania w przetwarzaniu ekologicznych produktów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego ustanawiając warunki i ograniczenia szczególne – źródło drewna powinno być ograniczone do certyfikowanego drewna pozyskanego w zrównoważony sposób. Stosowane drewno nie może zawierać związków toksycznych (toksyn pochodzących z obróbki po ścięciu, naturalnie występujących lub z mikroorganizmów).

W dokumencie CAC/MISC 3 Komisji Kodeksu Żywnościowego (Codex Alimentarius) w wykazie substancji pomocniczych w przetwórstwie „włókno drzewne” zostało sklasyfikowane jako środek klarujący/pomocniczy w filtracji.

Za substancje pomocnicze w przetwórstwie uznaje się substancje niespożywane jako żywność, ale celowo stosowane w przetwarzaniu żywności lub jej składników, aby spełnić określony cel technologiczny podczas obróbki lub przetwarzania oraz, które w gotowej żywności mogą być obecne jedynie jako pozostałości, a w produkcie końcowym nie pełnią funkcji technologicznej i nie stanowią one żadnego zagrożenia dla zdrowia (za *Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności art. 3 ust. 2 lit. b*).

Wytyczne dotyczące substancji stosowanych jako substancje pomocnicze w przetwórstwie określa dokument CAC/GL 75-2010 przygotowany przez Codex Alimentarius. Zawiera on informacje dotyczące bezpiecznego stosowania substancji stosowanych jako substancje pomocnicze w przetwórstwie oraz bezpieczeństwa ich pozostałości podczas przygotowywania żywności i składników żywności.

Substancje stosowane jako pomoce przetwórcze powinny być wykorzystywane zgodnie z warunkami dobrej praktyki produkcyjnej (GMP), co obejmuje następujące elementy:

- Ilość stosowanej substancji powinna być ograniczona do najniższego osiągalnego poziomu niezbędnego do osiągnięcia pożądanej funkcji technologicznej;
- Pozostałości lub pochodne substancji pozostające w żywności powinny być zredukowane w rozsądnie osiągalnym zakresie i nie powinny stanowić żadnego zagrożenia dla zdrowia;
- Substancja jest przygotowywana i traktowana w taki sam sposób, jak składnik żywności.

Bezpieczeństwo substancji stosowanej jako substancja pomocnicza w przetwórstwie powinno być wykazane przez dostawcę lub użytkownika substancji. Powinno ono obejmować odpowiednią ocenę wszelkich niezamierzonych lub nieuniknionych pozostałości wynikających z jej stosowania, jako substancji pomocniczej w warunkach GMP.

Substancje stosowane jako substancje pomocnicze w przetwórstwie powinny mieć jakość odpowiednią dla żywności. Można to wykazać poprzez zgodność z odpowiednimi specyfikacjami dotyczącymi tożsamości i czystości zalecanymi przez Komisję Kodeksu Żywnościowego lub, w przypadku braku takiej specyfikacji, z odpowiednią specyfikacją opracowaną przez odpowiedzialne organy krajowe lub międzynarodowe bądź dostawców.

Substancje stosowane jako pomoce przetwórcze powinny spełniać wszelkie stosowne kryteria mikrobiologiczne ustanowione zgodnie z „Zasadami ustalania i stosowania kryteriów mikrobiologicznych dla żywności” (CAC/GL 21-1997).

W świetle opinii EFSA z 2019 r. w sprawie oceny ryzyka dotyczącej „mączki i włókien drzewnych, surowych” (FCM nr 96) do stosowania w materiałach przeznaczonych do kontaktu z żywnością, zasadniczo brakuje szczegółowego opisu czym jest „drewno” oraz, które mączki lub włókna pochodzenia roślinnego są drewnem, a które materiały pochodzenia roślinnego nie mogą być uważane za drewno, za powyższym należy domniemywać, że również dla substancji pomocniczej – włókna drzewne, zawartej w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 roku nie ma definicji, czym jest drewno oraz włókna drzewne.

Skład chemiczny drewna może się zmieniać w zależności od gatunku rośliny, warunków uprawy i gleby, pory roku, wieku rośliny itp. W odniesieniu do warunków i ograniczeń szczególnych dotyczących braku toksyn pochodzących z obróbki po ścięciu drewna, lub naturalnie występujących należy uwzględnić dokument EFSA „Kompedium substancji botanicznych, w których stwierdzono obecność naturalnie występujących składników mogących stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzkiego w przypadku wykorzystania ich do produkcji żywności i suplementów diety” (EFSA Journal 2012;10(5):2663), w którym zawarto szczegółowe dane dotyczące m.in. gatunków drzew zawierających składniki toksyczne, uzależniające, psychotropowe lub inne składniki mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzkiego.

Międzynarodowa Federacja Ruchów Rolnictwa Ekologicznego opracowała normy (IFOAM, 2014), które zakładają, że materiał filtrujący nie powinien zawierać azbestu ani wykorzystywać technik lub substancji, które mogą mieć negatywny wpływ na produkt końcowy.

Włókno drzewne jest stosowane jako substancja pomocnicza w procesie filtracji wstępnej w celu oddzielania substancji stałych od cieczy. Proces filtracji za pomocą włókien drzewnych

polega na mieszaniu z produktem spożywczym, który ma zostać oczyszczony, a następnie oddzieleniu go wraz z innymi cząstkami stałymi za pomocą filtru typu „precoat”. Substancje pomocnicze nie pozostają w produkcie końcowym.

Włókno drzewne jako pomocnicza substancja filtracyjna jest szeroko stosowane w sektorze spożywczym w produkcji napojów: piwa, soków owocowych, napojów spirytusowych, żywności: cukru, cukru płynnego, glukozy, dekstrozy, fruktozy, maltozy, pektyny, olejów jadalnych, tłuszczów, żelatyny, alginianów, agaru, podpuszczki, drożdży, octu.

Literatura:

1. EFSA Panel on Food Contact Materials, Enzymes and Processing Aids (CEP), Silano V., Barat Baviera J.M., Bolognesi C., Chesson A., Cocconcelli P.S., Crebelli R., Gott D.M., Grob K., Lampi E., Mortensen A., Steffensen I.L., Tlustos C., Van Loveren H., Vernis L., Zorn H., Castle L., Di Consiglio E., Franz R., Hellwig N., Milana M.R., Pfaff K., Volk K., Rivièrè G. Update of the risk assessment of 'wood flour and fibres, untreated' (FCM No 96) for use in food contact materials, and criteria for future applications of materials from plant origin as additives for plastic food contact materials. EFSA J. 2019 Nov 29;17(11):e05902.
2. EFSA (European Food Safety Authority), 2012. Compendium of botanicals reported to contain naturally occurring substances of possible concern for human health when used in food and food supplements. EFSA Journal 2012;10(5):2663.
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz.U. L 354 z 31.12.2008, s. 16-33 z późn. zm.).
4. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 r. zezwalające na stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz ustanawiające ich wykazy (Dz.U. L 253 z 16.7.2021, s. 13-48).
5. Guidelines On Substances Used As Processing Aids CAC/GL 75-2010.
6. Principles And Guidelines For The Establishment And Application Of Microbiological Criteria Related To Foods CAC/GL 21 – 1997.
7. Inventory Of Processing Aids CAC/MISC 3.
8. FOAM-Organics International, October 2019 (Edited version of the IFOAM Norms 2014), Published in Germany by IFOAM-Organics International.

z poważaniem

dr Jacek Postupolski

Zastępca Dyrektora ds. Żywnienia i Bezpieczeństwa Żywności NIZP PZH-
PIB

/Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sporządził: EM, EP, BP

Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH - Państwowy Instytut Badawczy

ul. Chocimska 24, 00-791 Warszawa, Polska

Tel: +48 22 54 21 400, +48 22 54 21 200

www.pzh.gov.pl, e-mail: pzh@pzh.gov.pl

Regon: 000288461, NIP: 525-000-87-32



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 20 lipca 2022 r.

**Pani
Lidia Kostańska
Dyrektor Departamentu
Nieruchomości i Infrastruktury Wsi**

Dotyczy: wystąpienia Krajowej Rady Izb Rolniczych

Szanowna Pani Dyrektor,

w odpowiedzi na pismo Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi z dnia 15 lipca br. w sprawie wkładu do odpowiedzi na wystąpienie Krajowej Rady Izb Rolniczych, Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności przekazuje poniższe informacje.

Przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w myśl ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. 2022 r. poz. 1370), nie regulują obszarów o którym mowa w piśmie Krajowej Rady Izb Rolniczych tzn. kwestii własności gruntów w przypadku działań mających na celu scalanie gruntów poprzez ich wymianę oraz występowania w związku z tym „siły wyższej” lub „nadzwyczajnych okoliczności”.

Przyjęcie wyjątkowych zasad produkcji ekologicznej, w wyniku okoliczności katastroficznych jest możliwe w przypadkach określonych w art. 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (OJ L 150, 14.6.2018, p. 1–92, dalej zwane „rozporządzeniem 2018/848”).

Powyższy przepis zawiera katalog okoliczności, które można uznać za katastroficzne oraz inne porównywalne sytuacje.

Do sytuacji opisanej w piśmie Krajowej Rady Izb Rolniczych zastosowanie mogą mieć przepisy art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2018/848, które regulują kwestię uznania z mocą wsteczną wcześniejszego okresu za część okresu konwersji, który jest co do zasady wymagany przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego. Na mocy powyższego przepisu możliwe jest uznanie z mocą wsteczną wcześniejszego okresu za część okresu konwersji w dwóch przypadkach:

1. działki rolne danego podmiotu były objęte środkami określonymi w programie wprowadzonym w życie na mocy rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, celem zapewnienia, aby na tych działkach rolnych nie były stosowane produkty lub substancje inne niż dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej,
2. dany podmiot może przedstawić dowód, że te działki rolne stanowiły obszary naturalne lub użytki rolne i przez okres co najmniej trzech lat nie były na nich stosowane produkty lub substancje niedopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej.

Ww. uznanie może być stosowane w przypadkach, kiedy nowy podmiot przejmuje grunty będące uprzednio zarządzane zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej przez poprzedniego właściciela lub zarządcę, ale wystąpił okres kiedy nie były objęte nadzorem jednostki certyfikującej.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Art. 10 ust. 3 oraz art. 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania

produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007
(OJ L 150, 14.6.2018, p. 1–92)



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 26 maja 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.763.37.2022

**Pan
Andrzej Romaniuk
Główny Inspektor Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych**

Dotyczy: Odpowiedź na pismo – znak sprawy: BRE.071.1.22.2022

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 maja br. (znak: BRE.071.1.22.2022), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że strona polska zwróciła się do właściwych służb UE w sprawie sprostowania do polskiej wersji językowej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007. W przekazanym sprostowaniu uwzględniono m.in. złe tłumaczenie akapitu drugiego, pkt 3.1.2.1 w części III załącznika II do w/w rozporządzenia.

W załączeniu MRIRW przekazuje informację uzyskaną od Komisji Europejskiej w sprawie zapytania dotyczącego wykazu gatunków zwierząt akwakultury, których produkcja nie jest rozwinięta w UE, a o których mowa w pkt 3.1.2.1 akapit drugi w części III załącznika II do rozporządzenia 2018/848.

Z poważaniem

Elwira Zdrowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Pismo KE w sprawie pkt 3.1.2.1 akapit drugi w części III załącznika II do rozporządzenia 2018/848

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT

Directorate B. Quality, Research & Innovation, Outreach
The Director

Brussels,
PP/nb(2020)7240109

Dear [REDACTED],

Thank you for your e-mail of 19 December 2019¹ in which you ask for clarification on the provisions laid down under point 3.1.2.1. of Part III of Annex II to Regulation (EU) No 2018/848 on organic production² concerning possible derogations for aquaculture juveniles.

Please accept my apologies for the very late reply, indeed the issue raised by your question has been subject of discussions with colleagues of DG MARE and delegates of Member States within the Committee on organic production.

For sake of clarity with respect to the references to the date of entry into application of Regulation (EU) 2018/848, I would bring your attention to the fact that the Commission has adopted a proposal for the postponement of the entry into application of this Regulation until the 1 January 2022, which is expected to be soon adopted by the EU Parliament and Council.

In your question, you ask clarification in relation to the species mentioned under the following provisions laid down under point 3.1.2.1. of Part III of Annex II to Regulation (EU) 2018/848 “ *By way of derogation from point (a), Member States may authorise the introduction for on-growing purposes on an organic production unit of a maximum of 50 % of non-organic juveniles of species that were not developed as organic in the Union by 1 January 2021, provided that at least the latter two thirds of the duration of the production cycle are managed under organic management. Such derogation may be granted for a maximum period of two years and shall not be renewable*”. In particular, you ask whether the above text is referring to "new" species that have not yet been reared in organic aquaculture, or to species already reared under organic conditions and not sufficiently developed.

¹ ARES(2019)7813286

² Regulation (EU) 2018/848 of the European Parliament and of the Council of 30 May 2018 on organic production and labelling of organic products and repealing Council Regulation (EC) No 834/2007 (OJ L 150, 14.6.2018 p.1)

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

To address your question it is necessary to recall the most recent amendments of the current legislation in force. Article 25(e) of Regulation (EC) No 889/2008³ states:

“ 1. For breeding purposes or for improving genetic stock and when organic aquaculture animals are not available, wild caught or non-organic aquaculture animals may be brought into a holding. Such animals shall be kept under organic management for at least three months before they may be used for breeding.

2. For on-growing purposes and when organic aquaculture juvenile animals are not available non-organic aquaculture juveniles may be brought into a holding. At least the latter two thirds of the duration of the production cycle shall be managed under organic management.

3. The maximum percentage of non-organic aquaculture juveniles introduced to the farm shall be 80 % by 31 December 2011, 50 % by 31 December 2014 and 0 % by 31 December 2016.”

Hence, there is no more derogation for use of non-organic juveniles for on-growing purpose since December 2016. Please note that Article 25e of Regulation (EC) No 889/2008 was last amended by Regulation 2016/673⁴.

I can confirm that under new Regulation (EU) No 2018/848 the legislator, when re-introducing the possibility of derogations for non-organic juveniles, aimed to strictly limit them to those new species for which the organic production is not yet developed at Union level by the date of entry into application of new organic Regulation, foreseen to be postponed until the 1 January 2022.

The issuing of such derogations is in fact not linked to the lack of availability at EU level of organic species included in the national databases provided for under Article 26 of Regulation (EU) No 2018/848, while it is on the contrary the case for other derogations, such as those referring to livestock. Neither is it included among the specific provisions for reporting the implementation of derogations at national level under Article 53 of Regulation (EU) No 2018/848.

Finally, it has also to be recalled that Article 26 of Regulation (EU) 2018/848 provides for Member States to put in place systems or continue to use their already existing systems to allow operators that market organic aquaculture juveniles to make public, on a voluntary basis, information on the organic aquaculture juveniles available on their holding and the production capacity for each aquaculture species. Such systems shall be operational from the date of entry into application of Regulation (EU) No 2018/848, postponed until the 1 January 2022.

Member States shall have to report in accordance with Article 25 of Commission Implementing Regulation (EU) 2020/464⁵ detailed information on organic juveniles available for each species on an annual basis. Hence, at Union level the Commission will

³ Commission Regulation (EC) No 889/2008 of 5 September 2008 laying down detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No 834/2007 on organic production and labelling of organic products with regard to organic production, labelling and control (OJ L 250, 18.9.2008, p. 1–84)

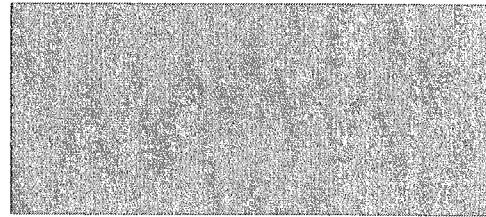
⁴ Commission Implementing Regulation (EU) 2016/673 of 29 April 2016 amending Regulation (EC) No 889/2008 laying down detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No 834/2007 on organic production and labelling of organic products with regard to organic production, labelling and control (OJ L 116, 30.4.2016 p.8)

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/AUTO/?uri=CELEX:32020R0464&qid=1586275854758&rid=1>

be able to collect detailed evidence on species for which the production of organic juveniles is developed at certain qualitative and quantitative levels.

The present opinion is provided on the basis of the facts as set out in your e-mail and expresses the view of the Commission services and does not commit the European Commission. In the event of a dispute involving Union law it is, under the Treaty on the Functioning of the European Union, ultimately for the European Court of Justice to provide a definitive interpretation of the applicable Union law.

Yours sincerely,





MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 26 kwietnia 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.763.26.2022

**Jednostka Certyfikująca Bioekspert
Sp. z o. o.
ul. Belgijska 5 lok. 4
02-511 Warszawa**

Dotyczy: zapytania od JC Bioekspert Sp. z o. o.

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do pytań zawartych w wiadomości mailowej z dnia 20.04.2022 roku Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że:

Ad. 1. „W odniesieniu do wzoru certyfikatu - Część II, Rubryka 1 - Prosimy o wyjaśnienie co należy wpisać w pkt. 1 w prawej kolumnie w drugim wierszu oraz kolejnych wierszach w przypadku większej liczby produktów”, kwestia ta była omawiana na spotkaniu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z jednostkami certyfikującymi w dniu 30.03.2022 roku. Przy wypełnianiu certyfikatu w części II/rubryka 1 - należy każdorazowo zaznaczyć czy produkt jest ekologiczny, czy w okresie konwersji.

Ad. 2. „Prosimy o informację, kiedy odbędą się szkolenia dla jednostek certyfikujących na temat wydawania certyfikatów”, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że szkolenia zostały przeprowadzone poprzez udostępnienie wersji testowej systemu TRACES. Pismem z dnia 07.09.2021r., znak: BRE.071.1.33.2021 jednostki certyfikujące otrzymały informację o udostępnionej przez Komisję Europejską wersji testowej systemu TRACES - nadal istnieje możliwość szkolenia się w testowej wersji tego

systemu. Niezależnie od powyższego kwestia wystawiania certyfikatów została omówiona na spotkaniu MRiRW z jednostkami certyfikującymi w dniu 30.03.2022r.

Ad. 3 „w którym polu należy wskazać informacje dotyczące podwykonawców i zlecenia podwykonawstwa, o czym wspomniano na str. 4 „Wskazówek dotyczących sposobu wypełniania wzoru certyfikatów dla produkcji ekologicznej”. W rubryce 5 można wpisać tylko krzyżyk dotyczący działalności podmiotu wskazanego w rubryce 3, a nie innych podmiotów – podwykonawców, zwłaszcza jeśli jest więcej podwykonawców”, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, iż w przekazanych wskazówkach do wypełniania certyfikatu zawarta jest informacja, że takie dane można wpisać w części II/rubryka 7.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 18 marca 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.763.4.2022

**Pan
Andrzej Romaniuk
Główny Inspektor Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych**

Szanowny Panie Ministrze,

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w odpowiedzi na Państwa pismo ze znakiem sprawy BRE.071.1.6.2022 informuje, że zapytanie odnośnie stanowiska dotyczącego stosowania aromatów w produkcji ekologicznej oraz produkcji aromatów ekologicznych zostało przekazane do Komisji Europejskiej. W załączeniu przekazujemy informacje od DG Agriculture and Rural Development.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
Dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Wiadomość mailowa od DG Agriculture and Rural Development
2. Dokument pdf - ares(2022)713074

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT

Directorate B – Sustainability

Brussels
DdF/sf/agri.b.4(2022)415136

I would like to thank you for your e-mail¹ of 18 October 2021 on the flavourings authorised in organic products. Please accept my apologies for the late reply.

In accordance with point 2.2.2 (b) of Part IV of Annex II to Regulation (EU) 2018/848² only some flavourings may be used in the processed organic food:

- they must correspond to the substances and products defined in points (c) and (d)(i) of Article 3(2) of Regulation (EC) No 1334/2008³
- they must have been labelled, when sold to the food producers, as natural flavouring substances or as natural flavouring preparations in accordance with Article 16(2), (3) and (4) of Regulation (EC) No 1334/2008.

Flavourings that have been labelled in accordance with Article 16(2), (3) and (4) of Regulation (EC) No 1334/2008 must have the following characteristics as mentioned in that Regulation:

- the flavouring component must comprise only flavouring preparations and/or natural flavouring substances,
- the flavouring component of the flavouring substances must contain exclusively natural flavouring substances, and
- the flavouring component has to be obtained exclusively or by at least 95 % by w/w from the source material that reflect the flavour of taste of the flavouring component.

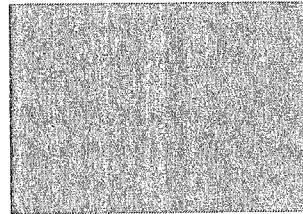
¹ ARES(2021)4930498

² Regulation (EU) 2018/848 of the European Parliament and of the Council of 30 May 2018 on organic production and labelling of organic products and repealing Council Regulation (EC) No 834/2007 (OJ L 150, 14.6.2018, p. 1)

³ Regulation (EC) No 1334/2008 of the European Parliament and of the Council of 16 December 2008 on flavourings and certain food ingredients with flavouring properties for use in and on foods and amending Council Regulation (EEC) No 1601/91, Regulations (EC) No 2232/96 and (EC) No 110/2008 and Directive 2000/13/EC (OJ L 354 31.12.2008, p. 34)

The present opinion is provided on the basis of the facts as set out in your email of 18 October 2021 and expresses the view of the Commission services and does not commit the European Commission. In the event of a dispute involving Union law it is, under the Treaty on the Functioning of the European Union, ultimately for the European Court of Justice to provide a definitive interpretation of the applicable Union law.

Yours sincerely,





MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 06 czerwca 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.763.41.2022

**Pan
Andrzej Romaniuk
Główny Inspektor Jakości Handlowej
Artykułów Rolno Spożywczych**

Dotyczy: Postępowania z pozostałościami, niektórych niedozwolonych substancji wykrywanych w produktach ekologicznych.

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pisma ze znakami spraw: BRE.072.1.9.2022 oraz BRE.422.5.2022 Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że zgodnie z przekazaną informacją przez przedstawicieli DG AGRI podczas spotkania Grupy Roboczej ds. Niezgodności w dniu 01.06.2022r., należy każdorazowo zgłaszać powiadomienie o podejrzeniu lub stwierdzeniu niezgodności. W opinii DG AGRI każde zgłoszenie jest ważne, ponieważ m.in. w ten sposób Komisja Europejska i państwa członkowskie mogą prawidłowo i efektywnie weryfikować problemy związane z produkcją ekologiczną.

MRiRW rozważy uwagi przedstawione w piśmie ze znakiem sprawy: BRE.072.1.9.2022 dotyczące zasadności stworzenia krajowych wytycznych mających uprościć postępowanie z niektórymi niedozwolonymi substancjami wykrytymi w produktach ekologicznych.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych
dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



GŁÓWNY INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH

ANDRZEJ ROMANIUK

Warszawa, 06 maja 2022 roku

BRE.072.1.9.2022

Pani
Elwira Zdrodowska
Dyrektor Departamentu
Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowna Pani Dyrektor

W związku z zapytaniami Jednostek certyfikujących oraz sygnałami od przedsiębiorców, a także w nawiązaniu do pisma GIJHARS z dnia 25 kwietnia br. (znak BRE.072.1.9.2022), dotyczącego postępowania z pozostałościami niektórych niedozwolonych substancji wykrywanych w produktach ekologicznych, zwracam się z prośbą o przeanalizowanie, sygnalizowanego również we wcześniejszych latach (m.in. przez Radę ds. rolnictwa ekologicznego przy MRiRW), zagadnienia oraz rozważenie podjęcia odpowiednich działań.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848¹, w przypadku gdy podmiot podejrzewa, że – z uwagi na obecność w produkcie przeznaczonym do stosowania lub wprowadzania do obrotu jako produkt ekologiczny lub produkt w okresie konwersji produktu lub substancji, które nie są dopuszczone zgodnie z art. 9 ust. 3 akapit pierwszy do stosowania w produkcji ekologicznej – produkt nie jest zgodny z tym

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.Urz.UE.L Nr 150, str. 1).



Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa
www.ijhars.gov.pl tel.: 22 255-78-00 fax: 22 255-78-01



rozporządzeniem, podmiot ten podejmuje określone działania opisane w przywołanym art. 28 ust. 2. Z przepisu tego wynika, że podmiot może w pewnych okolicznościach wykluczyć podejrzenie niezgodności produktu z zasadami rolnictwa ekologicznego, pomimo obecności w nim substancji niedozwolonych w tej produkcji. W ocenie GIJHARS, kluczowe w tym zakresie jest, aby doprecyzować w krajowym porządku prawnym lub na innych wiążących zasadach, dopuszczalny poziom obecności substancji niedozwolonych, który nie prowadzi do stwierdzenia braku integralności produktu ekologicznego, zdefiniowanej w art. 3 pkt 74 ww. rozporządzenia. Dopuszczalne poziomy substancji niedozwolonych funkcjonują od wielu lat w Niemczech, a także, jak wynika z otrzymanych od producentów ekologicznych informacji, również we Włoszech, Francji i Belgii. Poziomy te mogą odnosić się do wybranych, najbardziej problematycznych substancji (jak np. kwas fosfonowy) lub generalnie do każdej stwierdzonej niedozwolonej substancji. W sytuacji braku w Polsce limitów pozostałości, praktycznie każda śladowa ilość powyżej dolnej granicy oznaczalności, wiedzie do postępowania wyjaśniającego, które z kolei w wielu przypadkach blokuje działalność gospodarczą producentów ekologicznych w odniesieniu do kwestionowanej partii.

Jednostka certyfikująca, podczas przeprowadzania kontroli u producenta, powinna przeanalizować i ocenić, czy producent ten w uzasadniony i prawidłowy sposób wyeliminował lub wykluczył, zgodnie z art. 28 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848, każdy przypadek stwierdzenia obecności pozostałości ww. substancji niedozwolonej. Jednostka może również prowadzić na bieżąco monitoring w zakresie stwierdzanych przez producenta obecności niedozwolonych substancji w produktach ekologicznych bez względu na ich poziom ilościowy. Również w tym zakresie przyjęcie dopuszczalnych limitów pozostałości usprawniałoby prowadzone postępowania i nie angażowałoby jednostek certyfikujących w sytuacjach, gdzie stwierdzone ilości są możliwe do pominięcia zgodnie z krajowymi uregulowaniami innych państw. Stwierdzone w produktach ekologicznych niskie poziomy niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym substancji, w ilościach niewiele przekraczających próg ich wykrywalności, często są wynikiem zanieczyszczenia wtórnego, do którego doszło bez celowego działania producenta ekologicznego oraz przy wdrożeniu przez niego odpowiednich środków zapobiegawczych i środków ostrożności określonych w art. 9 ust. 6 rozporządzenia 2018/848. Mówimy wówczas o zanieczyszczeniach przypadkowych, nie dających się wyeliminować, co wynika z realnych uwarunkowań prowadzenia produkcji rolniczej, gdzie

niejednokrotnie na sąsiednich działkach rolnych równolegle gospodaruje się metodami ekologicznymi i nieekologicznymi oraz mając na uwadze powszechność występowania pewnych zanieczyszczeń zakumulowanych w agrocenozach, których rozkład trwa wiele lat. W takich okolicznościach, rolnik ekologiczny, który nie stosował środków niedozwolonych, może stać się dostawcą produktów zawierających śladowe ilości substancji niedozwolonych, pochodzących z otoczenia działek ekologicznych, na co jednak nie miał wpływu przy zastosowaniu środków ostrożności. Stąd też z uwagi na te pozostałości producent nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji dotyczących statusu produktów. Ustalone dopuszczalne limity obecności substancji niedozwolonych stanowiąc będą ułatwienie przy postępowaniach prowadzonych w tego typu przypadkach.

W razie stwierdzenia obecności niedopuszczonych produktów lub substancji, zgodnie z art. 29 ust. 1 ww. rozporządzenia lub gdy jednostka certyfikująca otrzyma uzasadnione informacje na temat obecności produktów lub substancji, które nie zostały dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej lub zostanie poinformowana przez podmiot, zgodnie z art. 28 ust. 2 lit. d) lub wykryje takie produkty lub substancje w produkcie ekologicznym lub produkcie w okresie konwersji, wówczas jednostka certyfikująca podejmuje określone działania opisane w przywołanym 29 ust. 1.

W sygnalizowanych do GIJHARS przypadkach, jednostki certyfikujące zwracają uwagę w szczególności na sytuacje, w których produkty ekologiczne sprzedawane polskim odbiorcom zawierają kwas fosfonowy na poziomie dopuszczonym w innym państwie członkowskim i akceptowanym na tej podstawie przez zagraniczną jednostkę certyfikującą, kontrolującą sprzedawcę takiego produktu. Co do zasady, polska jednostka certyfikująca nie jest zwolniona w tych przypadkach od podjęcia z reguły długotrwałych działań wyjaśniających. Mogłoby to ulec korzystnej zmianie, jeśliby w Polsce przyjęto pewne dopuszczalne limity substancji niedozwolonych.

Na przyjęcie omawianych limitów zezwala art. 29 ust. 5 rozporządzenia 2018/848. Zgodnie z tym przepisem państwa członkowskie, które mają przepisy przewidujące, że produkty zawierające więcej niż określony poziom produktów lub substancji niedopuszczonych zgodnie z art. 9 ust. 3 akapit pierwszy do stosowania w produkcji ekologicznej, nie mogą być wprowadzane do obrotu jako produkty ekologiczne, mogą nadal stosować te przepisy, pod warunkiem że przepisy te nie zakazują, nie ograniczają ani nie utrudniają wprowadzania do

obrotu produktów wytworzonych w innych państwach członkowskich jako produkty ekologiczne, w przypadku gdy te produkty zostały wytworzone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Państwa członkowskie, które stosują niniejszy ustęp, niezwłocznie informują o tym Komisję. Przepis ten funkcjonuje równolegle z art. 50 zdanie pierwsze rozporządzenia 2018/848, zgodnie z którym właściwe organy, organy kontrolne i jednostki certyfikujące nie mogą, z przyczyn odnoszących się do produkcji, znakowania lub prezentacji produktów, zakazywać ani ograniczać obrotu produktami ekologicznymi lub produktami w okresie konwersji podlegającymi kontroli przez inny właściwy organ, organ kontrolny lub jednostkę certyfikującą zlokalizowane w innym państwie członkowskim, jeżeli produkty te są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.

Jednocześnie, w opinii GIJHARS, słuszne są argumenty jednostek, że w sytuacji braku krajowych dopuszczalnych limitów, polscy producenci znajdują się wówczas w gorszej sytuacji, niż sprzedawcy produktów z innych państw, w których od wielu lat obowiązują dopuszczalne limity substancji niedozwolonych w produkcji ekologicznej, np. normy BNN w Niemczech.

W opinii GIJHARS, wypracowanie dopuszczalnych limitów substancji niedozwolonych wpisuje się w art. 29 ust. 5 rozporządzenia 848/2018. Przyczyni się do efektywniejszego prowadzenia postępowań wyjaśniających oraz ujednolici rozbieżności w działaniach podejmowanych przez poszczególne jednostki certyfikująca. Jest to ważne także z uwagi na zapewnienie równego traktowania przedsiębiorców działających w sektorze produkcji ekologicznej w Polsce i w innych państwach członkowskich UE. Niezależnie od powyższego przyjęte w innych państwach rozwiązania nie mogą być krzywdzące dla polskich przedsiębiorców, narażając na blokowanie partii produktów z uwagi na toczące się postępowanie wyjaśniające w trybie notyfikacji.

Z poważaniem

Andrzej Romaniuk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności

Warszawa, 22 listopada 2022 r.
Znak sprawy: DEJ.re.058.5.2022

Centrum Jakości AgroEko Sp. z o.o.
01-171 Warszawa
ul. Młynarska 42

Dotyczy: Zapytania jednostki certyfikującej Centrum Jakości AgroEko Sp. z o.o. w sprawie możliwości wydawania certyfikatów na ślimaki ekologiczne

Szanowna Pani,

W nawiązaniu do pisma otrzymanego z Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (znak sprawy: BRE.071.1.50.2022) w sprawie możliwości wydawania certyfikatów na ślimaki ekologiczne w świetle obowiązujących przepisów w zakresie rolnictwa ekologicznego, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, iż zgodnie z informacją przekazaną przez przedstawicieli Komisji Europejskiej istnieje możliwość certyfikowania ekologicznych ślimaków lądowych na podstawie przepisów zawartych w rozporządzeniu (UE) 2018/848, bez konieczności wprowadzania krajowych norm w tym zakresie.

W opinii Komisji Europejskiej ważne jest rozróżnienie ślimaków lądowych pochodzących z gospodarstw ekologicznych z dzikimi ślimakami pochodzącymi ze stanu naturalnego. Ślimaki lądowe pochodzące z gospodarstw ekologicznych są objęte definicją produkcji zwierzęcej, która zgodnie z art. 3 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2018/848 oznacza chów zwierząt domowych lub udomowionych zwierząt lądowych, w tym owadów. Jedynie takie

Departament Rolnictwa Ekologicznego
i Jakości Żywności
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
telefon: +48 22 623 16 32

sekretariat.dej@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

ślimaki lądowe spełniające zasady produkcji dotyczące zwierząt gospodarskich, które są określone w szczególności w art. 14 oraz w części II załącznika II do rozporządzenia (UE) 2018/848, mogą być certyfikowane jako ekologiczne.

Mając powyższe na uwadze, brak szczegółowych przepisów krajowych nie uniemożliwia producentom ślimaków lądowych uzyskania certyfikatu produkcji ekologicznej.

Z wyrazami szacunku

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości
Żywności
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Romaniuk, Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
2. jednostki certyfikujące produkcję ekologiczną

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 20 maja 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.763.27.2022

**Ekogwarancja PTRE Sp. z o.o.
ul. J. Kaczmarskiego 27,
02-679 Warszawa**

Dotyczy: Odpowiedź na zapytanie JC Ekogwarancja PTRE Sp. z o.o. w sprawie leków stosowanych w pszczelarstwie

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo w sprawie leków stosowanych w pszczelarstwie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, produkty wskazane do leczenia lub zapobiegania warrozie objęte są weterynaryjnymi produktami leczniczymi, zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2019/6.

Mając powyższe na uwadze substancje wymienione w art. 1.9.6.3. lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 mogą być stosowane w zwalczaniu inwazji warrozy w pszczelarstwie ekologicznym wyłącznie pod warunkiem, że stosowanie ich jako weterynaryjnych produktów leczniczych jest dopuszczone w państwie członkowskim zgodnie z odnośnymi przepisami wspólnotowymi lub przepisami krajowymi zgodnymi z prawem wspólnotowym.

Jednocześnie MRiRW informuje, iż wyszukiwarka weterynaryjnych produktów leczniczych dopuszczonych do obrotu na terytorium Polski dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych pod

następującym linkiem: <https://rejestrmedyczne.ezdrowie.gov.pl/registry/rpl>
oraz <https://rejestrmedyczne.ezdrowie.gov.pl/rpl/search/public>.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007
- (2) ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE

Do wiadomości:

- 1) Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych,
- 2) jednostki certyfikujące produkcję ekologiczną

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności

Warszawa, 16 lutego 2023 r.
Znak sprawy: DEJ.re.053.5.2023

Dotyczy: hydroponiki w produkcji ekologicznej

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na zapytanie z 13 lutego 2023 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że zaprezentowany przez Pana produkt „Eko-Pokarm” jest objęty, z uwagi na nazewnictwo, wymogami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1, z późn. zm).

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ww. rozporządzenia uznaje się, że produkt opatrzony jest terminem odnoszącym się do produkcji ekologicznej, jeżeli przy znakowaniu, w materiałach reklamowych lub dokumentach handlowych taki produkt, jego składniki lub materiały paszowe stosowane do ich produkcji opisywane są za pomocą terminów sugerujących nabywcy, że produkt ten, jego składniki lub materiały paszowe zostały wytworzone zgodnie z ww. rozporządzeniem. W szczególności, terminy wymienione w załączniku IV do rozporządzenia 2018/848, oraz ich pochodne i wersje skrócone, jak np. „bio” i „eko”, używane samodzielnie lub łącznie, mogą być stosowane na terytorium Unii i we wszystkich językach wymienionych w tym załączniku do celów znakowania i reklamy produktów zgodnych z tym rozporządzeniem.

Departament Rolnictwa Ekologicznego
i Jakości Żywności
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
telefon: +48 22 623 16 32

sekretariat.dej@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

Zgodnie z art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, przed wprowadzeniem wszelkich produktów do obrotu jako „ekologiczne” lub „w okresie konwersji” lub przed okresem konwersji podmioty produkujące, przygotowujące, dystrybuujące lub przechowujące produkty ekologiczne lub produkty w okresie konwersji, które wprowadzają takie produkty do obrotu, zgłaszają swoją działalność właściwym organom państwa członkowskiego, w którym prowadzona jest ich działalność oraz w którym ich przedsiębiorstwo podlega systemowi kontroli.

Art. 17. ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370) zgłoszenia działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, dokonuje się wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych za pośrednictwem jednostki certyfikującej, na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (<https://www.gov.pl/web/ijhars/zgloszenie-dzialalnosci2>)

Art. 24. ust. 1 pkt 6 ww. ustawy stanowi, że podmiot który wprowadza do obrotu produkt, który nie jest objęty certyfikatem, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, ale jest oznakowany jako produkt rolnictwa ekologicznego lub jako produkt w okresie konwersji, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł;

Art. 24. ust. 1 pkt 8 ww. ustawy stanowi, że podmiot który stosuje w reklamie lub opisie handlowym produktu, który nie jest objęty certyfikatem, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, określenia odnoszące się do produkcji ekologicznej, w tym przez użycie określenia „ekologiczny” lub pochodne tego określenia, lub określenia „eko” lub „bio”, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł.

Mając na uwadze powyższe, **produkcja zaprezentowanego „Eko-Pokarmu” musi być zgłoszona oraz objęta kontrolą i certyfikacją.** Wymóg ten nie będzie obowiązywał w przypadku zmiany nazwy produktu na niezwiązany z produkcją ekologiczną.

Względem produkcji hydroponicznej, zgodnie z pkt 1.2 części I załącznika II do rozporządzenia 2018/848, produkcja hydroponiczna oznacza metodę uprawy roślin, które nie rosną w sposób naturalny w wodzie, z korzeniami znajdującymi się jedynie w roztworze substancji odżywczej lub w podłożu obojętnym, do którego dodawana jest substancja odżywcza. Z przekazanego przez Pana opisu wynika, że **proces produkcji „Eko-Pokarmu” nie jest produkcją hydroponiczną.**

Jednocześnie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przypomina, że zgodnie z art. 9 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 183/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 stycznia 2005 r. ustanawiającego wymagania dotyczące higieny pasz (Dz. Urz. UE L. 035 z 8.2.2005, str. 1) podmioty działające na rynku pasz:

- a) powiadamiają właściwy organ o wszystkich kontrolowanych przez nie zakładach prowadzących działalność na jakimkolwiek etapie produkcji, przetwarzania, przechowywania, transportu lub dystrybucji pasz, w formie wymaganej przez ten organ, w celu rejestracji;
- b) dostarczają właściwemu organowi aktualne informacje na temat wszystkich znajdujących się pod ich kontrolą zakładów, o których mowa pod lit. a), w tym także powiadamiają właściwy organ o wszelkich istotnych zmianach w zakresie ich działalności, a także o każdym przypadku zamknięcia zakładu.

Z wyrazami szacunku

Elwira Zdrodowska
dyrektor

Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości
Żywności
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych
osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

Znak sprawy: ZEPRROW.431.32.2022(2)

Warszawa, 15 lipca 2022 r.

Pani
Elwira Zdrodowska
Dyrektor Departamentu
Rolnictwa Ekologicznego i
Jakości Żywności
w Ministerstwie Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

temat: odpowiedź na pismo DEJ.re.510.2.2022, z dnia 13.07.2022r, dot. zasadności objęcia upraw dofinansowaniem w ramach działania Rolnictwo Ekologiczne PROW 2014-2020

Szanowna Pani Dyrektor,

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 lipca br. (znak sprawy: DEJ.re.510.2.2022) w sprawie rozszerzenia listy roślin objętych płatnością ekologiczną, w ramach działania Rolnictwo Ekologiczne o rośliny: Rokietta siewna (rukola) i Ciecierzycy pospolita uprzejmie informuję, że:

- uznajemy za zasadne uwzględnienie Rokiety siewnej (rukoli) w pakiecie 3 i 9 (uprawy zielarskie) i objęcie płatnością na takich samych zasadach jak uprawy zielarskie,

- uznajemy za zasadne uwzględnienie Ciecierzycy pospolitej w pakiecie 2 i 8 (uprawy warzywne) i objęcie płatnością na takich samych zasadach jak uprawy warzywne,

- nie widzimy potrzeby dokonywania oddzielnych kalkulacji dla tych upraw, gdyż wg stanu (decyzja z 2019 r,) lista upraw zielarskich obejmuje 41 pozycji, w tym dominującą pozycję zajmował nostryk (58,09%)

i rumianek pospolity (25,24%). Te uprawy stanowiły podstawę sporządzenia kalkulacji poziomu płatności upraw zielarskich. Lista upraw warzywnych obejmowała 39 pozycji, w tym dominującą pozycję zajmowała soczewica (70,30%) i pomidor (5,86%). Uprawy te stanowiły podstawę kalkulacji płatności upraw warzywnych.

Z poważaniem

dr inż. Sylwia Łaba

Dyrektor IERiGŻ-PIB

/podpisano elektronicznie/



Warszawa, 07 kwietnia 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.024.1.2022

**Pani
Elwira Zdrodowska
Dyrektor Departamentu
Rolnictwa Ekologicznego
i Jakości Żywności**

Dotyczy: decyzji w sprawie zgody na zastosowanie odstępstwa od zasad produkcji ekologicznej

Szanowna Pani Dyrektor,

pismem z dnia 30 marca 2022 r. Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności wystąpił do Departamentu Prawnego z prośbą o zaopiniowanie dwóch projektów decyzji dotyczących zgody na zastosowanie odstępstw o zasad produkcji ekologicznej.

Jednak w projektach ww. decyzji nie ma informacji o realizacji przez organ obowiązków wynikających z art. 10 ust. 1 i art. 79a ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (D. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm., dalej jako: „k.p.a.”).

Zgodnie z art. 10 ust. 1 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wyjątkowe sytuacje, w których organ może odstąpić od ww. obowiązku wymienia art. 10 ust. 2 k.p.a.

Natomiast zgodnie z art. 79a ust. 1 k.p.a. w postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Odstąpienie od ww. obowiązku może nastąpić tylko w przypadkach wskazanych w art. 10 ust. 2 k.p.a.

Ponadto, w przekazanych do DP projektach decyzji wskazuje się, że jedynym powodem wydania decyzji odmownych jest to, że w momencie złożenia wniosku określony w tym wniosku termin na wprowadzenie drobiu chowanego nieekologicznie do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, już się rozpoczął. W odniesieniu do przedmiotowych decyzji, wnioski wpłynęły odpowiednio w dniach 8 i 15 marca 2022 r., a termin na ww. wprowadzenie został w nich określony na marzec 2022 r. Tym samym nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że w chwili złożenia wniosku, upłynął już określony przez wnioskodawcę termin na to wprowadzenie.

Należy również zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 35 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ (art. 35 § 2 k.p.a.). W związku z powyższym, w opinii DP, sam fakt, że wniosek wpłynął w miesiącu, w którym miałyby nastąpić wprowadzenie drobiu chowanego nieekologicznie do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, nie może stanowić przesłanki do wydania odmownej decyzji. Zwłaszcza, gdy spełnione są przesłanki z art. 35 § 2 k.p.a.

Z poważaniem

Adam Toborek
zastępca dyrektora
Departamentu Prawnego
/podpisano elektronicznie/



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 09 września 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.058.4.2022

**Pan
Wiesław Oleszek
Dyrektor
Instytutu Uprawy Nawożenia i
Gleboznawstwa - Państwowy Instytut
Badawczy**

Dotyczy: interpretacja zapisów rozporządzenia UE 2021/1165

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na zapytanie Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowego Instytutu Badawczego, znak pisma: NŻN.70.16.2022.PA, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazuje poniższe informacje.

Zgodnie z art. 2 rozporządzenia 2021/1165¹: *do celów art. 24 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2018/848² w produkcji ekologicznej jako nawozy, środki poprawiające właściwości gleby i odżywki stosowane w żywieniu roślin, do ulepszania i wzbogacania ściółki, uprawy alg lub stworzenia środowiska zwierząt akwakultury można stosować wyłącznie produkty i substancje wymienione w załączniku II do niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że są one zgodne z odpowiednimi przepisami prawa Unii, w szczególności z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003³ Parlamentu Europejskiego i Rady, odpowiednimi mającymi zastosowanie artykułami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)*

¹ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 r. zezwalające na stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz ustanawiające ich wykazy (Dz.U. L 253 z 16.7.2021, str. 13—48)

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, str. 1—92 z późn. zm.)

³ Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

2019/1009⁴, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009⁵ oraz rozporządzeniem Komisji (UE) nr 142/2011⁶ oraz, w stosownych przypadkach, zgodne z przepisami krajowymi opartymi na prawie Unii.

Produkty nawozowe przeznaczone do stosowania w rolnictwie ekologicznym muszą spełniać wymogi określone w rozporządzeniu 2018/848 oraz aktach delegowanych wydanych na podstawie tego rozporządzenia. Zgodnie z załącznikiem II do rozporządzenia 2021/1165, dla niektórych kategorii produktów wymienionych w tym załączniku od dnia 16 lipca 2022 r. stosuje się odpowiednie wartości graniczne dla zanieczyszczeń określone w rozporządzeniu 2019/1009.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy powinien weryfikować jedynie preparaty nawozowe, wprowadzone do obrotu na podstawie pozwolenia MRiRW lub na podstawie art. 5 ustawy o nawozach i nawożeniu, które mają być przeznaczone do stosowania w rolnictwie ekologicznym, na okoliczność spełniania wymagań w zakresie zanieczyszczeń wynikających z rozporządzenia 2019/1009.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1009 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające przepisy dotyczące udostępniania na rynku produktów nawozowych UE, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 (Dz.U. L 170 z 25.6.2019, s. 1).

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 1).

⁶ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy (Dz.U. L 54 z 26.2.2011, s. 1).



GŁÓWNY INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH
ANDRZEJ ROMANIUK

Warszawa, 12 października 2022 roku

BRE.072.1.2.2022

**Jednostka certyfikująca
w rolnictwie ekologicznym
wszystkie**

Szanowni Państwo

W załączeniu przekazuję do wykorzystania przy wydawaniu certyfikatów dokument „Wskazówki dotyczące sposobu wypełniania wzoru certyfikatu dla produkcji ekologicznej”, zastępujący dokument przekazany jednostkom certyfikującym przez MRiRW pismem z dnia 14.04.2022 r. (znak: DEJ.re.073.6.2022).

Z poważaniem

Andrzej Romaniuk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik: Dokument „Wskazówki dotyczące sposobu wypełniania wzoru certyfikatu dla produkcji ekologicznej”



Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa
www.ijhars.gov.pl tel.: 22 255-78-00 fax: 22 255-78-01



Do wiadomości:

Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – wszyscy

Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności - MRiRW

WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA WZORU CERTYFIKATU DLA PRODUKCJI EKOLOGICZNEJ

Niniejszy dokument został opracowany jako dokument roboczy przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Został on przygotowany we współpracy z Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz jednostkami certyfikującymi w rolnictwie ekologicznym. Dokument nie ma na celu wywołania prawnie wiążących skutków, a ze względu na swój charakter nie wpływa negatywnie na żadne środki wprowadzane przez Komisję lub państwo członkowskie w ramach wdrażania rozporządzenia (UE) 2018/848 ani na żadne orzecznictwo wypracowane w odniesieniu do tych przepisów.

Celem tego dokumentu jest zapewnienie wspólnego podejścia właściwych organów i jednostek certyfikujących do wypełniania certyfikatu dotyczącego podmiotów ekologicznych lub grupy takich podmiotów określonego w załączniku VI do rozporządzenia (UE) 2018/848.

Wskazania służące wypełnieniu obowiązkowych i nieobowiązkowych części wzoru certyfikatu określonego w załączniku VI do rozporządzenia (UE) 2018/848 i o którym mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) 2018/848.

Rubryki, które pozostają puste ponieważ nie dotyczą certyfikowanego podmiotu lub znajdują się w części nieobowiązkowej, można usunąć z zastrzeżeniem, że układ i format i nazwy pozostałych rubryk zostanie zachowany.

Część I – obowiązkowa

Jednostki certyfikujące wypełniają informacje w każdej rubryce części I certyfikatu.

Rubryka 1: Numer dokumentu: niepowtarzalny kod certyfikatu.

Rubryka 2: Proszę określić, czy certyfikat jest wydawany jednemu podmiotowi czy grupie podmiotów. Jeżeli certyfikat wydawany jest grupie podmiotów, należy wpisać członków grupy w rubryce 9.

Rubryka 3: Nazwa (imię i nazwisko) oraz adres, w tym wskazanie kraju, podmiotu lub grupy podmiotów.

Rubryka 4: Nazwa i adres jednostki certyfikującej podmiot lub grupę podmiotów oraz numer jednostki certyfikującej

Rubryka 5: Działalność podmiotu lub grupy podmiotów: sytuacje, w których należy wskazać rodzaj działalności:

Działalność	Definicje	Sytuacje, w których należy wskazać rodzaj działalności
Produkcja	<p>Produkcja w „gospodarstwie”, o którym mowa w art. 3 pkt 8 rozporządzenia (UE) 2018/848, w tym produkcja grzybów, alg oraz zbiór dziko rosnących roślin, alg i grzybów.</p> <p><i>„gospodarstwo” oznacza wszystkie jednostki produkcyjne funkcjonujące pod jednolitym zarządkiem w celu wytwarzania żywych lub nieprzetworzonych produktów rolnych - w tym produktów pochodzących z akwakultury i pszczelarstwa - o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a), lub produktów wymienionych w załączniku I, innych niż olejki eteryczne i drożdże</i></p>	<p>Podmiot prowadzi działalność „produkcja”, w tym przechowuje swoje produkty.</p>
Przygotowanie	<p>Przygotowanie, o którym mowa w art. 3 pkt 44 rozporządzenia (UE) 2018/848 (dotyczy to również produkcji olejków eterycznych i drożdży).</p> <p><i>„przygotowanie” oznacza działania polegające na konserwowaniu lub przetwarzaniu produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji lub każde inne działanie, któremu poddawany jest nieprzetworzony produkt, niezmienną formę produktu wyjściowego, takie jak ubój, rozbiór, czyszczenie lub mielenie jak również pakowanie, znakowanie lub wprowadzanie zmian w znakowaniu odnoszących się do produkcji ekologicznej</i></p>	<p>Podmiot prowadzi działalność „przygotowanie”, w tym przechowuje przygotowane produkty.</p>
Dystrybucja/ wprowadzanie do obrotu	<p>Dystrybucja produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji, w tym zbieranie i transport takich produktów lub wprowadzanie ich do obrotu zgodnie z definicją w art. 3 pkt 48 rozporządzenia (UE) 2018/848.</p> <p><i>„wprowadzenie do obrotu” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania</i></p> <p>Uwaga: działalność „wprowadzanie do obrotu” produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji obejmuje sprzedaż hurtową, detaliczną i sprzedaż przez Internet.</p>	<p>Podmiot dystrybuje lub wprowadza do obrotu produkty ekologiczne lub produkty w okresie konwersji, które nie są przez niego produkowane ani przygotowywane.</p>

Przechowywanie	Przechowywanie produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji.	Podmiot przechowuje produkty ekologiczne lub produkty w okresie konwersji, które nie są przez niego produkowane ani przygotowywane. Nie ma potrzeby podawania informacji na temat działalności polegającej na przechowywaniu środków produkcji (np. nawozy lub środki ochrony roślin w przypadku produkcji roślinnej albo pasza w przypadku produkcji zwierzęcej itp.) lub przechowywaniu składników/surowców przeznaczonych
Import	Import produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji z państwa trzeciego do Unii.	Podmiot prowadzi działalność „import”.
Eksport	Eksport produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji z Unii do państwa trzeciego.	Podmiot prowadzi działalność „eksport”.

Działalność należy wskazać w odniesieniu do podmiotu, grupy podmiotów, jak również wskazać w sytuacjach opisanych poniżej:

- Podmiot prowadzi działalność jako podwykonawca na rzecz innego podmiotu i przyjmuje na siebie odpowiedzialność w odniesieniu do produkcji ekologicznej zgodnie z art. 34 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/848.
- Podmiot zlecił podwykonawstwo działalności stronie trzeciej, ale pozostaje odpowiedzialny za produkcję ekologiczną i nie przeniósł tej odpowiedzialności na stronę trzecią zgodnie z art. 34 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/848.

Rubryka 6: Ta rubryka wskazuje **kategorie produktów**, o których mowa w art. 35 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2018/848, **oraz metodę ich produkcji**. Można zaznaczyć kilka odpowiedzi.

Uwaga: chociaż w tytule widnieją „kategorie produktów” w rubryce 6 chodzi o wskazanie metody produkcji jaka ma miejsce w danym przypadku a nie statusu konkretnego produktu.

Nie daje to żadnej gwarancji, że te kategorie produktów mogą być wprowadzane do obrotu jako produkty ekologiczne lub produkty w okresie konwersji. Informacje o statusie produktu zamieszczane są w części II certyfikatu.

Na przykład produkty w kategorii „zwierzęta gospodarskie i nieprzetworzone produkty zwierzęce” oraz „nieprzetworzone produkty akwakultury” z zastosowaniem metody produkcji „produkcja w okresie konwersji” nie mogą być oznakowane jako „w okresie konwersji” ze względu na art. 10 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2018/848.

- W odniesieniu do kategorii produktów a), b) i c):

W przypadku działalności „produkcja” należy wskazać odpowiednią kategorię produktów oraz to, czy podmiot prowadzi w swoim gospodarstwie:

- produkcję ekologiczną, z wyjątkiem produkcji w okresie konwersji
- produkcję w okresie konwersji
- produkcję ekologiczną oraz produkcję nieekologiczną (zgodnie z art. 9 ust. 7 rozporządzenia 2018/848)

Jeżeli w gospodarstwie prowadzona jest produkcja ekologiczna oraz w okresie konwersji, należy zaznaczyć dwie pierwsze kratki. Ewentualne wyjaśnienia można wpisać do rubryki 9 w części II (zalecane).

Pole produkcja w okresie konwersji należy zaznaczyć również w przypadku, gdy producent prowadzi działalność w pierwszym roku konwersji lub w pierwszym i kolejnym (2 lub 3 roku konwersji), przy czym w przypadku sporządzania części dodatkowej certyfikatu produkty wytworzone w pierwszym roku konwersji nie powinny być wymienione w wykazie produktów w polu 1 części dodatkowej, ponieważ mogą być one wprowadzane do obrotu tylko jako nieekologicznie (bez żadnych odniesień do metody produkcji).

Pole dotyczące produkcji ekologicznej i nieekologicznej zaznacza się w przypadkach, gdy dwie **metody produkcji dotyczą tej samej kategorii produktów** (np. produkcja roślinna ekologiczna i nieekologiczna).

Przykład 1.

Producent rolny posiada ekologiczną uprawę żyta, uprawę owsa w okresie konwersji (bez względu czy pierwsze 12 m-cy czy konwersja w późniejszym okresie) oraz nieekologiczną uprawę borówki.

Przykład 2.

Producent rolny posiada ekologiczną uprawę żyta oraz nieekologiczną uprawę borówki.

Przykład 3.

Producent rolny posiada uprawę owsa w okresie konwersji (bez względu czy pierwsze 12 miesięcy czy konwersja w późniejszym okresie) oraz nieekologiczną uprawę borówki.

Prawidłowy sposób wypełnienia rubryki 6

Sposób wypełnienia pkt a) w rubryce 6 certyfikatu, dla powyższych przykładów 1, 2 i 3 jest jednakowy. W każdym przypadku należy zaznaczyć trzeci znacznik:

- produkcję ekologiczną z produkcją nieekologiczną (zgodnie z art. 9 ust. 7 rozporządzenia 2018/848)

Powyższe rozwiązanie, wynika z następujących przepisów.

Zgodnie z art. 3 pkt 1 rozporządzenia 2018/848 „produkcja ekologiczna” oznacza stosowanie, w tym w okresie konwersji, o którym mowa w art. 10, metod produkcji zgodnych z tym rozporządzeniem na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji.

Zauważyć należy, że przepis ten wskazuje, że produkcja ekologiczna obejmuje również okres konwersji.

Jednocześnie zgodnie z art. 9 ust. 7 ww. rozporządzenia niezależnie od ust. 2 gospodarstwo może zostać podzielone na wyraźnie i skutecznie oddzielone jednostki produkcyjne: ekologiczne, w okresie konwersji i nieekologiczne, pod warunkiem, że w odniesieniu do nieekologicznych jednostek produkcyjnych:

- a) w przypadku zwierząt gospodarskich – utrzymywane są różne gatunki;
- b) w przypadku roślin – uprawia się różne odmiany, które można łatwo odróżnić.

Przepis ten wskazuje na prowadzenie produkcji w osobnych jednostkach produkcyjnych, w przypadku równoległej uprawy po zakończeniu konwersji, w konwersji i uprawy nieekologicznej.

Przywołane przepisy przekładają się na sposób wypełniania przez jednostki certyfikujące rubryki 6 pkt a) certyfikatu w ten sposób, że w przypadku prowadzonej produkcji ekologicznej i/lub w okresie konwersji z równoległą produkcją nieekologiczną, wybiera się trzeci znacznik produkcję ekologiczną z produkcją nieekologiczną (zgodnie z art. 9 ust. 7 rozporządzenia 2018/848)

Przykład 4

Producent rolny posiada ekologiczną uprawę żyta - należy zaznaczyć:

- produkcja ekologiczna z wyłączeniem produkcji w okresie konwersji.

Przykład 5

Producent rolny posiada ekologiczną uprawę żyta oraz uprawę owsa w okresie konwersji (bez względu czy pierwsze 12 miesięcy okresu konwersji czy konwersja w późniejszym okresie) - należy zaznaczyć:

- produkcja ekologiczna, z wyjątkiem produkcji w okresie konwersji

oraz

- produkcja w okresie konwersji

Przykład 6

Producent rolny posiada uprawę owsa w okresie konwersji (bez względu czy pierwsze 12 miesięcy okresu konwersji czy konwersja w późniejszym okresie) - należy zaznaczyć:

- produkcja w okresie konwersji

W przypadku działalności „przygotowanie”, „dystrybucja/wprowadzanie do obrotu”, „przechowywanie”, „import”, „eksport” należy wskazać odpowiednią kategorię produktów oraz to, czy podmiot prowadzi daną działalność w odniesieniu do produktów pochodzących:

- z produkcji produktów ekologicznych
- z produkcji produktów w okresie konwersji
- z produkcji ekologicznej oraz produkcji nieekologicznej (zgodnie z art. 9 ust. 7 rozporządzenia 2018/848)

Jeżeli podmiot prowadzi działalność związaną z produktami ekologicznymi oraz w okresie konwersji, należy zaznaczyć dwie pierwsze kratki. Ewentualne wyjaśnienia można wpisać do rubryki 9 w części II (zalecane), lecz pozostawienie tej rubryki pustej nie jest nieprawidłowe.

• W odniesieniu do kategorii produktów d), e), f) i g):

W przypadku działalności „produkcja” należy wskazać odpowiednią kategorię produktów oraz to, czy podmiot prowadzi w swoim gospodarstwie:

- produkcję produktów ekologicznych
- produkcję produktów w okresie konwersji
- produkcję ekologiczną oraz produkcją nieekologiczną (zgodnie z art. 9 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2018/848)

Art. 10 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2018/848:

Produkty wytworzone podczas okresu konwersji nie są wprowadzane do obrotu jako produkty ekologiczne ani jako produkty w okresie konwersji. Niemniej jednak następujące produkty wytworzone w okresie konwersji i zgodnie z ust. 1 mogą być wprowadzane do obrotu jako produkty w okresie konwersji:

- a) materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, pod warunkiem że zachowano okres konwersji wynoszący co najmniej 12 miesięcy;*
- b) produkty spożywcze pochodzenia roślinnego oraz paszowe pochodzenia roślinnego, pod warunkiem że dany produkt zawiera tylko jeden składnik roślinny pochodzenia rolnego oraz pod warunkiem że przed zbiorem zachowano okres konwersji wynoszący co najmniej 12 miesięcy.*

Rubryka 7: Data, miejsce, imię i nazwisko oraz podpis upoważnionej osoby jednostki certyfikującej poświadczający, że podmiot lub grupa podmiotów wskazana w rubryce 3 spełnia wymogi rozporządzenia (UE) 2018/848.

Rubryka 8: Należy wskazać okres ważności certyfikatu.

Rubryka 9: Wykaz członków grupy podmiotów (dotyczy wyłącznie grupy podmiotów): wykaz członków grupy podmiotów, który powinien być aktualizowany i zgodny z wykazem członków grup podmiotów ustanowionym przez kierownika systemu kontroli wewnętrznych zgodnie z art. 36 rozporządzenia (UE) 2018/848. Należy podać imię i nazwisko członka oraz adres lub inną formę identyfikacji członka, którą może być geolokalizacja, niepowtarzalny kod lub inna wiarygodna metoda identyfikacji.

Rubryki 9 nie trzeba zamieszczać w certyfikacie jeżeli w rubryce 2 zaznaczone jest „podmiot”

Część II – nieobowiązkowa

Jednostki certyfikujące mogą na zasadzie dobrowolności podać informacje w rubryce lub rubrykach w części II certyfikatu.

Rubryka 1: Wykaz produktów: w odniesieniu do każdego produktu należy podać nazwę produktu lub kod Nomenklatury scalonej (CN) zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87, który **obejmuje dany produkt**. Należy ująć wyłącznie produkty, wobec których **można stosować terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej** zgodnie z art. 30 rozporządzenia (UE) 2018/848. W przypadku żywności przetworzonej i paszy przetworzonej można uwzględnić wyłącznie produkty zgodne z art. 30 ust. 5 lit. a) i art. 30 ust. 6 rozporządzenia 2018/848.

Rubryka 2: Ilość produktów: w odniesieniu do każdego produktu należy wskazać nazwę produktu lub kod Nomenklatury scalonej (CN) zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87 który obejmuje dany produkt. Należy ująć wyłącznie produkty, wobec których można stosować terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej zgodnie z art. 30 rozporządzenia (UE) 2018/848, oraz szacowaną ilość wyrażoną w odpowiednich jednostkach (kilogram, litr lub liczba jednostek). W przypadku żywności przetworzonej i paszy przetworzonej można uwzględnić wyłącznie produkty zgodne z art. 30 ust. 5 lit. a) i art. 30 ust. 6 rozporządzenia 2018/848. Oszacowania ilości dokonuje się na podstawie okresu ważności certyfikatu.

Rubryka 3: Informacje o gruntach: powierzchnia w hektarach wykorzystywana w odniesieniu do produktu wraz z określeniem, czy produkt(-y) jest (sa) ekologiczny(-e), w okresie konwersji czy nieekologiczny(-e).

Rubryka 4: Wykaz obiektów lub jednostek: wszystkie obiekty lub jednostki podmiotu lub grupy podmiotów ze wskazaniem adresu lub geolokalizacji oraz opisem

działalności, o której mowa w części I pkt 5 niniejszego certyfikatu.

- Rubryka 5:** Opis działalności, o której mowa w części I pkt 5 certyfikatu, w przypadku działalności prowadzonej przez podmiot oraz wskazanie, czy prowadzi się ją we własnym celu, czy jako podwykonawca realizujący daną działalność na rzecz innego podmiotu, podczas gdy podwykonawca pozostaje odpowiedzialny za prowadzoną działalność.
- Rubryka 6:** Opis działalności, o której mowa w części I pkt 5 certyfikatu, w przypadku działalności zleconej w ramach podwykonawstwa ze wskazaniem, czy podmiot lub grupa podmiotów wymienionych w części I rubryka 3 pozostaje odpowiedzialny(-a) za zleconą działalność, czy też odpowiedzialność ta została przekazana podwykonawcy zgodnie z art. 34 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/848.
- Rubryka 7:** Nazwa, adres i opis działalności, która prowadzona jest przez podwykonawców na rzecz podmiotu lub grupy podmiotów wskazanej w części I rubryka 3, zgodnie z art. 34 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/848, za którą dany podmiot lub dana grupa podmiotów pozostaje odpowiedzialny(-a) w odniesieniu do produkcji ekologicznej i za którą podmiot lub grupa podmiotów nie przeniósł/nie przeniosła tej odpowiedzialności na podwykonawcę.
- Rubryka 8:** Informacje dotyczące akredytacji jednostki certyfikującej wskazanej w części I rubryka 4, w tym nazwa jednostki akredytującej oraz link do strony internetowej certyfikatu akredytacji.
- Rubryka 9:** Wszelkie inne informacje uznane za istotne przez jednostkę certyfikującą, która wydała certyfikat, na przykład informacja o produktach pochodzących z produkcji nieekologicznej lub produktach z pierwszego roku okresu konwersji.



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**Departament Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności**
telefon: +48 22 623 16 32
e-mail: sekretariat.dej@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 28 września 2022 r.

Znak sprawy: DEJ.re.763.65.2022

**Pan
Andrzej Chodkowski
Główny Inspektor Ochrony Roślin
i Nasiennictwa**

Dotyczy: Odpowiedź na pismo ze znakiem sprawy BN.0210.11.2022 z dnia 16 września 2022 roku.

Szanowny Panie Ministrze,

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nawiązując do pisma (znak sprawy BN.0210.11.2022) informuje, iż zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie prowadzenia:

- bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2018/848;
- systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, w zakresie informacji wymienionych w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 3 ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa jest organem właściwym w zakresie prowadzenia wykazu gatunków, podgatunków lub odmian w odniesieniu do których ustalono, że ekologiczny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin lub materiał przeznaczony do reprodukcji roślin w okresie konwersji jest dostępny w wystarczającej ilości i dla odpowiednich odmian na ich terytorium (pkt 1.8.5.6 część I załącznik II rozporządzenia (UE) 2018/848).

Pełną informacją, odnośnie gatunków uprawnych roślin w Polsce oraz ich areale, dysponuje zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (dane przekazywane od jednostek certyfikujących w związku z art. 5 ust. 9 ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej).

W związku z powyższym GIORiN w oparciu o dane o strukturze gatunków uprawnych może ustalić czy materiał przeznaczony do reprodukcji roślin jest dostępny w odpowiedniej ilości i dla odpowiednich odmian na terytorium Polski.

Dodatkowo o skali zapotrzebowania na materiał rozmnożeniowy można wnioskować na podstawie zgód na zastosowanie odstępstw wydanych przez WIJHARSy na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (pkt. 1.8.5.1 część I załącznik II rozporządzenia (UE) 2018/848).

Jednocześnie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi pragnie zauważyć, iż jest to system analogiczny do tego, który funkcjonował na bazie art. 48-51 rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 roku o rolnictwie ekologicznym organem właściwym do prowadzenia ww. bazy był GIORiN.

Z poważaniem

Elwira Zdrodowska
dyrektor
Departamentu Rolnictwa
Ekologicznego i Jakości Żywności
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Ustawa z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej
- (2) Ustawa z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym
- (3) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007

- (4) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Romaniuk, Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych



DEPUTY CHIEF INSPECTOR
OF AGRICULTURAL
AND FOOD QUALITY
AGNIESZKA SUDOŁ

Warsaw, Day Month Year

BRE.4212.13.2023

Head of Unit B4 – Organics
DG Agriculture and Rural Development
European Commission
L130 02/186
B-1049 Brussels/Belgium
AGRI-B4@ec.europa.eu

Dear Madam

I am writing in connection with the question received from the Polish control body regarding the Wine category products in the context of issuing certificates to producers and distributors of grape juice.

The control body asked the Agricultural and Food Quality Inspection Main Inspectorate with a request for an interpretation whether the category products "wine" indicated in the model of the certificate (Annex VI to Regulation 2018/848) refers only to wine or as stated in Annex II point 1.1 part VI of Regulation (EU) 2018/848¹, for products of the wine sector.

The answer to this question is important for the uniform approach of the Member States when issuing certificates by authorized control bodies or authorities.

The category "wine" is mentioned in Art. 35 sec. 7 (f) and in the model of the certificate, Annex VI, part I, point 6, point (f) Regulation (EU) 2018/848. The available guidelines for completing

¹ Regulation (EU) 2018/848 Of The European Parliament And Of The Council of 30 May 2018 on organic production and labelling of organic products and repealing Council Regulation (EC) No 834/2007 (OJ L 150, 14.6.2018, p. 1).



the certificate² do not specify which products should be listed under this category in certificates issued to organic producers.

In accordance with point 1.1 of Part VI of Annex II of Regulation (EU) 2018/848 in addition to the general production rules laid down in Articles 9, 10, 11, 16 and 18, the rules laid down in this Part shall apply to the organic production of the products of the wine sector as referred to in point (l) of Article 1(2) of Regulation (EU) No 1308/2013.

Agricultural products of the wine sector referred to in Art. 1 (2) point (l) Regulation (EU) 1308/2013³ are listed in Part XII of Annex I to that Regulation. According to the above Annex I, Part XII, the wine sector shall cover the products listed in the following:

- Grape juice (including grape must)
- Other grape musts, other than those in fermentation or with fermentation arrested otherwise than by the addition of alcohol
- Wine of fresh grapes, including fortified wines; grape must other than that of heading 2009, excluding other grape must of subheadings 2204 30 92, 2204 30 94, 2204 30 96 and 2204 30 98
- Fresh grapes other than table grapes
- Wine vinegar
- Piquette
- Wine lees
- Grape marc
- Other, de-alcoholised wine with an alcoholic strength by volume not exceeding 0,5 % vol.

In view of the above, the question arises whether a producer who markets or produces grape juice or wine vinegar should be certified for category products in the "wine" with the relevant type of activity (processing, distribution).

It should be noted that both grape juice and wine vinegar are processed products. The product category 'processed agricultural products, including aquaculture products, for use as food' is listed in Article 35 (7) point (d) of Regulation (EU) 2018/848. Would it therefore be correct to

² https://agriculture.ec.europa.eu/farming/organic-farming/controls_pl

³ Regulation (Eu) No 1308/2013 Of The European Parliament And Of The Council of 17 December 2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products and repealing Council Regulations (EEC) No 922/72, (EEC) No 234/79, (EC) No 1037/2001 and (EC) No 1234/2007 (OJ L 347, 20.12.2013, p. 671).

issue a certificate for grape juice by specifying in the certificate the category products 'processed agricultural products, including aquaculture products, for use as food' and not the category products 'wine'?

Name of the category products 'wine' as indicated in the model of certificate Annex VI, Part I, point 6, point (f) of Regulation (EU) 2018/848 refers to the category 'wine'. However, the content of individual provisions concerning this category of products clearly refers to wine sector products, i.e. grape juice ⁴.

As follows from Article 1(2) point (l) of Regulation (EU) 1308/2013 and Annex I, Part XII of that Regulation, other products of the wine sector are also defined under the term wine. According to preamble 54 of Regulation (EU) 2018/848: organic wine should be subject to the relevant rules on processed organic food. However, since wine is a specific and important category of organic products, additional detailed production rules should be laid down specifically for organic wine. Organic wine should be produced entirely from organic raw material, and only certain products and substances authorised in accordance with this Regulation should be allowed to be added. The use of certain oenological practices, processes and treatments in the production of organic wine should be prohibited. Other practices, processes and treatments should be permitted under well-defined conditions.

After examining the preamble, the opposite conclusion can be drawn, namely that the category products wine, listed in Article 35 (7) point (f) and the model of the certificate Annex VI, part I, point 6 (f) of Regulation (EU) 2018/848, means only the product 'wine' and not other products such as grape juice or wine vinegar.

Due to the arising doubts as to the interpretation of the regulations, I kindly ask you to refer to the question presented regarding the selection of the category products.

Your sincerely,

Agnieszka Sudoł

/electronic signature/

For information: Ministry of Agriculture and Rural Development. Organic Farming and Food Quality Department

⁴ i.e.: https://sklepzdrowazywnosc.pl/pl/p/SOK-Z-BIALYCH-WINOGRON-NFC-BIO-1-L-HOLLINGER/12506?gclid=EAIaIQobChMIqYTfrPPW_gIV8QuiAx2APAEWEAQYBSABEgLJY_D_BwE