
MINISTERSTWO RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
Departament Funduszy

**EFEKTYWNOŚĆ
PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMÓW
NA RZECZ PROMOCJI ZATRUDNIENIA, ŁAGODZENIA
SKUTKÓW BEZROBOCIA I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
W 2022 ROKU**

Warszawa, wrzesień 2023 r.



SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
INDEKS POJĘĆ	5
ROZDZIAŁ I	
INFORMACJE OGÓLNE.....	7
1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.	7
1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej	12
1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej.....	14
1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej	19
1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.....	24
1.6. Struktura korzystania z PFAZ w powiatowych urzędach pracy	25
ROZDZIAŁ II	
EFEKTYWNOŚĆ POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI	
ZAWODOWEJ	27
2.1. Szkolenia.....	27
2.2. Prace interwencyjne	30
2.3. Roboty publiczne.....	33
2.4. Staże	36
2.5. Jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej....	41
2.6. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	42
WNIOSKI I REKOMENDACJE	45
ANEKS	47
SPIS TABLIC	47
SPIS WYKRESÓW	48
SPIS MAP	48
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	49

WSTĘP

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza efektywności wydatkowania w 2022 roku przez powiatowe urzędy pracy środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Zgodnie z art. 4 ust. 1¹ pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹, zwanej dalej „ustawą”, minister właściwy do spraw pracy publikuje corocznie na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, rozumianych jako usługi i instrumenty rynku pracy finansowane ze środków Funduszu Pracy, dla których w danym roku będą określone wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej. W roku 2022 ten katalog obejmował²:

- staże,
- szkolenia,
- prace interwencyjne,
- roboty publiczne,
- refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy,
- jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, obejmujący sześć form funkcjonował w niezmienionej formie w latach 2014-2020. W roku 2021 dodano kolejną formę aktywizacji w postaci bonów na zasiedlenie. W roku 2022 nastąpił jednak powrót do zestawu sześćoelementowego z lat wcześniejszych. Powyższy katalog obejmuje instrumenty wsparcia dla osób bezrobotnych, na które przeznaczają się najwięcej środków Funduszu Pracy.

Opracowanie składa się z dwóch rozdziałów, poprzedzonych wstępem i indeksem kluczowych pojęć. Ponadto obejmuje wykaz załączników, a także spisy zaprezentowanych w tekście wykresów, map i tablic.

W rozdziale pierwszym zaprezentowano dane dotyczące liczby osób biorących udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, wydatki Funduszu Pracy na te formy, a także zbiorcze wskaźniki dotyczące efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej tych form. Dane są pokazane w ujęciu ogólnokrajowym oraz wojewódzkim i przedstawiają również koszty uczestnictwa w badanych formach aktywizacji. Rozdział wzbogacono wizualizacjami obydwu

¹ Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Dz.U. 2023 poz. 735 z późn.zm.

² Katalog Podstawowych Form Aktywizacji Zawodowej na rok 2022 opublikowano na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej: <https://www.gov.pl/web/rodzina/katalog-podstawowych-form-aktywizacji-zawodowej>

efektywności z poziomu powiatowych urzędów pracy. Dodatkowo przeprowadzono analizę struktury wykorzystania podstawowych form aktywności zawodowej w urzędach według rankingu efektywnościowego.

W rozdziale drugim natomiast przedstawiono omawiane wskaźniki dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej. W tablicach zaprezentowano dane w podziale na województwa, porównując je ze wskaźnikami ogólnopolskimi.

Przedmiotowa analiza została sporządzona w oparciu o dane wykazane przez powiatowe urzędy pracy, zawarte w załączniku do formularza sprawozdawczego MRiPS-02 za 2022 r. pn. *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia*.

INDEKS POJĘĆ

Efektywność kosztowa (EK) – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione,

$$EK = \frac{\textit{kwota wydatków FP}}{\textit{liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}$$

Efektywność zatrudnieniowa (EZ) – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej,

$$EZ = \frac{\textit{liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}{\textit{liczba osób, które zakończyły udział}} * 100\%$$

Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji (KU) – średni koszt aktywizacji jednej osoby, liczony jako stosunek poniesionych wydatków na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji,

$$KU = \frac{\textit{kwota wydatków FP}}{\textit{liczba osób, które uczestniczyły w danej formie}}$$

Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji – osoby, za które w danym roku dokonano wydatku z Funduszu Pracy, bez względu na okres trwania aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji,

Osoby, które zakończyły udział w formie aktywizacji – osoby, które w danym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej z Funduszu Pracy, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich; w przypadku tych form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania,

Osoby, które zostały zatrudnione – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji zawodowej podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS); przez zatrudnienie – do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej działań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy – należy rozumieć:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą – zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy,
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 11 ustawy,
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

PFAZ – podstawowe formy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, o których mowa w ustawie.

ROZDZIAŁ I

INFORMACJE OGÓLNE

Tę część poświęcono na zaprezentowanie podstawowych informacji, w skład których wchodzi dane dotyczące aktywizowanych osób bezrobotnych, wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej oraz wskaźników efektywności i kosztu uczestnictwa w danej formie wsparcia.

1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

Tablica 1. Osoby aktywizowane w ramach PFAZ w latach 2016-2022

Lp.	Wyszczególnienie	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Szkolenia								
1	Liczba osób uczestniczących	62 287	56 413	42 441	35 991	20 734	31 071	44 138
	Liczba osób kończących udział	53 605	48 368	37 680	32 706	18 840	28 236	40 164
	Liczba zatrudnionych	28 158	29 359	24 666	21 644	10 929	15 939	19 927
Prace interwencyjne								
2	Liczba osób uczestniczących	56 865	54 375	52 897	44 277	34 281	41 209	46 694
	Liczba osób kończących udział	40 130	36 766	37 608	34 896	27 822	24 849	32 862
	Liczba zatrudnionych	34 553	32 890	34 590	32 127	25 702	23 274	30 472
Roboty publiczne								
3	Liczba osób uczestniczących	34 922	34 194	26 980	17 941	15 182	17 813	21 588
	Liczba osób kończących udział	30 567	30 087	24 310	16 041	13 353	15 602	18 546
	Liczba zatrudnionych	24 447	25 267	21 599	14 169	11 930	14 061	16 330
Staże								
4	Liczba osób uczestniczących	227 883	196 070	159 291	121 259	92 359	113 087	127 671
	Liczba osób kończących udział	171 988	137 085	123 957	92 944	64 759	80 805	93 356
	Liczba zatrudnionych	138 259	112 395	103 678	78 248	52 687	68 045	75 584

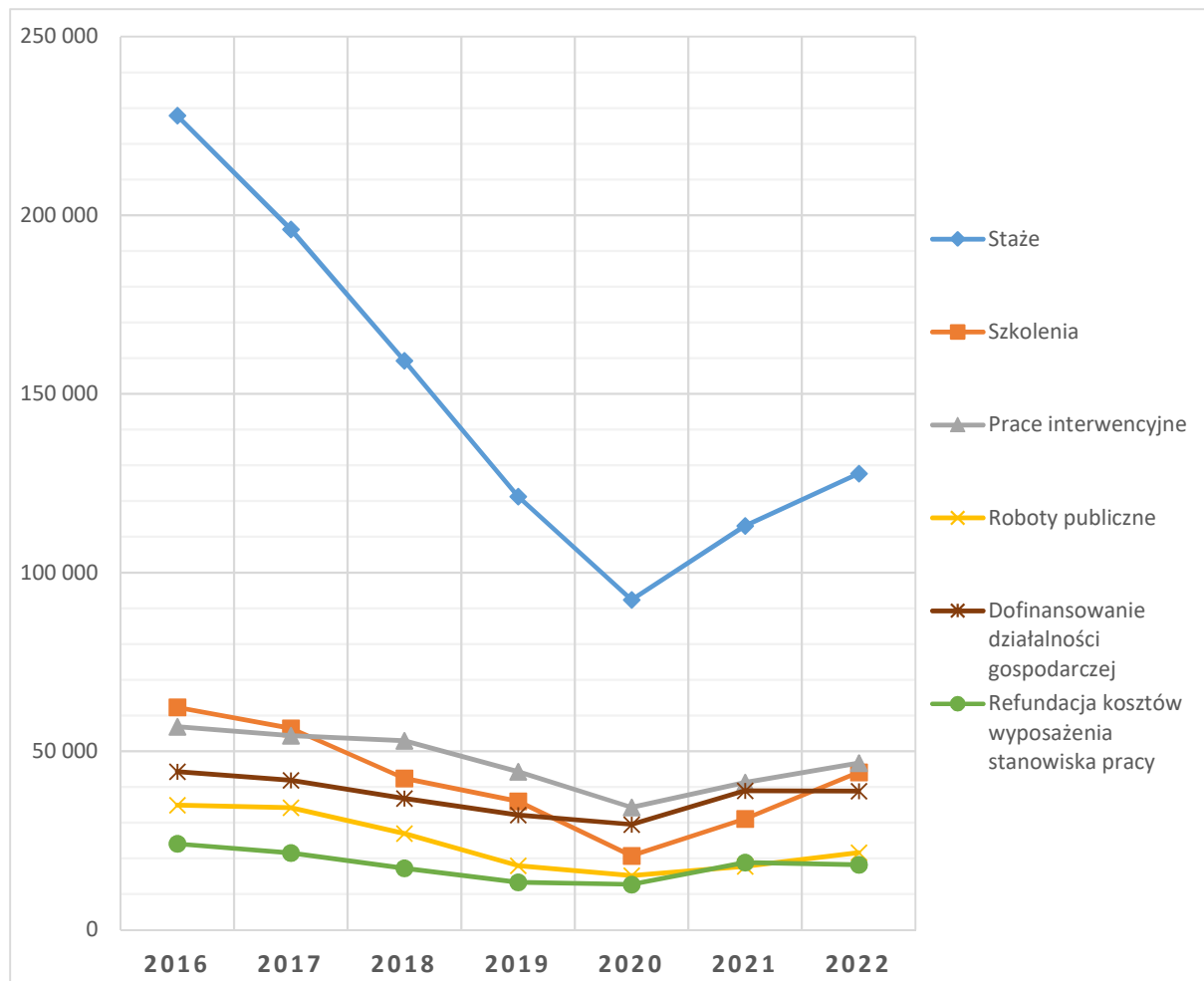
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej								
5	Liczba osób uczestniczących	44 299	41 856	36 790	32 113	29 508	38 887	38 865
	Liczba osób kończących udział	45 222	46 054	41 474	37 236	33 784	27 927	38 104
	Liczba zatrudnionych	42 415	43 580	39 752	35 758	33 141	27 038	36 562
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy								
6	Liczba osób uczestniczących	24 086	21 547	17 245	13 321	12 724	18 834	18 255
	Liczba osób kończących udział	27 645	29 484	25 107	21 192	17 180	14 193	12 602
	Liczba zatrudnionych	22 850	25 264	22 222	19 035	15 608	12 921	11 276
Podstawowe formy aktywizacji zawodowej ogółem								
7	Liczba osób uczestniczących	450 342	404 455	335 644	264 902	204 788	269 757	297 211
	Liczba osób kończących udział	369 157	327 844	290 136	235 015	175 738	198 751	235 634
	Liczba zatrudnionych	290 682	268 755	246 507	200 981	149 997	167 964	190 151

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zgodnie z powyższą tablicą w 2022 r. w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w ramach programów przeciwdziałania bezrobociu uczestniczyło **297 211** osób, czyli nieznacznie mniej niż rok wcześniej. Udział w tych formach wsparcia ukończyło **235 634** osób, co stanowi **79,28%** ogólnej liczby uczestników PFAZ i jest wynikiem lepszym w porównaniu z rokiem poprzednim. Zatrudnionych z kolei zostało **190 151** osób, co stanowi **63,98%** uczestników form wsparcia. W stosunku do poprzedniego roku można dostrzec niewielki wzrost skuteczności stosowanych form – odsetek zarówno osób kończących udział, jak i zatrudnionych wzrósł odpowiednio o **5,6 pp.** i **1,71 pp.**

W 2022 roku, w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano zauważalny wzrost liczby osób uczestniczących w czterech z podstawowych form aktywizacji zawodowej oraz niewielki spadek w dwóch najbardziej kosztownych formach. Poniższy wykres prezentuje zmiany na przestrzeni ostatnich lat.

Wykres 1. Osoby uczestniczące w PFAZ w latach 2016-2022

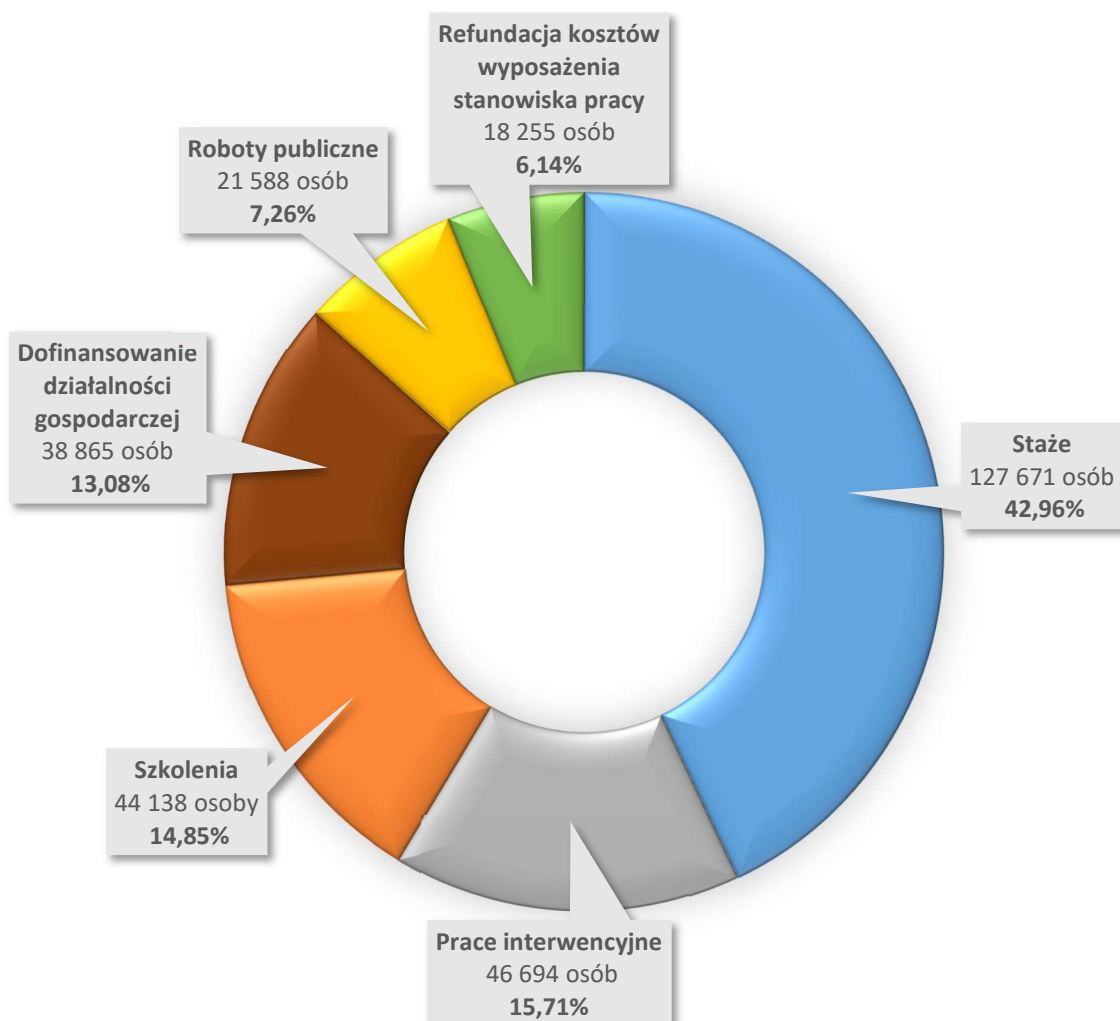


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Jak wynika z przedstawionego wykresu, w latach 2016-2022 najczęściej stosowaną podstawową formą aktywizacji zawodowej były staże, najrzadziej zaś refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Do roku 2020 widać regularny zauważalny spadek liczby osób uczestniczących w każdej z poszczególnych PFAZ. Zjawisko to w pewnym stopniu miało związek ze zmniejszającą się liczbą bezrobotnych (z 1 648 tys. w styczniu 2016 r. do 1 046 tys. w grudniu 2020 r.) oraz spadkiem stopy bezrobocia (w styczniu 2016 r. stopa bezrobocia w Polsce wyniosła 10,2%; w grudniu 2020 r. było to tylko 6,3%), jednakże po roku 2020, pomimo dalszego spadku obu wartości, liczba uczestniczących w PFAZ zaczęła się zwiększać.

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział liczby osób uczestniczących w poszczególnych podstawowych formach aktywizacji zawodowej w stosunku do ogółu liczby osób biorących udział w tych formach w 2022 roku.

Wykres 2. Udział osób uczestniczących w poszczególnych PFAZ w 2022 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zdecydowana większość (**ponad 2/5**) wszystkich uczestniczących w formach aktywizacji brała udział w stażu. Na drugim miejscu wśród popularności znalazły się prace interwencyjne z udziałem na poziomie **15,71%**. Nieznacznie mniejsze zainteresowanie dotyczyło takich form aktywizacji jak organizacja szkoleń oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (udział odpowiednio na poziomie **14,85%** oraz **13,08%**). Najmniej osób skorzystało z refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (**6,14%**) oraz uczestniczyło w robotach publicznych (**7,26%**)

Szczegółowe zestawienie dotyczące liczby osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w poszczególnych województwach ilustruje poniższa tablica. W celach porównawczych w zestawieniu uwzględniono także liczbę osób bezrobotnych według stanu na koniec roku 2022.

Tablica 2. Osoby aktywizowane w ramach PFAZ w 2022 r. wg województw

Lp.	Województwo	Liczba osób bezrobotnych (stan na 31.12.2022 r.)	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych
1	dolnośląskie	53 952	16 486	13 520	10 940
2	kujawsko-pomorskie	56 484	21 271	16 873	13 631
3	lubelskie	61 254	24 546	20 793	15 787
4	lubuskie	15 725	6 881	5 552	4 799
5	łódzkie	54 397	18 182	13 906	11 529
6	małopolskie	64 379	26 195	20 752	16 879
7	mazowieckie	116 520	34 802	27 428	21 542
8	opolskie	20 524	7 919	6 215	5 243
9	podkarpackie	69 046	24 415	18 116	15 697
10	podlaskie	31 185	10 098	7 560	6 388
11	pomorskie	42 401	16 018	12 435	10 615
12	śląskie	64 903	24 530	18 217	14 424
13	świętokrzyskie	34 029	14 136	11 345	9 059
14	warmińsko-mazurskie	41 069	15 954	12 636	10 366
15	wielkopolskie	46 289	22 392	19 383	14 720
16	zachodniopomorskie	40 144	13 386	10 903	8 532
Ogółem		812 301	297 211	235 634	190 151

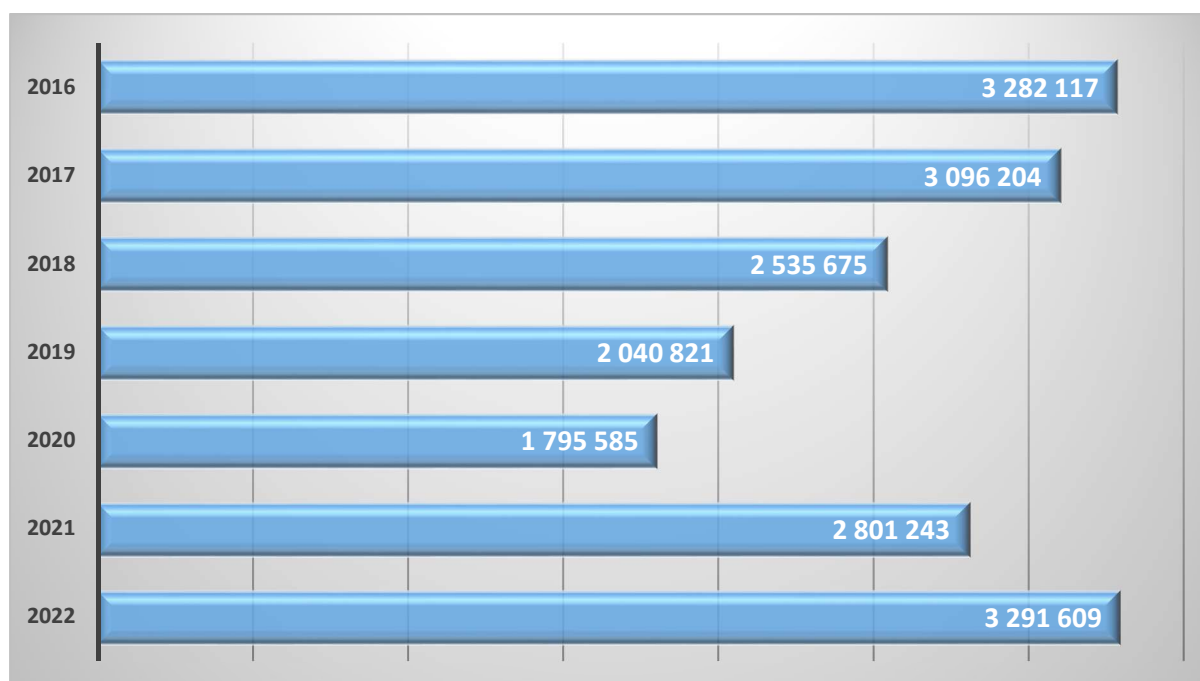
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02, dane Głównego Urzędu Statystycznego (GUS).

1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej

W 2022 roku kwota środków Funduszu Pracy wydatkowana na podstawowe formy aktywizacji zawodowej realizowane w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wyniosła **3 291,6 mln zł**. Kwota ta, w porównaniu z rokiem 2021, wzrosła o blisko pół miliarda złotych.

Na poniższych wykresach przedstawiono kwoty wydatków poniesionych z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w latach 2016-2022 oraz udział wydatków na poszczególne formy wsparcia w roku 2022.

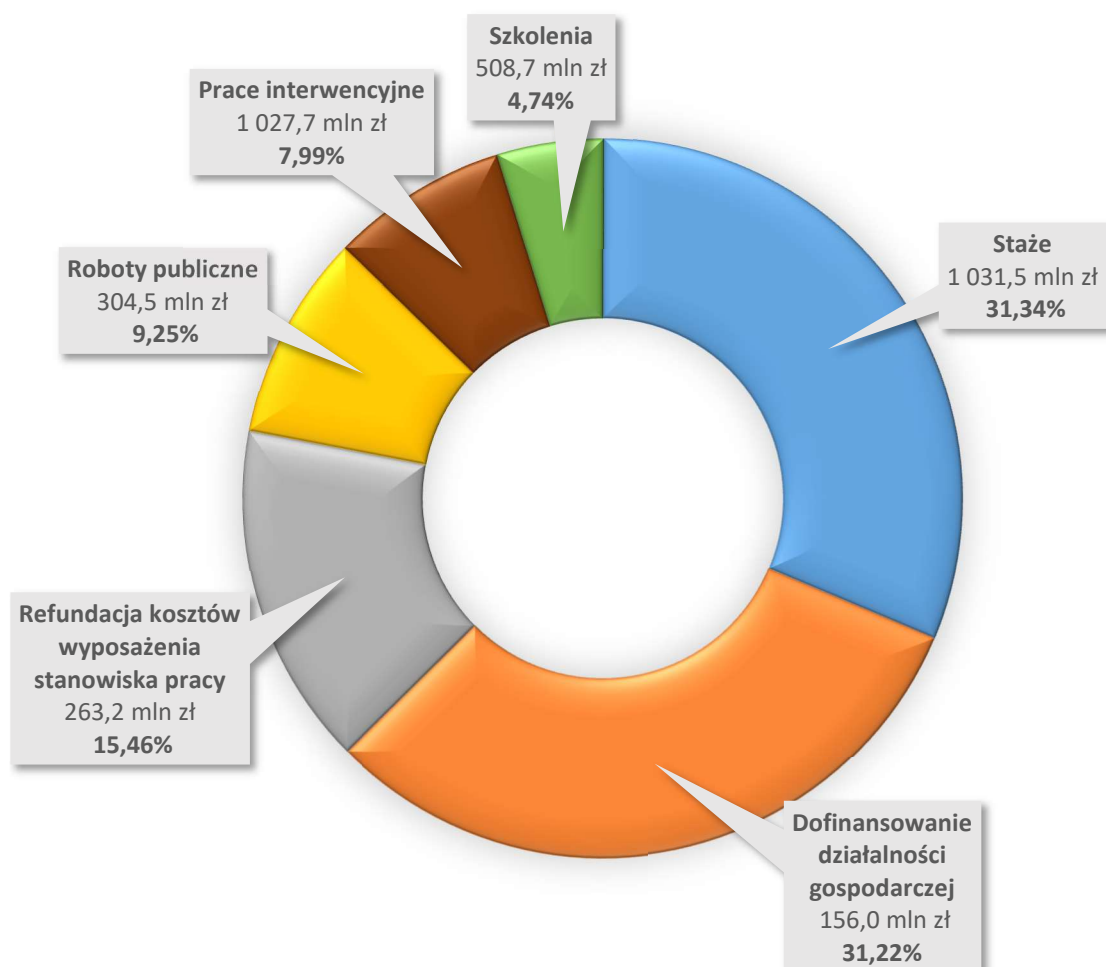
Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach PFAZ w latach 2016-2022 (w tys. zł)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Obecnie drugi rok z rzędu odnotowano wzrost wydatków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej. W badanym roku jest to wzrost o **17,5%**. Wpływ na to miało odradzanie się aktywności bezrobotnych po restrykcjach związanych z pandemią, jak również wzrost minimalnego i przeciętnego wynagrodzenia oraz utrzymująca się wysoka inflacja.

Wykres 4. Kwoty i udziały wydatków Funduszu Pracy na poszczególne PFAZ w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji w 2022 r.



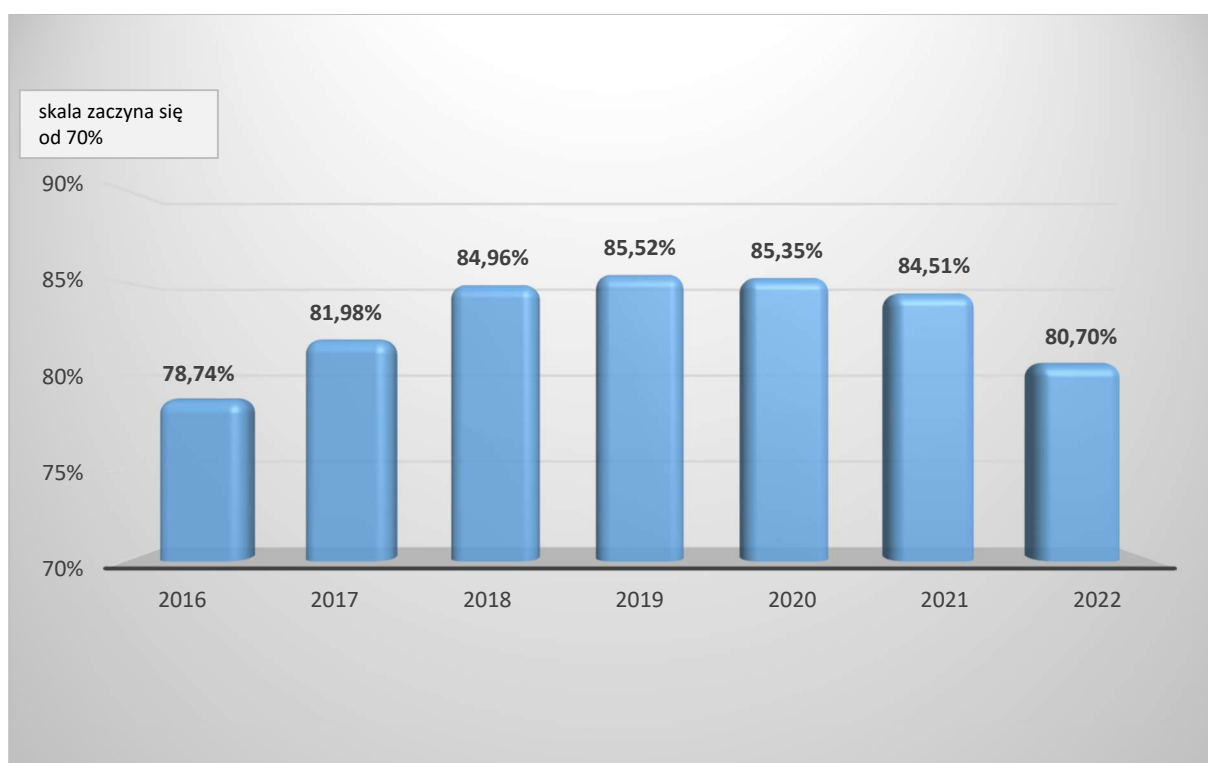
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Ponad **3/5** wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej przeznaczono łącznie na dwie formy – staże i dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. Pozostała część to wydatki na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (**15,46%**), roboty publiczne (**9,25%**), prace interwencyjne (**7,99%**) oraz szkolenia (**4,74%**).

1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

W 2022 roku, w porównaniu do roku poprzedniego, efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej spadła o **3,8 pp.** i wyniosła **80,7%**. Zmiany wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2016-2022 zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 5. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej PFAZ w latach 2016-2022



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zmiany wielkości wskaźników efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2016-2022 ilustruje *Tablica 3*. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące uzyskanych w 2022 r. wskaźników każdej z form aktywizacji zamieszczono w dalszej części opracowania.

Tablica 3. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej poszczególnych PFAZ w latach 2016-2022 (w %)

Lp.	Forma aktywizacji	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
		Efektywność zatrudnieniowa (w %)						
1	Szkolenia	52,53	60,70	65,46	66,18	58,01	56,45	49,61
2	Prace interwencyjne	86,10	89,46	91,98	92,06	92,38	93,66	92,73
3	Roboty publiczne	79,98	83,98	88,85	88,33	89,34	90,12	88,05
4	Staże	80,39	81,99	83,64	84,19	81,36	84,21	80,96
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	93,79	94,63	95,85	96,03	98,10	96,82	95,95
6	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	82,66	85,69	88,51	89,82	90,85	91,04	89,48
Ogółem		78,74	81,98	84,96	85,52	85,35	84,51	80,70

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

W porównaniu do roku poprzedniego nastąpił spadek wskaźnika efektywności wszystkich sześciu podstawowych form aktywności zawodowej. Szczególnie wyrazisty jest on w przypadku szkoleń. Znacznie spadła też efektywność staży. Obniżenie efektywności pozostałych form mieściło się w granicach 0,9-2,1 pp.

Spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2022 r. najbardziej efektywną formą było dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (piąty rok z kolei wskaźnik efektywności zatrudnieniowej osiągnął wartość powyżej **95%** – jest to jedyna forma wsparcia, której efektywność zatrudnieniowa od 2016 r. utrzymuje się na poziomie powyżej **90%**). Podobnie jak w latach ubiegłych, drugą formą aktywizacji o najwyższej wartości wskaźnika efektywności są prace interwencyjne. Najmniej efektywną formą wsparcia, jak co roku, są szkolenia. Ma to bezpośredni związek z tym, że szkolenia, jako jedyna forma wsparcia, pozwalają osobie bezrobotnej na podniesienie kwalifikacji, które nie zawsze skutkują znalezieniem zatrudnienia bezpośrednio po zdobyciu nowych umiejętności. Inne formy pozwalają potencjalnemu pracodawcy na zweryfikowanie kwalifikacji osoby w sposób bardziej praktyczny. Niepokojącym sygnałem jest jednak to, że po raz pierwszy od kilku lat efektywność zatrudnieniowa jednej z podstawowych form aktywizacji zawodowej spadła poniżej **50%**.

Poniżej przedstawiono zróżnicowanie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w województwach. Ukazuje ono podział na województwa, które osiągnęły wielkość wyższą bądź niższą od wskaźnika krajowego.

Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa PFAZ w 2022 r. wg województw

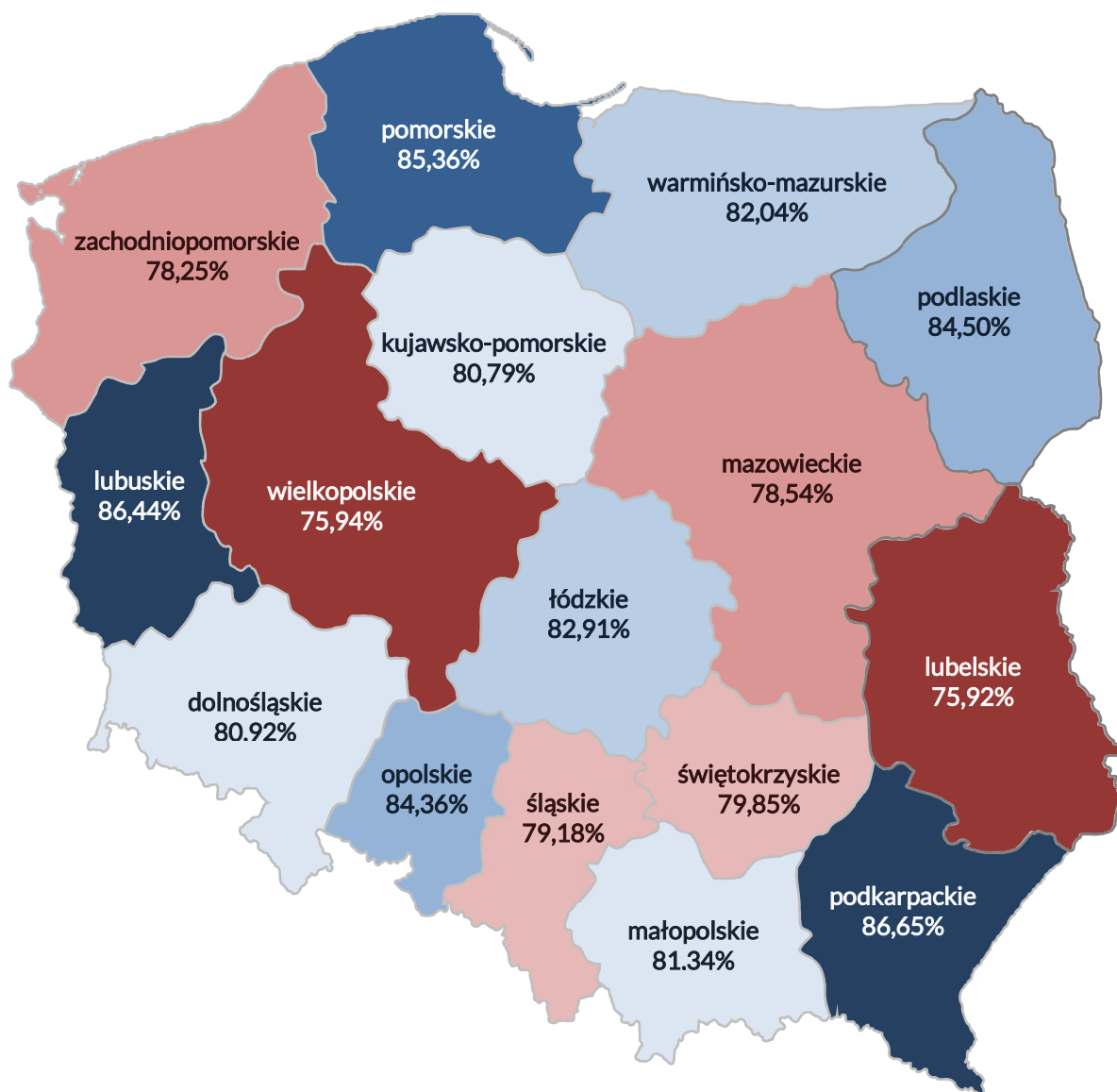
Lp.	Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
1	podkarpackie	86,65
2	lubuskie	86,44
3	pomorskie	85,36
4	podlaskie	84,50
5	opolskie	84,36
6	łódzkie	82,91
7	warmińsko-mazurskie	82,04
8	małopolskie	81,34
9	dolnośląskie	80,92
10	kujawsko-pomorskie	80,79
	WSKAŹNIK KRAJOWY	80,70
11	świętokrzyskie	79,85
12	śląskie	79,18
13	mazowieckie	78,54
14	zachodniopomorskie	78,25
15	wielkopolskie	75,94
16	lubelskie	75,92

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Jak wynika z zamieszczonej tablicy, **10** województw osiągnęło wskaźnik efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej wyższy niż wskaźnik krajowy. Różnica między najwyższą osiągniętą wartością wskaźnika (woj. podkarpackie – **86,65%**), a najniższą (woj. lubelskie – **75,92%**) wyniosła **10,73 pp.** W odniesieniu do uzyskanego wskaźnika krajowego (**80,7%**) – najwyższa (**86,65%**) uzyskana wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej jest wyższa o **5,95 pp.**, natomiast najniższa uzyskana wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej (**75,92%**) jest niższa o **4,78 pp.**

Na poniższej mapie przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osiągnięte w 2022 r. w poszczególnych województwach oraz województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej i poniżej średniej krajowej.

Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa PFAZ w 2022 r. wg województw



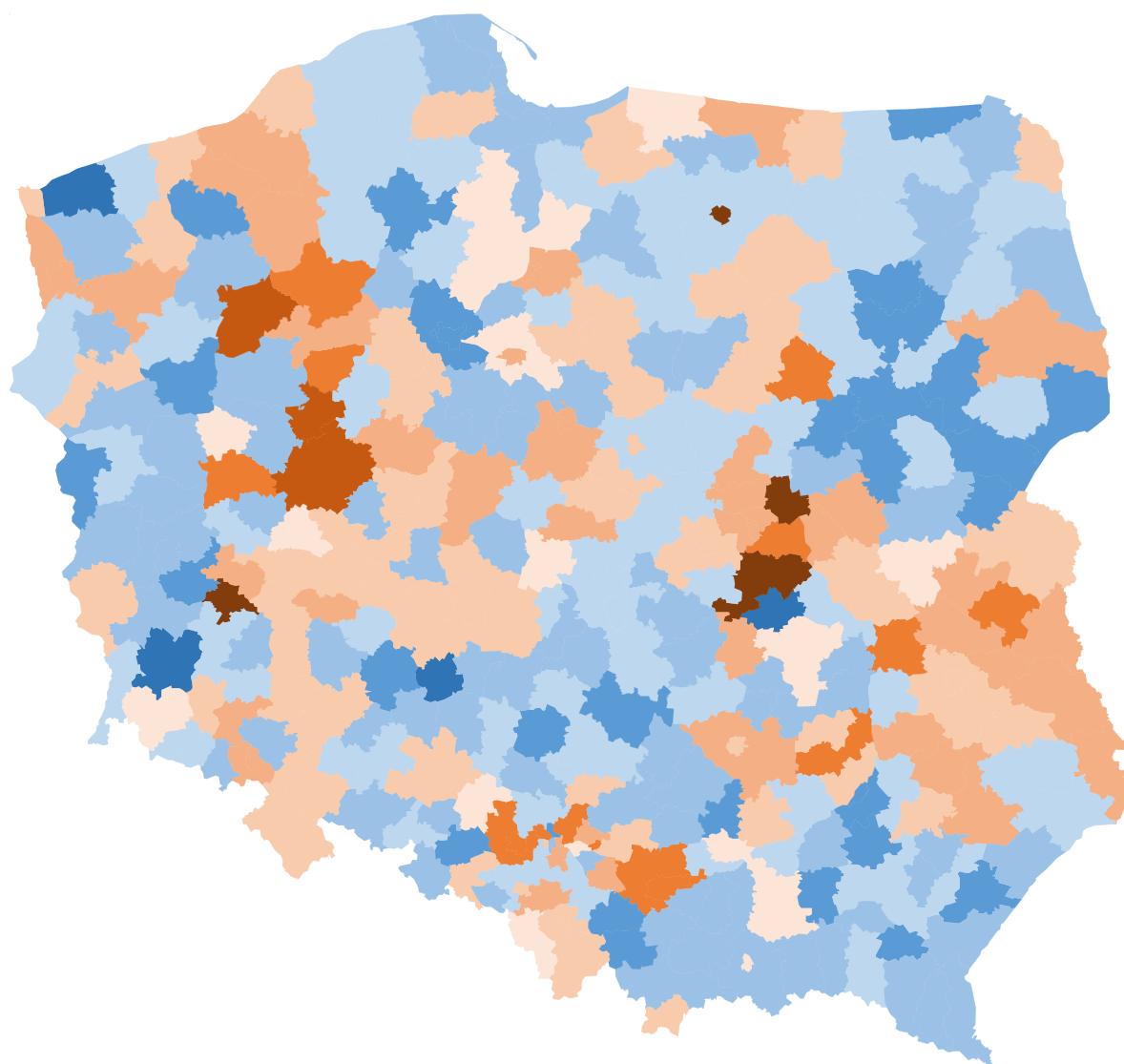
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Odcieniami koloru niebieskiego oznaczono województwa, które osiągnęły efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej, a odcieniami koloru czerwonego - województwa z efektywnością poniżej średniej krajowej. Liczba województw znajdujących się wobec tego wskaźnika powyżej średniej zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego, co może wydawać się zjawiskiem pozytywnym, jednakże sytuacja ta spowodowana jest zbyt dużym odstępstwem

od średniej w przypadku województw wielkopolskiego i lubelskiego. Zaszło zatem w tej sytuacji zjawisko pogłębienia się dysproporcji pomiędzy regionami pod względem badanego wskaźnika.

Wśród powiatowych urzędów pracy najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej (ponad 95%) osiągnęły urzędy z takich miast jak: Kępno (99,12%), Bolesławiec (96,23%), Białobrzegi (95,50) i Kamień Pomorski (95,31%). W stosunku do roku poprzedniego liczba PUP-ów osiągających taki wynik zmniejszyła się z sześciu do czterech.

Mapa 2. Efektywność zatrudnieniowa PFAZ w 2022 r. w powiatowych urzędach pracy



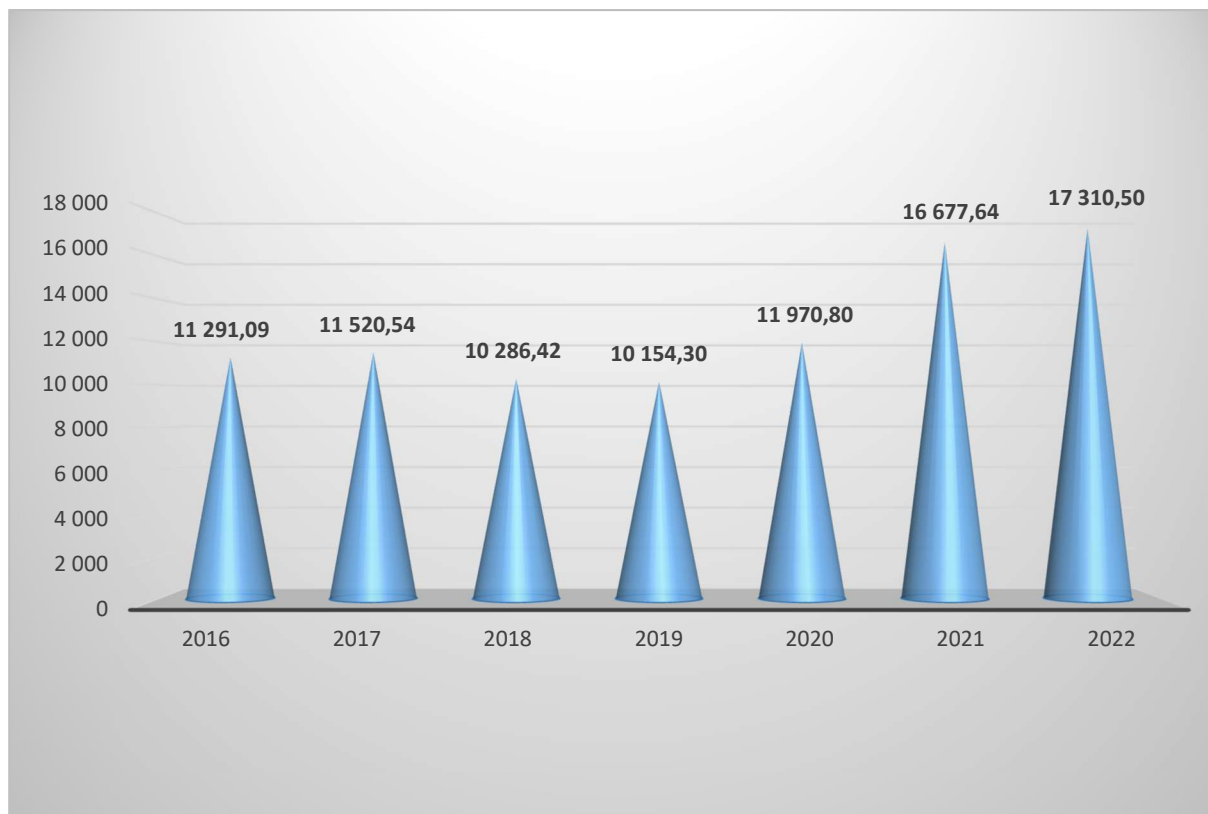
lepsza od średniej krajowej	powyżej 95,00%	od 90,00% do 95,00%	od 85,00% do 89,99%	od 80,70% do 84,99%		
	gorsza od średniej krajowej	od 80,00% do 80,69%	od 75,00% do 79,99%	od 70,00% do 74,99%	od 65,00% do 69,99%	od 60,00% do 64,99%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2022 r. wyniosła **17 310,50 zł**. Oznacza to wzrost o **632,86 zł** względem poprzedniego roku, co stanowi ok. **3,8%**. Zmiany wskaźnika efektywności kosztowej w latach 2016-2022 zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 6. Wskaźniki efektywności kosztowej PFAZ w latach 2016-2022 (w zł)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Po znacznym wzroście wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2021 r. w odniesieniu do roku bezpośrednio go poprzedzającego, obecnie wzrosła ona ponownie, jednak wzrost ten nie był już tak znaczący. Zjawisko to wynika z wysokiej inflacji, jak również ze wzrostu minimalnego i przeciętnego wynagrodzenia.

Na kolejnej tablicy zilustrowano jak zmieniały się wskaźniki efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2016-2022.

Tablica 5. Wskaźniki efektywności kosztowej poszczególnych PFAZ w latach 2016-2022 (w zł)

Lp.	Forma aktywizacji	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
		Efektywność kosztowa						
1	Szkolenia	5 546,27	5 006,72	4 408,98	4 465,01	5 772,21	6 471,51	7 826,90
2	Prace interwencyjne	6 679,42	6 920,25	6 459,81	5 498,27	5 040,99	9 137,38	8 635,79
3	Roboty publiczne	12 328,22	12 944,72	11 114,76	11 037,54	12 498,72	15 241,72	18 647,39
4	Staże	8 969,60	9 641,39	8 313,86	8 698,84	10 580,55	12 685,58	13 647,22
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	20 657,24	19 727,04	18 785,25	18 366,24	18 727,61	32 962,08	28 109,30
6	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	20 895,33	17 858,67	15 961,45	14 380,85	17 665,17	34 491,50	45 116,79
Ogółem		11 291,09	11 520,54	10 286,42	10 154,30	11 970,80	16 677,64	17 310,50

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2022 r. najniższą wartość wskaźnika efektywności kosztowej uzyskały szkolenia (**7 826,90 zł**). Najwyższą zaś przypadła tworzeniu nowych miejsc pracy w formie przyznania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy (**45 116,79 zł**) oraz dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej (**28 109,30 zł**), co wynika przede wszystkim z wysokiego kosztu uczestnictwa w tych formach wspierania aktywności zawodowej bezrobotnych. Na uwagę zasługuje fakt, że w roku 2021 obie formy dzieliła różnica zaledwie półtora tysiąca złotych, natomiast w roku 2022 różnica ta wzrosła do ponad 17 tysięcy złotych.

W 2022 roku w przypadku czterech form aktywizacji zanotowano wzrost wskaźnika w stosunku do roku poprzedniego. Największy wzrost odnotowała refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy - o **31%**. Natomiast przy pracach interwencyjnych i dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej koszt znalezienia zatrudnienia się zmniejszył.

Wartości wskaźnika efektywności kosztowej w podziale na województwa, w porównaniu ze wskaźnikiem krajowym, przedstawia poniższa tablica.

Tablica 6. Efektywność kosztowa PFAZ w 2022 r. wg województw

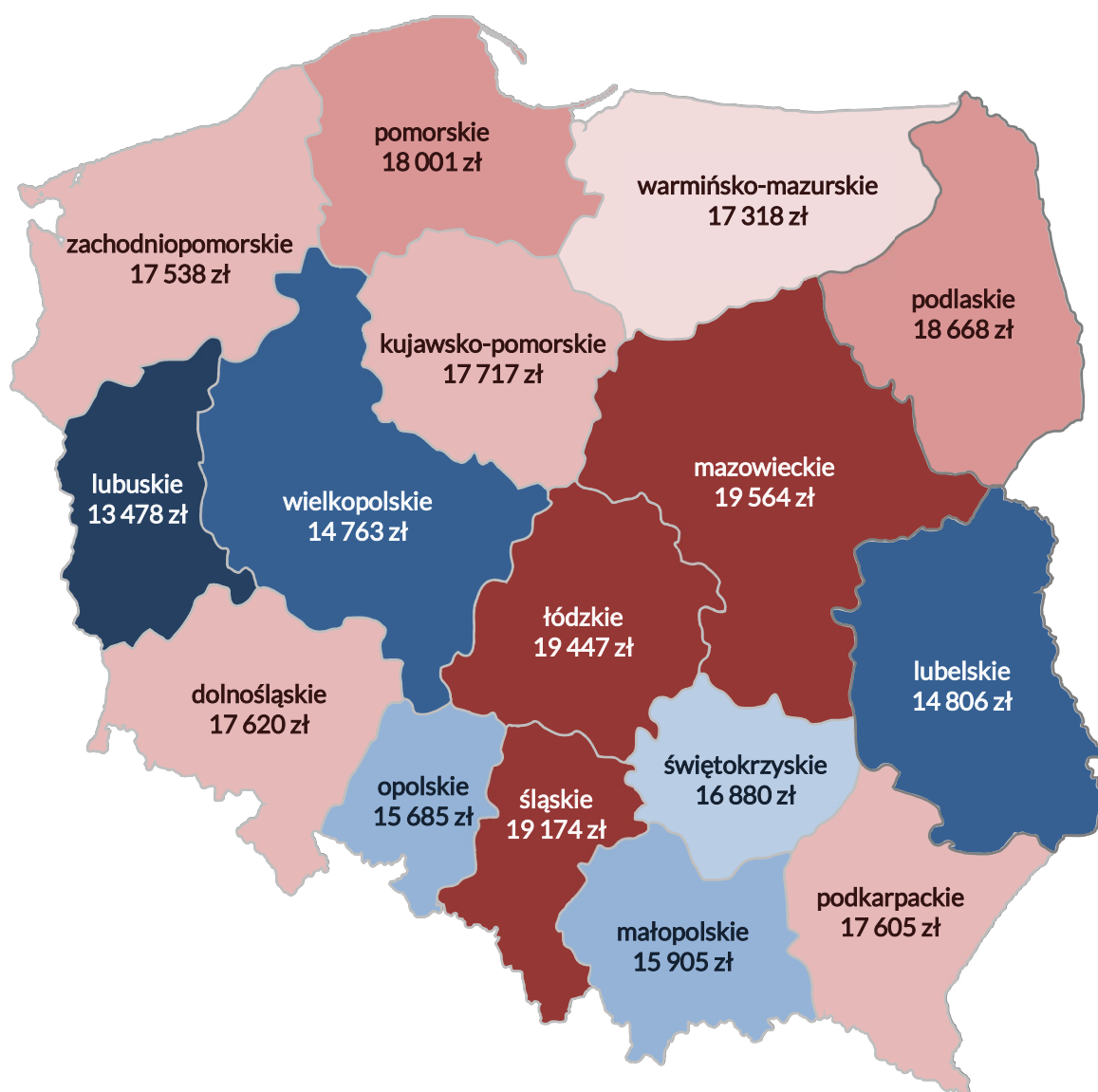
Lp.	Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
1	lubuskie	13 477,91
2	wielkopolskie	14 762,49
3	lubelskie	14 805,48
4	opolskie	15 684,50
5	małopolskie	15 905,00
6	świętokrzyskie	16 879,97
	WSKAŹNIK KRAJOWY	17 310,50
7	warmińsko-mazurskie	17 317,89
8	zachodniopomorskie	17 537,60
9	podkarpackie	17 604,61
10	dolnośląskie	17 619,45
11	kujawsko-pomorskie	17 717,30
12	pomorskie	18 000,90
13	podlaskie	18 667,53
14	śląskie	19 173,68
15	łódzkie	19 446,63
16	mazowieckie	19 563,76

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Jedynie sześć województw uzyskało wartość wskaźnika efektywności kosztowej korzystniejszą od średniej krajowej. Najkorzystniejszą (najniższą) wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej osiągnęło, podobnie jak rok wcześniej, województwo lubuskie – niespełna **13,5 tys. zł.** Z kolei najwyższa wartość wskaźnika efektywności kosztowej została odnotowana w województwie mazowieckim – powyżej **19,5 tys. zł.**

Na poniższej mapie przedstawiono wartości wskaźnika efektywności kosztowej osiągnięte w 2022 roku w poszczególnych województwach oraz województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej.

Mapa 3. Efektywność kosztowa PFAZ w 2022 r. wg województw

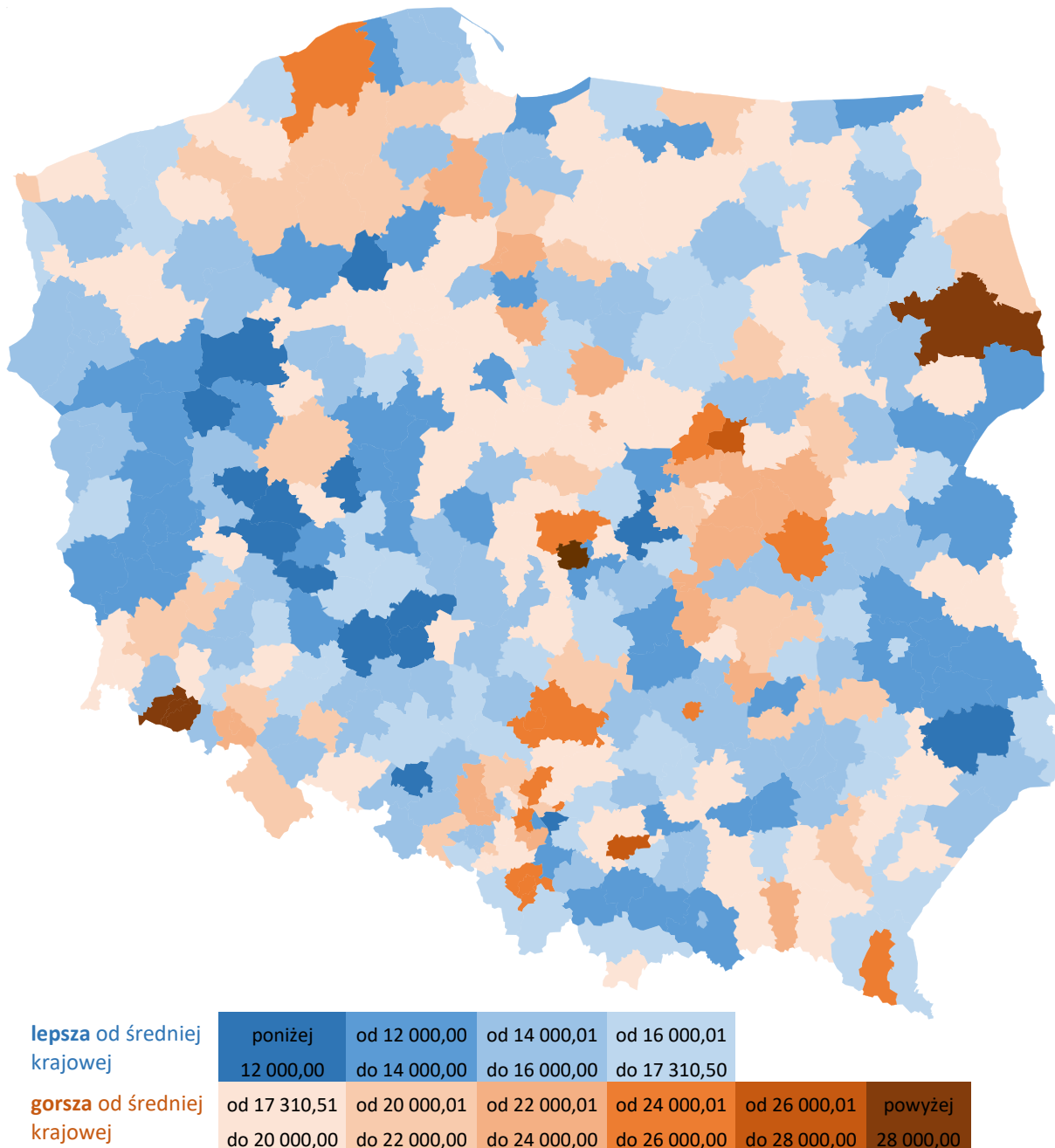


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Odcieniami koloru niebieskiego na mapie oznaczono te województwa, które osiągnęły wysokość wskaźnika efektywności kosztowej korzystniejszą od średniej krajowej, a odcieniami koloru czerwonego województwa z efektywnością słabszą od średniej krajowej. Warto zauważyć, że 3 z 16 województw uzyskało jednocześnie wskaźniki efektywności zatrudnieniowej oraz wskaźniki efektywności kosztowej korzystniejsze od średniej krajowej. Są to województwa: lubuskie, opolskie i małopolskie. Szczególnie wyróżnia się tutaj województwo lubuskie, które przy zdecydowanie najlepszej efektywności kosztowej uzyskało

drugi wynik w Polsce pod względem efektywności zatrudnieniowej. Regionami, których w 2022 roku obydwie wskaźniki znalazły się po niekorzystnej stronie w porównaniu do średniej krajowej były województwa: śląskie, mazowieckie i zachodniopomorskie.

Mapa 4. Efektywność kosztowa PFAZ w 2022 r. w powiatowych urzędach pracy



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Analizując efektywność kosztową w powiatowych urzędach pracy szczególną uwagę należy zwrócić na urzędy, które nie przekroczyły kwoty 11 tys. zł. W 2022 roku było ich siedem, a pięć spośród nich znajduje się na terenie województwa wielkopolskiego. Najlepszy wynik

uzyskał PUP w Rawiczu z kosztem 10 165,63 zł. Na uwagę zasługuje też PUP w Kępnie, który przy zdecydowanie najlepszej w Polsce efektywności zatrudnieniowej osiągnął piąty wynik w kraju pod względem efektywności kosztowej.

1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

W porównaniu z rokiem 2021, w badanym roku odnotowano wzrost średniego kosztu uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej z **10 384,32 zł** do **11 074,99 zł**, tj. o **6,65%**.

Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych PFAZ w 2022 r.

Lp.	Forma aktywizacji	Wydatki (w tys. zł)	Liczba osób uczestniczących	Koszt uczestnictwa (w zł)
1	Szkolenia	155 966,6	44 138	3 533,61
2	Prace interwencyjne	263 149,7	46 694	5 635,62
3	Staże	1 031 511,7	127 671	8 079,45
4	Roboty publiczne	304 512,0	21 588	14 105,61
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	1 027 732,1	38 865	26 443,64
6	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	508 736,9	18 255	27 868,36
Ogółem		3 291 608,8	297 211	11 074,99

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Spośród wszystkich podstawowych form aktywizacji zawodowej najniższy koszt uczestnictwa, pomimo wzrostu w stosunku do roku poprzedniego, uzyskały szkolenia. Najwyższy koszt natomiast, podobnie jak w latach ubiegłych, osiągnęły: refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. Należy zauważyć, że koszt uczestnictwa w szkoleniu jest ponad siedmiokrotnie niższy niż koszty związane z refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

1.6. Struktura korzystania z podstawowych form aktywizacji w powiatowych urzędach pracy

Analiza korzystania z poszczególnych PFAZ przez powiatowe urzędy pracy wykazuje znaczne zróżnicowanie w procentowym udziale uczestników biorących udział w aktywizacji. Daje się jednakże zauważyć pewne prawidłowości, w których uwidacznia się struktura bardziej lub mniej sprzyjająca uzyskiwaniu wysokich wyników efektywnościowych.

Po sporządzeniu rankingu³ powiatowych urzędów pracy łącznego dla efektywności kosztowej i zatrudnieniowej obliczono procentowy udział uczestników poszczególnych PFAZ w każdym z tych urzędów. Następnie obliczono średni udział dla połowy, 1/4 oraz 1/10 najlepszych i najgorszych urzędów. Obliczone wielkości są zaprezentowane w poniższych tablicach.

Tablica 8. Struktura procentowa korzystania z poszczególnych PFAZ w najbardziej efektywnych powiatowych urzędach pracy

Lp.	Forma aktywizacji	Średnia wszystkich	Średnia lepszych 50%	Średnia najlepszych 25%	Średnia najlepszych 10%
1	Szkolenia	13,85%	11,64%	11,13%	9,10%
2	Prace interwencyjne	16,42%	18,58%	18,20%	18,37%
3	Roboty publiczne	7,22%	6,74%	6,70%	7,24%
4	Staże	43,70%	45,77%	47,71%	50,82%
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	12,87%	11,92%	11,39%	10,28%
6	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	5,94%	5,35%	4,87%	4,19%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Z powyższych danych wynika, że wraz z zawężaniem grupy urzędów do coraz bardziej efektywnych maleje udział szkoleń oraz dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej i refundacji kosztów związanych ze stanowiskiem pracy. Zwiększa się natomiast udział staży oraz - w sposób nieregularny - prac interwencyjnych. Na podstawie obserwacji udziału robót publicznych trudno wykryć jakąkolwiek tendencję.

³ Wykorzystano tu uproszczony ranking powiatowych urzędów pracy łączny dla efektywności kosztowej i zatrudnieniowej. Zastosowano przydział liczby punktów wg miejsc w obu klasyfikacjach – za pierwsze miejsce 340 punktów, za drugie 338, za trzecie 337 i w ten sposób aż do 340. miejsca (0 punktów). Suma zdobytych punktów z obu klasyfikacji pozwoliła utworzyć ranking łączny.

Tablica 9. Struktura procentowa korzystania z poszczególnych PFAZ w najmniej efektywnych powiatowych urządach pracy

Lp.	Forma aktywizacji	Średnia wszystkich	Średnia słabszych 50%	Średnia najslabszych 25%	Średnia najslabszych 10%
1	Szkolenia	13,85%	16,05%	18,04%	21,62%
2	Prace interwencyjne	16,42%	14,26%	13,03%	12,91%
3	Roboty publiczne	7,22%	7,69%	7,22%	7,35%
4	Staże	43,70%	41,63%	40,09%	36,87%
5	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	12,87%	13,82%	14,86%	15,46%
6	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	5,94%	6,54%	6,76%	5,79%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Na podstawie powyższej tablicy można dostrzec, wraz z zawężaniem grupy urzędów do coraz mniej efektywnych, trend wzrostowy udziału szkoleń oraz dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej. Spada natomiast udział staży i prac interwencyjnych. Roboty publiczne oraz refundacja kosztów związanych ze stanowiskiem pracy nie wykazują regularnego trendu.

Zaprezentowane obserwacje wskazują na to, iż wraz z większym udziałem staży w strukturze PFAZ wzrasta efektywność urzędów pracy. Na spadek efektywności oddziałuje natomiast rosnący udział takich form jak szkolenia oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

ROZDZIAŁ II
EFEKTYWNOŚĆ POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI
ZAWODOWEJ

2.1. Szkolenia

W 2022 r. w szkoleniach mających na celu podniesienie kwalifikacji zwiększających szansę na zatrudnienie uczestniczyło **44 138** osób. Ukończyły je **40 164** osoby, wśród których blisko połowa znalazła zatrudnienie.

Tablica 10. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2022 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wielkość
1	Wydatki na szkolenia (w tys. zł)	155 966,6
2	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach	44 138
3	Liczba osób, które ukończyły szkolenie	40 164
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po szkoleniu	19 927
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	49,61
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	3 533,61
7	Efektywność kosztowa (w zł)	7 826,90

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w szkoleniach w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 11. Osoby uczestniczące w szkoleniach w 2022 r. wg województw

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	2 100	1 786	883
2	kujawsko-pomorskie	2 597	2 317	1 170
3	lubelskie	5 911	5 443	2 194
4	lubuskie	483	431	267
5	łódzkie	1 027	910	474
6	małopolskie	3 270	2 774	1 651
7	mazowieckie	5 239	4 849	1 747
8	opolskie	1 026	997	618
9	podkarpackie	1 845	1 501	781

10	podlaskie	982	877	346
11	pomorskie	3 462	3 359	2 519
12	śląskie	4 057	3 497	1 833
13	świętokrzyskie	1 239	1 167	541
14	warmińsko-mazurskie	1 801	1 643	993
15	wielkopolskie	5 737	5 458	2 238
16	zachodniopomorskie	3 362	3 155	1 672

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej szkoleń według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 12. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej szkoleń w 2022 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
pomorskie	74,99
opolskie	61,99
lubuskie	61,95
warmińsko-mazurskie	60,44
małopolskie	59,52
zachodniopomorskie	53,00
śląskie	52,42
łódzkie	52,09
podkarpackie	52,03
kujawsko-pomorskie	50,50
WSKAŹNIK KRAJOWY	49,61
dolnośląskie	49,44
świętokrzyskie	46,36
wielkopolskie	41,00
lubelskie	40,31
podlaskie	39,45
mazowieckie	36,03

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Tablica 13. Wskaźniki efektywności kosztowej szkoleń w 2022 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
pomorskie	3 522,96
opolskie	5 001,07
małopolskie	5 262,57
zachodniopomorskie	6 205,76
kujawsko-pomorskie	7 069,24
podkarpackie	7 250,34
wielkopolskie	7 451,37
śląskie	7 672,51
WSKAŹNIK KRAJOWY	7 826,90
lubuskie	7 850,20
warmińsko-mazurskie	7 903,99
dolnośląskie	9 430,80
łódzkie	9 511,93
lubelskie	9 957,81
świętokrzyskie	11 724,30
podlaskie	12 309,56
mazowieckie	14 329,45

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że jest to kolejny rok, w którym najwyższą efektywność zatrudnieniową oraz najkorzystniejszą efektywność kosztową szkoleń osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa pomorskiego.

2.2. Prace interwencyjne

W 2022 r. w pracach interwencyjnych uczestniczyły **46 694** osoby. Tę formę aktywizacji ukończyły **32 862** osoby – z czego **92,73%** znalazło zatrudnienie.

Tablica 14. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2022 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wielkość
1	Wydatki na prace interwencyjne (w tys. zł)	263 149,7
2	Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych	46 694
3	Liczba osób, które zakończyły udział w pracach interwencyjnych	32 862
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po pracach interwencyjnych	30 472
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	92,73
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	5 635,62
7	Efektywność kosztowa (w zł)	8 635,79

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 15. Osoby uczestniczące w pracach interwencyjnych w 2022 r. wg województw

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	2 564	1 839	1 682
2	kujawsko-pomorskie	3 000	2 116	2 000
3	lubelskie	2 893	2 123	1 986
4	lubuskie	1 194	899	850
5	łódzkie	2 537	1 790	1 691
6	małopolskie	4 098	3 090	2 871
7	mazowieckie	5 799	4 044	3 737
8	opolskie	810	598	564
9	podkarpackie	5 180	3 613	3 373
10	podlaskie	1 906	1 375	1 250

11	pomorskie	2 418	1 625	1 527
12	śląskie	3 241	2 028	1 867
13	świętokrzyskie	2 264	1 537	1 419
14	warmińsko-mazurskie	3 963	2 888	2 593
15	wielkopolskie	2 470	1 732	1 601
16	zachodniopomorskie	2 357	1 565	1 461

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej prac interwencyjnych według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 16. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej prac interwencyjnych w 2022 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
lubuskie	94,55
kujawsko-pomorskie	94,52
łódzkie	94,47
opolskie	94,31
pomorskie	93,97
lubelskie	93,55
podkarpackie	93,36
zachodniopomorskie	93,35
małopolskie	92,91
WSKAŹNIK KRAJOWY	92,73
wielkopolskie	92,44
mazowieckie	92,41
świętokrzyskie	92,32
śląskie	92,06
dolnośląskie	91,46
podlaskie	90,91
warmińsko-mazurskie	89,79

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Tablica 17. Wskaźniki efektywności kosztowej prac interwencyjnych w 2022 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
opolskie	7 611,01
małopolskie	7 630,80
lubuskie	7 971,22
wielkopolskie	8 105,82
łódzkie	8 208,97
lubelskie	8 494,92
warmińsko-mazurskie	8 517,75
kujawsko-pomorskie	8 583,39
dolnośląskie	8 611,62
pomorskie	8 633,35
WSKAŹNIK KRAJOWY	8 635,79
podkarpackie	8 721,52
świętokrzyskie	8 726,64
podlaskie	9 111,15
śląskie	9 157,72
mazowieckie	9 357,16
zachodniopomorskie	9 765,72

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa lubuskiego, a najkorzystniejszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa opolskiego.

2.3. Roboty publiczne

W 2022 r. w robotach publicznych uczestniczyło ogółem **21 588** osób, ukończyło je **18 546** osób, z czego **88,05%** znalazło zatrudnienie.

Tablica 18. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2022 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wielkość
1	Wydatki na roboty publiczne (w tys. zł)	304 512,0
2	Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych	21 588
3	Liczba osób, które zakończyły udział w robotach publicznych	18 546
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po robotach publicznych	16 330
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	88,05
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	14 105,61
7	Efektywność kosztowa (w zł)	18 647,39

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w robotach publicznych w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 19. Osoby uczestniczące w robotach publicznych w 2022 r. wg województw

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	1 265	1 028	781
2	kujawsko-pomorskie	3 202	2 913	2 502
3	lubelskie	1 033	888	833
4	lubuskie	598	484	447
5	łódzkie	1 639	1 351	1 174
6	małopolskie	594	540	470
7	mazowieckie	2 267	2 008	1 849
8	opolskie	734	612	569
9	podkarpackie	2 172	1 891	1 782
10	podlaskie	1 028	816	776

11	pomorskie	941	764	648
12	śląskie	1 262	979	809
13	świętokrzyskie	993	904	760
14	warmińsko-mazurskie	1 527	1 348	1 072
15	wielkopolskie	776	713	663
16	zachodniopomorskie	1 557	1 307	1 195

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej robót publicznych według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 20. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej robót publicznych w 2022 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
podlaskie	95,10
podkarpackie	94,24
lubelskie	93,81
wielkopolskie	92,99
opolskie	92,97
lubuskie	92,36
mazowieckie	92,08
zachodniopomorskie	91,43
Polska	88,05
małopolskie	87,04
łódzkie	86,90
kujawsko-pomorskie	85,89
pomorskie	84,82
świętokrzyskie	84,07
śląskie	82,64
warmińsko-mazurskie	79,53
dolnośląskie	75,97

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Tablica 21. Wskaźniki efektywności kosztowej robót publicznych w 2022 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
lubelskie	14 627,79
lubuskie	15 257,52
opolskie	15 667,70
wielkopolskie	15 742,86
podkarpackie	17 225,13
świętokrzyskie	17 957,76
małopolskie	18 171,70
kujawsko-pomorskie	18 589,13
WSKAŹNIK KRAJOWY	18 647,39
łódzkie	18 800,70
mazowieckie	18 993,11
warmińsko-mazurskie	19 642,86
zachodniopomorskie	20 134,99
śląskie	21 073,15
dolnośląskie	21 250,80
pomorskie	21 444,57
podlaskie	21 792,29

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową robót publicznych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa podlaskiego, a najkorzystniejszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa lubelskiego.

2.4. Staże

W 2022 r. w stażach uczestniczyło **127 671** osób – zatrudnienie po odbyciu tej formy aktywizacji znalazły **75 584** osoby, co stanowi **80,96%** osób, które staże ukończyły.

Tablica 22. Podstawowe dane dotyczące staży w 2022 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wielkość
1	Wydatki na staże (w tys. zł)	1 031 511,7
2	Liczba osób uczestniczących w stażach	127 671
3	Liczba osób, które ukończyły staże	93 356
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po stażach	75 584
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	80,96
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	8 079,45
7	Efektywność kosztowa (w zł)	13 647,22

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w stażach w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 23. Osoby uczestniczące w stażach w 2022 r. wg województw

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	6 860	5 031	3 953
2	kujawsko-pomorskie	8 877	6 513	5 177
3	lubelskie	11 561	9 358	8 008
4	lubuskie	3 477	2 600	2 144
5	łódzkie	9 333	6 545	5 066
6	małopolskie	12 705	9 396	7 178
7	mazowieckie	14 627	10 534	8 590
8	opolskie	3 793	2 832	2 346
9	podkarpackie	10 657	7 469	6 354
10	podlaskie	4 504	3 090	2 681

11	pomorskie	4 862	3 508	2 878
12	śląskie	10 750	7 206	5 609
13	świętokrzyskie	7 450	5 582	4 354
14	warmińsko-mazurskie	5 894	4 169	3 312
15	wielkopolskie	8 644	6 893	5 840
16	zachodniopomorskie	3 677	2 630	2 094

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej staży według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 24. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej staży w 2022 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
podlaskie	86,76
lubelskie	85,57
podkarpackie	85,07
wielkopolskie	84,72
opolskie	82,84
lubuskie	82,46
pomorskie	82,04
mazowieckie	81,55
WSKAŹNIK KRAJOWY	80,96
zachodniopomorskie	79,62
kujawsko-pomorskie	79,49
warmińsko-mazurskie	79,44
dolnośląskie	78,57
świętokrzyskie	78,00
śląskie	77,84
łódzkie	77,40
małopolskie	76,39

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Tablica 25. Wskaźniki efektywności kosztowej staży w 2022 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
wielkopolskie	11 525,99
lubuskie	11 836,92
lubelskie	12 004,59
małopolskie	12 932,97
podkarpackie	13 014,85
kujawsko-pomorskie	13 496,28
opolskie	13 545,06
WSKAŹNIK KRAJOWY	13 647,22
dolnośląskie	14 087,28
podlaskie	14 151,78
śląskie	14 363,62
pomorskie	14 421,53
świętokrzyskie	14 532,15
mazowieckie	14 936,77
zachodniopomorskie	14 940,38
łódzkie	15 069,66
warmińsko-mazurskie	15 279,62

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową staży osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa podlaskiego, a najkorzystniejszą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa wielkopolskiego.

2.5. Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej

W 2022 r., w związku z przyznanymi środkami z Funduszu Pracy, własną działalność gospodarczą rozpoczęły **38 143** osoby. Udział w tej formie zakończyły (utrzymanie działalności przez okres określony w ustawie, w tym także osoby, które rozpoczęły udział w formie w poprzednim roku) **38 104** osoby, natomiast zatrudnienie w okresie 3 miesięcy po zakończeniu udziału w tej formie utrzymały **36 562** osoby.

Tablica 26. Podstawowe dane dotyczące jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wielkość
1	Wydatki na przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tys. zł)	1 027 732,1
2	Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	38 865
3	Liczba osób, które ukończyły udział w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	38 104
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	36 562
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	95,95
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	26 443,64
7	Efektywność kosztowa (w zł)	28 109,30

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Liczebność osób, którym przyznano środki na podjęcie działalności gospodarczej w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 27. Osoby uczestniczące w przyznaniu jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r. wg województw

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	2 547	2 956	2 843
2	kujawsko-pomorskie	1 871	1 761	1 677
3	lubelskie	1 935	2 018	1 933
4	lubuskie	794	818	797
5	łódzkie	2 637	2 685	2 577
6	małopolskie	4 378	4 154	3 997
7	mazowieckie	5 011	4 920	4 663
8	opolskie	1 085	818	806

9	podkarpackie	2 383	2 324	2 217
10	podlaskie	1 175	1 068	1 024
11	pomorskie	2 698	2 180	2 133
12	śląskie	4 023	3 714	3 586
13	świętokrzyskie	1 350	1 533	1 430
14	warmińsko-mazurskie	1 714	1 742	1 660
15	wielkopolskie	3 596	3 868	3 728
16	zachodniopomorskie	1 668	1 545	1 491

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej przyznawania środków na podejmowanie działalności gospodarczej według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 28. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
opolskie	98,53
pomorskie	97,84
lubuskie	97,43
śląskie	96,55
zachodniopomorskie	96,50
wielkopolskie	96,38
małopolskie	96,22
dolnośląskie	96,18
łódzkie	95,98
WSKAŹNIK KRAJOWY	95,95
podlaskie	95,88
lubelskie	95,79
podkarpackie	95,40
warmińsko-mazurskie	95,29
kujawsko-pomorskie	95,23
mazowieckie	94,78
świętokrzyskie	93,28

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Tablica 29. Wskaźniki efektywności kosztowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
lubuskie	20 641,91
wielkopolskie	22 416,36
dolnośląskie	23 137,84
świętokrzyskie	24 963,25
opolskie	26 081,32
lubelskie	26 784,54
małopolskie	26 929,63
WSKAŹNIK KRAJOWY	28 109,30
warmińsko-mazurskie	28 374,74
podkarpackie	29 182,74
kujawsko-pomorskie	29 546,88
łódzkie	30 050,37
mazowieckie	30 476,48
śląskie	31 410,81
zachodniopomorskie	32 022,88
podlaskie	33 080,47
pomorskie	33 116,97

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najkorzystniejszą efektywność zatrudnieniową dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego, a kosztową – urzędy z województwa lubuskiego.

2.6. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy

W refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w 2022 r. uczestniczyło **18 714** osób. Udział w tej formie wsparcia (przy założeniu, że refundacja jest formą wsparcia, która trwa 24 miesiące) zakończyły **12 602** osoby, a zatrudnionych zostało **89,48%** z nich.

Tablica 30. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wielkość
1	Wydatki na koszty refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (w tys. zł)	508 736,9
2	Liczba osób uczestniczących w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	18 255
3	Liczba osób, które ukończyły udział w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	12 602
4	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	11 276
5	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	89,48
6	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	27 868,36
7	Efektywność kosztowa (w zł)	45 116,79

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 31. Osoby uczestniczące w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r. wg województw

Lp.	Województwo	Liczba osób uczestniczących	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1	dolnośląskie	1 150	880	798
2	kujawsko-pomorskie	1 724	1 253	1 105
3	lubelskie	1 213	963	833
4	lubuskie	335	320	294
5	łódzkie	1 009	625	547
6	małopolskie	1 150	798	712

7	mazowieckie	1 859	1 073	956
8	opolskie	471	358	340
9	podkarpackie	2 178	1 318	1 190
10	podlaskie	503	334	311
11	pomorskie	1 637	999	910
12	śląskie	1 197	793	720
13	świętokrzyskie	840	622	555
14	warmińsko-mazurskie	1 055	846	736
15	wielkopolskie	1 169	719	650
16	zachodniopomorskie	765	701	619

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 32. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r.

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (w %)
opolskie	94,97
podlaskie	93,11
lubuskie	91,88
pomorskie	91,09
śląskie	90,79
dolnośląskie	90,68
wielkopolskie	90,40
podkarpackie	90,29
WSKAŹNIK KRAJOWY	89,48
świętokrzyskie	89,23
małopolskie	89,22
mazowieckie	89,10

zachodniopomorskie	88,30
kujawsko-pomorskie	88,19
łódzkie	87,52
warmińsko-mazurskie	87,00
lubelskie	86,50

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Tablica 33. Wskaźniki efektywności kosztowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r.

Województwo	Efektywność kosztowa (w zł)
lubuskie	24 349,88
zachodniopomorskie	35 370,76
opolskie	38 639,41
świętokrzyskie	38 867,40
dolnośląskie	39 949,72
wielkopolskie	40 512,01
małopolskie	40 523,31
warmińsko-mazurskie	41 870,55
lubelskie	41 925,04
Polska	45 116,79
kujawsko-pomorskie	45 372,26
pomorskie	47 233,33
podlaskie	47 826,31
śląskie	48 815,34
podkarpackie	53 083,72
łódzkie	54 763,23
mazowieckie	58 477,34

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika do sprawozdania MRiPS-02.

Z zamieszczonych tablic wynika, że najkorzystniejszą efektywność zatrudnieniową refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego, a kosztową – urzędy z województwa lubuskiego.

WNIOSKI I REKOMENDACJE

Niniejsze opracowanie obrazuje zróżnicowanie efektywności kosztowej i zatrudnieniowej zarówno pod względem poszczególnych form aktywizacji zawodowej, jak również ze względu na układ terytorialny.

Formą aktywizacji najbardziej efektywną zatrudnieniowo pozostaje niezmiennie od kilku lat dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. W roku 2022 osiągnęło ono wskaźnik na poziomie 96%. Wysokie wyniki wyróżniają również takie formy jak: prace interwencyjne (92,7%), refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (89,5%), roboty publiczne (88,1%) oraz staże (81%). Najniższą efektywnością zatrudnieniową wciąż charakteryzują się szkolenia (49,6%). Powiązane jest to z opóźnionymi i niewymiernymi efektami, które w przypadku tej formy aktywizacji mogą wystąpić w znacznie dłuższym okresie po ukończeniu aktywizacji i stanowić wartość dodaną podczas uzyskania zatrudnienia. W celu zwiększenia i przyspieszenia efektów odbywanych szkoleń zasadnym wydaje się częstsze korzystanie z ustawowych umów trójstronnych, w których stronami są starosta, pracodawca i instytucja szkoleniowa. Pozwoli to zapewnić lepsze dostosowanie umiejętności i kwalifikacji pracownika do potrzeb potencjalnego pracodawcy.

Wśród oceny wyników efektywności kosztowej zwraca uwagę powiększająca się rozbieżność pomiędzy poszczególnymi formami aktywizacji. Najbardziej kosztownymi formami pozostają refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy (45 117 zł) oraz dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (28 109 zł). Kolejno pod względem kosztowym kształtują się roboty publiczne (18 647 zł) i staże (13 647 zł). Najtańsze formy to prace interwencyjne oraz szkolenia (odpowiednio 8 636 zł i 7 827 zł).

Spośród powiatowych urzędów pracy z terenu województw osiągających wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej (jednocześnie) mniej korzystne od średnich krajowych na uwagę zasługują PUP-y z takich miast jak: Białobrzegi, Łosice, Wyszaków, Kłobuck, Jaworzno, Drawsko Pomorskie. Jednostki te uzyskały przy wysokiej efektywności zatrudnieniowej korzystniejszą od średniej krajowej efektywność kosztową. Mogą one stanowić, po uwzględnieniu lokalnych szans i zagrożeń, wzorzec dobrych praktyk dla pozostałych urzędów regionu.

Warto odnotować, że wśród wszystkich powiatowych urzędów pracy znalazły się cztery, które osiągnęły efektywność zatrudnieniową powyżej 95%.

Rok 2022 był rokiem stopniowego wychodzenia z pandemii COVID-19. Stopa bezrobocia osiągała coraz niższy poziom. Spadła również liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy.

Opracował: **Łukasz Gromada**

Aprobowała: **Bożena Jasińska**
*Naczelnik Wydziału Planowania, Sprawozdawczości i Gospodarowania
Środkami Funduszu Pracy w Departamencie Funduszy MRiPS*

Akceptował: **dr Krzysztof Sadowski**
Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy MRiPS

ANEKS

Suplement do niniejszej pracy stanowią załączniki, które szczegółowo ilustrują wydatki, liczbę osób aktywizowanych dzięki podstawowym formom aktywizacji zawodowej oraz wskaźniki efektywności w podziale na poszczególne województwa wraz z wynikami osiągniętymi przez poszczególne powiatowe urzędy pracy. Poniżej zamieszczono także rejestry tablic, wykresów i map.

SPIS TABLIC

Tablica 1. Osoby aktywizowane w ramach PFAZ w latach 2016-2022	7
Tablica 2. Osoby aktywizowane w ramach PFAZ w 2022 r. wg województw.....	11
Tablica 3. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2016-2022.....	15
Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa PFAZ w 2022 r. wg województw.....	16
Tablica 5. Wskaźniki efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2016-2022	20
Tablica 6. Efektywność kosztowa PFAZ w 2022 r. wg województw	21
Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych PFAZ w 2022 r.....	24
Tablica 8. Struktura procentowa korzystania z poszczególnych PFAZ w najbardziej efektywnych powiatowych urzędach pracy.....	25
Tablica 9. Struktura procentowa korzystania z poszczególnych PFAZ w najmniej efektywnych powiatowych urzędach pracy.....	26
Tablica 10. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2022 r.	27
Tablica 11. Osoby uczestniczące w szkoleniach w 2022 r. wg województw	27
Tablica 12. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej szkoleń w 2022 r.	28
Tablica 13. Wskaźniki efektywności kosztowej szkoleń w 2022 r.	29
Tablica 14. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2022 r.	30
Tablica 15. Osoby uczestniczące w pracach interwencyjnych w 2022 r. wg województw.....	30
Tablica 16. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej prac interwencyjnych w 2022 r.	31
Tablica 17. Wskaźniki efektywności kosztowej prac interwencyjnych w 2022 r.	32
Tablica 18. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2022 r.	33
Tablica 19. Osoby uczestniczące w robotach publicznych w 2022 r. wg województw.....	33
Tablica 20. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej robót publicznych w 2022 r.	34
Tablica 21. Wskaźniki efektywności kosztowej robót publicznych 2022 r.....	35
Tablica 22. Podstawowe informacje dotyczące staży w 2022 r.	36
Tablica 23. Osoby uczestniczące w stażach w 2022 r. wg województw.....	36

Tablica 24. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej staży w 2022 r.....	37
Tablica 25. Wskaźnik efektywności kosztowej staży w 2022 r.....	38
Tablica 26. Podstawowe dane dotyczące jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r. wg województw	39
Tablica 27. Osoby uczestniczące w przyznaniu jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r.....	39
Tablica 28. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r.....	40
Tablica 29. Wskaźniki efektywności kosztowej przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2022 r.....	41
Tablica 30. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r.	42
Tablica 31. Osoby uczestniczące w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r. wg województw.....	42
Tablica 32. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r.....	43
Tablica 33. Wskaźniki efektywności kosztowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2022 r.....	44

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Osoby uczestniczące w PFAZ w latach 2016-2022	9
Wykres 2. Udział osób uczestniczących w poszczególnych PFAZ w 2022 r.....	10
Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach PFAZ w latach 2016-2022 (w tys. zł).....	12
Wykres 4. Kwoty i udziały wydatków Funduszu Pracy na poszczególne PFAZ w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji w 2022 r.	13
Wykres 5. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej PFAZ w latach 2016-2022 (w %).	14
Wykres 6. Wskaźniki efektywności kosztowej PFAZ w latach 2016-2022 (w zł).....	19

SPIS MAP

Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa PFAZ w 2022 r. wg województw.	17
Mapa 2. Efektywność zatrudnieniowa PFAZ w 2022 r. w powiatowych urzędach pracy.....	18
Mapa 3. Efektywność kosztowa PFAZ w 2022 r. wg województw	22
Mapa 4. Efektywność kosztowa PFAZ w 2022 r. w powiatowych urzędach pracy.....	23

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik 1. Dane dotyczące podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce wg województw w 2022 r.
- Załącznik 2. Wydatki z Funduszu Pracy, liczba osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej oraz podstawowe wskaźniki efektywności za rok 2022
- Załącznik 3. Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji zawodowej w 2022 r. wg województw
- Załącznik 4. Osoby, które zakończyły udział w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2022 r. wg województw
- Załącznik 5. Osoby zatrudnione po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2022 r. wg województw
- Załącznik 6. Efektywność kosztowa poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2022 r. wg województw (w zł)
- Załącznik 7. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2022 r. wg województw (w zł)
- Załącznik 8. Wydatki z Funduszu Pracy w 2022 r. na poszczególne podstawowe formy aktywizacji zawodowej wg województw (w tys. zł)
- Załącznik 9. Efektywność zatrudnieniowa poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw w 2022 r.
- Załącznik 10. Wskaźniki efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskane w powiatowych urzędach pracy w roku 2022