



Lublin, dnia 18 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Lublinie**

WOOŚ.420.6.2022.KPR.41

**DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz art. 82 ust.1 i 1b, ust.2 i 2 a, ust.3 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz.775, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.01.2022 r. (data wpływu 31 stycznia 2022 r.) Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego poprzez pełnomocnika Pana Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. ul. Koniczynowa 11, 03 - 612 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Rozbudowa drogi ekspresowej S19 Lublin-Lubartów, od węzła "Lubartów Północ" (wraz z węzłem) do węzła "Lublin Rudnik" (bez węzła) o elementy technologicznie i funkcjonalnie powiązane z inwestycją**”, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**Ustalam**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „**Rozbudowa drogi ekspresowej S19 Lublin-Lubartów, od węzła "Lubartów Północ" (wraz z węzłem) do węzła "Lublin Rudnik" (bez węzła) o elementy technologicznie i funkcjonalnie powiązane z inwestycją**” w wariantcie 2a i jednocześnie:

**I. Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowa drogi ekspresowej S19 Lublin - Lubartów, od węzła „Lubartów Północ” (wraz z węzłem) do węzła „Lublin Rudnik” (bez węzła) o elementy technologicznie i funkcjonalnie z nią powiązane w wariantcie polegającym na zastosowaniu ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z betonu asfaltowego (AC), obejmującym rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie i uwzględniającym zaprojektowanie ścieżki pieszo – rowerowej w tym rejonie (wariant 2a).

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa lubelskiego, w powiatach: Lubartów (gmina Lubartów, miasto Lubartów) oraz Lublin (gmina Niemce) i związane jest z realizacją drogi ekspresowej S19 Lublin - Lubartów, od węzła „Lubartów Północ” (wraz z węzłem) do węzła „Lublin Rudnik” (bez węzła).

Charakterystyka przedsięwzięcia opisująca w sposób szczegółowy planowane przedsięwzięcie stanowi załącznik do decyzji.

**2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności**

**ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. W sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem prace budowlane oraz transport należy prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00).  
W porze nocnej dopuszcza się jedynie wykonywanie tych prac, które wymagają zachowania ciągłości ze względu na uwarunkowania techniczne.
2. Zaplecze budowy oraz bazę materiałową należy zlokalizować poza bezpośrednim sąsiedztwem terenów podlegających ochronie akustycznej, możliwie jak najdalej od tych terenów.
3. W celu ograniczenia emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza należy eliminować zbędne przejazdy sprzętu i środków transportu, grupować pracujące maszyny w jednym miejscu w celu zmniejszenia obszaru narażonego na hałas, prowadzić prace w sposób okresowy (a nie ciągły), stosować sprawne, w miarę możliwości nowoczesne, maszyny o jak najmniejszej mocy akustycznej i spełniające wymagania techniczne dotyczące norm emisji spalin.
4. Przed rozpoczęciem prac drogowych należy wykonać inwentaryzację stanu technicznego wszystkich budynków znajdujących się w odległości do 30 m od zakresu realizacji inwestycji, zawierającą opis i dokumentację fotograficzną stanu elewacji budynków.
5. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na ludzi przebywających w budynkach prace związane z emisją drgań należy prowadzić w porze dziennej.
6. W celu zminimalizowania ryzyka uszkodzenia budynków sąsiadujących z projektowanym przedsięwzięciem na skutek oddziaływania wynikającego z emisji drgań na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy zastosować następujące działania:
  - prace polegające na zagęszczaniu gruntu prowadzić w miarę możliwości przy użyciu technologii bezwibracyjnej bądź z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń w gruncie na drodze rozprzestrzeniania się drgań w kierunku zabudowy (przykładowo takich, jak specjalne ekrany antywibracyjne zagłębione pionowo w gruncie lub zabezpieczone puste szczeliny wykonane i na głębokość co najmniej równą głębokości fundamentów budynku),
  - w miejscach, gdzie prace budowlane prowadzone będą w pobliżu budynków należy stosować walce wibracyjne o najmniejszym zasięgu negatywnego oddziaływania,
  - podczas wykonywania prac należy prowadzić obserwacje stanu technicznego elewacji, w razie konieczności należy przerwać prace i zastosować stosowne środki zapobiegające ich uszkodzeniu.
7. Prace budowlane i transportowe należy zorganizować w sposób skutkujący ograniczeniem do minimum czasu pracy pojazdów i maszyn budowlanych, w tym eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym.
8. Należy prowadzić uważny załadunek materiałów sypkich na samochody.
9. Materiały sypkie i pyłące należy przewozić i magazynować w sposób ograniczający emisję pyłów, w tym zabezpieczyć przewożone materiały sypkie przed pyleniem np. plandekami.
10. Należy ograniczyć prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy.
11. Należy systematycznie porządkować oraz zraszać wodą plac budowy (zależnie od potrzeb).



12. Masy bitumiczne należy transportować wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu.
13. Masy ziemne powstające w wyniku prac ziemnych, należy w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie przedmiotowej inwestycji pod warunkiem, że nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Nadmiar mas ziemnych oraz zanieczyszczone masy ziemne należy przekazać uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania.
14. Odzysk odpadów poza instalacjami i urządzeniami prowadzony w ramach realizacji inwestycji należy prowadzić po spełnieniu wymagań wynikających z rozporządzenia w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami.
15. Odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji należy magazynować w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w odpowiednich pojemnikach, kontenerach, workach lub pryzmach/stosach dostosowanych do rodzaju magazynowanych w nich odpadów.
16. Pojemniki, kontenery, worki, stosy/pryzmy przeznaczone do magazynowania odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji należy usytuować w wyznaczonym miejscu na zapleczu budowy.
17. Stan techniczny pojemników, kontenerów, worków w których magazynowane będą odpady należy systematycznie kontrolować. W razie konieczności pojemniki, kontenery należy naprawiać lub wymieniać.
18. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji inwestycji należy regularnie (na bieżąco) usuwać przez wyspecjalizowane podmioty bez konieczności ich wstępnego magazynowania w celu ich dalszego zagospodarowania.
19. Na odcinku od km 82+800 do km 85+000 z uwagi na strefę ochrony pośredniej komunalnego ujęcia wody w Lubartowie przy ul. Nowodworskiej należy zastosować szczelny system odwodnienia dróg.
20. Prace na cieku Dopływ spod Wincentowa w km drogi 80+402 oraz prace związane z przełożeniem koryta rzeki Ciemięga w km drogi 101+395 należy prowadzić z zachowaniem ciągłości przepływu.
21. W czasie budowy obiektu mostowego nad rzeką Ciemięgą należy zapewnić odpowiednie zabezpieczenia (np. podwieszane siatki pod konstrukcją, płachty ochronne, itp.), celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia wód odpadami powstającymi podczas realizacji inwestycji. Umocnienia dna i brzegów koryta rzeki Ciemięgi w rejonie obiektu mostowego należy prowadzić przy niskich stanach wód.
22. Z uwagi na podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenie na odcinkach drogi: początek opracowania – km 96+500 strona lewa, początek opracowania – km 96+680 strona prawa, km 98+450 – km 98+900 strona prawa oraz km 101+100 – km 102+430 strona prawa należy zapewnić szczelny systemu odwodnienia tj.: uszczelnione rowy, kanalizacja deszczowa oraz szczelne zbiorniki retencyjne.  
Dodatkowo szczelne rowy należy wykonać na odcinkach: km 97+420 – km 97+525 strona lewa, km 98+450 – km 99+010 strona lewa, km 100+325 – km 100+520 strona prawa oraz km 101+100 – km 101+700 strona lewa.
23. Zbiorniki na wody opadowe i roztopowe ZB-7, ZB-8, ZB-9, ZB-9.1, ZB-9.2, ZB-10, ZB-11, ZB-13, ZB-15, ZB-18 należy wykonać jako szczelne.
24. Przed wprowadzeniem wód opadowych lub roztopowych do odbiorników naturalnych należy zastosować zespoły urządzeń podczyszczających w postaci osadników lub osadników i separatorów substancji ropopochodnych.



25. Parametry wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do odbiorników powinny spełniać wymagania odnośnie jakości w zakresie zawartości zawiesin ogólnych – do 100 mg/l i substancji ropopochodnych – do 15 mg/l oraz nie powinny zawierać substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.
26. Wycinkę drzew i krzewów w niezbędnym zakresie, należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Wskazany termin dotyczy również realizacji wycinki drzew i krzewów wynikającej z prowadzenia prac konserwacyjnych na etapie eksploatacji inwestycji. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych oraz, że dane drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Ponadto niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonej na wysokości 130 cm) należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez nadzór przyrodniczy.
27. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji ale nie przeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi specjalisty dendrologa przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi, poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową lub grubymi matami słomianymi lub trzcinowymi, z zachowaniem ostrożności podczas prac prowadzonych przy nabiegach korzeniowych, eliminując możliwość ich uszkodzenia. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić minimum 2 m (o ile jest to możliwe). Po zakończeniu realizacji inwestycji zabezpieczenia drzew należy zdemontować nie dopuszczając do uszkodzeń drzew. Grupy drzew nieprzeznaczonych do wycinki wygrodzić płotem o wysokości około 1,5 metra. Wszelkie prace prowadzone w obrębie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznym specjalisty dendrologa.
28. Prace w bliskim sąsiedztwie drzew (powierzchnia, co najmniej w rzucie korony drzewa) i krzewów należy prowadzić ręcznie lub przy użyciu mikrokoparek, tak aby nie uszkodzić ich systemu korzeniowego. Odkopane korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub zabezpieczyć korzenie przed wysychaniem, według zaleceń nadzoru przyrodniczego. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Nie należy obcinać korzeni szkieletowych.
29. W strefie ochronnej drzew (powierzchnia co najmniej rzutu korony drzewa) zakazuje się składowania materiałów budowlanych i odpadów.



30. W trakcie prowadzonych prac należy nie dopuścić do zmiany podłoża polegającego na nasypywaniu warstw gleby w zasięgu koron drzew nieprzeznaczonych do usunięcia.
31. Straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzanie nowych nasadzeń, biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowe, techniczne, wskazania związane z architekturą krajobrazu i ochroną zabytków, jak również wymogi bezpieczeństwa.
32. Zielenią znajdującą się na terenie objętym inwestycją niekolidującą z rozwiązaniami projektowymi, należy pozostawić do adaptacji, natomiast w przypadku nowych nasadzeń należy wykluczyć udział gatunków obcych i inwazyjnych,
33. Nasadzenia drzew i krzewów w obszarze najścię przejść górnych i dość do przejść dolnych należy wykonać w taki sposób, by tworzyły ciągle pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia, ukierunkowując ruch zwierząt,
34. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz gleby należy zachować odpowiedni reżim technologiczny, w tym: właściwie zabezpieczyć miejsca robót, zbiorników, maszyn, urządzeń oraz użytkowanych i składowanych materiałów np. poprzez uszczelnienie powierzchni baz i zaplecza budowy.
35. Zdjęcie humusu, w tym karczowanie, należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym. Podczas prac należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z obszaru robót.
36. Należy zorganizować bazy, zaplecza oraz drogi techniczne, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu, a w szczególności zaplecze budowy, główne bazy materiałowe i sprzętowe należy lokalizować poza doliną rzeki Ciemięgi, poza bezpośrednim sąsiedztwem rowów, strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.
37. Przełożenie rowów melioracyjnych oraz cieków należy wykonać z uwzględnieniem następujących zaleceń:
  - 1) zakres ingerencji w ciek należy ograniczyć do minimum;
  - 2) prace w dolinach cieków należy prowadzić poza okresami wezbrań wód w okresie suchym (tj. w okresie niskich stanów wód);
  - 3) kształtując nowe koryta należy przyjąć parametry zbliżone do koryta naturalnego na odcinku przekładanym, w celu uzyskania zbliżonej do naturalnej prędkości przepływu;
  - 4) brzegi nowego koryta należy umocnić z wykorzystaniem materiałów naturalnych lub neutralnych dla środowiska, które następnie należy zasypać i obsiać;
  - 5) wierzchnią warstwę gleby wraz z roślinnością należy zdjąć w ostrożny sposób i odpowiednio składować, a następnie wykorzystać do rekultywacji likwidowanego fragmentu koryta cieku lub rowu;
  - 6) ziemię pochodzącą z wykopu nowego koryta lub rowu należy składować, a następnie wykorzystać do rekultywacji starego koryta lub rowu.
41. W przypadku realizacji prac związanych z przebudową rzek należy odciąć stary fragment koryta (w pierwszej kolejności od strony górnego odcinka cieku) poprzez zastosowanie przegrody, z jednoczesnym zachowaniem ciągłości przepływu wody w nowopowstałym odcinku koryta cieku. Ponadto należy dokonać lustracji przekładanego odcinka koryta pod kątem występowania w nim zwierząt, a w przypadku ich znalezienia, przenieść je pod nadzorem przyrodniczym do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska. Poziom wody należy obniżać stopniowo przy jednoczesnym odławianiu występującej w tym rejonie fauny,



- a w dalszej kolejności dokonać sprawdzenia dna, celem odłowienia zwierząt, które mogą być zagrzebane w mule. Przed ostateczną likwidacją koryta ponownie spenetrować jego dno i odłowić napotkane w nim osobniki np. płazów. Wszelkie prace związane z projektowaniem i wykonaniem powyższych obiektów, należy prowadzić pod kontrolą i zgodnie ze wskazaniami nadzoru przyrodniczego.
42. Prace związane z przekładaniem koryta rzeki Ciemięgi, należy wykonać poza okresem rozrodczym ryb (w tym pstrąga), tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Prace należy prowadzić pod nadzorem ichtiologa.
  43. Wszelkie prace w obrębie cieków należy prowadzić w taki sposób, aby nie zanieczyszczać wód płynących poprzez zastosowanie m.in. tymczasowych rusztowań, podestów roboczych, jak również podwieszanych krat, folii zabezpieczającej osłon oraz siatki. W trakcie prowadzenia robót należy zapewnić stały przepływ wody w rzece.
  44. Przy najściach dla zwierząt należy dążyć do łagodnego wyprofilowania skarp rowów, tak by ich nachylenie nie było większe niż 1:1,5 tak, by nie stanowiły bariery dla zwierząt. Po zakończeniu prac nowo wyprofilowane skarpy rowów należy obsiać mieszanką traw celem zadarnienia – nie należy stosować odkrytego narzutu kamiennego.
  45. Przed rozpoczęciem robót należy dokładnie zlustrować teren pod kątem obecności płazów. W przypadku stwierdzenia obecności batrachofauny stwierdzone osobniki należy odłowić i przenieść na siedliska zastępcze. Płazy należy odławiać za pomocą specjalistycznych sieci i czerpaków, umieścić w pojemnikach z perforowanym dnem i natychmiast przenieść do miejsca docelowego.
  46. Należy stale kontrolować teren prowadzenia robót pod kątem obecności małych zwierząt. Zwierzęta stwierdzone na placu budowy należy odławiać i przenosić na siedliska zastępcze. W razie konieczności należy stosować tymczasowe ogrodzenia ochronne. Wszelkie wykopy na placu budowy należy zabezpieczyć w celu uniknięcia wpadnięcia do nich zwierząt.
  47. Zasypanie zbiorników, w tym zagłębień i podmokłości, prowadzić w terminach ustalonych przez pełniącego nadzór herpetologa na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych. Przed przystąpieniem do całkowitego lub częściowego zasypania zbiorników należy szczelnie je wygrodzić (siatką metalową lub polimerową o oczkach nie większych niż 0,5 cm, o wysokości 60 cm ponad powierzchnię gruntu, wkopaną na 10 cm), aby płazy go nie zasiedliły. Z wygrodzonych zbiorników należy odłowić płazy oraz inne zwierzęta i przenieść je do zbiornika/zbiorników kompensacyjnych. Zbiorniki należy zasypywać jednostronnym frontem roboczym, aby umożliwić samodzielną ucieczkę zwierzętom, które mogły pozostać jeszcze w zbiornikach. W przypadku stwierdzenia możliwości zasypania częściowego, zachowaną część zbiornika oddzielić od projektowanej drogi za pomocą ścianki szczelnej. Wszystkie ww. prace wykonywać pod nadzorem specjalisty herpetologa.
  48. Zасыpywanie zagłębień i podmokłości należy rozpocząć po spuszczenia wody i odłowienia fauny. Podczas zasypywania umożliwić samodzielną ucieczkę zwierzętom, które jeszcze ewentualnie pozostały. Wszelkie prace związane z czyszczeniem i spuszczeniem wody ze zbiorników i zagłębień prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w tym herpetologicznym. Wszelkie czynności związane z zasypywaniem obiektów należy wykonać pod stałym nadzorem przyrodniczym (herpetolog, ichtiolog).



49. W trakcie prac budowlanych unikać tworzenia okresowych zastoisk wodnych, rozlewisk. W przypadku ich powstania, bezpośrednio przed likwidacją, zasypaniem rowów itp., specjalista herpetolog z nadzoru przyrodniczego skontroluje je pod kątem zasiedlenia przez zwierzęta, w szczególności przez płazy. Stwierdzone osobniki należy przenieść poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych odpowiadających ich wymaganiom siedliskowym, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku.
50. Tymczasowe wygradzenia herpetologiczne należy zastosować w rejonie km:
  - 80+300 – 80+700 str. prawa,
  - 86+900-87+500 str. prawa i lewa,
  - 88+200-88+600 str. prawa i lewa,
  - 92+200-92+700 str. prawa i lewa,
  - 101+300-101+600 str. prawa i lewa.
51. Przed rozpoczęciem prac budowlanych nadzór herpetologiczny powinien ustalić, czy nie zachodzi konieczność zastosowania czasowych ogrodzeń zabezpieczających przed przedostawaniem się płazów i gadów na teren prowadzonych prac w innych niż ww. lokalizacjach, co mogłoby wynikać z uwarunkowań środowiskowych specyficznych dla sezonu, w którym będą rozpoczynać się prace.
52. Tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów należy zamontować przed rozpoczęciem budowy, z materiałów takich jak np.: siatka metalowa lub polimerowa o oczkach min. 0,5 x 0,5 cm, folia, geotkanina lub panele z tworzywa sztucznego. Ogrodzenie tymczasowe należy wykonać o wysokości min. 60 cm nad poziom gruntu, wkopać na min. 10 cm w ziemię oraz wyposażyć w: stały naciąg, przewieszkę na zewnątrz od pasa drogowego o szerokości minimum 10 cm oraz U-kształtne zakończenie.
53. Urządzenia odwodnienia drogi, w szczególności rowy przydrożne, studzienki kanalizacyjne i deszczowe, zbiorniki retencyjne nie mogą stanowić pułapek dla zwierząt. Zbiorniki retencyjne należy wykonać jako obiekty wkomponowane w krajobraz. Wszystkie zbiorniki otwarte należy zabezpieczyć przed dostępem płazów poprzez wykonanie ogrodzeń ochronnych (herpetologicznych). Ogrodzenia zbiorników na całym przebiegu muszą być szczelne. Pas szerokości 50-80 cm przed płotkiem powinien być pozbawiony roślinności. W przypadku bramy lub furtki należy trwale przymocować płotek do ich skrzydeł tak, aby prześwit pomiędzy podłożem i skrzydłem bramy/furtki nie był większy niż 5 mm.
54. W celu stworzenia mikrosiedlisk i kryjówek dla zwierząt korzystających z przejść, na najściach należy rozmieścić punktowo karpy oraz głazy. Na powierzchni przejść górnych należy umieścić jedynie karpy. Karpy i głazy umieścić w odstępach nieregularnych, nie większych niż 150 cm.
55. Należy zastosować ogrodzenia ochronne o wysokości ok. 60 cm ponad powierzchnię terenu o wielkości oczek nie większych niż 0,5x0,5 cm. Siatki należy zakopać na głębokość 10 cm. Siatka ma być wyposażona w tzw. przewieszkę, tj. odgięcie (min. 5 cm) materiału w górnej części na zewnątrz placu robót. Dopuszcza się stosowanie również innych materiałów, spełniających ww. wymagania, za wyjątkiem parametru wielkości oczek, które są specyficznym wymaganiem tylko dla siatek, takich jak np. kształtki wykonane z prefabrykatów PCV czy szczelne maty ogrodzeniowe.



56. Do oświetlenia drogi należy zastosować oświetlenie o minimalnym poziomie emisji promieniowania UV, tj. takiego które nie będzie przywabić owadów, a tym samym nietoperzy w okolice inwestycji. Oprawy oświetlenia powinny posiadać kierunkowy rozsył światłości kierując snop światła w dół.
57. W przypadku prac planowanych w bezpośrednim sąsiedztwie mrowisk (wycinka drzewostanu, roboty drogowe itp.), mrowiska należy zabezpieczyć drewnianymi konstrukcjami w kształcie stożków.
58. Wszelkie prace w ramach przedsięwzięcia należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym prowadzonym przez zespół przyrodników: botanik, herpetolog, ornitolog, ichtiolog, entomolog, posiadających doświadczenie w pracach terenowych. Zadaniem nadzoru będzie kontrola wpływu prowadzonych prac budowlanych na występujące w obszarze planowanej inwestycji, jak i na terenach bezpośrednio z nią sąsiadujących, gatunki fauny i flory oraz stwierdzone siedliska przyrodnicze. Dodatkową rolą nadzoru będzie zapobieganie stratom poprzez ewakuację zwierząt z zasięgu prac budowlanych. W przypadku zaistnienia możliwości naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, należy wystąpić o stosowne zezwolenia.
58. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych ptaków bądź innych zwierząt objętych ochroną gatunkową w stosunku, co do których w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody określono czynności podlegające zakazom, należy uzyskać stosowną zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na wykonanie określonych czynności.
59. Potencjalne badania archeologiczne należy przeprowadzić według wskazań Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
60. Prace inwestycyjne prowadzone przy obiektach wpisanych do rejestru ewidencji zabytków oraz ingerujące w obszary i stanowiska archeologiczne należy prowadzić zgodnie z warunkami i wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
61. W przypadku stwierdzenia występowania nawarstwień kulturowych, obiektów archeologicznych, relikwów zabudowy i zabytków ruchomych, należy wstrzymać prowadzone prace w celu przeprowadzenia ratowniczych badań wykopaliskowych.
62. W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków zarówno przedmiot jak i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie powiadomić właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta lub burmistrza.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23, - należy uwzględnić warunki określone w pkt.1.2 niniejszej decyzji oraz:**

1. W celu ochrony środowiska przed ponadnormatywnym hałasem należy zaprojektować i wykonać zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych jednostronnie pochłaniających o wskazanych poniżej parametrach i lokalizacji:



Numer ekranu w zamierzeniach	Nr zamierzenia	Kilometraż		Wysokość* [m]	Długość [m]
		Od	Do		
E1-L	007	0+020 (łącznica LP-03L)	0+148 (LP-03L)	5,0	130
E12-L	080	88+189	88+221	5,5	32
E13-P	098	90+403	90+451	4,5	47
E16.2-P	123	0+036 (doj. do WD-20)	0+044 (doj. do WD-20)	3,0	8
E16.1-P	123	0+015 (doj. do WD-20)	0+031 (doj. do WD-20)	3,0	11
E20-L	134	97+987	0+150 (łącznica NP-05L)	4,5	182
E21-L	134	0+013 (łącznica NP-06L)	0+016 (łącznica NP-06L)	4,5	3
E23-L	142	98+575	98+625	4,5	51
E24-P	143	0+081 (łącznica NP-03P)	0+090 (łącznica NP-03P)	4,0	9
E25.1-L	142	98+840	98+849	6,5	10
E27.2-L	146	99+478	99+573	6,0	95
E30.6-P	151	101+619	101+639	4,5	20
E32.4-L	150	101+749	101+867	6,0	118
E33-L	155	101+988	102+150	5,0	161
E38-P	160	102+826	102+854	7,0	28

\*wysokość ekranu mierzona:

- od zewnętrznej rzędnej nawierzchni ekranowanej jezdni drogi ekspresowej, przy której posadowiony jest ekran, do górnej krawędzi ekranu,
- w przypadku lokalizacji ekranu na terenie za rowem drogowym (wykop) – od powierzchni terenu,
- na obiektach inżynierskich – od zewnętrznej rzędnej nawierzchni ekranowanej jezdni, przy której posadowiony jest ekran, do górnej krawędzi ekranu.

Ekran akustyczny należy zaprojektować w sposób umożliwiający ich podwyższenie o 1 m.

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenia występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:**

Przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art.75 ust.3 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). Nie stwierdzam potrzeby kompensacji przyrodniczej**

w rozumieniu art. 35 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U z 2022 r. poz.916 ze zm.) (art. 6 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

**III. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

Obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostanie zrealizowany poprzez uwzględnienie w szczególności warunków i wymogów określonych w niniejszej decyzji. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

**IV. Wymagania w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika, konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

**V. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w celu porównania ustaleń dotyczących przewidywanego oddziaływania na klimat akustyczny oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko w tym zakresie i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.**

Zakres analizy porealizacyjnej powinien obejmować:

1. Ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie hałasu oraz określenie rzeczywistego oddziaływania hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej.
2. Wykonanie analizy oddziaływania akustycznego powodowanego w wyniku hałasu wprowadzanego do środowiska w związku z eksploatacją rozbudowywanej drogi ekspresowej nr 19 zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną określoną przez ministra właściwego ds. środowiska poprzez:
  - a) procedurę obliczeniową z jednoczesną weryfikacją modelu obliczeniowego za pomocą pomiarów przeprowadzonych co najmniej w punktach, o których mowa w pkt. b),
  - b) procedurę pomiarową przez wykonanie pomiarów hałasu w punktach o orientacyjnej lokalizacji:

Strona drogi	Lokalizacja punktu receptorowego wg Projektu Budowlanego	Nr receptora wg Projektu Budowlanego
lewa (S19)	80+500	413
lewa (S19)	88+250	339
lewa (dojazd do WD-20)	0+000	117
lewa (S19)	97+868	319
lewa (S19)	99+560	286
lewa (S19)	101+750	260
lewa (S19)	102+020	256
prawa (S19)	102+820	236

Analizą porealizacyjną należy objąć te tereny podlegające ochronie przed hałasem, które znajdują się w sąsiedztwie przedmiotowych zamierzeń inwestycyjnych i zlokalizowane są w zasięgu oddziaływania objętej rozbudową drogi ekspresowej tj. tereny, dla ochrony



których przewidziano wykonanie zabezpieczeń akustycznych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Analizę porealizacyjną należy sporządzić w terminie po upływie 12 miesięcy od dnia oddania całego odcinka rozbudowanej drogi ekspresowej S19 do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W przypadku, gdy standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

**VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).**

W ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy dokonać weryfikacji lokalizacji, rodzaju i parametrów planowanych zabezpieczeń akustycznych.

**VII. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.**

#### **UZASADNIENIE**

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniu 31 stycznia 2022 r. wpłynął wniosek Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego poprzez pełnomocnika Pana ; o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wniosek z dnia 31 stycznia 2022 r.), dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi ekspresowej S19 Lublin-Lubartów, od węzła "Lubartów Północ" (wraz z węzłem) do węzła "Lublin Rudnik" (bez węzła) o elementy technologicznie i funkcjonalnie powiązane z inwestycją”.

W dniu 7 lutego 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.1 zwrócił się do Inwestora o uzupełnienia i wyjaśnienia informacji zawartych we wniosku.

Dnia 1 marca 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora Pana Zenona Dobaczewskiego znak: PD/ZDO/PD-504/272/02/2022 z dnia 28 lutego 2022 r. zawierające wyjaśnienia oraz przekazujące brakujące dokumenty oraz aneks nr 1 do KIP.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1094 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz aneks nr 1 oraz aneks nr 2 do KIP,
- wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wersją elektroniczną oraz ujednoliconym aneksem do raportu opracowany przez wykonawca: Mota-Engil Central



Europe S.A. ul. Opolska 110, 31-323 Kraków, projektant: Biuro Projektowo Badawcze Dróg i Mostów Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o. ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa, z uzupełnieniami,

- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Panią Iwonę Stępień-Kotlarek Zastępcę Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Panu Mirosławowi Czechowi Dyrektorowi Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Lublinie z dnia 31 stycznia 2018 r.,
- pełnomocnictwa udzielone przez Pana Mirosława Czecha Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Lublinie Panu  
z dnia 19 marca 2021 r. oraz z dnia 03 marca 2023 r.,

Z uwagi na planowaną realizację inwestycji z zakresu dróg publicznych nie zachodzi obowiązek przedkładania załącznika do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. tj. wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku oraz stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu (art. 80 ust. 2 ww. ustawy).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

**Przebieg postępowania przeprowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym informacja o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, przedstawia się następująco:**

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy „Kpa” zapewniono stronom udział w postępowaniu. Stosownie do art. 49, 41, 61 § 4 ww. ustawy w zw. z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś”, poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 2 marca 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.2, o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 117/2022).

Stosownie do wymogów art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie



środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 2 marca 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.3 z prośbą do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. O powyższym poinformowano strony postępowania ww. obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 2 marca 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.2. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządům – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 16 marca 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie znak:LU-RZŚ.4360.19.2022.AK z dnia 16 marca 2022 r. z prośbą o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 18 marca 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora znak: PD/ZDO/PD-504/368/03/2022 z dnia 17 marca 2022 r. przekazujące aneks nr 2 do KIP zawierający odpowiedzi na pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie znak:LU-RZŚ.4360.19.2022.AK z dnia 16 marca 2022 r.

W dniu 21 marca 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęła opinia Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 17 marca 2022 r. znak: DNS-NZ.7016.32.2022 stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe w dniu 21 marca 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.4 przekazał aneks nr 2 do KIP do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie z prośbą o wydanie opinii.

Dnia 28 marca 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne i wskazująca na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań znak: LU.RZŚ.4360.19.2022.AK z dnia 28 marca 2022 r.

Ponadto pismem z dnia 5 kwietnia 2022 r. znak: DNS-NZ.7016.32.2022 Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 17 marca 2022 r. znak: DNS-NZ.7016.32.2022 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie zgromadzonego materiału i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 64 ust.1 pkt 2 i 4, ust. 1 c oraz art. 65, 66 i art. 68 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. postanowiono stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał w dniu 29 kwietnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.5 postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 21 „ustawy ooś” zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o postanowieniu (nr wpisu 373/2022).

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.7.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Dnia 19 maja 2022 r., do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora o wyjaśnienie treści postanowienia.

W odpowiedzi na powyższe w dniu 31 maja 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.8 wyjaśniające zapisy postanowienia o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia wydanego dnia 29 kwietnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.5.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 31 maja 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.10.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie na podstawie art. 63 ust.5 i 6 „ustawy ooś” wydał w dniu 23 czerwca 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.11 postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi ekspresowej S19 Lublin-Lubartów, od węzła "Lubartów Północ" (wraz z węzłem) do węzła "Lublin Rudnik" (bez węzła) o elementy technologicznie i funkcjonalnie powiązane z inwestycją” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 czerwca 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.12.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 12 września 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora PD/ZDO/PD-504/1117/09/2022 z dnia 12 września 2022 r. przekazujące raport



o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi ekspresowej S19 Lublin-Lubartów, od węzła "Lubartów Północ" (wraz z węzłem) do węzła "Lublin Rudnik" (bez węzła) o elementy technologicznie i funkcjonalnie powiązane z inwestycją” oraz zaktualizowany załącznik przedstawiający teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w dniu 21 września 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.14 o podjęciu postępowania administracyjnego dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 21 września 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.15.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Z uwagi na konieczność wyjaśnień oraz przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonego zgodnie z art. 66 ustawy ooś oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak:WOOŚ.420.6.2022.KPR.17 z dnia 30 września 2022 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do przedłożenia stosownych wyjaśnień oraz uzupełnień.

W odpowiedzi na powyższe w dniu 14 października 2022 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora znak: PD/ZDO/PD-504/1275/10/2022 z dnia 14 października 2022 r. przekazujące wyjaśnienia oraz poprawiony raport o oddziaływaniu na środowisko w wersji papierowej i elektronicznej.

W trybie art. 21 „ustawy ooś” zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o raporcie (41/2023).

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 „ustawy ooś” oraz z uwagi na zmianę zakresu przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 21 października 2022 r. znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.18 z prośbą do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie o wydanie opinii/uzgodnienia w sprawie przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 21 października 2022 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.19.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.



W dniu 14 listopada 2022 r., do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: DNS-NZ.7016.164.2022 z dnia 9 listopada 2022 r. informujące, że w opinii z dnia 17 marca 2022 r. znak: DNS-NZ.7016.32.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a także pismem z dnia 5 kwietnia 2022 r. podtrzymał swoje stanowisko, jednocześnie wskazał, że mając na uwadze treść art. 77 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś” brak jest podstaw do wyrażania opinii w zakresie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. W dniu 22 listopada 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 22 listopada 2022 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie po weryfikacji przedłożonej dokumentacji pismem znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.21 z dnia 8 grudnia 2022 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do wyjaśnienia oraz uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 21 grudnia 2022 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora znak: PD/ZDO/PD-504/1552/12/2022 z dnia 20 grudnia 2022 r. przekazujące wyjaśnienia oraz aneks nr 1 do raportu.

Z uwagi na dalsze niejasności oraz niewłaściwie sporządzone wariantowanie planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.22 z dnia 29 grudnia 2022 r. wezwał pełnomocnika Inwestora m.in. do przedłożenia właściwie wykonanego rozdziału dot. wariantowana przedsięwzięcia.

W dniu 10 stycznia 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora znak: PD/ZDO/PD-504/22/01/2023 z dnia 9 stycznia 2023 r. przekazujące Suplement do aneksu nr 1 do raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 11 stycznia 2023 r., wpłynął do RDOŚ w Lublinie wniosek o dopuszczenie na prawach strony organizacji ekologicznej Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego na podstawie art. 44 ust. 1 „ustawy ooś” oraz na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 „Kpa”.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1 pkt 4 „ustawy ooś” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 11 stycznia 2023 r. znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.23 z prośbą do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 11 stycznia 2023 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.24.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 3 lutego 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 3 lutego 2023 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie po weryfikacji przedłożonej dokumentacji pismem znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.26 z dnia 10 lutego 2023 r. wezwał do wyjaśnienia oraz uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe dnia 27 lutego 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora znak: PD/ZDO/PD-504/133/02/2023 z dnia 24 lutego 2023 r. przekazujące aneksu do raportu o oddziaływaniu na środowisko – wersja jednolita- scalająca wszystkie przedłożone wyjaśnienia, korekty, aneksy i suplementy.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1 pkt 4 „ustawy ooś” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 27 lutego 2023 r. znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.27 z prośbą do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.28. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 7 marca 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 7 marca 2023 r. podtrzymujące stanowisko zajęte w postanowieniu z dnia 3 lutego 2023 r. znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak:WOOŚ.420.16.2022.KPR.30 z dnia 10 marca 2023 r. poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 36 § 2 Kpa.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.32 z dnia 16 marca 2023 r. ponownie wezwał do wyjaśnienia oraz uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Dniu 16 marca 2023 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył do RDOŚ w Lublinie aktualne pełnomocnictwo udzielone przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad dla Pana Zenona Dobaczewskiego znak: O.LU.D-4.011.2.56.2023 z dnia 03.03.2023 r.

W dniu 27 marca 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora znak: PD/ZDO/PD-504/190/03/2023 z dnia 27 marca 2023 r. przekazujące aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko – wersja jednolita, która zastępuje aneks do raportu – wersja jednolita złożony wraz z pismem znak: PD/ZDO/PD-504/133/02/2023 z dnia 24 lutego 2023 r. (wpływ do RDOŚ w Lublinie 27 lutego 2023 r.) oraz aktualizację raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie Jednolitych Części Wód w związku z Rozporządzeniem Ministra



Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W związku z powyższym i stosownie do wymogów art. 77 ust. 1 pkt 4 „ustawy ooś” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ponownie zwrócił się pismem z dnia 28 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.33 z prośbą do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z uwagi na wpływ aktualizacji raportu w zakresie Jednolitych Część Wód w związku z wejściem w życie Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Stosownie do art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” o powyższym poinformowano strony postępowania stosownym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 28 marca 2023 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.34.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 5 kwietnia 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynęło postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 4 kwietnia 2023 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni tj. od 17 kwietnia – 16 maja 2023 r., z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym ze złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz uzupełnieniami.

O postępowaniu z udziałem społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszyscy zainteresowani zostali poinformowani poprzez wydane obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 11 kwietnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.46

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W ramach udziału społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 18 maja 2023 r. do RDOŚ w Lublinie wpłynął wniosek z dnia 17 maja 2023 r. pełnomocnika Inwestora o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak:WOOŚ.420.16.2022.KPR.38 z dnia 29 maja 2023 r. poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 36 § 2 Kpa.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.



Zgodnie z art. 10 „Kpa” przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego dot. wniosku Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego poprzez pełnomocnika Pana

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 30 maja 2023 r., znak: WOOS.420.6.2022.KPR.39

W ww. obwieszczeniu poinformowano również zgodnie z art. 49 Kpa w zw. z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś”, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie otrzymał:

- opinię Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 17 marca 2022 r. znak: DNS-NZ.7016.32.2022 stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz pismo z dnia 5 kwietnia 2022 r. znak: DNS-NZ.7016.32.2022 podtrzymujące stanowisko zawarte w ww opinii.
- postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 22 listopada 2022 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki, postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 3 lutego 2023 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki oraz pismo znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 7 marca 2023 r. podtrzymujące stanowisko zajęte w ww. postanowieniu, jak również postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie znak: LU.RZŚ.4360.76.2022.AK z dnia 4 kwietnia 2023 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urządcom – Urząd Miasta Lubartów, Urząd Gminy Lubartów, Urząd Gminy Niemce, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 „ustawy ooś”, przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dokonano oceny i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, na dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, dostępność do złóż kopalin, dokonano również oceny ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko oraz określono wymagania realizacji inwestycji oraz wymagany zakres monitoringu. Uzyskano wymagane ustawą uzgodnienia i opinie oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

W niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 80 „ustawy ooś” zostały wzięte pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii właściwych organów, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

**W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zważył, co następuje:**



Na podstawie art. 80 ust. 2 „ustawy ooś” właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

W przedłożonym raporcie ooś Inwestor przedstawił analizę wariantową przedmiotowego przedsięwzięcia.

- Wariant proponowany przez wnioskodawcę

wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z betonu asfaltowego (AC), obejmujący rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie i uwzględniające zaprojektowanie ścieżki pieszo – rowerowej w tym rejonie (wariant 2a).

- Racjonalny wariant alternatywny

wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z mieszanki grysowo - mastyksowej (SMA), obejmujący rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie, nie uwzględniające zaprojektowania ścieżki rowerowej i chodnika dla pieszych i w tym rejonie (wariant 1b).

- Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni z wykorzystaniem mieszanki typu BBTM (do wykonania cienkich warstw ścieralnych), obejmujący rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie, nie uwzględniające zaprojektowania ścieżki rowerowej i chodnika dla pieszych i w tym rejonie (wariant 3b).

W przedłożonym raporcie przeprowadzono analizę wielokryterialną. Na podstawie przeanalizowanych w raporcie danych wybrano kryteria, które zostały wykorzystane do porównania wariantów.

Przedmiotem analizy wariantowania konstrukcji nawierzchni została objęta warstwa ścieralna wchodząca w skład pakietu górnych warstw konstrukcji nawierzchni. Jest to warstwa konstrukcji nawierzchni poddana bezpośredniemu oddziaływaniu ruchu i czynników atmosferycznych.

Przeanalizowano trzy następujące warianty:

- (1) Wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z mieszanki grysowo-mastyksowej (SMA).
- (2) Wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z betonu asfaltowego (AC).
- (3) Wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni z wykorzystaniem mieszanki typu BBTM (do wykonania cienkich warstw ścieralnych)

Ponadto, zgodnie z zapisami Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2022 r. znak: WOOŚ.420.6.2022.KPR.5 pkt. 35, przeanalizowano odrębnie wariantowe rozwiązania w zakresie położenia zamierzeń w sąsiedztwie obiektów zabytkowych. Szczególnie wzięto pod uwagę trzy obiekty zabytkowe, które znajdują się w bliskim sąsiedztwie/na terenie analizowanych zamierzeń, to jest: zespół kolejowy w Bystrzycy, aleję lipową w m. Lubartów oraz park podworski w Ciecierzynie. Ostatecznie wariantowanie przeprowadzono jedynie w rejonie jednego obiektu zabytkowego, tj. parku podworskiego w Ciecierzynie. Przy pozostałych obiektach zabytkowych – alei lipowej w m. Lubartów oraz zespole stacji kolejowej Bystrzyca, wariantowanie było niewskazane, gdyż Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie wydał pozytywną opinię nt. planowanych rozwiązań w sąsiedztwie/na terenie ww. dwóch



obiektów stąd nieuzasadnione stało się poszukiwanie wariantów alternatywnych. Przeanalizowano:

- (a) rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie, uwzględniające zaprojektowanie ścieżki pieszo – rowerowej w tym rejonie;
- (b) rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie, nie uwzględniające zaprojektowania ścieżki rowerowej i chodnika dla pieszych i w tym rejonie;

Reasumując, w ujęciu łącznym analizie poddano następujące warianty:

- (1b) Wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z mieszanki grysowo-mastyksowej (SMA), obejmujący rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie, nie uwzględniające zaprojektowania ścieżki rowerowej i chodnika dla pieszych i w tym rejonie
- (2a) Wariant polegającym na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z betonu asfaltowego (AC), obejmujący rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie i uwzględniające zaprojektowanie ścieżki pieszo – rowerowej w tym rejonie - wariant wnioskowany, preferowanym przez Inwestora
- (3b) Wariant polegający na zastosowaniu warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni z wykorzystaniem mieszanki typu BBTM (do wykonania cienkich warstw ścieralnych), obejmujący rozwiązania niekolidujące z zabytkową częścią parku podworskiego w Ciecierzynie, nie uwzględniające zaprojektowania ścieżki rowerowej i chodnika dla pieszych i w tym rejonie

Realizacja i eksploatacja analizowanego przedsięwzięcia będzie związana z emisją hałasu do środowiska.

Zgodnie z Raportem, w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się tereny podlegające ochronie przed hałasem.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu powodowana pracą maszyn drogowych i ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami środków transportu. Lokalne pogorszenie warunków akustycznych na tym etapie będzie miało charakter okresowy – uciążliwości te ustąpią po zakończeniu budowy. Zgodnie z Raportem oddziaływanie to będzie w zasadzie ograniczone wyłącznie do pory dziennej.

Ze względu na przewidywane negatywne oddziaływania związane z realizacją poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych należy zastosować działania, rozwiązania mające na celu zminimalizowanie tych uciążliwości.

W związku z tym prace budowlane oraz transport należy prowadzić w sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00). W porze nocnej dopuszcza się jedynie wykonywanie tych prac, które wymagają zachowania ciągłości ze względu na uwarunkowania techniczne.

Zaplecze budowy oraz baza materiałowa powinny być zlokalizowane możliwie jak najdalej od terenów podlegających ochronie przed hałasem.

Poza tym do ograniczenia emisji hałasu przyczyni się także, optymalne wykorzystanie sprzętu i środków transportu (np. poprzez wyeliminowanie zbędnych przejazdów), grupowanie maszyn w jednym miejscu pozwalające na zmniejszenie obszaru narażonego na



hałas, prowadzenia prac okresowo (a nie w sposób ciągły), czy też zastosowanie nowoczesnych i sprawnych maszyn o możliwie najmniejszej mocy akustycznej.

W celu określenia wpływu etapu eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów sąsiadujących, wykonano w Raporcie prognozę hałasu z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego przeprowadzającego obliczenia zgodnie z zalecaną metodą.

W ramach przeprowadzonej analizy akustycznej, mającej na celu określenie zasięgu hałasu powodowanego w wyniku ruchu pojazdów, wykonano obliczenia równoważnego poziomu dźwięku dla pory dziennej i nocnej dla wariantu inwestycyjnego:

- bez zastosowania zabezpieczeń akustycznych,
- z zastosowaniem zabezpieczeń akustycznych (w postaci ekranów akustycznych).

Analizy zostały przeprowadzone w dwóch horyzontach czasowych tj. dla prognozy ruchu dla roku:

- 2024 (rok przewidywanego oddania inwestycji do użytkowania),
- 2034 (10 lat od przewidywanego oddania inwestycji do użytkowania).

Dane o ruchu drogowym wykorzystane do analiz oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny dla wariantu inwestycyjnego zaczerpnięto z Prognozy ruchu dla projektu „Budowa drogi ekspresowej S19 Lublin – Lubartów od węzła „Lubartów Północ” (wraz z węzłem) do węzła „Lublin Rudnik (bez węzła), wykonanej na etapie dokumentacji projektowej w stadium Koncepcji Programowej.

Analizę wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny wykonano w ujęciu skumulowanym, tj. uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 Lublin-Lubartów od węzła „Lubartów Północ” (wraz z węzłem) do węzła „Lublin Rudnik” (bez węzła), z którym jest ono powiązane.

Biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z planowaną inwestycją polegającą na budowie drogi ekspresowej S19, wymagane jest zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego.

W związku z prognozowanym ponadnormatywnym oddziaływaniem akustycznym, związanym z dominującym oddziaływaniem ww. drogi ekspresowej, podjęto odpowiednie działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

W tym celu, z uwagi na nierozłączny charakter zamierzeń inwestycyjnych i drogi ekspresowej, zaprojektowano skuteczny zespół zabezpieczeń akustycznych, stanowiących funkcjonalną całość, przy czym w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewidziana jest budowa fragmentów ekranów akustycznych o lokalizacji i parametrach przedstawionych w sentencji niniejszej decyzji.

Zastosowane ekrany akustyczne zostały przyjęte w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej oraz wielokryterialnej analizy w zakresie ustalenia optymalnych metod oraz środków ochrony przed hałasem.

Parametry przyjętych zabezpieczeń zaprojektowano dla roku 2034 z uwagi na większą emisję hałasu pochodzącego z drogi ekspresowej, występującą w tym horyzoncie prognozy.

Na podstawie wyników przeprowadzonych obliczeń stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla obu analizowanych horyzontów czasowych.

Zgodnie z Raportem emisja hałasu pochodząca z dróg realizowanych na fragmentach przedmiotowych zamierzeń jest pomijalna, nie stanowi przyczyny ponadnormatywnych oddziaływań, dla których projektuje się zabezpieczenia akustyczne.

Z oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniającej realizację drogi ekspresowej S19 wynika, że wykonanie ekranów akustycznych o lokalizacji



i parametrach przewidzianych w ramach przedmiotowych zamierzeń jest niezbędne dla dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Źródłem oddziaływania akustycznego linii elektroenergetycznej jest szum towarzyszący pracy linii, pojawiający się jedynie w wyjątkowo niekorzystnych warunkach pogodowych i dotyczy linii najwyższych napięć (zjawisko ulotu). W Raporcie wskazano, że hałas powodowany przez linię NN-400 kV znajdującą się w granicach omawianych przedsięwzięć inwestycyjnych w km 102+330 drogi ekspresowej S19 nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na terenach chronionych.

W fazie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja drgań związana z prowadzeniem prac ziemnych i pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz transportem. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy. Prace związane z emisją drgań prowadzone będą w porze dziennej. Zgodnie z Raportem nie przewiduje się negatywnego wpływu drgań na ludzi przebywających w budynkach sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem. W wyniku prowadzonych prac, na skutek drgań mogą natomiast powstawać uszkodzenia budynków. Z Raportu wynika jednak, że negatywne oddziaływanie etapu budowy związane z emisją drgań może być skutecznie wyeliminowane dzięki zastosowaniu przewidywanych działań, rozwiązań minimalizujących.

W związku z powyższym, dla zabudowy znajdującej się w bliskim sąsiedztwie placu budowy, w zasięgu potencjalnego oddziaływania drgań, przed podjęciem robót budowlanych wywołujących wibracje oraz po ich zakończeniu należy wykonać inwentaryzację stanu technicznego elewacji, co pozwoli określić wpływ wykonanych prac na stan techniczny budynków. Obserwacje stanu technicznego elewacji należy prowadzić również podczas wykonywania prac, a w razie konieczności zastosować środki mające na celu ochronę budynków przed uszkodzeniem.

W celu zminimalizowania ryzyka uszkodzenia budynków sąsiadujących z projektowanym przedsięwzięciem, prace polegające na zagęszczaniu gruntu należy prowadzić w miarę możliwości przy użyciu technologii bezwibracyjnej bądź z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń (np. specjalnych ekranów antywibracyjnych), natomiast w miejscach, gdzie prace budowlane prowadzone będą w pobliżu budynków należy stosować walce wibracyjne o najmniejszym zasięgu negatywnego oddziaływania.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania uciążliwości powodowanych drganiami podczas użytkowania projektowanych dróg.

Z Raportu wynika, że zastosowanie przewidzianej konstrukcji dróg o nowej, równej nawierzchni oraz warstwach podbudowy charakteryzujących się różnymi właściwościami fizykomechanicznymi, dostosowanej do prognozowanego natężenia ruchu pojazdów, ogranicza możliwość powstawania i przenoszenia drgań.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne podczas budowy będą: emisja spalin pochodząca z silników pracujących maszyn i urządzeń oraz środków transportu, emisja pyłów powstająca podczas przemieszczenia mas ziemnych, manipulacji sypkimi materiałami budowlanymi oraz podczas transportu materiałów pyłących. W związku z transportem i układaniem mas bitumicznych wystąpi emisja substancji odorotwórczych. W raporcie zaproponowano rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji gazów i pyłów do powietrza: prace będą prowadzone przy użyciu urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, eksploatowanych i konserwowanych w sposób właściwy, spełniających wymagania techniczne dotyczące norm emisji spalin. Prace budowlane i transportowe



zostaną zorganizowane w sposób skutkujący ograniczeniem do minimum czasu pracy pojazdów i maszyn budowlanych, w tym eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, wyłączanie silników w czasie przerw w pracy, minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach, nie przeciążanie maszyn i pojazdów, ograniczenie do minimum ruchu pojazdów i maszyn budowlanych. Prowadzony będzie uważny załadunek materiałów sypkich na samochody. Materiały sypkie i pyłące będą przewożone i magazynowane w sposób ograniczający emisję pyłów m. in. poprzez zabezpieczanie przewożonych materiałów sypkich przed pyleniem np. plandekami. Masy bitumiczne będą transportowane wywrotkami wyposażonymi w opończe ograniczające emisję oparów asfaltu. Oddziaływanie inwestycji w okresie budowy będzie miało charakter czasowy, przemieszczający się wraz z postępem prac, ograniczony do okresu realizacji inwestycji.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązało z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych. W raporcie dokonano oceny oddziaływania inwestycji na jakość powietrza. Wszystkie analizy wykonano w ujęciu skumulowanym, tj. uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 Lublin-Lubartów od węzła „Lubartów Północ” (wraz z węzłem) do węzła „Lublin Rudnik” (bez węzła), z którym powiązane jest analizowane przedsięwzięcie.

Potoki pojazdów dla poszczególnych odcinków dróg zostały przyjęte zgodnie z prognozą ruchu, która wskazuje potoki ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S19 dla roku 2024 i 2034.

Obliczenia stężeń maksymalnych zanieczyszczeń w powietrzu przeprowadzono zgodnie z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 Nr 16 poz. 87). Do prognozy rozkładu przestrzennego zanieczyszczeń powietrza zastosowano program Operat FB, korzystający z modelu Caline3. Analizy zostały przeprowadzone w dwóch horyzontach czasowych tj. dla prognozy w latach 2024 i 2034. W obliczeniach uwzględniono tło zanieczyszczeń zgodnie z informacją GIOŚ oraz dane meteorologiczne charakteryzujące warunki w rejonie przedmiotowej inwestycji.

Po przeanalizowaniu obszaru w promieniu 10 h – dziesięciokrotnej wysokości emitora, stwierdzono, że w tym obszarze nie są zlokalizowane wyższe niż parterowe budynki mieszkalne i biurowe, budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali i sanatoriów.

W analizie ujęto tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył PM 10, pył PM 2,5, benzen, węglowodory aromatyczne i alifatyczne. Na podstawie wykonanych analiz stwierdzono, że prognozowane w analizowanych horyzontach czasowych stężenia wszystkich analizowanych zanieczyszczeń nie będą przekraczać standardów jakości powietrza poza obszarem terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W związku z brakiem przekroczeń standardów jakości powietrza nie przewiduje się analizy porealizacyjnej w tym zakresie.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana jest z wytwarzaniem odpadów, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

W ramach realizacji inwestycji przewidziane są do wytwarzania odpady w wyniku prac związanych z wymianą konstrukcji nawierzchni bitumicznej, wycinką drzew, rozbiórką istniejących obiektów inżynierskich, prowadzonych prac budowlanych, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników budowy itp.

Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w szczególności w odpowiednich pojemnikach, kontenerach, workach dostosowanych do



rodzaju magazynowanych w nich odpadów. Przewidziane jest również magazynowanie odpadów w pryzmach/stosach.

Pojemniki, kontenery, worki, stopy/pryzmy przeznaczone do magazynowania odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji będą usytuowane w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy. Pojemność miejsca przeznaczonego do magazynowania odpadów dostosowana będzie do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie oraz częstotliwości ich odbioru. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów na nieruchomości sąsiadujące z nieruchomością, na której będzie prowadzone magazynowanie odpadów.

Z informacji zawartych w uzupełnieniach do dokumentacji wynika, że w ramach prowadzonych prac budowlanych przewidziany jest odzysk odpadów w ramach prowadzonych prac budowlanych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) na terenie przedmiotowej inwestycji przewidziany jest odzysk odpadów o następujących kodach:

- 17 01 01 – odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 – gruz ceglany,
- 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 01 81 – odpady z remontów i przebudowy dróg,
- 17 02 01 – drewno,
- 17 03 02 - mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01.

Wykorzystanie odpadów do celów budowlanych w ramach prowadzonych prac związanych z realizacją drogi (poza instalacjami i urządzeniami) może odbywać się po spełnieniu wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796).

W ramach realizacji inwestycji prowadzone będą prace rozbiórkowe w ramach których dojdzie do powstania odpadów zawierających azbest (odpady o kodzie 17 06 01\* - *materiały izolacyjne zawierające azbest*, 17 06 05\* - *materiały budowlane zawierające azbest*. Z informacji zawartych w uzupełnieniu do dokumentacji wynika, że sposób postępowania z ww. odpadami będzie zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 14 października 2005 r. w sprawie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy zabezpieczeniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest oraz programu szkolenia w zakresie bezpiecznego użytkowania takich wyrobów (Dz. U. z 2005 r. Nr 216 poz. 1824) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz. U. z 2004 r. Nr 71 poz. 649 ze zm.).

Prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest prowadzone będą w sposób uniemożliwiający emisję azbestu do środowiska oraz powodujący zminimalizowanie pylenia poprzez:

- nawilżanie wodą wyrobów zawierających azbest przed ich usuwaniem lub demontażem i utrzymywanie w stanie wilgotnym przez cały czas pracy,
- demontaż całych wyrobów (płyt, rur, kształtek) bez jakiegokolwiek uszkodzenia, tam gdzie jest to technicznie możliwe,
- odspajanie materiałów trwale związanych z podłożem przy stosowaniu wyłącznie narzędzi ręcznych lub wolnoobrotowych, wyposażonych w miejscowe instalacje odciągające powietrze,



- prowadzenie kontrolnego monitoringu powietrza w przypadku stwierdzenia występowania przekroczeń najwyższych dopuszczalnych stężeń pyłu azbestu w środowisku pracy, w miejscach prowadzonych prac, w tym również z wyrobami zawierającymi krokidolit,
- codzienne zabezpieczanie zdemontowanych wyrobów i odpadów zawierających azbest oraz ich magazynowanie na wyznaczonym i zabezpieczonym miejscu.

Transport wyrobów i odpadów zawierających azbest należy wykonać w sposób uniemożliwiający emisję azbestu do środowiska, a składowanie na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na wydzielonych częściach składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne albo na podziemnych składowiskach odpadów niebezpiecznych.

Wytwarzane odpady magazynowane będą na terenie inwestycji do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa (art. 25 ust. 4 ustawy o odpadach), po czym przekazywane będą:

- uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantującym zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem,
- osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącymi przedsiębiorcami do wykorzystania na ich własne uzasadnione potrzeby zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r. poz. 93).

Z informacji zawartych w uzupełnieniu do dokumentacji wynika, że w ramach prowadzonych prac ziemnych przewiduje się wytwarzanie 320 360 Mg mas ziemnych z wykopów. Szacunkowo przewidziano wykorzystanie bezpośrednio (poprzez wbudowanie w nasyp) w stanie naturalnym około 296 260 Mg gleby i ziemi (materiał). Masy ziemne które nie zostaną zagospodarowane na terenie przedmiotowej inwestycji w ilości około 24 000 Mg zostaną przekazane jako odpad o kodzie 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, oraz zanieczyszczone masy ziemne w ilości 100 Mg zostaną przekazane jako odpad o kodzie 17 05 03\* - gleba i ziemia w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB) uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z prawem.

Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji inwestycji związane będą z funkcjonowaniem i utrzymaniem drogi. Stanowiąc je będą odpady powstające w wyniku prowadzonych prac serwisowych, porządkowych, konserwacyjnych, odpady powstające w wyniku wypadków oraz zdarzeń losowych itp. Powstające odpady będą regularnie (na bieżąco) usuwane przez wyspecjalizowane podmioty bez konieczności ich wstępnego magazynowania w celu ich dalszego zagospodarowania. Za utrzymanie czystości i porządku drogi odpowiedzialny będzie zarząd drogi.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie



Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem:

– PLGW200075, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrażona. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

– PLGW200089, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrażona. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Teren planowanej inwestycji leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 – Niecka lubelska (Lublin). Są to wody o charakterze porowo - szczelinowym. Zgodnie z mapą Hydrogeologiczną lustro wody znajduje się na rzędnej od 150 do ponad 180 m n.p.m. Poziom ten generalnie nie jest odizolowany od wód powierzchniowych. Jego zasilanie odbywa się poprzez przesiąkanie wód z poziomów czwarto- i trzeciorzędowych lub przez bezpośrednią infiltrację wód atmosferycznych na wychodniach utworów kredowych.

W buforze 500 m od osi projektowanej drogi S19 znajdują się ujęcia wód podziemnych wraz z ustanowioną strefą ochronną obejmującą teren ochrony bezpośredniej. Zamierzenia nie kolidują z ujęciami wód podziemnych. Od km 82+800 do km 85+000 projektowany odcinek drogi S19 w tym powiązane z nią zamierzenia objęte niniejszym postępowaniem wkracza na teren strefy ochrony pośredniej ujęcia wód komunalnych w Lubartowie zlokalizowanego przy ul. Nowodworskiej. Zamierzenia kolidują ze strefą na łącznej powierzchni ok. 5 304 m<sup>2</sup>. Zamierzenia nie kolidują ze strefą ochrony bezpośredniej, znajduje się ona w odległości ok. 180 m od najbliższego zamierzenia.

Na odcinku kolizji ze strefą ochrony pośredniej ujęcia tj. km 82+800 – 85+000 (strona lewa drogi S19) zaprojektowany zostanie szczelny system odwodnienia dróg o łącznej długości 3765m obejmujący drogi DJ-DD-8, DP1545L, DD-9, łącznice węzła „Lubartów Zachód” i drogę S19. Analizowane zamierzenia obejmują drogi DJ-DD-8, gdzie zaprojektowano uszczelnienie rowu na długości 5m oraz drogę DD-9, gdzie uszczelnienie rowu zaprojektowano na długości 20m. W tym obszarze, spływy opadowe będą odprowadzane rowami uszczelnionymi lub kanalizacją deszczową do zbiorników retencyjnych i urządzeń oczyszczających, skąd po oczyszczeniu będą kierowane docelowo do odbiornika naturalnego. Spływy opadowe i roztopowe na terenie inwestycji będą oczyszczane w osadnikach zawieszin i separatorach węglowodorów ropopochodnych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pierwszym poziomem wodonośnym na analizowanym obszarze są wody związane z gruntami pochodzenia czwartorzędowego (wodnolodowcowego lub rzeczno), lokalnie kredowego lub trzeciorzędowego. Głębokość lustra wody pierwszego poziomu wodonośnego zawiera się w przedziale od 0 do 25 m p.p.t. Najpłycej lustro wody znajduje się w rejonie kilometrażu 86+700 - 86+900 (na głębokości 0,0 - 2,0m p.p.t.) oraz w kilometrażach 85+400 - 86+700 i 86+900 - 89+500 (na głębokości 2,0 - 5,0 m p.p.t.). Płytkiego położenia zwierciadła wody gruntowej należy spodziewać się, również w rejonie rzeki Ciemięga (kilometraż około 101+395) oraz w rejonie cieką Dopływu spod Wincentowa.



Analizowane przedsięwzięcie, zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zlokalizowane jest w obrębie czterech jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych kodem europejskim:

– RW200010249249, nazwa Parysówka. Jest to silnie zmieniona część wód, typ JCWP to PNP -Potok lub strumień nizinny piaszczysty, monitorowana. Ogólny stan zły-umiarkowany potencjał ekologiczny (wskaźniki determinujące ten stan: azot amonowy, fosfor fosforanowy (V)), stan chemiczny: brak danych. Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Dla danej JCWP został ustalony mniej rygorystyczne cele środowiskowe: odstępstwo czasowe do 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany.

– RW2000112479, nazwa Wieprz od oddzielenia się Kanału Wieprz-Krzna do Tyśmienicy. Jest to naturalna część wód, typ JCWP to RzN -Rzeka nizinna, monitorowana. Ogólny stan zły-słaby stan ekologiczny (wskaźniki determinujące ten stan: BZT5; fitoplankton, makrofity), stan chemiczny: brak danych. Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Dla danej JCWP został ustalony mniej rygorystyczne cele środowiskowe: odstępstwo czasowe do 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: BZT5; fitoplankton, makrofity.

– RW20001024921, nazwa Minina do Ciemięgi. Jest to naturalna część wód, typ JCWP PNP -Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Ogólny stan zły-umiarkowany stan ekologiczny (wskaźniki determinujące ten stan: BZT5, OWO, azot amonowy, fosfor fosforanowy (V); Fitobentos -Indeks okrzemkowy IO), stan chemiczny: brak danych. Cel środowiskowy: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki -II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Dla danej JCWP został ustalony mniej rygorystyczne cele środowiskowe: odstępstwo czasowe do 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, OWO, BZT5 oraz odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźnika: IO (Fitobentos -Indeks okrzemkowy).

– RW20000624689, nazwa Ciemięga. Jest to naturalna część wód, typ JCWP RW\_wap -Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym. Ogólny stan zły-słaby stan ekologiczny (wskaźniki determinujące ten stan: fosfor fosforanowy (V); makrobezkręgowce, ichtiofauna), stan chemiczny: poniżej dobrego (wskaźniki determinujące ten stan: benzo(a)piren). Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników -stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Dla danej JCWP został ustalony mniej rygorystyczne cele środowiskowe: w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: fosfor fosforanowy (V); makrobezkręgowce, ichtiofauna z terminem osiągnięcia celu do 2027 r. przy czym wskaźniki biologiczne po 2027 r. oraz odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźnika: benzo(a)piren.



Obszar projektowanej inwestycji położony jest częściowo w dorzeczu Wieprza, który jest ciekim III rzędu, a częściowo w dorzeczu Ciemięgi – rzeki IV rzędu, uchodzącej do Bystrzycy. W dorzeczu Wieprza w rejonie inwestycji obszar odwadniany jest przez rzekę Mininę oraz jej dwa dopływy: Krzyworzekę oraz Parysówkę. Obszar odwadniany przez Ciemięgę leży w południowej części terenu inwestycji w okolicy miejscowości Ciecierzyn.

Przedsięwzięcie koliduje z dwoma obszarami chronionymi: Kozłowiecki Park Krajobrazowy – otulina Parku Krajobrazowego oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Ciemięgi. Na całym omawianym odcinku inwestycja nie przecina istniejących ani projektowanych obszarów Natura 2000.

Na etapie realizacji inwestycji podczas organizowania bazy, zaplecza budowy oraz dróg technicznych zapewnione zostanie oszczędne korzystanie z terenu. Bazy materiałowe i sprzętowe lokalizowane będą poza doliną rzeki Ciemięgi, poza bezpośrednim sąsiedztwem rowów oraz strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Stosowany będzie wyłącznie sprawny technicznie: sprzęt, maszyny budowlane i środki transportu bez śladów wycieków płynów eksploatacyjnych i węglowodorów ropopochodnych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sanitariaty przenośne z wywozem nieczystości płynnych do oczyszczalni ścieków. Tymczasowe drogi należy wytyczyć w miejscach najmniej kolidujących z ciekami i zapewnić swobodny przepływ wód w ciekach pod drogami. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania np. wykopów budowlanych, czas prowadzonych prac odwodnieniowych powinien być skrócony do minimum tj. do okresu niezbędnego ze względu na technologię robót, celem ograniczenia zasięgu oddziaływania tych prac. Wody opadowe i gruntowe pochodzące z odwodnienia wykopów należy podczyszczać grawitacyjnie z zawiesiny przed wprowadzeniem ich do wód powierzchniowych. W celu zabezpieczenia odbiorników przed niekontrolowanym zrzutem substancji niebezpiecznych należy na wylotach do odbiorników zastosować zamknięcia odpływu (zasuwy). Place budowy i bazy sprzętowe, wyposażyć w środki chemiczne, sorbenty, maty neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych, minimalizujące możliwość zanieczyszczenia gruntu. Wszystkie prace inwestycyjne (wykopy, nasypy, itp.) należy prowadzić w ten sposób, aby nie doprowadzić do trwałej zmiany stosunków wodnych w obrębie obszaru inwestycji, a w szczególności w obrębie doliny rzecznej. Miejsca wstępnego magazynowania odpadów powstających na etapie budowy powinny być zlokalizowane poza rejonami dolin rzecznych.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się przebudowę cieków wodnych:

- Ciek Dopływ spod Wincentowa w km drogi 80+402 przebudowa koryta na długości ok. 203m.
- Rzeka Ciemięga w km drogi 101+395 - Przebudowa koryta: likwidacja koryta na długości ok. 69m i budowa nowego koryta na długości ok. 89 m.

W celu zachowania dalszego funkcjonowania drenażu, co jest niezbędne dla utrzymania optymalnego uwilgotnienia gruntów, konieczna jest przebudowa sieci melioracyjnej w dostosowaniu do projektowanej inwestycji. Obszar zamierzeń obejmuje teren z istniejącymi urządzeniami melioracyjnymi. Przewiduje się następujący zakres robót:

- likwidację rurociągów drenarskich,
- wykonanie nowych rurociągów drenarskich wraz z niezbędnymi budowlami, przejmujących wody drenarskie z poprzecinanych sączków i zbieraczy,
- przebudowę odcinków rowów,
- likwidację odcinków rowów,
- konserwację rowów.



Dna i skarpy rowów oraz cieków będą umocnione kiszka faszynową oraz wykonane zostanie darniowanie. Przy przepustach wykonany zostanie narzut kamienny. W ramach przebudowy rowów wystąpi konieczność wykonania przepustów drogowych.

Przełożenie cieków oraz rowów melioracyjnych wykonane zostanie z uwzględnieniem następujących zaleceń:

- zakres ingerencji w cieki ograniczony zostanie do minimum;
- prace w dolinach cieków prowadzone będą poza okresami wezbrań wód (tj. w okresie niskich stanów wód);
- kształtując nowe koryta przyjęte zostaną parametry zbliżone do koryta naturalnego na odcinku przekładanym w celu uzyskania zbliżonej do naturalnej prędkości przepływu;
- brzoża nowego koryta umocnione będą z wykorzystaniem materiałów naturalnych lub neutralnych dla środowiska, które następnie zostaną zasypane i obsiane;
- wierzchnia warstwa gleby wraz z roślinnością w ostrożny sposób zostanie zdjęta i odpowiednio składowana, a następnie wykorzystana do rekultywacji likwidowanego fragmentu koryta cieków lub rowów;
- ziemia pochodząca z wykopu nowego koryta lub rowu zostanie składowana, a następnie wykorzystana do rekultywacji starego koryta lub rowu.

Wszelkie prace prowadzone w obrębie cieków prowadzone będą w taki sposób, aby nie zanieczyszczać wód płynących. W trakcie prowadzenia robót zapewniony zostanie przepływ wody w rzece. Przy prowadzeniu prac unikać należy spiętrzenia wody lub np. przypadkowego wpadnięcia elementów konstrukcji do rzeki, które należy bezzwłocznie usuwać z koryta. Zakres ww. prac będzie niewielki i nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko wodne.

Wpływ na skład i liczebność fitoplanktonu, makrofiktów, fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych: na etapie realizacji może wystąpić czasowe pogorszenie warunków bytowania oraz ograniczenie powierzchni do bytowania w związku z budową przepustów i obiektów mostowych na rowach melioracyjnych i ciekach wodnych.

Wpływ na skład, liczebność i strukturę wiekową ichtiofauny – na etapie budowy przepustów oraz obiektów mostowych na rowach melioracyjnych i ciekach wodnych może wystąpić czasowe pogorszenie warunków bytowania oraz ograniczenie powierzchni do bytowania ichtiofauny.

Na etapie eksploatacji, wody przed zrzutem do odbiorników zostaną oczyszczone w projektowanych urządzeniach oczyszczających w związku z tym nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na jakość tych wód, co mogłoby negatywnie wpłynąć na skład, liczebność i strukturę wiekową ichtiofauny.

Ze względu na niewielką ilość odprowadzanych spływów drogowych, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na stan ilości wód rzeki Ciemięga, jak również pozostałych cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych występujących na analizowanym obszarze. Nie zostanie zakłócona dynamika przepływu cieków omawianego terenu. Zakres prac będzie niewielki i nie wpłynie negatywnie na warunki morfologiczne.

Na etapie eksploatacji planowane zamierzenia nie będą stanowiły bariery mogącej powodować utratę ciągłości cieków oraz rowów melioracyjnych, gdyż zaprojektowane zostaną przepusty i obiekty mostowe, umożliwiające swobodny przepływ wód.

W zakresie elementów fizykochemicznych: temperatura wody – na etapie budowy mogą wystąpić zmiany w zakresie temperatury cieków wodnych (w tym rzeki Ciemięgi) oraz rowów melioracyjnych; charakter tych zmian będzie krótkotrwały i nieznaczący; zawiesina ogólna – na etapie budowy mogą wystąpić zmiany w zakresie zawiesiny ogólnej na skutek



prowadzenia prac w dolinie cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych; charakter tych zmian będzie krótkotrwały i nieznaczący.

Na podstawie przeprowadzonej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan wód i realizację ustalonych dla nich celów środowiskowych można wnioskować, że omawiane zamierzenia mogą oddziaływać głównie na wody powierzchniowe na etapie realizacji przedsięwzięcia, jednak charakter tych oddziaływań będzie krótkotrwały. Uciążliwości te ustąpią po zakończeniu budowy inwestycji.

Prace związane z przełożeniem i likwidacją rowów melioracyjnych oraz likwidacja koryta rzeki Ciemięgi nie przyczynią się do powstania trwałych zmian lub ograniczenia wielkości przepływów w rowach i w rzece oraz nie spowodują zmiany kierunków i prędkości przepływów wód.

Zamierzenia objęte wnioskiem obejmują tylko niewielki zakres projektowanego odwodnienia dla drogi ekspresowej S-19. System odwodnienia wraz z urządzeniami oczyszczającymi jest projektowany łącznie dla drogi ekspresowej oraz innych dróg powiązanych z jej realizacją.

Wody opadowe w ramach inwestycji zostaną ujęte w system rowów otwartych, miejscami szczelnych oraz zamknięty system kanalizacji deszczowej. Wszystkie projektowane rowy i kanały deszczowe odprowadzać będą wody opadowe w systemie grawitacyjnym zgodnie z kierunkiem spływu do projektowanych zbiorników retencyjnych.

Przelewy ze zbiorników zostaną wykonane jako grawitacyjne lub w postaci pompowni wód deszczowych z przewodami tłocznymi. Przed wprowadzeniem wód opadowych do odbiorników naturalnych zaprojektowano zespoły urządzeń podczyszczających w postaci osadników lub osadników i separatorów substancji ropopochodnych. Projektowany układ odwodnienia drogi ekspresowej (w tym zamierzeń) składa się z następujących elementów:

- systemu rowów drogowych,
- sieci kanalizacji deszczowej,
- zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych,

Dla odcinków drogi, gdzie brak jest odbiorników wód deszczowych oraz przepustowość odbiorników nie pozwala na odprowadzenie bezpośrednio dużych ilości wód opadowych przewidziano budowę zbiorników retencyjnych oraz retencyjno – infiltrujących, przetrzymujących i sukcesywnie odprowadzających nadmiar wód opadowych do istniejących odbiorników lub do gruntu w taki sposób, aby nie zmieniać warunków hydrologicznych ze zlewni na danym obszarze.

Analizując stopień podatności pierwszego poziomu wodonośnego wskazano odcinki szczególnie wrażliwe na zanieczyszczenie tj.: początek opracowania – km 96+500 strona lewa, początek opracowania – km 96+680 strona prawa, km 98+450 – km 98+900 strona prawa oraz km 101+100 – km 102+430 strona prawa wystąpi konieczność zapewnienia szczelnego systemu odwodnienia. Zastosowane zostaną uszczelnione rowy, kanalizacja deszczowa oraz szczelne zbiorniki retencyjne. W związku z powyższym zbiorniki retencyjne ZB - 7, ZB - 8, ZB - 9, ZB - 9.1, ZB - 9.2, ZB - 10, ZB - 11, ZB - 13, ZB - 15, ZB - 18 zaprojektowano jako szczelne. Zbiorniki ZB - 14 i ZB - 16 pełnić będą funkcję retencyjno – infiltrującą. Dodatkowo zaprojektowano rowy uszczelnione na następujących odcinkach: km 97+420 – km 97+525 strona lewa, km 98+450 – km 99+010 strona lewa, km 100+325 – km 100+520 strona prawa oraz km 101+100 – km 101+700 strona lewa.

Przed wprowadzeniem wód opadowych do odbiorników naturalnych zaprojektowano zespoły urządzeń podczyszczających w postaci osadników lub osadników i separatorów.

Odbiornikami wód opadowych będą:

- rowy drogowe,
- ciek Dopływ spod Wincentowa,



- rzeka Ciemięga.

W rejonie węzła „Niemce Południe” zaprojektowano dwie studnie chłonne (Sch-67a/1 i Sch-67a/2), które stanowią odbiorniki dla wpustów deszczowych zlokalizowanych na końcowym fragmencie drogi gminnej DG 106054L klasy technicznej "L". Zgodnie z dokumentacją wody te przed wprowadzeniem do odbiornika nie wymagają podczyszczenia. Zgodnie z dokumentacją istniejące warunki gruntowe wykazane w badaniach geologicznych wskazują na występowanie w rejonie studni piasków grubych przewarstwionych warstwą gliny piaszczystej ze żwirem oraz warstwy pyłów występującej na ok. 5 m poniżej dna studni pod warstwą piasków grubych i średnich stanowiącej izolację dla warstw znajdujących się poniżej pyłów. Na obszarze lokalizacji studni nie nawiercono zwierciadła wód gruntowych. Przewidziana wymiana gruntu będzie zawierała się jedynie w obszarze projektowanych studni pod kruszywo filtracyjne, w celu zapewnienia prawidłowej infiltracji do gruntu. Do studni chłonnej odprowadzane będą wody opadowe z jednego wpustu deszczowego w ilości 4,5 l/s.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją spływy opadowe i roztopowe ujęte w systemy kanalizacyjne, przed zrzutem do odbiorników zostaną podczyszczone przy pomocy odpowiednio zaprojektowanych urządzeń (osadniki, separatory substancji ropopochodnych), gwarantujących spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Parametry wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do wód lub do urządzeń wodnych powinny spełniać wymagania odnośnie jakości w zakresie zawartości zawiesin ogólnych – do 100 mg/l i substancji ropopochodnych – do 15 mg/l. Zgodnie z art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne zakazuje się wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej do urządzeń wodnych, o ile wody te zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1, jeżeli byłoby to niezgodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 4. Szczegółowe rozwiązania w zakresie odprowadzanych wód opadowych i roztopowych zostaną określone w pozwoleniu wodnoprawnym.

Biorąc pod uwagę oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami.

Planowane przedsięwzięcie stanowiące rozbudowę drogi ekspresowej S19 Lublin - Lubartów, od węzła „Lubartów Północ” (wraz z węzłem) do węzła „Lublin Rudnik” (bez węzła) o elementy technologicznie i funkcjonalnie z nią powiązane w wariantcie polegającym na zastosowaniu ścieralnej konstrukcji nawierzchni podatnej – z betonu asfaltowego (AC), realizowane będzie w granicach Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Ciemięgi. Najbliżej usytuowanymi względem ww. inwestycji obszarem Natura 2000 jest obszar Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 – znajdujący się w odległości ok. 4,3 km od projektowanej drogi S19.

Obszar Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego obejmuje swoim zasięgiem kompleks leśny Lasy Kozłowieckie oraz towarzyszące mu śródleśne łąki, bagna i stawy. Szczególnym celem ochrony Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego jest zachowanie walorów przyrodniczych,



krajobrazowych, kulturowych, historycznych i turystycznych środowiska ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów leśnych. Aktualną podstawę prawną funkcjonowania obszaru stanowi rozporządzenie Nr 6 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Podstawą prawną funkcjonowania obszaru chronionego krajobrazu jest rozporządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi”. Podstawowym celem czynnej ochrony ekosystemów Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” jest kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w sposób umożliwiający zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych, w szczególności przez ochronę otwartej przestrzeni przed nadmierną zabudową, zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowanie zalesień w sposób optymalny dla ochrony różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych, ochronę punktów, osi i przedpoli widokowych, usuwanie lub przesłanianie antropogenicznych elementów dysharmonijnych w krajobrazie.

Wycinka drzew i krzewów w niezbędnym zakresie, powinna zostać przeprowadzona poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Wskazany termin dotyczy również realizacji wycinki drzew i krzewów wynikającej z prowadzenia prac konserwacyjnych na etapie eksploatacji inwestycji. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych oraz, że dane drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Ponadto niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonej na wysokości 130 cm) należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez nadzór przyrodniczy.

Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji ale nie przeznaczone do wycinki powinny zostać zabezpieczone zgodnie z wytycznymi specjalisty dendrologa przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi, poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową lub grubymi matami słomianymi lub trzcinowymi, z zachowaniem ostrożności podczas prac prowadzonych przy nabiegach korzeniowych, eliminując możliwość ich uszkodzenia. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić minimum 2 m (o ile jest to możliwe). Po zakończeniu realizacji inwestycji zabezpieczenia drzew należy zdemontować nie dopuszczając do uszkodzeń drzew. Grupy drzew nieprzeznaczonych do wycinki wygradzić płotem o wysokości około 1,5 metra. Wszelkie prace prowadzone w obrębie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznym specjalisty dendrologa.

Prace w bliskim sąsiedztwie drzew (powierzchnia, co najmniej w rzucie korony drzewa) i krzewów powinny zostać przeprowadzone ręcznie lub przy użyciu mikrokoparek, tak aby nie



uszkodzić ich systemu korzeniowego. Odkopane korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub zabezpieczyć korzenie przed wysychaniem, według zaleceń nadzoru przyrodniczego. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych.

W strefie ochronnej drzew (powierzchnia co najmniej rzutu korony drzewa) zakazuje się składowania materiałów budowlanych i odpadów.

W trakcie prowadzonych prac niedopuszczalne są zmiany podłoża polegające na nasypywaniu warstw gleby w zasięgu koron drzew nieprzeznaczonych do usunięcia.

Straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzanie nowych nasadzeń, biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowe, techniczne, wskazania związane z architekturą krajobrazu i ochroną zabytków, jak również wymogi bezpieczeństwa.

Zieleń znajdującą się na terenie objętym inwestycją niekolidującą z rozwiązaniami projektowymi, należy pozostawić do adaptacji, natomiast w przypadku nowych nasadzeń należy wykluczyć udział gatunków obcych i inwazyjnych. Łączna ilość nasadzeń zastępczych ma mieć wartość w możliwie największym stopniu zbliżoną do powierzchni usuwanej roślinności i nie może być mniejsza niż 25% powierzchni zajmowanej przez roślinność likwidowaną na potrzeby realizacji przedsięwzięcia. Wzdłuż osłon antyolśnieniowych i ogrodzeń ochronnych należy zastosować gęste, rzędowe nasadzenia krzewów i pnączy o nieregularnej linii. Nasadzenia te muszą łączyć się w sposób płynny i ciągły z nasadzeniami na przejściach dla zwierząt i w ich sąsiedztwie.

Nasadzenia drzew i krzewów w obszarze najść przejść górnych i dojść do przejść dolnych należy wykonać w taki sposób, by tworzyły ciągle pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia, ukierunkowując ruch zwierząt,

Roślinność naprowadzająca powinna łączyć się w sposób ciągły z istniejącym drzewostanem.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz gleby ważne jest zachowanie odpowiedniego reżimu technologicznego, w tym: właściwie zabezpieczenie miejsca robót (uszczelnienie powierzchni baz i zaplecza budowy), zbiorników, maszyn, urządzeń oraz użytkowanych i składowanych materiałów.

Zdjęcie humusu, w tym karczowanie, winno nastąpić nie wcześniej niż na początku sezonu wegetacyjnego (po przebudzeniu się zwierząt), ale przed okresem zimowym. Tego typu prace należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym. Podczas prac należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z obszaru robót. Wykonanie wskazanych robót w okresie zimowym jest możliwe jedynie na odcinkach przebiegających przez grunty orne.

Bazy, zaplecza oraz drogi techniczne zostaną zorganizowane w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu, a w szczególności zaplecze budowy, główne bazy materiałowe i sprzętowe lokalizowane będą poza doliną rzeki Ciemięgi, poza bezpośrednim sąsiedztwem rowów, strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Przełożenie rowów melioracyjnych oraz cieków powinno zostać wykonane z uwzględnieniem następujących zaleceń:

- zakres ingerencji w ciek ograniczyć do minimum;
- prace w dolinach cieków prowadzić poza okresami wezbrań wód w okresie suchym (tj. w okresie niskich stanów wód);
- kształtując nowe koryto przyjąć parametry zbliżone do koryta naturalnego na odcinku przekładanym, w celu uzyskania zbliżonej do naturalnej prędkości przepływu;



- brzegi nowego koryta umocnić z wykorzystaniem materiałów naturalnych lub neutralnych dla środowiska, które następnie należy zasypać i obsiać;
- wierzchnią warstwę gleby wraz z roślinnością należy zdjąć w ostrożny sposób i odpowiednio składować, a następnie wykorzystać do rekultywacji likwidowanego fragmentu koryta cieku lub rowu;
- ziemię pochodzącą z wykopu nowego koryta lub rowu składować, a następnie wykorzystać do rekultywacji starego koryta lub rowu.

W przypadku realizacji prac związanych z przebudową rzek należy odciąć stary fragment koryta (w pierwszej kolejności od strony górnego odcinka cieku) poprzez zastosowanie przegrody, z jednoczesnym zachowaniem ciągłości przepływu wody w nowopowstałym odcinku koryta cieku. Ponadto należy dokonać lustracji przekładanego odcinka koryta pod kątem występowania w nim zwierząt, a w przypadku ich znalezienia, przenieść je pod nadzorem przyrodniczym do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska. Poziom wody należy obniżać stopniowo przy jednoczesnym odławianiu występującej w tym rejonie fauny, a w dalszej kolejności dokonać sprawdzenia dna, celem odłowienia zwierząt, które mogą być zagrzebane w mule. Przed ostateczną likwidacją koryta ponownie spenetrować jego dno i odłowić napotkane w nim osobniki. Wszelkie prace związane z projektowaniem i wykonaniem powyższych obiektów, należy prowadzić pod kontrolą i zgodnie ze wskazaniami nadzoru przyrodniczego.

Prace związane z przekładaniem koryta rzeki Ciemięgi, powinny zostać wykonane poza okresem rozrodczym ryb (w tym pstrąga), tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Prace winno się prowadzić pod nadzorem ichtiologa.

Wszelkie prace w obrębie cieków powinny zostać przeprowadzone w taki sposób, aby nie zanieczyszczać wód płynących poprzez zastosowanie m.in. tymczasowych rusztowań, podestów roboczych, jak również podwieszanych krat, folii zabezpieczającej osłon oraz siatki. Ww. działania zabezpieczą cieki przed przypadkowym wpadnięciem do wody gruzu lub innych elementów wykorzystywanych przy budowie. W trakcie prowadzenia robót należy zapewnić stały przepływ wody w rzece.

Należy dążyć do łagodnego wyprofilowania skarp rowów, tak by ich nachylenie nie było większe niż 1:1,5 tak, by nie stanowiły bariery dla zwierząt. Po zakończeniu prac nowo wyprofilowane skarpy rowów powinny zostać obsiane mieszanką traw celem zadarnienia – nie należy stosować odkrytego narzutu kamiennego.

Przed rozpoczęciem robót należy dokładnie zlustrować teren pod kątem obecności płazów. W przypadku stwierdzenia obecności batrachofauny stwierdzone osobniki powinny zostać odłowione i przeniesione na siedliska zastępcze. Płazy powinny zostać odłowione za pomocą specjalistycznych sieci i czerpaków, umieszczone w pojemnikach z perforowanym dnem i natychmiast przeniesione do miejsca docelowego.

Teren prowadzenia robót powinien być stale kontrolowany pod kątem obecności małych zwierząt. Zwierzęta stwierdzone na placu budowy powinny być odławiane i przenoszone na siedliska zastępcze. W razie konieczności powinno się zastosować tymczasowe ogrodzenia ochronne. Wszelkie wykopy na placu budowy powinny zostać zabezpieczone w celu uniknięcia wpadnięcia do nich zwierząt.

Tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów zamontować przed rozpoczęciem budowy, z materiałów takich jak np.: siatka metalowa lub polimerowa o oczkach min. 0,5 x 0,5 cm, folia lub panele z tworzyw sztucznych. Ogrodzenie tymczasowe powinno mieć wysokość min. 60 cm nad poziom gruntu, być wkopane na min. 10 cm w ziemię, posiadać stały naciąg, być wyposażone w przewieszki na zewnątrz od pasa drogowego o szerokości minimum 10 cm oraz posiadać U-kształtne zakończenie.



Zasypanie zbiorników, w tym zagłębień i podmokłości, prowadzić należy w terminach ustalonych przez pełniącego nadzór herpetologa na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych. Przed przystąpieniem do całkowitego lub częściowego zasypania zbiorników należy szczelnie je wygrodzić (siatką metalową lub polimerową o oczkach nie większych niż 0,5 cm, o wysokości 60 cm ponad powierzchnię gruntu, wkopaną na 10 cm), aby płazy go nie zasiedliły. Z wygrodzonych zbiorników należy odłowić płazy oraz inne zwierzęta i przenieść je do zbiornika/zbiorników kompensacyjnych. Zbiorniki należy zasypywać jednostronnym frontem roboczym, aby umożliwić samodzielną ucieczkę zwierzętom, które mogły pozostać jeszcze w zbiornikach. W przypadku stwierdzenia możliwości zasypania częściowego, zachowaną część zbiornika oddzielić od projektowanej drogi za pomocą ścianki szczelnej.

Zasypywanie zagłębień i podmokłości powinno zostać rozpoczęte po spuszczeniu wody i odłowieniu fauny. Podczas zasypywania umożliwić samodzielną ucieczkę zwierzętom, które jeszcze ewentualnie pozostały. Wszystkie czynności związane z zasypywaniem obiektów powinny być wykonywane pod stałym nadzorem przyrodniczym (herpetolog, ichtiolog).

Urządzenia odwodnienia drogi, w szczególności rowy przydrożne, studzienki kanalizacyjne i deszczowe, zbiorniki retencyjne nie mogą stanowić pułapek dla zwierząt. Zbiorniki retencyjne należy wykonać jako obiekty wkomponowane w krajobraz. Wszystkie zbiorniki otwarte należy zabezpieczyć przed dostępem płazów poprzez wykonanie ogrodzeń ochronnych (herpetologicznych). Ogrodzenia zbiorników na całym przebiegu muszą być szczelne. Pas szerokości 50-80 cm przed płotkiem powinien być pozbawiony roślinności. W przypadku bramy lub furtki należy trwale przymocować płotek do ich skrzydeł tak, aby prześwit pomiędzy podłożem i skrzydłem bramy/furtki nie był większy niż 5 mm.

Tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne należy zastosować w rejonie km:

- 80+300 – 80+700 str. prawa,
- 86+900-87+500 str. prawa i lewa,
- 88+200-88+600 str. prawa i lewa,
- 92+200-92+700 str. prawa i lewa,
- 101+300-101+600 str. prawa i lewa.

Przed rozpoczęciem prac budowlanych nadzór herpetologiczny powinien ustalić, czy nie zachodzi konieczność zastosowania czasowych ogrodzeń zabezpieczających przed przedostawaniem się płazów i gadów na teren prowadzonych prac w innych niż ww. lokalizacjach, co mogłoby wynikać z uwarunkowań środowiskowych specyficznych dla sezonu, w którym będą rozpoczynać się prace.

Wysokość ogrodzeń ochronnych powinna wynosić ok. 60 cm ponad powierzchnię terenu o wielkości oczek nie większych niż 0,5x0,5 cm. Siatki winne być zakopane na głębokość 10 cm. Siatka ma być wyposażona w tzw. przewieszkę, tj. odgięcie (min. 5 cm) materiału w górnej części na zewnątrz placu robót. Dopuszcza się stosowanie również innych materiałów, spełniających ww. wymagania, za wyjątkiem parametru wielkości oczek, które są specyficznym wymaganiem tylko dla siatek, takich jak np. kształtki wykonane z prefabrykatów PCV czy szczelne maty ogrodzeniowe.

W celu stworzenia mikrosiedlisk i kryjówek dla zwierząt korzystających z przejść, na najściach należy rozmieścić punktowo karpy oraz głązy. Na powierzchni przejść górnych należy umieścić jedynie karpy. Karpy i głązy umieścić w odstępach nieregularnych, nie większych niż 150 cm.

Do oświetlenia drogi powinno zostać zastosowane oświetlenie o minimalnym poziomie emisji promieniowania UV, tj. takiego które nie będzie przywabiać owadów, a tym samym



nietoperzy w okolicy inwestycji, Oprawy oświetlenia winne posiadać kierunkowy rozsył światłości kierując snop światła w dół.

W przypadku prac planowanych w bezpośrednim sąsiedztwie mrowisk (wycinka drzewostanu, roboty drogowe itp.), mrowiska należy zabezpieczyć drewnianymi konstrukcjami w kształcie stożków.

Wszelkie prace w ramach przedsięwzięcia powinny zostać prowadzone pod stałym nadzorem przyrodniczym prowadzonym przez zespół przyrodników: botanik, herpetolog, ornitolog, ichtolog, entomolog, posiadających doświadczenie w pracach terenowych. Zadaniem nadzoru będzie kontrola wpływu prowadzonych prac budowlanych na występujące w obszarze planowanej inwestycji, jak i na terenach bezpośrednio z nią sąsiadujących, gatunki fauny i flory oraz stwierdzone siedliska przyrodnicze. Dodatkową rolą nadzoru będzie zapobieganie stratom poprzez ewakuację zwierząt z zasięgu prac budowlanych. W przypadku zaistnienia możliwości naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, należy wystąpić o stosowne zezwolenia.

W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych ptaków bądź innych zwierząt objętych ochroną gatunkową w stosunku, co do których w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody określono czynności podlegające zakazom, należy uzyskać stosowną zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na wykonanie określonych czynności.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji teren inwestycji zlokalizowany jest pośród mozaiki terenów rolnych, leśnych, zabudowanych, nieużytków oraz pastwisk. Na terenie objętym inwentaryzacją nie wykazano terenów łąkowych, które mogłyby wykazywać cechy siedlisk chronionych oraz zadrzewionych cieków wodnych wykazujących cech siedlisk łąkowych. Stąd najcenniejsze pod względem siedlisk chronionych są duże kompleksy leśne zlokalizowane na terenie lub w sąsiedztwie inwestycji. Inwestycja na odcinku 84+600 – 95+600 w dużej części prowadzi skrajami kompleksów leśnych. Dominują tutaj bory sosnowo brzoźowe oraz lasy liściaste mieszane głównie dębowe. Na analizowanym terenie występuje tylko jedno siedlisko wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 - Grąd subkontynentalny – *Tilio-Carpinetum* – 9170. W ramach realizacji inwestycji, zniszczeniu ulegnie jedynie część dwóch płatów siedliska 9170 - grądu subkontynentalnego. Kolizja dotyczy skrajnych fragmentów siedlisk na powierzchni 1,29 ha co stanowi niecałe 8% powierzchni zinwentaryzowanych płatów. W dużej mierze są to siedliska zniekształcone oraz mało reprezentatywne. Niski poziom wód gruntowych nie sprzyja powstawaniu bujnej warstwy runa co jest jednym z wyznaczników dobrego stanu zachowania siedlisk oraz spełnianych funkcji. Planowane zajęcie siedliska grądu w ramach realizacji inwestycji nie będzie miało wpływu na stan zachowania siedliska grądów w regionie oraz ze względu na zajęcie skrajnego odcinka płatu nie będzie powodowało fragmentacji siedliska w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia największą ingerencją w środowisko przyrodnicze będzie usunięcie istniejących drzew i krzewów kolidujących z robotami drogowymi oraz z projektowaną i podlegającą przebudowie infrastrukturą techniczną, a także zdjęcie warstwy humusu wraz z porastającą go roślinnością. Jak wynika z dokumentacji zdjęty humus z pasa robót zostanie odpowiednio przechowany przez okres budowy i ponownie wykorzystany w końcowym etapie budowy przy urządzaniu skarp nasypów, wykopów i rowów, rekultywacji terenu i zakładaniu zieleni. Humus pozostały po wykarczowaniu terenów leśnych zostanie



odwieziony na odkład. Nadmiar humusu zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Projektowaną wycinkę istniejącej zieleni przewidziano w zakresie niezbędnym dla realizacji przedsięwzięcia, wynikającym z zakresu projektowanych robót, a także uwzględniającym bezpieczeństwo ruchu drogowego (przeznaczono do usunięcia drzewa i krzewy rosnące zbyt blisko jezdni lub ograniczające widoczność) oraz stan zdrowotny roślin (przeznaczono do usunięcia drzewa i krzewy obumarłe i w bardzo złym stanie zdrowotnym). Realizacja projektowanej inwestycji w zakresie analizowanych zamierzeń wymaga zajęcia lasów Skarbu Państwa oraz lasów prywatnych. Zieleni znajdującą się na terenie objętym analizowanymi zamierzeniami niekolidującą z rozwiązaniami projektowymi, będącą w dobrym stanie zdrowotnym przeznaczono do adaptacji. Całkowita rzeczywista powierzchnia drzew i krzewów likwidowanych na potrzeby realizacji przedsięwzięcia w obrębie analizowanego zamierzenia wynosi około 42,8 ha.

W obrębie inwestycji planuje się nowe nasadzenia drzew, krzewów i pnączy w pasie drogowym. Zieleni na tym odcinku drogi stanowić będzie rekompensatę za straty w zieleni istniejącej, wynikających z realizacji przedsięwzięcia. Przy projektowaniu zieleni uwzględniono przepisy prawne oraz uwarunkowania siedliskowe, wymogi bezpieczeństwa i warunki techniczne. Zieleni przy przejściach dla zwierząt w obrębie analizowanych zamierzeń zaprojektowano tak, aby skutecznie naprowadzać zwierzęta oraz osłonić widoczne na powierzchni terenu elementy konstrukcji obiektu i infrastruktury towarzyszącej. Nasadzenia krzewów wzdłuż osłon antyolśnieniowych na przejściach górnych oraz wzdłuż ogrodzeń ochronnych przy przejściach górnych i dolnych dla zwierząt dużych i średnich zaprojektowano na długości 150 m od przyczółków przejść. W obszarze najść do przejść górnych i dojść do przejść dolnych dla zwierząt zaprojektowano grupowe nasadzenia drzew i krzewów tworzące ciągle pasy, zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia. Nasadzenia te pełnić będą funkcję ukierunkowującą ruch zwierząt, przywabiającą zwierzęta do przejść oraz stanowić będą dodatkowe kryjówki. Ponadto nasadzenia drzew i krzewów zostały zaprojektowane tak, aby umożliwić wykaszanie roślinności trawiastej wzdłuż konstrukcji ogrodzeń ochronno - naprowadzających do przepustów i przejść dla zwierząt. W doborze gatunkowym do projektowanej zieleni zastosowano rodzime gatunki drzew i krzewów, naturalnie występujące w sąsiedztwie drogi. W projekcie nie zastosowano gatunków mogących stanowić zagrożenie dla rodzimej flory tzn. gatunków mających charakter inwazyjny, których wprowadzenie spowodowałoby negatywne oddziaływanie na siedliska znajdujące się w rejonie inwestycji.

Na terenie inwestycji nie zlokalizowano grzybów oraz porostów objętych ochroną prawną. Zinwentaryzowane mchy chronione występują pospolicie zarówno na terenie badań jak i w bardziej rozległych kompleksach leśnych poza rejonem oddziaływania. Zajęcie stanowisk kolidujących nie będzie miało znaczenia dla zachowania populacji tych gatunków w regionie, dlatego też oddziaływania z budową drogi uznano za mało znaczące. Jak wynika z raportu podczas inwentaryzacji roślin chronionych zlokalizowano 4 stanowiska rdestowca sachalińskiego, rośliny inwazyjnej, która zagraża rodzimym gatunkom roślin oraz siedliskom przyrodniczym. Stanowiska te wymagają podjęcia specjalnych działań z zakresu utylizacji na etapie realizacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Według przedłożonej dokumentacji na obszarze objętym działaniami inwentaryzacyjnymi zidentyfikowano 13 gatunków ssaków, natomiast nie odnotowano gatunków objętych ochroną ścisłą, 4 gatunki objęte są ochroną częściową. Najwięcej gatunków odnotowano w rejonie kompleksów leśnych, szczególnie w rejonie Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego. Z dużych gatunków ssaków odnotowano m.in. jelenie, gdzie większe stada odnotowano



poza liniami rozgraniczającymi na zachód od kompleksu leśnego i pól uprawnych w rejonie km 88+300 – 90+200. Ślady ssaków kopytnych odnotowano głównie w rejonie km 92+300 – 93+300. W rejonie pozostałych kompleksów leśnych odnotowano średnie ssaki kopytne jak sarny. W rejonie rzeki Ciemięgi zinwentaryzowano bobra europejskiego - gatunek umieszczony w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. W miejscu planowanego zamierzenia nie występują miejsca wyróżniające się pod względem zwiększonego rozrodu a także bytowania tych ssaków. Zagrożenie wypłoszenia zwierzyny będzie istnieć zawsze dopóki zwierzyna się nie przyzwyczai do hałasu budowy. Ryzyko degradacji środowiska życia zwierząt zostanie zminimalizowane odpowiednio chroniąc i zabezpieczając to środowisko podczas budowy, poprzez unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenie dolin rzecznych, jezior, terenów leśnych czy rejonami przejść dla zwierząt.

Zidentyfikowane na obszarze badań gatunki nietoperzy należą do gatunków występujących na terenie całego kraju, lokalnie licznych. Związane są głównie z biotopem leśnym, zarówno z borami, lasami liściastymi, dużymi kompleksami oraz skrajami niewielkich lasów. Jako kryjówki wykorzystują głównie stare dziuplaste drzewostany oraz szczeliny pod powierzchnią kory. Najczęściej stwierdzanymi gatunkami były borowiec wielki oraz gacek brunatny. Planowane zamierzenia zlokalizowane są m.in. na terenach pól uprawnych, nieużytków oraz w okolicy pasa drogowego drogi krajowej nr 19, które to są mało atrakcyjne dla nietoperzy. Wzmoczoną ich aktywność można zauważyć w rejonach kompleksów leśnych, głównie na ich skrajach oraz w dolinie rzeki Ciemięgi. Jak wynika z inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby raportu ooś nie stwierdzono w drzewach przeznaczonych do wycinki schronień nietoperzy. Nie przewiduje się również żadnych obiektów do rozbiórki będących miejscem bytowania nietoperzy. Badania terenowe i detektorowe nie wykazały w obrębie planowanego zamierzenia żadnych dużych letnich kolonii rozrodczych. Nie zidentyfikowano również żadnych miejsc hibernacji. W ramach działań prewencyjnych wycinka drzew i krzewów powinna być prowadzona poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Warunkowo dopuszcza się wykonanie wycinki w innym terminie, wyłącznie po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy ekspertyzy przyrodniczej bezpośrednio wyprzedzającej fazę realizacji, której wyniki stwierdzają brak stanowisk nietoperzy.

W odniesieniu do ornitofauny podczas badań terenowych stwierdzono łącznie 67 gatunków ptaków. Ptaki występujące w obszarze objętym inwestycją to głównie gatunki pól, oraz kompleksów leśnych. Na terenie inwestycji nie odnotowano gatunków zagrożonych, wszystkie gatunki należą do kategorii najmniejszej troski, niemniej jednak w celu zachowania zasady przezorności zaproponowano działania minimalizujące oddziaływania związane z budową drogi ekspresowej.

Płazy na omawianym terenie występowały głównie w rejonie rowów melioracyjnych oraz terenów podmokłych i obniżeniach terenu. Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono występowanie 8 gatunków, w tym 2 gatunków objętych ochroną ścisłą. Planowana inwestycja przekracza się lub zbliża do lokalnych szlaków migracji płazów. Szlaki migracji znajdują się głównie w rejonie km:

- 80+500 – 80+600 str. prawa – ciek Dopływ spod Wincentowa znajdujący się po prawej stronie inwestycji, woda występuje w nim na niewielkiej długości ok. 50 m. Im dalej od drogi, ciek był bardziej zarośnięty i występowały wzdłuż niego zadrzewienia. Fragment cieku gdzie odnotowano wodę był miejscem występowania niewielkiej ilości płazów, migracje do tego miejsca odbywały się po prawej stronie omawianej inwestycji, nie przekraczając planowanej inwestycji.



- 86+950 – 87+300 str. prawa i lewa – rów melioracyjny (P-11) oraz zagłębienia ze stagnującą wodą. Migracje odbywają się również w poprzek pasa drogowego. Kompleksy leśne po stronie prawej inwestycji są miejscem zimowisk płazów.

- 88+100 – 88+400 str. prawa i lewa – migracje odbywają się głównie z kompleksu leśnego występującego po prawej stronie planowanego zamierzenia, na skutek realizacji inwestycji, miejsce rozrodu płazów zostanie zniszczone, jednakże rowy w tym rejonie nadal będą miejscem migracji płazów.

- 92+200 – 92+600 – str. lewa – migracje z kompleksu leśnego do zagłębień terenowych z czasowo występującą wodą. Z uwagi na zacienienie rejon ten nie był miejscem rozrodu wielu płazów, jednakże jest to obszar migracji płazów. Kompleksy leśne są również miejscem zimowisk płazów.

- 101+350 – 101+450 str. lewa i prawa – rejon rzeki Ciemięga, migracje odbywają się w poprzek istniejącego pasa drogowego, głównie w rejon stawów po prawej stronie planowanego zamierzenia.

Faza realizacji przedsięwzięcia będzie oddziaływać na herpetofaunę głównie na skutek wycinki roślinności w obrębie projektowanego zasięgu robót, oraz likwidacji siedlisk podmokłych czy wodnych, a co za tym idzie poprzez zniszczenie miejsc potencjalnego bytowania tych grup zwierząt. Najkorzystniejszym okresem do wykonywania robót jest okres jesienny o niskich przepływach i stanach wody, rozpoczynający się nie wcześniej niż przed 30 września. W tym czasie osobniki zakończą już przeobrażanie i wyjdą na ląd, a w zbiornikach występuje najmniejsza ilość dorosłych płazów. Jak wynika z raportu podczas likwidacji siedlisk płazów osobniki zostaną odłowione, co sprawi, że oddziaływanie inwestycji na etapie realizacji będzie niewielkie i bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji płazów.

Projektowane zamierzenia nie będą w sposób znaczący wpływać na fragmentacje siedlisk, tj. podział obszaru siedliskowego na płyty z utrudnionym kontaktem pomiędzy zamieszkującymi je osobnikami, oraz przerywanie ciągłości szlaków i korytarzy migracyjnych, które może spowodować ograniczenie dostępnych powierzchni siedlisk. Planowana inwestycja nie zakłóci również sezonowej aktywności osobników czy hamowania rozprzestrzenia się gatunków.

Przedsięwzięcie nie koliduje z obszarami Natura 2000 i nie oddziałuje na cele i przedmioty ochrony tych obszarów Natura 2000. Najbliższym usytuowanym obszarem Natura 2000 względem wymienionej inwestycji jest obszar Bystrzyca Jakubowicka PLH060096, którego granice znajdują się w odległości ok. 4,3 na południowy - wschód od km 101+600. Ostoja obejmuje fragment doliny Bystrzycy, przyujściowy odcinek doliny Ciemięgi wraz z widłami obu rzek, a także fragmenty stoków dolin. Bystrzyca Jakubowicka jest ważną ostoją staroduba łąkowego (*Ostericum palustre*). Ponadto obszar jest ważnym siedliskiem dla populacji czterech gatunków motyli z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Liczebność ich populacji należy do największych w województwie lubelskim. Na terenie obszaru znajduje się ponadto stanowisko kumaka nizinnego. Obszar ostoi pokryty jest przez sześć rodzajów siedlisk z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Największe znaczenie mają tu łąki zmiennowilgotne i niżowe łąki użytkowane ekstensywnie, będące siedliskiem staroduba łąkowego, a ponadto murawy kserotermiczne. Na terenie Bystrzycy Jakubowickiej znajdują się również niewielkie populacje chronionych gatunków roślin: miłka wiosennego (*Adonis vernalis*), kosaćca bezlistnego (*Iris aphylla*) oraz goździka pysznego (*Dianthus superbus*). Teren ostoi przedstawia ponadto wysokie wartości krajobrazowe. Jak wynika z dokumentacji przebieg inwestycji został tak wyznaczony, aby w jak największym stopniu uniknąć bezpośrednich konfliktów z osobliwościami przyrodniczymi obszarów chronionych, dlatego



też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszar położony w znacznej odległości od zamierzeń inwestycyjnych.

Dla obszaru Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2014 r., poz. 4683). Obwieszczeniem z dnia 26 kwietnia 2022 roku, znak: WPN.6320.32.1.2022.KWAW Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu zmiany ww. Zarządzenia. W proponowanej zmianie dla obszaru zaproponowane zostały m.in. szczegółowe cele ochrony, które na etapie oceny oddziaływania na środowisko zostały przeanalizowane względem przedmiotowej inwestycji.

Zatem generalnym celem ochrony w obszarze Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony wymienionych w aktualnym SDF (data aktualizacji 2023-03), czyli siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk z ocenami ogólnymi znaczenia obszaru A, B lub C. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, w tym zakres, lokalizację, rodzaj i skalę możliwych oddziaływań, analiza skutków jego realizacji w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 sprowadza się do pogłębionej oceny wpływu na następujące siedliska przyrodnicze:

- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, zagrożeniami dla tych zbiorowisk jest osuszanie terenu przez człowieka oraz rozwój intensywnych form rolnictwa, powodujących spływ biogenów do wód i przyspieszenie zarastania. Następuje wtedy wypływanie zbiorników i wkraczanie roślinności szuwarowej, a także masowe pojawy roślin znoszących znaczne przeżyźnienie siedliska i ubożenie gatunkowe. Celem ochrony w obszarze dla tego siedliska jest utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na powierzchni minimum 0,27 ha oraz utrzymanie wskaźników parametrów siedliska na aktualnym poziomie.

- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*). Zagrożeniem dla siedliska jest zaprzestanie użytkowania, które prowadzi do zarośnięcia terenu krzewami. Celem ochrony tego siedliska w obszarze jest utrzymanie powierzchni minimum 0,27 ha oraz utrzymanie wskaźników parametrów siedliska na aktualnym poziomie.

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) zagrożeniem dla siedliska jest rozwój krzewów i drzew w wyniku braku użytkowania oraz zmiana stosunków wodnych, a także obecność gatunków inwazyjnych. Celem ochrony tego siedliska jest utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 19,44 ha oraz utrzymanie wskaźników parametrów siedliska na aktualnym poziomie.

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) zagrożeniem dla siedliska jest rozwój krzewów i drzew w wyniku braku użytkowania oraz zmiana stosunków wodnych, a także obecność gatunków inwazyjnych. Celem ochrony jest utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 253,07 ha oraz utrzymanie wskaźników parametrów siedliska na aktualnym poziomie.

W przypadku gatunków roślin i zwierząt określono cele ochronne obejmujące:

- 1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris* - utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 1000 osobników. Utrzymanie wskaźników siedliska populacji na poziomie U1.
- 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* - utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 2000 osobników.



- 1059 Modraszek telejus *Maculinea teleius*: utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 500 osobników. Utrzymanie odległości pomiędzy płatami siedliska gatunku poniżej 2 km – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „izolacja oraz utrzymanie parametrów wskaźników siedliska na aktualnym poziomie U1.
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* : utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 30 osobników. Utrzymanie aktualnej oceny parametru siedlisko na aktualnym poziomie U1.
- 4038 Czerwończyk fioletek *Lycaena helle*: utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 200 osobników. Utrzymanie aktualnej oceny parametru siedlisko na aktualnym poziomie U1.
- 1061 Modraszek nausitous *Maculinea nausithous* utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 500 osobników. Utrzymanie odległości pomiędzy płatami siedliska gatunku poniżej 2 km – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „izolacja oraz utrzymanie parametrów wskaźników siedliska na aktualnym poziomie U1.
- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*: utrzymanie co najmniej 10 stanowisk w granicach obszaru.
- 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*: Utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 100 osobników.

Uwzględniając rodzaj, zakres, charakter i usytuowanie przedsięwzięcia, można stwierdzić, że nie spowoduje ono pogorszenia jakości siedlisk, ponieważ w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zostaną zmniejszone ich powierzchnie i nie zostanie obniżona ich jakość. Ww. obszar Natura 2000 położony jest w znacznej (ok. 4,3 km) odległości od zamierzeń inwestycyjnych, w związku z tym przedsięwzięcie nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony. Planowane przedsięwzięcie w świetle założeń ochrony wymienionego obszaru i jego celów ochrony, zarówno oddzielnie jak i w połączeniu z przedsięwzięciami nie będzie znacząco oddziaływać na obszar. Przedsięwzięcie nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych oraz możliwości realizacji działań ochronnych ujętych w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Należy stwierdzić, że nie jest wywierany istotny wpływ na żaden z typów siedlisk oraz gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka, dlatego też należy uznać, że nie występuje niekorzystny wpływ na integralność tego terenu. Ponadto inwestycja nie wpłynie na zmianę wskaźników stanu ochrony siedlisk i gatunków do tego stopnia, że zagraża integralności obszarów a także nie zniszczy oraz nie zmieni siedlisk wykorzystywanych przez inne gatunki mające znaczenie dla obszaru. Brak znaczących oddziaływań na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 sprawia, że nie są planowane środki kompensujące, mające służyć utrzymaniu i spójności sieci Natura 2000.

Mając na względzie, że przedsięwzięcie nie spowoduje, znaczącego negatywnego oddziaływania na gatunki i siedliska, dla których zachowania wyznaczono obszar Natura 2000 oraz integralność i spójność sieci Natura 2000, w toku postępowania ustalono warunki realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem rozwiązań chroniących pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

Planowana inwestycja przebiega przez dwa korytarze ekologiczne, zlokalizowane w obszarze Kozłowskiego Parku Krajobrazowego tj. korytarz Północna Lubelszczyzna KPdC-3B w km drogi S19: 87+200-95+700, utworzony w 2012 roku oraz korytarz Mazowsze-Polesie – południe KPdC-1A w km drogi 91+700 – 95+700 utworzony w 2005 roku. Korytarze te na znacznej powierzchni pokrywają się ze sobą. Jak wynika z raportu udział



zajęcia powierzchni korytarza przez zamierzenie inwestycyjne na środowisko jest relatywnie niski i nie będzie miało kluczowego znaczenia dla zachowania ciągłości przepływu genów.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, obejmujący działki położone w gminie Lubartów: obręb Łucka Kolonia, Rokitno, Wandzin.

Jak wskazano w przedłożonym raporcie właściwe funkcjonowanie sektora transportu może być zapewnione tylko wtedy, gdy będą uwzględnione czynniki klimatyczne, a także ich możliwe zmiany.

Analiza przewidywanych zmian klimatu w aspekcie funkcjonowania transportu wskazuje na to że:

- nastąpi ocieplenie, wyrażone wzrostem średniej temperatury dobowej oraz zmniejszeniem liczby dni chłodnych,
- zmniejszy się okres zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie,
- zwiększą się opady, wyrażone zarówno wzrostem maksymalnego opadu dobowego oraz liczbą dni z opadami ekstremalnymi.

Urządzenia transportowe (w zakresie: rozwiązań materiałowo - konstrukcyjnych, warunków użytkowania, stosowanego paliwa i materiałów eksploatacyjnych) oraz komfort socjalny można na bieżąco dostosować do zmieniających się warunków, w odniesieniu do infrastruktury transportowej, która jest budowana na długi okres funkcjonowania, zdefiniowanie wrażliwości na zmiany oraz działania adaptacyjne należy sukcesywnie wprowadzać z dużym wyprzedzeniem.

Nie należy spodziewać się wpływu zmian klimatycznych na oceniane zamierzenia. Projektowane rozwiązania uwzględniają warunki pogodowe z wielolecia i tym samym materiały budowlane oraz rozwiązania technologiczne, jakie zostaną zastosowane uwzględniają przyszłe zmiany klimatyczne.

Główne zjawiska powiązane ze zmianami klimatycznymi na Ziemi:

- powódzie – analizowane zamierzenia nie występują na obszarach zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego. W związku z tym nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania związanego z tym zjawiskiem;
- wyładowania atmosferyczne – ze względu na charakter inwestycji, nie przewiduje się wpływu wyładowań atmosferycznych na planowane zamierzenia. Takie wyładowania atmosferyczne mogą jedynie powodować krótkoterminowe utrudnienia np. w wyniku uderzenia w przydrożne drzewo. Natomiast samochody, są przystosowane do uderzenia piorunem – rodzaj klatki Faradaya;
- nawałne burze i silny wiatr – dzięki budowie całego odcinka drogi S19, w tym planowanych zamierzeń, nastąpi znaczna poprawa bezpieczeństwa poruszających się pojazdów podczas gwałtownych zjawisk atmosferycznych. System odwodnienia projektowanej drogi S19 oraz planowanych zamierzeń uwzględniający, również elementy odwodnienia opisane w niniejszym raporcie, zaprojektowany został zgodnie z przepisami prawa. Silny wiatr, podobnie jak wspomniane wyładowania atmosferyczne mogą jedynie powodować krótkoterminowe utrudnienia wywołane np. powaleniem drzew przydrożnych. Tego elementu nie da się uniknąć inaczej, niż całkowitą wycinką szpalerów przydrożnych, jednak jest to mało korzystne z punktu widzenia przyrodniczego;
- susze – planowane zamierzenia nie mają wpływu na zjawisko suszy, gdyż nie wymagają korzystania z lokalnych zasobów wodnych;



- fale mrozu, katastrofalne opady śniegu – na stan jakości inwestycji drogowych nie mają wpływu fale siarczystego mrozu czy obfite opady śniegu. Negatywny wpływ mają wahania temperatury powietrza, zwłaszcza z ujemnych na dodatnie i odwrotnie. Związane jest to z zamarzaniem wody w szczelinach i stopniową erozją nawierzchni. Rodzaj zastosowanej nawierzchni odcinków dróg opisanych w niniejszym raporcie, przyczyni się do łatwiejszego zimowego utrzymania;
- podnoszenie się poziomów mórz, sztormy, erozja wybrzeża, intruzje wód zasolonych – obszar planowanych zamierzeń położony jest w dużych odległościach od linii brzegowej Morza Bałtyckiego; nie wystąpią więc negatywne oddziaływania w zakresie tych zjawisk;
- osuwiska – planowane zamierzenia znajdują się w znacznej odległości od terenów górskich i podgórskich, obszar nie figuruje wykazie Systemu Ochrony Przeciwoświsowej Państwowego Instytutu Geologicznego.

W związku z powyższą analizą stwierdzić należy, że oceniane zamierzenia będą w sposób maksymalny przystosowane do potencjalnych zmian klimatycznych, dzięki zastosowaniu nowoczesnej technologii i rozwiązań projektowych.

Realizacja planowanych zamierzeń będzie się przyczyniać do zmniejszania emisji gazów cieplarnianych w związku z poprawą płynności ruchu.

W raporcie ooc wskazano, że planowane przedsięwzięcie jest działaniem na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych w transporcie, której celem jest poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie płynności ruchu, co przyczyni się do ograniczenia emisji CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O oraz ozonu.

Rozwój infrastruktury drogowej w Polsce jest bardzo ważny także dla tego aspektu, ponieważ usprawnienie, upłynnienie ruchu i skrócenie podróży pomiędzy oddalonymi obszarami kraju przyczynia się pośrednio do obniżenia emisji gazów cieplarnianych do atmosfery, a co za tym idzie, zmniejszenia efektu cieplarnianego powodowanego działaniami człowieka.

Na klimat może wpływać wiele czynników, z których najistotniejsze to zmiany w zagospodarowaniu, związane w szczególności z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej – powierzchni lasów, łąk, itp. Duży wpływ na zmiany klimatyczne ma również zanieczyszczenie powietrza, głównie chodzi tu o emisję gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń pyłowych: pyłu PM 10 i PM 2.5.

Z raportu wynika, że planowane zamierzenia nie wpłyną znacząco na zmianę struktury zagospodarowania analizowanego rejonu oraz nie spowodują znacznego zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto w raporcie wskazano, że wpływ analizowanych zamierzeń na klimat należy uznać za pomijalny.

Wariant wybrany do realizacji nie ingeruje w zabytkową część parku podworskiego. Realizacja tego wariantu (podobnie jak pozostałych wariantów) wymagać będzie zajęcia części parku podworskiego nieobjętej ochroną konserwatorską na wysokości km 101+640 drogi S19 – na powierzchni ok. 70m<sup>2</sup>.

W wariantcie wnioskowanym przez Inwestora ruch pieszych i rowerzystów w ciągu projektowanej drogi powiatowej DP2217L odc. 4 (nazywanej w pozostałych wariantach drogą DD-27, w związku z inną nomenklaturą) oraz drogi DD-27b zostaje odtworzony za pomocą ścieżki pieszo - rowerowej u podnóża konstrukcji oporowej projektowanej na krawędzi korpusu drogowego, prawej (zachodniej) jezdni drogi ekspresowej. Z tego powodu jak wcześniej wspomniano jest korzystny społecznie.



W rejonie parku podworskiego ograniczono zajętość terenu poprzez zastosowanie następujących środków:

- budowę konstrukcji oporowej ograniczającej zasięg nasypu drogi S19, np. mur oporowy, nasyp z gruntu zbrojonego z oblicowaniem itp.
- ścieżkę pieszo - rowerową poprowadzono w maksymalnym zbliżeniu do konstrukcji oporowej, ponadto przewidziano zastosowanie przepuszczalnej konstrukcji nawierzchni ścieżki pieszo - rowerowej,
- przewidziano odtworzenie ogrodzenia parku podworskiego, w maksymalnym odsunięciu od granicy terenu chronionego.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że Inwestor uzyskał informacje od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie z których wynika, że na wysokości odcinka planowanej drogi ekspresowej S19 od km 101+600 – 101+900, str. P, w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzeń nr 161 i 162 (zamierzenia wskazane w tabeli stanowiącej zał. do decyzji), znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, tj. park podworski w Ciecierzynie chroniony poprzez wpis do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/725. Zespół ten to charakterystyczny przykład kompozycji krajobrazowej z XIX w., powiązanej z doliną Ciemięgi oraz przyległymi jednostkami osadniczymi przy wykorzystaniu starych alej lipowych i grabowych.

Zakres ochrony konserwatorskiej ustalony został decyzją Dyrektora Wydziału Kultury i Sztuki Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie o wpisaniu zabytku do rejestru zabytków wydanej 08 lipca 1977 r., znak: KL.IV-7/11/77 i zmieniony decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 06 listopada 2021 r. znak: DOZ-APN.650.113.2021.KS. Planowane zamierzenia nie kolidują z ww. zabytkiem.

Inwestycja koliduje ze stanowiskami archeologicznymi znajdującymi się w miejscowościach: Ciecierzyn, Niemce gm. Niemce oraz Annobór, Wandzin, Wincentów gm. Lubartów.

Na przedmiotowym obszarze zinwentaryzowano również zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego, zabytki nieruchome wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków, zabytki nieruchome wpisane do gminnych ewidencji zabytków oraz miejsca pamięci, mogiły wojenne oraz pozostałości polowych urządzeń i umocnień wojennych znajdujące się w sąsiedztwie zamierzeń. Z raportu wynika, iż analizowane zamierzenia kolidują z fragmentem obiektu wpisanego do wojewódzkiej ewidencji zabytków – zespół stacji kolejowej Bystrzyca oraz z fragmentem obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków – aleją lipową przy pałacu w m. Lubartów.

W obu przypadkach Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków wyraził pozytywną opinię dotyczącą zajęcia terenów tych zabytków przez inwestycję.

Przed rozpoczęciem prac należy uzyskać stosowne decyzje administracyjne wskazujące warunki konserwatorskie pozwalające na realizację inwestycji, w tym ograniczenie lub skreślenie obiektu z ewidencji zabytków.

Ponadto w raporcie wskazano, iż w procesie przekształceń przestrzeni związanych z przedmiotową inwestycją drogową należy także uwzględnić ochronę niezaewidencjonowanych kapliczek, figur i krzyży przydrożnych, nieobjętych ochroną prawną. Zgodnie z tradycją powinny być zachowane w dotychczasowym miejscu. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest ich przeniesienie w inne miejsce.

Dla zachowania walorów istniejących drzew zlokalizowanych w sąsiedztwie analizowanych zamierzeń na terenach objętych ochroną zabytków szczególnie istotne jest zaprojektowanie i wykonanie odpowiednich działań je zabezpieczających na okres wykonywania robót.



Badania archeologiczne przeprowadzić należy zgodnie ze wskazaniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie. W trakcie zdejmowania humusu podczas budowy na trasie planowanej budowy wymagany jest nadzór archeologiczny.

W przypadku odkrycia wcześniej nierozpoznanego znaleziska archeologicznego na wykonawcy ciąży obowiązek wstrzymania robót i powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub właściwego wójta gminy stosownie do wymagań ustawy o ochronie zabytków, który podejmie decyzję odnośnie możliwości kontynuacji prac bądź ich wstrzymania w celu przeprowadzenia ewentualnych dalszych działań ( np. przeprowadzenie archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych).

Przy realizacji inwestycji winny być ponadto przestrzegane zapisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Art. 32, ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz.U.2022, poz. 840) stanowi: kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Uwzględniając przedstawione warunki w niniejszej decyzji należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przy prawidłowo wykonanych urządzeniach ochronnych i należywym wypełnieniu warunków.

Nie przewiduje się prowadzenia prac rozbiórkowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a nie będących przedmiotem wniosku. W ramach wnioskowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono kolizji z takimi obiektami i nie przewiduje się prac rozbiórkowych dla obiektów będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, innych niż objętych raportem i wnioskiem.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), dlatego w niniejszej decyzji nie nałożono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). W ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy dokonać weryfikacji lokalizacji, rodzaju i parametrów planowanych zabezpieczeń akustycznych.

Biorąc pod uwagę zakres przedmiotowych zamierzeń, obejmujący również budowę ekranów akustycznych, w sentencji niniejszej decyzji nałożono obowiązek sporządzenia



analizy porealizacyjnej w terminie po upływie 12 miesięcy od dnia oddania objętego rozbudową odcinka drogi ekspresowej S19 do użytkowania i przedstawienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 18 miesięcy od dnia oddania ww. obiektu do użytkowania.

Ekran akustyczny należy zastosować tylko przez wzgląd na dominujące oddziaływanie akustyczne pochodzące z trasy głównej drogi ekspresowej S19, z którą przedmiotowe zamierzenia zostały ocenione w ujęciu skumulowanym, decydujące o zasięgu oddziaływania w sąsiedztwie planowanych zamierzeń inwestycyjnych. Wobec powyższego wskazany w niniejszej decyzji zakres analizy porealizacyjnej obejmuje obowiązek przeprowadzenia pomiarów w punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenach chronionych przed hałasem znajdujących się w sąsiedztwie tych zamierzeń, w ramach których przewidziano budowę ekranów akustycznych celem zweryfikowania przewidywanej skuteczności tych zabezpieczeń i określenia rzeczywistego oddziaływania hałasu na te tereny.

W ramach analizy porealizacyjnej należy wykonać analizę oddziaływania akustycznego powodowanego w wyniku hałasu wprowadzanego do środowiska w związku z eksploatacją objętego rozbudową odcinka drogi ekspresowej nr 19, zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną, określoną przez ministra właściwego do spraw środowiska.

Jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych standardy jakości środowiska nadal nie będą dotrzymane, sporządzona analiza porealizacyjna stanowić będzie podstawę do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W Raporcie przeanalizowano również oddziaływanie istniejącego układu drogowego (tj. głównie drogi krajowej nr 19) w sytuacji, gdy przedsięwzięcie nie będzie realizowane, przy czym w przedmiotowym przypadku niepodejmowanie przedsięwzięcia oznacza nie tylko rezygnację z rozbudowy drogi S19 o elementy technologicznie i funkcjonalnie z nią powiązane, ale i rezygnację z budowy drogi ekspresowej S19.

Oddziaływanie istniejącego układu drogowego, w szczególności istniejącego odcinka drogi krajowej nr 19 powoduje ponadnormatywne oddziaływanie na terenach chronionych przed hałasem. Na podstawie wyników przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że w przypadku niepodejmowania inwestycji stan klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z drogą krajową nr 19 będzie systematycznie się pogarszał z uwagi na prognozowany, ciągły wzrost natężenia ruchu pojazdów.

Realizacja projektu przyczyni się natomiast do poprawy warunków akustycznych na terenach sąsiadujących z istniejącą drogą krajową nr 19.

Według ustaleń raportu ze względu na położenie, charakter przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływań, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed realizacją przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) obszar ograniczonego użytkowania m.in. dla budowy dróg tworzy się w sytuacji, gdy mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu. W przypadku przedmiotowej inwestycji z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika, konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.



W związku z art. 79 ust. 1 ustawy o oś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. W ramach procedury udziału społeczeństwa nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Stronom postępowania zapewniono czynny udział w postępowaniu, w szczególności poprzez wgląd do akt sprawy, możliwość uzyskania kopii dokumentów, jak również poprzez zapoznanie się z całością zebranego materiału dowodowego i zapewnienie terminu do złożenia nowych wniosków dowodowych. Zakończone postępowanie zostało przeprowadzone z zachowaniem zasady prawdy obiektywnej, zasady pogłębiania zaufania Obywateli do organów Państwa, zasady informowania stron i pozostałych uczestników postępowania oraz zasady czynnego udziału stron postępowania.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa (wniosek inwestora z dnia 17.05.2023 r.).

Zgodnie z przedmiotowym wnioskiem za nadaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia zarówno ważny interes strony, jak również interes społeczny.

Planowana inwestycja stanowi element „Budowy drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła „Lubartów Północ” do węzła „Lublin Rudnik”, która stanowi zadanie priorytetowe w ramach programu budowy dróg na lata 2014 – 2023 (z perspektywą do 2025 r.). inwestycja została ujęta w programie Transeuropejskiej sieci transportowej – TEN-T.

Droga ekspresowa S19 o przebiegu: (Grodno) granica państwa – Kuźnica – Sokółka – Korycin – Knyszyn – Dobrzyniewo Duże – Choroszcz – Siemiatycze – Lublin – Nisko – Rzeszów – Barwinek – granica państwa (Preszow) jest ujęta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004 r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz. U. Nr 128, poz. 1334 ze zm.) pod poz. 16 w załączniku do Rozporządzenia ww. oraz Uchwale Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 (z perspektywą do 2025 r.) – „załącznik nr 1”.

Projektowane przedsięwzięcie stanowi część Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju ogłoszonej przez Prezesa Rady Ministrów w Monitorze Polskim nr 252 z dnia 27 kwietnia 2012 r.

Celem inwestycji jest:

- stworzenie bezpiecznego odcinka drogi ekspresowej zapewniającej wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego o dużych prędkościach podróży,
- wybudowanie odcinka drogi ekspresowej o parametrach zgodnych z obowiązującymi warunkami technicznymi, przepisami prawa i wymogami unijnymi,
- oddzielenie ruchu tranzytowego od ruchu lokalnego.

Realizacja drogi ekspresowej będzie znaczącym czynnikiem sprzyjającym ożywieniu gospodarczemu ze względu na wiążące się z nią możliwości wzrostu popytu na usługi i towary krajowe, a w zakresie inwestycji budowlanych, przyczyni się do rozwoju przedsiębiorstw wykonawczych jak również innych podmiotów gospodarczych



obsługujących budownictwo. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi S19 na odcinku od węzła „Lubartów Północ” (wraz z węzłem) do węzła „Lublin Rudnik” (bez węzła). Powyższy odcinek stanowi fragment przyszłej drogi S19, zlokalizowanej na terenie województwa lubelskiego, w powiatach: lubartowskim i lubelskim, na terenie gmin Lubartów, Niemce oraz Miasta Lubartów.

Realizacja drogi ekspresowej jest inwestycją o znaczeniu europejskim. Została ona zaliczona do bardzo ważnych zadań rządowych. Konieczność jej budowy wynika z potrzeby stworzenia tranzytowego układu dróg na terytorium kraju. Istniejący układ komunikacyjny w Polsce nie jest w stanie przenieść gwałtownie zwiększającego się ruchu samochodowego, stąd konieczność budowy dróg ekspresowych i pilna potrzeba dostosowania infrastruktury drogowej do standardów europejskich. Drogi ekspresowe w Polsce są niezbędne, jako podstawowy element infrastruktury rozwiniętego państwa, charakterystyczny dla krajów Unii Europejskiej.

Przedmiotowa inwestycja znacząco wpłynie na skrócenie czasu podróży przede wszystkim na odciążenie drogi krajowej nr 19 gdzie obecnie, od kilku lat rokrocznie obserwuje się znaczące zwiększanie natężenia ruchu. Taka sytuacja przyczynia się do zwiększenia wartości poziomu hałasu w rejonie istniejącego przebiegu drogi krajowej, jak również są obserwowane zwiększone wartości stężenia substancji szkodliwych w powietrzu, w szczególności zjawisko to jest obserwowane w szczytach porannych jak i popołudniowych, przy czym z uwagi na zwiększający się z roku na rok potok pojazdów samochodowych (również ciężarowych) powoduje wydłużanie się ww. godzin szczytu. Przedmiotowa inwestycja przyczyni się zatem do znaczącego zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu, jak również wpłynie na zmniejszenie różnic społeczno-gospodarczych między regionami kraju. Z uwagi na dbałość inwestora o komfort akustyczny mieszkańców, obok których będzie przechodziła ww. inwestycja, w ramach realizacji drogi S19 zostaną wybudowane na stosownej długości i wysokości zabezpieczenia akustyczne, które przyczynią się do zmniejszenia uciążliwości oddziaływania inwestycji na środowisko. Przedmiotowa inwestycja znacząco wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu, a w tym samym na obniżenie liczby wypadków i kolizji drogowych, oraz zmniejszenie zużycia paliwa i emisji spalin w stosunku do obecnie eksploatowanych dróg.

Przedmiotowa inwestycja zasadniczo wpłynie na skrócenie czasu podróży oraz znacząco zwiększy bezpieczeństwo uczestników ruchu, jak również wpłynie na zmniejszenie różnic społeczno-gospodarczych między centralnymi i północno-wschodnimi regionami kraju. Niedotrzymanie terminów realizacji niniejszej inwestycji skutkować będzie utratą środków unijnych przeznaczonych na ten cel.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji wymaganych przez przepisy prawa.

#### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do



wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
dr inż. Arkadiusz Iwanicki

Otrzymują:

1. GDDKiA oddział w Lublinie reprezentowana przez pełnomocnika Pana Warszawa Sp. z o.o. ul. Koniczynowa 11; 03-612 Warszawa
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

Transprojekt

Do wiadomości:

1. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie - wersja elektroniczna (ePUAP) ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie- wersja elektroniczna (ePUAP) ul. L. Czarnego 3, 20-610 Lublin