W nagłówku znajduje się logo Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

Przewodniczący

Warszawa, 26 października 2022 r.

Sygn. akt KR III R 76 ukośnik 22

**ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA ROZPOZNAWCZEGO**

Na podstawie artykułu 16 ustęp 2, ustęp 3 i ustęp 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia października 2022 r., sygnatura akt KR III 76 ukośnik 22

Zawiadamiam następujące strony

- Miasto Stołeczne Warszawa,

- Wojciecha Mücka,

- następców prawnych Zofii Małgorzaty Pokory,

- Marka Mossakowskiego,

- Franciszka Marciniaka,

- następców prawnych Bogdana Michalskiego,

- Monikę Sowicką,

- następców prawnych Krzysztofa Sikorskiego,

- Jarosława Bujalskiego,

- Pawła Niemirę,

- Grażynę Ziembińską,

- Zofię Boratyńską (z domu Szafrańską),

- Katarzynę Romańczuk,

- Rafała Macierzyńskiego,

- Agatę Stachaszewską,

- Ewę Migas,

- Annę Rynkowską,

- Macieja Szamotulskiego,

- Elżbietę Wencel – Labus,

- Adama Kołodziejczyka,

- Sylwię Olczak,

- Beatę Pragert,

- Grzegorza Pragert,

- Katarzynę Sokołowską,

- Marka Sokołowskiego,

- Krzysztofa Kuchtę,

- Zdzisława Baranowskiego,

- Jolantę Baranowską,

- Olgę Hobrowy,

- Jakuba Szymczaka,

- Jolantę Szymczak,

- Ewę Peisert – Snarską,

- Bogdana Snarskiego,

- Jerzego Gago,

- Marcina Smorawskiego,

- Marzenę Czernicką,

- Michała Czernickiego,

- Aleksandra Hepnera,

- Leszka Świdzińskiego,

- Beatę Wardak – Świdzińską,

- Katarzynę Kacprzak – Zawadzką,

- Klementynę Mieczkowską,

- Beatę Zowczak,

- Grażynę Kowalską,

- Dominica Kinoulty,

- Joannę Sawicką

O wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 480 ukośnik GK ukośnik DW ukośnik 2011 z dnia 27 października 2011 r ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego w udziale 0,3670 części do zabudowanego gruntu o powierzchni 674 metrów kwadratowych, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 58 w obrębie 5-04-01, położonego przy ulicy Dobrej 87, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa prowadzi księgę wieczystą WA4M ukośnik 00047063 ukośnik 5, dawne oznaczenie hip. 2684, odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,6330 części zabudowanego gruntu o powierzchni 674 metrów kwadratowych, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 58 w obrębie 5-04-01, położonego przy ulicy Dobrej 87, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M ukośnik 00047063 ukośnik 5, dawne oznaczenie hipoteczne 2684, ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego w udziale 0,47750 części do zabudowanego gruntu o powierzchni 267 metrów kwadratowych, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 62 z obrębu 5-04-01, położonego przy ulicy Bednarskiej 6, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA$M ukośnik 00046790 ukośnik 3, dawne oznaczenie hipoteczne 2684 oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,52250 części zabudowanego gruntu o powierzchni 674 metry kwadratowe, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 62 w obrębie 5-04-01, położonego przy ulicy Dobrej 87, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M ukośnik 00047063 ukośnik 5, dawne oznaczenie hipoteczne 2684.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795) dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

paragraf 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

paragraf 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

paragraf 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

paragraf 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

paragraf 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w paragraf 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

paragraf 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.