



Szczecin, dnia 2 marca 2023 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.11.2022.MCD.7

### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 4/2023

Na podstawie:

- art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000, ze zm.), dalej zwanej *Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, art. 84 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie z dnia 08.12.2022 r., znak: DWS.ZG.2841.49(10).22, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Daszewo N”*, uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 04.01.2023 r., po uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23.01.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4901.5.2023.IW,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### UZASADNIENIE

W dniu 09.12.2022 r., do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie z dnia 08.12.2022 r., znak:

DWS.ZG.2841.49(10).22, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Daszewo N”. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniu 04.01.2023 r.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a, jako: „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że planowana inwestycja polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża „Daszewo N” w oparciu o koncesję na wydobywanie gazu ziemnego, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j *ustawy ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 19.12.2022 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.11.2022.MCD, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowym postępowaniu wnioskodawca w złożonym wniosku o wydanie decyzji, na podstawie art. 10 § 2 *Kpa*, wniósł o odstąpienie od zasady określonej w § 1 tego artykułu (tj. od zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań), z uwagi na ważny interes społeczny, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego na terenie kraju i grożącą niepowetowaną szkodę materialną. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że zapewnienie przez organ aktywnego udziału stronom w niniejszym postępowaniu, będzie skutkowało wydłużeniem czasu trwania postępowania w sprawie wydania wnioskowanej decyzji, co z kolei może doprowadzić do wygaśnięcia decyzji koncesyjnej, wydanej przez Ministra Środowiska w dniu 19 czerwca 2018 r., udzielonej do dnia 21.06.2023 r., której ważność zamierzano przedłużyć. Niemniej jednak w ocenie tut. Organu nie zaistniały uzasadnione podstawy do zastosowania art. 10 § 2 *Kpa*, gdyż wskazany termin wygaśnięcia decyzji koncesyjnej jest na tyle odległy, aby uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia z udziałem stron tego postępowania administracyjnego, bez szkody dla kraju. Podkreślić należy, że dopuszczalność prowadzenia postępowania z wyłączeniem zasady czynnego udziału stron, można zastosować w przypadkach, gdy mamy do czynienia ze stanem realnie istniejącym, a nie o prawdopodobieństwie jego wystąpienia, jak mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie. Należy również zwrócić uwagę, że jedną z naczelnych zasad postępowania administracyjnego, wyrażoną w art. 12 § 1 i 2 *Kpa*, jest zasada jego szybkości. Istota tej zasady sprowadza się do stwierdzenia, że organy administracji publicznej powinny działać w sprawie nie tylko wnikliwie, ale i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia, co też tut. Organ uczynił w przedmiotowej sprawie.

Zatem w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. Organ ustalił, że liczba stron prowadzonego postępowania przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* oraz

art. 49 § 1 *Kpa*, strony postępowania były informowane o każdym etapie prowadzonego postępowania i podejmowanych w sprawie czynnościach administracyjnych, poprzez obwieszczenie. Obwieszczenie o złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, możliwości brania czynnego udziału w postępowaniu, o miejscu przechowywania akt sprawy, sposobie i formie składania uwag i wniosków do postępowania oraz o wystąpieniu do organu właściwego do wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko byłoby wymagane, zostało udostępnione na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także na tablicy ogłoszeń Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Dygowie oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Wrzosowo i Jazy. W treści tego obwieszczenia powiadomiono strony o przyjętym sposobie dalszego informowania o czynnościach podejmowanych przez Organ w przedmiotowej sprawie, poprzez publikację obwieszczeń wyłącznie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie na stronie podmiotowej tut. Organu. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Następnie w ramach współdziałania z właściwym organem, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 10.01.2023 r., wystąpił na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W odpowiedzi na powyższy wniosek organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, pismem z dnia 23.01.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4901.5.2023.IW (data wpływu do tut. Organu w dniu 06.02.2023 r.), wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunki eksploatacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne. Warunki te nie zostały jednak uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji, gdyż dotyczą środków technicznych, jak również organizacyjnych i technologicznych, które są zastosowane i funkcjonują w obrębie obszaru i ternu górniczego „Wrzosowo I”.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, pismem z dnia 08.02.2023 r., zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, prawidłowo pouczone i poinformowane strony postępowania, nie wypowiedziały się i nie zapoznawały się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych dokumentów pod kątem uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, a także uwzględniając stanowisko organu współdziałającego tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Daszewo-N”, poprzez istniejące 4 strefy przyodwiertowe, tj.: Daszewo-13k, Daszewo-16, Daszewo-21k i Daszewo-31k bis. Dotychczasowa eksploatacja kopaliny prowadzona jest na podstawie decyzji koncesyjnej nr 141/93, wydanej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w dniu 21 czerwca 1993 r., następnie zmienionej decyzją z dnia 3 kwietnia 1995 r., znak: BKGo/MN/611/95 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz decyzją z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: DGK-IV.4771.22.2018.KA wydaną przez Ministra

Środowiska. Na podstawie określonych zasobów złoża ww. kopaliny oraz aktualnych prognoz wydobywania stwierdzono, że zakumulowane zasoby pozwalają kontynuować eksploatację. W związku z upływającym terminem ważności ww. koncesji (tj. z dniem 21.06.2023 r.) i planowaną dalszą eksploatacją ze złoża „Daszewo-N”, wnioskodawca planuje wystąpić z wnioskiem o przedłużeniu jej ważności.

Złoże „Daszewo N”, położone jest w obrębie istniejącego obszaru i terenu górniczego „Wrzosowo I”, który posiada powierzchnię 5592426 m<sup>2</sup> i administracyjnie położony jest na terenie województwa zachodniopomorskiego, w powiecie kołobrzeskim, w gminie Dygowo, w obrębie ewidencyjnym: Dygowo, Jazy, Wrzosowo, Łykowo, Piotrowice. Obiekty technologiczne służące wydobywaniu gazu ziemnego z odwiertu Daszewo-13k, o powierzchni 400 m<sup>2</sup>, znajdują się na działce nr 43/3 obręb Wrzosowo. Istniejący odwiert i instalacja strefy przyodwiertowej Daszewo-16, obejmuje obszar na powierzchni 400 m<sup>2</sup>, który zlokalizowany jest na działce nr 108/3 obręb Jazy. Obiekty technologiczne odwiertu Daszewo-21k, zajmują obszar na powierzchni 625 m<sup>2</sup>, który zlokalizowany jest na działce nr 167/2 obręb Jazy. Zaś na fragmencie działki nr 232/9 obręb Jazy, obejmującym obszar na powierzchni 2411 m<sup>2</sup>, zlokalizowane są obiekty technologiczne i wyposażenie odwiertu Daszewo-31k bis.

Działalność na złożu rozpoczęta w 1990 r., aktualnie prowadzona jest samoczynnymi ciągłymi 3 odwiertami: Daszewo-13k, Daszewo-21k i Daszewo-31k bis, a także w sposób samoczynny okresowo jednym odwiertem, tj. Daszewo-16, w oparciu o ustalone parametry eksploatacyjne. Kopalinę główną wydobywaną z przedmiotowego złoża stanowi gaz ziemny: zaazotowany, bezsiarkowodorowy. W obrębie złoża nie stwierdzono kopaliny towarzyszących. Prognozowane maksymalne dobowe wydobywanie gazu ziemnego wynosi około 129600 m<sup>3</sup>/dobę, czyli wydobywanie kopaliny nie przekroczy progu 500000 m<sup>3</sup>/dobę. Wydobywanie kopaliny będzie prowadzone w analogiczny sposób, jak dotychczas. Wnioskodawca nie planuje żadnych inwestycji, zmiany technologii, ani modernizacji obiektów kopalni. Woda złożowa wydobyta wraz z gazem ziemnym, będzie jak dotychczas, oddzielana w zespołach separacji węzłów redukcyjno-pomiarowych i oddzielaczach instalacji osuszania na terenie ośrodka zbiorczego. Następnie woda ta gromadzona będzie w istniejących zbiornikach magazynowych wody złożowej, skąd okresowo wywożona autocysterną, a następnie włączana do podziemnego magazynu odpadów w Borzęcinie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie powiązane jest technologicznie z istniejącą instalacją technologiczną funkcjonującą na terenie KRNiGZ Gorzysław Ośrodka Grupowego Daszewo, która zlokalizowana jest w granicach istniejącego obszaru i terenu górniczego „Wrzosowo I”. W instalacji Ośrodka Grupowego Daszewo następuje przerób gazu ziemnego wydobytego ze złoża „Daszewo N”.

Obszar i teren górniczy „Wrzosowo I” wraz ze złożem „Daszewo N” zlokalizowane jest głównie w krajobrazie leśnym i rolniczym, stanowiącym grunty orne, pastwiska, łąki, nieużytki, lasy oraz na niewielkim fragmencie zbiorniki wodne, rzeki, rowy oraz grunty zadrzewione i zakrzewione. W ich granicach częściowo położona jest miejscowość Pyszka. Odwierty eksploatacyjne zlokalizowane są na gruntach rolnych, wyłączonych z produkcji rolnej na czas eksploatacji kopaliny. Najbliższa istniejąca zabudowa mieszkaniowa znajduje się na działce nr 170/5 obręb Jazy, w odległości około 150 m od odwiertu Daszewo-21k.

Prowadzenie eksploatacji ze złoża „Daszewo N” będzie, jak dotychczas, wiązało się z wykorzystaniem chemikaliów (tj. metanolu) w procesie technologicznym wydobywania kopaliny. Eksploatacja 4 stref przyodwiertowych nie wymaga zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz wodę, gdyż jest jednostką bez stałej obsługi i działa w sposób samoczynny. Ze złożonej dokumentacji wynika, że dalsza eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze wzrostem dotychczasowego zużycia substancji.

Na terenie stref przyodwiertowych podczas pracy instalacji nie powstają odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne oraz odpady komunalne. Odpady te powstawać mogą

jedynie w przypadku prac konserwatorskich lub remontowych. Powstałe wówczas odpady nie będą magazynowane na terenie inwestycyjnym, tylko zagospodarowywane przez wykonawcę ww. prac. Z uwagi na specyfikację planowanego przedsięwzięcia, warunki oraz parametry jego eksploatacji należy stwierdzić, że dalsze wydobycie gazu ziemnego ze złoża nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Eksploataowanie 4 stref przyodwiertowych (tj. Daszewo-13k, Daszewo-16, Daszewo-21k i Daszewo-31k bis) nie będzie źródłem zanieczyszczeń gazowych, czy pyłowych do powietrza, gdyż wydobycie gazu prowadzone jest i będzie urządzeniami szczelnymi. Również w strefach przyodwiertowych nie są eksploatowane urządzenia będące źródłem emisji do powietrza. Niewielka emisja do powietrza wystąpi w wyniku ruchu pojazdów pracowników kontrolujących prace zaworów i urządzeń pomiarowych w tych strefach. W związku z tym, że w ramach dalszego wydobywania kopaliny nie przewiduje się wykonywania nowych obiektów i instalacji, zmiany technologii lub modernizacji istniejących obiektów, tut. Organ stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na jakość powietrza w porównaniu do stanu istniejącego. Przedmiotowa inwestycja nie będzie również wpływać negatywnie na klimat i jego zmiany.

Instalacje technologiczne służące wydobyciu gazu ziemnego ze złoża „Daszewo N” nie stanowią źródła emisji hałasu. W ocenie tut. Organu kontynuowanie dotychczasowej eksploatacji kopaliny nie będzie niekorzystnie oddziaływać na stan klimatu akustycznego w otoczeniu obszaru zainwestowania, w tym na najbliższej położoną zabudowę mieszkaniową, oddaloną o około 150 m.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym należy wskazać, że odwierty udostępniające złoża „Daszewo N”, znajdują się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie zlewni:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60009. Przedmiotowa część wód charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych, jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW60002342929 i nazwie „Sarnia”, charakteryzującej się dobrym stanem ogólnym, którą określono, jako niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wskazano, że celem środowiskowym dla tej JCWP jest utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW60001744929 i nazwie „Pysznicza”, stanowiącej naturalną część wód, o stanie ekologicznym umiarkowanym i stanie chemicznym dobrym, ale o stanie ogólnym określonym, jako zły. Wskazano, że celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia ww. celów została określona jako zagrożona. Zaś termin na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych przedłużono do roku 2027, z powodu braku możliwości technicznych. W zlewni tej JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, a zatem konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW60001944979 i nazwie „Parsęta od Radwi do Wielkiego Rowu”, sklasyfikowanej jako silnie zmieniona część wód, która charakteryzuje się dobrym i powyżej dobrym potencjałem ekologicznym oraz dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny tej części wód został określony jako dobry. Wskazano, że celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia ww. celów została określona jako zagrożona. Zaś termin na osiągnięcie wskazanych celów

środowiskowych przedłużono do roku 2027, z powodu braku możliwości technicznych. W zlewni tej JCWP występuje presja hydromorfologiczna, a uzasadnienie odstępstw to brak możliwości technicznych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywracania ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego tej JCWP. W programie działań zaplanowano działanie opracowania wariantowej analizy sposobu udrażniania budowli piętrzących na cieku Parsęty wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym, tj.: utworzenie krajowej bazy danych o zmianie hydromorfologicznym, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie nie obejmuje obszarów głównych zbiorników wód podziemnych, ustanowionych stref ochronnych wyznaczonych dla ujęć wód podziemnych i powierzchniowych oraz ustanowionych dla nich stref ochronnych ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Rzeka Pysznica oraz rzeka Parsęta przepływa przez obszar i teren górniczy „Wrzosowo I” oraz złoża „Daszewo N”. Część złoża poprzecinana jest rowami melioracyjnymi. Ponadto w ich w obrębie znajdują się nieliczne zbiorniki wodne.

Należy wskazać, że odwierty udostępniające gaz ziemny ze złoża „Daszewo N”, zostały zarurowane i zacementowane na całej głębokości, a zastosowana technologia zapewnia hermetyzację procesu wydobycia gazu ziemnego. Stanowi to całkowite zabezpieczenie wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem oraz przemieszczaniem się wód z różnych horyzontów wodonośnych. Strefy przyodwiertowe są obiektami bezobsługowymi, w związku z tym nie powstają ścieki bytowe na ich terenie. Wody opadowe i roztopowe z terenu stref będą nadal wsiąkały bezpośrednio w grunt. W ocenie tut. Organu kontynuowanie dotychczasowej eksploatacji kopaliny nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne.

Pismem z dnia 23.01.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4901.5.2023.IW, Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przeprowadził analizę pod kątem zgodności z celami środowiskowymi, określonymi dla tych wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) i stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie naruszy warunków określonych w ww. akcie prawnym. Jednocześnie stwierdzono, że eksploatacja inwestycji, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu jednolitych części wód, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód dla tego obszaru. W uzasadnieniu stanowiska wskazano również, że sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany, a cel przedsięwzięcia nie naruszy celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Teren, na którym znajduje się przedsięwzięcie nie jest zlokalizowany na obszarach, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska lub, dla których istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, jak również na obszarze górskim i wybrzeżu. Istniejące strefy przyodwiertowe nie przylegają bezpośrednio do jezior, a w zasięgu ich oddziaływania nie znajdują się także: obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Na terenie przedmiotowego obszaru i terenu górniczego nie występują również zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W związku z kontynuacją

eksploatacji złoża „Daszewo N” nie będzie zachodziła konieczność wycinki drzew i krzewów oraz ingerencja w istniejące na terenie obszaru i terenu górniczego obszary lasy oraz obszary zadrzewione i zakrzewione. Zatem kontynuacja eksploatacji gazu ziemnego z przedmiotowego złoża nie będzie oddziaływała na ww. komponenty środowiska.

Analizując lokalizację planowanej inwestycji względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.) stwierdzono, że obszar i teren górniczy „Wrzosowo I” wraz ze złożem „Daszewo N”, zlokalizowany jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Parsęty (kod PLH320007) (Dz.U. z 2021 r., poz. 56), przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze, a także gatunki zwierząt inne niż ptaki oraz ich siedliska, takie jak: 1310 śródładowe błotniste solniska z solirodkiem (*Solicornion ramosissimae*); 1340\* śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glauco-Puccinietalia*, część – zbiorowiska śródładowe); 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*; 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne; 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*); 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.; 4010 wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*); 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*); 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*); 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 7110\* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe); 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji; 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*); 7150 obniżenia o podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*; 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*); 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*); 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*); 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*); 91D0\* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pinomugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne; 91E0\* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe; 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*); 1096 minóg strumieniowy; 1099 minóg rzeczny; 1149 koza; 1106 łosoś atlantycki; 1163 głowacz białopłetwy; 1084\* pachnica dębowa; 1188 kumak nizinny oraz 1355 wydra. Na dzień wydawania niniejszej decyzji dla ww. obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych. Jednak dla tego obszaru, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23.03.2022 r., znak: WOPN-ON.6322.9.2022.PW.

Na podstawie aktualnych wyników inwentaryzacji przyrodniczej wykorzystywanych do sporządzenia planu zadań ochronnych dla tego obszaru ustalono, że w obrębie obszaru i terenu górniczego „Wrzosowo I” i złoża „Daszewo N”, stwierdzono siedliska przyrodnicze o kodzie: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*; 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*); 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p.

i *Bidention* p.p.; 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*); 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*); 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*); 91E0\* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, a także siedliska 1149 kozy, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007). Ww. przedmioty ochrony tego obszaru znajdują się w odległościach od 105 m do 1,2 km od najbliższej położonej strefy przydwierkowej.

Celem ochrony siedliska o kodzie 91E0\* jest utrzymanie jego właściwego stanu, rozumianego poprzez poprawę lub utrzymanie na obecnym poziomie stanu poszczególnych wskaźników i parametrów. Z kolei celem ochrony siedliska o kodzie 3150 jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie lub podniesienie aktualnego stanu wskaźników. Zaś celem ochrony siedlisk o kodzie: 3260, 9130 i 9160 jest osiągnięcie właściwego stanu siedliska (FV) rozumianego poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników i parametrów. Celem ochrony siedliska o kodzie 3270 jest utrzymanie referencyjnej oceny U2. Z kolei celem ochrony siedliska o kodzie 6430 jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie aktualnego stanu wskaźników. Zaś celem ochrony siedliska o kodzie 7140 jest utrzymanie referencyjnego stanu na poziomie oceny ogólnej U1. Natomiast celem ochrony dla populacji kozy jest poprawa stanu populacji ze stanu U2 na U1, poprzez zwiększenie względnej liczebności do poziomu przynajmniej 0,005 os./m<sup>2</sup> przy utrzymaniu struktury wiekowej i udziału w zespole ryb i minogów przynajmniej na poziomie U1- t.j. brak przynajmniej jednej klasy lub klasa YOY+JUV=10-50%, poprawa udziału gatunków w zespole ryb i minogów 1-5 %. Z kolei dla siedliska kozy celem ochrony jest utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ekologicznego wód zgodnie z naturalnymi procesami oraz utrzymanie wartości wskaźnika jakości hydromorfologicznej (U2).

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, który stanowi kontynuację wydobywania gazu ziemnego z zachowaniem dotychczasowej technologii, bez konieczności zagospodarowywania i użytkowania nowych obszarów, stwierdzono, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na ww. siedliska, a także na wskazany gatunek ichtiofauny. Przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia negatywnych czynników mogących prowadzić do zmiany składu gatunkowego ww. siedlisk oraz siedlisk gatunku, a zatem nie zakłóci realizacji wskazanych powyżej celów ochrony.

Należy podkreślić, że przedsięwzięcie, zarówno pośrednio, jak i bezpośrednio, nie będzie ingerowało w pozostałe siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków podlegających ochronie w ramach ww. obszaru Natura 2000. Realizacja inwestycji również nie pogorszy integralności tego obszaru i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

W promieniu 5 km od terenu inwestycji usytuowany jest także obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski” (kod PLH320017), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski (PLH320017) (Dz.U. z 2018 r., poz. 1442). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w tym obszarze są 22 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, pojedynczy gatunek flory i fauny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, tj.: 1130 estuaria, 1150 laguny przybrzeżne, 1210 kidzina na brzegu morskim, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 2130 nadmorskie wydmy szare, 2160 nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2170 nadmorskie wydmy z zaroślami wierzbki piaskowej, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami



napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 4010 wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*), 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 7110\* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91D0\* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0\* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 1614 selery błotne oraz 1099 minóg rzeczny.

Z opracowanej mapy „Lokalizacja przedmiotów ochrony”, stanowiącej materiał zebrany na potrzeby utworzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” (kod PLH320017), powołanego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 1657), zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2017 r., poz. 2914) oraz z dnia 26 lipca 2018 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2018 r., poz. 1442) wynika, że najbliższe siedlisko przyrodnicze znajduje się w odległości ponad 5,6 km od miejsca eksploatacji najbliższego położonego odwiertu i stanowi je – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) o kodzie 7110\*.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych jako zagrożenia dla tego siedliska wymieniono m.in.: nawożenie (nawozy sztuczne), zmianę składu gatunkowego (sukcesję) oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie. Tymczasem dla tego siedliska nie określono celów ochrony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się na listę zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego, a uwzględniając wskazaną odległość nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na to siedlisko. Mając powyższe na uwadze należy również uznać, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na pozostałe przedmioty ochrony tej ostoi, nie pogorszy integralności tego obszaru Natura 2000 i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Wnioskowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze krajowego korytarza ekologicznego o kodzie GKPN-21B pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie”. Mając na względzie, że zamierzenie inwestycyjne nie wiąże się z zajęciem nowych terenów, a cztery odwierty eksploatacyjne związane z wydobywaniem gazu ziemnego ze złoża „Daszewo N”, zlokalizowane są na gruntach użytkowanych rolniczo, które w miejscach lokalizacji infrastruktury technologicznej są wyłączone z produkcji rolnej na czas eksploatacji złoża, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ciągłość korytarza ekologicznego o kodzie KPN-21B pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie”.

Ze względu na istniejące już na terenie odwierty i obiekty stref przyodwiertowych Daszewo-13k, Daszewo-16, Daszewo-21k i Daszewo-31k bis, w opinii tut. Organu kontynuacja eksploatacji kopalni ze złoża „Daszewo N” nie spowoduje zmian w otaczającym krajobrazie oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że podczas eksploatacji inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych, czy awarii. Na terenie kopalni prowadzony jest monitoring pracy urządzeń oraz instalacji technologicznych, co umożliwia szybką reakcję na wypadek wystąpienia awarii, a także zmniejsza ryzyko wystąpienia wybuchów i pożarów. Podkreślić należy, że eksploatacja kopaliny zgodnie z zatwierdzonym

planem ruchu, dokumentem bezpieczeństwa oraz planem ratownictwa górniczego, a także dotrzymanie wymaganych stref bezpieczeństwa, określonych stosownymi przepisami, gwarantuje, że eksploatacja ze złoża „Daszewo-N” prowadzona będzie w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska oraz będzie zabezpieczać przed ewentualnymi skutkami sytuacji awaryjnych. Ze względu na położenie geograficzne, przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi, czy osuwisk.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia na terenie realizacji przedsięwzięcia, jak i w zasięgu jego oddziaływania nie jest prowadzona eksploatacji innych złóż metodą otworów wiertniczych, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania oddziaływań. Na analizowanym obszarze i terenie górniczym „Wrzosowo I”, w obrębie działek nr 227/6 i 227/7 obręb Jazy, zlokalizowany jest KRNiGZ Gorzysław Ośrodek Grupowy Daszewo. Na ww. działkach znajdują się obiekty i instalacje technologiczne do obróbki gazu ziemnego wydobytego ze złoża „Daszewo N”. Na uwadze należy mieć, że zasięg oddziaływania przedsięwzięć związanych z wydobywaniem i obróbką gazu ziemnego w obrębie złoża „Daszewo N”, zamyka się w granicach tego obszaru i terenu górniczego utworzonego dla złoża będącego aktualnie w eksploatacji.

Lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, wykluczają jakiegokolwiek oddziaływania transgraniczne na środowisko.

Reasumując, analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przeprowadzona w niniejszym postępowaniu wykazuje, że kontynuacja eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Daszewo N”, poprzez istniejące strefy eksploatacyjne Daszewo-13k, Daszewo-16, Daszewo-21k i Daszewo-31k bis, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy o oś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po potwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Złoże gazu ziemnego „Daszewo-N” eksploatowane jest poprzez instalacje użytkowane i eksploatowane w obrębie stref przyodwiertowych Daszewo-13k, Daszewo-16, Daszewo-21k i Daszewo-31k bis, które zlokalizowane są na działkach nr: 108/3, 167/2 obręb Jazy, działce nr 43/3 obręb Wrzosowo oraz fragmencie działki nr: 232/9 obręb Jazy. Działki nr: 108/3, 167/2 i 232/9 obręb Jazy, nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a tym samym nie istnieje konieczność badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami tego aktu prawa miejscowego. Zaś obszar działki nr 43/3 obręb Wrzosowo objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dygowo, powołanego uchwałą nr XXV/157/05 Rady Gminy Dygowo z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębach ewidencyjnych: Świelubie, Wrzosowo, Czernin, Pustary, Bardy, Skoczów, Piotrowice, Gąskowo, Dygowo, Połomino, Stojkowo - gmina Dygowo (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2005 r., nr 64, poz. 1377). Zgodnie z ww. planem analizowany działka oznaczona jest symbolem PEg, jako teren istniejącego odwiertu gazu. Uwzględniając powyższe stwierdzono, że lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z przeznaczeniem terenu określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

We wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wnioskodawca na podstawie art. 108 § 1 *Kpa*, zwrócił się również z prośbą o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa*, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub

wyjątkowo ważny interes strony. Spółka w piśmie podniosła, że w jej ocenie w niniejszej sprawie zaistniała ustawowa przesłanka wyjątkowego interesu strony jak i ważnego interesu społecznego, uzasadniająca nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji. Wnioskodawca argumentował, że wyjątkowo ważny interes strony, jak i ważny interes społeczny, wynika z konieczności ciągłej eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Daszewo N” i zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego odbiorców. Jednocześnie podkreślił fakt, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest jednym z dokumentów, który musi zostać dołączony do wniosku o przedłużenie koncesji na wydobywanie gazu ze złoża „Daszewo N”, która to koncesja wygasa z dniem 21.06.2023 r. Nieuzyskanie przedłużenia ww. koncesji spowoduje straty dla sektora energetycznego w postaci zmniejszenia eksploatowanych zasobów. W przypadku braku otrzymania przedłużenia terminu obowiązywania koncesji, nie będzie możliwa kontynuacja eksploatacji gazu ziemnego i zostanie wstrzymane wydobywanie kopaliny, co może skutkować zagrożeniem obniżenia zdolności złoża, likwidacją odwiertów poprzez jego zawodnienie, uszkodzeniem infrastruktury, powstaniem ryzyka awarii i zagrożenia erupcją, co niewątpliwie spowoduje straty materialne dla spółki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie po przeanalizowaniu argumentów przedstawionych przez Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie, przychylił się do stanowiska spółki, uznając wyżej wspomniane argumenty strony za zasadne, nadając tym samym rygor natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji. Należy podkreślić, że objęcie niniejszej decyzji instytucją wyrażoną w art. 108 *Kpa*, wywołuje skutek bezpośredni w postaci jej natychmiastowej wykonalności, który w przedmiotowej sprawie należy identyfikować przede wszystkim z możliwością posługiwania się nią przed organami wydającymi decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś* (tj. daje uprawnienia podmiotowi wnioskującemu do wystąpienia o kolejne decyzje w procesie inwestycyjnym, a w szczególności o koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża). Nie powoduje jednak żadnych skutków prawno-rzeczowych w postaci np. utraty statusu strony postępowania, czy jej przysługujących praw w prowadzonym postępowaniu.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy o oś*, zgodnie, z którym w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa*, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r., poz. 2142, ze zm.).

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie  
Aleksandra Stodulna

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

**Otrzymują strony postępowania:**

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – list polecony zpo
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa
3. WST-K - a/a

**Do wiadomości:**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,  
75-601 Koszalin, ul. Zwycięstwa 111 – list polecony zpo