

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz art. 82 i art. 85 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) – dalej zwanej ustawą ooś, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej zwanej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Miasta Rydułtowy, w imieniu którego działa Burmistrz Miasta Rydułtowy reprezentowany przez Pełnomocnika, złożonego 28 lutego 2023 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzeka
ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Miasta Rydułtowy: Zadanie nr 1: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe centrum miasta Rydułtowy poprzez budowę i rozbudowę zbiorników retencyjnych, przebudowę systemu kanalizacji wód opadowych, budowę przepustów oraz pozostałych budowli stanowiących elementy systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w rejonie ulic: Gen. Józefa Bema, Jagiellońskiej, Jana III Sobieskiego, Ofiar Terroru. Zadanie nr 2: Budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych w postaci zbiorników retencyjnych przy ul. Marcina Strzody – skrzyżowanie z ul. Benedykta oraz wzdłuż ul. Benedykta wraz przebudową skrzyżowania i ul. Benedykta - budowa zatok mijania” dla wariantu wybranego do realizacji przez inwestora.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Miasta Rydułtowy i obejmuje dwa zadania:

- zadanie nr 1: zabezpieczenie przeciwpowodziowe centrum miasta Rydułtowy poprzez budowę i rozbudowę zbiorników retencyjnych, przebudowę systemu kanalizacji wód opadowych, budowę przepustów oraz pozostałych budowli stanowiących elementy systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w rejonie ulic: Gen. Józefa Bema, Jagiellońskiej, Jana III Sobieskiego, Ofiar Terroru. W ramach zadania nr 1 przewiduje się:
 - a) budowę zbiornika retencyjnego „nr 1” (składającego się z dwóch zbiorników ziemnych oraz retencji na Potoku Rydułtowskim, pomiędzy groblą a przepustem pod ul. Jagiellońską) mającego za zadanie przejąć nadmiar wód opadowych spływających Potokiem Rydułtowskim napływających od zachodniej części miasta Rydułtowy,
 - b) rozbudowę zbiorników „Barbara” dolny i górny wraz z przebudową grobli. Planowane do przebudowy istniejące zbiorniki „Barbara” dolny i górny będą miały możliwość piętrzenia wód opadowych i roztopowych do rzędnej powyżej przyległego terenu,
 - c) wykonanie połączenia projektowanych zbiorników retencyjnych otwartych z projektowanymi podziemnymi zbiornikami retencyjnymi przy ul. Ofiar Terroru i Fryderyka Chopina (poza zakresem przedsięwzięcia) zaopatrzonymi w instalację pompownia nadmiaru wód.
- zadanie nr 2: budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych w postaci trzech zbiorników retencyjnych przy ul. Marcina Strzody wraz przebudową skrzyżowania ulic Benedykta i Strzody i budową zatok mijania wzdłuż ul. Benedykta. Celem zbiorników jest zgromadzenie wód opadowych oraz opóźnienie dopływu wód opadowych do istniejącej kanalizacji deszczowej w ulicy Strzody.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

2.1. Zaplecze budowy oraz miejsca tankowania pojazdów i maszyn budowlanych należy

- zlokalizować na utwardzonym, szczelnym podłożu lub uszczelnić (np. geomembraną) i wyposażyć w środki techniczne i chemiczne do usuwania lub neutralizacji substancji (miejscowe maty izolacyjne, sorbenty sypkie); w przypadku awaryjnego wycieku substancji lub olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego zanieczyszczenia należy zebrać i wywieźć do unieszkodliwienia. Materiały i odpady niebezpieczne oraz paliwo należy magazynować na szczelnym lub izolowanym (np. matą gumową) podłożu, w szczelnych, zamykanych i opisanych pojemnikach, odpornych na działanie magazynowanych w nich substancji, w miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych i ingerencją osób nieupoważnionych.
- 2.2. Zaplecza budowy oraz tymczasowe drogi dojazdowe, należy lokalizować na obszarach zagospodarowanych i terenach już przekształconych antropogenicznie, oraz:
- poza okresowymi zastoiskami wodnymi,
 - poza potencjalnymi siedliskami płazów (zbiorniki wodne, rozlewiska, ciekły, rowy, tereny podmokłe),
 - w odległości nie mniejszej niż 20 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia,
 - nadzór przyrodniczy każdorazowo ma ocenić i zdecydować o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
- 2.3. Prace w rejonie cieką wodnego – Rowu (potoku) Rydułtowskiego należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie jego ciągłości biologicznej i hydromorfologicznej. Dopuszcza się w ramach przebudowy istniejącej kaskady na odcinku wlotowym do projektowanego zbiornika retencyjnego nr 1, budowę kaskady w formie umocnień z płyt betonowych wielootworowych o różnicy poziomów dna do 15 cm na długości wynoszącej około 10 m.
- 2.4. Należy podjąć działania mające na celu eliminację nawłoci kanadyjskiej i rdestowców, a także innych stwierdzonych w terenie inwestycji roślin obcych, inwazyjnych, poprzez wdrożenie następujących działań:
- usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
 - dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - ziemię zawierającą kłącza podziemne inwazyjnych gatunków roślin, czy inne elementy roślin, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
- 2.5. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
- pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,
 - zachowane drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robot budowlanych, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego

- w obrębie rzutu koron, wygradzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Dokładne miejsce i sposób wykonania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie,
- c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości, ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
 - d) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2,5 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) zakazuje się zagęszczania gruntu (wałowanie należy ograniczyć do minimum) w obrębie korzeni drzew,
 - f) po zakończeniu prac zabezpieczania drzew należy zdemontować.
- 2.6. Wycinkę zieleni kolidującej z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wycinkę w okresie lęgowym, jednak pod warunkiem, że bezpośrednio przed przystąpieniem do tych prac nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką zoolog z nadzoru przyrodniczego skontroluje czy w obrębie zieleni przeznaczonej do usunięcia nie znajdują się gniazda ptaków oraz inne siedliska faunistyczne. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda. Usunięcie zieleni możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
- 2.7. Niezależnie od terminu prowadzonej wycinki, należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
- 2.8. Należy bezzwłocznie usuwać powstałe w wyniku wycinki drzew i krzewów sterty gałęzi i drewna, celem uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki, np. pliszki siwe.
- 2.9. Zdejmowanie humusu i nadkładu należy prowadzić pasami, w sposób umożliwiający systematyczne przenoszenie się żyjących tam zwierząt na tereny sąsiednie. Usunięty nadkład należy zwałować na tymczasowym zwałowisku, zlokalizowanym na terenie będącym w dyspozycji inwestora.
- 2.10. Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, powinny zostać ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 70° lub należy przykrywać je geowłókniną.
- 2.11. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy

- muszą zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
- 2) nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych teren należy skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy (botanik/ zoolog) zadecyduje o dalszym sposobie postępowania m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom,
 - 3) prace w rejonie cieków oraz w rejonie potencjalnych siedlisk rozrodu płazów, w trakcie migracji i okresu rozrodczego płazów (od połowy lutego do połowy listopada), prowadzić należy pod nadzorem zoologicznym,
 - 4) wygrodzić/oznakować potencjalne miejsca rozrodu płazów,
 - a) wygrodzenia wykonać należy przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy, o szerokości 7 – 10 cm, rozpiętej pomiędzy wbitymi w ziemię palikami (na wysokości ok. 1 – 1,5 m),
 - b) prace związane z wygradzaniem przeprowadzić należy najpóźniej 1-2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych na danym odcinku budowy inwestycji,
 - c) taśmę wygrodzeniową należy usunąć po zakończeniu realizacji inwestycji,
 - 5) w razie stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy (zoolog) konieczności zabezpieczenia placu budowy przed możliwością przedostawania się na jego teren małych zwierząt – w tym płazów należy go skutecznie zabezpieczyć, poprzez:
 - a) montaż w okresie od połowy lutego do połowy listopada ogrodzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac, pod nadzorem zoologicznym. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągiem, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz zagwarantuje skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji, w postaci: z geowłókniny, folii lub płotka wykonanego z siatki o oczkach maksymalnie 5 mm x 5 mm, o wysokości łącznej nie mniejszej niż 50 cm nad poziomem gruntu, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm i być wyposażone w przewieszkę o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami,
 - b) po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10-15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów) i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Wiaderka winny być wyposażone w rozwiązania umożliwiające opuszczenie ich przez drobne ssaki (np. patyk), a na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed mrozem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia),
 - c) przy zakładaniu wygrodzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich ciągu cieków i rowów melioracyjnych i je wygrodzić w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,
 - d) należy prowadzić regularne kontrole (w okresie od połowy lutego do połowy listopada codziennie), w tym przed niwelacją terenu, wykopów, wiader wkopanych w ziemię oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac, pod nadzorem przyrodniczym. W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od połowy lutego do połowy maja oraz od połowy września do połowy listopada kontrole prowadzić dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie. Co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,

- 6) szczegółowe miejsca, sposób montażu i czas funkcjonowania ogrodzenia, określić powinien ekspert zoolog z nadzoru przyrodniczego, z uwzględnieniem warunków pogodowych,
 - 7) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) umożliwiających opuszczenie wykopu przez zwierzęta, w miejscach wskazanych przez nadzór zoologiczny,
 - 8) w przypadku konieczności zastosowania odwodnienia, które mogłoby spowodować obniżenie poziomu wody w drobnych zbiornikach wodnych czy rowach będących miejscem rozrodu płazów, przed wykonywaniem prac odwodnieniowych nadzór przyrodniczy dokona przeniesienia zagrożonych osobników w inne miejsce poza zasięgiem możliwego oddziaływania,
 - 9) dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych do tymczasowego wygradzenia, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną.
- 2.12. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- 1) botanicznym (równoległe do prowadzonych prac):
 - a) identyfikacja i przenoszenie gatunków chronionych roślin (jeśli zostaną stwierdzone),
 - b) identyfikacja i wykluczenie terenów jako lokalizacji zapleczy budowy i dróg dojazdowych,
 - c) kontrola sposobu i stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - d) identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin.
 - 2) zoologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
 - a) identyfikacja obecności chronionych gatunków zwierząt na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
 - b) określenie terminu zakładania, lokalizacja, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygradzenia, wiaderka wkopane w ziemię, etc.), jeśli zostanie stwierdzona taka potrzeba,
 - c) kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, wiadra wkopane w ziemię, rowy, etc.) - w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
 - d) kontrola terminów prowadzenia koszenia w okresie wiosennym,
 - e) kontrola całego terenu budowy. W trakcie prac, przekazywanie wykonawcy budowy uwag i zaleceń do harmonogramu prac budowlanych, uwag i zaleceń, co do sposobu prowadzonych prac,
 - f) kontrola sposobu wykonania wykopów i zabezpieczeń, umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt,
 - g) nadzór nad właściwym formowaniem i/lub przykrywaniem geowłókniną skarp w celu zapobiegania ich zasiedlaniu przez ptaki.
- 2.13. Prace budowlane należy prowadzić tylko w porze dnia, rozumianej jako godziny od 6⁰⁰ do 22⁰⁰. Dopuszcza się możliwość prowadzenia prac budowlanych w porze nocy, ale tylko tych, które wymagają zachowania ciągłości technologicznej.

- 2.14. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
- a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących materiały do budowy przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami, zraszanie wodą),
 - b) zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy (w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem), a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, niezwłoczne jej wyczyszczenie,
 - c) zraszanie odsłoniętych fragmentów terenu powodujących widoczne pylenie,
 - d) kontrolę wysokości zrzutu materiałów pyłących (zarówno na powierzchnię ziemi jak i na samochody), zalecana wysokość 0,5 m.
- 2.15. Naprawę, serwisowanie i mycie sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem przedsięwzięcia.
- 2.16. Wodę na potrzeby realizacji inwestycji należy dostarczyć z sieci wodociągowej operatora zewnętrznego lub z beczkowozów.
- 2.17. Wody z odwodnienia wykopów należy przed odprowadzeniem do środowiska lub urządzeń zewnętrznych podczyszczać w osadnikach z zawiesziny.
- 2.18. Prace budowlano montażowe prowadzić w okresach niskich przepływów lub braku występowania wód w rowach objętych przebudową. W przypadku wystąpienia intensywnych opadów deszczu i powstania zagrożenia powodziowego zaprzestać prowadzenia prac budowlanych, usunąć ludzi i sprzęt z miejsca prowadzenia prac poza obszar zagrożenia powodzią, a także zabezpieczyć miejsca robót i obiektów wykonywanych w ramach przedsięwzięcia.
- 2.19. Odkłady gruntu z wykopów należy lokalizować w bezpiecznej odległości od rowów, tak aby kierunek spływu powierzchniowego uniemożliwiał zanieczyszczenie wód.
- 2.20. Po zakończeniu inwestycji uporządkować teren w granicach przedsięwzięcia.

II. Nie stwierdzam obowiązku przeprowadzenia:

- 1) oceny oddziaływania na środowisko,
 - 2) postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem, złożonym w tutejszym urzędzie 28 lutego 2023 r. Miasto Rydułtowy, działając przez pełnomocnika, zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – dalej RDOŚ w Katowicach, o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Miasta Rydułtowy: Zadanie nr 1: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe centrum miasta Rydułtowy poprzez budowę i rozbudowę zbiorników retencyjnych, przebudowę systemu kanalizacji wód opadowych, budowę przepustów oraz pozostałych budowli stanowiących elementy systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w rejonie ulic: Gen. Józefa Bema, Jagiellońskiej, Jana III Sobieskiego, Ofiar Terroru. Zadanie nr 2: Budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych w postaci zbiorników retencyjnych przy ul. Marcina Strzody – skrzyżowanie z ul. Benedykta oraz wzdłuż ul. Benedykta wraz przebudową skrzyżowania i ul. Benedykta - budowa zatok mijania”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną w styczniu 2023 r., przez dane osobowe zanonimizowano – dalej zwaną KIP,

- 2) poświadczone przez właściwe organy mapy ewidencyjne w postaci elektronicznej (Licencja Starosty Wodzisławskiego z 8 lutego 2023 r. nr WG.6642.1.320.2023_2415_CL2 i Licencja nr WG.6642.1.321.2023_2415_CL2), obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać,
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem, na który będzie oddziaływać,
- 4) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rydułtowy, sporządzony przez Burmistrza Miasta Rydułtowy przy piśmie zn. UR.6727.000013.2023 z 13 lutego 2023 r.
- 5) upoważnienie zn. IN.7013.000024.2021 z 8 lutego 2023 r., udzielone dane osobowe zanonimizowano przez Burmistrza Miasta Rydułtowy.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j.: Dz.U. z 2024 poz. 274). Organem właściwym do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy ooś, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Inwestycja ta jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych jako budowle przeciwpowodziowe, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 67 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Liczba stron w postępowaniu ws. wydania decyzji przekracza 10, więc nie jest wymagane dołączenie do wniosku wypisu z rejestru gruntów.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10 (w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu prawo rzeczowe do nieruchomości posiada więcej niż 10 osób), RDOŚ w Katowicach, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 ustawy Kpa, o wszystkich czynnościach zawiadamiał strony poprzez obwieszczenia. Były one umieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, tj. RDOŚ w Katowicach Plac Grunwaldzki 8-10, na stronie internetowej tegoż organu w Biuletynie Informacji Publicznej, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Rydułtowach.

Obwieszczeniem z 2 marca 2023 r. zn. WOOS.420.12.2023.AS3.2 tuż. organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie art. 17 ust. 3 ww. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pismem z 2 marca 2023 r. zawiadomiono Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego, na podstawie art. 63 ww. ustawy ooś należy stwierdzić, czy dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania, przed wydaniem postanowienia orzekającego czy należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 4 ustawy ooś, należy uzyskać opinię inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Miasta Rydułtowy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim w opinii zn.: NS/NZ.9027.5.4.1089.2023 z 9 marca 2023 r. przedstawił swoje stanowisko o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – dalej Dyrektor RZGW Gliwice, postanowieniem zn. GL.RZŚ.4901.11.2023.MC z 17 marca 2023 r., stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. W związku z powyższym tutejszy organ, uwzględniając stanowisko organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, który stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w postanowieniu zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.7 z 29 marca 2023 r., nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu. O wydanym postanowieniu zawiadomił strony obwieszczeniem z 30 marca 2023 r. zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.8.

Wraz z pismem z 10 maja 2023 r. pełnomocnik inwestora przedłożył do RDOŚ w Katowicach raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, wykonany w maju 2023 r., przez zespół autorski, za który podpisali się dane osobowe zanonimizowano – dalej zwany roś z maja 2023 r. Wobec powyższego, RDOŚ w Katowicach 18 maja 2023 r. pismem zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.9, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – dalej Dyrektor RZGW Gliwice.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, nie wystąpiono o opinię Organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej tj. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim, ponieważ organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem zn. GL.RZŚ.4900.24.2023. MC z 22 czerwca 2023 r. Dyrektor RZGW Gliwice, wezwał do uzupełnienia złożonego roś z maja 2023 r.

RDOŚ w Katowicach zawiadomił strony postępowania o złożonym roś z maja 2023 r. oraz o wystąpieniu do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, obwieszczeniem zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.9 z 29 czerwca 2023 r.

Następnie RDOŚ w Katowicach po analizie roś z maja 2023 r., pismem zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.10 z 4 lipca 2023 r., wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia tego dokumentu, przekazując jednocześnie wezwanie Dyrektora RZGW Gliwice celem szczegółowego odniesienia się do kwestii w nim zawartych.

Wraz z pismem z 5 grudnia 2023 r. zn. 037/IS/2023 pełnomocnik inwestora przedłożył wyjaśnienia w kwestiach poruszonych w ww. wezwaniu oraz złożył skorygowany raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, wykonany przez zespół autorski, za który podpisał się dane osobowe zanonimizowano – dalej zwany roś z grudnia 2023 r.

RDOŚ w Katowicach pismem z 12 grudnia 2023 r. zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.12 wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia dokumentacji o wersję elektroniczną roś z grudnia 2023 r., ponieważ wraz z uzupełnieniem złożono jedynie wersję papierową tego dokumentu.

Pismem zn. 067/IS/2024 z 2 stycznia 2024 r. pełnomocnik inwestora przekazał dodatkowe wyjaśnienia na wezwania zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.10 i zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.12 oraz przedłożył ponownie skorygowany raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, wykonany przez zespół autorski, za który podpisał się dane osobowe zanonimizowano – dalej zwany roś.

RDOŚ w Katowicach, po otrzymaniu roś, e-pismem z 5 stycznia 2024 r. przekazał dokumentację, w tym skorygowany roś wraz z uzupełnieniem do Dyrektora RZGW Gliwice. Dyrektor RZGW Gliwice, pismem zn. GLRZI4900.24.2023.MC z 5 lutego 2024 r., przedłużył termin uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do 6 marca 2024 r.

12 marca 2024 r. wpłynęło postanowienie Dyrektora RZGW Gliwice zn. GL.RZŚ.4900.24.2023.MC, uzgadniające realizację inwestycji i określające warunki jej realizacji.

Dane o złożonym wniosku, raporcie oraz postanowieniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL), a także w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Uwzględniając przepisy przejściowe wynikające z art. 15 Ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polega na budowie zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Miasta Rydułtowy i obejmuje dwa zadania:

- zadanie nr 1: zabezpieczenie przeciwpowodziowe centrum miasta Rydułtowy poprzez budowę i rozbudowę zbiorników retencyjnych, przebudowę systemu kanalizacji wód opadowych, budowę przepustów oraz pozostałych budowli stanowiących elementy systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w rejonie ulic: Gen. Józefa Bema, Jagiellońskiej, Jana III Sobieskiego, Ofiar Terroru. W ramach zadania nr 1 przewiduje się:
 - a) budowę zbiornika retencyjnego „nr 1” (składającego się z dwóch zbiorników ziemnych oraz retencji na Potoku Rydułtowskim, pomiędzy groblą a przepustem pod ul. Jagiellońską) mającego za zadanie przejąć nadmiar wód opadowych spływających Potokiem Rydułtowskim napływających od zachodniej części miasta Rydułtowy,
 - b) rozbudowę zbiorników „Barbara” dolny i górny wraz z przebudową grobli. Planowane do przebudowy istniejące zbiorniki „Barbara” dolny i górny będą miały możliwość piętrzenia wód opadowych i roztopowych do rzędnej powyżej przyległego terenu,
 - c) wykonanie połączenia projektowanych zbiorników retencyjnych otwartych z projektowanymi podziemnymi zbiornikami retencyjnymi przy ul. Ofiar Terroru i Fryderyka Chopina (poza zakresem przedsięwzięcia) zaopatrzonymi w instalację pompownia nadmiaru wód.
- zadanie nr 2: budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych w postaci trzech zbiorników retencyjnych przy ul. Marcina Strzody wraz przebudową skrzyżowania ulic Benedykta i Strzody i budową zatok mijania wzdłuż ul. Benedykta. Celem zbiorników jest zgromadzenie wód opadowych oraz opóźnienie dopływu wód opadowych do istniejącej kanalizacji deszczowej w ulicy Strzody.

Projektowane zbiorniki ziemne zarówno w ramach zadania nr 1 jak i zadania nr 2 będą piętrzyły wody opadowe i/lub roztopowe do rzędnej poniżej przyległego terenu oraz naturalnego zwierciadła wód.

Projektowane oraz przebudowywane zbiorniki retencyjne na trasie istniejących cieków będą służyły do opóźnienia fali spływu wód opadowych zasilających cieki. W trakcie normalnych warunków pogodowych zbiorniki retencyjne będą puste. Retencja wody w zbiornikach będzie zachodziła w trakcie ekstremalnych zjawisk pogodowych. Woda w zbiornikach retencyjnych zostanie przetrzymana bezpośrednio przed włączeniem do kanalizacji deszczowej, która jest odbiornikiem wód opadowych. Opróżnianie zbiorników nastąpi bezpośrednio do kanałów

zlokalizowanych w ul. J. III Sobieskiego (zadanie nr 1) oraz w ul. Marcina Strzody (zadanie nr 2). Teren po przebudowie ma zachować funkcję terenów zieleni publicznej, będąc jednocześnie terenem zbiornika retencyjnego okresowo zalewanego wodami opadowymi. Użytkownikiem planowanych obiektów będzie Miasto Rydułtowy. Planowana inwestycja ma na celu minimalizację podtopień budynków oraz zalewania ulic, ograniczenie negatywnego, niekontrolowanego spływu wód deszczowych do rzeki Nacyna oraz retencjonowanie wód opadowych poprzez budowę i rozbudowę otwartych zbiorników retencyjnych.

W ramach analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia rozpatrywano 2 warianty inwestycyjne przedsięwzięcia: wariant rekomendowany przez wnioskodawcę (Wariant I), racjonalny wariant alternatywny (Wariant II), a także wariant „zerowy”, czyli wariant niepodjęcia przedsięwzięcia, który zakłada jedynie pozostawienie w eksploatacji obecnych obiektów przeciwpowodziowych i prace utrzymaniowe na tych obiektach zapewniające ich funkcjonowanie.

Wariant I zakłada wykonanie otwartych, ziemnych zbiorników retencyjnych, suchych w okresie normalnych warunków pogodowych wraz z niezbędną infrastrukturą i urządzeniami technicznymi, zgodnie z zakresem wskazanym powyżej (zadanie 1 i zadanie 2). Objętość retencyjna uzyskana w ramach realizacji budowli przeciwpowodziowych wynosi:

- istniejące zbiorniki „Barbara” – V_{\max} - 17 950 m³,
- projektowane trzy zbiorniki retencyjne - V_{\max} – 4 640 m³
- projektowane zbiorniki wzdłuż ulicy Strzody - V_{\max} – 1 240 m³.

Łączna objętość retencyjna dla wariantu I wynosi V_{\max} – 23 830 m³.

Wariant II zakłada budowę zamkniętych, szczelnych zbiorników retencyjnych o przekroju rurowym wraz z niezbędną infrastrukturą i urządzeniami technicznymi oraz przebudowę istniejących zbiorników „Barbara” dolny i górny analogicznie jak w wariantcie I. Objętość retencyjna uzyskana w ramach realizacji budowli przeciwpowodziowych wynosi:

- istniejące zbiorniki „Barbara” – V_{\max} - 17 950 m³,
- projektowane zbiorniki retencyjne - V_{\max} – 1 967 m³
- projektowane zbiorniki wzdłuż ulicy Strzody - V_{\max} - 970 m³.

Łączna objętość retencyjna dla wariantu II wynosi V_{\max} – 20 887 m³.

Z porównania objętości retencyjnych zbiorników zaplanowanych w obu wariantach inwestycyjnych wynika, że wariant I, z uwagi na największą uzyskaną objętość retencyjną planowanych budowli przeciwpowodziowych, charakteryzuje się największym stopniem redukcji fali powodziowej.

Z uwagi na zminimalizowanie ryzyka przedostania się zanieczyszczeń pochodzących z zalanych obszarów do środowiska oraz z uwagi na największy stopień redukcji fali powodziowej wariant nr I jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Jak wynika z przeprowadzonej w ramach analizy porównania wariantów oddziaływanie inwestycji w wariantcie I i w wariantcie II będzie zbliżone.

Użytkowanie terenu w trakcie realizacji, zarówno wariantu I jak i wariantu II związane będzie z przekształceniem terenu wynikającym z zabudowy oraz przebudowy (zbiorniki „Barbara”) budowli przeciwpowodziowych wraz z niezbędnym uzbrojeniem technicznym oraz w niewielkim stopniu ingerencja w istniejące uzbrojenie terenu. Na etapie budowy użytkowanie terenu będzie typowe dla prac budowlanych. Wykonane zostaną prace ziemne obejmujące zdjęcie całego nadkładu gleby (warstwy próchnicznej) nad powierzchnią wykopu. Planuje się wykonanie wykopów pod projektowane budowle.

Oddziaływanie inwestycji na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze w obu wariantach będzie takie samo. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z wycinką drzew. Planowane usuwanie drzew podczas prac będzie wywierać krótkoterminowy wpływ na środowisko jednak nie będzie stanowić trwałego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Oddziaływanie występować będzie podczas etapu

realizacji prac i będzie miało charakter krótkoterminowy. Inwestycja realizowana będzie w silnie zurbanizowanym otoczeniu, w którym nie zlokalizowano siedlisk cennych przyrodniczo. Usunięcie drzew i krzewów zostanie wykonane w niezbędnym zakresie, koniecznym ze względu na rodzaj planowanych prac poza okresem lęgowym ptaków, dotyczy to również usuwania ewentualnej roślinności nadwodnej oraz roślinności trawiastej. Prace budowlane związane z realizacją inwestycji, przeprowadzane będą wyłącznie w porze dziennej (tj. od 6⁰⁰-22⁰⁰), co ograniczy uciążliwości związane z emisją hałasu dla mieszkańców. Przewiduje się, że okres budowy wyniesie co najmniej 12 miesięcy. W ramach prowadzenia prac przewiduje się różne rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Oddziaływanie na środowisko w trakcie realizacji inwestycji, jak również podczas jej eksploatacji nie będzie znaczące. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne. Nie przewiduje się trwałego wpływu na stan fizykochemiczny wód, poza czasowym okresem prac w korytach, które mogą spowodować oddziaływanie wyłącznie w zakresie okresowego wzrostu zawiesiny. Zastosowane rozwiązania przy realizacji przedsięwzięcia powodują, że nie zachodzi wpływ na elementy jakości wód. Przed rozpoczęciem prac teren budowy zostanie przeszukany. Na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk cennych przyrodniczo. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W obszarze inwestycji nie stwierdzono obecności płazów i gadów, a w trakcie zaawansowanych robót występuje małe prawdopodobieństwo ich przypadkowego pojawienia się. Jednak w przypadku stwierdzenia obecności drobnych zwierząt na terenie budowy niezwłocznie przeprowadzony zostanie ich odłowów z obszaru realizacji prac, pod nadzorem przyrodniczym oraz przeniesienie osobników tych gatunków do właściwych dla nich siedlisk, położonych poza zasięgiem oddziaływania robót. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, zarówno w przypadku wariantu I jak i wariantu II, nie wystąpi oddziaływanie na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, a także ciągłość i funkcjonalność korytarzy ekologicznych.

Możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na dobra materialne, w tym na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w wariantcie II jest analogiczne jak w wariantcie I. Podczas fazy realizacji oddziaływanie to będzie związane z ruchem ciężkiego sprzętu i pracami budowlanymi wywołującymi wibracje. Wszelkie obiekty objęte ochroną konserwatorską znajdują się w odległości gwarantującej brak wpływu etapu realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie takie może stanowić źródło uciążliwości dla okolicznych domów mieszkalnych. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i przemijające. Z uwagi na cel przedsięwzięcia, którym jest ochrona przeciwpowodziowa, oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie eksploatacji na obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych będzie pozytywne i obniży ryzyko wystąpienia zniszczeń w trakcie powodzi.

Najważniejszym aspektem planowanej inwestycji jest opóźnienie spływu wód opadowych i roztopowych, które zmniejszy ryzyko powodziowe

Z uwagi na uzyskaną objętość retencyjną planowanych budowli przeciwpowodziowych wariant I charakteryzuje się największym stopniem redukcji fali powodziowej.

Wariant II, który zakłada budowę zamkniętych zbiorników retencyjnych jest rozwiązaniem wymagającym najwięcej nakładów finansowych przy mniejszej objętości retencyjnej w porównaniu do wariantu I. Ponadto z uwagi na większe wykopy, zarówno jeżeli chodzi o ilość mas ziemnych jak i o głębokość wykopów, wariant II charakteryzuje się największym

stopniem ingerencji w środowisko podczas robót budowlanych. Wariant II spowoduje również zwiększenie transportu drogowego, który jest źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery.

Wariant III, który zakłada pozostawienie obecnego stanu zabezpieczeń przeciwpowodziowych w Rydułtowach jest wariantem najmniej ingerującym w środowisko, jednakże z powodu występujących podtopień terenów miejskich jest najbardziej niekorzystny dla środowiska poprzez przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego pochodzących z zalanych obszarów.

Biorąc pod uwagę powyższe analizy oraz wyniki oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, brak jest podstaw do stwierdzenia braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w Wariancie I proponowanym przez wnioskodawcę oraz przesłanek do wskazania innego wariantu dopuszczonego do realizacji spośród wariantów analizowanych w roś, niż wybrany przez inwestora w oparciu o art. 81 ust 1 ustawy ooś, zgodnie z którym, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariancie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji, spośród wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.

Szczegółowe dane o planowanym przedsięwzięciu, w Wariancie I realizacyjnym znajdują się w charakterystyce będącej załącznikiem do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach Zadania nr 1 przebudowie podlegać będą obiekty piętrzące okresowo wodę ponad przyległy teren, do których zalicza się zbiorniki „Barbara” górny oraz dolny. Pozostałe zbiorniki w ramach Zadania nr 1 oraz w ramach Zadania nr 2 nie stanowią budowli piętrzących wodę ponad przyległy teren. Wobec powyższego jedynie istniejące zbiorniki „Barbara” kwalifikować można jako budowle hydrotechniczne piętrzące wodę w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 86 poz. 579), ponieważ do budowli piętrzących kwalifikuje się każdą budowlę hydrotechniczną umożliwiającą stałe lub okresowe piętrzenie wody oraz substancji płynnych lub półpłynnych ponad przyległy teren albo akwen. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane zbiorniki retencyjne nie są zlokalizowane na cieku naturalnym, nie wymagają też budowy urządzeń piętrzących. Celem zbiorników ma być czasowa retencja wód opadowych z terenów przyległych i opóźnienie ich odpływu, który następować będzie do zaruwanego odcinka Potoku Rydułtowskiego (Zadanie 1) oraz do istniejącej kanalizacji deszczowej w ul. Marcina Strzody. Będą to zbiorniki suche. Planowane zbiorniki retencyjne wód opadowych służą jedynie chwilowemu przetrzymywaniu wody. Biorąc pod uwagę art. 165 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) – dalej Prawo wodne, ochronę przed powodzią realizuje się nie tylko przez budowę budowli przeciwpowodziowych, ale też przez racjonalne retencjonowanie wód oraz zachowanie, tworzenie i odtwarzanie systemów retencji wód, odpowiednie zagospodarowanie terenów podlegających szybkiej urbanizacji w zakresie zagospodarowania wód opadowych, w tym planowanie m.in. budowy zbiorników retencyjnych wód opadowych, planowana inwestycja stanowi element działań przeciwpowodziowych.

W trakcie przeprowadzanej oceny oddziaływania na środowisko przeanalizowano, czy planowane przedsięwzięcie może wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) zawartych w planie gospodarowania wodami dorzecza Odry.

Zaplanowane w ramach przedsięwzięcia zadania inwestycyjne (Zadanie nr 1, Zadanie nr 2) są niezależne od siebie. W ramach poszczególnych zadań wykonana będzie odcinkowa przebudowa rowów stanowiących element odwodnienia terenu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Górnej Odry. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023r., poz. 335) przyjęto Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – dalej aPGW, stanowiący aktualizację dotychczasowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedsięwzięcie w przedstawionych wariantach położone jest na obszarze jednej zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Nacyna o kodzie RW6000061156545 oraz w zasięgu jednej jednolitej części wód podziemnych nr 144 o kodzie GW6000144. JCWP Nacyna - posiada status silnie zmienionej części wód, z uwagi na brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji. Długość przedmiotowej JCWP wynosi 37,92 km. Zgodnie z aPGW nie dokonano oceny potencjału ekologicznego JCWP z uwagi na brak badań biologicznych, natomiast stan chemiczny oceniono poniżej dobrego. Jest to JCWP zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla tej JCWP są: umiarkowany potencjał ekologiczny złagodzone wskaźniki: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości; stan chemiczny - dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), tj. odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie wskaźnika zanieczyszczenia wód: nikiel oraz odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW, tj. ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie wskaźnika przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C.

JCWPd nr 144 (kod: GW6000144) - charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Rodzaje presji determinujące stan wód: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem. JCWPd GW6000144 została określona jako zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego ilościowego i chemicznego. Dla JCWPd określono następujące cele środowiskowe: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy nie ustalając odstępstwa na podstawie art. 4.4 lub 4.5 RDW.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami przeznaczonymi do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. W zlewni przedmiotowej JCWP do obszarów tych zaliczono: Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich oraz użytek ekologiczny Okrzeszyniec.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne oraz poza granicami występowania głównych zbiorników wód podziemnych.

Zbiorniki retencyjne realizowane w ramach przedsięwzięcia są projektowane jako suche zbiorniki ziemne, które będą się wypełniać podczas intensywnych deszczy. Po wypełnieniu wodą nastąpi ich automatyczne zamknięcie poprzez zastawki sterowane napędem mechanicznym w przypadku zadania nr 1 oraz poprzez zastawki szandorowe zamykane ręcznie w przypadku zadania nr 2. Przez czasy tych zbiorników będzie przebiegać umocnione koryto rowu, prowadzące wody zgodnie ze stanem istniejącym. W ramach przedsięwzięcia planowane są prace w obrębie cieku Potok Rydułtowski, który jest ciekim silnie przekształconym antropogenicznie, płynącym przez zabudowane tereny miasta Rydułtowy. Potok Rydułtowski, którego charakter określa się jako ciek sztuczny, (zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski nosi nazwę Rów Rydułtowski) jest lewym dopływem cieku wodnego Nacyna, który stanowi lewy dopływ rzeki Rudy – uchodzi bezpośrednio do zbiornika Rybnickiego. Na analizowanym odcinku rów nie posiada wyraźnego koryta (ma charakter muldy głębokości 0 do 40 cm obrośniętej roślinnością trawiastą). Koryto potoku jest uregulowane, o stosunkowo niewielkich rozmiarach, a warunki hydromorfologiczne cechują się dość wysokim stopniem przekształcenia koryta. Ciek ten

znajduje się pod silną antropopresją w związku z jego wyprofilowaniem i umocnieniem dna i brzegów, a także obecnością w bliskim sąsiedztwie zabudowy miejskiej oraz dróg i mostów. W wyniku inwestycji nastąpi częściowa zmiana warunków hydromorfologicznych koryta na odcinkach przebiegających przez czasze zbiorników retencyjnych w zakresie ich głębokości i szerokości. Z powodu dużego spadku podłużnego koryta na odcinku wlotowym do projektowanego zbiornika retencyjnego „nr 1” przewiduje się przebudowę istniejącej kaskady. Kaskada będzie miała długość wynoszącą około 10 m i wykonana zostanie w formie umocnień z płyt betonowych wielootworowych, gdzie różnica poziomów dna będzie wynosić do 15 cm. Na pozostałym odcinku Rowu Rydułtowskiego nie wystąpią różnice poziomów dna większe niż 5 cm, nie wliczając w to przepustów. Stosunkowo krótki odcinek, bo jedynie na długości około 10 m, gdzie różnica poziomów dna będzie wynosić do 15 cm, nie wpłynie na zachowanie ciągłości biologicznej i hydromorfologicznej Rowu Rydułtowskiego. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan fizykochemiczny wód poza czasowym okresem prac w korytach, które mogą spowodować oddziaływanie wyłącznie w zakresie okresowego wzrostu zawiesiny. Realizacja inwestycji nie zmieni w sposób zasadniczy stosunków wodnych w rejonie, a zasięg ewentualnych zmian będzie niewielki. Planowane prace w obrębie cieku będą realizowane odcinkowo w sposób nieciągły. Przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące umocnień koryta oraz umocnień w rejonie otwartych zbiorników retencyjnych ziemnych są dobrane z zachowaniem obecnego rodzaju umocnień, natomiast nowe umocnienia będą dobrane w taki sposób, aby komponowały się z otoczeniem oraz były zbliżone do materiałów naturalnych. W miejscach narażonych na erozję wodną oraz w miejscach, gdzie jest wymagane zwiększenie stateczności skarp projektuje się umocnienia w formie kamienia w betonie. Wyjaśniono, że takie rozwiązanie jest podyktowane również wymogami eksploatacyjnymi, których celem jest umożliwienie prac serwisowych, eksploatacyjnych i utrzymaniowych w obrębie niezbędnej infrastruktury wchodzącej w skład planowanych budowli przeciwpowodziowych. Pozostałe umocnienia będą wykonane z materiałów typowo naturalnych np. darni, drewno, faszyna, grunt. Z uwagi na stan koryta Potoku Rydułtowskiego charakteryzującego się znacznym stopniem przekształcenia hydromorfologicznego w postaci wyprostowanego koryta o trapezoidalnym przekroju oraz z uwagi na charakter i sposób prowadzenia planowanych prac nie wystąpi negatywny wpływ inwestycji na możliwość zachowania ciągłości przyrodniczej cieku.

Eksploatacja planowanych zbiorników retencyjnych nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, również na etapie realizacji stosowane będą rozwiązania mające na celu eliminowanie możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego, nie wpłynie również na pogarszanie stanu ilościowego wód podziemnych zatem realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wpływać na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd. Mając na względzie charakter inwestycji, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, a także określone w sentencji decyzji działania zapobiegające i ograniczające ewentualne niekorzystne oddziaływanie inwestycji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Analiza dokumentacji zgromadzonej w trakcie prowadzonego postępowania wskazuje, że przy zastosowaniu działań minimalizujących, planowane przedsięwzięcie w wariantcie realizacyjnym nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z tym w sentencji decyzji ustalono środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia realizowanego w wariantcie realizacyjnym.

W toku oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko organ przeanalizował i ocenił wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze w oparciu o dane zawarte w roś oraz dane przestrzenne o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (geoportal).

Jak wynika z roś, ze względu na nieprzewidywalność sił natury wykluczono lokalizację zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, itp. w obrębie czasz zbiorników ziemnych. W celu ochrony terenów przyrodniczo cennych w pkt. I.2.2.2. sentencji decyzji wskazano tereny wykluczone z lokalizacji zapleczy budowy. Są to tereny: poza okresowymi zastoiskami wodnymi, poza potencjalnymi siedliskami płazów (zbiorniki wodne, rozlewiska, ciek, rowy, tereny podmokłe) oraz w odległości nie mniejszej niż 20 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia. Planowane tymczasowe drogi dojazdowe dla potrzeb realizacji inwestycji również należy realizować poza wskazanymi powyżej obszarami.

Realizacja inwestycji dotyczy między innymi budowy zbiorników retencyjnych, co związane jest z ingerencją w ciek wodny - Potok Rydułtowski. W ramach przedsięwzięcia planuje się prace w obrębie powyższego cieku tj. jego remont, konserwację i wymianę ubezpieczeń w obrębie koryta, wyrównanie spadku dna oraz odmulenie koryta. Z uwagi na fakt, że ciek wraz z ich otuliną biologiczną stanowią z zasady cenne ostoje bioróżnorodności, korytarze migracji oraz siedlisko występowania roślin i zwierząt związanych z wodami, prace w ich obrębie powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością. Z tego względu w celu ochrony ww. cieku, w pkt. I.2.2.3. sentencji decyzji określono warunek prowadzenia prac w jego obrębie w sposób zapewniający zachowanie jego ciągłości biologicznej i hydromorfologicznej. Dotyczy to w szczególności przebudowy istniejącej kaskady na odcinku wlotowym do projektowanego zbiornika retencyjnego nr 1, gdzie dopuszczono budowę kaskady w formie umocnień z płyt betonowych wielootworowych o różnicy poziomów dna do 15 cm tylko na długości wynoszącej około 10 m. Na pozostałym odcinku rowu (potoku) Rydułtowskiego nie wystąpią różnice poziomów dna większe niż 5 cm, nie wliczając w to przepustów.

Warunki w pkt. I.2.2.5. sentencji decyzji, dotyczące obowiązku maksymalnej ochrony drzew, zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki oraz ograniczeń w możliwości lokalizowania zapleczy budowy w rejonach drzew nieprzeznaczonych do wycinki, mają na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizacji strat zieleni.

W trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono nawłóć kanadyjską oraz przedstawicieli rdestowców. Ze względu na swoją specyfikę, gatunki te stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Istnieje więc ryzyko rozprzestrzeniania obcych gatunków i ich utrzymywanie się także po zakończeniu prac budowlanych. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością znacznie ją ograniczają, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunkom obcym sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. W sentencji decyzji określono więc warunek w pkt. I.2.2.4., dotyczący konieczności podjęcia na etapie realizacji przedsięwzięcia działań polegających na eliminacji obcych gatunków roślin poprzez pełne i trwałe usunięcie, pod kontrolą botanika z nadzoru przyrodniczego, którego obecność określono w pkt. I.2.2.12.1) lit. d) sentencji.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę drzew i krzewów. Wycinka drzew i krzewów bez wątplenia oddziałuje na ptaki, nietoperze, owady oraz inne grupy zwierząt, co ma związek z uszczupleniem ich siedlisk. W związku z powyższym wprowadzono obowiązek prowadzenia wycinki zieleni kolidującej z realizacją planowanego przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków. Jednocześnie dopuszczono wycinkę w ww. okresie, pod warunkiem skontrolowania przeznaczonej do usunięcia zieleni, przed przystąpieniem do prac nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką, przez zoologa z nadzoru przyrodniczego, w zakresie występowania gniazd ptaków oraz innych siedlisk faunistycznych w pkt. I.2.2.6. sentencji decyzji. Działanie to pozwoli na weryfikację występowania w obrębie zadrzewień gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych (np. dziupli). Kontrole powinny odbyć się nie wcześniej niż 3 dni przed pracami (zaznaczyć tu należy, że niektóre małe ptaki budują proste gniazdo w okresie 4-5 dni). W przypadku wykrycia lęgów gatunków

chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór zoologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Z uwagi, na możliwość zasiedlenia przez ptaki, w tym m.in. pliszki siwe, powstałych w trakcie wycinki drzew i krzewów stert gałęzi i drewna, nakazano w pkt. I.2.2.8. sentencji decyzji, by pozostałości te były bezzwłocznie usuwane po wykonaniu prac

Z dokumentacji wynika, że kontrole terenu nie wykazały występowania w obrębie inwestycji chrząszczy saproksylicznych, tj. pachnicy dębowej czy kozioroga dębosza. Brak jest również informacji o nietoperzach. Niemniej jednak zgodnie z zasadą przezorności, w pkt. I.2.2.7. sentencji decyzji, wprowadzono obowiązek kontroli przed usunięciem starodrzewu, drzew dziuplastych oraz tych, których pierśnica wynosi minimum 50 cm, z udziałem nadzoru przyrodniczego - zoologa, pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki owadów (np. pachnicy dębowej) i nietoperzy. Kontrola przez ekspertów, powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i owadów, usunięcie drzew można wykonać jedynie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

W pkt. I.2.2.9. sentencji decyzji nałożono obowiązek zdejmowania humusu i nadkładu pasami. Taki sposób postępowania z nadkładem umożliwi przenoszenie się żyjących w glebie zwierząt na tereny sąsiednie, nieobjęte inwestycją. Usunięty nadkład nakazano zwałować na tymczasowym zwałowisku, zlokalizowanym na terenie będącym w dyspozycji Inwestora. Kąt nachylenia powstałych podczas prowadzenia robót hałd humusu lub ziemi może sprzyjać zakładaniu gniazd/nor przez jaskółki brzegówki. Z uwagi na powyższe sformułowano warunek jak w pkt. I.2.2.10. sentencji decyzji, aby powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, były ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) ich zasiedlenie tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 70° lub należy przykrywać je geowłókniną.

W pkt. I.2.2.11.6) sentencji decyzji, zgodnie z zasadą przezorności wprowadzono też warunek dotyczący skarpowania wykopów, umożliwiających samodzielne wydostanie się zwierząt w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy lub w przypadku uzasadnionym (np. po stwierdzeniu występowania licznych gatunków chronionych), wprowadzenia rozwiązań polegających na wstawieniu do wykopów desek tworzących swego rodzaju pomost, umożliwiający wydostanie się zwierząt z wykopów.

Obecnie w obrębie obszaru przewidzianego do zagospodarowania występują drzewa i krzewy, ponadto teren w obrębie planowanych prac stanowi w części obszar otwarty, z roślinnością synantropijną. W ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę drzew i krzewów. Jak wynika z roś w obszarze miasta brak jest miejsc, gdzie można wykonać nasadzenia kompensacyjne w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, m.in. w postaci nowych nasadzeń drzew i krzewów. Ponadto w obszarach, gdzie planowana jest wycinka nie wystąpi całkowite usunięcie drzew i krzewów. W najbliższym sąsiedztwie zbiorników retencyjnych po wykonaniu robót pozostanie część drzew i krzewów w ilości zapewniającej naturalną sukcesję w kierunku terenów zielonych.

W ramach przedsięwzięcia wykonano inwentaryzację przyrodniczą obszaru planowanej inwestycji, ponadto przeanalizowano dostępne dane literaturowe. W wyniku przeprowadzonych prac terenowych w obrębie prowadzonych badań nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk chronionych. Obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu w dużej mierze wynika z warunków lokalizacyjnych. Obszary te znajdują się w bliskim sąsiedztwie zabudowy miejskiej, jednorodzinnej, sieci drogowej. Ponadto sposób użytkowania przynajmniej części terenów przeznaczonych pod inwestycję (obszar zbiorników retencyjnych), poprzez systematyczne ich koszenie jak i ogólną dostępność (tereny publiczne), nie stwarza dogodnych warunków

do występowania gatunków chronionych. Jednocześnie nie wykluczono występowania w obszarze planowanej inwestycji chronionych gatunków, w szczególności płazów i ptaków. W bazie danych przestrzennych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach brak jest obecnie informacji o występowaniu na obszarze zamierzenia stanowisk roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, a także cennych siedlisk przyrodniczych. W związku z faktem, że nie stwierdzono cennych i chronionych gatunków roślin, grzybów oraz siedlisk chronionych nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania ze strony inwestycji na chronioną florę. Nie przewiduje się również wpływu inwestycji na chronioną faunę. Realizacja inwestycji uwzględniająca warunki realizacji określone w sentencji decyzji, powinna zapewnić stwierdzonym gatunkom zwierząt prawidłowe funkcjonowanie. Jednocześnie inwestycja jako budowa, m.in. zbiorników retencyjnych nie spowoduje powstania nowych, dodatkowych barier na szlakach migracji zwierząt, w tym zakresie utrzyma się stan podobny do tego jaki ma miejsce obecnie. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia zwierzęta będą miały możliwość swobodnego przemieszczania się na tereny przyległe.

W odniesieniu do chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i płazów pomimo braku stwierdzenia ich występowania, w pkt I.2.2.11. sentencji decyzji określono warunki mające na celu ochronę zwierząt przed nieumyślnym ich zabijaniem w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Narzucone działania - lokalizacja zapleczy budowy, m.in. poza potencjalnymi siedliskami płazów, wygradzenie placów budowy, wygradzenie potencjalnego siedliska płazów, prowadzenie nadzoru przyrodniczego przez cały okres aktywności gadów i płazów na całym odcinku, czyli w okresie od połowy lutego do połowy listopada, winny zapewnić maksymalną ochronę tej grupy zwierząt. Wygradzenia (w razie konieczności) zaproponowane dla płazów i gadów uniemożliwią przedostanie się również małych ssaków na plac budowy. Wykonawca w roś, biorąc pod uwagę obecny stan rozpoznania terenu, nie wskazał potrzeby zabezpieczenia placu budowy ogrodzeniami tymczasowymi, służącymi ochronie drobnych zwierząt, w tym głównie płazów. Jednocześnie nie wykluczył ich występowania w obrębie prac. Dlatego zgodnie z zasadą przezorności wprowadzono taki warunek w pkt. I.2.2.11.6) sentencji decyzji, uzależniając jego wykonanie od faktycznych potrzeb w trakcie budowy w tym zakresie. Mając na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą. Dodatkowo w pkt. I.2.2.11.5) lit. d) sentencji decyzji wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia, osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach. Zamiast wygradzenia herpetologicznego dopuszczono w pkt. I.2.2.11.9) sentencji decyzji możliwość zastosowania ścianek szczelnych do tymczasowego wygradzenia, przy czym należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, jego realizacja nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, parków maszyn i urządzeń, etc. Po zakończeniu prac nastąpi uporządkowanie terenu. Jednocześnie należy zauważyć, że projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę i rozbudowę zbiorników retencyjnych. Ostatecznie zmiany będą niewielkie, a ponadto inwestycja nie będzie stanowić istotnej dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz.

W pkt. I.2.2.12. sentencji decyzji wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez wykwalifikowanych specjalistów botanika i zoologa, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych, pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z konieczności ochrony dziko występujących zwierząt i roślin. Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie

realizacji zamierzenia. Nadzór został zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. O sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia, czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót budowlanych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac ziemnych pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na florę i faunę do minimum.

Z danych przestrzennych będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach wynika, że planowane zamierzenie znajduje się poza formami ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003, który znajduje się w odległości około 7,5 km na południowy zachód od granic inwestycji. Obszar Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 obejmuje fragment doliny Odry na południe od Raciborza z kompleksem stawowym „Wielikąt” wraz z terenem Lasu Tworkowskiego. Stawy Wielikąt to kompleks stawów hodowlanych złożony z dziewięciu większych stawów i kilkunastu mniejszych stawów. Brzegi większości stawów zarosnięte są wąskim szuwarem trzcinowym, ale w niektórych miejscach szuwar jest bardziej rozwinięty i dochodzi do kilkudziesięciu metrów szerokości. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski są dwa gatunki ptaków wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: A022 bączek (*Ixobrychus minutus*) i A060 podgorzałka (*Aythya nyroca*) oraz trzy gatunki ptaków migrujących nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: A058 hełmiatka (*Netta rufina*), A005 perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*) i A051 krakwa (*Anas strepera*). Powyższy obszar Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 35/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/stawy-wielikat-i-las-tworkowski-plb240003>]. Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak: WPN.6320.2.2023.MA z 25 stycznia 2023 r. przystąpiono do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Planowana inwestycja z uwagi na zakres i znaczną odległość od powyższego obszaru Natura 2000 nie będzie miała wpływu na możliwość osiągnięcia zaplanowanych celów ochrony, jak również nie będzie generowała zidentyfikowanych zagrożeń oraz nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych.

Przedmiotowe zamierzenie nie znajduje się w korytarzach migracyjnych o znaczeniu ponadregionalnym. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie barierą dla lokalnych migracji zwierząt. Należy podkreślić, że wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej

z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (decyzja środowiskowa nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych). Właściwym organem w sprawie wydawania powyższych zezwoleń jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. W sąsiedztwie i w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ma zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W związku z powyższym, w sentencji decyzji nie określono warunków dotyczących ochrony wartości historycznych. Inwestora w tym zakresie obowiązują nakazy wynikające z przepisów odrębnych, w tym z Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.), z których wynika m.in., że w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot należy wstrzymać, przedmiot i miejsce jego odkrycia należy zabezpieczyć i zawiadomić odpowiednie organy (właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta).

Teren lokalizacji inwestycji oraz tereny sąsiadujące stanowią krajobraz miejski, antropogeniczny. Na etapie budowy krajobraz w rejonie inwestycji będzie podlegał zmianom. Wpływ na walory krajobrazowe w fazie realizacji będzie krótkotrwały, związany z zajęciem terenu pod plac budowy, naruszeniem okrywy roślinnej terenu, odsłonięciem gruntów rodzimych, wykopami, a także obecnością sprzętu budowlanego. Większość zaburzeń funkcjonalnych oraz zaburzeń środowiskowych w zakresie przekształceń powierzchni ziemi będzie miała charakter przejściowy, do czasu zakończenia prac budowlanych. Na skutek realizacji przedsięwzięcia w krajobrazie nie zostanie wprowadzona nowa dominanta krajobrazowa. Czasze zbiorników wraz z pozostałymi powierzchniami pokrytymi glebą zostaną obsiane mieszanką traw. Umocnienie pokrytych gruntem powierzchni planowanych budowli hydrotechnicznych nastąpi poprzez humusowanie, obsianie i/lub darniowanie. Na skarpach zbiorników uwzględnia się też stosowanie tzw. biowłóknin (geowłóknina z wszytą mieszczanką traw), co wpłynie pozytywnie na walory estetyczne obiektów. W opinii tuż. organu skala zmian nie spowoduje negatywnego oddziaływania na ekspozycję krajobrazową w otoczeniu przedsięwzięcia.

Faza realizacji planowanej inwestycji wiązała się będzie z oddziaływaniami na jakość powietrza, klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej, czy środowisko gruntowo – wodne. Etap budowy jest związany z wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych i wymagać będzie korzystania z ciężkiego sprzętu budowlanego, co spowoduje naruszenie mechaniczne powierzchni ziemi i gleby.

Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych (koparko-odmularka, koparka gąsienicowa, spycharka gąsienicowa, dźwig), pojazdów ciężkich (samochody ciężarowe) poruszających się po terenie budowy, z robotami spawalniczymi i szlifierskimi. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z emisją hałasu w czasie budowy stosowane będą rozwiązania organizacyjno-techniczne, w tym stosowanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym oraz odpowiednia organizacja robót, w taki sposób, aby praca najgłośniejszych maszyn była możliwie krótka w rejonie terenów zabudowanych.

Na etapie budowy źródłem emisji substancji zanieczyszczających powietrze będzie: praca ww. urządzeń, maszyn i pojazdów, w których pracują silniki napędzane zwykle olejem napędowym oraz prace spawalnicze. Powietrze zanieczyszczają również pyły podczas prac rozbiórkowych oraz unoszące się z podłoża w trakcie pracy urządzeń budowlanych i ruchu pojazdów na budowie. Podczas robót ziemnych oraz składowania humusu pochodzącego z wykopu może być emitowana pewna ilość pyłu, która w sytuacji silnego wiatru może być wywiewana na sąsiednie obszary. Emisja substancji do powietrza występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób nieorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu

prowadzenia prac budowlanych. Biorąc pod uwagę niewielką skalę i rodzaj planowanej inwestycji, a także relatywnie krótki czas jej realizacji nie przewiduje się istotnego wpływu etapu realizacji inwestycji na jakość powietrza. Inwestor zaplanował działania organizacyjno-techniczne, które pozwolą na zminimalizowanie uciążliwości związanych z etapem budowy (emisja zanieczyszczeń gazowo-pyłowych, zapylenie powietrza, emisja wtórna pyłu) takie jak: stosowanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne, utrzymanie dróg w czystości, stosowanie tymczasowych ekranów i barier (folie, plandeki, płoty), zapobiegających przewiewaniu terenu budowy oraz zwilżanie wodą placu budowy i dróg technologicznych.

Budowa zbiorników przeciwpowodziowych będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów w postaci: odpadów budowlanych (odpady betonu, drewno, tworzywa sztuczne, złom metali, żelazo i stal, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty, odpady z rozbiórki budynków, infrastruktury drogowej itp.), odpadów spawalniczych, odpadów komunalnych i opakowaniowych. Wytwarzane odpady będą też pochodziły z zaplecza socjalnego i technicznego placów budowy. Odpady będą czasowo magazynowane w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów na terenie placu budowy, selektywnie, w kontenerach lub specjalnie na ten cel przeznaczonych pojemnikach. Odpady niebezpieczne magazynowane będą oddzielnie w kontenerach lub opakowaniach dostosowanych do charakteru tych odpadów i odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich dalszego zagospodarowania.

Postępowanie z odpadami na etapie budowy i eksploatacji szczegółowo reguluje m.in. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy, w tym przede wszystkim Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742) oraz Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 października 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. poz. 1694).

W trakcie prac przy wykopie będą wydobywane masy ziemne tj.: humus (wierzchnia warstwa gleby - część organiczna i próchnicza) oraz grunt z wykopów otwartych w postaci okruszków skał, żwirów, piasków, glin, ilów, pyłów. Powierzchnia humusu będzie zdjęta w sposób selektywny, umożliwiając ich późniejsze wykorzystanie do prac rekultywacyjnych. Humus zdeponowany będzie w wyznaczonym miejscu i zabezpieczony przed zmieszaniem z innymi gruntami z wykopów. Pozostałe grunty z wykopów będą zdejmowane selektywnie i umieszczane tak, by mogły być ponownie wykorzystywane np. do niwelacji i utwardzenia nawierzchni dróg i placów wewnętrznych. Grunt nadmiarowy lub taki, który nie będzie mógł być wykorzystany na miejscu budowy zostanie przekazywany podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego gospodarowanie.

Podczas prac budowlanych z użyciem sprzętu mechanicznego istnieje potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, związane z możliwością awarii maszyn i wycieku benzyny, olejów silnikowych, hydraulicznych lub płynów chłodniczych. Dodatkowo negatywne oddziaływanie na środowisko może być związane z funkcjonowaniem zaplecza budowy (skład materiałów budowlanych, odpadów i maszyn) i budową tymczasowych dróg dojazdowych. Na etapie budowy może zachodzić konieczność odwodnienia wykopów w trakcie robót. Odwodnienie odbywać się będzie pompami zatapialnymi w rzapiach (kręgach). Wody z odwodnienia wykopów będą ujmowane tymczasowymi studniami osadnikowymi w celu oczyszczenia z zawiesiny i odprowadzane do środowiska lub urządzeń kanalizacyjnych. Ścieki bytowe na placu budowy będą gromadzone w szczelnych toaletach przewoźnych.

Analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pokazała, które oddziaływania mogą znacząco wpływać na ww. komponenty środowiska i dla których należy wprowadzić rozwiązania mające na celu eliminowanie/ograniczenie tego oddziaływania.

W związku z powyższym w decyzji wskazano jakie rozwiązania należy prowadzić w celu ograniczania tego oddziaływania:

- w zakresie ochrony powietrza konieczne jest: zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących materiały do budowy przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami, zraszanie wodą), zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy, oraz jej czyszczenie, jeśli zostanie zanieczyszczona, zraszanie odsłoniętych fragmentów terenu powodujących widoczne pylenie, kontrolę wysokości zrzutu materiałów pyłących (zarówno na powierzchnię ziemi jak i na samochody) – warunek I.2.2.14.,
- w zakresie ograniczenia oddziaływania na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej (przedsięwzięcie sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicach Strzody i Benedykta – zadanie 2 oraz z zabudową mieszkaniową jednorodziną przy ulicach Jadwigi i Jagiellońskiej oraz mieszkaniowo-usługową przy ulicach Gen. Józefa Bema, Armii Krajowej, Strzelców Bytomskich i Jana III Sobieskiego – zadanie 1) konieczne jest prowadzenie prac w porze dnia tj. w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰ – warunek I.2.2.13. Ograniczenie czasu realizacji do pory dnia wpływa na wydłużenie czasu realizacji inwestycji, jednak zmniejszy uciążliwości akustyczne związane z etapem budowy na warunki życia okolicznych mieszkańców, szczególnie w zakresie niezakłócania odpoczynku nocnego,
- w zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego konieczne jest wyznaczenie uszczelnionego podłoża na terenie zaplecza budowy, miejsc tankowania i parkowania maszyn i sprzętu oraz substancji chemicznych i materiałów pędnych. Teren przedsięwzięcia powinien być wyposażony w sorbenty do neutralizacji ewentualnych awaryjnych rozlewów substancji niebezpiecznych. Istotny jest także sposób magazynowania odpadów i substancji niebezpiecznych, powinny to być szczelne, zamykane i opisane pojemniki, odporne na działanie magazynowanych w nich substancji – warunek I.2.2.1. oraz podczyszczanie wód z odwodnienia wykopów w tymczasowych studniach osadnikowych w celu oczyszczenia z zawiesiny – warunek I.2.2.17. W pkt. I.2.2.16. decyzji określono warunek mający na celu ograniczenie korzystania ze środowiska na etapie prac budowlanych, w szczególności wskazano, aby woda na potrzeby technologiczne pochodziła z sieci wodociągowej lub dowożona była beczkowozami, a zatem nie była pobierana ze środowiska. Ponadto w pkt. I.2.2.15. zakazano prowadzenia na terenie budowy prac związanych z naprawą, serwisowaniem i myciem sprzętu budowlanego, ponieważ są to operacje, podczas których zachodzi największe prawdopodobieństwo zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, jednocześnie zaś nie muszą być bezwzględnie realizowane na terenie budowy. W celu zminimalizowania oddziaływania etapu budowy na stan wód określono również warunki w pkt. I.2.2.18. i I.2.2.19. sentencji decyzji, dzięki którym do wód nie będą się przedostawały zanieczyszczenia z terenu objętego pracami budowlanymi np. tymczasowo gromadzony grunt z wykopów. Działania mające na celu ochronę środowiska gruntowo- wodnego sformułowano w sentencji decyzji w oparciu i przy uwzględnieniu postanowienia Dyrektora RZGW Gliwice. Do sentencji decyzji nie przeniesiono jednak zapisów dotyczących stosowania sprawnych technicznie maszyn, nakazów niedopuszczania do zanieczyszczenia środowiska i niezwłocznego usuwania powstałych na etapie budowy zanieczyszczeń, uznając, że kwestie te są uregulowane m.in. w art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54) – dalej zwanej Poś, oraz w przepisach szczegółowych z zakresu prawa budowlanego. W sentencji decyzji nie uwzględniono także warunków określonych w uzgodnieniu dotyczących ogólnej organizacji zaplecza budowy, w tym zapewnienia zaplecza sanitarno-higienicznego dla pracowników budowy, gdyż określają to przepisy szczegółowe m.in. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy

podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401), Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 ze zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 583 z późn. zm.), a także Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy (Dz. U. Nr 191, poz. 1596 z późn. zm.).

Warunek, dotyczący podczyszczania w tymczasowych osadnikach wód opadowych z placu budowy przed odprowadzeniem do środowiska, również nie został uwzględniony, ponieważ z materiału dowodowego nie wynika, aby plac budowy miał być wyposażony w zorganizowany system ujmowania wód opadowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wody opadowe będą infiltrować bezpośrednio do gruntu. W niniejszej decyzji nie uwzględniono wszystkich warunków wynikających z ww. uzgodnienia, z uwagi na fakt, że część z nich sformułowana jest zbyt ogólnie, co nie pozwala na skuteczne ich wyegzekwowanie jak np. warunek dotyczący obowiązku monitorowania na bieżąco komunikatów hydrometeorologicznych lub prowadzenia prac w obrębie rowów w sposób eliminujący lub ograniczający do niezbędnego minimum możliwość zanieczyszczenia wód spływających rowami do rzeki Nacyny.

Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (zgodnie z art. 75 Poś), z którego wynika, że w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Przy zachowaniu ww. zaleceń oddziaływanie planowanej inwestycji w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i lokalny.

Etap eksploatacji zbiorników retencyjnych nie będzie wiązał się z występowaniem zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Może wystąpić jedynie niewielka niezorganizowana emisja zanieczyszczeń pyłowych w trakcie koszenia traw i gazowo – pyłowych ze spalania paliw w maszynach wykorzystywanych do utrzymania terenów zielonych, które znajdować się będą wewnątrz czaszy zbiornika. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że nie będą to emisje znaczące oraz, że występują one również obecnie w związku z utrzymaniem zieleni miejskiej w miejscu przeznaczonym pod inwestycję. Z uwagi na charakter obiektu, rodzaj i parametry zbiorników oraz budowli hydrotechnicznych nie będzie ryzyka wystąpienia uciążliwości zapachowej związanej z zagniwaniem wody i materiałów organicznych.

W sąsiedztwie projektowanych zbiorników retencyjnych znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej (przedsięwzięcie graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicach Strzody i Benedykta – zadanie 2 oraz z zabudową mieszkaniową jednorodziną przy ulicach Jadwigi i Jagiellońskiej oraz mieszkaniowo-usługową przy ulicach Gen. Józefa Bema, Armii Krajowej, Strzelców Bytomskich i Jana III Sobieskiego – zadanie 1). Eksploatacja zbiorników nie będzie wiązała się z występowaniem stałych, punktowych źródeł hałasu. Przewiduje się sterowanie systemem retencji wód poprzez pracę zastawek z napędem mechanicznym. Napęd mechaniczny wraz z zastawką będzie zlokalizowany poniżej poziomu terenu w studni lub przy dnie zbiornika. Moc akustyczna urządzenia nie będzie większa niż 60 dB. Przewiduje się, że zastawki będą pracować w trakcie ekstremalnych warunków pogodowych. Praca zastawek będzie krótkotrwała, zamknięcie lub otwarcie zastawki nastąpi maksymalnie po 15 min. Uruchamianie zastawek odbędzie się, gdy wystąpią nawalne opady. Przewiduje się, że zastawki będą uruchamiane

raz na dwa lata lub rzadziej. Ponadto okresowa, przemijająca uciążliwość akustyczna może być związana z pracami utrzymaniowymi prowadzonymi na terenie zbiorników i nie będzie znacząco wpływać na klimat akustyczny ww. terenów podlegających ochronie.

Eksploatacja obiektu będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów z utrzymania zieleni i utrzymania porządku na terenie obiektu oraz z okresowymi pracami konserwacyjnymi w obiekcie. W związku z powyższym eksploatacja projektowanych zbiorników nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na wytwarzane odpady.

Planowane przedsięwzięcie, co do celu (ochrona przeciwpowodziowa), jak również szczegółowych rozwiązań technicznych, jest w pełni dostosowane do prognozowanych zmian klimatu. Przewiduje się, że dzięki realizacji zbiorników retencyjnych w różnych częściach miasta Rydułtowy nastąpi zwiększenie odporności miasta na występowanie deszczy nawalnych, czy powodzi nagłych/powodzi miejskich.

W rejonie analizowanego obiektu brak jest źródeł oddziaływania z przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych mogących kumulować z nim oddziaływania, dlatego można jednoznacznie wykluczyć możliwość powstawania negatywnych oddziaływań skumulowanych.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Poś.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu ustawy Poś, zatem nie ma konieczności określania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1) lit. d) ustawy ooś. Na terenie przedsięwzięcia, ani w fazie realizacji, ani w trakcie eksploatacji/użytkowania nie będą znajdować się substancje niebezpieczne określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138).

Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z projektem budowlanym ograniczy ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej.

Mając na uwadze lokalizację, zakres i cel przedsięwzięcia, stwierdzono, iż nie będzie ono źródłem oddziaływań transgranicznych i nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, dlatego w decyzji nie ma potrzeby określania wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1) lit. e) ustawy ooś, ani nie istnieje konieczność przeprowadzania postępowania w tym zakresie w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w trybie specustawy przeciwpowodziowej.

Posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia i występowanie emisji do środowiska wyłącznie na etapie realizacji oraz przyjęte rozwiązania w zakresie eksploatacji zbiorników retencyjnych w przypadku powodzi nie ma ryzyka kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Tutejszy organ nie przewiduje możliwości wystąpienia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach ww. decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa i, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podano do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, możliwości zapoznania się z wnioskiem, roś oraz innymi dokumentami zebranymi w sprawie, o miejscu, w którym dokumentacja jest wyłożona do wglądu, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków, organie właściwym do wydania opinii oraz do uzgodnienia realizacji inwestycji, a także o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. Obwieszczenie zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.13 z 15 marca 2024 r., dotyczące podania do publicznej wiadomości informacji o toczącej się z udziałem społeczeństwa ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej RDOŚ w Katowicach, a także przekazano do Urzędu Miasta Rydułtowy, na terenie którego przedsięwzięcie będzie realizowane i będzie oddziaływać. W obwieszczeniu wskazano trzydziestodniowy okres od 20 marca 2024 r. do 18 kwietnia 2024 r., jako termin składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie w tutejszym organie nie zgłosiły się osoby, aby zapoznać się z aktami sprawy, nie wniesiono także uwag i wniosków.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, obejmującej:

- 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- 2) uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z RZGW w Gliwicach,
- 3) zapewnienie udziału społeczeństwa,

RDOŚ w Katowicach, zawiadomił strony (obwieszczeniem z 24 kwietnia 2024 r. zn. WOOŚ.420.12.2023.AS3.14) o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego oraz zgodnie z art. 10 kpa, o przysługującym prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Do dnia wydania niniejszej decyzji, żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Nie wniesiono też uwag i wniosków.

RDOŚ w Katowicach po zapoznaniu się i szczegółowej analizie materiału dowodowego nie znalazł podstaw do podważenia wiarygodności przedstawionych w roś analiz. Zebrany materiał dowodowy był wystarczający dla rozpatrzenia sprawy tj. ustalenia uwarunkowań środowiskowych.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce

pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Mirosława Mierczyk-Sawicka

/podpisano elektronicznie/

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Miasto Rydułtowy

przez pełnomocnika: dane osobowe zanonimizowano

adres do doręczeń: „ALFA” Bożena Habrajska, ul. Żeliwna 38; 40-599 Katowice

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim

ul. Bogumińska 3, 44-300 Wodzisław Śląski

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach

ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice

Wydanie decyzji zwolnione jest od opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111)

Zastępca naczelnika Agnieszka Stężyła