

UZASADNIENIE
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
i
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia 8 lutego 2021 roku
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat.

Zgodnie z art. 27a ust. 2 oraz art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 jest właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska, który ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru.

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Stosownie do art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu planu zadań ochronnych.

Obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i rozporządzeniem Ministra Środowiska z 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313 z późn. zm.). Aktualny

status prawny: rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 został wyznaczony dla ochrony stanowisk następujących gatunków ptaków i ich siedlisk (kod zaczerpnięty z portalu Eionet http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA)):

- Włochatka *Aegolius funereus* (kod - A223),
- Lelek *Caprimulgus europaeus* (kod - A224),
- Bocian czarny *Ciconia nigra* (kod - A030),
- Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (kod - A081),
- Dzięcioł czarny *Dryocopus martius* (kod – A236).
- Bielik *Haliaeetus albicilla* (kod - A075),
- Bączek *Ixobrychus minutus* (kod - A022),
- Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* (kod – A234)
- Głuszczyk *Tetrao urogallus* (kod - A108),

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 4(1)+4(2)+3 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – wersja ujednolicona (Dz.U.U.E.L. Nr 20 str.7 z późn. zm.).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. "Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski", dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej – Przedsiębiorstwo Państwowe z siedzibą przy ul. Leśników 21 w miejscowości Sękocin Stary, 05-090 Raszyn. Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego projektu zarządzenia.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części::

- 1) dla którego ustanowiono plan ochrony, o którym mowa w art. 29;
- 2) pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10;
- 3) pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10;
- 3a) pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10;
- 4) znajdujące się w obszarach morskich.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2, oraz opisano w załączniku nr 1 w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, w państwowym systemie odniesień przestrzennych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 z późn. zm.), tj. w § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247 z późn. zm.).

W toku prac nad planem zadań ochronnych dokonano oceny stanu ochrony gatunków i ich siedlisk objętych planem zachowując spójność metodyczną z podejściem przyjętym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony objętych planem oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych,

gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony gatunków i ich siedlisk. Sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację. Ustalono działania ochronne zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak: WST IV.6320.1.1.2011.MS z dnia 6 października 2011 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu.

W trakcie procesu planistycznego, w budynku Nadleśnictwa Janów Lubelski w Janowie Lubelskim (powiat janowski, gmina Janów Lubelski, adres: 23-300 Janów Lubelski, ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 35) przeprowadzono trzy spotkania dyskusyjne, które odbyły się w dniach 20 października, 14 listopada i 28 listopada 2011 r. z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych.

Do prac w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy zostali zaproszeni przedstawiciele następujących podmiotów reprezentujących kluczowe grupy interesu, których działalność może być w jakikolwiek sposób powiązana z obszarem Natura 2000, tj.: gmin: Janowa Lubelskiego, Dzwola, Modliborzyce, Potok Wielki, Frampola, Biłgoraj, Zaklików, Radomyśl nad Sanem, Pysznica, Jarocin, Annapola i Gościeradów, powiatów: janowskiego, biłgorajskiego, niżańskiego, stalowowolskiego i kraśnickiego, nadleśnictw: Janów Lubelski, Gościeradów, Biłgoraj, Rozwadów oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Lublinie, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Lubelski Oddział Regionalny Biuro Powiatowe w Janowie Lubelskim, Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Janowie Lubelskim, Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnobrzegu, Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Tarnobrzegu, Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych w Lublinie, Oddziału Terenowego w Janowie Lubelskim ZLPK w Lublinie, placówek naukowych (pracowników naukowych UMCS w Lublinie), lokalnych mediów - miesięcznika „Panorama Powiatu janowskiego”, a także osób prywatnych (w szczególności właścicieli i użytkowników stawów rybnych, gospodarstw agroturystycznych). Ponadto do udziału w pracach zaproszono organizacje pozarządowe: Komitet Ochrony Kuraków, Komitet Ochrony Orłów (Region Lubelszczyzna), Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Klub Turystyczny PTTK „Ziemia Janowska”, Klub Żeglarski ZEFIR w Janowie Lubelskim, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Leśny Krąg", Forum Mieszkańców Wsi "SANŁĘG" Lokalna Grupa Działania, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „PRO CARPATHIA”, Klub Przyrodników w Świebodzinie.

Obwieszczeniem z dnia 17 października 2013 r. znak: WST IV.6320.1.17.2011.MS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (Dz.U.2020.283 t.j. z dnia 2020.02.21 ze zm.) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie (Dz.U.2020.55 t.j. z dnia 2020.01.14 ze zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej „Dziennik Wschodni” i „Nowiny” w dniu 17 października 2013 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r. oraz Urzędu Gminy Potok Wielki – w dniach od 17.10.2013 r. do 15.11.2013 r., Urzędu Miejskiego we Frampolu – w dniach od 17.10.2013 r. do 07.11.2013 r., Urzędu Gminy Modliborzyce – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Miejskiego w Annapolu – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Gminy Biłgoraj – w dniach od 17.10.2013 r. do 06.11.2013 r., Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Gminy Zaklików – w dniach od 17.10.2013 r. do 07.11.2013 r., Urzędu Gminy Dzwola – w dniach od 17.10.2013 r. do 13.11.2013 r., Urzędu Gminy Pysznica – w dniach od 17.10.2013 r. do 07.11.2013 r., Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem – w dniach od 17.10.2013 r. do 25.11.2013 r., Urzędu Gminy Jarocin – w dniach od 17.10.2013 r. do 08.11.2013 r., Urzędu Gminy Gościeradów – w dniach od 17.10.2013 r. do 12.11.2013 r.

W związku z licznymi uwagami i wnioskami, które wpłynęły w czasie trwania konsultacji społecznych wprowadzono wiele istotnych zmian do Planu, wobec czego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem z dnia 11 grudnia 2014 r. poinformował o rozpoczęciu ponownych konsultacji społecznych projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej „Dziennik Wschodni” i „Gazeta Wyborcza” w dniu 11 grudnia 2014 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie oraz Urzędu Gminy Potok Wielki, Urzędu Miejskiego we Frampolu, Urzędu Miasta Modliborzyce, Urzędu Miejskiego w Annopolu, Urzędu Gminy Biłgoraj, Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim, Urzędu Gminy Zaklików, Urzędu Gminy Dzwola, Urzędu Gminy Pysznica, Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem, Urzędu Gminy Jarocin, Urzędu Gminy Gościeradów. Uwagi do dokumentu składane były w okresie od 12 grudnia 2014 r. do 9 stycznia 2015 r.

W trakcie ponownych konsultacji społecznych PZO wpłynęły kolejne uwagi i wnioski zainteresowanych stron. Po ich rozpatrzeniu, mając na względzie zmiany obowiązującej dotychczas wersji i wytycznych dotyczących sporządzania planu zadań ochronnych, expiracji danych odnośnie stanu faktycznego i otoczenia prawnego odnoszącego się do wielu zapisów Planu, zawartych w dokumentacji pzo, wznowiono prace nad przygotowaniem zaktualizowanego zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005. Dokonano oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony z zastosowaniem parametrów i wskaźników opracowanych dla poszczególnych gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze w oparciu o publikację pt. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich (Opracowanie zbiorowe pod redakcją Doroty Zawadzkiej, Michała Ciacha, Tomasza Figarskiego, Łukasza Kajtoch i Łukasza Rejta, Warszawa 2013), wydaną na zlecenie GDOŚ. W związku z tym dokonano koniecznych zmian i poprawek dokumentu uwzględniających nowe dane przyrodnicze dotyczące przedmiotów ochrony w obszarze na temat m.in. rozmieszczenia, oceny stanu ochrony, występujących zagrożeń i związanych z tym koniecznych działań ochronnych. Nowe dane pozyskano w głównej mierze z raportów i dokumentacji opracowanych w ramach projektów realizowanych na obszarze, w szczególności projektu "Ochrona rzadkich ptaków strefowych w wybranych obszarach Natura 2000 na Lubelszczyźnie" LIFE13 NAT/PL/000060 (zrealizowanego w latach 2014-2018) dla włochatki, bociana czarnego i bielika oraz projektu LIFE13 NAT/PL/000032 „W zgodzie z naturą – LIFE+ dla Lasów Janowskich” (zrealizowanego w latach 2015-2019) w odniesieniu do głuszca.

Obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2020 r. znak WSTIV.6320.2.2018.MS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 oraz o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej „Dziennik Wschodni” i „Super Nowości” w dniu 26 listopada 2020 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Rzeszowie oraz Urzędu Gminy Potok Wielki, Urzędu Miejskiego we Frampolu, Urzędu Miasta Modliborzyce, Urzędu Miejskiego w Annopolu, Urzędu Gminy Biłgoraj, Urzędu Miejskiego w Janowie Lubelskim, Urzędu Gminy Zaklików, Urzędu Gminy Dzwola, Urzędu Gminy Pysznica, Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem, Urzędu Gminy Jarocin, Urzędu Gminy Gościeradów. Uwagi do dokumentu mogły być składane w okresie od 26 listopada 2020 r. do 17 grudnia 2020 r.

Wpłynęły następujące uwagi i wnioski, które rozpatrzono jak następuje poniżej:

Pkt. 1 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Pkt. 1 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

Pkt. 1 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

Pkt. 1 pisma Nadleśnictwa Rozwadów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 22.12.2020 r.) znak: ZG.7210.4.2020.AK

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy zmodyfikować zapis: „*Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: - pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;*” zaprojektowany w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzieciół zielonosiwy i A236 Dzieciół czarny.

W opinii RDLP w Lublinie i Nadleśnictw brak jest szczegółowej metodyki określania ilości drewna martwego niezbędnego do pozostawienia w drzewostanie, a powyższy wskaźnik jest zdecydowanie zawyżony.

Przy zasobności drewna wynoszącej w Nadleśnictwie Janów Lubelski średnio około 320 m³/ha, w nadleśnictwie Gościeradów 272 m³/ha, w Nadleśnictwie Rozwadów 254m³/ha, pozostawienie co najmniej 5% (odpowiednio 16 m³/ha, 13,6 m³/ha, 13 m³/ha) leżącego i stojącego martwego drewna spowoduje zagrożenie stabilności drzewostanów zwłaszcza, że siedliska włochatki i dziecięcia czarnego to drzewostany sosnowe, w ostatnich latach często opalone przez kornika.

Według danych z inwentaryzacji przeprowadzonej podczas sporządzania PUL dla Nadleśnictwa Janów Lubelski na lata 2020 - 2029, stwierdzono że średnia ilość drewna martwego w lasach tego Nadleśnictwa wynosi 8 m³/ha.

Według danych z inwentaryzacji przeprowadzonej podczas sporządzania PUL dla Nadleśnictwa Gościeradów na lata 2016 - 2015, stwierdzono że średnia ilość drewna martwego w lasach tego Nadleśnictwa wynosi 5 m³/ha.

Według danych z inwentaryzacji przeprowadzonej podczas sporządzania PUL dla Nadleśnictwa Gościeradów na lata 2012 - 2021, stwierdzono że średnia ilość drewna martwego w lasach tego Nadleśnictwa wynosi 7,5 m³/ha (tylko martwe drzewa stojące).

Uzyskanie w ciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych 2-krotnie większej ilości drewna martwego jest nierealne i niezasadne. Należy również zwrócić uwagę, że pozostawianie, w krótkim czasie, dużej ilości drzew obumierających w drzewostanach sosnowych prowadzić będzie do gwałtownego rozwoju szkodników wtórnych i stwarzać będzie zagrożenie dla stabilności tych drzewostanów oraz drzewostanów sąsiednich.

W związku z tym należy zmodyfikować zapis na: „*Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: - stopniowego pozostawiania martwych i zamierających drzew w drzewostanie*”.

Wnioski rozpatrzone i dokonano następujących zmian w projekcie planu zadań ochronnych:

Treść działania związanego z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, zaplanowanego w stosunku do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzieciół zielonosiwy i A236 Dzieciół czarny, w odniesieniu do gospodarki leśnej, w części dotyczącej cyt. „- *pozostawiania martwych i zamierających drzew w udziale co najmniej 5% miąższości dojrzałego drzewostanu;*” zastąpiono zapisem „- *pozostawianie drewna martwego odpowiedniego do składu gatunkowego i zróżnicowanego pod względem formy (martwe stojące drzewa w szczególności, leżanina), w ilości warunkującej zachowanie trwałości drzewostanu, uwzględniającej jego fazę rozwojową, warunki lokalne i dominującą funkcję lasu, w oparciu o Zasady Hodowli Lasu i Instrukcję Ochrony Lasu;*”.

Pkt. 2 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Pkt. 2 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

Pkt. 2 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

Pkt. 1 pisma Nadleśnictwa Rozwadów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 22.12.2020 r.) znak: ZG.7210.4.2020.AK

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Działania ochronne” należy usunąć zapis: „*Gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem: -uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat ;*” zaprojektowany w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzieciół zielonosiwy i A236 Dzieciół czarny.

Zgodnie z przepisami art. 28, ust. 10, pkt. 4a ustawy o ochronie przyrody plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 powinien zawierać określenie działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej gatunków roślin i

zwierząt oraz ich siedlisk. Z kolei art. 5, pkt. 18 definiuje pojęcie siedliska roślin i zwierząt. Jest nim obszar występowania roślin lub zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju.

Zacytowany powyżej zapis zawarty w projekcie PZO dotyczy wszystkich drzewostanów występujących w ostoi (obszarze Natura 2000). Zaprojektowanie działań ochronnych w odniesieniu do wszystkich drzewostanów wykracza poza dopuszczalny zakres planu zadań ochronnych określony we wskazanych powyżej przepisach.

Zapis jest niesprecyzowany i nie określa jasno, czy chodzi o utrzymywanie docelowo na poziomie 20% udziału drzewostanów o podanych parametrach, czy o prowadzenie racjonalnej gospodarki użytkując dojrzałe drzewostany umożliwiając jednocześnie stopniowe dojrzewanie młodszych klas wieku do tych parametrów. Powierzchnia drzewostanów powyżej 100 lat jest dynamiczna, co wynika z ładu czasowego i przestrzennego. Zapis w proponowanym kształcie może wprowadzić bardzo duże ograniczenia (ewentualne wyłączenia z użytkowania) w prowadzeniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Stoją one w sprzeczności z w/w art. 28 ust. 10 pkt 4 Ustawy o ochronie przyrody w którym mowa, że plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera określenie działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, monitoringu oraz uzupełnienia stanu wiedzy. Postulowanie tego rodzaju zapisu jest związane z wprowadzeniem ewentualnych zakazów (skutkujących wyłączeniem z użytkowania), które w myśl przytoczonego artykułu nie powinny mieć miejsca i nie mają merytorycznego uzasadnienia ponieważ każda propozycja rezygnacji z użytkowania gospodarczego powinna wynikać z biologii gatunku i jego wymagań siedliskowych. Tymczasem brak jest podstaw stwierdzających, że obecny stan ilościowy omawianych drzewostanów jest niewystarczający, w związku z czym przyjmowanie „na sztywno” wskaźnika dla całego obszaru ostoi jest zbyt restrykcyjne i niezasadne w stosunku do wymagań siedliskowych przedmiotowych gatunków. W przypadku włośchatki, zgodnie z polskim prawodawstwem należy powołać strefy ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, ponieważ na obszarze objętym PZO nie ma wyznaczonych stref ochrony, mimo szacowania wielkości populacji na 7-10 par.

Należy również zauważyć że udział drzewostanów w wieku powyżej 100 lat jest pochodną struktury gatunkowej lasów oraz różnego dla poszczególnych gatunków drzew wieku, w którym drzewostan wchodzi w fazę drzewostanu dojrzałego. Tak więc wielkość ta nie może być arbitralnie określana (w tym przypadku na 20%).

Ponadto z uwagi na fakt, iż w projekcie PZO zapis przyjęto dla całego obszaru z bardzo dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że wskaźniki te będą niemożliwe do osiągnięcia na gruntach prywatnych, na których także stwierdzane są przedmioty ochrony.

Wnioski rozpatrzono i dokonano następujących zmian w projekcie planu zadań ochronnych:

Treść działania związanego z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, zaplanowanego w stosunku do przedmiotów ochrony: A223 Włośchatka, A234 Dzieńcioł zielonosiwy i A236 Dzieńcioł czarny, w odniesieniu do gospodarki leśnej, w części dotyczącej cyt. „- uzyskania lub/i utrzymywania docelowo na poziomie co najmniej 20% udziału drzewostanów w wieku powyżej 100 lat;” wykreślono.

Pkt. 3 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Pkt. 3 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

Pkt. 3 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

Pkt. 1 pisma Nadleśnictwa Rozwadów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 22.12.2020 r.) znak: ZG.7210.4.2020.AK

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w kolumnie pt. „Obszar wdrażania” należy zmodyfikować zapis: „Cały obszar ostoi ” określający lokalizację działań ochronnych zaprojektowanych w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włośchatka, A234 Dzieńcioł zielonosiwy i A236 Dzieńcioł czarny.

Zgodnie z przepisami art. 28, ust. 10, pkt. 4a ustawy o ochronie przyrody plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 powinien zawierać określenie działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Z kolei art. 5, pkt. 18 definiuje pojęcie siedliska roślin i zwierząt. Jest nim obszar występowania roślin lub zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. Zaprojektowanie działań ochronnych w odniesieniu do całego obszaru ostoi ptaków wykracza poza dopuszczalny zakres planu zadań ochronnych określony we wskazanych powyżej przepisach.

Należy zmodyfikować zapisy dotyczące obszarów wdrażania działań ochronnych określając konkretne obszary występowania ww. gatunków ptaków.

Wnioski rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

Obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) - Dz.U.UE.L. Nr 20 str. 7 z późn. zm. (tzw. Dyrektywa Ptasia). Liczebność populacji wielu gatunków dzikiego ptactwa, występujących naturalnie na europejskim terytorium państw członkowskich, zmniejsza się w niektórych przypadkach w bardzo szybkim tempie, co stanowi poważne zagrożenie dla ochrony środowiska naturalnego, w szczególności dla jego równowagi biologicznej zatem wzywa do podjęcia szczególnych działań na rzecz różnorodności biologicznej, w tym ochrony ptactwa i jego siedlisk naturalnych. Ochrona, zachowanie lub odtworzenie wystarczającej różnorodności i obszaru naturalnych siedlisk ma istotne znaczenie dla ochrony wszystkich gatunków ptactwa. Niektóre gatunki ptactwa powinny podlegać szczególnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnych siedlisk w celu zapewnienia ich przetrwania i reprodukcji na obszarze ich występowania. Środki te powinny uwzględniać również gatunki wędrowne oraz być skoordynowane w celu zapewnienia spójnej całości.

Zgodnie z art. 2 DYREKTYWY państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zachowania populacji wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na poziomie, który odpowiada w szczególności wymogom ekologicznym, naukowym i kulturowym, mając na uwadze wymogi ekonomiczne i rekreacyjne lub w celu dostosowania populacji tych gatunków do tego poziomu. W świetle wymogów określonych w art. 2, państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki w celu ochrony, zachowania lub przywrócenia wystarczającej różnorodności i obszaru naturalnych siedlisk. Ochrona, zachowanie i przywracanie biotopów i naturalnych siedlisk obejmuje m.in. środek jakim jest stworzenie obszarów ochrony. Gatunki wymienione w załączniku I do Dyrektywy podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania. Państwa członkowskie dokonują klasyfikacji przede wszystkim najbardziej odpowiednich obszarów pod względem liczby i powierzchni jako obszarów specjalnej ochrony dla zachowania tych gatunków. W odniesieniu do tych obszarów ochrony, państwa członkowskie podejmują właściwe kroki w celu uniknięcia powstawania zanieczyszczenia lub pogorszenia warunków naturalnych siedlisk lub jakichkolwiek zakłóceń wpływających na ptactwo.

Zgodnie z przepisami art. 28, ust. 10, pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r. poz. 55 z późn. zm.) plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3 oraz uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony. Ustawa o ochronie przyrody definiuje pojęcie siedliska roślin, zwierząt lub grzybów jako obszar występowania roślin lub zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju (art. 5 pkt 18).

Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem do skutecznej ochrony obszaru Natura 2000. Celem planowania jest ochrona przedmiotów ochrony znajdujących się w jego granicach.

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 określa obowiązujący standardowy formularz danych Natura 2000 (SDF) sporządzony w oparciu o DECYZJĘ WYKONAWCZĄ KOMISJI z dnia 11 lipca 2011 r. w sprawie formularza zawierającego informacje o terenach Natura 2000 (Dz.U.UE.L Nr 198 str. 39) z uwzględnieniem gatunków wymienionych w załączniku nr 1 do Dyrektywy Ptasiej.

Projekt PZO sporządza się na bazie wiedzy o obszarze Natura 2000 jaka jest dostępna i jaką uda się uzyskać podczas procesu planowania. Informacje na temat wielkości i rozmieszczenia populacji ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru pochodzące z inwentaryzacji ornitologicznej wykonanej przez LTO w 2010 roku na zlecenie GDOŚ (Szewczyk P. i in., Raport z wykonania inwentaryzacji ornitologicznej dla PLB060005 Lasy

Janowskie, LTO, Lublin 2010), konfrontowano z dostępnymi danymi literaturowymi publikowanymi i niepublikowanymi uzyskanymi w trakcie całego procesu planowania ochrony obszaru Natura 2000.

Należy jednak zauważyć, że mimo iż inwentaryzacja ornitologiczna dostarcza bardzo konkretnych danych, dotyczących zarówno liczebności, jak i rozmieszczenia (zawartych w wektorowych warstwach systemów informacji przestrzennej), są one obarczone ograniczeniami wynikającymi z przyjętej metodyki i rozległości obszaru (badania na powierzchniach próbnych). Mając na uwadze również specyfikę badanych przedmiotów ochrony jakimi są ptaki i ich biologię oczywiste jest zatem, że stanowiska ptaków zlokalizowane we wspomnianym raporcie nie uwzględniają wszystkich osobników stanowiących przedmioty ochrony w obszarze. Zobrazowane to zostało w dokumentacji PZO w tabeli 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane, gdzie np. dla bociana czarnego liczebność w obszarze została określona w przedziale 15-20 par (zgodnie z obowiązującym SDF), a liczba stwierdzonych stanowisk (na podstawie inwentaryzacji) wynosi 17 par. Bardziej dobitnie wyrażone jest to np. w przypadku lelka, gdzie liczebność gatunku w obszarze waha się w przedziale 300-340 par, a dane z inwentaryzacji określają 203 pary/zinwentaryzowane stanowiska, lub dzięcioła czarnego – liczebność 280-320 par na 93 pary/stanowiska.

Wnioskodawca postuluje zmodyfikować zapis „Cały obszar ostoi”, dotyczący obszaru wdrażania działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A223 Włochatka, A234 Dzięcioł zielonosiwy i A236 Dzięcioł czarny, poprzez określenie konkretnych obszarów występowania ww. gatunków ptaków.

Mając na uwadze przytoczone wyżej zobowiązania Polski wynikające z Dyrektywy Ptasiej i zastosowanie **specjalnego środka ochrony** jakim jest wyznaczenie **obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005** w celu ochrony populacji gatunków stanowiących przedmioty ochrony i ich siedlisk, konkretnym obszarem występowania tych gatunków ptaków jest cały obszar ostoi. W odniesieniu do specjalnego obszaru ochrony, państwa członkowskie podejmują właściwe kroki w celu uniknięcia powstawania zanieczyszczenia lub pogorszenia warunków naturalnych siedlisk lub jakichkolwiek zakłóceń wpływających na ptactwo.

Wnioskodawcy chodziło raczej o stwierdzone w danym momencie zasiedlenia, czyli odnalezione/zidentyfikowane jako aktualne w momencie badania stanowiska poszczególnych ptaków.

Jednakże formułowanie takiego zapisu, jak już wspomniano mając na względzie specyfikę biologii ptaków (zmiany liczebności, przemieszczanie się w obrębie obszaru w okresie całego życia) mija się z celem jakim jest zapewnienie im właściwej ochrony w granicach obszaru Natura 2000. Ochronie bowiem podlegają wszystkie osobniki stanowiące przedmioty ochrony znajdujące się w obszarze i ich siedliska, a nie tylko stwierdzone/odnalezione (w czasie jednostkowego badania) osobniki na stanowisku, czy ich rewiry, na podstawie lokalizacji których dokonano diagnozy stanu ochrony uogólniając ją do całości obszaru. Pamiętać należy również, że dane te odpowiadają stanowi wiedzy na rok 2010 z aktualizacjami wynikającymi ze zmian w SDF dla obszaru, a projekt PZO obejmuje okres dziesięciolecia. W tym czasie zapewne nastąpiły i nastąpią dalsze zmiany rozmieszczenia przedmiotów ochrony (miejsc gniazdowania, żerowania) co jest naturalne w przypadku ptaków oraz liczebności określających poszczególne populacje np. w wyniku pozyskania nowych danych i uzupełnienia stanu wiedzy, które i tak zawsze będą danymi szacunkowymi. W przypadku ptaków dane liczebnościowe odnośnie populacji pozyskane w trakcie inwentaryzacji, czy innych liczeń, dostarczają głównie informacji o trendzie liczebności na przestrzeni określonego czasu i służą do określania dynamiki lokalnych populacji. Z metodycznego i technicznego punktu widzenia (metodyki monitoringu) nie jest możliwe, jak również pozbawione sensu, policzenie i wskazanie lokalizacji wszystkich osobników stanowiących przedmioty ochrony obszaru, za wyjątkiem tzw. strefowców, dane odnośnie których z roku na rok również mogą ulegać fluktuacjom zarówno w sensie ilościowym jak i rozmieszczenia.

Ponadto wskazując, że art. 5, pkt. 18 definiuje pojęcie siedliska roślin i zwierząt – cyt. „jest nim obszar występowania roślin lub zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju” trzeba mieć na względzie przywoływaną specyfikę biologii ptaków. Mając na uwadze utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, przez całe życie lub w dowolnym stadium rozwoju każdy osobnik określonego gatunku ptaka (niezależnie gdzie i czy został odnaleziony i zlokalizowany) podlega działaniom ochronnym ujętym w PZO, które w przypadku ptaków koncentrują się na zadaniach związanych z ochroną ich siedlisk, a w tym przypadku w granicach **obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005**. Dla wspomnianych przedmiotów ochrony A223 Włochatka, A234 Dzięcioł zielonosiwy i A236 Dzięcioł czarny stan ochrony pod względem parametru stan populacji oceniony został jako **niezadowalający** (U1), co skutkuje koniecznością podjęcia działań w celu osiągnięcia **właściwego** (FV) stanu ochrony (zgodnie z wymogami Dyrektywy Ptasiej zobowiązującej do podjęcia wszelkich niezbędnych środków w celu zachowania populacji wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na poziomie, który odpowiada w szczególności wymogom ekologicznym, naukowym i kulturowym, mając na uwadze wymogi

ekonomiczne i rekreacyjne lub w celu dostosowania populacji tych gatunków do tego poziomu). Jedynym możliwym działaniem mającym na celu poprawę stanu ochrony populacji tych gatunków do poziomu właściwego, innymi słowy zwiększenie liczebności populacji w obszarze, jest ochrona siedlisk tych gatunków poprzez utrzymanie lub poprawę warunków środowiskowych w celu stworzenia optimum warunków ekologicznych sprzyjających rozmnażaniu i rozprzestrzenianiu się omawianych gatunków w całym obszarze.

Pkt. 4 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Pkt. 4 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005, w działaniach ochronnych zaprojektowanych w odniesieniu do głuszca planuje się: „*Ochrona siedliska gatunku poprzez redukcję liczebności ssaków drapieżnych: kuny leśnej, lisa, jenota, tchórza, norki amerykańskiej...*”. Nie planuje się działań ochronnych ograniczających wpływ innych drapieżników na populację głuszca (np. ptaki drapieżne, kruk, borsuk, szop praczy). Projekt PZO w tym zakresie powinien być uzupełniony.

Wnioski rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

W przeciwieństwie do wymienionych w przedmiotowym działaniu ochronnym ssaków drapieżnych, będących gatunkami łownymi zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45 poz.4 33 z późn. zm.), kruk jest gatunkiem podlegającym ochronie częściowej na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r. poz. 2183 z późn. zm.). Mając to na uwadze należy najpierw w sposób miarodajny ocenić rozmiar drapieżnictwa gatunku podlegającego ochronie i jego wpływ na populację głuszca, aby można było uzyskać zezwolenie na czynności zakazane w stosunku do gatunku.

W załączniku nr 5 do zarządzenia RDOŚ w Lublinie w części pn. „Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych” zaprojektowano działanie obejmujące zamontowanie fotopułapek w ilości 10 szt. (w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO) oraz ocena stopnia nasilenia drapieżnictwa i ewentualnie antropopresji (w 6 i 9 roku obowiązywania PZO). Celem tego działania jest dostarczenie informacji o stopniu nasilenia drapieżnictwa względem głuszca (polegającym na wykradaniu jaj z gniazd stanowiących atrapy) w podziale na poszczególne gatunki (w tym gatunki ptaków). Dane uzyskane w ten sposób pozwolą ustalić skalę tego problemu oraz określić w sposób ilościowy ewentualną potrzebę redukcji populacji gatunku chronionego, jakim będzie w zasadzie jakikolwiek ptak, w szczególności drapieżny.

Pkt. 5 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Pkt. 5 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

Pkt. 6 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

Pkt. 1 pisma Nadleśnictwa Rozwadów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 22.12.2020 r.) znak: ZG.7210.4.2020.AK

W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować zagrożenia potencjalne zapisane w odniesieniu do przedmiotów ochrony A030 Bocian czarny i A075 Bielik, A223 Włochatka, A234 Dzięcioł zielonosiwy oraz A236 Dzięcioł czarny: „*Nadmierna eksploatacja starych drzewostanów i wycinanie drzew dziuplastych – zmniejszenie powierzchni/utrata siedlisk lęgowych...*”. Zapisy te nie są uzasadnione w odniesieniu do gospodarki leśnej prowadzonej przez PGL Lasy Państwowe. Zgodnie z przepisami ustawy o lasach (art.8) gospodarkę leśną prowadzi się według następujących zasad:

- 1) powszechnej ochrony lasów;
- 2) trwałości utrzymania lasów;
- 3) ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów;
- 4) powiększania zasobów leśnych.

Z kolei art. 13 ustawy o lasach nakłada na Lasy Państwowe obowiązek trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania, między innymi poprzez:

1) zachowanie w lasach roślinności leśnej (upraw leśnych) oraz naturalnych bagien i torfowisk;
2) racjonalne użytkowanie lasu w sposób trwale zapewniający optymalną realizację wszystkich jego funkcji przez:

- a) pozyskiwanie drewna w granicach nie przekraczających możliwości produkcyjnych lasu,
- b) pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu w sposób zapewniający możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego.

Należy również podkreślić, że zasady ochrony różnorodności biologicznej w Lasach Państwowych (Instrukcja Ochrony Lasu) nakazują pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Jako drzewa biocenotyczne uznaje się między innymi:

- żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami),
- drzewa dziuplaste,
- drzewa o nietypowym pokroju i z nietypowymi formami morfologicznymi,
- przestoje; drzewa i grupy drzew pozostawione do ich naturalnej śmierci i rozkładu,
- drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt,
- drzewa wyraźnie wyróżniające się wiekiem lub rozmiarami w stosunku do innych drzew.

Racjonalnie prowadzona przez Lasy Państwowe, planowa gospodarka leśna nie stwarza zacytowanych powyżej zagrożeń - należy je zmodyfikować dodając informację, że nie dotyczą one lasów zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe.

Wnioski rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

Podkreśla się, że nadmierna eksploatacja starych drzewostanów zidentyfikowana została jako zagrożenia potencjalne. Oznacza to, że obecnie nie oddziałuje ono w sposób znaczący na populacje tych gatunków (prowadzi do znaczącego negatywnego wpływu na trend ich liczebności). Jednakże mając na uwadze lokalne uwarunkowania związane z gospodarczym wykorzystaniem lasów (w tym zasady hodowli lasu) zaznacza się w ten sposób, że w przypadku zmian metod gospodarowania, idących w kierunku zwiększenia eksploatacji starych drzewostanów niż dotychczas, bardzo prawdopodobne jest, że będzie to znacząco negatywnie wpływało na populacje przedmiotów ochrony, dla których starodrzewia stanowią siedlisko gniazdowania/żerowania, powodując pogorszenie ich stanu ochrony, a tym samym zagrożenie to z potencjalnego stałoby się istniejącym. Wówczas konieczna będzie zmiana PZO i zaplanowanie odpowiednich działań.

Nadmienia się, że zgodnie z PUL dla Nadleśnictwa Janów Lubelski sporządzony na okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2029 roku, na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 roku, zapas drzewostanów w nadleśnictwie na przestrzeni 5 rewizji urzędzeniowych tj. 46 lat, wzrósł o 218%, przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 158% czyli o 28 lat. Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 48 lat w pierwszej rewizji planu urządzania lasu (rok 1976) do 76 lat w V rewizji planu (rok 2020). Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (76 lat) a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów w nadleśnictwie (55 lat) wykazują znaczące odstępstwo (21 lat). Prognozowany na koniec 10-lecia przeciętny wiek drzewostanów wyniesie średnio 73 lata i ulegnie zmniejszeniu o 3 lata w stosunku do stanu 1.01.2020 r.

Jeśli chodzi o Nadleśnictwo Gościeradów, zgodnie z PUL sporządzonym na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r. relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (64) a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów w nadleśnictwie (51 lat) wykazują odstępstwo (13 lat). Prognozowany na koniec 10-lecia przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 64 lata i nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu 1.01.2016 r. Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 48 lat w pierwszej rewizji planu urządzania lasu (rok 1976) do 64 lat w V rewizji planu (rok 2016).

Zgodnie z IUL §77 pkt 3 za słuszną uznaje się tendencję zmierzającą do osiągnięcia przez drzewostany nadleśnictwa przeciętnego wieku w wysokości +/- 5 lat do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku odstępstwa lub znacznego odstępstwa nie powinno się go pogłębiać tj. zwiększać przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności. Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest zasadniczo w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to zasadniczo osiągnąć poprzez szersze zastosowanie cięć uprzętających (usuwających resztę starodrzewu sponad podrostu) oraz zrębów zupełnych.

Opisany powyżej stan zasobów drzewnych i jego prognoza zawarte w odpowiednich PUL stwarzają możliwość zwiększania etatu użytkowania rębnego kosztem użytkowania przedrębnego w zakresie etatu powierzchniowego oraz wzrost powierzchni zabiegów odnowieniowych zwłaszcza odtworzenia drzewostanów I klasy wieku (1-20 lat).

Pkt. 6 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Pkt. 6 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

Pkt. 7 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować, zapisane w odniesieniu do przedmiotów ochrony: A075 Bielik, A108 Głuszec, A223 Włochatka, A234 Dzięcioł zielonosiwy oraz A236 Dzięcioł czarny zagrożenie: „... płoszenie (w okresie lęgowym, tj. pomiędzy) w trakcie wykonywania prac leśnych – obniżenie sukcesu lęgowego.”

Zapis ten nie jest uzasadniony w odniesieniu do gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwa: Janów Lubelski, Gościeradów i Rozwadów. Bielik, głuszec i włochatka to gatunki, dla których ustanawia się strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania na podstawie art. 60 ustawy o ochronie przyrody. Na gruntach zarządzanych przez w/w nadleśnictwa wokół gniazd tych gatunków zostały ustanowione strefy ochrony. Są również ustanawiane nowe strefy w przypadku stwierdzenia nowych miejsc lęgowych wymienionych gatunków. W strefach tych nie prowadzi się prac leśnych – w strefach całorocznych przez cały rok, zaś w strefach okresowych w czasie lęgów. Nie występuje więc zagrożenie płoszenia ptaków. Należy również zaznaczyć, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych, a w przypadku ujawnienia występowania takich gatunków stosuje się odpowiednie działania minimalizujące wpływ tych prac na chronione gatunki.

Zapis powyższy należy zmodyfikować dodając informację, że nie dotyczy on lasów zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe.

Wnioski rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

Ustalanie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków zwierząt (w tym przypadku ptaków) jest jednym ze sposobów ochrony podejmowanym w ramach ochrony gatunkowej będącej jedną z form ochrony przyrody. Jest to procedura administracyjna odbywająca się niezależnie od PZO.

Mając na uwadze obecny stan wiedzy na temat rozmieszczenia poszczególnych przedmiotów ochrony i ich liczebności oraz możliwości ich przemieszczania się w obrębie tak rozległego obszaru, jak i zmian w wielkości populacji poszczególnych gatunków w okresie obowiązywania PZO (okresowe fluktuacje, trendy), ustanowione obecnie strefy ochrony nie eliminują zagrożenia w postaci płoszenia w wyniku prowadzenia prac leśnych na terenie LP, jak i poza nim. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy znany jest rewir gatunku (jak w przypadku włochatki, bociana czarnego i bielika), natomiast nie udało się dotychczas zlokalizować gniazda i nie jest on objęty ochroną strefową, a co za tym idzie nie modyfikuje się tam gospodarki leśnej w sposób uwzględniający potrzeby jego ochrony.

Bardziej dobitnie obrazuje to sytuacja bociana czarnego. Na terenie obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 wielkość populacji ocenia się na 15 stanowisk, które i tak nie stanowią wszystkich możliwych, bowiem liczebność w obszarze określana jest na poziomie 15-20 par (zgodnie z SDF), natomiast ilość stref ochronnych wyznaczonych dla tego gatunku na terenie ostoi wynosi obecnie jedynie 4. Populację bielika ocenia się na 8 par (wg SDF 5-6 par), a w granicach obszaru wyznaczono aktualnie tylko 2 strefy ochronne tego ptaka. Co do głuszcza, to założenie, że do rozrodu i wylęgu młodych na terenie Lasów Janowskich dochodzi wyłącznie w wyznaczonych obecnie 2 strefach ochronnych, jawi się jako niedorzeczność.

W Raporcie z inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej w 2010 roku, podkreśla się, że z względu na rozległość obszaru oraz późny termin przystąpienia do prac terenowych (ulistnienie) z pewnością nie udało się odszukać wszystkich gniazd m.in. tych gatunków. W ostatnich latach w części rewirów ptaki opuściły znane gniazda, zaś nowych nie udało się odnaleźć. Jednak mimo tego udało się odnaleźć 2 gniazda bielika, wykryto nieznanymi do tej pory rewir bielika i bociana czarnego, znaleziono 3 nowe gniazda bociana czarnego.

Mając na uwadze uwarunkowania obszaru i gospodarcze wykorzystanie lasów nie można przyjąć za pewne wykluczenie sytuacji, iż prace leśne wykonywane w trakcie sezonu lęgowego nigdy nie będą miały miejsca w

okolicy gniazdowania bociana czarnego bądź bielika, których gniazda (jeszcze) nie odnaleziono i nie są objęte strefą ochronną, albo głuszca który postanowił rozmnożyć się poza strefą. Dlatego też zagrożenie to znalazło się katalogu zagrożeń potencjalnych.

Pkt. 7 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Pkt. 7 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

Pkt. 8 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować, zapisane w odniesieniu do bociana czarnego, zagrożenia potencjalne: „*Osuszanie terenów podmokłych na terenie ostoi w wyniku zasypywania i regulacji dolin rzecznych oraz osuszania terenów bagiennych w wyniku melioracji odwadniających – zmniejszanie powierzchni siedliska żerowania.*”

Zapis ten nie jest uzasadniony w odniesieniu do gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe. Lasy Państwowe nie prowadzą działań mających na celu osuszanie terenów podmokłych. Prowadzone są natomiast działania mające na celu poprawę stosunków hydrologicznych w obszarze. W minionych latach na obszarze RDLP w Lublinie, w tym również w obszarze Natura 2000 Lasy Janowskie, został zrealizowany projekt pt. „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”.

Zacytowaną powyżej treść zagrożenia należy zmodyfikować dodając informację, że nie dotyczy on lasów zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe.

Wnioski rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

Oceny istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony dokonano zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 poz. 186 z późn. zm), z uwzględnieniem oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony (dokonywanej na podstawie dostępnych informacji i niezbędnych prac terenowych uzupełniających inwentaryzację, charakterystyki jakościowe lub rozpoznanie uwarunkowań funkcjonowania przedmiotów ochrony), polegającą na łącznej ocenie stanu ochrony przedmiotu ochrony, w odniesieniu do całego obszaru Natura 2000. Zidentyfikowane zagrożenia istniejące i potencjalne stanowią również łączne zestawienie czynników już oddziałujących lub mogących z dużym prawdopodobieństwem wystąpić w przyszłości (mając na względzie uwarunkowania społeczne i gospodarcze w obszarze oraz prognozowane kierunki ich zmian) przypisane poszczególnym przedmiotom ochrony, również w odniesieniu do całego terenu objętego przez PZO. W przywołanych przepisach regulujących sporządzanie PZO, tak jak nie przewiduje się potrzeby wskazywania w zarządzeniu podmiotu odpowiedzialnego za powstanie konkretnego zagrożenia, nie przewiduje się również stosowania (podobnego do zaproponowanego) wyłączenia konkretnego podmiotu z katalogu zidentyfikowanych zagrożeń.

Pkt. 4 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, wskazane w załączniku mapowym nr 7 (*utrzymanie gospodarki rybackiej*) grunty zlokalizowane na terenie leśnictw Stawki i Budy nie są stawami. W aktualnym PUL Nadleśnictwa opisane są jako nieużytki-bagna, w związku z tym prowadzenie gospodarki rybackiej nie ma uzasadnienia.

Wniosek rozpatrzone i dokonano następujących zmian w projekcie planu zadań ochronnych:

W kolumnie pn. „Obszar wdrażania”, odnoszący się do przedmiotowego działania ochronnego, wykreślono zapis odnoszący do załącznika nr 7 i zastąpiono go sformułowaniem „*Cały obszar ostoi*”. Ponadto w kolumnie pn. „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” przedmiotowego działania wykreślono sformułowanie „*Właściciel lub posiadacz obszaru*” omyłkowo pozostawiony w odniesieniu do działania obligatoryjnego.

Wyjaśnienie i uzasadnienie analogiczne jak do pkt 8 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020 – rozpatrzonego w dalszej kolejności.

Pkt. 5 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005, podane współrzędne geograficzne nie odpowiadają wyszczególnionym adresom leśnym np. A223 Włochatka – lokalizacja budek lęgowych.

Uwaga rozpatrzona w następujący sposób:

Współrzędne geograficzne 18 lokalizacji budek lęgowych dla włochatki (wskazane w działaniach dotyczących monitoringu realizacji działań ochronnych) odpowiadają istniejącym już obiektom zlokalizowanym we wschodniej części obszaru. Na terenie Nadleśnictwa Gościeradów zaplanowano rozwieszenie łącznie 12 nowych budek (w leśnictwach Stawki i Budy), których dokładne położenie (opisane współrzędnymi geograficznymi) zostanie ustalone dopiero po wykonaniu zadania.

Pkt. 9 pisma Nadleśnictwa Gościeradów z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZG.7210.5.2020

Pkt. 12 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB 060005 w odniesieniu do bociana czarnego A030, bielika A075 i głuszca A108 wymieniono potencjalne zagrożenia w postaci „*tworzenie i remonty „infrastruktury turystycznej i drogowej (w szczególności gruntowych dróg leśnych) usprawniają dostęp do obszaru (w szczególności dla pojazdów zmotoryzowanych), co zwiększa penetrację siedlisk przez ludzi oraz ryzyko naruszania stref ochrony i płoszenia – obniżenie sukcesu lęgowego.*” Formułowanie tego rodzaju zagrożeń wymaga badań dotyczących wpływu w/w działań na przedmiotowe gatunki. Dopiero analiza natężenia ruchu w powiązaniu ze zmianami liczebności bociana czarnego, bielika i głuszca może pozwolić na wyciągnięcie wniosków na temat wpływu tworzenia i remontów infrastruktury turystycznej i drogowej na obniżenie sukcesu lęgowego. Ponadto prowadzenie właściwej gospodarki leśnej, w szczególności ochrony przeciwpożarowej wymaga udostępnienia terenu, głównie w postaci sprawnej infrastruktury drogowej. Jednostki LP są zobowiązane do utrzymania właściwego stanu dróg, pozwalającego na realizację ustawowych zadań, w tym ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych, a utrzymywanie infrastruktury wymaga bieżących remontów.

Ustawa o lasach reguluje zasady dostępności dróg leśnych, która nie zwiększa się wraz ze wzrostem liczby remontowanych obiektów. Formułowany na tej podstawie argument o wzroście antropopresji wydaje się być niezasadny.

Wniosek rozpatrzono i odrzucono z następujących powodów:

Zagrożenia „D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, D01.02 drogi, autostrady, G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, G01.03 pojazdy zmotoryzowane” zostały zidentyfikowane jako potencjalne na podstawie przeprowadzonych w latach 2016-2017 i 2018-2019 monitoringu populacji głuszca w Lasach Janowskich wraz z oceną zagrożeń i opracowaniem danych w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000032 „W zgodzie z naturą – LIFE+ dla Lasów Janowskich” oraz literatury przedmiotu np. Podręcznik najlepszych praktyk ochrony głuszca i cietrzewia. CKPŚ, Warszawa. Należy stwierdzić, że penetracja lasu w ostoi przez człowieka jest z różnicowana w zależności od miejsca, jednak jej natężenie zwiększa się w miejscach przylegających do dróg dojazdowych, na które można dotrzeć samochodem (utwardzone drogi). Po analizie monitoringowej dla głuszca zagrożenie zostało ekstrapolowane na inne gatunki ptaków, szczególnie narażone na płoszenie.

Pkt. 8 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w odniesieniu do A030 Bocian czarny, A081 Błotniak stawowy, A075 Bielik planuje się „*Działanie obligatoryjne. Ochrona siedliska gatunku poprzez utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach rybnych (w okresie obowiązywania PZO).*” Jako obszar wdrażania wpisano: „*Zgodnie z załącznikiem mapowym nr 7*”, a podmiotem odpowiedzialnym za wdrożenie działania jest „*Właściciel lub posiadacz obszaru*”.

Nadleśnictwo Janów Lubelski zarządza obiektami stawowymi przedstawionymi na w/w załączniku. Są to stawy: Pogorzelec, Łopata oraz 2 obiekty położone w rezerwacie przyrody „Imielty Ług” tj. Radelko i Imielty Ług. Działanie ochronne w postaci „*utrzymania gospodarki rybackiej*” nie jest związane z prowadzoną przez jednostkę gospodarką leśną i na dzień dzisiejszy nie jest realizowane. Tego rodzaju zapisy skutkują nałożeniem na nadleśnictwo takiego obowiązku, co wiąże się z ponoszeniem obciążeń finansowych i organizacyjnych. Sytuację utrudnia fakt, iż obecny stan prawny nie pozwala na wydzierżawienie stawów położonych w rezerwacie przyrody „Imielty Ług”, chociażby w celu przełożenia na dzierżawcę obowiązku wykonywania narzucanych w PZO działań.

Z uwagi na to, że w obecnym kształcie PZO nie uwzględnia skutków finansowo-gospodarczych w stosunku do jednostki postulat jest zbyt restrykcyjny.

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących w/w obiektów stawowych na fakultatywne prowadzenie gospodarki rybackiej na stawach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Janów Lubelski.

Wniosek rozpatrzone i dokonano następujących zmian w projekcie planu zadań ochronnych:

W kolumnie pn. „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” przedmiotowego działania wykreślono sformułowanie „*Właściciel lub posiadacz obszaru*” omyłkowo pozostawiony w odniesieniu do działania obligatoryjnego. Ponadto w kolumnie pn. „Obszar wdrażania” wykreślono zapis odnoszący do załącznika nr 7 i zastąpiono go sformułowaniem „*Cały obszar ostoi*”.

Jednocześnie wyjaśnia się, że jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie przedmiotowego działania w całości w projekcie PZO wskazuje się cyt. „*Zarządca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.*”

Zgodnie z § 3 w pkt 6 lit. a Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.), zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych, w tym wskazanie działań ochronnych zapewniających możliwość monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoringu przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony, a dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części z podziałem na działania:

- obligatoryjne,
- fakultatywne”.

Podkreśla się tu, że podział na działania obligatoryjne i fakultatywne wynikający z w/w rozporządzenia dotyczy terenu gospodarstwa rolnego lub jego części. Działania dotyczące utrzymania określonych metod gospodarowania na terenie gospodarstw rolnych adresowane do podmiotów nie tworzą jednak obowiązku w sensie prawnym. Pojęcie obligatoryjności i fakultatywności odnosi się bowiem do warunków otrzymywania płatności rolniczych, a nie obowiązku w sensie prawnym wykonania określonego działania.

Wykonywanie działań obligatoryjnych i fakultatywnych podlega kontroli prowadzonej przez ARiMR na terenie gospodarstwa rolnego objętego odpowiednim wsparciem unijnym. W tym przypadku dotyczy to beneficjentów płatności unijnych dotyczących wspierania metod akwakultury zgodnych ze szczególnymi potrzebami środowiskowymi i podlegające szczególnym wymogom w zakresie zarządzania, wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci Natura 2000, zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG oraz dyrektywą Rady i Parlamentu Europejskiego 2009/147/WE.

W takim rozumieniu pojęcia obligatoryjnie i fakultatywnie za wykonanie działań obligatoryjnych zgodnie z PZO odpowiedzialny jest zatem podmiot (na terenie gospodarstwa rolnego) będący beneficjentem płatności rolniczych, tzn. gdy korzysta z odpowiedniego środka w postaci wsparcia unijnego umożliwiającego finansowanie działania ochronnego w ramach korzystania z płatności - wypełnienie działania ochronnego jest warunkiem otrzymania płatności w pełnej wysokości. Natomiast za realizację działań obligatoryjnych poza obszarami objętymi wsparciem unijnym oraz za wykonanie wszystkich działań fakultatywnych na siedliskach położonych na gruntach prywatnych odpowiedzialny jest organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, który podejmuje odpowiednie kroki do wykonania tych działań (np. zachęcanie rolników do przystąpienia do programu rolnośrodowiskowego czy płatności dla obszarów Natura 2000, finansowanie działań ze środków zewnętrznych w ramach projektów).

Pkt. 9 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w odniesieniu do głuszca planuje się działanie: „*Podszyty i podrosty – łącznie ok. 100 ha do usunięcia na terenie: RDLP Lublin 05 Nadleśnictwo Janów Lubelski 31 Obręb: Władysławów 1, Janów 2, Modliborzyce 3 Leśnictwa: Jakuby, Momoty, Zofianka, Obrówka, Zdzisławice, Flisy, Bukowa, Dolina Branwi.*

Zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4 zadania tego nie planuje się na terenie obrębu Modliborzyce, dlatego zapis ten należy wykreślić.

Wniosek rozpatrzone i dokonano następujących zmian w projekcie planu zadań ochronnych:

W kolumnie pn. „Obszar wdrażania” wykreślono obręb Modliborzyce omyłkowo włączony do obszaru wdrażania przedmiotowego działania ochronnego.

Pkt. 10 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować, zapisane w odniesieniu A223 Włochatka zagrożenia istniejące: „*Usuwanie martwych i umierających drzew*”.

Zagrożeniem istniejącym może być zagrożenie stwierdzone. W przypadku, gdy na obszarze objętym PZO nie została powołana żadna strefa ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania włochatki formułowanie tego rodzaju zagrożenia dla gatunku jest niezasadne. Jeżeli zapis nie jest poparty stwierdzeniem działań polegających na usuwaniu martwych i umierających drzew, przekładających się bezpośrednio na stan przedmiotu ochrony stanowi zagrożenie potencjalne, a nie istniejące. W związku z tym wnosimy o zmianę rodzaju zagrożenia z istniejącego na potencjalne.

Wniosek rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

Ustalanie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków zwierząt (w tym przypadku ptaków) jest jednym ze sposobów ochrony podejmowanym w ramach ochrony gatunkowej, będącej jedną z form ochrony przyrody. Jest to procedura administracyjna odbywająca się niezależnie od sporządzania PZO. Brak wyznaczenia strefy ochrony dla jakiegoś gatunku nie oznacza, że nie występuje on na danym obszarze. Podczas inwentaryzacji włochatka została stwierdzona na 7 stanowiskach (rewirach) w obszarze Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w tym na dwóch stanowiskach znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Janów Lubelski (co odzwierciedla również Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Janów Lubelski, 2019). Zgodnie z aktualnym SDF dla obszaru populację szacuje się na 7-10 par. Jednakowoż nie udało się jak dotychczas zlokalizować gniazd włochatki, a zgodnie z załącznikiem nr 4 do ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), ustalając strefę ochrony całorocznej wyznacza się obszar w promieniu do 50 m od gniazda. Jak wyjaśniono w opisie do kwestionowanego zagrożenia, włochatka zakłada gniazda w dziuplach wykonanych przez dzięcioła czarnego, który jest dla niej tzw. gatunkiem parasolowym. Omawiane zagrożenie polegające na usuwaniu drzew i zamierających drzew jest zagrożeniem istniejącym zidentyfikowanym w stosunku do dzięcioła czarnego, powodującym zmniejszenie lub utratę siedliska gatunku, zarówno lęgowego, jak i żerowania (nie wniesiono uwag do tego zagrożenia). Z uwagi na wskazaną zależność ekologiczną pomiędzy gatunkami, zagrożenie zidentyfikowane dla dzięcioła czarnego jest w istocie zagrożeniem dla włochatki.

Pkt. 11 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować, zapisane w odniesieniu do A108 głuszca zagrożenia istniejące: „*Inne rodzaje praktyk leśnych nie wymienione powyżej*”.

Takie zapisy wskazują na katalog subiektywnych, związanych z praktykami leśnymi zagrożeń, bez wskazania obszarów stwierdzeń tych zagrożeń dla populacji głuszca. Tymczasem zagrożeniem istniejącym jest takie, które zostało stwierdzone. Zagrożenie sformułowane w sposób skrótowy, bez uzasadnienia opisowego, uniemożliwia

rzetelne odniesienie się do niego i powoduje dowolne interpretacje. Zapis w takiej nieuszczerzonym postaci nie może funkcjonować, szczególnie jako zagrożenie istniejące.

Wniosek rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

W kolumnie pn. „Opis zagrożenia” w odniesieniu do A108 głuszca dla zagrożenia istniejącego cyt. „B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej” oraz „I01 obce gatunki inwazyjne” zamieszczono wyjaśnienie cyt. „Przekształcone siedlisko poprzez przeprowadzone w przeszłości melioracje i niewłaściwą z punktu widzenia wymagań siedliskowych gatunku gospodarkę leśną m.in. wprowadzenie czeremchy amerykańskiej”. Wykonane w przeszłości w ramach gospodarki leśnej systemy melioracyjne na terenie lasów, powodują obecnie osuszanie terenu i w efekcie zmieniły siedliska preferowane przez głuszca w obszarze. Wprowadzanie natomiast w uprzednich urządzeniach lasu czeremchy amerykańskiej do warstwy podszytu i jej aktualne rozprzestrzenianie się (jest gatunkiem ekspansywnym, rozprzestrzeniającym się szybko i w sposób niekontrolowany oraz mogącym w szybki sposób przekształcać siedliska leśne) powoduje zmiany warunków siedliskowych (w tym eutrofizację), co jest jednym z elementów zmniejszania się dogodnych siedlisk dla gatunku w obszarze.

Pkt. 13 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w działaniach ochronnych zaprojektowanych w odniesieniu do A108 głuszca planuje się: „redukcję liczebności ssaków drapieżnych (...) w ilości ok. 1000 szt. - ok. 200 szt./rok (w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO). Jako obszar wdrażania określono „Obwody łowieckie nr 282, 283, 284, 299 we wschodniej części ostoi z wyłączeniem obszaru wszystkich stanowisk, stref ochronnych i rezerwatów.”

Należy wykreślić zapisy dotyczące redukcji drapieżników w obwodzie 282, ponieważ jest położony poza obszarem wdrażania PZO. W opinii nadleśnictwa wskazane jest uwzględnienie większego obszaru zadania tj. ujęcie obwodów: 285, 286.

Aktualnie trwają prace nad nowym podziałem województwa lubelskiego na obwody łowieckie, co należałoby uwzględnić dodając zapis dotyczący nr obwodów łowieckich „wg stanu na dzień...”.

Jednocześnie redukcją drapieżników należy bezwzględnie objąć także strefy ochrony, zwłaszcza głuszca. Nie należy także wykluczać wykonania zadania na terenie rezerwatów przyrody, ponieważ obszar na którym bytują głuszce jest w bezpośrednim sąsiedztwie z rezerwatami „Lasy Janowskie” i „Kacze Błota”. Pozostawienie tych obszarów bez ewentualnej redukcji drapieżników wpłynie na zmniejszenie pozytywnego efektu zadania z uwagi na napływające z rezerwatów zwierzęta. Ponadto drapieżnictwo ma zasadniczy, negatywny wpływ na populację głuszca dlatego powinno być działaniem ciągłym, prowadzonym przez cały okres obowiązywania PZO, a nie jedynie przez pierwsze 5 lat obowiązywania dokumentu. Ilość drapieżników do redukcji powinna być także określana na podstawie corocznych inwentaryzacji z uwzględnieniem docelowego zagęszczenia poszczególnych gatunków, dlatego zakładanie „z góry” wielkości zadania jest niezasadne.

Wniosek rozpatrzone i odrzucono z następujących powodów:

Niewielki skrawek obwodu 282 znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, ale z uwagi na to, że w odniesieniu do zaprojektowanego działania ochronnego jest to pomijalna powierzchnia dokonano wyłączenia go z obszaru wdrażania przedmiotowego działania. Na załączniku mapowym nr 3 (po korekcie numeracji) zobrazowano obszar wdrażania przedmiotowego działania, który wygenerowany został w oparciu o wektorową warstwę danych przestrzennych, stanowiąca załącznik do dokumentacji PZO. Zmiany w podziale województwa lubelskiego na obwody łowieckie, odnoszące się do zmian numeracji i zasięgów terytorialnych, nie spowodują zmiany obszaru wdrażania tego działania ochronnego, ale mogą implikować konieczność zmiany odpowiednich zapisów zarządzenia.

Obszar wdrażania jak i zakres przedmiotowego działania wyznaczono w oparciu o dane uzyskane na podstawie przeprowadzonych w latach 2016-2017 i 2018-2019 monitoringu populacji głuszca w Lasach Janowskich wraz z oceną zagrożeń i opracowaniem danych w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000032 „W zgodzie z naturą – LIFE+ dla Lasów Janowskich”, który to monitoring obejmował wschodnią część obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, gdzie zlokalizowane są ostoje głuszca i gdzie gatunek ten regularnie występuje. Obwody łowieckie 285 i 286 nie obejmują obecnie terenu regularnego występowania głuszca, nie zachodzi więc potrzeba podejmowania omawianego działania. Jednakowoż w przypadku zmiany rozmieszczenia populacji głuszca w granicach obszaru Natura 2000 w trakcie obowiązywania PZO, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli będzie to wynikało z potrzeb ochrony. W ramach PZO zaplanowano monitoring stanu ochrony głuszca w 3, 6 i 9 roku obowiązywania PZO, którego wyniki posłużą do weryfikacji skuteczności m.in. omawianego

działania i będą stanowiły podstawę do ewentualnej korekty działań w następnym okresie planowania. Funkcjonowanie rezerwatów przyrody reguluje treść art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a zapisy PZO nie mogą być z nią sprzeczne.

Pkt. 14 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w odniesieniu do głuszca planuje się działanie „*Ochrona siedliska gatunku poprzez usuwanie gatunków inwazyjnych (np. czeremcha amerykańska) na łącznej powierzchni ok. 130 ha (...) (w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).*” Jako obszar wdrażania przyjęto obręb Władysławów.

Czeremcha amerykańska jest gatunkiem ekspansywnym, rozprzestrzeniającym się szybko i w sposób niekontrolowany oraz mogącym w szybki sposób przekształcać siedliska leśne. Zawężenie lokalizacji tylko do tego obrębu może w przyszłości spowodować ograniczenie jej usuwania na pozostałym obszarze, gdzie wciąż obserwowane są głuszce. Należy zatem zmodyfikować zapis dotyczący obszarów wdrażania działania na: „Wszystkie stanowiska głuszca w obrębie ostoi, także historyczne”.

Wniosek rozpatrzono i odrzucono z następujących powodów:

Obszar wdrażania jak i zakres przedmiotowego działania wyznaczono w oparciu o dane uzyskane na podstawie przeprowadzonych w latach 2016-2017 i 2018-2019 monitoringu populacji głuszca w Lasach Janowskich wraz z oceną zagrożeń i opracowaniem danych w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000032 „W zgodzie z naturą – LIFE+ dla Lasów Janowskich”, który to monitoring obejmował wschodnią część obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, gdzie zlokalizowane są ostoje głuszca i gdzie gatunek ten regularnie występuje. Jednakowoż w przypadku zmiany rozmieszczenia populacji głuszca w granicach obszaru Natura 2000 w trakcie obowiązywania PZO, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli będzie to wynikało z potrzeb ochrony. W ramach PZO zaplanowano monitoring stanu ochrony głuszca w 3, 6 i 9 roku obowiązywania PZO, którego wyniki posłużą do weryfikacji skuteczności m.in. omawianego działania i będą stanowiły podstawę do ewentualnej korekty działań w następnym okresie planowania.

Pkt. 15 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, w odniesieniu do A108 Głuszec planuje się działanie: „*Zasilenie populacji gatunku poprzez wprowadzenie nowych osobników w ilości 8 os. łącznie w celu zwiększenia różnicowania genetycznego populacji ostoi (w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).*”

W przypadku, gdyby tendencja spadku populacji nadal się utrzymywała zasilenie populacji 8 osobnikami w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania PZO nie wpłynie na zachowanie gatunku na tym obszarze. W przypadku populacji o tak niskiej liczebności zasilenie jej tak małą liczbą ptaków jest daleko niewystarczające.

Wniosek rozpatrzono i odrzucono z następujących powodów:

Przedmiotowe działanie ochronne ma na celu zwiększenia różnicowania genetycznego populacji głuszca w ostoi, zaprojektowane jako przeciwdziałanie zidentyfikowanym istniejącym zagrożeniom „J03.02.03 zmniejszenie wymiany materiału genetycznego” oraz „K05.01 zmniejszenie płodności / depresja genetyczna (inbredowa) u zwierząt”. Celem tego działania nie jest bezpośrednie zwiększenie liczebności populacji.

Pkt. 16 pisma Nadleśnictwa Janów Lubelski z dnia 17.12.2020 r. (data wpływu: 17.12.2020 r.) znak: ZGZ.7210.1.2020

W załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 należy zmodyfikować zagrożenia potencjalne zapisane w odniesieniu do przedmiotów ochrony A236 Dzieciół i A234 Dzieciół zielonosiwy: „*obniżanie średniego wieku drzewostanów*”. Zapis mało precyzyjny, nie określający jaki wskaźnik należy osiągnąć. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu, ewentualnie doprecyzowanie parametru.

Wniosek rozpatrzono i odrzucono z następujących powodów:

Uzasadnienie jak do pkt 5 pisma Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 11.12.2020 r. (data wpływu: 11.12.2020 r.) znak: ZO.7210.12.2020

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464), został uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego w dniu 28 stycznia 2021 r. oraz przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 26 stycznia 2021 r.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 21 937 400 zł (kwota ta nie uwzględnia kosztów związanych z modyfikacją metod gospodarowania na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych). Koszt działań z zakresu monitoringu stanu ochrony siedliska szacunkowo wyniesie około 307 900 zł. Natomiast uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowania ich ochrony szacunkowo wyniesie około 50 000 zł. Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpłynie także na sytuację i rozwój regionalny.