



# Minister Rozwoju i Technologii

---

Znak pisma: DMP-II.4503.38.2023  
Warszawa, 12 maja 2023 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu zastosowania przepisu art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn.zm.), z którego wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, tj. opłaty skarbowej, złożonego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii w dniu 07 kwietnia 2023 r., Nr rej. 39026/2023, przez:

(...)

stwierdzam, że stanowisko Wnioskodawcy w sprawie obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej, wynikającego z przepisu art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn.zm.) w zakresie opisanego zdarzenia przyszłego jest **nieprawidłowe**.

## UZASADNIENIE

W dniu 7 kwietnia 2023 r. Minister Rozwoju i Technologii otrzymał wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej, złożony na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 221) – dalej: ustawa PP, w kwestii zakresu i sposobu zastosowania przepisu art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn.zm.), z którego wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, tj. opłaty skarbowej. Wniosek został złożony przez Pana (...) prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą (...), NIP: (...), siedziba: ul. (...), (...), reprezentowanego przez radcę prawnego (...).

Wniosek zawierał zapytanie: czy wywóz/eksport/sprzedaż towaru na terytorium Białorusi, na rzecz podmiotu niewpisanego na listy sankcyjne, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 129, 185), wymaga uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 82 złotych, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) w zw. z pkt 44.2 załącznika do ww. ustawy o opłacie skarbowej (lub jakiegokolwiek innej opłaty skarbowej w jakiegokolwiek kwocie), mając na uwadze art. 1f ust. 4 lit. f) Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz. U. UE. L. z 2006 r. Nr 134, str. 1 z późn. zm.), który wymaga wydania zezwolenia na sprzedaż, dostawę, przekazanie lub wywóz towarów i technologii, o których mowa w art. 1f ust. 1 tego rozporządzenia.

Powyższy wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej nie spełniał wymogów określonych w art. 34 ust. 6 ww. ustawy PP, tj. nie wniesiono opłaty, której zgodnie z tym przepisem ustawy PP podlega wniosek.

W związku z powyższym Minister Rozwoju i Technologii, działając na podstawie art. 34 ust. 7 w zw. z art. 34 ust. 6 ustawy - PP, pismem DMP-II.4503.38.2023 z dnia 19 kwietnia 2023 r., wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braku wniosku – tj. wniesienia opłaty w wysokości 40 zł (czterdzieści złotych) za wydanie interpretacji indywidualnej i przestanie dowodu wniesienia tej opłaty, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania, z pouczeniem, że nieusunięcie braku spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Wnioskodawca w dniu 25 kwietnia 2023 r. uzupełnił wniosek tj. nadesłał dowód wniesienia opłaty, której zgodnie z art. 34 ust. 6 ww. ustawy PP podlega wniosek.

Zapytanie Wnioskodawcy dotyczy zdarzenia przyszłego. Rozważa on rozszerzenie zakresu prowadzonej dotychczas działalności przez rozpoczęcie działalności gospodarczej w obszarze handlu samochodami ciężarowymi, w tym w zakresie wywozu/eksportu/sprzedaży takich pojazdów. Jednym z kierunków geograficznych, które rozważa Wnioskodawca w związku z taką działalnością jest Białoruś. Pojazdy, którymi handel rozważa Wnioskodawca, oznaczone są kodem celnym HS 87012190. Wnioskodawca wyklucza wywóz/eksport/sprzedaż towaru na rzecz osób fizycznych, osób prawnych lub jakichkolwiek innych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, które zostały wpisane na listy sankcyjne, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 129 ze zm., dalej „Ustawa o sankcjach”).

Treść zapytania wnioskodawcy brzmi: „Czy wywóz/eksport/sprzedaż towaru na terytorium Białorusi, na rzecz podmiotu niewpisanego na listy sankcyjne, o których mowa w art. 2 Ustawy o sankcjach, wymaga uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 82 złotych, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm., dalej „Ustawa o opłacie skarbowej”) w zw. z pkt 44.2 załącznika do Ustawy o opłacie skarbowej (lub jakiegokolwiek innej opłaty skarbowej w jakiegokolwiek kwocie), mając na uwadze art. 1f ust. 4 lit. f) Rozporządzenia 2 Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz. U. UE. L. z 2006 r. Nr 134, str. 1 ze zm., dalej „Rozporządzenie 765”), który wymaga wydania zezwolenia na sprzedaż, dostawę, przekazanie lub wywóz towarów i technologii, o których mowa w art. 1f ust. 1 Rozporządzenia 765?”

#### **Stanowisko Wnioskodawcy:**

„W ocenie Wnioskodawcy wywóz/eksport/sprzedaż towaru na terytorium Białorusi, na rzecz podmiotu niewpisanego na listy sankcyjne, o których mowa w art. 2 Ustawy o sankcjach, nie wymaga uiszczenia opłaty skarbowej, ponieważ towar (oznaczony kodem celnym HS 87012190) nie stanowi towaru ani technologii, o których mowa w art. 1f ust. 1 Rozporządzenia 765, a zatem jego sprzedaż, dostawa, przekazanie lub wywóz nie wymaga wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 1f ust. 4 lit. f) Rozporządzenia 765”.

#### **Stanowisko Ministra Rozwoju i Technologii**

Po analizie wniosku stwierdzić należy, że stanowisko Wnioskodawcy w sprawie obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej, wynikającego z przepisów art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn.zm.), w wysokości 82 złotych określonej części III. Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji) pkt 44 ppkt 2 załącznika do ww. ustawy w zakresie opisanego zdarzenia przyszłego jest **nieprawidłowe**.

Jeśli towar, który zamierza wywieźć przedsiębiorca objęty jest zakazem wywozu, o którym mowa w art. 1f ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) Nr 765/2006, a w toku postępowania administracyjnego organ ustali - w drodze odstępstwa od tego zakazu - że zachodzą przesłanki do udzielenia wnioskodawcy zezwolenia na podstawie art. 1f ust. 4 ww. rozporządzenia i zezwolenia tego udzieli, jego wydanie wymagać będzie uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 82 zł zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn.zm.) w związku z treścią załącznika do ww. ustawy - część III. Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), pkt 44 ppkt 2.

Zapytanie Wnioskodawcy dotyczy przepisów art. 1f rozporządzenia Rady (WE) Nr 765/2006 z 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz.U. L 134 z 20.5.2006, s. 1 z późn.zm.). Z przepisów tego artykułu wynika m.in. zakaz sprzedaży, dostawy, przekazywania lub wywozu, bezpośrednio lub pośrednio, towarów i technologii, które mogą się przyczynić do wzmocnienia potencjału militarnego i technologicznego Białorusi lub rozwoju jej sektora obronności i bezpieczeństwa, zgodnie z wykazem w załączniku Va, niezależnie od tego, czy te towary i technologie pochodzą z Unii, na rzecz jakiegokolwiek osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu w Białorusi lub do wykorzystania w Białorusi.

Z treści przepisów art. 1 f rozporządzenia Rady (WE) Nr 765/2006 nie wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, takiej jak opłata skarbową, o której mowa we wniosku.

Jednocześnie art. 1 f ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) Nr 765/2006 przewiduje, że na zasadzie odstępstwa od zakazu określonego ust. 1 i 2 właściwy organ może zezwolić na sprzedaż, dostawę, przekazanie lub wywóz towarów i technologii, o których mowa w ust. 1, lub na świadczenie związanej z tym pomocy technicznej lub finansowej do użytku niewojskowego oraz dla niewojskowych użytkowników końcowych, po ustaleniu, że takie towary lub technologie lub związana z nimi pomoc techniczna lub finansowa są przeznaczone:

- a) do współpracy między Unią, rządami państw członkowskich i białoruskim rządem w sprawach czysto cywilnych;
- b) do współpracy międzyrządowej w ramach programów kosmicznych;
- c) do eksploatacji, utrzymania, przetwarzania paliwa i bezpieczeństwa potencjału jądrowego do zastosowań cywilnych, jak również do współpracy w dziedzinie cywilnego wykorzystania energii jądrowej, w szczególności w dziedzinie badań i rozwoju;
- d) do celów bezpieczeństwa morskiego;

e) dla cywilnych sieci telekomunikacyjnych, w tym do świadczenia usług internetowych;

f) do wyłącznego użytku podmiotów będących własnością osoby prawnej, podmiotu lub organu zarejestrowanych lub utworzonych na mocy prawa państwa członkowskiego lub kraju partnerskiego lub podmiotów samodzielnie lub wspólnie kontrolowanych przez taką osobę prawną, taki podmiot lub taki organ; lub

g) dla przedstawicielstw dyplomatycznych Unii, państw członkowskich i krajów partnerskich, w tym delegatur, ambasad i misji.

Obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej wynika z następujących przepisów. Zgodnie z przepisami art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn.zm.), opłacie skarbowej podlega wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), a jej wysokość 82 złotych została określona w załączniku do ustawy w Części III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji) – pkt 44 Inne niż wymienione w niniejszym załączniku zezwolenie (pozwolenie, koncesja): ppkt 2 – pozostałe. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji).

Opłata skarbową w odpowiedniej wysokości, może zostać zatem wniesiona przez wnioskodawcę dopiero w przypadku złożenia wniosku o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 1f ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) Nr 765/2006.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

#### **POUCZENIE:**

1)Od decyzji niniejszej stronie nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rozwoju i Technologii z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2)Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rozwoju i Technologii (art. 127 § 3 i 129 § 2 kpa oraz art. 52-54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 259 – p.p.s.a.).

3)Wpis od skargi wynosi 200 złotych (art. 230-233 p.p.s.a. w zw. z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535).

4)Stronie, na jej wniosek, może być przyznane prawo pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (art. 243-262 p.p.s.a.).

5)W trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Ministra Rozwoju i Technologii. Z dniem doręczenia Ministrowi Rozwoju i

Technologii oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez stronę postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 k.p.a.).

Opłatę za wydanie niniejszej decyzji  
w wysokości 40 zł wniesiono w dniu  
25.04.2023 r. na konto Ministerstwa Rozwoju i Technologii,  
Nr 16 1010 1010 0039 0022 3100 0000

**Z upoważnienia**

Wojciech Paluch

dyrektor departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /