



Dyrektor Generalny
Katarzyna Krzywda

Nr sprawy 62/2023/BDG

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Państwowa Agencja Atomistyki, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na **dostawę dwóch zestawów regalów metalowych jezdnych wraz z montażem, przeprowadzeniem instruktażu dla użytkowników oraz z zapewnieniem serwisu gwarancyjnego w okresie gwarancji (62/2023/BDG).**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym terminie do Państwowej Agencji Atomistyki wpłynęły trzy oferty. Wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.

1. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z póź. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy SILESIA MEBLE Sp. z o.o., ul. Główna 63, Bełk, 44-230 Czerwionka-Leszczyny.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia tj. Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ w części dotyczącej konstrukcji i technologii wykonania

ścian tylnych wymagał aby w połowie każdego prześwitu (odstępu pionowego) między wszystkimi półkami była przytwierdzona na stałe metalowa listwa poprzeczna (tzn. w pozycji równoległej do półek), jako element wzmacniający plecy regałów oraz uniemożliwiający przesuwanie się teczek między sąsiednimi przeciwległymi półkami. Wykonawca w przesłanych wraz z ofertą projektach (aranżacjach pomieszczeń) zaoferował regały w systemie ze stężeniami krzyżowymi, co nie odpowiada wymaganiom jakie zamawiający zawarł w dokumentach zamówienia. Ponadto Zamawiający w dokumentach zamówienia wymagał aby stal użyta do wykonania regałów metalowych jezdnych oraz elementów przyłączeniowych posiadała klasę odporności na ogień A1 wg wymagań normy EN 13501 lub równoważnej. Z załączonych do oferty dokumentów wynika, że zaoferowane regały nie posiadają wymaganej przez Zamawiającego klasy odporności na ogień A1 wg wymagań normy EN13501. Zaoferowane regały uzyskały klasyfikację w zakresie reakcji na ogień A2 wg normy EN13501 oraz ze względu na wydzielanie dymu i występowanie płonących kropli/cząstek, wyrób uzyskał dodatkowe klasyfikacje s1,d0, co nie odpowiada wymaganiom jakie Zamawiający zawarł w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

2. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z póź. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o.o., ul. Grójecka 128 paw. 51, 02-383 Warszawa.**

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający, wezwał Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 do złożenia przedmiotowych środków dowodowych i wyznaczył termin na przesłanie dokumentów. Wykonawca w terminie przewidzianym w wezwaniu, o którym mowa w art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, który stanowi: „który nie złożył

w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

3. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z póź. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE "ROL-MOT" Sp. z o.o., ul. Czachowskiego 29, 27-310 Ciepiałów.**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia tj. Zamawiający w dokumentach zamówienia wymagał aby stal użyta do wykonania regałów metalowych jezdnych oraz elementów przyłączeniowych posiadała klasę odporności na ogień A1 wg wymagań normy EN 13501 lub równoważnej. Z załączonych do oferty dokumentów wynika, że zaoferowane regały nie posiadają wymaganej przez Zamawiającego klasy odporności na ogień A1 wg wymagań normy EN13501. Zaoferowane regały uzyskały klasyfikację w zakresie reakcji na ogień A2 wg wymagań normy EN13501 oraz ze względu na wydzielanie dymu i występowanie płonących kropli/cząstek, wyrób uzyskał dodatkowe klasyfikacje s1,d0, co nie odpowiada wymaganiom jakie Zamawiający zawarł w dokumentach zamówienia.

Wykonawca przesłał do Zamawiającego oświadczenie, że stal użyta do wykonania regałów metalowych jezdnych oraz elementów przyłączeniowych posiada klasę odporności na ogień A1 wg wymagań normy EN 13501 jednak nie jest to dokument równoważny w stosunku do wymaganego dokumentu. Dokument potwierdzający posiadaną przez stal klasyfikację ogniową powinien być wydany przez odpowiednią jednostkę badawczą.

Wymaganie posiadania klasy odporności na ogień A1 wg wymagań normy EN 13501 lub równoważnej oznacza konieczność przedstawienia nie jakiegokolwiek dokumentu, pochodzącego od jakiegokolwiek podmiotu lub oświadczenia, lecz co najmniej dokumentu pochodzącego od zewnętrznej, niezależnej instytucji posiadającej uprawnienia do wydawania dokumentów, potwierdzających spełnianie wymaganej normy.

Przedstawienie takiego dokumentu to dodatkowa gwarancja, że stal użyta do produkcji regałów posiada klasę odporności na ogień A1 wg wymagań normy EN 13501.

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Z poważaniem,

Katarzyna Krzywda
Dyrektor Generalny
Państwowej Agencji Atomistyki
/ – podpisany cyfrowo/